



รายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ
(SAR : Self Assessment Report)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

เพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566

(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

คำนำ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ฉบับนี้ขึ้น เพื่อเป็นการรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2566 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567 ตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) และตัวชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานระบบและกลไกด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รายงานฉบับนี้ประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร บริบทและข้อมูลทั่วไป ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ ผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินตนเองในรายงานฉบับนี้ จะนำมาใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพคณะต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา พิจักขณา)

คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหารจากการประเมินตนเอง	
ส่วนที่ 1 บริบทและข้อมูลทั่วไป	1-1
ประวัติความเป็นมาของคณะ	1-2
สถานที่ตั้ง	1-3
แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของคณะ	1-4
วิสัยทัศน์/ พันธกิจ/ ปรัชญา/ ปณิธาน/ ค่านิยมหลัก/ เป้าหมายสูงสุด	1-5
ข้อมูลทั่วไปของคณะ	1-6
- ข้อมูลหลักสูตร	1-6
- ข้อมูลนักศึกษา	1-6
- ข้อมูลบุคลากร	1-7
- ข้อมูลงบประมาณ	1-8
- ข้อมูลอาคารสถานที่	1-10
ส่วนที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษา	2-1
แนวคิดการดำเนินงานระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	2-2
ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	2-4
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	2-7
ตัวบ่งชี้และเป้าหมายคุณภาพคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	2-8
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	3-1
ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	4-1
ตารางแสดงผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	4-2
ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน (IPO)	4-5
ผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	4-6
ส่วนที่ 5 ภาคผนวก	5-1
ผังยุทธศาสตร์การพัฒนา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	5-2
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา	5-4
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	5-9

บทสรุปผู้บริหาร

จากรายงานผลการประเมินตนเอง SAR ปีการศึกษา 2566

(คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1. บทนำ (ประวัติคณะโดยสังเขป)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เริ่มก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2540 ระดับสาขาวิชาในนามวิทยาเขตโชติเวช วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ปี พ.ศ. 2545 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2 ปี ต่อเนื่อง 1 หลักสูตร คือ เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และเปิดรับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม-ศิลปะประดิษฐ์

ปี พ.ศ. 2546 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ปี 2 หลักสูตร คือ เทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์ และสาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ปี พ.ศ. 2548 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตโชติเวช สังกัดกองงานวิทยาเขต สำนักงานอธิการบดี สถาบัน เทคโนโลยีราชมงคล กระทรวงศึกษาธิการ ได้ปรับเปลี่ยนสถานะ เป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชติเวช” ในวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2548

ปี พ.ศ. 2549 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชติเวช ได้เปลี่ยนการบริหารจัดการจากรูปแบบ วิทยาเขตโชติเวช เป็นรูปแบบของคณะ ซึ่งภายในวิทยาเขตโชติเวชเดิม ประกอบด้วย 2 คณะ คือ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ปี พ.ศ. 2551 ปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ) สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และสาขา วิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2551

ปี พ.ศ. 2555 เปิดหลักสูตรใหม่เพิ่มเติม 1 หลักสูตร คือ สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถ.บ.) 5 ปี สาขาวิชาสถาปัตยกรรม รับเฉพาะผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์

ปี พ.ศ. 2560 ปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถ.บ.) 5 ปี สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560

ปี พ.ศ. 2561 ปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ) สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และสาขา วิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2561

ปี พ.ศ. 2565 ปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถ.บ.) 5 ปี สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565

ปี พ.ศ. 2566 ปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ) สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และสาขา วิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และเทคโนโลยีการพิมพ์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ อยู่ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ปัจจุบัน มีหลักสูตรที่เปิดสอนในการศึกษา 2566 รวมทั้งสิ้น 3 หลักสูตร จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร โดยยึดปรัชญาในการจัดการศึกษา คือ “สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ” มีเป้าหมายสูงสุดคือ มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีชั้นนำ ด้านการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณภาพระดับสากล

ในปีการศึกษา 2566 มีจำนวนนักศึกษารวมทั้งหมด 381 คน มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้า 124 คน และมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 40 คน มีจำนวนอาจารย์รวมทั้งหมด 32 คน จำแนกเป็นอาจารย์ 24 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 8 คน

2. ผลการประเมินตนเองของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ปีการศึกษา 2566

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) และตัวชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ตาม 6 องค์ประกอบ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ ซึ่งปรากฏผลการประเมินตนเองในภาพรวมอยู่ในระดับที่ 3.69 คะแนน หากพิจารณา องค์ประกอบที่มีผลระดับดี มาก 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2, 4, 5 อยู่ในระดับดี 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 3, 6 (รายละเอียดตามตารางสรุปผลฯ)

ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
					0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	4.03	5.00	3.72	4.30	การดำเนินงานระดับดี
2. การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ		2.00	-	2.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
4. การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม		5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ		5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 5 องค์ประกอบ	4.27	4.57	4.36	4.45	การดำเนินงานระดับดี
6. ผลลัพธ์ตามแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยและยกระดับ คุณภาพการศึกษา		1.00	2.22	1.73	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
รวม	4.27	3.78	3.08	3.69	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	พอใช้		

* หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา (ภาพรวม)

จุดเด่น

1. หลักสูตรเน้นการปฏิบัติและบูรณาการรายวิชากับพันธกิจอื่นๆ
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. สามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดให้กับบุคลากรภายในและภายนอก
4. มีความรู้เฉพาะด้าน
5. การเอาใจใส่นักศึกษาที่ทำให้เกิดการใกล้ชิดกับนักศึกษา สามารถสร้างความไว้วางใจและเข้ามาปรึกษาได้ทุกเรื่อง ในช่วง HR เพื่อให้คำปรึกษาได้ถามความเป็นอยู่และการดำเนินชีวิตที่อาจจะประสบปัญหาเกิดขึ้น เพื่อให้คำแนะนำในเรื่องต่างๆ และใช้ช่องทางเทคโนโลยีในรูปแบบ Digital เพื่อการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลกับนักศึกษาและการสื่อสารข้อมูลแบบออนไลน์ตลอดจนเข้ามาพบอาจารย์และเจ้าหน้าที่ได้ทุกเมื่อ
6. คณะอาจารย์มีความสนใจและชำนาญในด้านเทคโนโลยีด้านการออกแบบและประยุกต์ใช้ร่วมกับภูมิปัญญาทำให้เกิดอัตลักษณ์ขององค์กรสามารถสร้างภาพพจน์ในการเผยแพร่ไปสู่สังคมและองค์กรที่เกี่ยวข้อง สามารถสร้างงานวิจัยถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่จบไปแล้วให้มีทักษะด้านวิชาชีพเพิ่มขึ้น สร้างทักษะให้นักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริงลงพื้นที่จริงสามารถปฏิบัติงานได้หลังจากการเรียนรู้ในห้องเรียน
7. การติดต่อนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าอย่างสม่ำเสมอในรูปแบบ Digital และ Om Site ทำให้เกิดความใกล้ชิดปฏิสัมพันธ์กันเกิดการเปิดใจของนักศึกษาในการตอบสนองต่อโครงการและกิจกรรมต่างๆ ที่คณะและมหาวิทยาลัยจัดขึ้น
8. ได้รับงบประมาณสนับสนุนในจำนวนมาก
9. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการเสนอของบประมาณวิจัยทำให้ได้รับงบประมาณสูงขึ้นในแต่ละปี
10. งานวิจัยและพัฒนาของหน่วยงานมีกระบวนการติดตามนักวิจัยอย่างใกล้ชิด
11. การดำเนินงานจัดโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมของคณะฯ โดยบูรณาการร่วมกับโครงการที่ได้รับงบประมาณและการขับเคลื่อนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ร่วมกับสโมสรนักศึกษา
12. มีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบที่มีความสอดคล้องกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
13. มีการติดตามผลการดำเนินโครงการเพื่อการดำเนินงานเป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อย่างครบถ้วนทุกโครงการ
14. มีการคำนวณต้นทุนทุกผลผลิตของการผลิตนักศึกษาทุกหลักสูตร
15. มีการสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามรูปแบบที่กำหนด
16. การควบคุมและการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ ทำให้มีระดับความเสี่ยงลดลง
17. ผู้บริหารคณะฯ ให้ความสำคัญในด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้ภายในคณะ และการนำความรู้ต่างๆ ที่บุคลากรได้รับการอบรมจากหน่วยงานภายนอกมาถ่ายทอดให้บุคคลอื่นภายในคณะได้รับความรู้ในเรื่องเดียวกัน
18. ใช้ระบบสารสนเทศ คลังความรู้เพื่อเก็บความรู้ในรูปแบบ E-book เพื่อศึกษาหรือสืบค้นย้อนหลังในกรณีที่ไม่สามารถเข้าแบบ Onsite ได้

19. ใช้การแชร์ความรู้ในเทคโนโลยีสารสนเทศระบบ Line เพื่อแก้ไขในส่วนของบุคลากรที่ไม่สามารถเข้าร่วมในรูปแบบ Onsite ได้

20. บุคลากรมีความรู้ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงานตรงกับสายวิชาชีพ

21. บุคลากรให้ความสำคัญในการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพของตนเอง

22. บุคลากรให้ความร่วมมือในการพัฒนาองค์กร

23. คณะสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรเพื่อใช้สำหรับการพัฒนาหลักสูตรและสาขาวิชา

จุดที่ควรพัฒนา

1. พัฒนาส่งเสริมศักยภาพทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษและโปรแกรมคอมพิวเตอร์
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำตำแหน่งวิชาการ
3. การขยายช่องทางการติดต่อ และการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบสื่อต่าง และ แอปพลิเคชันรูปแบบใหม่ที่นักศึกษาสนใจเพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ให้เข้าถึงนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าให้มากที่สุด
4. ควรมีการสนับสนุนให้บุคลากรเสนองบประมาณวิจัยจากหน่วยงานนอกเพิ่มขึ้น
5. ควรจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงให้ครอบคลุมทุกภาระงาน
6. การพัฒนาช่องทางในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์ยังมียุ่่น้อยในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านต่างๆ
7. ควรสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการ ทำผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การใช้ช่องทางสื่อดิจิทัลในรูปแบบต่างๆ สามารถสร้างความน่าสนใจให้กับนักศึกษาในการเผยแพร่ข่าวสารและองค์ความรู้เพื่อนำไปพัฒนาทักษะทางวิชาชีพและทักษะชีวิตของตนในการสร้างแนวทางดำรงชีวิตและประกอบอาชีพอย่างมั่นคงมีการพบปะกับนักศึกษาทุกชั้นปีให้บ่อยขึ้น เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของกิจกรรม คณะที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา
2. มีการพบปะกับนักศึกษาทุกชั้นปีให้บ่อยขึ้น เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของกิจกรรม คณะที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา
3. มีเบอร์สายตรงที่ให้ไว้กับนักศึกษาและผู้ปกครองโทรมาสอบถามข้อมูลได้ตลอดเวลา
4. การใช้ช่องทางสื่อดิจิทัลในรูปแบบต่างๆ สามารถสร้างความน่าสนใจให้กับนักศึกษาในการเผยแพร่ข่าวสารและองค์ความรู้เพื่อนำไปพัฒนาทักษะทางวิชาชีพและทักษะชีวิตของตนในการสร้างแนวทางดำรงชีวิตและประกอบอาชีพอย่างมั่นคง
5. ควรมีการพัฒนาสื่อในรูปแบบต่างให้มีความหลากหลายเพิ่มมากขึ้นเพื่อ เป็นการเพิ่มช่องทาง และยังเป็น การดึงดูดในบุคลากรพร้อมทั้งนักศึกษาสนใจในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ส่วนที่ 1

บริบทและข้อมูลทั่วไป

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา 2566

ส่วนที่ 1

สถานภาพปัจจุบัน

1. ประวัติของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เริ่มก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2540 ระดับสาขาวิชาในนามวิทยาเขตโชติเวช วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ปี พ.ศ. 2545 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2 ปี ต่อเนื่อง 1 หลักสูตร คือ เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และเปิดรับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม-ศิลปะประดิษฐ์

ปี พ.ศ. 2546 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ปี 2 หลักสูตร คือ เทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์ และสาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ปี พ.ศ. 2548 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตโชติเวช สังกัดกองงานวิทยาเขต สำนักงานอธิการบดี สถาบัน เทคโนโลยีราชมงคล กระทรวงศึกษาธิการ ได้ปรับเปลี่ยนสถานะ เป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชติเวช” ในวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2548

ปี พ.ศ. 2549 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชติเวช ได้เปลี่ยนการบริหารจัดการจากรูปแบบ วิทยาเขตโชติเวช เป็นรูปแบบของคณะ ซึ่งภายในวิทยาเขตโชติเวชเดิม ประกอบด้วย 2 คณะ คือ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ปี พ.ศ. 2551 ปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ) สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และสาขา วิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2551

ปี พ.ศ. 2555 เปิดหลักสูตรใหม่เพิ่มเติม 1 หลักสูตร คือ สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สธ.บ.) 5 ปี สาขาวิชาสถาปัตยกรรม รับเฉพาะผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์

ปี พ.ศ. 2560 ปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สธ.บ.) 5 ปี สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560

ปี พ.ศ. 2561 ปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ) สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และสาขา วิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2561

ปี พ.ศ. 2565 ปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สธ.บ.) 5 ปี สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565

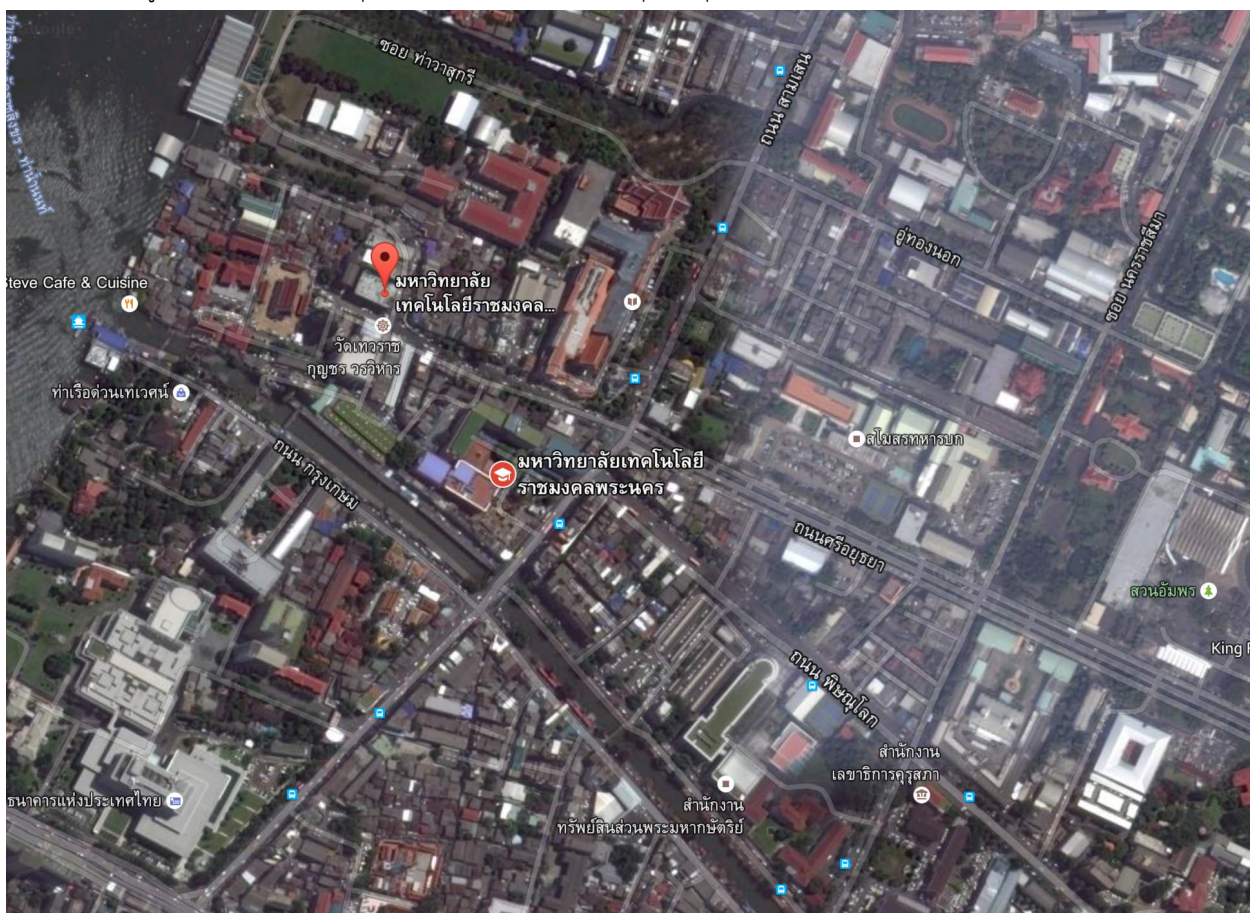
ปี พ.ศ. 2566 ปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ) สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และสาขา วิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และเทคโนโลยีการพิมพ์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ อยู่ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ปัจจุบัน มีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 รวมทั้งสิ้น 3 หลักสูตร จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร โดยยึดปรัชญาในการจัดการศึกษาคือ “สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ” มีเป้าหมายสูงสุดคือ มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีชั้นนำ ด้านการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณภาพระดับสากล

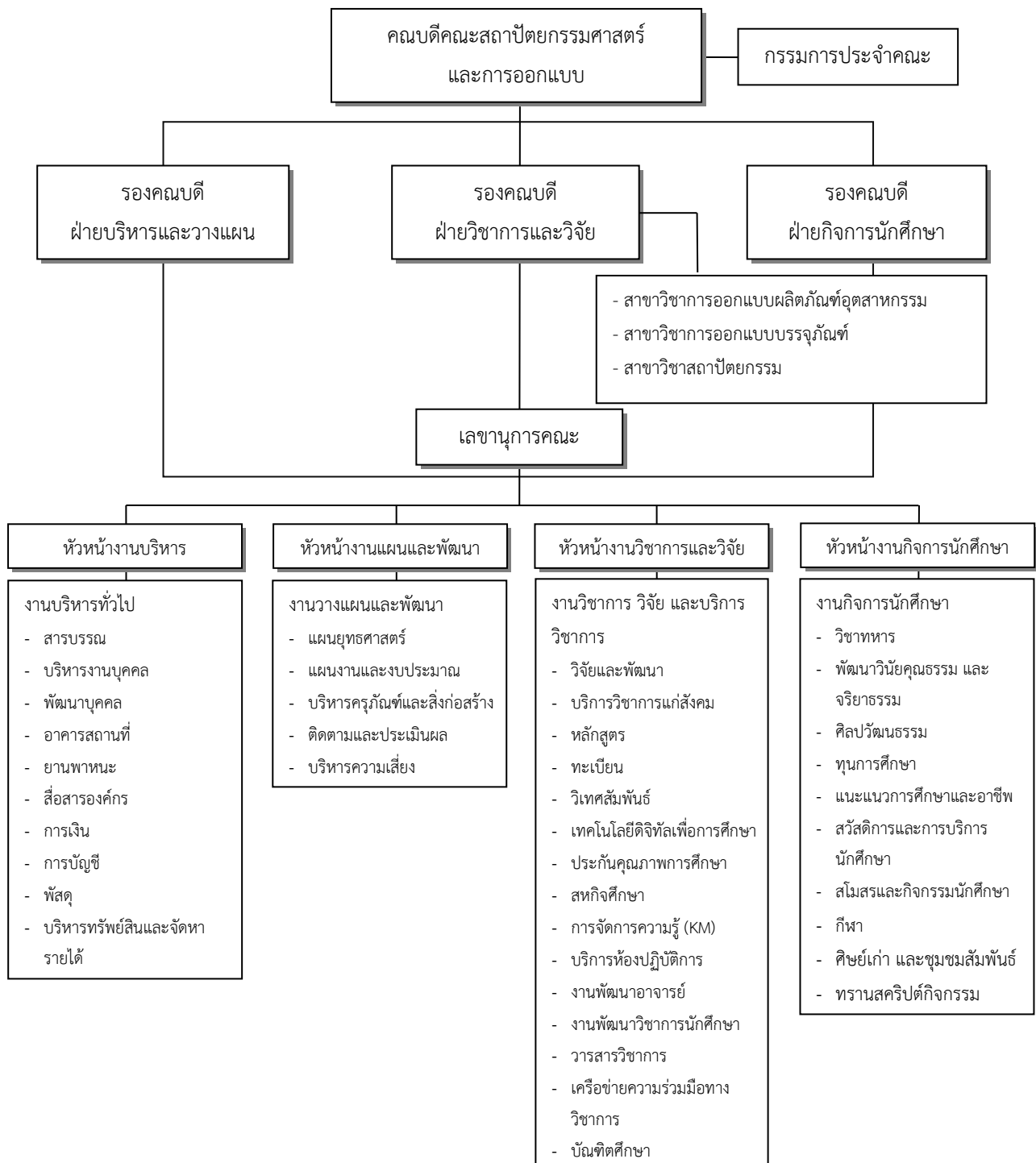
ในปีการศึกษา 2566 มีจำนวนนักศึกษารวมทั้งหมด 381 คน มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้า 118 คน และมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 40 คน มีจำนวนอาจารย์รวมทั้งหมด 32 คน จำแนกเป็นอาจารย์ 24 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 8 คน

2. สถานที่ตั้ง

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ตั้งอยู่เลขที่ 168 ถนนศรีอยุธยา แขวงวรวิหาร เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300



แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ



3. วิสัยทัศน์/ภารกิจ/วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/กลยุทธ์ ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

: วิสัยทัศน์ (Vision)

“องค์กรแห่งการสร้างสรรค์งานสถาปัตยกรรมและการออกแบบที่มีคุณภาพ เชี่ยวชาญเทคโนโลยี นำความรู้สู่สังคม”

: พันธกิจ (Mission)

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน จัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เชี่ยวชาญเทคโนโลยี ความเป็นมืออาชีพ และความเป็นผู้นำ
2. ด้านการวิจัย ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้อย่างสร้างสรรค์ เพื่อประโยชน์ต่อสังคม
3. ด้านการบริการวิชาการ ให้บริการวิชาการเชิงบูรณาการจากการเรียนและงานวิจัย เพื่อส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้ การเผยแพร่ และการประยุกต์ แก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ
4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สนับสนุนกิจกรรมและบำรุงสืบสานศิลปวัฒนธรรมที่ดีงาม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างสรรค์สิ่งดีให้แก่สังคม
5. ด้านการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาระบบการบริหารและจัดการให้มีคุณภาพ โดยยึดตามหลักธรรมาภิบาล เน้นการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม เพื่อนำไปสู่องค์กรแห่งความสุข

: ปรัชญา (Philosophy)

สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ

: ปณิธาน (Determination)

มุ่งมั่น เป็นผู้นำการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการ พัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ คุณธรรม สู่มาตรฐานสากล

: ค่านิยมหลัก (Core Value)

- | | | |
|---|----------------|-------------------|
| A | Aspiration | ความทะเยอทะยาน |
| R | Responsibility | ความรับผิดชอบ |
| C | Creativity | ความคิดสร้างสรรค์ |
| H | Happiness | ความสุข |
| D | Development | การพัฒนา |

: เป้าหมายสูงสุด (Ultimate Goal)

มุ่งมั่นสร้างสรรค์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม ทางสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

อัตลักษณ์ของ (Identity) :

บัณฑิตสร้างสรรค์งาน แบบมีอาชีพ

เอกลักษณ์สถาบัน (RMUTP/FAD Uniqueness) :

ผลิตบัณฑิตมีอาชีพชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

4. ข้อมูลทั่วไปของคณะ**4.1 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน**

ในปีการศึกษา 2566 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด 3 หลักสูตร แบ่งตามระดับการศึกษา ดังนี้

ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวมทั้งหมด
จำนวนหลักสูตร	3	-	-	-	3

ตารางที่ 1-1 แสดงหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอนจำแนกตามระดับการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ปีการศึกษา 2566

สังกัด	หลักสูตร	สาขาวิชา	ปี พ.ศ.	รหัสหลักสูตร
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ รวม 3 หลักสูตร	ทล.บ.	การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	(ปรับปรุง 2566)	25481941102754
	ทล.บ.	การออกแบบบรรจุภัณฑ์และเทคโนโลยีการพิมพ์	(ปรับปรุง 2566)	25411941100315
	สถ.บ.	สถาปัตยกรรม	(ปรับปรุง 2565)	25551941101233

ข้อมูลจาก : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2566

4.2 นักศึกษา

ปีการศึกษา 2566 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีนักศึกษาใหม่ จำนวน 12 คน นักศึกษาทั้งหมดจำนวน 124 คน

- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) = 263.29 คน
- อาจารย์ประจำตามเกณฑ์ สกอ. ทั้งสิ้น 32 คน (ลาศึกษาต่อ - คน / ปฏิบัติงานจริง 32 คน)
- อัตราส่วน อาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่า (FTEI) : $FTES = 32 : 263.29 = 1 : 8.22$

ข้อมูลเพิ่มเติม

- จำนวนนักศึกษาจริงทั้งหมด 381 คน
- อาจารย์ผู้สอนจำนวนทั้งสิ้น 32 คน (ลาศึกษาต่อ 2 คน / ปฏิบัติราชการจริง 29 คน)
- อัตราส่วน อาจารย์ (คน) : นักศึกษา (คน) โดยรวม = $32 : 381 = 1 : 11.90$

(ข้อมูลสรุป FTES ปีการศึกษา 2566 จาก : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เมื่อ 31 กรกฎาคม 2566)

ตารางที่ 1-2 จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดจำแนกตามระดับการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา (คน) ปริญญาตรี	รวมทั้งหมด
1. สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	151	151
2. สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์	67	67
3. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	163	163
รวมทั้งสิ้น	381	381

ข้อมูล จาก : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2566

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566 ทั้งหมด 40 คน (54.05%) ดังนี้

ตารางที่ 1-3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดจำแนกตามระดับการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566

หลักสูตร/สาขาวิชา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (คน)	
	ปริญญาตรี	รวมทั้งหมด
1. สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	12	12
2. สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์	12	12
3. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	16	16
รวมทั้งสิ้น	40	40

ข้อมูล จาก : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2567

4.3 บุคลากร

- อาจารย์ประจำตามเกณฑ์การคำนวณ สกอ. จำนวนทั้งสิ้น 32 คน
(ลาศึกษาต่อ - คน / ปฏิบัติงานจริง 32 คน)
- อาจารย์ผู้สอน จำนวนทั้งสิ้น 32 คน (ลาศึกษาต่อ - คน / ปฏิบัติงานจริง 32 คน)

ข้อมูลบุคลากรแบ่งเป็นประเภทโดยสรุป ดังนี้-

ลำดับ	ประเภท	จำนวน	ลาศึกษาต่อ	ปฏิบัติงานจริง
1	ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตำแหน่งวิชาการ	4	-	4
2	พนักงานมหาวิทยาลัย	28	-	28
3	พนักงานราชการ	-	-	-
4	ลูกจ้างชั่วคราว	-	-	-
5	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท/ เอก	-	-	-
	รวมอาจารย์ประจำ	32	-	32

อัตราส่วนตามคุณวุฒิ และ อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ สรุปได้ดังนี้-

จำนวน อาจารย์ ประจำ	อัตราส่วนวุฒิ			อัตราส่วน ตำแหน่งทางวิชาการ			
	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	อาจารย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	รอง ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
31	14	17	-	23	8	-	-
ร้อยละ	45.16	54.84	0.00	74.19	25.81	0.00	0.00

ตารางที่ 1 - 2 แสดงข้อมูลอาจารย์จำแนกตามวุฒิการศึกษา : ตำแหน่งทางวิชาการ

คณะ	วุฒิการศึกษา (คน)				ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)					ลา ศึกษา ต่อ (คน)	ปฏิบัติ งานจริง (คน)
	รวม	ปริญญา เอก	ปริญญา โท	ปริญญา ตรี	รวม	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.		
ข้าราชการ	4.00	4.00	-	-	4.00	1.00	3.00	-	-	-	4.00
พนักงานมหาวิทยาลัย	28.00	14.00	14.00	-	28.00	23.00	5.00	-	-	-	28.00
พนักงานราชการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ลูกจ้างชั่วคราว	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อาจารย์ประจำหลักสูตร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	32.00	18.00	14.00	-	32.00	24.00	8.00	-	-	-	32.00

หมายเหตุ : อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์สัญญาจ้างประจำหลักสูตร

ข้อมูลจาก : กองบริหารงานบุคคล เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2567

4.4 บุคลากรสายสนับสนุน

ประเภท บุคลากร	วุฒิการศึกษา (คน)				รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
ข้าราชการ	-	-	1	-	1
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	1	9	1	11
พนักงานราชการ	-	4	-	-	4
ลูกจ้างประจำ	-	-	-	-	-
ลูกจ้างชั่วคราว	2	4	-	-	6
รวม	2	9	10	1	22

ข้อมูลจาก : กองบริหารงานบุคคล เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2567

4.5 งบประมาณ

งบประมาณประจำปี ปีปัจจุบันได้รับงบประมาณ เป็นหมวดเงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าตอบแทน ค่าใช้สอยและค่าวัสดุ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง งบรายจ่ายอื่น งบเงินอุดหนุน และที่ไม่ได้รับเลยคือ ค่าจ้างชั่วคราว รายละเอียดดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1-5 แสดงงบประมาณประจำปีของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ พ.ศ. 2566 จำแนกตามประเภทรายจ่าย

ประเภทรายจ่าย	ปีงบประมาณ		
	ปี พ.ศ. 2565 (ปีที่แล้ว)	ปี พ.ศ. 2566 (ปีปัจจุบัน)	
		จัดสรร	เบิกจ่าย
งบบุคลากร	1,563,120.00	1,647,300.97	1,647,300.97
งบดำเนินงาน	747,920.32	338,288.00	337,025.45
งบลงทุน	2,475,204.00	656,000.00	656,000.00
รายจ่ายอื่น	-	-	-
งบเงินอุดหนุน	20,232,419.65	21,499,066.71	21,499,066.71
รวมทั้งสิ้น	25,018,663.97	24,140,665.68	24,139,393.13
ค่าเสื่อมราคา	4,549,448.99	-	4,901,141.84
งบดำเนินการทั้งสิ้น (หักงบลงทุน)	22,543,459.97	23,484,655.68	23,483,393.13

หมายเหตุ - ยอดจัดสรรเป็นยอดที่ได้รับจริงจากสำนักงบประมาณ (รวมจัดสรรเพิ่มระหว่างปีและเป็นรายการที่มีการโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว)

- รวมงบลงทุนไม่รวมค่าเสื่อม

งบประมาณเงินรายได้ เป็นงบประมาณที่มหาวิทยาลัย จัดสรรให้กับหน่วยงานในสังกัด โดยเบิกจ่ายตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ พ.ศ. 2567 โดยมีรายละเอียดเปรียบเทียบไว้ในตาราง ต่อไปนี้

ตารางที่ 1-6 แสดงงบประมาณผลประโยชน์เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ ปี พ.ศ. 2566 จำแนกประเภทรายจ่ายของ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ประเภทรายจ่าย	ปีงบประมาณ		
	ปี พ.ศ. 2565 (ปีที่แล้ว)	ปี พ.ศ. 2566 (ปีปัจจุบัน)	
		จัดสรร	เบิกจ่าย
งบบุคลากร	734,150.00	967,080.00	862,080.00
งบดำเนินงาน	1,672,931.28	1,577,220.00	1,507,774.43
งบลงทุน	71,000.00	210,000.00	210,000.00
งบเงินอุดหนุน	13,283,031.95	8,443,834.95	8,443,834.95
รายจ่ายอื่น	456,264.46	817,616.00	673,073.99
งบกลาง	584,521.50	962,550.00	738,487.67
เงินสมทบสถาบัน	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	16,801,899.19	12,978,300.95	12,435,251.04
ค่าเสื่อมราคา	583,269.13	-	607,196.15
งบดำเนินการทั้งสิ้น (หักงบลงทุน)	16,730,899.19	12,768,300.95	12,225,251.04

หมายเหตุ - รวมงบลงทุนไม่รวมค่าเสื่อม

ข้อมูลจาก :: การเงินคณะฯ ข้อมูล เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2567

4.6 อาคาร สถานที่

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีอาคารสถานที่ตามพื้นที่ดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คือ

1. ศูนย์เทเวศร์ : มีพื้นที่ 9 ไร่ 68 ตารางวา

: 399 ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

ประกอบด้วย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

วิทยาลัยการบริการแห่งรัฐสถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันภาษา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักงานอธิการบดี

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานตรวจสอบภายใน

2. ศูนย์โชติเวช : มีพื้นที่ 3 ไร่ 394 ตารางวา

: 168 ถนนศรีอยุธยา แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

ประกอบด้วย คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

3. ศูนย์พัฒนการพระนคร : มีพื้นที่ 19 ไร่ 1 งาน 77 ตารางวา

: 86 ถนนพิษณุโลก แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

ประกอบด้วย คณะบริหารธุรกิจ และคณะศิลปศาสตร์

: 517 ถนนนครสวรรค์ แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

ประกอบด้วย คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

4. ศูนย์พระนครเหนือ : มีพื้นที่ 20 ไร่ 99 ตารางวา

: 1381 ถนนประชาราษฎร์ 1 แขวงวงศ์สว่าง เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

ประกอบด้วย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์

สถาบันสหวิทยาการดิจิทัลและหุ่นยนต์

และสถาบันอัญมณี เครื่องประดับไทยและการออกแบบ

ส่วนที่ 2

การประกันคุณภาพการศึกษา

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา 2566

ส่วนที่ 2

การประกันคุณภาพการศึกษา

ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

แนวความคิดการดำเนินงานระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ด้วยพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 62-63 กำหนดให้ สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา การประกันคุณภาพของ สถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา อีกทั้ง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบประกันคุณภาพมีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และพัฒนาการจัดการศึกษาระดับหลักสูตร คณะ และสถาบันที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับให้การจัดการศึกษาและการดำเนินงานตามพันธกิจเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา โดยกำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน

1. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 ขัณฑ์ต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งโดยรวมแล้วการประกันคุณภาพนี้มีตัวบ่งชี้ที่ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริม การพัฒนานักศึกษา ผลงานทางวิชาการ ทั้งของนักศึกษา ของอาจารย์ ตลอดจนการพิจารณาภาวะการมีงานทำของนักศึกษา เป็นต้น

2. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ 6 ผลลัพธ์ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยและยกระดับคุณภาพการศึกษา ซึ่งการประกันคุณภาพระดับคณะนี้ เพื่อพิจารณาการดำเนินงานคณะที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรที่คณะดูแล ตลอดจนการบริการนักศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ การบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ

3. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ 6 ผลลัพธ์ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยและยกระดับคุณภาพ

การศึกษา ซึ่งการประกันระดับสถาบันนี้ เพื่อพิจารณาการดำเนินงานของสถาบันที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละคณะโดยครอบคลุมภารกิจของสถาบันรวมถึงการประกันคุณภาพในภาพรวม

จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายในแต่ละระดับ เพื่อการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลสะท้อนผลการบริหารจัดการคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของแต่ละคณะ และภาพรวมของสถาบัน อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการประเมินต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกอ.เดิม) เป็นประจำทุกปีการศึกษา

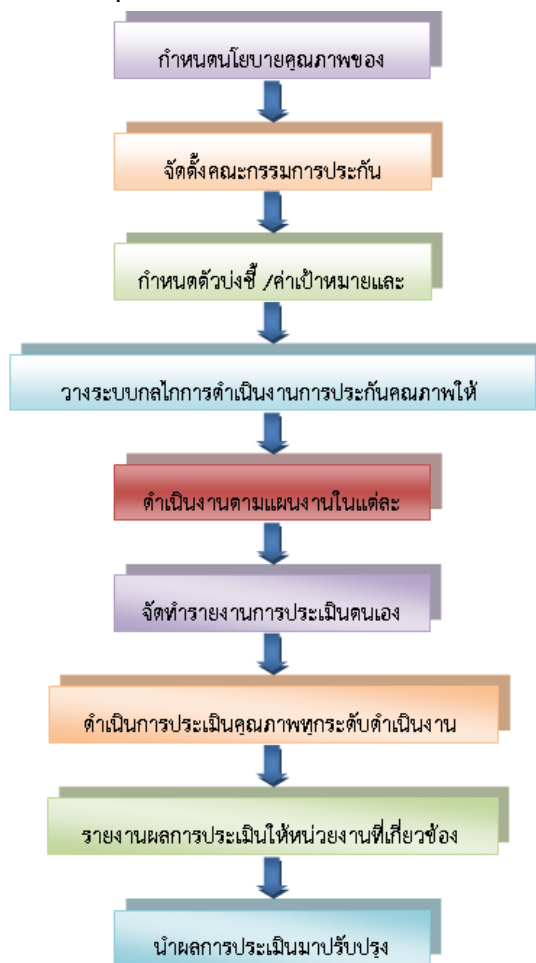
จากกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพข้างต้น **มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้พิจารณาเลือกใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.อ.)** และปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยได้เพิ่มเติม องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยและยกระดับคุณภาพการศึกษา

อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครนี้ภายใต้บริบทแนวคิดที่มีความเป็นเอกลักษณ์เฉพาะ (RMUTP Model)

RMUTP Model เป็นระบบการบริหารคุณภาพที่มีลักษณะเฉพาะ คือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ดำเนินการในงานปกติเป็นประจำ บนหลักการของ PDCA และมีกลไกการเชื่อมโยงการดำเนินงานคุณภาพเป็นเครือข่ายทั้งระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล โดยผู้บริหารระดับสูงทุกระดับให้ความสำคัญ ในการกำกับดูแล และมีหัวหน้าหน่วยงานรับผิดชอบเป็นรายบุคคลชัดเจน และดำเนินงานเป็นหนึ่งเดียว ทิศทางเดียวกัน บนพื้นฐานของการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการดำเนินงาน ตลอดจนการนำผลลัพธ์มาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

Responsibility	ความรับผิดชอบในหน้าที่
Management	การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ
Unity	ความเป็นหนึ่ง/ใช้มาตรฐานเดียวกัน
Technology	การใช้เทคโนโลยี
Practice	การปฏิบัติจริง

ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีดังนี้



1. กำหนดนโยบายคุณภาพ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้กำหนดนโยบายเพื่อเป็นการแสดงความมุ่งมั่นว่ามหาวิทยาลัยฯ ได้ให้ความสำคัญด้านการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพอย่างแท้จริงตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และเพื่อประโยชน์โดยตรงแก่ผู้รับบริการ โดยนโยบายคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ กำหนดดังนี้ “ในการปฏิบัติงานภารกิจทุกด้านให้ใช้ระบบการประกันคุณภาพที่ครอบคลุมการกำกับติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน เป็นกรอบแนวทางบนพื้นฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ”

2. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคุณภาพ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้จัดตั้งคณะกรรมการจัดตั้งสำนักประกันคุณภาพรับผิดชอบระบบการบริหารคุณภาพโดยมีคณะทำงานของมหาวิทยาลัยฯ และคณะกรรมการของคณะ ทำหน้าที่อำนวยการด้านการจัดทำระบบคุณภาพสนับสนุน ส่งเสริม ให้คำแนะนำฝึกอบรม เพื่อให้การดำเนินการจัดทำระบบคุณภาพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3. มหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย

เพื่อให้ทุกหน่วยงานมีกรอบแนวทางในการดำเนินงานจึงมีการกำหนดตัวบ่งชี้และกำหนดค่าเป้าหมายระดับมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งระบุผู้รับผิดชอบและผู้กำกับตามตัวบ่งชี้ในแต่ละระดับอย่างชัดเจน เพื่อให้ทุกหน่วยงานมีกรอบแนวทางในการดำเนินงาน และประสิทธิภาพในการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ของ สกอ. เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพ ซึ่งเกณฑ์การประเมิน แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ

- 1) ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ ตามเกณฑ์ สกอ. 14 ตัวบ่งชี้
- 2) ระดับคณะ มี 5 องค์ประกอบ ตามเกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้
- 3) ระดับสถาบัน มี 5 องค์ประกอบ ตามเกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้

ถ่ายทอดนโยบายให้หน่วยงานย่อยทุกหน่วยงาน เพื่อจัดทำเป้าหมายของระดับหน่วยงานและถ่ายทอดเป็นระดับจากระดับมหาวิทยาลัย สู่ระดับคณะ สถาบัน สำนัก และสู่ระดับหลักสูตร

4. วางระบบกลไกการดำเนินการประกันคุณภาพให้ครอบคลุมทุกด้าน

การดำเนินการประกันคุณภาพประกอบด้วย กิจกรรมการควบคุม การกำกับติดตาม การตรวจสอบ และการประเมิน ขั้นตอนนี้ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในแต่ละด้าน และกำหนดผู้รับผิดชอบงาน การจัดทำแผนการดำเนินงาน การจัดทำปฏิทินงาน จัดทำโครงการ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน ทั้งนี้สำนักประกันคุณภาพจะเป็นผู้จัดทำแผนดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยตลอดทั้งปี เพื่อให้ระดับส่วนงานใช้เป็นกรอบแนวทางการจัดทำแผนระดับหน่วยงานให้มีความสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย

5. ดำเนินงานตามแผนงานในแต่ละระบบ

หน่วยงานทุกระดับดำเนินงานตามแผนงานที่ได้กำหนด พร้อมทั้งจัดให้มีระบบการติดตามการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้กำกับตัวบ่งชี้ตามกำหนด ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดการติดตามโดยวิธีรายงานในที่ประชุมอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง หรือตามที่หน่วยงานกำหนด และมีการติดตามผ่านระบบติดตามการพัฒนาคุณภาพภายใน (IQA RMUTP)

6. จัดทำรายงานการประเมินตนเองทุกระดับ

คณะกำหนดให้แต่ละหลักสูตรจัดทำรายงานการดำเนินงานตามแบบ มคอ.7 ทุกหลักสูตร และคณะนำผลการประเมินหลักสูตรมาจัดทำรายงานประเมินตนเองระดับคณะ และสถาบันจะนำผลการประเมินระดับหลักสูตร และระดับคณะมาจัดทำรายงานการประเมินตนเองในระดับสถาบัน พร้อมบันทึกข้อมูลผ่านระบบ CHE QA Online

7. ดำเนินการประเมินคุณภาพทุกระดับ

การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินแต่ละระดับให้สอดคล้องเป็นไปตามที่สกอ.กำหนด ดังนี้-

1) ระดับหลักสูตร ต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 3 คนต่อหลักสูตร โดยผู้เป็นประธานต้องเป็นบุคคลภายนอก และกรรมการเป็นบุคคลภายนอก 1 คน อีก 1 คนเป็นบุคลากรภายในได้ ทั้งนี้ต้องมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่รับการประเมิน อย่างน้อย 1 คน และกรรมการทุกคนต้องขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรของ สกอ. หรือ มทร.พระนคร หรือมีประสบการณ์เคยรับการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินฯ

หลักสูตร ป.ตรี กรรมการ มีคุณวุฒิ ป.โท หรือผศ. ขึ้นไป, หลักสูตร ป.โท กรรมการมีคุณวุฒิ ป.เอก หรือ รศ.ขึ้นไป, หลักสูตร ป.เอก กรรมการมีคุณวุฒิ ป.เอก หรือ ศ. ขึ้นไป

2) ระดับคณะวิชา มีผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 3 คน ประธานต้องเป็นคนนอกมหาวิทยาลัยและขึ้นทะเบียนผู้ประเมินฯ จาก สกอ. หรือเคยผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมิน ระดับคณะ/สถาบัน จากสถาบันอื่น หรือมีประสบการณ์

เป็นผู้ประเมินในระดับคณะหรือเทียบเท่าขึ้นไป ผู้ประเมินทุกคนต้องขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน ของสกอ. หรือ มทร.พระนคร หรือมีประสบการณ์เคยรับการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินฯ ในระดับคณะ/สถาบัน

3) ระดับสถาบัน มีผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 5 คน ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกอย่างน้อยร้อยละ 50 ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินจาก สกอ. ส่วนกรรมการภายใน ต้องผ่านการอบรมหลักสูตร สกอ.ที่จัดโดยสถาบัน ซึ่งกำหนดคุณสมบัติดังนี้

- ประธานต้องมีตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ.ขึ้นไป เป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารระดับคณบดีหรือเทียบเท่า ขึ้นไป และเป็นผู้มีประสบการณ์เป็นผู้ประเมินระดับอุดมศึกษา หรือผู้ที่สกอ.พิจารณาแล้วว่ามีความเหมาะสม

- กรรมการ ต้องทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี/ กรณีเป็นฝ่ายสนับสนุนต้องทำหน้าที่ระดับผู้อำนวยการขึ้นไปไม่น้อยกว่า 2 ปี

8. รายงานผลการประเมินให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การรายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรและระดับคณะให้รายงานต่อผู้บริหารหรือคณะกรรมการประจำ คณะ ผลการประเมินระดับคณะและสถาบันรายงานให้คณะกรรมการการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาวางแผนพัฒนาสถาบันในปีการศึกษาถัดไปและมหาวิทยาลัยส่งรายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านการประเมิน แล้ว ผ่านระบบ CHE QA Online ภายใน 120 วัน นับจากสิ้นปีการศึกษา

9. นำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา

โดยผู้บริหารมหาวิทยาลัยนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง มาวางแผนปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในปีถัดไป รวมถึงแผนปฏิบัติการประจำปี และ แผนพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	แนวทางปรับปรุง/พัฒนาจากข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	
1. มาตรการอัตรากำลังอยู่และสำเร็จการศึกษา 2. การขยายช่องทางการติดต่อ และการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบสื่อต่าง และแอปพลิเคชันรูปแบบใหม่ที่นักศึกษาสนใจเพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ให้เข้าถึงนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าให้มากที่สุด	1. มีการพบปะกับนักศึกษาทุกชั้นปีให้บ่อยขึ้น เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของกิจกรรม คณะที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา 2. มีเบอร์สายตรงที่ให้ไว้กับนักศึกษาและผู้ปกครอง โทรมาสอบถามข้อมูลได้ตลอดเวลา 3. การใช้ช่องทางสื่อดิจิทัลในรูปแบบต่างๆ สามารถสร้างความน่าสนใจให้กับนักศึกษาในการเผยแพร่ข่าวสารและองค์ความรู้เพื่อนำไปพัฒนาทักษะทางวิชาชีพและทักษะชีวิตของตนในการสร้างแนวทางดำรงชีวิตและประกอบอาชีพอย่างมั่นคง
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	
ควรมีการสนับสนุนให้บุคลากรเสนองบประมาณวิจัยจากหน่วยงานนอกเพิ่มขึ้น	มีการส่งอบรม และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเสนอการของงบประมาณวิจัยจากหน่วยงานภายนอก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	
ควรจัดทำแผนงานบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานภายนอก	มีการร่วมบริการวิชาการกับคณะอื่นภายในมหาวิทยาลัย
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
-	-
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	
1. ควรมีการคำนวณต้นทุนทุกผลผลิตของการผลิตนักศึกษารายสาขาวิชา 2. ภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ ทำให้ในบางครั้งไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมแบบออนไซต์พร้อมกันได้	1. มีการคำนวณต้นทุนรายสาขาวิชา 2. มีการลดภาระงานบุคลากรสายวิชาการ โดยให้ฝ่ายสนับสนุนเข้ามาทำหน้าที่รับผิดชอบและมีบทบาทมากขึ้น พร้อมทั้งนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยมากขึ้น

 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เอกสารควบคุม	เป้าหมายคุณภาพ : ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ระดับสถาบัน)	วันที่บังคับใช้ : ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ISSUE : ๑ หน้าที่ ๑/๓
--	---	--

นโยบาย/ ตัวบ่งชี้ (KPI) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ค่าเป้าหมาย	คณบดี	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	รองคณบดีฝ่ายวางแผน	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
๑. การผลิตบัณฑิต						
๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (สกอ.๑.๑)	(ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน ทุกหลักสูตร) ๓.๒๐ คะแนน			✓		
๑.๒ อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.๑.๒)	ร้อยละ ๓๐ (๓.๗๕ คะแนน)	✓				
๑.๓ อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.๑.๓)	ร้อยละ ๓๕ (๒.๙๒ คะแนน)	✓				
๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ.๑.๔)	ร้อยละ ๓๐ (๒.๕๐ คะแนน)			✓		
๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.๑.๕)	๖ ข้อ (๕ คะแนน)					✓
๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.๑.๖)	๖ ข้อ (๕ คะแนน)					✓
๒. การวิจัย						
๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.๒.๑)	๖ ข้อ (๕ คะแนน)			✓		
๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ.๒.๒)	(๓.๕๐ คะแนน)			✓		
๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ.๒.๓)	ร้อยละ ๒๐ (๓.๒๐ คะแนน)			✓		
๓. การบริการวิชาการ						
๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ.๓.๑)	๖ ข้อ (๕ คะแนน)			✓		

 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เอกสารควบคุม	เป้าหมายคุณภาพ : ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ระดับสถาบัน)	วันที่บังคับใช้ : ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ISSUE : ๑ หน้าที่ ๒/๓					
นโยบาย/ ตัวบ่งชี้ (KPI) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ค่าเป้าหมาย	คุณสมบัติ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	รองคณบดีฝ่ายวางแผน	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	
๔. การทำบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.๔.๑)	๖ ข้อ (๕ คะแนน)					✓	
๕. การบริหารจัดการ							
๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ (สกอ.๕.๑)	๗ ข้อ (๕ คะแนน)						
๕.๑.๑ การพัฒนาแผนกลยุทธ์		✓					
๕.๑.๒ การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน		✓					
๕.๑.๓ การบริหารความเสี่ยง		✓					
๕.๑.๔ การบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล		✓					
๕.๑.๕ การจัดการความรู้				✓			
๕.๑.๖ การพัฒนาบุคลากร		✓		✓			
๕.๑.๗ การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ				✓			
๕.๒ ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร (สกอ.๕.๓)	๖ ข้อ (๕ คะแนน)			✓			
๖. ผลลัพธ์ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยและยกระดับคุณภาพการศึกษา							
๖.๑ ร้อยละของความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 มุ่งความเป็นเลิศในเทคโนโลยีเชิงปฏิบัติที่สร้างมูลค่าให้กับเศรษฐกิจและสังคม	ร้อยละ ๘๐ (๔ คะแนน)				✓		
๖.๒ ร้อยละของความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยต่อการรับการเปลี่ยนแปลง	ร้อยละ ๘๐ (๔ คะแนน)				✓		

 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เอกสารควบคุม	เป้าหมายคุณภาพ : ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ระดับสถาบัน)	วันที่บังคับใช้ : ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ISSUE : ๑ หน้าที่ ๓/๓
---	---	--

นโยบาย/ ตัวบ่งชี้ (KPI) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ค่าเป้าหมาย	คณบดี	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	รองคณบดีฝ่ายวางแผน	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
๖.๓ ร้อยละของความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้และสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนและสังคม	ร้อยละ ๘๐ (๔ คะแนน)				✓	
๖.๔ การใช้เกณฑ์ AUN-QA หรือเกณฑ์สากลอื่น	๒ ข้อ (๒ คะแนน)			✓		
๖.๕ การใช้เกณฑ์ EdPEX หรือเกณฑ์สากลอื่น	๒ ข้อ (๒ คะแนน)		✓			

หมายเหตุ ผ่านการพิจารณาค่าเป้าหมาย ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบ ตามมติที่ประชุมผู้บริหาร คณบดี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ (วาระพิเศษ) เมื่อวันจันทร์ที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ แบบผสมผสาน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา พิจักขณา)

คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้
ตามเกณฑ์ สป.อว. ปีการศึกษา 2566

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา 2566

มาตรฐานและจำนวนตัวบ่งชี้คุณภาพตามเกณฑ์สกอ.
ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2566

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับดูแล
1. การผลิตบัณฑิต (6 ตัวบ่งชี้)	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ผลลัพธ์)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ปัจจัยนำเข้า)	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ปัจจัยนำเข้า)	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ปัจจัยนำเข้า)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
	1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
	1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
2. การวิจัย (3 ตัวบ่งชี้)	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (กระบวนการ)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปัจจัยนำเข้า)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
	2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ผลลัพธ์)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
3. การบริการวิชาการ (1 ตัวบ่งชี้)	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (กระบวนการ)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
4. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม (1 ตัวบ่งชี้)	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (กระบวนการ)	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
5. การบริหารจัดการ (2 ตัวบ่งชี้)	5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ (กระบวนการ)	
	5.1.1 การพัฒนาแผน	รองคณบดีฝ่ายวางแผน
	5.1.2 การเงิน	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
	5.1.3 การบริหารความเสี่ยง	รองคณบดีฝ่ายวางแผน
	5.1.4 หลักสูตรมาภิบาล	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
	5.1.5 การจัดการความรู้	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
	5.1.6 การพัฒนาบุคลากร	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
	5.1.7 การประกันคุณภาพภายใน	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
	5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร (กระบวนการ)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับดูแล
6. ผลลัพธ์ตามแผน พัฒนามหาวิทยาลัย และยกระดับคุณภาพ การศึกษา (5 ตัวบ่งชี้)	6.1 ร้อยละของความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 มุ่งความ เป็นเลิศ ในเทคโนโลยีเชิงปฏิบัติที่สร้างมูลค่าให้กับเศรษฐกิจ และสังคม	รองคณบดีฝ่ายวางแผน
	6.2 ร้อยละของความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้าง ความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยต่อการรับการเปลี่ยนแปลง	รองคณบดีฝ่ายวางแผน
	6.3 ร้อยละของความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 มุ่งความ เป็นเลิศ ในเทคโนโลยีเชิงปฏิบัติที่สร้างมูลค่าให้กับเศรษฐกิจ และสังคม	รองคณบดีฝ่ายวางแผน
	6.4 การใช้เกณฑ์ AUN-QA หรือเกณฑ์สากลอื่น	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
	6.5 การใช้เกณฑ์ EdPEx หรือเกณฑ์สากลอื่น	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
รวมตัวบ่งชี้ระดับคณะ 15 ตัวบ่งชี้		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

ผลการดำเนินงาน .-

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี
จำนวน 3 หลักสูตร โดยมีผลการประเมินระดับหลักสูตรดังนี้.-

หลักสูตร	องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร						ค่าเฉลี่ย ผลการ ประเมิน หลักสูตร
	1. การกำกับ มาตรฐาน (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	2. บัณฑิต	3. นักศึกษา	4. อาจารย์	5. หลักสูตร การเรียน การสอน การ ประเมินผู้เรียน	6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	
1. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	ผ่าน	4.45	3.00	3.67	3.75	4.00	3.68
2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ บรรจุภัณฑ์และเทคโนโลยี การพิมพ์	ผ่าน	4.54	3.33	3.86	3.75	4.00	3.82
3. หลักสูตรสถาปัตยกรรม- ศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา สถาปัตยกรรม	ผ่าน	4.54	3.67	3.11	3.50	4.00	3.65
รวม							3.72

0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย

3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี

2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

สูตรการคำนวณ : เท่ากับ

$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{3.68 + 3.82 + 3.65}{3} = \frac{11.15}{3} = 3.72$
--

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย)	12 เดือน (1 มิ.ย. 66 - 31 พ.ค. 67)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	☒	☐
3.20	11.15	3.72	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.1.1-01	มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร
สอ.1.1-02	มคอ.3 รายละเอียดของรายวิชา
สอ.1.1-03	มคอ.4 รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม
สอ.1.1-04	มคอ.5 รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา
สอ.1.1-05	มคอ.6 รายงานผลการดำเนินงานของประสบการณ์ภาคสนาม
สอ.1.1-06	มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร
สอ.1.1-07	ใบสรุปจำนวนนักศึกษา
สอ.1.1-08	ใบสรุปผลการเรียนแยกตามรายวิชา
สอ.1.1-09	ใบสรุปผลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต
สอ.1.1-010	ใบสรุปผลการประเมินคุณภาพการสอน
สอ.1.1-011	ใบสรุปกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
สอ.1.1-012	ใบสรุปผลการประเมินจากบุคคลภายนอก

จุดเด่น	
1.	หลักสูตรเน้นการปฏิบัติและบูรณาการรายวิชากับพันธกิจอื่นๆ
2.	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	พัฒนาส่งเสริมศักยภาพทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษและโปรแกรมคอมพิวเตอร์

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	ผศ.ดร.มัทนี ปราโมทย์เมือง	หัวหน้างานหลักสูตร
	อ.ดร.ศาสตรา ศรีหาภาค	
	อ.อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์เฉพาะกลุ่มข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2566 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	ปีการศึกษา 2566 (1 มิ.ย. 66 - 31 พ.ค. 67)
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	32
- ปฏิบัติงานจริง	32
- ลาศึกษาต่อ	-
จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	18
ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	56.25

สูตรการคำนวณ:

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100 = \frac{18}{32} \times 100 = 56.25$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5 = \frac{56.25}{40} \times 5 = 7.03$$

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 66 - 31 พ.ค. 67)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	☒	☐
30	56.25	5.00	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.1.2-01	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการจากกองบริหารงานบุคคล
สอ.1.2-02	รายชื่ออาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
สอ.1.2-03	รายชื่ออาจารย์ประจำคณะทั้งหมด

จุดเด่น	
1.	สามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดให้บุคลากรภายในและภายนอก
2.	มีความรู้เฉพาะด้าน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.ประชา พิทักษ์	คณบดี
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นางสาวสร้อยสุตา แสงจันทร์	หัวหน้างานบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์เฉพาะกลุ่มข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2566 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้.-

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	ปีการศึกษา 2566 (1 มิ.ย. 66 - 31 พ.ค. 67)
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	32
- ปฏิบัติงานจริง	32
- ลาศึกษาต่อ	-
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	25
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	8
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	25

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	X 100	=	$\frac{8}{32}$	25
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด				

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	X 5	=	$\frac{25}{60}$	2.08
ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5				

ประเมินตนเอง/การบรรจุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 66 - 31 พ.ค. 67)		การบรรจุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	☐	☒
35	25.00	2.08	บรรจุ	ไม่บรรจุ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.1.3-01	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการจากกองบริหารงานบุคคล
สอ.1.3-02	รายชื่ออาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
สอ.1.3-03	รายชื่ออาจารย์ประจำคณะทั้งหมด

จุดที่ควรพัฒนา	
1.	ส่งเสริมให้อาจารย์ทำตำแหน่งวิชาการ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา	คณบดี
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นางสาวสร้อยสุตา แสงจันทร์	หัวหน้างานบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเป็นคะแนน 5

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ให้คำนวณหาค่าความแตกต่าง ระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำค่าความแตกต่างมาพิจารณาดังนี้

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 0.01 และไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางค์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ

สูตรการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า:

1. คำนวณค่าหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) ซึ่งก็คือผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอดปีการศึกษารวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ (หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม-ถอน) โดยมีสูตรการคำนวณดังนี้

$$SCH = \sum n_i c_i$$
 (เมื่อ n_i = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ i , c_i = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ i)

2. คำนวณค่า FTES โดยใช้สูตรคำนวณดังนี้

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) =

$\frac{\text{Student Credit Hours (SCH) ทั้งปี}}{\text{จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาตรีนั้นๆ}}$
--

การปรับจำนวนในระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาให้มีการปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรีเพื่อนำมารวมคำนวณหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ

นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี	
1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขา

กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวน นักศึกษาเต็มเวลา ต่ออาจารย์ประจำ	กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวน นักศึกษาเต็มเวลา ต่ออาจารย์ประจำ
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ - แพทย์ศาสตร์ - พยาบาลศาสตร์	8:1 4:1 6:1	6. บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชีการจัดการการท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25:1
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	20:1	7. นิติศาสตร์	50:1
3. วิศวกรรมศาสตร์	20:1	8. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	30:1
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ผังเมือง	8:1	9. ศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์	8:1
5. เกษตรป่าไม้และประมง	20:1	10. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25:1

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2566 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้.-

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต - สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

- สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และเทคโนโลยีการพิมพ์

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	ปีการศึกษา 2566 (1 มิ.ย. 66-31 พ.ค. 67)
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) รวม 2 หลักสูตร	140.59
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	21
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน	25 : 1
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง (ที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับลาศึกษาต่อ)	-73.24

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	ปีการศึกษา 2566 (1 มิ.ย. 66-31 พ.ค. 67)
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) รวม 2 หลักสูตร	122.70
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	11
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน	15 : 1
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง (ที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับลาศึกษาต่อ)	-25.67

สูตรการคำนวณ

1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ตามสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต - สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

- สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และเทคโนโลยีการพิมพ์

$$\frac{6.69 - 25}{25} \times 100 = -73.24$$

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

$$\frac{11.15 - 15}{15} \times 100 = -25.67$$

2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน

2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน

2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{5 + 5}{2} = 5.00$$

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 66 - 31 พ.ค. 67)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	☒	☐
30	-98.91	5	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.1.4-01	ตารางสรุปค่า FTES ปีการศึกษา 2566 แยกสาขา (ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567)
สอ.1.4-02	รายชื่ออาจารย์ประจำคณะทั้งหมด

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นายเสกฐันท์ สิทธิโชคพัฒนา	หัวหน้างานทะเบียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : การบริการนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน : ในปีการศึกษา 2566 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้.-

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

☒ 1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ โดยฝ่ายกิจการนักศึกษา มีการจัดบริการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะทุกชั้นปี มีการวางแผนการดำเนินงานทั้งวางโครงการและกำหนดหน้าที่ของแต่ละบุคลากรในการดูแลนักศึกษาตลอดจนจบหลักสูตร โดยมีการวางลำดับโครงการในแต่ละช่วงดังนี้

1. นักศึกษาที่เข้ามาใหม่ทางฝ่ายกิจการศึกษามีโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เรียนรู้สังคมใหม่ สร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ บุคลากร รุ่นพี่ในคณะ เรียนรู้กฎระเบียบในการปรับตัวซึ่งจะเกิดประโยชน์แก่นักศึกษาในด้านการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย โดยมีการดำเนินโครงการที่บ้านเสริสอร์ท จ.ราชบุรี ซึ่งนักศึกษาได้ร่วมทำกิจกรรมสร้างสรรค์ด้วยกันเช่น สันทนาการ การละลายพฤติกรรม การอบรมด้านจิตสาธารณะ เป็นต้น

2. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบจัดชั่วโมง HR ในทุกสัปดาห์และจัดตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำทุกห้องเพื่อให้เข้าพบปะนักศึกษาทุกอาทิตย์ ในการแจ้งข่าวสารของคณะ พุดคุยสอบถามด้านการเรียนหรือปรึกษาปัญหาส่วนตัว

3. ในช่วงระหว่างการศึกษาเปิดภาคเรียนฝ่ายกิจการนักศึกษา มีการจัดประชุมนักศึกษาทุกชั้นปีในช่วงต้นเทอม กลางเทอม ปลายเทอม เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารของคณะและสิ่งที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา ชักถามความเป็นอยู่ในคณะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อหาวิธีการป้องกันและแก้ปัญหาาร่วมกัน

- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบจัดได้จัดช่องทางสื่อสารออนไลน์แก่นักศึกษาเพื่อปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตของนักศึกษาและแจ้งข้อมูลข่าวสารของคณะและสิ่งที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา เช่น LINE, FACEBOOK, WEBSITE คณะ, ตลอดจนสายด่วนหากมีเหตุเร่งด่วนของนักศึกษา

- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบมีการจัดตั้งคลินิกปรึกษาปัญหาการเรียนและปัญหาชีวิตให้นักศึกษาจากนโยบายกองพัฒนานักศึกษา มทร.พระนคร เพื่อช่วยให้นักศึกษามีที่ปรึกษา คลี่คลายปัญหาได้ถูกวิธีและเหมาะสมทันที่

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจการจัดบริการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยผลสรุปความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 4.06 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

☑ 2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา แก่นักศึกษา

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบได้มีการจัดประชุมผู้บริหารและอาจารย์ประจำสาขาในการเปิดรับฟังข้อคิดเห็นและความต้องการของนักศึกษา และดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลการจัดกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา โดยมีช่องทางดังนี้

- มีช่องทางสื่อสารออนไลน์ WEBSITE <https://arch.rmutp.ac.th/> และกลุ่ม LINE, FACEBOOK ของฝ่ายกิจการนักศึกษาและของคณะเพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารให้นักศึกษาได้ทราบทุกชั้นปี
- มีเบอร์โทรศัพท์ของอาจารย์เพื่อให้สอบถามข้อมูลได้ตลอดเวลา
- มีการเผยแพร่ข่าวสารไปยังอาจารย์ประจำวิชาและอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อประชาสัมพันธ์ไปยังนักศึกษาทุกชั้นปี

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา โดยผลสรุปความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 3.93 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

☑ 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบได้วางแผนดำเนินโครงการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ให้นักศึกษาได้รู้และเข้าใจการพัฒนาตนเองให้พร้อมในการประกอบอาชีพที่ต้องการและทราบถึงแนวทางในการประกอบอาชีพที่ความรับผิดชอบต่อสังคมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีการดำเนินโครงการดังนี้

- โครงการปัจฉิมนิเทศแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาเพื่ออบรมเตรียมความพร้อมในการออกไปประกอบวิชาชีพโดยการจัดโครงการได้แยกสาขาวิชาในแต่ละวัน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ของแต่ละสาขาใช้เป็นแนวทางในการประกอบอาชีพได้ตรงกับสาขาที่เรียน ในโครงการจะมีการเชิญวิทยากรที่มีความโดดเด่นในวิชาชีพมาพูดคุยสนทนาเล่าประสบการณ์ให้ความรู้แก่นักศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการประกอบวิชาชีพและสร้างแรงบันดาลใจหลังจบการศึกษา

- มีโครงการนำนักศึกษาออกไปบริการวิชาการร่วมกับคณะอาจารย์ในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้งานจริงเพื่อฝึกฝนและเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงานในวิชาชีพจริง เช่น โครงการปฏิบัติการออกแบบสถาปัตยกรรมระดับนิสิตนักศึกษา 2567 (ASA Architectural Design Student Workshop 2024) โดยสมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในการนำศึกษาร่วมกันออกแบบแก้ปัญหาในชุมชน ระหว่างวันที่ 3-6 มีนาคม 2567 ณ คลองลาน อ.แกลง จ.ระยอง

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา โดยผลสรุปความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 3.90 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

☑ 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนน เต็ม 5

การประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีแบบสำรวจและประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมและความพึงพอใจในแต่ละโครงการที่นักศึกษาได้เข้าร่วม

มีการสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมและการจัดบริการของคณะในภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยผลสรุปความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทั้ง 3 ด้าน

1. ด้านการบริการด้านให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เท่ากับ 4.06 คะแนน
2. ด้านการบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา เท่ากับ 3.93 คะแนน
3. ด้านการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา เท่ากับ 3.90

คะแนน

☑ 5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลเพื่อส่งผลให้ผลการประเมิน สูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบได้นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาวิเคราะห์หาสาเหตุ เพื่อพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นในด้านการบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา และด้านการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา คณะจึงนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นและหาแนวทางในการแก้ปัญหาที่จะเกิดขึ้นในปีถัดไปจัดทำ Improvement Plan เพื่อปรับปรุงเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้เข้าถึงนักศึกษาโดยตรงผ่านหลักสูตร/ชมรม/สโมสรนักศึกษา/ อีกทั้ง website คณะ มีการเปิดช่องทางสื่อสารออนไลน์ Website , Line, Facebook ของคณะเพื่อให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางดังกล่าวเพื่อนำข้อมูลในการนำไปพัฒนาโครงการในปีต่อไปและการหาพันธมิตรหน่วยงานเข้าร่วมจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา

☑ 6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในสายอาชีพแก่ศิษย์เก่า

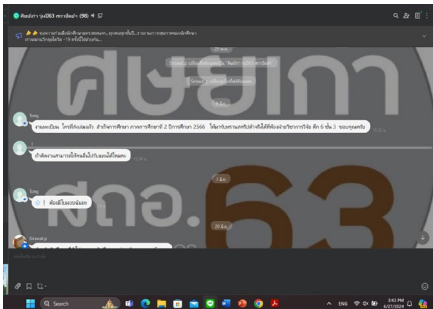
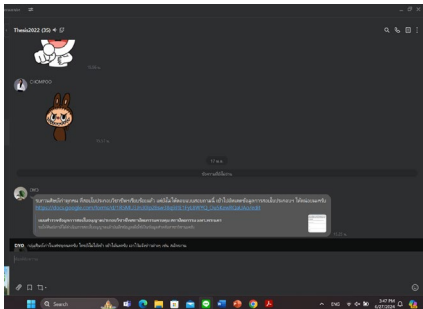
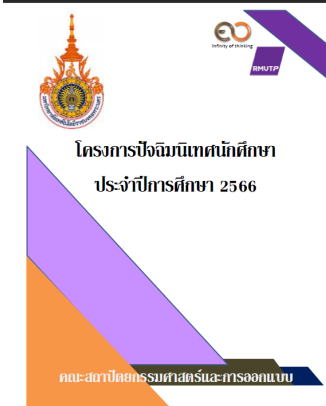
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบมีการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการ ให้บริการข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อช่องทางต่างๆ หลายช่องทาง ดังนี้ Website, Line, Facebook สร้างกลุ่มศิษย์เก่าสัมพันธ์ เพื่อบริการข่าวสารของศิษย์เก่าแสดงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า การจัดโครงการ/กิจกรรมต่างๆของทางคณะกับศิษย์เก่า รวมถึงได้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์วิชาชีพให้ศิษย์เก่า และบุคคล ทั่วไป ได้แก่ การนำศิษย์เก่าสถาปัตยกรรมเข้าร่วมงานอบรมบรรยายการออกแบบโครงการ ณ โรงภาพยนตร์ Screen X พารากอน ซีนีเพล็กซ์ จัดโดยสมาคมสถาปนิกสยาม เพื่อให้ นักศึกษามีประสบการณ์ในการมีส่วนร่วมและรับความรู้ในสาขาวิชาชีพ เป็นการเปิดโลกทัศน์ของการออกแบบในการประกอบอาชีพจริง

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 66 - 31 พ.ค. 67)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	☒	☐
6	6	5	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ																																																																																																				
สอ.1.5-01	เล่มสรุปโครงการปฐมนิเทศ และตารางสอนที่มีชั่วโมง HR																																																																																																				
 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566  คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	ตารางสอนอาจารย์ คุณวรัญ ติสศวิชัย ปีการศึกษา 2566 ▶ / 1 2 ตุลาคม <table><tr><th>Day/Time</th><th>8:00-9:00</th><th>9:00-10:00</th><th>10:00-11:00</th><th>11:00-12:00</th><th>12:00-13:00</th><th>13:00-14:00</th><th>14:00-15:00</th><th>15:00-16:00</th><th>16:00-17:00</th></tr><tr><td>วันจันทร์</td><td>HR (4) 1, 4085 2</td><td>AD2031105 (4) 1, 4085 2</td><td></td><td></td><td></td><td>AD2031105 (4) 1, 4085 2</td><td>AD2031105 (4) 1, 4085 2</td><td></td><td></td></tr><tr><td>วันอังคาร</td><td></td><td>AD2031511 (4) 2, 4084 2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>AD2034202 (2) 1, 4081 2</td><td></td><td></td></tr><tr><td>วันพุธ</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>AD2031105 (2) 1, 4081 2</td><td>AD2031105 (2) 1, 4081 2</td><td></td><td></td></tr><tr><td>วันพฤหัสบดี</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>วันศุกร์</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> * ข้อมูลที่ปรากฏอยู่ในตารางเรียนประกอบด้วย รหัสวิชา (จำนวนหน่วยกิต) กลุ่ม, ห้องเรียนและอาคารตามลำดับ <table><tr><th>รหัสวิชา</th><th>ชื่อรายวิชา</th><th>กลุ่ม</th><th>สอนภาษาภาค</th><th>สอนภาษาภาค</th></tr><tr><td>AD2031105</td><td>Computer Aided Basic Design</td><td>1</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>AD2031105</td><td>คอมพิวเตอร์ช่วยงานในการออกแบบพื้นฐาน</td><td>2</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>AD2031511</td><td>Thesis</td><td>7</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>AD2032103</td><td>Architectural Design 1</td><td>1</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>AD2032103</td><td>การออกแบบสถาปัตย์กรรม 1</td><td>2</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>AD2034202</td><td>Computer Aided Architectural Design</td><td>1</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td></td><td>คอมพิวเตอร์ช่วยงานในการออกแบบสถาปัตย์กรรม</td><td></td><td></td><td></td></tr></table> หมายเหตุ C = Lecture L = Lab R = ประชุม S = Self Study T = ตัว	Day/Time	8:00-9:00	9:00-10:00	10:00-11:00	11:00-12:00	12:00-13:00	13:00-14:00	14:00-15:00	15:00-16:00	16:00-17:00	วันจันทร์	HR (4) 1, 4085 2	AD2031105 (4) 1, 4085 2				AD2031105 (4) 1, 4085 2	AD2031105 (4) 1, 4085 2			วันอังคาร		AD2031511 (4) 2, 4084 2					AD2034202 (2) 1, 4081 2			วันพุธ						AD2031105 (2) 1, 4081 2	AD2031105 (2) 1, 4081 2			วันพฤหัสบดี										วันศุกร์										รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	กลุ่ม	สอนภาษาภาค	สอนภาษาภาค	AD2031105	Computer Aided Basic Design	1	-	-	AD2031105	คอมพิวเตอร์ช่วยงานในการออกแบบพื้นฐาน	2	-	-	AD2031511	Thesis	7	-	-	AD2032103	Architectural Design 1	1	-	-	AD2032103	การออกแบบสถาปัตย์กรรม 1	2	-	-	AD2034202	Computer Aided Architectural Design	1	-	-		คอมพิวเตอร์ช่วยงานในการออกแบบสถาปัตย์กรรม			
Day/Time	8:00-9:00	9:00-10:00	10:00-11:00	11:00-12:00	12:00-13:00	13:00-14:00	14:00-15:00	15:00-16:00	16:00-17:00																																																																																												
วันจันทร์	HR (4) 1, 4085 2	AD2031105 (4) 1, 4085 2				AD2031105 (4) 1, 4085 2	AD2031105 (4) 1, 4085 2																																																																																														
วันอังคาร		AD2031511 (4) 2, 4084 2					AD2034202 (2) 1, 4081 2																																																																																														
วันพุธ						AD2031105 (2) 1, 4081 2	AD2031105 (2) 1, 4081 2																																																																																														
วันพฤหัสบดี																																																																																																					
วันศุกร์																																																																																																					
รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	กลุ่ม	สอนภาษาภาค	สอนภาษาภาค																																																																																																	
AD2031105	Computer Aided Basic Design	1	-	-																																																																																																	
AD2031105	คอมพิวเตอร์ช่วยงานในการออกแบบพื้นฐาน	2	-	-																																																																																																	
AD2031511	Thesis	7	-	-																																																																																																	
AD2032103	Architectural Design 1	1	-	-																																																																																																	
AD2032103	การออกแบบสถาปัตย์กรรม 1	2	-	-																																																																																																	
AD2034202	Computer Aided Architectural Design	1	-	-																																																																																																	
	คอมพิวเตอร์ช่วยงานในการออกแบบสถาปัตย์กรรม																																																																																																				
โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา	  																																																																																																				

รหัสหลักฐาน	รายการ
สกอ.1.5-02	หน้า Website และ Line ของฝ่ายกิจการนักศึกษาเพื่อให้ข่าวสารกับนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า  
สกอ.1.5-03	เล่มสรุปโครงการปัจฉิมนิเทศ  โครงการปัจฉิมนิเทศแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา   โครงการปฏิบัติการออกแบบสถาปัตยกรรมระดับนิสิตนักศึกษา 2567 (ASA Architectural Design Student Workshop 2024) โดยสมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์ 

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

รหัสหลักฐาน	รายการ
	ปฏิทินกิจกรรมหลังจากประชุมกิจการนักศึกษาและสโมสรนักศึกษา นำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงแผนการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ให้ครอบคลุมตัวชี้วัดทุกด้านของมหาวิทยาลัย
สอ.1.5-06	โครงการนำศิษย์เก่าสถาบันตยกรมเข้าร่วมงานอบรมบรรยายการออกแบบโครงการ ณ โรงภาพยนตร์ Screen X พารากอน ซีนีเพล็กซ์ จัดโดยสมาคมสถาปนิกสยาม

จุดเด่น	
1.	การเอาใจใส่นักศึกษาที่ทำให้เกิดการใกล้ชิดกับนักศึกษา สามารถสร้างความไว้วางใจและเข้ามาปรึกษาได้ทุกเรื่อง ในช่วง HR เพื่อให้คำปรึกษาได้ถามความเป็นอยู่และการดำเนินชีวิตที่อาจจะประสบปัญหาเกิดขึ้นเพื่อให้คำแนะนำในเรื่องต่างๆ และใช้ช่องทางเทคโนโลยีในรูปแบบ Digital เพื่อการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลกับนักศึกษาและการสื่อสารข้อมูลแบบออนไลน์ตลอดจนเข้ามาพบอาจารย์และเจ้าหน้าที่ได้ทุกเมื่อ
2.	คณะอาจารย์มีความสนใจและชำนาญในด้านเทคโนโลยีด้านการออกแบบและประยุกต์ใช้ร่วมกับภูมิปัญญาทำให้เกิดอัตลักษณ์ขององค์กรสามารถสร้างภาพพจน์ในการเผยแพร่ไปสู่สังคมและองค์กรที่เกี่ยวข้อง สามารถสร้างงานวิจัยถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่จบไปแล้วให้มีทักษะด้านวิชาชีพเพิ่มขึ้น สร้างทักษะให้นักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริงลงพื้นที่จริงสามารถปฏิบัติงานได้หลังจากการเรียนรู้ในห้องเรียน
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	การขยายช่องทางการติดต่อ และการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบสื่อต่าง และแอปพลิเคชันรูปแบบใหม่ที่น่าสนใจเพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ให้เข้าถึงนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าให้มากที่สุด
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	การใช้ช่องทางสื่อดิจิทัลในรูปแบบต่างๆ สามารถสร้างความน่าสนใจให้กับนักศึกษาในการเผยแพร่ข่าวสารและองค์ความรู้เพื่อนำไปพัฒนาทักษะทางวิชาชีพและทักษะชีวิตของตนในการสร้างแนวทางการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพอย่างมั่นคง

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.ชานนท์ ต้นประวัติ	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	อ.ดร.ศรัณยู สว่างเมฆ	หัวหน้างานกิจการนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี**ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ****เกณฑ์การประเมิน :** ในปีการศึกษา 2566 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้.-

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

- ☒ 1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนและการจัดกิจกรรม

ฝ่ายกิจการนักศึกษาได้ทำการสำรวจความคิดเห็นถึงความต้องการของนักศึกษาที่จะเป็นส่วนสนับสนุนการเรียนของนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพเกิดทักษะมีความทันสมัยในวิชาชีพในปัจจุบันและสร้างความเป็นอยู่ในคณะให้มีความสุขกับนักศึกษาพร้อมที่จะเรียนรู้ในสาขาของตน โดยจัดทำ Improvement Plan ในแต่ละปีการศึกษาและแผนการจัดโครงการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายเพื่อวัดผลความสำเร็จของแต่ละโครงการกิจกรรมไว้ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

- จัดโครงการเสริมสร้างจิตสาธารณะผู้นำนักศึกษาเพื่อปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรมเพื่อเตรียมความพร้อมให้กลุ่มสโมสรนักศึกษาประชุมหารือวางแผนที่จะขับเคลื่อนโครงการต่างๆของคณะ เพื่อให้ นักศึกษาในคณะมีกิจกรรมและชั่วโมงกิจกรรมให้ครบตามมหาวิทยาลัยกำหนดโดยสร้างกิจกรรมโครงการที่นักศึกษาคิดขึ้นเองที่มีประโยชน์ต่อนักศึกษาทุกชั้นปี โดยผ่านความเห็นชอบของคณะอาจารย์ฝ่ายกิจการ นักศึกษาว่าดำเนินการได้ให้บรรลุผลตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้คือแผนการดำเนินงาน งบประมาณ และวิธีการจัดกิจกรรมที่จะนำปัญหาที่เกิดขึ้นมาในช่วงปีที่ผ่านมาในการดำเนินโครงการหาวิธีแก้ไขให้ดีขึ้น และจัดทำเล่มสรุปโครงการค่ายผู้นำนักศึกษา

- ☒ 2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตาม มาตรฐาน ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน

- (1) คุณธรรม จริยธรรม
- (2) ความรู้
- (3) ทักษะทางปัญญา
- (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
- (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ได้เปิดรับความคิดเห็นของ นักศึกษาเพื่อทราบถึงความต้องการที่จะเพิ่มทักษะส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการมีการประชุมหารือของคณะอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษา เพื่อระดมความคิดในการจัดกิจกรรมและเสนอของบประมาณโครงการต่างๆที่ผ่านคณะกรรมการอาจารย์ ฝ่ายกิจการนักศึกษาและคณะสโมสรนักศึกษา

มีดำเนินโครงการส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติ 5 ประการ ดังนี้

1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม จำนวน 3 โครงการ
 - 1.1 โครงการสถาปติ์พระนครสืบสานประเพณีทางพระพุทธศาสนา เนื่องในโอกาสวันเข้าพรรษา ปีการศึกษา 2566
 - 1.2 โครงการทำบุญคณะคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
 - 1.3 โครงการเลือกตั้งคณะกรรมการ บริหารสโมสรนักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
2. ด้านความรู้ จำนวน 2 โครงการ
 - 2.1 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา
 - 2.2 โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา
3. ด้านทักษะทางปัญญา จำนวน 2 โครงการ
 - 3.1 โครงการค่ายผู้นำนักศึกษา
 - 3.2 โครงการ FAD SHOW OPEN HOUSE
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ จำนวน 3 โครงการ
 - 4.1 โครงการจิตสาธารณะเพื่อเสริมสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ด้วยศิลปะสร้างสรรค์
 - 4.2 โครงการกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์นักศึกษา (โชติเวชเกมส์)
 - 4.3 โครงการ Bye Nior คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 1 โครงการ
 - 5.1 โครงการปรับพื้นฐานคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

☒ 3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา

ฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ได้จัดโครงการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพจากฝ่ายวิชาการผ่านโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา เมื่อวันที่ 14 - 16 กรกฎาคม 2566 บรรยายในหัวข้อ “การประกันคุณภาพการศึกษาในมหาวิทยาลัย” โดยรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีมาตรฐาน

☒ 4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมิน มาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป

ฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ได้มีการจัดโครงการประจำปีการศึกษา 2566 จำนวน 9 โครงการ และได้มีการดำเนินการจัดทำสรุปประเมินผลความสำเร็จการดำเนินโครงการประจำปีการศึกษา 2566 ครบทุกโครงการ

ทั้งนี้ ในการสรุปประเมินผลความสำเร็จการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2566 พบว่า โครงการมีข้อปัญหาคล้ายกันดังนี้

1. ระยะเวลาในการจัดโครงการน้อยเกินไป

2. งบประมาณที่จัดสรรในแต่ละโครงการน้อยเกินไป
3. นักศึกษาลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการล่าช้าส่งผลกระทบต่อ การขออนุมัติปรับแผนโครงการ
4. นักศึกษาลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการแล้วถึงเวลาจัดโครงการไม่มา

ได้มีแนวทางแก้ไขตามข้อเสนอแนะของนักศึกษา ดังนี้

1. เพิ่มระยะเวลาในการจัดโครงการกิจกรรมเพิ่มมากขึ้นโดยสัมพันธ์กับลักษณะโครงการที่จัด
2. เงินงบประมาณในการจัดโครงการนับตามยอดนักศึกษาซึ่งคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบมีนักศึกษาน้อยทำให้งบน้อยลงไปด้วย มีการปรับโครงการให้บูรณาการโครงการร่วมกัน
3. ประชาสัมพันธ์ก่อนดำเนินโครงการอย่างน้อย 1 เดือนเพื่อดำเนินเรื่องปรับแผนและเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ตรงถึงนักศึกษาผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ประจำวิชา
4. การประชุมก่อนการดำเนินโครงการเพื่อเชิญชวนนักศึกษาที่สามารถเข้าร่วมได้และการพูดคุย กำชับถึงความสำคัญของโครงการ

☒ 5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

ฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบจัดโครงการประจำปีการศึกษา 2566 เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ดังนี้ ส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสดงออกทางด้านความคิดด้านวิชาการ วิชาชีพ ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย ส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษามีความพร้อมทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้มีคุณธรรม และจริยธรรม ส่งเสริมให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ รู้จักการเสียสละ และบำเพ็ญประโยชน์ เพื่อส่วนรวมและเสริมสร้างความสามัคคี การมีวินัย และการยึดหลักประชาธิปไตย โดยฝ่ายกิจการนักศึกษา ได้สรุปการประเมินผลสำเร็จการดำเนินโครงการดังนี้

1. โครงการมีผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของโครงการไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80
2. โครงการพัฒนานักศึกษาได้ดำเนินการเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
3. นักศึกษา/ผู้เข้าร่วมโครงการ มีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

หลังจากดำเนินโครงการเสร็จแล้วมีการสำรวจพฤติกรรมในชั้นเรียนของนักศึกษาที่นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้กับการเรียนและการใช้ชีวิตของตน

☒ 6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

ฝ่ายกิจการนักศึกษาได้มีการประชุมคณะกรรมการสโมสรมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566 สรุปผล ประเมินความสำเร็จการดำเนินโครงการและเก็บข้อมูลความพึงพอใจนำข้อมูลที่ได้นำมาสรุปผลเพื่อให้ทราบปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากดำเนินโครงการเสร็จแล้ว เพื่อสร้าง Improvement Plan ของฝ่ายกิจการนักศึกษาและวิเคราะห์ข้อดีข้อด้อยที่เกิดขึ้นเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีดำเนินโครงการให้ดีขึ้นในปีต่อไป โดยจัดผ่านโครงการเสริมสร้างจิตสำนึกผู้นำนักศึกษาเพื่อปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรม โดยใช้ Improvement Plan เป็นแนวทางในการวางแผนขั้นตอนวิธีการ รูปแบบโครงการที่ตอบสนองผู้เข้าร่วมโครงการในทุกด้าน

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 66 - 31 พ.ค. 67)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	☒	☐
6	6	5	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

รหัส หลักฐาน	รายการ
สอ.1.6-01	Improvement Plan เล่มสรุปโครงการค่ายผู้นำนักศึกษา  โครงการเสริมสร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรมให้นักศึกษาเพื่อปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรม ๐๐๐๐๐๐๐๐ โครงการเสริมสร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรมให้นักศึกษาเพื่อปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรมมีการประชุมหารือวางแผนที่จะขับเคลื่อนโครงการต่างๆ ของคณะเพื่อให้นักศึกษาในคณะมีกิจกรรมและชั่วโมงกิจกรรมให้ครบตามมหาวิทยาลัยกำหนดและมีการบูรณาการจิตสำนึก บัณฑิตวิชาการแก่ชุมชนร่วมด้วย    

รหัสหลักฐาน	รายการ
สกอ.1.6-02	เล่มสรุปโครงการในแต่ละรอบปีของฝ่ายกิจการนักศึกษา       โครงการสานสัมพันธ์พี่น้อง สอ. ปีการศึกษา 2566 โครงการกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์นักศึกษา (ไฮตเวทเกมส์) ประจำปีการศึกษา 2566 โครงการสถาปติยพระนครสืบสาน ประเพณีทางพระพุทธศาสนาเนื่องใน โอกาสวันเข้าพรรษา ปีการศึกษา 2566 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ       โครงการจิตสาธารณะ เพื่อเสริมสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ด้วยศิลปะ-สร้างสรรค์ ปีการศึกษา 2566 โครงการ Bye Nior คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีการศึกษา 2566 โครงการ FAD SHOW OPEN HOUSE AND FAD NIGHT 2024 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ       โครงการเสริมสร้างจิตสาธารณะผู้นำ นักศึกษาเพื่อปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรม โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ





จุดเด่น	
1.	การติดต่อนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าอย่างสม่ำเสมอในรูปแบบ Digital และ Om site ทำให้เกิดความใกล้ชิดปฏิสัมพันธ์กันเกิดการเปิดใจของนักศึกษาในการตอบสนองต่อโครงการและกิจกรรมต่างๆ ที่คณะและมหาวิทยาลัยจัดขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	การขยายช่องทางการติดต่อ และการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบสื่อต่าง และ แอปพลิเคชันรูปแบบใหม่ที่นักศึกษาสนใจเพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ให้เข้าถึงนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าให้มากที่สุด
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	มีการพบปะกับนักศึกษาทุกชั้นปีให้บ่อยขึ้น เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของกิจกรรม คณะที่เกี่ยวข้องกับกิจการนักศึกษา
2.	มีเบอร์สายตรงที่ให้ไว้กับนักศึกษาและผู้ปกครองโทรมาสอบถามข้อมูลได้ตลอดเวลา
3.	การใช้ช่องทางสื่อดิจิทัลในรูปแบบต่างๆ สามารถสร้างความน่าสนใจให้กับนักศึกษาในการเผยแพร่ข่าวสารและองค์ความรู้เพื่อนำไปพัฒนาทักษะทางวิชาชีพและทักษะชีวิตของตนในการสร้างแนวทางดำรงชีวิตและประกอบอาชีพอย่างมั่นคง

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.ชานนท์ ต้นประวัติ	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	อ.ดร.นายศรัณยู สว่างเมฆ	หัวหน้างานกิจการนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน : ในปีการศึกษา 2565 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้.-

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

☒ 1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

คณะมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย โดยมีข้อมูลเพื่อการสืบค้นด้านการวิจัย เช่น แหล่งทุนวิจัย ข้อมูลงานวิจัยในปีที่ผ่านมา แหล่งเผยแพร่งานวิจัย ข้อมูลความรู้ด้านการจดสิทธิบัตรและทรัพย์สินทางปัญญาที่เกี่ยวข้อง รวมถึงระเบียบและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานวิจัยที่สามารถสืบค้นได้โดยตรงและสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนการดำเนินงาน โดยมีการสรุปผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา เพื่อนำมาวางแผนในการบริหารงานวิจัยโดยนำมาปรับปรุงและพัฒนาแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

☒ 2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้

ในปีการศึกษา 2566 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีการสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยเน้นการใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างคณะให้เกิดประโยชน์ใช้สอยสูงสุด

1) ห้องปฏิบัติการที่เหมาะสมกับงานวิจัยแต่ละประเภทที่เป็นจุดเด่นของคณะ ดังนี้

- ห้องปฏิบัติการทางเครื่องมือเฉพาะทาง
- ห้องคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ

2) ศูนย์เครื่องมือที่หลายหน่วยงานภายในสามารถใช้ร่วมกันได้

- ห้องปฏิบัติการเซรามิก
- ห้องปฏิบัติเครื่องไคท์-เคทอง Offset
- ห้องปฏิบัติการงานพิมพ์
- ห้องเครื่องตัดหุ่นจำลอง
- ห้องปฏิบัติการเครื่องพิมพ์วัตถุ 3 มิติ (Rapid Prototype)

3) ห้องสมุดแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ หนังสือและวารสาร ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยที่บูรณาการใช้พื้นที่ร่วมกับห้องสมุดของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ เป็นห้องสมุดส่วนกลางของ มทร.พระนคร ศูนย์โชติเวช

4) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่อำนวยความสะดวกด้านการวิจัยและผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ฐานข้อมูลวิจัยของบุคลากรภายในคณะ ข้อมูลสารสนเทศด้านแหล่งทุนวิจัย ข้อมูลสารสนเทศด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ หรือฐานข้อมูลแหล่งอ้างอิงการวิจัย

5) การสนับสนุนให้เข้าร่วมการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ หรือนิทรรศการแสดงผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ระดับประเทศ เช่น ประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล งานวันนักประดิษฐ์ งานมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ” (Thailand Research Expo)

☒ 3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

คณะจัดให้มีการจัดสรรงบประมาณภายในสถาบันเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจการวิจัย และคณะได้จัดสรรงบประมาณอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนให้บุคลากรได้ทำวิจัยภายใต้งบประมาณเงินรายได้หน่วยงาน ในปีงบประมาณ นั้นๆ เพื่อเปิดโอกาสให้นักวิจัยได้ทำวิจัยในส่วนของงบประมาณเงินรายได้หน่วยงาน

ในปีการศึกษา 2566 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัย และงานสร้างสรรค์ ดังตาราง

- งบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

แหล่งงบประมาณ	งบประมาณปี 2567
งบประมาณเงินรายได้	6,980,000 บาท
งบประมาณภายนอก	1,150,000 บาท
งบประมาณโครงการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (R2R)	40,000 บาท
รวม	8,170,000 บาท

- งบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยสำหรับนักศึกษา (วิจัยสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมเพื่อคนรุ่นใหม่)

แหล่งงบประมาณกองทุนเพื่อการวิจัย	งบประมาณปี 2567
	-

☒ 4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

คณะมีการสนับสนุนงบประมาณสนับสนุนการวิจัยโดยมีการสนับสนุนงบประมาณในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบต่างๆ ตามประกาศหลักเกณฑ์การให้เงินอุดหนุนบุคลากรเพื่อไปเสนอผลงานวิชาการระดับนานาชาติ พ.ศ. 2551 และมีระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยกองทุนเพื่อการวิจัย พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2557

คณะส่งเสริมและสนับสนุนให้นักวิจัยในการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในงานการประชุมวิชาการระดับชาติ และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และการร่วมจัดนิทรรศการวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอก เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ นักศึกษา ผู้สาธารณชนทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการสร้างฐานความรู้ที่เกิดจากผลงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ โดยสนับสนุนนักวิจัยของคณะเข้าร่วมจัดแสดงนิทรรศการในการประชุมวิชาการต่างๆ

☑ 5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยมีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น

- คณะพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยและบุคลากร โดยสนับสนุนให้บุคลากรของหน่วยงานเข้ารับการอบรมด้านการวิจัย จัดโดย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้แก่ “การสร้างความรู้ความเข้าใจในกระบวนการดำเนินงานคลินิกเทคโนโลยี และแนวทางการจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุน ประจำปี พ.ศ. 2567” กิจกรรมการยกย่องคำขอจดทะเบียนสิทธิบัตรการประดิษฐ์ / อนุสิทธิบัตร กิจกรรมการเขียนผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ กิจกรรมการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย R2R กิจกรรมการบรรยายพิเศษ หัวข้อ “พ.ร.บ. ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม (TRIUP Act) สำหรับผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน” อบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งานระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (NRIS) สำหรับนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร”

- คณะมีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องนักวิจัยของคณะ โดยมีการพิจารณาขอยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยเด่น และผลงานที่สร้างชื่อเสียงให้กับหน่วยงาน มีการมอบเกียรติบัตร และร่วมเสนอชื่อนักวิจัยของหน่วยงานเพื่อรับคัดเลือกให้เป็นนักวิจัยดีเด่นในแต่ละด้าน เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ โดยประชาสัมพันธ์ยกย่องผ่าน Facebook หน่วยงาน และมีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารตามช่องทางติดต่อสื่อสาร ไปยังนักวิจัยของหน่วยงาน เช่น E-mail, E-doc, สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ กลุ่ม Line หน่วยงาน และ Line ส่วนตัว เพื่อให้ให้นักวิจัยได้เสนอพิจารณาเข้ารับคัดเลือกรางวัลนักวิจัยเด่น เป็นต้น ซึ่งในปีการศึกษา 2566 นักวิจัย และบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบได้รับรางวัล ในงานคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัย 19 ปี เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2567 ณ ห้องประชุมมงคลอาภา 3 อาคารมงคลอาภา คณะบริหารธุรกิจ ดังนี้

1. ผศ.ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล ได้รับรางวัลดีเด่น ด้านการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
2. ผศ.ดร.มัทนี ปราโมทย์เมือง “ได้รับรางวัลดีเด่น ด้านการนำผลงานวิจัย และหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์”
3. อ.ดร.ธานี สุคนธชาติ “ได้รับรางวัลดีเด่น ด้านนวัตกรรมด้านสุขภาพเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ”
4. ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก “ได้รับรางวัลชมเชย ผู้มีสื่อการเรียนการสอนดีเด่น”
5. นายศิริวัชร พัฒคุ้ม “ได้รับรางวัลบุคคลดีเด่น ด้านการจัดการความรู้ ประเภทสนับสนุน”
6. ดร.ธนา กมลนราภิรักษ์ ผู้ร่วมวิจัย “ได้รับรางวัลดีเด่น ด้านบุคคลที่คิดอย่างสร้างสรรค์ ทำอย่างมืออาชีพ”

อาจารย์ ดร.มัทนี ปราโมทย์เมือง ได้รับรางวัลดีเด่น (Gold Award) ในการนำเสนอผลงานภาคบรรยาย ระดับชาติ กลุ่มสาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์ศิลปกรรม และการสร้างสรรค์ เรื่อง การพัฒนาบรรจุภัณฑ์ผลิตภัณฑ์แปรรูปจากข้าวเจ๊กเขยเส้าไห้ (ข้าว GI) จังหวัดสระบุรี เพื่อมูลค่าเพิ่มเชิงพาณิชย์ของเศรษฐกิจชุมชน) ในงานการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 13

☑ 6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

คณะมีระบบ คือ คู่มือ ขั้นตอนการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา อธิบายขั้นตอนการจดทะเบียนและคุ้มครองสิทธิ จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์งานวิจัย <https://arch.rmutp.ac.th/research> // <http://www.ird.rmutp.ac.th> นักวิจัยสามารถนำไปเป็นแนวทางในการจดทะเบียนและคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

คณะมีกลไก โดยมีคณะกรรมการบริหารงานวิจัยฯ เพื่อผลักดันการดำเนินงานในด้านต่างๆ ให้เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ ส่งผลให้การบริหารงานวิจัยบรรลุเป้าหมาย

การยื่นแสดงความจำนงการขอรับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ ขั้นตอนการยื่นขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ผู้ประดิษฐ์/ ออกแบบ ยื่นความจำนงขอรับความคุ้มครองโดยผ่านงานวิจัยของคณะ โดยแนบบทฟอร์มแสดงความจำนง สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน หนังสือสัญญาโอนสิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร และทำบันทึกข้อความถึงสถาบันวิจัยและพัฒนาแสดงความจำนงการขอรับสิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร และแนบเอกสารต่างๆ ข้างต้น เมื่อส่งเอกสารแล้วทางงานทรัพย์สินทางปัญญาดูแลเอกสาร ตรวจสอบเอกสารแล้วผ่านเกณฑ์ ยกร่างคำขอ เอกสารประกอบด้วย คำขอรับสิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร แบบ สป/ สผ/ อสป/001-ก รายละเอียดการประดิษฐ์ และแบบฟอร์มแสดงความจำนง สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน หนังสือสัญญาโอนสิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร ยื่นเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อให้อธิการบดีลงนาม และยื่นเสนอต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา กรมทรัพย์สินทางปัญญาดูแลผลงาน แจ้งผลถึงสถาบันวิจัยและพัฒนา งานทรัพย์สินทางปัญญาแจ้งหน่วยงานผู้ประดิษฐ์/ ออกแบบ เป็นการเสร็จสิ้นขั้นตอน (กรณีส่งเอกสารถึงงานทรัพย์สินทางปัญญาแล้วเอกสารไม่ผ่านเกณฑ์ งานทรัพย์สินทางปัญญากำหนดชี้แจงและข้อเสนอแนะถึงเจ้าของผลงาน)

จากปีการศึกษา 2566 ผลงานของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ได้รับสิทธิบัตรออกแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 7 ผลงาน ได้แก่ ผลงาน อุปกรณ์นวด 5 รูปแบบ ผู้ออกแบบผลิตภัณฑ์ ผศ.ดร.ยุวดี พรธาราชพงศ์ และผลงาน กระเป๋า จำนวน 2 รูปแบบ ผู้ออกแบบผลิตภัณฑ์ ผศ.ดร.อาณัติ ศิริพิชญ์ตระกูล ประเมินตนเอง/ การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 66 - 31 พ.ค. 67)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	☒	☐
6	6	5	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สกอ.2.1-01	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย - ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย https://www.rmutp.ac.th/ - งานวิจัยและพัฒนา http://arch.rmutp.ac.th

รหัสหลักฐาน	รายการ
สกอ.2.1-02	จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์/ หนังสืออนุมัติงบประมาณโครงการฯ
สกอ.2.1-03	จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ฯ
สกอ.2.1-04	มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยมีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น
สกอ.2.1-05	ระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

จุดเด่น	
1.	ได้รับงบประมาณสนับสนุนในจำนวนมาก
2.	ผู้บริหารให้ความสำคัญในการเสนอขอของบประมาณวิจัยทำให้ได้รับงบประมาณสูงขึ้นในแต่ละปี

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นางสาวบุศรินทร์ มั่นวิชาชัย	หัวหน้างานวิจัยฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ปัจจัยนำเข้า**เกณฑ์การประเมิน**

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

1 เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ข และ ค2**กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมลาศึกษาต่อ)

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ

คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

ผลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ต.ค. 66-30 ก.ย. 67) มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ดังนี้-

ข้อมูลพื้นฐาน	สาขาวิชา			รวม
	การออกแบบ ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม	การออกแบบ บรรจุภัณฑ์และ การพิมพ์	สถาปัตยกรรม	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	14	7	11	32
- ปฏิบัติงานจริง①	14	7	11	32
- ลาศึกษาต่อ	-	-	-	-

ข้อมูลพื้นฐาน	สาขาวิชา			รวม
	การออกแบบ ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม	การออกแบบ บรรจุภัณฑ์และ การพิมพ์	สถาปัตยกรรม	
รวมจำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอก②	4,535,000	1,600,000	1,995,000	8,130,000
เงินสนับสนุนจากภายใน	3,385,000	1,600,000	1,995,000	6,980,000
เงินสนับสนุนจากภายนอก	1,150,000	-	-	1,150,000
ค่าเฉลี่ยของทุกกลุ่ม	323,928	228,571	181,363	254,062

ผลการดำเนินงาน

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

8,130,000	= 254,062	= 5 คะแนน
32		

ประเมินตนเอง/ การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (บาท/ คน)	12 เดือน (1 มิ.ย. 66 - 31 พ.ค. 67)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	☒	☐
สายวิทย์ 42,000 บาท (3.50 คะแนน)	254,062	5	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สกอ.2.2-01	โครงการวิจัยที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
สกอ.2.2-02	ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำ ประจำปีการศึกษา 2566

จุดเด่น	
1.	งานวิจัยและพัฒนาของหน่วยงานมีกระบวนการติดตามนักวิจัยอย่างใกล้ชิด
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	ควรมีการสนับสนุนให้บุคลากรเสนองบประมาณวิจัยจากหน่วยงานนอกเพิ่มขึ้น

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นางสาวบุศรินทร์ มั่นวิชาชัย	หัวหน้างานวิจัยฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย**ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์****เกณฑ์การประเมิน**

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

1. เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่มข และ ค2**กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ:

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการขอรับรางวัลหรือการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร
0.60	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้วการตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบ เอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2565 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน (COMMON DATA SET)	ปีการศึกษา 2566 (1 มิ.ย. 66 - 31 พ.ค. 67)			
	การออกแบบ ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม	การออกแบบ บรรจุภัณฑ์และ การพิมพ์	สถาปัตยกรรม	รวม
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ^①	14	7	11	32
- ปฏิบัติงานจริง	14	7	11	32
- ลาศึกษาต่อ	-	-	-	-
จำนวนนักวิจัยทั้งหมด	-	-	-	-
- ปฏิบัติงานจริง	-	-	-	-
- ลาศึกษาต่อ	-	-	-	-
จำนวนผลงานทางวิชาการ				
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	-	-	-	-
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ (0.40)	-	-	-	-
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ กพอ.ฯ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	1	1	1	1.80
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติหรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	-	-	-	-
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	-	-	-	-
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	7	-	-	7.00

ข้อมูลพื้นฐาน (COMMON DATA SET)	ปีการศึกษา 2566 (1 มิ.ย. 66 - 31 พ.ค. 67)			
	การออกแบบ ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม	การออกแบบ บรรจุภัณฑ์และ การพิมพ์	สถาปัตยกรรม	รวม
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-	-	-	-
- ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-	-	-	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก ผลงานทางวิชาการ ②	7.60	0.60	0.60	8.80
จำนวนงานสร้างสรรค์				
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ONLINE (0.20)	-	1	-	0.20
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)	4	3	2	3.60
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)	3	2	-	3.00
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	-	-	-	-
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ (1.00)	-	-	-	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก ผลงานสร้างสรรค์ ③	3.40	2.40	0.40	6.80

ผลการดำเนินงาน

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

15.60	X 100	= ร้อยละ 48.75	= 5 คะแนน
32			

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคะแนนร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก = 5 คะแนน

ประเมินตนเอง/ การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 66 - 31 พ.ค. 67)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	☒	☐
30	48.75	5	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.2.3-01	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ กพอ.ฯ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60) จำนวน 3 ผลงาน
สอ.2.3-02	ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00) จำนวน 7 ผลงาน
สอ.2.3-03	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ONLINE (0.20) จำนวน 1 ผลงาน
สอ.2.3-04	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40) จำนวน 9 ผลงาน
สอ.2.3-05	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ชาติ (0.60) จำนวน 5 ผลงาน

จุดเด่น	
1.	งานวิจัยและพัฒนาของหน่วยงานมีกระบวนการติดตามนักวิจัยอย่างใกล้ชิด

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นางสาวบุศรินทร์ มั่นวิชาชัย	หัวหน้างานวิจัยฯ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2566 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (ชี้ติ ☒ หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน)

- ☐ 1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ

ในปีการศึกษา 2565 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในส่วนของงานบริการวิชาการให้กับหน่วยงาน

- ☒ 2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผนมีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษาชุมชนหรือสังคม

คณะจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการแก่สังคมประจำปี มีรายละเอียดดังนี้

1. การพัฒนานักศึกษา โดยมีการบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมร่วมกับการเรียนการสอนในสาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สาขาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์ และสาขาสถาปัตยกรรม โดยจะนำปัญหาและเงื่อนไขจากทางชุมชนเข้ามาเป็นโจทย์ในการเรียนให้กับนักศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เรียนรู้ ทดลอง และออกแบบภายใต้ข้อจำกัดของชุมชน และพัฒนาต่อยอดเป็นหัวข้อศิลปนิพนธ์และวิทยานิพนธ์ต่อไป ตลอดจนนักศึกษาสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้กลับไปถ่ายทอดสู่ชุมชน ก่อให้เกิดการสร้างรายได้และการพัฒนาแก่ชุมชน

2. การพัฒนาชุมชนและสังคม ชุมชนที่ได้รับการบริการวิชาการได้นำองค์ความรู้ไปพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ของชุมชน เกิดการสร้างรายได้และยกระดับเศรษฐกิจของชุมชน

- ☐ 3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า

ในปีการศึกษา 2565 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในส่วนของงานบริการวิชาการให้กับหน่วยงาน

- ☐ 4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอ กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

ในปีการศึกษา 2565 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในส่วนของการบริการวิชาการให้กับหน่วยงาน

- ☒ 5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม

มีการจัดทำแผนรายละเอียดของการนำเสนอผลประเมินมาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการ แก่สังคม เพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการบริการวิชาการแก่สังคม และได้จัดทำรายงาน ต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ

- ☐ 6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

ในปีการศึกษา 2565 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในส่วนของการบริการวิชาการให้กับหน่วยงาน

ประเมินตนเอง/ การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 66 - 31 พ.ค. 67)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	☐	☒
6	2	2	บรรลุ	ไม่บรรลุ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นางสาวบุศรินทร์ หมั่นวิชาชัย	หัวหน้างานบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2565 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

☒ 1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งในระดับคณะฯ และในระดับโครงการ โดยจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการของทางคณะฯ

☒ 2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน

เนื่องจากในปีการศึกษา 2565 ทางฝ่ายกิจการนักศึกษา ได้จัดทำแผนการดำเนินงาน ด้านศิลปวัฒนธรรม โดย กำหนดทิศทางการดำเนินงานเป็น 3 แผนงาน ได้แก่

แผนงานที่ 1 โครงการงบประมาณของมหาวิทยาลัย ทั้งในกรณีได้รับงบประมาณ และในกรณีไม่ได้รับงบประมาณ

แผนงานที่ 2 โครงการงบประมาณสโมสรนักศึกษา ที่ใช้การขับเคลื่อนร่วมกับ งานศิลปวัฒนธรรมของคณะ, สโมสรนักศึกษา และชุมชนศิลปวัฒนธรรม

แผนงานที่ 3 การเผยแพร่องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม โดยการกำหนด ผู้รับผิดชอบในส่วนงานต่างๆ เพื่อให้ได้บรรลุความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนที่ได้ตั้งไว้

☒ 3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ฝ่ายกิจการนักศึกษา มีการประชุม วางแผนและปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม (ทางคณะฯ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ) มีการกำกับติดตาม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผน (ที่มีการปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงาน) ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

☒ 4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจะประเมินในลักษณะกิจกรรมย่อยในโครงการที่คณะฯ ได้รับงบประมาณ และโครงการที่ดำเนินการเพิ่มเติมจะมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ

☑ 5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การจัดโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในทุกๆ รอบปี จะนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของโครงการในปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงเพื่อให้โครงการมีความสมบูรณ์มากขึ้นทุกครั้ง

☑ 6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน

ทางคณะฯ มีการเผยแพร่ผลงาน ภาพโครงการ และภาพกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน ใน Website <http://arch.rmutp.ac.th/> อย่างสม่ำเสมอ

☐ 7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

-

ประเมินตนเอง/ การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 65 - 31 พ.ค. 66)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	☒	☐
6	6	5	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สกอ.4.1-01	คำสั่งที่ 14/2566 ลง 5 เมษายน 2566 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะและผู้มีหน้าที่รับผิดชอบตามโครงสร้าง
สกอ.4.1-02	แผนการดำเนินงาน รูปแบบและวิธีการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
สกอ.4.1-03	บันทึกการประชุมฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2565
สกอ.4.1-04	บันทึกข้อความที่ ผก.95.1/2565 เรื่องเชิญประชุมฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2565
สกอ.4.1-05	เอกสารรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมจำนวน 6 โครงการได้แก่ - โครงการสถาปัตยกรรมศาสตร์สืบสานประเพณีทางพระพุทธศาสนา เนื่องในโอกาสวันเข้าพรรษา ประจำปีการศึกษา 2565 วันที่ดำเนินโครงการ: วันอังคารที่ 12 กรกฎาคม 2565 ณ วัดราชาธิวาสราชวรวิหาร - กิจกรรมเรียนรู้ประวัติศาสตร์ศิลป์ เพื่อศึกษาข้อมูลด้านการออกแบบในโครงการเสริมสร้างจิตสำนึกด้วยทักษะทางวิชาการเพื่อปลูกจิตสำนึกด้าน คุณธรรมจริยธรรม วันที่ดำเนินโครงการ : วันที่ 9 - 11 สิงหาคม 2565 ณ วัดราชาธิวาสราชวรวิหาร - โครงการทำบุญคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีการศึกษา 2565 วันที่ดำเนินโครงการ : วันที่ 14 ธันวาคม 2565 ณ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มทร.พระนคร (ศูนย์โชติเวช)

รหัสหลักฐาน	รายการ
	- โครงการไหว้ครู ครอบครูช่าง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีการศึกษา 2565 วันที่ดำเนินโครงการ : วันที่ 15 ธันวาคม 2565 ณ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มทร.พระนคร (ศูนย์โชติเวช) - โครงการเรียนรู้ อนุรักษ์ สร้างสรรค์ พิษและสมุนไพรไทย คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีการศึกษา 2566 วันที่ดำเนินโครงการ : วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2566 ณ อุทยานธรรมชาติวิทยาสีรุกขชาติ อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม และ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มทร.พระนคร (ศูนย์โชติเวช) - กิจกรรมเรียนรู้ภูมิปัญญาสืบสานมรดกวัฒนธรรม ในโครงการค่ายผู้นำนักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีการศึกษา 2566 วันที่ดำเนินโครงการ : วันที่ 8 มีนาคม 2566 ณ ศูนย์มอญศึกษาพิพิธภัณฑ์พื้นบ้านวัดม่วง ต.บ้านม่วง อ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี
สกอ.4.1-06	Website http://arch.rmutp.ac.th/

จุดเด่น	
1.	การดำเนินงานจัดโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมของคณะฯ โดยบูรณาการร่วมกับโครงการที่ได้รับงบประมาณ และการขับเคลื่อนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ร่วมกับสโมสรนักศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.ชานนท์ ตันประวดี	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นายชูเกียรติ อนันต์เวทยานนท์	หัวหน้างานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์
ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ประเมินตนเอง/ การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 66 - 31 พ.ค. 67)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	☒	☐
7	7	5	บรรลุ	ไม่บรรลุ

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2566 การรายงานผลการดำเนินงาน แยกตามหน่วยงานที่รับผิดชอบดังนี้.-

	เกณฑ์มาตรฐาน: 7 ข้อ	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้จัดเก็บ/ รายงาน
5.1.1	การพัฒนาแผนกลยุทธ์	รองคณบดีฝ่ายวางแผน	หัวหน้างานแผน
5.1.2	การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	หัวหน้างานการเงิน
5.1.3	การบริหารความเสี่ยง	รองคณบดีฝ่ายวางแผน	หัวหน้างานแผน
5.1.4	การบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
5.1.5	การจัดการความรู้	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ	หัวหน้างานการจัดการความรู้
5.1.6	การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสาย วิชาการและสายสนับสนุน	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	หัวหน้างานบุคลากร
5.1.7	การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ	หัวหน้างานประกันฯ

5.1.1 การพัฒนาแผนกลยุทธ์

- ☒ 1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะสถาบันรวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์การพัฒนา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ จากการวิเคราะห์ SWOT ที่เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยการทบทวนแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 และนำข้อมูลที่ได้รับมาปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ซึ่งในการดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์นั้นได้มีการรับนโยบายมาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จากการประชุมการทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 13) และได้ถ่ายทอด การทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วันที่ 16 ธันวาคม 2565 โดยมีคณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี สำนักงานคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา และผู้ปฏิบัติงานแผน เข้าร่วมโครงการและมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน เพื่อนำผลการวิเคราะห์ SWOT ไปสู่การกำหนดแผนในการพัฒนาคณะ และคณะได้ทำการทบทวนแผนกลยุทธ์การพัฒนาหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

ร้อยละความสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

ยุทธศาสตร์	แผนการดำเนินงาน ดัชนีชี้วัด (จำนวน)	ผลการดำเนินงานดัชนีชี้วัด (จำนวน)	
		บรรลุ ค่าเป้าหมาย	ไม่บรรลุ ค่าเป้าหมาย
1. พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล	7	6	1
2. เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา	4	2	2
3. พัฒนาการบริการวิชาการและพัฒนาอาชีพอย่างมีคุณภาพ	5	0	5
4. พัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสืบสานมรดกอย่างยั่งยืน	2	2	0
5. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ	2	1	1
รวม	20	11	9

สรุปผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

แผน/โครงการ	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
-	-	-

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.5.1.1-01	แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2560-2574)
สอ.5.1.1-02	แผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)
สอ.5.1.1-03	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
สอ.5.1.1-04	วาระการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ
สอ.5.1.1-05	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ

จุดเด่น	
1.	มีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบที่มีความสอดคล้องกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
2.	มีการติดตามผลการดำเนินโครงการเพื่อการดำเนินงานเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อย่างครบถ้วนทุกโครงการ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา	คณบดี
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นางสาวนุชจรี ลิ้มศรี	หัวหน้างานแผนฯ

5.1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน

- ☒ 2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ดำเนินการดังนี้

1. มหาวิทยาลัยได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำและวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

2. จัดทำเกณฑ์การปันส่วนการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณพ.ศ. 2566 ด้านการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (หน่วยนับเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า : Full Time Equivalent Student) ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดและรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดโดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ

3. มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้กองคลังเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำหรับทุกผลผลิตและรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด

สรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ดังนี้

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบมีการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 3 สาขาวิชา คือ

- 1) สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
- 2) สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์
- 3) สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบได้มีการวิเคราะห์คำนวณต้นทุนต่อหน่วย เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดให้ใช้ข้อมูลของมหาวิทยาลัยในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วย โดยคำนวณจากการเฉลี่ยค่าใช้จ่ายในแต่ละหลักสูตรจากรายจ่ายจริงของปีงบประมาณ พ.ศ.2564-2565 โดยส่งข้อมูลรายการการวิเคราะห์คำนวณต้นทุนผลผลิต ประจำปีงบประมาณ 2565 และ ปีงบประมาณ 2566 สรุปต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.5.1.2-01	รายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
สอ.5.1.2-02	รายงานต้นทุนต่อหลักสูตรสาขาวิชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จุดเด่น	
1.	มีการคำนวณต้นทุนทุกผลผลิตของการผลิตนักศึกษาทุกหลักสูตร
2.	มีการสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามรูปแบบที่กำหนด

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา	คณบดี
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นางสาวนพรัตน์ คำอินทร์	หัวหน้างานการเงิน

5.1.3 การบริหารความเสี่ยง

- ☒ 3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน ประจำปี พ.ศ.2566 (สอ.5.1.3-01) โดยมีผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้ง คณะฯ ได้ดำเนินการทบทวนพิจารณาผลการบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้ (สอ.5.1.3-02)

1. อาจารย์ประจำที่ครบกำหนดการขอตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ยื่นขอตำแหน่งภายในระยะเวลาที่กำหนด

2. การจัดการเรียนการสอน

3. การวิจัย

4. การบริการสังคม

5. การอนุรักษ์และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย

ซึ่งผลการดำเนินงานควบคุมความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ได้ดำเนินการในรอบ 12 เดือน สามารถสรุปได้ดังนี้ (สอ.5.1.3-02)

1. อาจารย์ประจำที่ครบกำหนดการขอตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ยื่นขอตำแหน่งภายในระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากติดปัญหาอายุงานราชการของอาจารย์ ส่วนใหญ่ยังไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด อีกทั้ง มีภาระงานสอนที่ส่งผลกระทบต่อระยะเวลาและยังขาดความรู้ความเข้าใจในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น

ผลการควบคุมความเสี่ยงพบว่า ทางคณะฯ มีการพิจารณาถึงศักยภาพและความสามารถของอาจารย์เป็นรายบุคคลไป โดยอาจารย์ที่ครบกำหนดอายุงานราชการ ได้เตรียมความพร้อม เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจด้วยตนเอง และมีการเปิดรับสมัครลูกจ้างชั่วคราว มารองรับภาระงานหลัก เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อ การเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการล่าช้า

2. **การจัดการเรียนการสอน** (จำนวนคนเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยลดลง) ในปีการศึกษา 2566 นักศึกษามีจำนวนลดลงและไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา ซึ่งกลายเป็นปัญหาของคณะที่ต้องเร่งพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้รองรับกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตามสภาวะเศรษฐกิจและสังคมสมัยใหม่

ผลการควบคุมความเสี่ยงพบว่า โดยคณะฯ ได้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในแต่ละสถานการศึกษา ทั้งในและนอกเขตพื้นที่ ได้แก่ นนทบุรี ปทุมธานี เป็นต้น อีกทั้ง มีการปรับปรุงอาคารเรียน เพื่อรองรับนักศึกษาให้เพียงพอต่อการเรียนการสอน

3. **การวิจัย** เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงทางข้อกำหนด ผลงานวิจัยจึงไม่เป็นไปตามกฎเกณฑ์ของหน่วยงานภายนอก ทำให้ผู้วิจัยไม่เข้าใจขั้นตอนการดำเนินงานในบางส่วน

ผลการควบคุมความเสี่ยงพบว่า ผู้วิจัยสามารถปรับหรือแก้ผลงานวิจัยให้ตรงตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดได้ อีกทั้ง มีการจัดหาแหล่งทุนที่เหมาะสม เพื่อรองรับกับผลงานวิจัยของผู้วิจัยได้เป็นอย่างดี

4. การบริการสังคม จากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้คณะฯ ไม่มีการจัดหารายได้จากการบริการวิชาการหรือการบริการสังคม เพราะไม่สามารถลงพื้นที่หรือติดต่อร่วมงานกับชุมชนได้

ผลการควบคุมความเสี่ยงพบว่า ไม่มีการจัดกิจกรรมขึ้น ทำให้ยังคงเป็นความเสี่ยงที่อันอาจเกิดขึ้นในอนาคต

5. การอนุรักษ์และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย เกิดการทะเลาะวิวาทของนักศึกษาระหว่างสถาบันการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย

ผลการควบคุมความเสี่ยงพบว่า ทางคณะฯ มีการจัดกลุ่มสโมสรนักศึกษาเพื่อสอดส่องดูแลและจัดกิจกรรมกระชับความสัมพันธ์ระหว่างคณะฯและมหาวิทยาลัย เช่น โครงการค่ายผู้นำ เป็นต้น ทำให้ลดการทะเลาะวิวาทลง นักศึกษามีความเข้าใจและพูดคุยกันมากขึ้น

แผนการควบคุมความเสี่ยง ตามแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ได้ดำเนินการตามนโยบายของผู้บริหารคณะ และจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ตามหัวข้อดังนี้ (อสอ.5.1.3-1-03)

1. รายได้มีแนวโน้มที่ลดลง
2. นักศึกษาลดลง
3. จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับระดับชาติและหรือนานาชาติ
4. ขาดการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ทันสมัยและตอบสนองตลาดแรงงานที่มีความหมายหลากหลาย

ผลการดำเนินได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 รอบ 6 เดือน สามารถสรุปได้ดังนี้ (อสอ.5.1.3-1-04)

1. รายได้มีแนวโน้มที่ลดลง เป็นปัญหาจากจำนวนนักศึกษาที่ลดลง ส่งผลให้รายได้คณะมีแนวโน้มลดลงตามมาด้วย

ผลการควบคุมความเสี่ยงพบว่า ผู้บริหารมีการประชุมแผนการดำเนินงานหารายได้เข้าคณะฯ

2. นักศึกษาลดลง ด้วยความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่มีความรวดเร็ว ทำให้ทางคณะฯ ยังขาดการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน

ผลการควบคุมความเสี่ยงพบว่า มีการมอบทุนจากสถานประกอบการให้แก่นักศึกษา

3. จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับระดับชาติและหรือนานาชาติ โดยจำนวนการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิจัยไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากการพิจารณาบทความวิจัยใช้ระยะเวลานาน ทำให้ไม่ตรงกับการเปิดรับบทความวารสารในช่วงระยะเวลานั้น ๆ

ผลการควบคุมความเสี่ยงพบว่า มีการส่งเสริมอาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา เพื่อเพิ่มความรู้ความเชี่ยวชาญ

4. ขาดการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ทันสมัยและตอบสนองตลาดแรงงานที่มีความหมายหลากหลาย ซึ่งนักศึกษามีความสนใจทางกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมน้อยลง สภาพแวดล้อมทางกายภาพไม่เอื้อต่อการส่งเสริมกิจกรรม

ผลการควบคุมความเสี่ยงพบว่า อาจารย์เข้าร่วมโครงการสร้างและพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการวิจัยฯ

ในส่วนของการรายงานรอบผลการบริหารความเสี่ยง 12 เดือน จะรายงานในสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ต่อไป

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.5.1.3-01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการงานบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน ประจำปี พ.ศ.2566
สอ.5.1.3-02	บันทึกรายงานผลปฏิบัติตามแผนบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน ของหน่วยงาน พ.ศ.2565 รอบ 12 เดือน
สอ.5.1.3-03	แผนบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบ พ.ศ.2566
สอ.5.1.3-04	บันทึกรายงานผลปฏิบัติตามแผนบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน ของหน่วยงาน พ.ศ.2566 รอบ 6 เดือน

จุดเด่น	
1.	การควบคุมและการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ ทำให้มีระดับความเสี่ยงลดลง
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	ควรจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงให้ครอบคลุมทุกภาระงาน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา	คณบดี
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นางสาวศศิวิมล ศรีเทียนทอง	หัวหน้างานบริหารงานความเสี่ยง

5.1.4 การบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล

☒ 4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

ผู้บริหารคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล ครบถ้วนตามประกาศเจตจำนงสุจริต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปี 2566 (สอ.5.1.4-1) และส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคนยึดถือการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ด้าน เพื่อให้การปฏิบัติงาน บรรลุเป้าหมายและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะจากบุคคลภายนอก จำนวน 2 ท่าน (สอ.5.1.4-2) เพื่อให้คำแนะนำและปรึกษา ในการบริหารจัดการภายในคณะฯ ให้มีการ บริหารงบประมาณและดำเนินการตามแผนงาน การดำเนินโครงการสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะฯ และมหาวิทยาลัย ตลอดจนมีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงมีการติดตาม ประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ซึ่งมีคณบดีที่ผ่านการสรรหาและเป็นไปตาม ระเบียบของมหาวิทยาลัยเป็นผู้บริหารสูงสุดภายในหน่วยงาน โดยทุกปีงบประมาณจะมีการประเมินผล การปฏิบัติงานของคณบดี จำนวน 2 รอบ จากทีมผู้บริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งในรอบที่ 1 ตุลาคม 2566 ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น ซึ่งเป็นการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลอย่างชัดเจนโดยมี รายละเอียดแยกเป็นข้อๆ ดังนี้

4.1 หลักประสิทธิผล (Effectiveness)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566 - 2570) โดยดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) (สอ. 5.1.4-3) ซึ่งคณะฯ มีการบริหารงบประมาณและดำเนินการตามแผนงาน การดำเนินโครงการสอดคล้องกับ แผนกลยุทธ์ของคณะฯ และมหาวิทยาลัย ตลอดจนมีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ โดย

4.1.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (สอ. 5.1.4-4) และนำแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติ ในทุกฝ่ายโดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีการบริหารจัดการครบถ้วนและตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (สอ.5.1.4-5)

4.1.2 มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรทั้งสาย วิชาการและสายสนับสนุน โดย

1. มีบุคลากรสายวิชาการได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและจบการศึกษาเพิ่มขึ้น จำนวน 4 ราย (สอ.5.1.4-6)

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------|
| 1.1 อาจารย์ ดร.มัทนี ปราโมทย์เมือง | 1.2 อาจารย์ ดร.ธนา กมลกิจรักษา |
| 1.3 อาจารย์ ดร.ศรัณยู สว่างเมฆ | 1.4 อาจารย์ ดร.สุรภา วงศ์สุวรรณ |

2. มีบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภทวิชาชีพ เฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ (สอ.5.1.4-7)

4.2 หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีการบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดี (ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม) มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม ให้องค์กรสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงาน และระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดย

4.2.1 มีการนำระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างทั่วถึง เพื่อให้การประสานงานและการสื่อสารเป็นไปด้วยความรวดเร็วและลดปริมาณการใช้กระดาษ (สอ.5.1.4.8)

4.2.2 มีการจัดหาครุภัณฑ์ที่ทันสมัยมารองรับการจัดการเรียนการสอนอย่างเพียงพอและคำนึงถึงประสิทธิภาพของครุภัณฑ์นั้นๆ (สอ.5.1.4.9)

4.2.3 มีบริหารจัดการตามพันธกิจให้เกิดความคุ้มค่า เช่น

1. มีการติดตามและรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ (สอ.5.1.4-10) และคณะกรรมการประจำคณะ (สอ. 5.1.4-11)

2. มีการจัดทำบันทึกข้อมูลบุคลากร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ในระบบ HRM เช่น ฐานข้อมูลประวัติส่วนตัว ฐานข้อมูลประวัติการทำงาน ฐานข้อมูลประวัติการศึกษาข้อมูลบำเหน็จความชอบ ข้อมูลประวัติการฝึกอบรม ข้อมูลการลาและวิจัย เป็นต้น (สอ. 5.1.4-12)

4.3 หลักการตอบสนอง (Responsiveness)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานด้านต่างๆ จากทุกหน่วยงานย่อยภายในคณะฯ แม้ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือ COVID-19 ก็นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาบริหารจัดการ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ผ่านระบบ Zoom, Microsoft Teams เป็นต้น และเพื่อตอบสนองต่อความคาดหวังและความต้องการที่หลากหลายและแตกต่างของนักศึกษา บุคลากร รวมถึงผู้รับบริการ/หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนตลอดจนสังคมและประเทศชาติ ในการสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจจากผู้รับบริการโดย

4.3.1 มีระบบการรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่รับรู้โดยทั่วกัน เช่น Facebook คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ เว็บไซต์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ เป็นต้น (สอ.5.1.4-13 และ สอ.5.1.4-14)

4.3.2 มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์คณะ : การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำผลการสำรวจมาเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติงาน การตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ (สอ.5.1.4-14)

4.3.4 มีการนำนวัตกรรมมาพัฒนามาตรฐานคุณภาพในการให้บริการ เช่น ระบบทะเบียนออนไลน์ ระบบสมัครอบรมออนไลน์ ระบบสืบค้นทรัพยากรห้องสมุด ระบบตรวจสอบรายการยืมและคืนทรัพยากรห้องสมุด ระบบบริการข้อมูลข่าวสารด้านการคลังผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น (สอ.5.1.4-15)

4.4 หลักการรับผิดชอบ (Accountability)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีการมอบหมายงานให้กับบุคลากรสายสนับสนุนและสายวิชาการของคณะตามตำแหน่งงาน เพื่อความชัดเจนตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละบุคคลดังนี้

4.4.1 บุคลากรสายสนับสนุน จัดทำแบบบรรยายลักษณะงานแต่ละตำแหน่ง โดยกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบหลักเป็นการกำหนดความรับผิดชอบและขอบเขตของงานและมีการมอบหมายงานเป็นลายลักษณ์อักษรตามความสามารถและศักยภาพของแต่ละบุคคล เช่น โครงสร้างความรับผิดชอบภายในคณะฯ (สอ.5.1.4-16)

4.4.2 บุคลากรสายวิชาการ มีภาระรับผิดชอบหลักตามพันธกิจ 4 ด้าน คือ 1) การจัดการเรียนการสอน 2) การวิจัย 3) การบริการวิชาการ และ 4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งคณะมีการดำเนินงานครบตามพันธกิจที่ได้รับมอบหมายตามแผนปฏิบัติราชการแต่ละปีงบประมาณ (สอ.5.1.4-5)

4.5 หลักความโปร่งใส (Transparency)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีการดำเนินงานอย่างเปิดเผย ตรงไปตรงมา สามารถตรวจสอบและชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย เช่น

4.5.1 ด้านการเงิน บัญชี พัสดุ และบริหารทรัพย์สิน ได้รับการตรวจสอบจากสำนักงานตรวจสอบภายใน โดยมีการรายงานผลแก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นประจำทุกปี (สอ.5.1.4-17)

4.5.2 ด้านการบริหารจัดการ มีการรายงานผลการบริหารจัดการต่อคณะกรรมการประจำคณะทุกปีงบประมาณ และคณะกรรมการบริหารคณะเป็นประจำทุกเดือน (สอ.5.1.4-10) และ (สอ.5.1.4-18)

4.5.3 มีการเปิดเผยข้อมูลและประชาสัมพันธ์ข่าวสารของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสู่สาธารณะหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ของคณะ Facebook คณะ เป็นต้น (สอ.5.1.4-13) และ (สอ.5.1.4-14)

4.5.4 มีการแจ้งเรื่องข้อมูล/ ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อบุคลากรคณะ โดยแจ้งข้อมูลผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e - document) เพื่อให้บุคลากรทราบความเปลี่ยนแปลงในสิทธิประโยชน์ที่ควรจะได้รับ (สอ.5.1.4-8)

4.6 หลักการมีส่วนร่วม (Participation)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีการดำเนินงานโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อร่วมแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย โดยดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการต่าง เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ (สอ. 5.1.4-2) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะ (สอ.5.1.4-19) คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตามโครงสร้างคณะ (สอ.5.1.4-16) คณะกรรมการวิเคราะห์และจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (สอ.5.1.4-4) เป็นต้น

4.7 หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีการกระจายอำนาจจากผู้บริหารระดับสูงในระดับคณะ คือ คณบดี ลงสู่รองคณบดีฝ่ายต่างๆ เพื่อบริหารจัดการและดำเนินงานตามพันธกิจของคณะภายใต้ กฎระเบียบ ข้อบังคับและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดย

4.7.1 คณะมีมอบรองคณบดี 2 ฝ่าย ดูแลและบริหารจัดการตามแผนงานที่กำหนดไว้ และมีหัวหน้าสำนักงานคณบดีและหัวหน้างาน 4 ฝ่าย ดูแล รับผิดชอบ และร่วมกันดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (สอ.5.1.4-16)

4.7.2 มอบอำนาจรองคณบดี 2 ฝ่ายหรือผู้ช่วยคณบดี ปฏิบัติราชการแทนคณบดีในกรณีไม่สามารถมาปฏิบัติราชการ เพื่อให้การบริหารงานภายในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีความคล่องตัว เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (สอ. 5.1.4-20)

4.8 หลักนิติธรรม (Rule of Law)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ใช้หลักนิติธรรมในเรื่องของการใช้อำนาจ กฎหมาย กฎ ระเบียบและข้อบังคับในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพ ของบุคลากรทุกคนภายในคณะ รวมถึงนักศึกษา บุคคลภายนอกและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเช่น

4.8.1 การจัดซื้อจัดจ้างที่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.2562 และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องโดยถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด (สอ.5.1.4-21)

4.8.2 การเขียนแจ้งกฎ ระเบียบ ข้อบังคับและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้บุคลากรภายในทราบ และถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด โดยการประชาสัมพันธ์และแจ้งเวียนในระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (สอ. 5.1.4-22) และ (สอ.5.1.4-8)

4.9 หลักความเสมอภาค (Equity)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีการบริหารจัดการภายในคณะอย่างเท่าเทียมกัน ไม่มีการแบ่งแยกสายวิชาการหรือสายสนับสนุน ชายหญิง เชื้อชาติ อายุ สถานะของบุคคล เช่น

4.9.1 การเปิดรับสมัครสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการ ตำแหน่ง พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการและสายสนับสนุน พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราว (สอ.5.1.4-23)

4.9.2 การจัดโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร เพื่อเสริมสร้างความสุขในการทำงาน โดยจัดร่วมกัน ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ซึ่งบุคลากรทุกคนภายในคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ เพื่อสร้างขวัญ กำลังใจและเกิดความรัก ความผูกพันกับคณะ สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสายวิชาการและสายสนับสนุน (สอ.5.1.4-24)

4.10 หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการนำหลักการตัดสินใจ โดยใช้ในการตัดสินใจทางการบริหาร เช่น การจัดการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อให้คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่วมกัน กระบวนการตัดสินใจในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะหรือการประชุมต่างๆ ภายในคณะฯ ล้วนยึดถือประเพณีปฏิบัติ ที่ดีงามในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในเรื่องต่างๆ ทั้งประเด็นเชิงนโยบาย การบริหาร แนวทางปฏิบัติ และการแก้ปัญหาความขัดแย้ง โดยอาศัยฉันทามติของที่ประชุมที่มีการยอมรับในหลักเหตุผล ที่มีการประสานความคิดเห็นที่แตกต่างเพื่อให้ได้ข้อยุติร่วมกัน (สอ 5.1.4-25)

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.5.1.4-01	ประกาศเจตจำนงสุจริต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปี 2565
สอ.5.1.4-02	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
สอ.5.1.4-03	แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566 – 2570)
สอ.5.1.4-04	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
สอ.5.1.4-05	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2566
สอ.5.1.4-06	แผนพัฒนาบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
สอ.5.1.4-07	คำสั่งแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนและพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น
สอ.5.1.4-08	ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Doc)
สอ.5.1.4-09	ประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ซื้อโปรเจกเตอร์ฉายไกลมีระบบสัมผัสแบบโต้ตอบ
สอ.5.1.4-10	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ
สอ.5.1.4-11	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
สอ.5.1.4-12	ระบบบริหารทรัพยากรบุคคลและระบบงานการวางแผนและบริหารงบประมาณ
สอ.5.1.4-13	Facebook คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
สอ.5.1.4-14	เว็บเพจคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
สอ.5.1.4-15	ระบบสารสนเทศ
สอ.5.1.4-16	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะและผู้มีหน้าที่รับผิดชอบตามโครงสร้าง
สอ.5.1.4-17	แผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 จากสำนักงานตรวจสอบภายใน
สอ.5.1.4-18	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ
สอ.5.1.4-19	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
สอ.5.1.4-20	บันทึกข้อความแต่งตั้งรักษาราชการแทนคณบดี
สอ.5.1.4-21	เอกสารการตรวจรับการจัดซื้อ/จัดจ้าง
สอ.5.1.4-22	ข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัย
สอ.5.1.4-23	การรับสมัครบุคคลเพื่อจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย
สอ.5.1.4-24	โครงการพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
สอ.5.1.4-25	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา	คณบดี
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นางกฤตยา แร่ทอง	หัวหน้างานเลขานุการคณะ

5.1.5 การจัดการความรู้

- ☑ 5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ทางคณะได้มีการจัดเก็บและรวบรวมองค์ความรู้ที่ทางคณะได้ถ่ายทอดผ่านการประชุม การจัดกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งในกลุ่มใหญ่และกลุ่มย่อย ในด้านขององค์ความรู้ด้านวิชาการ องค์ความรู้ด้านการส่งเสริมพัฒนาวิชาการ และองค์ความรู้ด้านระบบงานสนับสนุน โดยจัดเก็บองค์ความรู้ต่าง ๆ ในรูปแบบของเอกสารและการจัดเก็บในระบบฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบและสามารถเข้าถึงได้ง่าย โดยยังมีการประยุกต์ให้เทคโนโลยีสารสนเทศในระบบ LINE ซึ่งเป็นสิ่งที่สามารถเข้าถึงได้อย่างง่ายในการกระจายและส่งต่อองค์ความรู้ในด้านต่าง ๆ

มีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในด้านการพัฒนางานวิจัย ได้รับเกียรติจาก Emeritus Professor Po Siu Hsu จาก Oklahoma State University มาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการพัฒนาการตีพิมพ์ผลงานในระดับนานาชาติ ในด้านการพัฒนาบัณฑิตมีการจัดทำสื่อด้านการเรียนการสอนแชร์ให้ความรู้นักศึกษาและบุคลากรที่สนใจในด้านของ BIM ArchCAD เพื่อพัฒนาทักษะของนักศึกษา และยังมีการเรียนร่วมในรูปแบบบูรณาการองค์ความรู้ร่วม โดยมีการบูรณาการร่วมกับ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร อีกทั้งบุคลากรของทางคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ยังได้รับการคัดเลือกให้ได้รับรางวัลชนะเลิศในการจัดการความรู้ และเกตุบุคคลดีเด่น เนื่องในวันครบ 19 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สกอ.5.1.5-01	วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์ และมาตรการจัดการความรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ปีงบประมาณ 2567
สกอ.5.1.5-02	แผนการจัดการความรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ปีงบประมาณ 2567
สกอ.5.1.5-03	คลังความรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
สกอ.5.1.5-04	ทะเบียนความรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
สกอ.5.1.5-05	รางวัลชนะเลิศบุคคลดีเด่นด้านการจัดการความรู้ ในวันครบรอบ 19 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
สกอ.5.1.5-06	องค์ความรู้ด้านการพัฒนานักศึกษา : BIM ArchiCAD Ep 01. แนะนำการใช้งาน ArchiCAD เบื้องต้น
สกอ.5.1.5-07	องค์ความรู้ด้านการวิจัย : พัฒนาศักยภาพการเผยแพร่ผลงานวิชาการระดับนานาชาติ
สกอ.5.1.5-08	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างนักศึกษาสาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์ และการพิมพ์ ร่วมกับ นักศึกษาของทางคณะบริหารธุรกิจ ในการร่วมพัฒนาบรรจุภัณฑ์และการประชาสัมพันธ์ในช่องทางการตลาดต่าง ๆ

จุดเด่น	
1.	ผู้บริหารคณะฯ ให้ความสำคัญในด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้ภายในคณะ และการนำความรู้ต่าง ๆ ที่บุคลากรได้รับการอบรมจากหน่วยงานภายนอกมาถ่ายทอดให้กับบุคคลอื่นภายในคณะได้รับความรู้ในเรื่องเดียวกัน
2	ใช้ระบบสารสนเทศ คลังความรู้เพื่อเก็บความรู้ในรูปแบบ E-book เพื่อศึกษาหรือสืบค้นย้อนหลังในกรณีที่ไม่สามารถเข้าแบบ Onsite ได้
3	ใช้การแชร์ความรู้ในเทคโนโลยีสารสนเทศระบบ Line เพื่อแก้ไขในส่วนของบุคลากรที่ไม่สามารถเข้าร่วมในรูปแบบ Onsite ได้
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	การพัฒนาช่องทางในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์ยังมีอยู่น้อยในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	ควรมีการพัฒนาสื่อในรูปแบบต่างให้มีความหลากหลายเพิ่มมากขึ้นเพื่อ เป็นการเพิ่มช่องทางและยังเป็นการดึงดูดในบุคลากรพร้อมทั้งนักศึกษาสนใจในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นายศิริวัชร พัทม์	หัวหน้างานจัดการความรู้

5.1.6 การพัฒนาบุคลากร

- ☒ 6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

1. แผนอัตรากำลัง

1.1 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีการจัดข้อมูลประกอบการขอจัดสรรอัตรากำลังสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อใช้ในการวางแผนความต้องการบุคลากรตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

1.2 มีการกำกับติดตาม โดยให้ความรู้ความเข้าใจในการบริหารอัตรากำลังให้บุคลากรทุกประเภทในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ แจ้งเวียนเกี่ยวกับหลักเกณฑ์แบบฟอร์ม และขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flow Chart) ให้หน่วยงานทราบและถือปฏิบัติ มีการกำหนด Job Description (JD) ของบุคลากรสายสนับสนุน มีการกำหนดมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำของสายวิชาการ มีการบริหารอัตรากำลังตามแนวทางขั้นตอน หลักเกณฑ์ ที่กำหนดครบทุกขั้นตอนด้วยความเป็นธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ และตรงตามระยะเวลาที่กำหนดและตอบสนองต่อความต้องการของหน่วยงาน และบุคลากร และได้มีการทบทวน ปรับปรุงอัตรากำลัง โดยการเปลี่ยนตำแหน่งและตัดโอนตำแหน่ง การจัดสรรอัตรากำลัง การประเมินค่างานเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุน

1.3 จากการทำหน้าที่ที่ผ่านมา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ สามารถดำเนินการตามแผนอัตรากำลังและแผนบริหารอัตรากำลังของหน่วยงานได้อย่างครบถ้วนถูกต้องและรายงานผลการดำเนินงานให้มหาวิทยาลัยทราบตามระยะเวลาที่กำหนด

2. การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง

2.1 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ได้ดำเนินการสรรหาคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้ารับการจ้างเป็นบุคลากรในสังกัดคณะฯ ตามที่ได้รับมอบอำนาจจากมหาวิทยาลัย ได้แก่ พนักงานมหาวิทยาลัย และลูกจ้างชั่วคราว

2.2 การกำกับติดตามผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการสรรหาคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัย ตามที่ได้รับมอบอำนาจจากมหาวิทยาลัย โดยก่อนดำเนินการสรรหาคัดเลือกจะต้องขออนุมัติจากมหาวิทยาลัย หลังจากได้รับการอนุมัติแล้วให้ดำเนินการตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน เมื่อดำเนินการสรรหาคัดเลือกแล้วเสร็จ คณะฯ ต้องรายงานผลการสรรหาคัดเลือกให้มหาวิทยาลัยทราบ โดยผ่านการอนุมัติของคณบดี เพื่อดำเนินการบรรจุแต่งตั้งต่อไป ในส่วนของการสรรหาคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราวตามที่ได้รับมอบอำนาจจากมหาวิทยาลัยนั้น ให้ดำเนินการสรรหาคัดเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานลูกจ้างชั่วคราวเงินรายได้ โดยขออนุมัติดำเนินการสรรหาคัดเลือกจากคณบดี หลังจากได้รับการอนุมัติแล้วให้ดำเนินการตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน และเมื่อดำเนินการสรรหาคัดเลือกแล้วเสร็จ คณะฯ ต้องรายงานผลให้มหาวิทยาลัยทราบ

3. การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

3.1 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ได้จัดทำแผนพัฒนาให้บุคลากรไปศึกษาต่อประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ให้

สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2566 ที่ครอบคลุมบุคลากรทุกระดับ

3.2 การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผน โดยแผนพัฒนาให้บุคลากรไปศึกษาต่อประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นั้น คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ดำเนินการสำรวจความต้องการลาศึกษาต่อของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคณะฯ ก่อนเสนอชื่อเข้าแผนฯ เพื่อเสนอขออนุมัติจากมหาวิทยาลัย โดยผู้ขอลาศึกษาต่อต้องปฏิบัติตามประกาศ ระเบียบของทางมหาวิทยาลัย มีผู้แจ้งความประสงค์ขอศึกษาต่อในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 2 ราย

3.3 การกำกับติดตามให้ผู้ได้รับอนุมัติไปศึกษาต่อให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้รายงานผลการศึกษาให้เป็นปัจจุบันและรายงานผลความคืบหน้าในการศึกษาพร้อมแสดงหลักฐานหนังสือรับรองจากอาจารย์ที่ปรึกษามาพร้อมกับ Transcript ผู้อยู่ระหว่างศึกษาต่อจำนวน 2 ราย ได้ดำเนินการรายงานผลการศึกษา และได้เสนอมหาวิทยาลัยเพื่อทราบแล้ว

3.4 มีการกำกับติดตามให้บุคลากร รายงานผลการดำเนินการตามแผน รวมทั้งมีการติดตามการนำความรู้และทักษะที่ได้รับจากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง

4. การกำกับติดตามการเลื่อนเงินเดือน ค่าจ้างค่าตอบแทน และการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์

4.1 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนเงินเดือน ค่าจ้างค่าตอบแทน ตามข้อบังคับและประกาศที่มหาวิทยาลัยกำหนด รวมทั้งการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้กับบุคลากรของคณะฯ โดยยึดหลักปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี พระราชกฤษฎีกา และพระราชบัญญัติ ที่เกี่ยวข้อง

4.2 มีการบริหารงานให้เป็นไปตามขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

4.2.1 มีการแจ้งเวียนข้อบังคับ ประกาศเกี่ยวกับการเลื่อนเงินเดือน ค่าจ้างค่าตอบแทน เพื่อให้บุคลากรในคณะฯ ใช้สำหรับดำเนินการเลื่อนเงินเดือน ค่าจ้างค่าตอบแทน และส่งผลการเลื่อนเงินเดือน ค่าจ้างค่าตอบแทน รวมทั้งคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานให้ทางกองบริหารงานบุคคล เพื่อดำเนินการนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย โดยมีการนำเข้าคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และคณะกรรมการกลั่นกรองการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานราชการ พิจารณาการเลื่อนเงินเดือน/ค่าตอบแทน

4.2.2 มหาวิทยาลัยมีการแจ้งให้สำรวจและเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติในการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์และเหรียญจักรพรรดิมาลา ประจำปี 2566 เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติพร้อมจัดทำบัญชีรายชื่อผู้เสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ บัญชีคุณสมบัติผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนผ่านคณบดีเสนอต่อมหาวิทยาลัย คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบได้มีการกำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

4.3 มีการกำกับให้คณะฯ ดำเนินการตามขั้นตอนและเสนอต่อมหาวิทยาลัย

4.3.1 การโอนเงินเดือนและค่าตอบแทน ตามหนังสือที่ อว 0652.19/3388 ลงวันที่ 22 กันยายน 2566 ให้คณะฯ ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาเงินเดือนข้าราชการฯ ค่าตอบแทนพนักงานมหาวิทยาลัย ค่าจ้างลูกจ้างประจำ และค่าตอบแทนพนักงานราชการ โดยแจ้งมายังกองบริหารงานบุคคล ตามระยะเวลาที่กำหนด

4.3.2 การเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์และเหรียญจักรพรรดิมาลา ประจำปี 2566 ตามหนังสือ ที่ อว 0652.19/2463 ลงวันที่ 3 สิงหาคม 2565 ให้คณะฯ ดำเนินการพิจารณาเสนอรายชื่อผู้มีคุณสมบัติในการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์และเหรียญจักรพรรดิมาลา ประจำปี 2566 ตามระยะเวลาที่กำหนด

4.4 สรุปผลการดำเนินการคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ เพื่อพิจารณาและออกคำสั่งหรือประกาศในงานที่เกี่ยวข้องกับงานบุคลากร

4.4.1 สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ 2/2566 เสนอต่อคณบดีเพื่อพิจารณาเงินเดือนข้าราชการ ค่าตอบแทนพนักงานมหาวิทยาลัย ค่าจ้างลูกจ้างประจำ และค่าตอบแทนพนักงานราชการ และส่งผลที่ได้รับการพิจารณาจากคณบดีแล้ว เสนอมหาวิทยาลัยต่อไป

4.4.2 จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ บัญชีแสดงจำนวนชั้นตราเครื่องราชอิสริยาภรณ์ บัญชีแสดงคุณสมบัติซึ่งเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์

5. สวัสดิการส่งเสริมสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีการจัดสวัสดิการให้แก่บุคลากรในมหาวิทยาลัย ตามประกาศคณะกรรมการสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ลว. 23 สิงหาคม 2566 เช่น กรณีสมรส กรณีคลอดบุตร การให้เงินช่วยเหลือบุตรบุคลากรที่อยู่ระหว่างศึกษา เป็นต้น

5.2 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ดำเนินการสำรวจรายชื่อบุคลากรของคณะฯ จัดส่งให้มหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำประกันอุบัติเหตุให้กับบุคลากร ได้แก่ ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว

5.3 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ดำเนินการสำรวจรายชื่อบุคลากรของคณะฯ ที่มีบุตรที่อยู่ระหว่างการศึกษาลงทะเบียนให้มหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการจ่ายเงินช่วยเหลือแก่บุตรสมาชิกสวัสดิการที่อยู่ระหว่างการศึกษาก่อนจบของบุคลากรคณะฯ ประจำปี 2566

5.4 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีการดำเนินการตรวจสุขภาพบุคลากร ประจำปี 2566 ร่วมกับมหาวิทยาลัย

5.4 พิจารณาจัดสรรเงินรางวัลให้กับลูกจ้างชั่วคราว ตามหลักเกณฑ์การจัดสรรของมหาวิทยาลัย

6. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณแก่บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน รวมทั้งควบคุมดูแลให้ถือปฏิบัติ

6.1 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณและบุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ โดยผู้บริหารได้ให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครว่าด้วยมาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552 เพื่อให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนได้รับทราบหลักเกณฑ์การปฏิบัติในการบังคับใช้จรรยาบรรณ

6.2 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีการกำกับติดตามดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่องโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพเพื่อทำหน้าที่กำกับติดตามดูแลประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และมีการติดตามผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และรายงานผลให้มหาวิทยาลัยฯ ทราบตามระยะเวลาที่กำหนด

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.5.1.6-01	ข้อมูลความต้องการอัตรากำลังสายวิชาการและสายสนับสนุน ปีงบประมาณ 2566
สอ.5.1.6-02	คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 249/2559 ลว. 7 มีนาคม 2559 เรื่อง มอบหมายให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราวปฏิบัติหน้าที่เป็นรายบุคคล
สอ.5.1.6-03	คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 292/2556 ลว. 29 มีนาคม 2556 เรื่อง มอบอำนาจเกี่ยวกับการสรรหาพนักงานมหาวิทยาลัย และคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 377/2560 ลว. 13 มีนาคม 2560 เรื่อง มอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทนเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล (ลูกจ้างชั่วคราว)
สอ.5.1.6-04	ขั้นตอนการปฏิบัติงานการสรรหาพนักงานมหาวิทยาลัย
สอ.5.1.6-05	หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานลูกจ้างชั่วคราวเงินรายได้
สอ.5.1.6-06	แผนพัฒนาบุคลากรเพื่อศึกษาต่อ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
สอ.5.1.6-07	แผนปฏิบัติราชการประจำปีการศึกษา 2566
สอ.5.1.6-08	ประกาศ ระเบียบของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการให้ทุนการศึกษา ฝึกอบรม และดูงาน
สอ.5.1.6-09	รายงานการประชุมคณะกรรมการทุนการศึกษา ฝึกอบรม และดูงาน ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2566 ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา เรื่อง วาระที่ 4.1 เรื่องพิจารณาแผนพัฒนาบุคลากร (ศึกษาต่อ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
สอ.5.1.6-10	แบบรายงานผลการศึกษา
สอ.5.1.6-11	การเข้าร่วมโครงการอบรมสัมมนา ประจำปีการศึกษา 2566

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.5.1.6-12	การติดตามการนำความรู้และทักษะจากการฝึกอบรมไปใช้ประโยชน์
สอ.5.1.6-13	ข้อบังคับ ประกาศ การเลื่อนเงินเดือน ค่าจ้างค่าตอบแทน
สอ.5.1.6-14	ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี พระราชกฤษฎีกา และพระราชบัญญัติ เกี่ยวกับการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์
สอ.5.1.6-15	หลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับที่ 1/2566 ลว. 23 สิงหาคม 2566
สอ.5.1.6-16	หนังสือ ที่ อว 0652.19/3208 ลว. 4 สิงหาคม 2566 เรื่อง การทำประกันอุบัติเหตุสำหรับบุคลากร ประจำปี 2566
สอ.5.1.6-17	หนังสือที่ อว 0652.19/3639 ลว. 1 กันยายน 2566 เรื่อง เงินช่วยเหลือบุตรที่อยู่ระหว่างการศึกษา ประจำปี 2566
สอ.5.1.6-18	หนังสือที่ อว 0652.19/1149 ลว. 17 มีนาคม 2566 เรื่อง การตรวจสุขภาพประจำปี 2566
สอ.5.1.6-19	หนังสือที่ อว 0652.19/3405 ลว. 22 กันยายน 2566 เรื่อง การให้ลูกจ้างชั่วคราวได้รับเงินรางวัลประจำปี
สอ.5.1.6-20	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณ ประจำปี 2566
สอ.5.1.6-21	คู่มือจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัย
สอ.5.1.6-22	รายงานผลการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

จุดเด่น	
1.	บุคลากรมีความรู้ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงานตรงกับสายวิชาชีพ
2.	บุคลากรให้ความสำคัญในการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพของตนเอง
3.	บุคลากรให้ความร่วมมือในการพัฒนาองค์กร
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	ควรสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการ ทำผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา	คณบดี
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นางสาวสร้อยสุดา แสงจันทร์	หัวหน้างานบุคลากร

5.1.7 การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ

- ☒ 7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพการตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ

ปีการศึกษา 2566 คณะมีการวางแผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ภายในที่มีความสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ โดยที่คณะแต่งตั้งคณะกรรมการ จัดทำยุทธศาสตร์ กำกับดูแลตัวบ่งชี้และจัดเก็บข้อมูลรายงานตามเป้าหมายคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2566 คำสั่งที่ 74/2567 ลงวันที่ 2 เมษายน 2567 เพื่อกำหนดผู้ดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพระดับหลักสูตร และระดับคณะ และนโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI) ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว. (สกอ.เดิม)) ประจำปีการศึกษา 2566 และจัดทำแผนการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อเป็นแผนในการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2566 ตลอดจนการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในคณะ ซึ่งประกอบ ด้วย

1. การประกันคุณภาพภายในระดับคณะ โดยมอบให้รองคณบดีที่กำกับดูแลตัวบ่งชี้และจัดเก็บข้อมูลรายงานตามเป้าหมายคุณภาพ และดำเนินการจัดทำการประเมินตนเองระดับคณะ การติดตามตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะ ตามตัวบ่งชี้ โดยจัดให้มีการประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจภายในคณะทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน คือ ประชุม เพื่อชี้แจงการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 ประชุมเพื่อส่งผลการประเมินตนเอง ตามตัวบ่งชี้ สกอ. ของระดับหลักสูตร และระดับคณะ (เบื้องต้น) ประชุมเพื่อชี้แจงการทวนสอบผลการประเมิน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 และเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมิน คุณภาพภายในระดับหลักสูตร และประชุมเพื่อชี้แจงการทวนสอบผลการประเมินระดับคณะ สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 และเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ

2. การประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร โดยมอบให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย และอาจารย์ประจำหลักสูตรใน 3 สาขาวิชา เป็นผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้และจัดเก็บข้อมูลรายงานตามเป้าหมายคุณภาพ และดำเนินการจัดทำการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ผลการประเมินระดับหลักสูตรทั้ง 3 หลักสูตร ผ่านเกณฑ์ สกอ. โดยมีค่าประเมินที่ระดับคุณภาพดี 3.72 ได้แก่

2.1 สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ได้รับการประเมินระดับหลักสูตรในวันที่ 12 มิถุนายน 2567 มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพ ผ่านเกณฑ์ สกอ. โดยมีค่าประเมินที่ระดับคุณภาพดี 3.68

2.2 สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์ ได้รับการประเมินระดับหลักสูตรในวันที่ 13 มิถุนายน 2567 มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพ ผ่านเกณฑ์ สกอ. โดยมีค่าประเมินที่ระดับคุณภาพดี 3.82

2.3 สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ได้รับการประเมินระดับหลักสูตรในวันที่ 14 มิถุนายน 2567 มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพ ผ่านเกณฑ์ สกอ. โดยมีค่าประเมินที่ระดับคุณภาพดี 3.65

นำผลการตรวจประเมินในระดับหลักสูตรรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุม และ นำผลมาทำแผนพัฒนาระดับหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2566 มีการนำผลการประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานและส่งผลให้มีพัฒนาการของผลการดำเนินงานในภาพรวมในรอบปีประเมินสูงขึ้นกว่าปีก่อน และ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ในระหว่างวันที่ 12 กรกฎาคม 2567 และภายหลังการตรวจประเมินนำผลการประเมินเข้าคณะกรรมการบริหาร เพื่อจัดทำแผนพัฒนาในปีต่อไป พร้อมจัดทำข้อมูล พร้อมหลักฐานลงระบบ IQA Online ของมหาวิทยาลัย ระบบ CHE QA Online ของ สกอ.

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.5.1.7-01	เป้าหมายคุณภาพนโยบายตัวบ่งชี้ (KPI) ปีการศึกษา 2566
สอ.5.1.7-02	แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2566
สอ.5.1.7-03	ประกาศระบบและนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา
สอ.5.1.7-04	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ กำกับดูแลตัวบ่งชี้ และจัดเก็บข้อมูล รายงานตามเป้าหมายคุณภาพ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2566
สอ.5.1.7-05	คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557 (ปรับปรุงและแก้ไข) ใช้ปีการศึกษา 2560
สอ.5.1.7-06	รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565
สอ.5.1.7-07	รายงานการตรวจประเมินคุณภาพระดับคณะ ปีการศึกษา 2565
สอ.5.1.7-08	แผนพัฒนาปรับปรุงคุณภาพ (IMPROVEMENT PLAN) ประจำปีการศึกษา 2565
สอ.5.1.7-09	ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา HTTP://CHEQA.RMUTP.AC.TH
สอ.5.1.7-10	ระบบติดตามการพัฒนาคุณภาพภายใน (IQA) HTTP://IQA.RMUTP.AC.TH

จุดเด่น	
1.	ผู้บริหารตระหนักและสนับสนุนกิจกรรมด้านคุณภาพทุกภาคส่วน คำนึงผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ในด้าน ประโยชน์ที่จะได้รับ
2.	บุคลากร ผู้กำกับดูแล และผู้จัดเก็บรายงานข้อมูล ดำเนินงานตามแผนเพื่อให้เกิดความสอดคล้อง ต่องานประกันคุณภาพโดยยึดเป็นแนวทางปฏิบัติ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นางสาวโปรดปราน เพชรสด	หัวหน้างานประกันคุณภาพฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2566 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (ขีด ☒ หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน)

- ☒ 1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพหลักสูตร

คณะมีระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพหลักสูตรที่สอดคล้องกับพันธกิจและมีการดำเนินงานตามระบบอย่างครบถ้วน และคณะมีระบบและกลไกในการติดตาม กำกับ การดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร โดยดำเนินการตามมาตรฐานของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว. (สกอ.เดิม)) พันธกิจหลักของคณะ ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

1. มีการวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยคณะได้นำแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ของมหาวิทยาลัยฯ เป็นแนวทางในการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในทั้งระดับหลักสูตรและระดับคณะ

2. คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการกำกับติดตามความก้าวหน้า ของการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยคณะมีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพหลักสูตร

3. คณะกรรมการกำกับดูแลระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่วางแผน กำหนดแนวทางติดตามผล ผลักดันให้มีการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรทุกองค์ประกอบ รวมทั้งบริหารงานประกันคุณภาพในระดับคณะให้มี ความก้าวหน้า ภายใต้การกำกับดูแลของรองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย และผู้ช่วยคณบดีด้านสหกิจศึกษาและประกันคุณภาพที่ได้รับมอบหมายให้ดูแลการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ

4. คณะมีการนำผลการประเมินคุณภาพในปีที่ผ่านมาจัดทำแผนการพัฒนาส่งเสริม ปรับปรุงจากข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 มาประชุมร่วมกันในแต่ละหลักสูตรเพื่อวางแผนพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ในปีการศึกษา 2566 โดยมีการนำผลดังกล่าวมาดำเนินการปรับปรุงตามที่น่าเสนอไว้ในรายงานการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

☑ 2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา

คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีหน้าที่ทบทวนและจัดทำแผนการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบหรือตามแผน ทั้งในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรและระดับคณะ โดยคณะมอบหมายให้งานหลักสูตร กำกับ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานด้านการเรียนการสอนของทุกสาขาวิชาโดยภาพรวม นอกจากนั้น คณะมีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2566 เพื่อทำปฏิบัติหน้าที่ดังนี้

- จัดให้มีการทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) ทุกรายวิชา
- กำกับและติดตามการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน
- จัดให้มีการทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ. 5 และ มคอ. 6) และ รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ. 7)
- กำกับติดตามการนำผลการประเมินมาพัฒนาการเรียนการสอน
- พิจารณาแก้ปัญหาต่างๆ ในการบริหารหลักสูตรเสนอต่อคณบดี

คณะมอบหมายหน้าที่ให้อาจารย์ ประจำหลักสูตรทำหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามระบบที่กำหนด โดย ในแต่ละหลักสูตรมีการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน

งานหลักสูตรมีการรายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินงานในแต่ละภาคการศึกษาเพื่อรายงานผลให้คณบดีรับทราบ และนำผลรายงานดังกล่าวแจ้งคณะกรรมการประจำคณะเพื่อรับทราบ โดยมีการรายงานผลการดำเนินในแต่ละภาคการศึกษา ประกอบด้วย

1. การกำหนดผู้สอน
2. กระบวนการจัดการเรียนการสอน
3. การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนของนักศึกษา
4. ผลการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษา
5. ผลการประเมินการเรียนการสอนของอาจารย์

☑ 3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพหลักสูตร

คณะพัฒนาระบบการรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกต่อผู้ดำเนินการรายงาน มีการจัดสรรงบประมาณผ่านโครงการกิจกรรมแต่ละสาขาวิชาเพื่อใช้พัฒนาคุณภาพนักศึกษาบัณฑิต มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุน การเรียนรู้ และอาจารย์ เพื่อให้ เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร

☒ 4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตรและรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

คณะมีการควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเป็นประจำ โดยในปีการศึกษา 2566 มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จำนวน 3 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม รับการตรวจประเมินในวันที่ 12 มิถุนายน 2567

2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์ รับการตรวจประเมินในวันที่ 13 มิถุนายน 2567

3. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม รับการตรวจประเมินในวันที่ 14 มิถุนายน 2567

ได้นำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อทราบและพิจารณา

☒ 5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

นำผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 จัดทำแผนพัฒนา คุณภาพ การศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร กรรมการประจำคณะฯ รับทราบและเห็นควรให้แต่ละหลักสูตรพัฒนาและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมินคุณภาพ หลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ผลการดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษา ภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 และผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ ประจำคณะฯ เพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้น ได้ผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2566 ต่อไป

☒ 6. มีผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ทุกหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร เมื่อวันที่ 12, 13, 14 มิถุนายน 2567 พบว่า ผ่านการกำกับ มาตรฐานทุกหลักสูตร โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกหลักสูตร 3.72 ระดับคุณภาพระดับดี ดังนี้

1. สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มีค่าประเมินที่ระดับคุณภาพดี ที่ 3.68

2. สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์ มีค่าประเมินที่ระดับคุณภาพดี ที่ 3.82

3. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม โดยมีค่าประเมินที่ระดับคุณภาพดี ที่ 3.65

ประเมินตนเอง/ การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 66 - 31 พ.ค. 67)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	☒	☐
6	6	5	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.5.2-01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ กำกับดูแลตัวบ่งชี้ และจัดเก็บข้อมูล รายงานตามเป้าหมายคุณภาพ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566
สอ.5.2-02	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566
สอ.5.2-03	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566
สอ.5.2-04	ระบบภาระงาน มคอ. HTTP://REG.RMUTP.AC.TH
สอ.5.2-05	ภาพกิจกรรมการรับตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566
สอ.5.2-06	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
สอ.5.2-07	วาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

จุดเด่น	
1.	คณะสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรเพื่อใช้สำหรับการพัฒนาหลักสูตรและสาขาวิชา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ อ.ดร.มัทธนี ปราโมทย์เมือง อ.ดร.ศาสตรา ศรีหาภาค	หัวหน้างานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 ผลลัพธ์ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยและยกระดับคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ร้อยละของความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 มุ่งความเป็นเลิศในเทคโนโลยีเชิงปฏิบัติ
ที่สร้างมูลค่าให้กับเศรษฐกิจและสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ
100 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : ปีงบประมาณ 2566 (1 ต.ค. 2565 – 30 ก.ย. 2566)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 มุ่งความเป็นเลิศในเทคโนโลยีเชิงปฏิบัติที่สร้างมูลค่าให้กับเศรษฐกิจและสังคม				
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ	หมายเหตุ
1.3.2 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับ ระดับชาติและหรือนานาชาติ*	1 รางวัล	2	✓	
1.3.3 จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการ ตีพิมพ์ในระดับชาติและหรือ ระดับนานาชาติ*	8	6	✗	
1.4.1 จำนวนรางวัลที่ศิษย์เก่าได้รับ รางวัล ในระดับชาติและหรือ นานาชาติ*	1 รางวัล	0	✗	
1.4.2 ร้อยละศิษย์เก่าที่เป็น ผู้ประกอบการรายใหม่หรือ Start Up ภายในระยะเวลา 5 ปี*	ร้อยละ 3	0	✗	
1.5.1 จำนวนงานวิจัยและหรือ นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ ประโยชน์ได้*	จำนวน 4	7	✓	
1.7.1 ร้อยละความพร้อมด้าน เทคโนโลยีที่ทันสมัย ตอบสนอง ต่อการผลิตเทคโนโลยีและ สร้างนวัตกรรม*	ร้อยละ 50	23	✗	

*ตัวชี้วัดที่คณะต้องดำเนินการ

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมายตามสูตร

$$= \frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในปีที่ประเมิน}} \times 100 = \frac{2}{6} \times 100 = 33.33$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{\text{ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด}}{\text{ความสำเร็จ}} \times 5 = \frac{33.33}{100} \times 5 = 1.66$$

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	12 เดือน (1 ต.ค. 65 – 30 ก.ย. 66)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	☐	☒
80	33.33	1.67	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สกอ.6.1-01	เอกสารตัวชี้วัดที่ 1.3.2
สกอ.6.1-02	เอกสารตัวชี้วัดที่ 1.3.3
สกอ.6.1-03	เอกสารตัวชี้วัดที่ 1.4.1
สกอ.6.1-04	เอกสารตัวชี้วัดที่ 1.4.2
สกอ.6.1-05	เอกสารตัวชี้วัดที่ 1.5.1
สกอ.6.1-06	เอกสารตัวชี้วัดที่ 1.7.1

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา	คณบดี
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นางสาวนุชจรี ลิ้มศรี	หัวหน้างานวางแผนและพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 : ร้อยละของความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัย
ตอบรับการเปลี่ยนแปลง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : ปีงบประมาณ 2566 (1 ต.ค. 2565 - 30 ก.ย. 2566)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยตอบรับการเปลี่ยนแปลง				
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ	หมายเหตุ
2.1.2 ร้อยละของรุ่นกลุ่มระดับปริญญาตรีภาคปกติที่มีนักศึกษาลงทะเบียนต่ำกว่า 15 คน*	ร้อยละ ≤ 12	0	✓	
2.2.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต*	ร้อยละ 86	85.87	✗	
2.4.1 ร้อยละของการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน*	ร้อยละ 30	100	✓	
2.4.2 จำนวนของหลักสูตรที่ทันสมัยรองรับความต้องการของตลาดแรงงานและกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง*	5 หลักสูตร	0	✗	

*ตัวชี้วัดที่คณะต้องดำเนินการ

สูตรการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมายตามสูตร

$$= \frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในปีประเมิน}} \times 100 = \frac{2}{4} \times 100 = 50$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{\text{ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จ}}{100} \times 5 = \frac{50}{100} \times 5 = 2.50$$

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	12 เดือน (1 ต.ค. 65 – 30 ก.ย. 66)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	☐	☒
80	50.00	2.50	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สกอ.6.2-01	เอกสารตัวชี้วัดที่ 2.1.2
สกอ.6.2-02	เอกสารตัวชี้วัดที่ 2.2.1
สกอ.6.2-03	เอกสารตัวชี้วัดที่ 2.4.1
สกอ.6.2-04	เอกสารตัวชี้วัดที่ 2.4.2

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา	คณบดี
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นางสาวนุชจรี ลิ้มศรี	หัวหน้างานวางแผนและพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 : ร้อยละของความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้ และสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนและสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยกำหนด ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : ปีงบประมาณ 2566 (1 ต.ค. 2565 – 30 ก.ย. 2566)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้และสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนและสังคม				
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ	หมายเหตุ
3.1.1 จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาทักษะ (Up-skilling Re-skilling)*	2 ราย	-	✗	
3.2.1 ร้อยละของผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาทักษะมีรายได้เพิ่มขึ้น*	ร้อยละ 10	1	✗	
3.3.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการของมหาวิทยาลัย*	ร้อยละ 85	-	✗	
3.4.1 จำนวนองค์ความรู้ที่บูรณาการด้านทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับชุมชน สังคมองค์กร ที่ได้รับการเผยแพร่บนสื่อเทคโนโลยี*	4 องค์ความรู้	5	✓	
3.5.1 จำนวนชุมชนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้และสร้างประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ*	2 ชุมชน	7	✓	
3.6.1 จำนวนเทคโนโลยีและนวัตกรรมในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน*	จำนวน 1	1	✓	

*ตัวชี้วัดที่คณะต้องดำเนินการ

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมายตามสูตร

$$= \frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในปีที่ประเมิน}} \times 100 = \frac{3}{6} \times 100 = 50$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{\text{ร้อยละความสำเร็จของแผนที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จ}}{100} \times 5 = \frac{50}{100} \times 5 = 2.50$$

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	12 เดือน (1 ต.ค. 65 – 30 ก.ย. 66)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	☐	☒
80	50	2.50	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.6.3-01	เอกสารตัวชี้วัดที่ 3.1.1
สอ.6.3-02	เอกสารตัวชี้วัดที่ 3.2.1
สอ.6.3-03	เอกสารตัวชี้วัดที่ 3.3.1
สอ.6.3-04	เอกสารตัวชี้วัดที่ 3.4.1
สอ.6.3-05	เอกสารตัวชี้วัดที่ 3.5.1
สอ.6.3-06	เอกสารตัวชี้วัดที่ 3.6.1

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา	คณบดี
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นางสาวนุชจรี ลิ้มศรี	หัวหน้างานวางแผนและพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 : การใช้เกณฑ์ AUN-QA หรือเกณฑ์สากลอื่น

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ ในปีการศึกษา 2566 คณะได้ดำเนินการดังนี้

☒ 1. มีระบบการดำเนินงานที่ชัดเจน

ในปีการศึกษา 2565 ทางคณะฯ มีการวางแผนที่จะใช้เกณฑ์ AUN-QA หรือเกณฑ์สากลอื่นๆ และได้ดำเนินการศึกษาวิธีการ กระบวนการจะใช้เกณฑ์ AUN-QA หรือเกณฑ์สากลอื่นๆ มาปรับใช้แทนประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปี พ.ศ. 2558 เดิม

ในปีการศึกษา 2566 ทางคณะฯ ได้มีการดำเนินการส่งผู้บริหาร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในหลักสูตรต่างๆ เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมิน AUN-QA ระยะที่ 1 และระยะที่ 2 ในหัวข้อ “การจัดการศึกษามุ่งผลลัพธ์ (Outcome Based Education) : เกณฑ์และเทคนิคการนำไปปฏิบัติ” วันที่ 25-26 มีนาคม 2567 ณ โรงแรม นูโวซิตี กทม. และวันที่ 23-24 พฤษภาคม 2567 ณ โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กทม.

☐ 2. มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์สากล

-

☐ 3. มีกลไกการดำเนินงานตามเกณฑ์

-

☐ 4. มีการดำเนินงานอย่างน้อยร้อยละ 50

-

☐ 5. มีการดำเนินงานอย่างน้อยร้อยละ 100

-

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 66 - 31 พ.ค. 67)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	☐	☒
2	1	1	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สกอ.6.4-01	รายชื่อผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมิน AUN-QA ระยะที่ 1 และระยะที่ 2 ในหัวข้อ “การจัดการศึกษามุ่งผลลัพธ์ (Outcome Based Education) : เกณฑ์และเทคนิคการนำไปปฏิบัติ” วันที่ 25-26 มีนาคม 2567 ณ โรงแรม นูโวซิดี กทม. และวันที่ 23-24 พฤษภาคม 2567 ณ โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กทม.
สกอ.6.4-02	ภาพถ่ายการร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมิน AUN-QA ระยะที่ 1 และระยะที่ 2 ในหัวข้อ “การจัดการศึกษามุ่งผลลัพธ์ (Outcome Based Education) : เกณฑ์และเทคนิคการนำไปปฏิบัติ” วันที่ 25-26 มีนาคม 2567 ณ โรงแรม นูโวซิดี กทม. และวันที่ 23-24 พฤษภาคม 2567 ณ โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กทม.

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นางสาวโปรดปราน เพชรสด	หัวหน้างานประกันคุณภาพฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.5 : การใช้เกณฑ์ EdPEX หรือเกณฑ์สากลอื่น

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ ในปีการศึกษา 2566 คณะได้ดำเนินการดังนี้

☒ 1. มีระบบการดำเนินงานที่ชัดเจน

ในปีการศึกษา 2565 ทางคณะฯ มีการวางแผนที่จะใช้การใช้เกณฑ์ EdPEX หรือเกณฑ์สากลอื่น และได้ดำเนินการศึกษาวิธีการ กระบวนการจะการใช้การใช้เกณฑ์ EdPEX หรือเกณฑ์สากลอื่น มาปรับใช้แทน เกณฑ์ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปี พศ. 2558 เดิม

ในปีการศึกษา 2566 ทางคณะฯ มีการดำเนินการส่งผู้บริหาร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในหลักสูตรต่างๆ เข้าร่วมโครงการดังนี้

1. โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ในวันที่ 6 มกราคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

2. โครงการฝึกอบรมโครงการรางวัลคุณภาพแห่งชาติ ประจำปี 2567 หลักสูตร TQA Criteria ในวันที่ 16-17 พฤษภาคม 2567 ณ โรงแรมอมารี วอเตอร์เกท กทม.

3. การเข้าศึกษาดูงานการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ในวันที่ 22-23 มีนาคม 2567 ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

☐ 2. มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพตามเกณฑ์สากล

-

☐ 3. มีกลไกการดำเนินงานตามเกณฑ์

-

☐ 4. มีการดำเนินงานอย่างน้อยร้อยละ 50

-

☐ 5. มีการดำเนินงานอย่างน้อยร้อยละ 100

-

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 66 - 31 พ.ค. 67)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	☐	☒
2	1	1	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.6.5-01	ภาพถ่ายโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ในวันที่ 6 มกราคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
สอ.6.5-02	ตัวอย่างหนังสือผ่านการอบรมโครงการรางวัลคุณภาพแห่งชาติ ประจำปี 2567 หลักสูตร TQA Criteria ในวันที่ 16-17 พฤษภาคม 2567 ณ โรงแรมอมารี วอเตอร์เกต กทม.
สอ.6.5-03	ภาพถ่ายโครงการรางวัลคุณภาพแห่งชาติ ประจำปี 2567 หลักสูตร TQA Criteria ในวันที่ 16-17 พฤษภาคม 2567 ณ โรงแรมอมารี วอเตอร์เกต กทม.
สอ.6.5-04	ภาพถ่ายการเข้าศึกษาดูงานการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ในวันที่ 22-23 มีนาคม 2567 ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นางสาวโปรดปราน เพชรสด	หัวหน้างานประกันคุณภาพฯ

ส่วนที่ 4

ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้
ตามเกณฑ์สกอ. ปีการศึกษา 2566

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ปีการศึกษา 2566

ตารางแสดงผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2566 (1 มิ.ย. 66-31 พ.ค. 67) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) และตัวชี้วัด ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ตาม 6 องค์ประกอบ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ ซึ่งปรากฏผลการประเมินตนเองในภาพรวมอยู่ในระดับดี ที่ 3.72 คะแนน รายละเอียดตามตารางสรุปผลฯ ดังนี้

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	คะแนน ปีการศึกษา 2565	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2566	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลดำเนินงาน	คะแนน	บรรลุ เป้าหมาย (✓/✗)
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต						
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ผลลัพธ์)	3.64	(ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรทุกหลักสูตร) 3.20 คะแนน	(ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุก หลักสูตร) 3.72 คะแนน		3.72	✓
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ปัจจัยนำเข้า)	5.00	ร้อยละ 30	18 32	56.25	5.00	✓
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ (ปัจจัยนำเข้า)	2.15	ร้อยละ 30	8 32	25	2.08	✗
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ (ปัจจัยนำเข้า)	2.50	ร้อยละ 30	-73.24-25.67	-98.91	5.00	✓
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	5	6 ข้อ	6	6	5	✓
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	5	6 ข้อ	6	6	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1	3.88				4.30	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย						
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (กระบวนการ)	5	6 ข้อ	6	6	5	✓
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปัจจัยนำเข้า)	5	42,000 บาท/คน	8,130,000 32	254,062.50	5	✓
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย (ผลลัพธ์)	5	ร้อยละ 30	15.60 32	48.75	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	5.00				5.00	

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	คะแนน ปีการศึกษา 2565	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2566	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	บรรลุ เป้าหมาย (✓/✗)
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ						
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ.3.1) (กระบวนการ)	5	6 ข้อ	2	2	2	✗
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	5.00				5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม						
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม (สกอ.4.1) (กระบวนการ)	5	6 ข้อ	6	6	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	5.00				5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ						
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและ เอกลักษณ์ของคณะ(สกอ.5.2) (กระบวนการ)	5	7 ข้อ	7	7	5	✓
5.1.1 การพัฒนาแผน	✓					✓
5.1.2 การเงิน	✓					✓
5.1.3 การบริหารความเสี่ยง	✓					✓
5.1.4 หลักสูตรมาภิบาล	✓					✓
5.1.5 การจัดการความรู้	✓					✓
5.1.6 การพัฒนานุเคราะห์	✓					✓
5.1.7 การประกันคุณภาพภายใน	✓					✓
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (สกอ.5.2) (กระบวนการ)	5	6 ข้อ	6	6	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	5.00				5.00	
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 1 -5	4.48				4.45	

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	คะแนน ปีการศึกษา 2565	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2566	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลการ ดำเนิน งาน	คะแนน	บรรลุ เป้าหมาย (✓/✗)
องค์ประกอบที่ 6 : ผลลัพธ์ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยและยกระดับคุณภาพการศึกษา						
6.1 ร้อยละของความสำเร็จตามประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 1 มุ่งความเป็นเลิศในเทคโนโลยี เชิงปฏิบัติที่สร้างมูลค่าให้กับเศรษฐกิจและ สังคม (ผลลัพธ์)	-	ร้อยละ 80	2	3.33	1.67	✗
			6			
6.2 ร้อยละของความสำเร็จตามประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งของ มหาวิทยาลัยต่อการรับการเปลี่ยนแปลง (ผลลัพธ์)	-	ร้อยละ 80	2	50.00	2.50	✗
			2			
6.2 ร้อยละของความสำเร็จตามประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็น แหล่งเรียนรู้และสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน และสังคม (ผลลัพธ์)	-	ร้อยละ 80	3	50.00	2.50	✗
			6			
5.3 การใช้เกณฑ์ AUN-QA หรือเกณฑ์สากลอื่น (กระบวนการ)	-	2 ข้อ	1 ข้อ		1	✗
5.4 การใช้เกณฑ์ EdPEX หรือเกณฑ์สากลอื่น (กระบวนการ)	-	2 ข้อ	1 ข้อ		1	✗
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	-				1.73	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.48				3.69	

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน (IPO) ระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	4.03	5.00	3.72	4.30	การดำเนินงานระดับดี
2. การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	2.00	-	2.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
4. การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 5 องค์ประกอบ	4.27	4.57	4.36	4.45	การดำเนินงานระดับดี
6. ผลลัพธ์ตามแผน พัฒนามหาวิทยาลัย และยกระดับ คุณภาพการศึกษา	-	1.00	2.22	1.73	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 6 องค์ประกอบ	4.27	3.78	3.08	3.69	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับ พอใช้		

* หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

ผลการวิเคราะห์จุดเด่น/ จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

การบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ด้านอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. การบริการนักศึกษา และกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

จุดเด่น
1. หลักสูตรเน้นการปฏิบัติและบูรณาการรายวิชากับพันธกิจอื่นๆ
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. สามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดให้บุคลากรภายในและภายนอก
4. มีความรู้เฉพาะด้าน
5. การเอาใจใส่ในนักศึกษาที่ทำให้เกิดการใกล้ชิดกับนักศึกษา สามารถสร้างความไว้วางใจและเข้ามาปรึกษาได้ทุกเรื่อง ในช่วง HR เพื่อให้คำปรึกษาได้ถามความเป็นอยู่และการดำเนินชีวิตที่อาจจะประสบปัญหาเกิดขึ้นเพื่อให้คำแนะนำในเรื่องต่างๆ และใช้ช่องทางเทคโนโลยีในรูปแบบ Digital เพื่อการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลกับนักศึกษาและการสื่อสารข้อมูลแบบออนไลน์ตลอดจนเข้ามาพบอาจารย์และเจ้าหน้าที่ได้ทุกเมื่อ
6. คณะอาจารย์มีความสนใจและชำนาญในด้านเทคโนโลยีด้านการออกแบบและประยุกต์ใช้ร่วมกับภูมิปัญญาทำให้เกิดอัตลักษณ์ขององค์กรสามารถสร้างภาพพจน์ในการเผยแพร่ไปสู่สังคมและองค์กรที่เกี่ยวข้อง สามารถสร้างงานวิจัยถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่จบไปแล้วให้มีทักษะด้านวิชาชีพเพิ่มขึ้น สร้างทักษะให้นักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริงลงพื้นที่จริงสามารถปฏิบัติงานได้หลังจากการเรียนรู้ในห้องเรียน
7. การติดต่อนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าอย่างสม่ำเสมอในรูปแบบ Digital และ Om site ทำให้เกิดความใกล้ชิดปฏิสัมพันธ์กันเกิดการเปิดใจของนักศึกษาในการตอบสนองต่อโครงการและกิจกรรมต่างๆ ที่คณะและมหาวิทยาลัยจัดขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา
1. พัฒนาส่งเสริมศักยภาพทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษและโปรแกรมคอมพิวเตอร์
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำตำแหน่งวิชาการ
3. การขยายช่องทางการติดต่อ และการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบสื่อต่าง และ แอปพลิเคชันรูปแบบใหม่ที่นักศึกษาสนใจเพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ให้เข้าถึงนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าให้มากที่สุด
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การใช้ช่องทางสื่อดิจิทัลในรูปแบบต่างๆ สามารถสร้างความน่าสนใจให้กับนักศึกษาในการเผยแพร่ข่าวสารและองค์ความรู้เพื่อนำไปพัฒนาทักษะทางวิชาชีพและทักษะชีวิตของตนในการสร้างแนวทางดำรงชีวิตและประกอบอาชีพอย่างมั่นคง
2. มีการพบปะกับนักศึกษาทุกชั้นปีให้บ่อยขึ้น เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของกิจกรรม คณะที่เกี่ยวข้องกับกิจการนักศึกษา
3. มีเบอร์สายตรงที่ให้ไว้กับนักศึกษาและผู้ปกครองโทรมาสอบถามข้อมูลได้ตลอดเวลา

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ห้องปฏิบัติยังไม่สามารถเอื้อประโยชน์ต่อการทดลองงานวิจัยเชิงอุตสาหกรรมและเฉพาะทาง งบประมาณทุนวิจัยมีเพียงพอต่อการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดแต่ยังขาดการดำเนินงานคุ้มครองสิทธิ์และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำค่อนข้างน้อยถ้าเปรียบเทียบกับจำนวนงานวิจัยในแต่ละปีงบประมาณ

จุดเด่น
1. ได้รับงบประมาณสนับสนุนในจำนวนมาก
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการเสนอของบประมาณวิจัยทำให้ได้รับงบประมาณสูงขึ้นในแต่ละปี
3. งานวิจัยและพัฒนาของหน่วยงานมีกระบวนการติดตามนักวิจัยอย่างใกล้ชิด

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

คณะกำหนดพื้นที่บริการชุมชนอย่างชัดเจนเพื่อวางแผนการดำเนินงานกำหนดแผนการบริการวิชาการและเสนอโครงการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อเสนอของบประมาณโดยทุกโครงการเน้นการบูรณาการกับพันธกิจด้านการเรียนการสอนนำนักศึกษาลงพื้นที่ชุมชนเพื่อการบริการวิชาการและนำโจทย์ชุมชนสู่การเรียนมีการนำผลลัพธ์ปัญหาอุปสรรคและคำแนะนำจากปีงบประมาณที่ผ่านมาจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง (Improvement Plan) และคณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย

-

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

คณะกำหนดผู้รับผิดชอบหรือหัวหน้างานศิลปวัฒนธรรมฝ่ายกิจการนักศึกษาตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของคณะจัดทำแผนงานศิลปวัฒนธรรมและกำหนดเสนอของบประมาณด้านศิลปวัฒนธรรมติดตามผลการดำเนินงานทุกไตรมาสเพื่อให้ผลการดำเนินงานตามระยะเวลาจัดทำรายงานสรุปโครงการและกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมประกอบด้วยกิจกรรมแห่เทียนพรรษากิจกรรมวันเด็กกิจกรรมไหว้ครูและครอบครูช่างและกิจกรรมทำบุญคณะดำเนินการรวบรวมข้อเสนอแนะจากการประเมินผลโครงการกิจกรรมจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงด้านศิลปวัฒนธรรม (Improvement Plan) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และจัดทำโปสเตอร์เผยแพร่ผลงานและข้อมูลกิจกรรมลงเว็บไซต์คณะ

จุดเด่น
1. การดำเนินงานจัดโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมของคณะฯ โดยบูรณาการร่วมกับโครงการที่ได้รับงบประมาณ และการขับเคลื่อนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ร่วมกับสโมสรนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะประกอบด้วยการพัฒนาแผนกลยุทธ์การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินการบริหารความเสี่ยงการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลการจัดการความรู้การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนและการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ

จุดเด่น
1. มีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบที่มีความสอดคล้องกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
2. มีการติดตามผลการดำเนินโครงการเพื่อการดำเนินงานเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อย่างครบถ้วนทุกโครงการ
3. มีการคำนวณต้นทุนทุกผลผลิตของการผลิตนักศึกษาทุกหลักสูตร
4. มีการสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามรูปแบบที่กำหนด
5. การควบคุมและการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ ทำให้มีระดับความเสี่ยงลดลง
6. ผู้บริหารคณะให้ความสำคัญในด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้ภายในคณะ และการนำความรู้ต่าง ๆ ที่บุคลากรได้รับการอบรมจากหน่วยงานภายนอกมาถ่ายทอดให้บุคคลอื่นภายในคณะได้รับความรู้ในเรื่องเดียวกัน
7. ใช้ระบบสารสนเทศ คลังความรู้เพื่อเก็บความรู้ในรูปแบบ E-book เพื่อศึกษาหรือสืบค้นย้อนหลังในกรณีที่ไม่สามารถเข้าแบบ Onsite ได้
8. ใช้การแชร์ความรู้ในเทคโนโลยีสารสนเทศระบบ Line เพื่อแก้ไขในส่วนของบุคลากรที่ไม่สามารถเข้าร่วมในรูปแบบ Onsite ได้
9. บุคลากรมีความรู้ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงานตรงกับสาขาวิชาชีพ
10. บุคลากรให้ความสำคัญในการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพของตนเอง
11. บุคลากรให้ความร่วมมือในการพัฒนาองค์กร
12. ผู้บริหารตระหนักและสนับสนุนกิจกรรมด้านคุณภาพทุกภาคส่วน คำนึงผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ในด้านประโยชน์ที่จะได้รับ
13. บุคลากร ผู้กำกับดูแล และผู้จัดเก็บรายงานข้อมูล ดำเนินงานตามแผนเพื่อให้เกิดความสอดคล้อง ต่องานประกันคุณภาพโดยยึดเป็นแนวทางปฏิบัติ
14. คณะสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรเพื่อใช้สำหรับการพัฒนาหลักสูตรและสาขาวิชา
จุดที่ควรพัฒนา
1. ควรจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงให้ครอบคลุมทุกภาระงาน
2. การพัฒนาช่องทางในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์ยังมีอยู่น้อยในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านต่างๆ
3. ควรสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการ ทำผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรมีการพัฒนาสื่อในรูปแบบต่างให้มีความหลากหลายเพิ่มมากขึ้นเพื่อ เป็นการเพิ่มช่องทาง และยังเป็นการดึงดูดในบุคลากรพร้อมทั้งนักศึกษาสนใจในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 6 : ผลลัพธ์ตามแผน พัฒนามหาวิทยาลัยและยกระดับคุณภาพการศึกษา

ร้อยละของความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 มุ่งความเป็นเลิศ ในเทคโนโลยีเชิงปฏิบัติที่สร้างมูลค่าให้กับเศรษฐกิจและสังคม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยต่อการเปลี่ยนแปลง ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 มุ่งความเป็นเลิศ ในเทคโนโลยีเชิงปฏิบัติที่สร้างมูลค่าให้กับเศรษฐกิจและสังคม การใช้เกณฑ์ AUN-QA หรือเกณฑ์สากลอื่น และการใช้เกณฑ์ EdPEX หรือเกณฑ์สากลอื่น

ส่วนที่ 5

ภาคผนวก

- ผังยุทธศาสตร์การพัฒนา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา
- ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2566

ผังยุทธศาสตร์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ศูนย์รวมความเชี่ยวชาญ ด้านการออกแบบ ที่มีความเป็นเลิศสู่ประชาคมอาเซียน

1. จัดการศึกษาที่มุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐานสากล
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่ม ให้แก่ภาคการผลิต ภาคบริการและชุมชน
3. บริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาล
4. ให้บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อสร้างและพัฒนาอาชีพโดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสืบสานมรดก

ยุทธศาสตร์ชาติ	ยุทธศาสตร์ การลดความเหลื่อมล้ำ	ยุทธศาสตร์ การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศเพื่อหลุดพ้นจากประเทศรายได้ปานกลาง
----------------	--------------------------------	---

ประเด็นยุทธศาสตร์	1. การพัฒนาความเข้มแข็งในการจัดการศึกษาให้บัณฑิตมีคุณภาพตามมาตรฐาน พร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	2. การสร้างความเข้มแข็งของ การบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพ การศึกษา สู่ความเป็นเลิศ	3. การส่งเสริมการให้บริการ วิชาการและการพัฒนาอาชีพ	4. การส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสืบสานมรดกให้คงอยู่อย่างมั่นคงเพื่อสร้างคุณค่าทางสังคมและเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ	5. การพัฒนาความเข้มแข็งงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
-------------------	---	---	--	---	---

เป้าประสงค์	1. จัดการศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีที่สามารถแข่งขันได้ในระดับอาเซียน/นานาชาติ	2.ผลิตบัณฑิตให้เป็นคนดีคนเก่งและมีทักษะในการดำรงชีวิตที่ดี	3. มีระบบบริหารจัดการที่คล่องตัวยืดหยุ่นและมีประสิทธิภาพ	4.เป็นแหล่งบริการวิชาการวิชาชีพที่ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับของสังคม	5. สร้างจิตสำนึกและสร้างค่านิยมให้เกิดความรักในศิลปวัฒนธรรมไทยภูมิปัญญาท้องถิ่นและรักษาสืบสานมรดกอย่างยั่งยืน	6. จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้มาตรฐาน มีคุณภาพและนำไปต่อยอดได้
-------------	---	--	--	---	---	---

ยุทธศาสตร์ (กลยุทธ์หลัก) กลวิธี/มาตรการ	1.1 พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศที่มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในระดับอาเซียน/นานาชาติ	1.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการทำงาน	1.3 พัฒนาระบบสนับสนุนจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการเรียนรู้	2.1 สร้างบัณฑิตที่มีศักยภาพและ มีคุณลักษณะ ตรงตามอัตลักษณ์ และความต้องการของสังคม	2.2 พัฒนา คณาจารย์	3.1 พัฒนา การบริหาร จัดการ ตามหลัก ธรรมภิบาล	3.2 พัฒนา การบริหารจัดการ โดยใช้อัลยทุธทางการเงิน	3.3 พัฒนา ศักยภาพ ผู้บริหารและบุคลากร	4.1 พัฒนา ความเข้มแข็งของ การให้บริการ วิชาการ วิชาชีพ โดยยึดหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง	4.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านบริการ วิชาการ วิชาชีพ ระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน	5.1 ส่งเสริม การอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย และรักษา สืบสานมรดก	6.1 พัฒนา ศักยภาพ บุคลากร เพื่อผลิต ผลงานวิจัย ที่มีคุณภาพ	6.2 พัฒนาผลงาน วิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม เชิงบูรณาการที่มีคุณภาพ	6.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ด้านการ วิจัยสิ่งประดิษฐ์ และ นวัตกรรมระหว่าง หน่วยงาน ภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชน
---	--	--	--	---	--------------------	--	---	---------------------------------------	---	---	--	--	---	--

1.1.1 พัฒนาหลักสูตรให้ตรง / สอดคล้องกับความต้องการ ของประเทศ	1.2.1 สร้างเครือข่ายความร่วมมือทาง วิชาการกับสถาบัน การศึกษาอื่นทั้งในและ ต่างประเทศ	1.3.1 พัฒนาระบบ การเรียนการสอน และทรัพยากรการ เรียนรู้เพื่อสนับสนุน การจัดการเรียน การสอนและการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง	2.1.1 จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา นักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ของสังคมและตรงตาม อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	2.2.1 พัฒนาระบบรองรับ การปฏิบัติงานจริง	3.1.1 บริหารจัดการโดยใช้อัตลักษณ์	3.2.1 พัฒนา แผนกลยุทธ์ทาง การเงิน	3.3.1 พัฒนาผู้บริหารและ ระบบประเมินผู้บริหาร	4.1.1 ให้บริการวิชาการ วิชาชีพ โดยยึดหลัก เศรษฐกิจพอเพียง	4.2.1 สร้างเครือข่าย ความร่วมมือด้านบริการ ทางวิชาการ วิชาชีพ	5.1.1 สร้างการมีส่วนร่วมของนักศึกษา บุคลากร และชุมชน ในการอนุรักษ์ทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม / สืบสานมรดก	6.1.1 พัฒนาศักยภาพ บุคลากรเพื่อพัฒนา ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ	6.2.1 ผลผลิตงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม เชิงบูรณาการที่มี คุณภาพระดับชาติ/นานาชาติ	6.3.1 สร้างเครือข่าย ความร่วมมือระหว่าง หน่วยงานเพื่อการวิจัย
1.1.2 พัฒนาหลักสูตรที่มี ความหลากหลายทาง วิชาการ ต่อยอดการศึกษา บูรณาการกับการทำงาน และตรงตามความต้องการ ของผู้เรียนและตลาดอาชีพ	1.2.2 สร้างเครือข่าย ความร่วมมือด้าน การ เรียนการสอนแบบบูรณา การการทำงาน สถาน ประกอบการ	2.1.2 พัฒนาระบบติดตามเพื่อ ประเมินคุณภาพบัณฑิตหลังจำ กัดตลาดแรงงาน	2.1.2 พัฒนาระบบติดตามเพื่อ ประเมินคุณภาพบัณฑิตหลังจำ กัดตลาดแรงงาน	2.2.2 พัฒนาระบบรองรับ การปฏิบัติงานจริง	3.1.2 สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน	3.2.2 ส่งเสริมการ ใช้ทรัพยากรร่วมกัน	3.3.2 พัฒนาระบบประเมินผู้บริหาร	4.1.2 บูรณาการองค์ ความรู้จากบริการวิชาการ กับการจัดการเรียน การสอนและการวิจัย	4.2.2 บูรณาการการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมเข้ากับการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการวิจัย	5.1.2 บูรณาการการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมเข้ากับการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการวิจัย	6.1.2 พัฒนาศักยภาพ บุคลากรเพื่อพัฒนา ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ	6.2.2 แสวงหาทุนวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม เพื่อการนำไปใช้ ประโยชน์แก่ภาคการผลิตและ บริการ/การสร้างสรรค์สิ่งมีค่า มหาวิทยาลัย	
1.1.3 พัฒนาหลักสูตรที่มี มาตรฐานเป็นที่ยอมรับใน ระดับอาเซียน / นานาชาติ		2.1.3 เตรียมความพร้อมของ นักศึกษา และบัณฑิตเพื่อเข้าสู่ ประชาคมอาเซียน	2.1.3 เตรียมความพร้อมของ นักศึกษา และบัณฑิตเพื่อเข้าสู่ ประชาคมอาเซียน		3.1.3 สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน	3.2.3 ส่งเสริมการ ใช้ทรัพยากรร่วมกัน	3.3.3 พัฒนาระบบประเมินผู้บริหาร	4.1.3 บูรณาการองค์ ความรู้จากบริการวิชาการ กับการจัดการเรียน การสอนและการวิจัย	4.2.3 บูรณาการการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมเข้ากับการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการวิจัย	5.1.3 ส่งเสริมการประกวดและเผยแพร่ ประเด็น ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย ในระดับชาติ/นานาชาติ	6.1.3 พัฒนาศักยภาพ บุคลากรเพื่อพัฒนา ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ	6.2.3 แสวงหาทุนวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม เพื่อการนำไปใช้ ประโยชน์แก่ภาคการผลิตและ บริการ/การสร้างสรรค์สิ่งมีค่า มหาวิทยาลัย	



**ยุทธศาสตร์การพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร**

วิสัยทัศน์ (Vision)

“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีชั้นนำด้านการผลิตบัณฑิตมืออาชีพ”
(A Leading Technology University in Producing Professional Graduates)

ปรัชญา (Philosophy)

สร้างคนสร้างงาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ
(RMUTP produces technological specialists with their decencies to serve diverse career.)

ปณิธาน (Determination)

มุ่งมั่น เป็นผู้นำการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการ พัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพคู่คุณธรรม
สู่มาตรฐานสากล
(RMUTP strives to be a leader of vocational studies based on integrated science and technology as well as maintain our competent and virtuous persons.)

ค่านิยมหลัก (Core Value)

“คิดอย่างสร้างสรรค์ ทำอย่างมืออาชีพ”
(Think creatively Do professionally)

เป้าหมายการดำเนินงาน (Target)

1. ผลิตบัณฑิตมืออาชีพเฉพาะทางที่มีคุณค่าของประเทศและของโลก
2. เป็นองค์กรที่มีความเป็นเลิศด้านการวิจัยเชิงสร้างสรรค์เพื่อสร้างอาชีพและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
3. เป็นที่พึ่งและแหล่งอ้างอิงด้านบริการวิชาการ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน
4. เป็นผู้นำและเป็นศูนย์กลางการอนุรักษ์ ทำนุบำรุง สืบสาน ศิลปวัฒนธรรมไทยที่เป็นภูมิปัญญาของโลก
5. เป็นองค์กรที่มีระบบการบริหารจัดการแบบ ACTIVE University
6. เป็นบ้านที่อบอุ่นของคนดีมีคุณธรรม คนเก่งที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม
7. มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

เป้าหมายสูงสุด (Ultimate Goal)

มุ่งมั่นเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งโลกอาชีพในระดับสากล
(RMUTP strives to be a leading university for diverse career which is recognized internationally.)

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ (RMUTP Uniqueness)

“มหาวิทยาลัยแห่งโลกอาชีพ”
(University for Diverse Careers)

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ (RMUTP Identity)

บัณฑิตนักปฏิบัติ	Hands - on
ใฝ่รู้	Keeness
สู้งาน	Determination
เชี่ยวชาญเทคโนโลยี	Technological Expertise
มีคุณธรรม	Integrity

จุดแข็ง (Strengths)

1. บัณฑิตมีคุณภาพและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน
2. มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงทางด้านวิชาชีพและผลิตบัณฑิตมายาวนาน
3. มีบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ
4. มีการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ทำให้บุคลากรมีความรู้และประสบการณ์
5. การจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับแนวทางพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
6. สถานที่ตั้งอยู่กลางใจเมือง มีทำเลที่เหมาะสม
7. มีเอกลักษณ์ที่โดดเด่นด้านวิชาชีพที่สามารถให้บริการวิชาการแก่สังคม
8. จัดการศึกษาหลากหลายสาขาวิชาชีพและครอบคลุมองค์ความรู้ ตั้งแต่ ระดับวิชาชีพขั้นพื้นฐานจนถึงขั้นสูง
9. มีระบบประกันคุณภาพที่เข้มแข็ง
10. มหาวิทยาลัยมีแผนและกาดำเนินงานรองรับการก้าวเข้าสู่ AEC

โอกาส (Opportunities)

1. เป็นมหาวิทยาลัยทางเลือกสำหรับนักศึกษาเพื่อมุ่งสู่วิชาชีพ
2. ประชาคมอาเซียนเป็นโอกาสในการพัฒนามหาวิทยาลัย
3. การขยายตัวทางเศรษฐกิจทำให้เกิดความต้องการบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ และทักษะในวิชาชีพ
4. ภาครัฐมีนโยบายสนับสนุนระบบให้ทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาเป็นการสร้างโอกาสให้กับผู้ด้อยโอกาสมากขึ้น
5. นโยบายของรัฐให้การสนับสนุนสถานศึกษาที่ผลิตบุคลากรด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี และภาคเอกชนให้การสนับสนุน เช่นกัน
6. นโยบายภาครัฐสนับสนุนด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ทำให้การทำงานคล่องตัว
7. โครงสร้างประชากร เปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยสามารถจัดการศึกษาได้หลากหลาย
8. มหาวิทยาลัยมีนักเรียนโควตา ซึ่งเป็นนักเรียน (Input) ที่มีผลการเรียนดี

จุดอ่อน (Weaknesses)

1. บุคลากรและนักศึกษาขาดทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษ
2. ขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุก
3. ขาดแคลนบุคลากรสายสนับสนุน ทำให้ต้องใช้บุคลากรสายสอนรับภาระงานสนับสนุนควบคู่กัน ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัย
4. บุคลากรบางส่วน ยังไม่สามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ
5. ขาดผู้บริหารมืออาชีพ
6. สถานที่จำกัด ทำให้การขยายตัวเป็นไปได้ยาก
7. บุคลากรบางส่วนขาดแนวคิดเชิงรุก และขาดกระบวนการคิดใหม่ในการแก้ปัญหา
8. การติดต่อสื่อสารภายในองค์กรขาดประสิทธิภาพ
9. งานวิจัยบางสาขายังมีน้อย
10. ผู้บริหารใหม่บางส่วนยังขาดทักษะประสบการณ์ด้านการบริหาร
11. สภาพภูมิทัศน์ยังไม่เอื้อในการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้
12. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครยังไม่ได้เตรียมความพร้อมในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ
13. การนำผลประโยชน์มาปรับปรุงและพัฒนายังไม่สมบูรณ์
14. สัดส่วนคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

อุปสรรค (Threats)

1. การเปิดการศึกษาเสรีทำให้มหาวิทยาลัย มีคู่แข่งจากสถานศึกษาอื่นทั้งภาครัฐและเอกชนเปิดสอนและจัดการศึกษาวิชาชีพแขนงต่างๆ กันอย่างกว้างขวาง
2. การจัดการศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต้องใช้การลงทุนสูงในด้านอุปกรณ์และห้องปฏิบัติการ
3. นักเรียนที่มีผลการเรียนในระดับดีได้รับโอกาสทางเลือกจากมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงดังเดิม
4. โครงสร้างประชากรส่งผลให้ประชากรวัยเรียนลดลง

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ (RMUTP Identity)

บัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands - on) หมายถึง บัณฑิตที่ได้รับการฝึกฝน ให้เป็นผู้ที่มีความรู้ และทักษะทางวิชาชีพเฉพาะทางอย่างรอบด้าน สามารถใช้ความรู้ทางวิชาการและความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติ สร้างสรรค์ผลงานมีความรับผิดชอบ มีความพยายามในการแก้ปัญหา และมีการปรับปรุงตนเองให้มีการพัฒนาก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

ใฝ่รู้ (Keeness) หมายถึง บัณฑิตที่มีความกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อนำมาพัฒนาตนเอง และพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติ

สู้งาน (Determination) หมายถึง บัณฑิตที่มีความมุ่งมั่น ตั้งใจ ขยันหมั่นเพียร อดทน ไม่ย่อท้ออุปสรรคสามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี เชี่ยวชาญเทคโนโลยี (Technological Expertise) หมายถึง บัณฑิตที่สามารถนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้เพื่อการพัฒนางานได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

มีคุณธรรม (Integrity) หมายถึง บัณฑิตที่มีความซื่อสัตย์สุจริต ยึดมั่นในหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ และนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ที่ ๗๔ /๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ กำกับดูแลตัวบ่งชี้ และจัดเก็บข้อมูล
รายงานตามเป้าหมายคุณภาพ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

.....

ด้วยในปีการศึกษา ๒๕๖๕ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลพระนคร ได้ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อเสนอ
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามกำหนดไว้ใน พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาตินั้น

เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยและ
เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการพิจารณายุทธศาสตร์และกำกับดูแลตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

๑.๑	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	กรรมการ
๑.๓	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
๑.๔	ผู้ช่วยคณบดี (ผศ.ดร.ก้องกาญจน์ พิจักขณา)	กรรมการ
๑.๕	ผู้ช่วยคณบดี (อาจารย์ ดร.ศรัณยู สว่างเมฆ)	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยคณบดี (อาจารย์รุจิวรรณ อันสงคราม)	กรรมการ
๑.๗	ผู้ช่วยคณบดี (อาจารย์พิมพ์จุฑา พิกุลทอง)	กรรมการ
๑.๘	หัวหน้าสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๑.๙	หัวหน้าสาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์	กรรมการ
๑.๑๐	หัวหน้าสาขาวิชาสถาปัตยกรรม	กรรมการ
๑.๑๑	หัวหน้าสำนักงานคณบดีปฏิบัติการ (นางกฤตยา แร่ทอง)	กรรมการและเลขานุการ

/มีหน้าที่ดังนี้

มีหน้าที่ดังนี้

๑. กำหนดนโยบาย ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของคณะ
๒. พิจารณาแผนยุทธศาสตร์/การประเมินตนเอง (SAR)
๓. กำกับดูแลการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบต่องาน
๔. กำกับดูแลตัวบ่งชี้ และวางแผนดำเนินงาน เพื่อให้ผลการประเมินตนเอง (SAR) เป็นไปตามเป้าหมายในการประเมินตนเอง (SAR) แต่ละตัวบ่งชี้ตามเอกสารแนบท้าย
๕. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร เพื่อกำกับ ดูแล และติดตามการดำเนินงานกลไกและวิธีการ ให้การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงานบรรลุผล
๖. ให้ข้อเสนอแนะ ติดตามผลและกำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน

๒. คณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประกอบด้วย

๒.๑	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ประธานกรรมการ
๒.๒	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	รองประธานกรรมการ
๒.๓	อ.ดร.ศาสตรา ศรีหามาศ	กรรมการ
๒.๔	อ.ดร.มัทธนี ปราโมทย์เมือง	กรรมการ
๒.๕	อ.อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	กรรมการ
๒.๖	อ.ดร.ศรีณยู สว่างเมฆ	กรรมการ
๒.๗	อ.ดร.ชูเกียรติ อนันต์เวทยานนท์	กรรมการ
๒.๘	นางสาวนุชจรี ลิ้มศรี	กรรมการ
๒.๙	นางสาวนพรัตน์ คำอินทร์	กรรมการ
๒.๑๐	นางสาวฐิติภรณ์ เพ็ชรวงษ์	กรรมการ
๒.๑๑	นางกฤตยา แร่ทอง	กรรมการ
๒.๑๒	นายศิริวัชร พัฒคุ้ม	กรรมการ
๒.๑๓	นายเสกฐนันท์ สิทธิโชคพัฒนะ	กรรมการ
๒.๑๔	นางสาวโปรดปราน เพชรสด	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ดังนี้

๑. วางกรอบการปฏิบัติงานแต่ละส่วนตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และของหน่วยงานให้เป็นไปตามกรอบการประเมินตนเอง ในคู่มือการประเมินฯ
๒. ศึกษารายละเอียดการดำเนินงานและการเก็บข้อมูลแต่ละตัวบ่งชี้ (KPI Template) เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้เป็นที่เรียบร้อย

๓. จัดทำประเด็น...

๓

๓. จัดทำประเด็นการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการเพื่อดำเนินงานทั่วทั้งองค์กร กำกับดูแล
ตัวบ่งชี้ รับผิดชอบตรวจสอบ จัดเก็บข้อมูลแต่ละตัวบ่งชี้ที่ได้รับผิดชอบตามเอกสารแนบท้าย

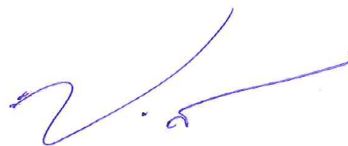
๔. พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของ
คณะ ให้สอดคล้องกับของหน่วยงานระดับคณะ/ สำนัก/ สถาบัน/ กอง

๕. เสนอแนะแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร เพื่อกำกับ ดูแล และติดตามการ
ดำเนินงาน กลไกและวิธีการให้การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะ บรรลุตามวัตถุประสงค์

๖. ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ผู้บริหารคณะ (CEO) คณะกรรมการพิจารณายุทธศาสตร์และกำกับดูแล
ตัวบ่งชี้มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๒ เมษายน พ.ศ.๒๕๖๗



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา พิจักขณา)

คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพระดับคณะ
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน	
๑. การผลิตบัณฑิต					
๑.๑	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการ และวิจัย	ผศ.ดร.สาธิต อ. ดร.มัทธนี อ. ดร.ศาสตรา	เหล่าวัฒนพงษ์ ปรามิทธิ์เมือง ศรีหาภาค
๑.๒	อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	คณบดี	ฝ่ายบริหาร	นางสาวสร้อยสุตา	แสงจันทร์
๑.๓	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	คณบดี	ฝ่ายบริหาร	นางสาวสร้อยสุตา	แสงจันทร์
๑.๔	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการ และวิจัย	นายเสกฐนันท์	สิทธิโชคพัฒนา
๑.๕	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	รองคณบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายกิจการ นักศึกษา	นายศรัณยู	สว่างเมฆ
๑.๖	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	รองคณบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายกิจการ นักศึกษา	นายศรัณยู	สว่างเมฆ
๒. การวิจัย					
๒.๑	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการ และวิจัย	นางสาวบุศรินทร์	มันวิชัย
๒.๒	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการ และวิจัย	นางสาวบุศรินทร์	มันวิชัย
๒.๓	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการ และวิจัย	นางสาวบุศรินทร์	มันวิชัย
๓. การบริการวิชาการ					
๓.๑	การบริหารวิชาการแก่สังคม	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการ และวิจัย	นางสาวบุศรินทร์	มันวิชัย
๔. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
๔.๑	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	รองคณบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายกิจการ นักศึกษา	อ.ชูเกียรติ	อนันต์เวทยานนท์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน	
๕. การบริหารจัดการ					
๕.๑	การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ				
	๕.๑.๑ การพัฒนาแผน	คณบดี	ฝ่ายวางแผน	นางสาวนุชจรี	ลิ้มศรี
	๕.๑.๒ การเงิน	คณบดี	ฝ่ายบริหาร	นางสาวนพรัตน์	คำอินทร์
	๕.๑.๓ การบริหารความเสี่ยง	คณบดี	ฝ่ายวางแผน	นางสาวศศิวิมล	ศรีเทียนทอง
	๕.๑.๔ หลักสูตรมาภิบาล	คณบดี	ฝ่ายบริหาร	นางกฤตยา	แร่ทอง
	๕.๑.๕ การจัดการความรู้	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการ และวิจัย	นายศิริวัชร	พัฒน์คุ้ม
	๕.๑.๖ การพัฒนาบุคลากร	คณบดี	ฝ่ายบริหาร	นางสาวสร้อยสุตา	แสงจันทร์
	๕.๑.๗ การประกันคุณภาพภายใน	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการ และวิจัย	นางสาวโปรดปราน	เพชรสด
๕.๒	ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการ และวิจัย	ผศ.ดร.สาธิต อ. ดร.มัทนี อ. ดร.ศาสตรา นางสาวโปรดปราน	เหล่าวัฒนพงษ์ ปราโมทย์เมือง ศรีหาภาค เพชรสด
๖. การบริหารจัดการ					
๖.๑	ร้อยละของความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 มุ่งความเป็นเลิศในเทคโนโลยีเชิงปฏิบัติที่สร้างมูลค่าให้กับเศรษฐกิจและสังคม	คณบดี	ฝ่ายวางแผน	นางสาวนุชจรี	ลิ้มศรี
๖.๒	ร้อยละของความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยต่อการรับการเปลี่ยนแปลง	คณบดี	ฝ่ายวางแผน	นางสาวนุชจรี	ลิ้มศรี
๖.๓	ร้อยละของความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้และสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนและสังคม	คณบดี	ฝ่ายวางแผน	นางสาวนุชจรี	ลิ้มศรี
๖.๔	การใช้เกณฑ์ AUN-QA หรือเกณฑ์สากลอื่น	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	นางสาวโปรดปราน	เพชรสด
๖.๕	การใช้เกณฑ์ EdPEx หรือเกณฑ์สากลอื่น	คณบดี	ฝ่ายบริหาร	นางสาวสร้อยสุตา	แสงจันทร์

ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีการศึกษา 2566

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาการออกแบบ บรรจุภัณฑ์และ เทคโนโลยีการพิมพ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขา สถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	3	1	1	1
จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	0	0	0	0
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	381	67	151	163
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	32	7	14	11
- - จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	14	0	0	0
- - จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	18	0	0	0
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	15	5	5	5
- - ระดับปริญญาโท	3	0	1	2
- - ระดับปริญญาเอก	12	5	4	3
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	15	5	5	5
- - จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	9	2	2	5
- - จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	6	3	3	0
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	25	7	15	3
- - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0	0	0	0
- - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	3	1	1	1
- - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางการศึกษาสำหรับการเผยแพร่งานวิจัย	0	0	0	0
- - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางการศึกษา	0	0	0	0
- - ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร	7	0	7	0
- - จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	1	1	0	0
- - จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	9	3	4	2
- - จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	5	2	3	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	86	12	47	27
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	86	12	47	27

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์และการ ออกแบบ	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาการออกแบบ บรรจุภัณฑ์และการ พิมพ์ (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2561)	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	สถาปัตยกรรมศา สตรบัณฑิต สาขา สถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	52	4	30	18
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	26	8	10	8
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0	0	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0	0	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1	0	1	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	2	0	2	0
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้นำ ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	16,568	15,875	15,785	18,092
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.30	4.07	4.36	4.25
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)	263.29	44.09	96.50	122.70