



รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

รหัสหลักสูตร 25481941102754

ชื่อหลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตร ปรับปรุง ปี พ.ศ. 2566)

สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 1 มิถุนายน 2568

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง	3
หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป	6
ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)	11
หมวดที่ 2 : อาจารย์	16
ผลการดำเนินงานคุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)	16
ผลการดำเนินงานการบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	20
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	21
หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต	23
ผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	24
ผลการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	25
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	29
ผลการดำเนินงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 2.1)	32
ผลการดำเนินงานร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ตัวบ่งชี้ 2.2)	33
หมวดที่ 4 : ข้อมูลสรุปรายงาน	34
ผลการดำเนินงานสาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	44
ผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	47
ผลการดำเนินงานการประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	49
ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	52
หมวดที่ 5 : การบริหารหลักสูตร	55
ผลการดำเนินงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	56
หมวดที่ 6 : ข้อคิดเห็น	60
หมวดที่ 7 : การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	61
หมวดที่ 8 : แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร	62
สรุปผลการประเมินตนเอง ตามตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับหลักสูตร	64
1. ตารางผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับหลักสูตร	60
2. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง IPO)	66
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร	66

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง

1. บทนำ (ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตรพอสังเขป)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต ระดับปริญญาตรี 4 ปี สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีปรัชญาในการสร้างหลักสูตรเพื่อมุ่งผลิตบัณฑิตนักออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่มีความคิดสร้างสรรค์ เชี่ยวชาญเทคโนโลยี นำความรู้ สู่งาน และมีวัตถุประสงค์ของหลักสูตร คือ

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม รับผิดชอบตนเอง วิชาชีพ สังคม ตระหนักในจรรยาบรรณวิชาชีพ ซื่อสัตย์สุจริตและมีจิตสาธารณะ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ภาคทฤษฎีและทักษะเชิงปฏิบัติ สมรรถนะในการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมอย่างเหมาะสม เพื่อประกอบวิชาชีพ การประกอบธุรกิจและการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความใฝ่รู้ในองค์ความรู้และเทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่มี การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางานและพัฒนาสังคม
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถวิเคราะห์ วางแผนและการวิจัยเพื่อการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และประยุกต์ใช้คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม
5. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีมนุษยสัมพันธ์ มีทักษะ สามารถทำงานและบริหารจัดการเป็นหมู่คณะได้อย่างเหมาะสม มีจิตสำนึกองค์กรและเป็นผู้มีทัศนคติที่ดีในการทำงาน

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต ใช้เกณฑ์การประเมินตนเองตามเกณฑ์ของ สป.อว. ซึ่งมีผลการดำเนินงาน “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.67 คะแนน)

2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I (ปัจจัยนำเข้า)	P (กระบวนการ)	O (ผลลัพธ์)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	4.36	4.36	ระดับคุณภาพดีมาก
3 นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	3.75	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม ผลการประเมิน	3.43 ระดับคุณภาพดี	3.75 ระดับคุณภาพดี	4.36 ระดับ คุณภาพดีมาก	3.67 ระดับ คุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิตมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 4, 5 และ 6 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี และองค์ประกอบที่ 3 มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง มีผลคะแนนเฉลี่ยรวม 5 องค์ประกอบคือ 3.75 และรวมผลการประเมินเฉลี่ยรวมตามข้อกำหนดด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ปัจจัยนำเข้ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.43 คะแนน) กระบวนการมีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.75 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.36 คะแนน)

3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. บัณฑิตมีงานทำตรงตามสาขาวิชาและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง
3. มีเวทีให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพอย่างต่อเนื่อง
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์
5. มีการการบูรณาการการวิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม

6. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เห็นเป็นรูปธรรม และรองรับการใช้บริการของนักศึกษาดี

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. นำผลการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ด้านปัญญามาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางเพิ่มทักษะดังกล่าวให้แก่นักศึกษาในรุ่นต่อไป
2. การส่งเสริมให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อร่วมกับคณะฯ เพื่อให้กลุ่มนักศึกษาเป้าหมายเกิดความเข้าใจในการเรียนการสอนของคณะฯ มากยิ่งขึ้น
3. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
4. ในปีการศึกษาต่อไปที่ใช้หลักสูตรใหม่ ต้องเน้นการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

4. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (Improvement Plan)

ข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน - สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเผยแพร่ผลงานระดับนานาชาติ	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าอบรมโครงการนำผลงานวิจัยเผยแพร่ผลงานระดับนานาชาติ
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต - นำผลการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ด้านทักษะทางปัญญามาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางเพิ่มทักษะดังกล่าวให้แก่นักศึกษาในรุ่นต่อไป	- ปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาได้ดำเนินการบูรณาการในรายวิชาที่ต้องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอนในวิชาพื้นฐานและวิชาเฉพาะด้านการออกแบบเพิ่มมากขึ้น เช่น วิชาหุ่นจำลอง วิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม วิชาหลักหลักการออกแบบกราฟิก

ข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะ
	และมัลติมีเดีย เป็นต้น เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ด้านเทคโนโลยีไปใช้ในการทำงาน การแก้ปัญหาเกี่ยวกับสถานการณ์ใหม่ที่ไม่เคยมีประสบการณ์มาก่อนและนำไปการบูรณาการข้ามศาสตร์อื่นๆ ได้
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา - การส่งเสริมให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อร่วมกับคณะฯ เพื่อให้กลุ่มนักศึกษาเป้าหมายเกิดความเข้าใจในการเรียนการสอนของคณะฯ มากยิ่งขึ้น - ส่งเสริมให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานศิลปนิพนธ์ผ่านวารสารวิชาการและการนำเสนอผ่านงานนิทรรศการนอกคณะ - ส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานเข้าร่วมประกวดกับหน่วยงานภายนอกคณะและมหาวิทยาลัย	- กิจกรรมแนะแนวการศึกษาในสถานศึกษาของปีการศึกษา 2567 (OPEN HOUSE) ของคณะทางสาขาวิชาได้นำผลงานของนักศึกษารวมถึงได้ให้เจ้าของผลงานไปนำเสนอภายในงานและให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการเป็นผู้ช่วยวิทยากร - นักศึกษานำผลงานศิลปนิพนธ์เผยแพร่ผ่านวารสารวิชาการของคณะและนำเสนอผ่านงานนิทรรศการนอกคณะ - ส่งผลงานของนักศึกษาเข้าร่วมประกวดกับหน่วยงานภายนอกคณะและมหาวิทยาลัย โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมทั้งชั้นปีในรายวิชาที่ใกล้เคียงกับหัวข้อการประกวด และให้อาจารย์และอาจารย์ผู้เกี่ยวข้องในสาขาวิชากำกับดูแลผลงานของนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ - ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น	- สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ภายในสาขาวิชาได้เข้าอบรมการทำตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน - จัดทำแผนการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น	- คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้จัดเตรียมแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 6 : - สนับสนุนการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีให้เพิ่มขึ้นเพื่อรองรับการใช้บริการของนักศึกษาและสนับสนุนการเรียนรู้ - สนับสนุนการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในงานบริการวิชาการ การจัดการรายได้และงานวิจัย	- สาขาวิชาเพิ่มครุภัณฑ์ด้านเทคโนโลยีเพื่อรองรับการใช้บริการของนักศึกษาและสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น เครื่องปริ้นสามมิติ, แว่น VR, เครื่องขึ้นรูปผลิตภัณฑ์แบบสูญญากาศ เป็นต้น

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร : 25481941102754

ชื่อหลักสูตร : เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)

ระดับ : ปริญญาตรี

กลุ่ม ISCED : TRADE, CRAFT AND INDUSTRIAL : หัตถกรรมและอุตสาหกรรม

สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565

สป.อ.รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2566

การเปิดสอน : ☒ ในเวลา ☐ นอกเวลา ☐ ทั้งในและนอกเวลา

เลือกใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร : ☒ ปี พ.ศ. 2558 ☐ ปี พ.ศ.2565

ประเภทหลักสูตร : ☐ วิชาการ ☐ วิชาชีพ ☒ ปฏิบัติการ

1. รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ระบุใน มคอ.2)		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ในปัจจุบัน)		วันที่สภา มหาวิทยาลัยอนุ มติ	วันที่ สป.อ. รับทราบ ให้ความ เห็นชอบ
ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา สูงสุด	ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา สูงสุด		
นางสาวอุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	ปริญญาโท	นางสาวอุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	ปริญญาโท	9 พ.ย. 2565	2 ส.ค. 2566
นายสาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	ปริญญาเอก	นายสาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	ปริญญาเอก	9 พ.ย. 2565	2 ส.ค. 2566
นายอานันท์ ศิริพิชญตระกูล	ปริญญาเอก	นายอานันท์ ศิริพิชญตระกูล	ปริญญาเอก	9 พ.ย. 2565	2 ส.ค. 2566
นางสาวยุวดีพรธราพงศ	ปริญญาเอก	นางสาวยุวดี พรธราพงศ	ปริญญาเอก	9 พ.ย. 2565	2 ส.ค. 2566
นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ	ปริญญาเอก	นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ	ปริญญาเอก	9 พ.ย. 2565	2 ส.ค. 2566

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร (ณ สิ้นรอบปีการศึกษาที่ประเมิน)

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน
1	อาจารย์	อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน ☒ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☐ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : (ปริญญาโท) ปีที่จบการศึกษา : 2555 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ค.อ.ม. กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : TRADE, CRAFT AND INDUSTRIAL : หลักสูตรการอาชีวะ, หัตถกรรมและอุตสาหกรรม สาขาวิชาที่จบ : เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน						
			ประสบการณ์การทำงาน : 11 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><td>อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน (2567). การถ่ายทอดองค์ความรู้ผลิตภัณฑ์ผ้าผ้ามัดย้อมสไลซ์ชิโบริของวิสาหกิจชุมชน ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ. วารสารคหกรรมศาสตร์และวัฒนธรรม อย่างยั่งยืน ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567</td><td></td></tr><tr><td>อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน (2564). การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋าจักสานจากตนกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านห้วย. วารสารสถาปัตยกรรมและการออกแบบ และการก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า141-153)</td><td></td></tr></table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน	อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน (2567). การถ่ายทอดองค์ความรู้ผลิตภัณฑ์ผ้าผ้ามัดย้อมสไลซ์ชิโบริของวิสาหกิจชุมชน ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ. วารสารคหกรรมศาสตร์และวัฒนธรรม อย่างยั่งยืน ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567		อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน (2564). การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋าจักสานจากตนกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านห้วย. วารสารสถาปัตยกรรมและการออกแบบ และการก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า141-153)	
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน								
อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน (2567). การถ่ายทอดองค์ความรู้ผลิตภัณฑ์ผ้าผ้ามัดย้อมสไลซ์ชิโบริของวิสาหกิจชุมชน ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ. วารสารคหกรรมศาสตร์และวัฒนธรรม อย่างยั่งยืน ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567									
อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน (2564). การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋าจักสานจากตนกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านห้วย. วารสารสถาปัตยกรรมและการออกแบบ และการก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า141-153)									
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ ☒ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☐อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : (ปริญญาเอก) ปีที่จบการศึกษา : 2555 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญา กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : TRADE, CRAFT AND INDUSTRIAL : หลักสูตรการอาชีพ, หัตถกรรมและอุตสาหกรรม สาขาวิชาที่จบ : ทัศนศิลป์และการออกแบบ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : 19 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><td>สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ (2565). การศึกษาและพัฒนาแผ่นอัดวีเนียร์จากวัสดุรีไซเคิลไม้ เพื่อการตกแต่งเครื่องเรือนในที่พักอาศัย. การประชุมการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565. (หน้า 211). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.</td><td></td></tr></table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน	สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ (2565). การศึกษาและพัฒนาแผ่นอัดวีเนียร์จากวัสดุรีไซเคิลไม้ เพื่อการตกแต่งเครื่องเรือนในที่พักอาศัย. การประชุมการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565. (หน้า 211). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.			
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน								
สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ (2565). การศึกษาและพัฒนาแผ่นอัดวีเนียร์จากวัสดุรีไซเคิลไม้ เพื่อการตกแต่งเครื่องเรือนในที่พักอาศัย. การประชุมการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565. (หน้า 211). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.									

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน						
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	อานัญ ศิริพิชญ์ตระกูล ☒ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☐อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : (ปริญญาเอก) ปีที่จบการศึกษา : 2560 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปร.ด. กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : TRADE, CRAFT AND INDUSTRIAL : หลักสูตรการอาชีวะ, หัตถกรรมและอุตสาหกรรม สาขาวิชาที่จบ : ทัศนศิลป์และการออกแบบ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยบูรพา ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงานการสอน : 14 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><tr><td>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)</td><td>เกณฑ์มาตรฐาน</td></tr><tr><td>อานัญ ศิริพิชญ์ตระกูล (2567). การใช้กฟพื้นดินเพื่อออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์เพื่อเพิ่มรูปแบบทักษะการผลิตในชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจฐานราก. วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาปีที่ 12 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2567)</td><td></td></tr><tr><td>อานัญ ศิริพิชญ์ตระกูล (2565). การจัดการการใช้ประโยชน์จากแฟกเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากแฟกสู่สากลตามแนวทางพระราชดำริ. วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาปีที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 มกราคม-มิถุนายน (หน้า 21-31) อานัญ ศิริพิชญ์ตระกูล (2564). หลักการออกแบบสู่การร่างภาพรองเท่าเบื้องต้นสำหรับนักออกแบบ. วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม (หน้า11-22)</td><td></td></tr></table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน	อานัญ ศิริพิชญ์ตระกูล (2567). การใช้กฟพื้นดินเพื่อออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์เพื่อเพิ่มรูปแบบทักษะการผลิตในชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจฐานราก. วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาปีที่ 12 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2567)		อานัญ ศิริพิชญ์ตระกูล (2565). การจัดการการใช้ประโยชน์จากแฟกเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากแฟกสู่สากลตามแนวทางพระราชดำริ. วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาปีที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 มกราคม-มิถุนายน (หน้า 21-31) อานัญ ศิริพิชญ์ตระกูล (2564). หลักการออกแบบสู่การร่างภาพรองเท่าเบื้องต้นสำหรับนักออกแบบ. วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม (หน้า11-22)	
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน								
อานัญ ศิริพิชญ์ตระกูล (2567). การใช้กฟพื้นดินเพื่อออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์เพื่อเพิ่มรูปแบบทักษะการผลิตในชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจฐานราก. วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาปีที่ 12 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2567)									
อานัญ ศิริพิชญ์ตระกูล (2565). การจัดการการใช้ประโยชน์จากแฟกเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากแฟกสู่สากลตามแนวทางพระราชดำริ. วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาปีที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 มกราคม-มิถุนายน (หน้า 21-31) อานัญ ศิริพิชญ์ตระกูล (2564). หลักการออกแบบสู่การร่างภาพรองเท่าเบื้องต้นสำหรับนักออกแบบ. วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม (หน้า11-22)									

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน						
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ยุวดี พรธราพงศ์ ☒ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☐อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : (ปริญญาเอก) ปีที่จบการศึกษา : 2561 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปร.ด. กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : TRADE, CRAFT AND INDUSTRIAL : หลักสูตรการอาชีวะ, หัตถกรรมและอุตสาหกรรม สาขาวิชาที่จบ : ทัศนศิลป์และการออกแบบ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยบูรพา ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงานการสอน : 15 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><td>ยุวดี พรธราพงศ์ (2567) การศึกษาและพัฒนาอัตลักษณ์ผลิตภัณฑ์ทางวัฒนธรรมเครื่องเบญจรงค์สู่การสร้างสรรค์ประติมากรรมโคมไฟร่วมสมัย. Silpakorn University e-Journal (Social Sciences, Humanities, and Arts). Volume 45, Number 2 (March -April), 2025</td><td></td></tr><tr><td>ยุวดี พรธราพงศ์ (2565) การออกแบบ นวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจาก ภูมิปัญญาท้องถิ่นไม้ตาลโดนด. วารสารศิลปปริทัศน์ ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 มกราคม-มิถุนายน (หน้า 62-70)</td><td></td></tr></table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน	ยุวดี พรธราพงศ์ (2567) การศึกษาและพัฒนาอัตลักษณ์ผลิตภัณฑ์ทางวัฒนธรรมเครื่องเบญจรงค์สู่การสร้างสรรค์ประติมากรรมโคมไฟร่วมสมัย. Silpakorn University e-Journal (Social Sciences, Humanities, and Arts). Volume 45, Number 2 (March -April), 2025		ยุวดี พรธราพงศ์ (2565) การออกแบบ นวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจาก ภูมิปัญญาท้องถิ่นไม้ตาลโดนด. วารสารศิลปปริทัศน์ ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 มกราคม-มิถุนายน (หน้า 62-70)	
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน								
ยุวดี พรธราพงศ์ (2567) การศึกษาและพัฒนาอัตลักษณ์ผลิตภัณฑ์ทางวัฒนธรรมเครื่องเบญจรงค์สู่การสร้างสรรค์ประติมากรรมโคมไฟร่วมสมัย. Silpakorn University e-Journal (Social Sciences, Humanities, and Arts). Volume 45, Number 2 (March -April), 2025									
ยุวดี พรธราพงศ์ (2565) การออกแบบ นวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจาก ภูมิปัญญาท้องถิ่นไม้ตาลโดนด. วารสารศิลปปริทัศน์ ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 มกราคม-มิถุนายน (หน้า 62-70)									
5	อาจารย์	มยุรี เรืองสมบัติ ☒ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☐อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : (ปริญญาเอก) ปีที่จบการศึกษา : 2566 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : สด.ด. กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : TRADE, CRAFT AND INDUSTRIAL : หลักสูตรการอาชีวะ, หัตถกรรมและอุตสาหกรรม สาขาวิชาที่จบ : เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงานการสอน : 15 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><td>มยุรี เรืองสมบัติ (2564). การออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋ากักสานจากตนกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านห้วย. วารสารสถาปัตยกรรมการออกแบบและการ ก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า 141-153)</td><td></td></tr></table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน	มยุรี เรืองสมบัติ (2564). การออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋ากักสานจากตนกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านห้วย. วารสารสถาปัตยกรรมการออกแบบและการ ก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า 141-153)			
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน								
มยุรี เรืองสมบัติ (2564). การออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋ากักสานจากตนกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านห้วย. วารสารสถาปัตยกรรมการออกแบบและการ ก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า 141-153)									

3. อาจารย์ผู้สอน

-อาจารย์ประจำ (อาจารย์ประจำภายในมหาวิทยาลัยที่มีการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร)

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	นายประชา พิจักขณา	สธ.ด./สหวิทยาการการวิจัยเพื่อการออกแบบ
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	ปร.ด./ทัศนศิลป์และการออกแบบ
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	นางสาวกิงกาญจน์ พิจักขณา	สธ.ด./สหวิทยาการการวิจัยเพื่อการออกแบบ
4	อาจารย์	นายคมเขต เพ็ชรรัตน	ปร.ด./สิ่งแวดล้อม วรรณศิลป์
5	อาจารย์	นางสาวพิมพ์จุฑา พิกุลทอง	ปร.ด./ศิลปะและการออกแบบ
6	อาจารย์	นายสุนทร บินกาขาน	ค.อ.ม./เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
7	อาจารย์	นางสาวศศิประภา เวชศิลป์	ค.อ.ม./เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
8	อาจารย์	นางนันท์วิภา มิ่งขวัญ	ค.อ.ม./เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
9	อาจารย์	นายธนพล ลิ้มทัศนกุล	สธ.ม./สถาปัตยกรรมภายใน
10	อาจารย์	นายพิพัฒน์ จรัสเพชร	ศศ.ด./ศิลปวัฒนธรรมวิจัย

-อาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน
1	-	นายพงษ์เดช โฉมสันเทียะ	ปริญญาตรี/ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	senior designer: บริษัทฮอนด้า ออโตโมบิล (ประเทศไทย) จำกัด

4. สถานที่จัดการเรียนการสอน : คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่อยู่ 168 ถนนศรีอยุธยา แขวงวัดสุทัศน์ เขตดุสิต กทม. 10300

5. ผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 (ตัวบ่งชี้ 1.1)
(ระดับปริญญาตรี)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (☒ ผ่านเกณฑ์/ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน								
1	☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์ (ไม่น้อยกว่า 5 คน) โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตร และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร								
2	☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	(ในกรณีหลักสูตรประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ) - มีคุณวุฒิการศึกษา : ระดับปริญญาโท 1 คน, ปริญญาเอก 4 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ : ผศ. 3 คน ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (อย่างน้อย 1 รายการ) <table><tr><th>ชื่ออาจารย์</th><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)</th></tr><tr><td>อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน</td><td>(2567). การถ่ายทอดองค์ความรู้ผลิตภัณฑ์ผ้ามัดย้อมสไลด์ซีโบริของวิสาหกิจชุมชน ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ. วารสารคหกรรมศาสตร์และวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (หน้า 99-112) (2564). การออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋าจักสานจากตลก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านหัวว่า.วารสารสถาปัตยกรรมการออกแบบและการก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า141-153)</td></tr><tr><td>ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์</td><td>(2565). การศึกษาและพัฒนาแผ่นอัดวีเนียร์จากวัสดุขี้เลื่อยไม้ เพื่อการตกแต่งเครื่องเรือนในที่พักอาศัย. การประชุมการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 211) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.</td></tr><tr><td>ผศ.ดร.อาณัญ ศรีพิชญตระกูล</td><td>(2567). การใช้กฟพื้นถิ่นเพื่อออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์เพื่อเพิ่มรูปแบบทักษะการผลิตในชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจฐานราก. วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาปีที่ 12 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2567) (2565). การจัดการการ ไขประโยชน์หญ้าแฝก เพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ หญ้าแฝกสู่สากลตาม</td></tr></table>	ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)	อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	(2567). การถ่ายทอดองค์ความรู้ผลิตภัณฑ์ผ้ามัดย้อมสไลด์ซีโบริของวิสาหกิจชุมชน ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ. วารสารคหกรรมศาสตร์และวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (หน้า 99-112) (2564). การออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋าจักสานจากตลก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านหัวว่า.วารสารสถาปัตยกรรมการออกแบบและการก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า141-153)	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	(2565). การศึกษาและพัฒนาแผ่นอัดวีเนียร์จากวัสดุขี้เลื่อยไม้ เพื่อการตกแต่งเครื่องเรือนในที่พักอาศัย. การประชุมการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 211) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.	ผศ.ดร.อาณัญ ศรีพิชญตระกูล	(2567). การใช้กฟพื้นถิ่นเพื่อออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์เพื่อเพิ่มรูปแบบทักษะการผลิตในชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจฐานราก. วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาปีที่ 12 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2567) (2565). การจัดการการ ไขประโยชน์หญ้าแฝก เพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ หญ้าแฝกสู่สากลตาม
ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)									
อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	(2567). การถ่ายทอดองค์ความรู้ผลิตภัณฑ์ผ้ามัดย้อมสไลด์ซีโบริของวิสาหกิจชุมชน ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ. วารสารคหกรรมศาสตร์และวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (หน้า 99-112) (2564). การออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋าจักสานจากตลก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านหัวว่า.วารสารสถาปัตยกรรมการออกแบบและการก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า141-153)									
ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	(2565). การศึกษาและพัฒนาแผ่นอัดวีเนียร์จากวัสดุขี้เลื่อยไม้ เพื่อการตกแต่งเครื่องเรือนในที่พักอาศัย. การประชุมการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 211) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.									
ผศ.ดร.อาณัญ ศรีพิชญตระกูล	(2567). การใช้กฟพื้นถิ่นเพื่อออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์เพื่อเพิ่มรูปแบบทักษะการผลิตในชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจฐานราก. วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาปีที่ 12 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2567) (2565). การจัดการการ ไขประโยชน์หญ้าแฝก เพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ หญ้าแฝกสู่สากลตาม									

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (☒ ผ่านเกณฑ์/ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
		ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)
			แนวทางพระราชดำริ. วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 มกราคม-มิถุนายน (หน้า 21-31) (2564). หลักการออกแบบสู่การร่างภาพรองเท้าเบื้องต้นสำหรับนักออกแบบ. วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม - สิงหาคม (หน้า11-22)
		ผศ.ดร.ยุวดี พรธรรมาพงศ์	(2567) การศึกษาและพัฒนาอัตลักษณ์ผลิตภัณฑ์ทางวัฒนธรรมเครื่องเบญจรงค์สู่การสร้างสรรค์ประติมากรรมคอมพิวเตอร์สามมิติ. Silpakorn University e-Journal (Social Sciences, Humanities, and Arts). Volume 45, Number 2 (March -April), 2025 (2565). การออกแบบ นวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจาก ภูมิปัญญาท้องถิ่นไม้ตาลโดนด.วารสารศิลป ปริทัศน์ ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 มกราคม-มิถุนายน (หน้า 62-70)
		อาจารย์มยุรี เรืองสมบัติ	(2564). การออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋าจักสานจากตบกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านห้วย.วารสารสถาปัตยกรรมการออกแบบและการก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า141-153)
		- ประสพการณ์ในด้านการปฏิบัติการ (อย่างน้อย 2 ใน 5 คน)	
		ชื่ออาจารย์	ประสพการณ์ในด้านการปฏิบัติการ
		อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	ที่ปรึกษาพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ (ช่วงที่ 1 และช่วงที่ 2) จังหวัดชุมพรและจังหวัดระนอง หน่วยงานกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมและกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ภาค 5
		ผศ.ดร.อาณัญ ศรีพิชญตระกูล	ตำแหน่ง นักออกแบบผลิตภัณฑ์รองเท้า บริษัท แอดตาฟุตแวร์ (ไทยแลนด์) จำกัด
		อาจารย์มยุรี เรืองสมบัติ	ที่ปรึกษาพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ (ช่วงที่ 1 และช่วงที่ 2) จังหวัดชุมพรและจังหวัดระนอง หน่วยงานกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมและกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ภาค 5

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (☒ ผ่านเกณฑ์/ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน								
3	☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- มีคุณวุฒิการศึกษา : ระดับปริญญาเอก 4 คน , ปริญญาโท 1 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ : ผศ. 3 คน ซึ่งเป็นคุณวุฒิที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง <table><tr><th>ชื่ออาจารย์</th><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)</th></tr><tr><td>อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน</td><td>(2567). การถ่ายทอดองค์ความรู้ผลิตภัณฑ์ผ้ามัดย้อมสไลด์ซีโบริของวิสาหกิจชุมชน ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ. วารสารคหกรรมศาสตร์และวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (หน้า 99-112) (2564). การออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋าจักสานจากตนกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านห้วย.วารสารสถาปัตยกรรมการออกแบบและการก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า141-153)</td></tr><tr><td>ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก</td><td>(2566). การพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋าจากรังไหมเพื่อส่งเสริมอาชีพกลุ่มวิสาหกิจชุมชนตลาดน้อย จังหวัดสระบุรี” ในการประชุมวิชาการด้านความก้าวหน้าทางศิลปะ วัฒนธรรมการออกแบบระดับชาติและนิทรรศการแสดงผลงานสร้างสรรค์นานาชาติ ครั้งที่ 6 ประจำปี 2566.คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566</td></tr><tr><td>ผศ.ดร.อาณัญ ศรีพิชญตระกูล</td><td>(2567). การไขกักพื้นถิ่นเพื่อออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์เพื่อเพิ่มรูปแบบทักษะการผลิตในชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจฐานราก. วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาปีที่ 12 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2567) (2565). การจัดการการ ไขประโยชน์จากเปลือกเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ กล้วยแปรรูปตามแนวทางพระราชดำริ. วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 มกราคม-มิถุนายน (หน้า 21-31) (2564). หลักการออกแบบสู่การร่างภาพทรงเต้าเบื้องต้นสำหรับนักออกแบบ. วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม - สิงหาคม (หน้า11-22)</td></tr></table>	ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)	อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	(2567). การถ่ายทอดองค์ความรู้ผลิตภัณฑ์ผ้ามัดย้อมสไลด์ซีโบริของวิสาหกิจชุมชน ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ. วารสารคหกรรมศาสตร์และวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (หน้า 99-112) (2564). การออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋าจักสานจากตนกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านห้วย.วารสารสถาปัตยกรรมการออกแบบและการก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า141-153)	ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	(2566). การพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋าจากรังไหมเพื่อส่งเสริมอาชีพกลุ่มวิสาหกิจชุมชนตลาดน้อย จังหวัดสระบุรี” ในการประชุมวิชาการด้านความก้าวหน้าทางศิลปะ วัฒนธรรมการออกแบบระดับชาติและนิทรรศการแสดงผลงานสร้างสรรค์นานาชาติ ครั้งที่ 6 ประจำปี 2566.คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566	ผศ.ดร.อาณัญ ศรีพิชญตระกูล	(2567). การไขกักพื้นถิ่นเพื่อออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์เพื่อเพิ่มรูปแบบทักษะการผลิตในชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจฐานราก. วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาปีที่ 12 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2567) (2565). การจัดการการ ไขประโยชน์จากเปลือกเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ กล้วยแปรรูปตามแนวทางพระราชดำริ. วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 มกราคม-มิถุนายน (หน้า 21-31) (2564). หลักการออกแบบสู่การร่างภาพทรงเต้าเบื้องต้นสำหรับนักออกแบบ. วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม - สิงหาคม (หน้า11-22)
ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)									
อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	(2567). การถ่ายทอดองค์ความรู้ผลิตภัณฑ์ผ้ามัดย้อมสไลด์ซีโบริของวิสาหกิจชุมชน ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ. วารสารคหกรรมศาสตร์และวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (หน้า 99-112) (2564). การออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋าจักสานจากตนกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านห้วย.วารสารสถาปัตยกรรมการออกแบบและการก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า141-153)									
ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	(2566). การพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋าจากรังไหมเพื่อส่งเสริมอาชีพกลุ่มวิสาหกิจชุมชนตลาดน้อย จังหวัดสระบุรี” ในการประชุมวิชาการด้านความก้าวหน้าทางศิลปะ วัฒนธรรมการออกแบบระดับชาติและนิทรรศการแสดงผลงานสร้างสรรค์นานาชาติ ครั้งที่ 6 ประจำปี 2566.คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วันที่ 29 พฤศจิกายน 2566									
ผศ.ดร.อาณัญ ศรีพิชญตระกูล	(2567). การไขกักพื้นถิ่นเพื่อออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์เพื่อเพิ่มรูปแบบทักษะการผลิตในชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจฐานราก. วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาปีที่ 12 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2567) (2565). การจัดการการ ไขประโยชน์จากเปลือกเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ กล้วยแปรรูปตามแนวทางพระราชดำริ. วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 มกราคม-มิถุนายน (หน้า 21-31) (2564). หลักการออกแบบสู่การร่างภาพทรงเต้าเบื้องต้นสำหรับนักออกแบบ. วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม - สิงหาคม (หน้า11-22)									

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (☒ ผ่านเกณฑ์/ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
		ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)
		ผศ.ดร.ยุวดี พรธรรมาพงศ์	(2567) การศึกษาและพัฒนาอัตลักษณ์ผลิตภัณฑ์ทางวัฒนธรรมเครื่องเบญจรงค์สู่การสร้างสรรค์ ประติมากรรมคอมพิวเตอร์ร่วมสมัย. Silpakorn University e-Journal (Social Sciences, Humanities, and Arts). Volume 45, Number 2 (March -April), 2025 (2565). การออกแบบ นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ สำหรับสูงอายุจาก ภูมิปัญญาท้องถิ่นไม้ตาลโดนด. วารสารศิลป ปรัชญา ปที่ 10 ฉบับที่ 1 ป พ.ศ. 2565 มกราคม-มิถุนายน (หน้า 62-70) (2563). การออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ตกแต่ง ผนังบ้านจากเศษผ้าไหมเหลือทิ้ง.วารสารศิลป ปรัชญา ปที่ 8 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2563 มกราคม- มิถุนายน (หน้า 81-93)
		อาจารย์มยุรี เรืองสมบัติ	(2564). การออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์ กระเป๋าจักสานจากต้นกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านห้วย. วารสารสถาปัตยกรรมและการออกแบบและการ ก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปที่ 3 ฉบับ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า141-153)
4	☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	- อาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ. ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 ประกาศใช้ อนุมัติคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้)..... - อาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) 1. มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ 2. มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี 3. มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น)	
10	☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด (ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือ อย่างน้อยทุกๆ 5 ปี)	มีการปรับปรุงหลักสูตรเนื่องจากตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2565 สป.อว. รับทราบ เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2566 และจะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ในปี 2570	

สรุปผลการประเมิน

☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สป.อว. ประทับตรารับทราบ
2. หนังสือนำที่ สป.อว. แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)
3. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สป.อว. หรือหนังสือส่งคืนจาก สป.อว. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ / ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

รายการหลักฐานหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักฐาน	รายการ
1.1 - 01	เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สป.อว. ประทับตรารับทราบ
1.1 - 02	หนังสือผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ
1.1 - 03	หนังสือผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย
1.1 - 04	ตารางสอนอาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567

หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1) (กระบวนการ)	1) ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมาคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการทบทวนพบว่าการดำเนินงานรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ปรับกระบวนการทำงาน เพื่อนำมาใช้ในการศึกษา 2567 ดังนี้ 1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 1. ทบทวนจำนวน คุณวุฒิ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. กำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) 3. แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 1.2 ผลการดำเนินการ ในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนจำนวนอาจารย์ คุณวุฒิ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำและหลักสูตรผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและของหลักสูตรและได้ประชุมพิจารณาเพื่อกำหนดอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) และได้พิจารณาวุฒิการศึกษาตามที่สำนักงานคณะกรรมการกำหนดไว้ และในปีการศึกษา 2567 มีการคงไว้ของคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 4 ท่าน และปรับเปลี่ยน 1 ท่าน เพื่อการพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรและลำดับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ 1. อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน (อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 1 และ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) 2. ผศ.ดร. เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก (อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 2 และ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แทน ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงศ์) 3. ผศ.ดร. อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล (อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 3 และผู้รับผิดชอบหลักสูตร) 4. ผศ.ดร. ยุวดี พรธราพงศ์ (อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 4 และผู้รับผิดชอบหลักสูตร) 5. อาจารย์ ดร. มยุรี เรืองสมบัติ (อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 5 และผู้รับผิดชอบหลักสูตร) หมายเหตุ: เปลี่ยนจาก ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงศ์ เป็น ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิกเนื่องจาก ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงศ์ ไปประจำหลักสูตรศิลปบัณฑิต (ออกแบบภายใน) 1.3 การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินประเมินกระบวนการและทบทวนระบบกลไกของการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าระบบกลไกการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 ดังกล่าวสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคืออาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1.4 การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าจากการประเมินกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรยังสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นระบบและสร้างความเชื่อมั่นให้กับการบริหารหลักสูตรของสาขาวิชาฯ ซึ่งในปีการศึกษาต่อไปจะมีการปรับปรุงกระบวนการโดยให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาฯ มีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรด้วยกัน 2) ระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนการบริหารอาจารย์ดังต่อไปนี้ 1. การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีความชัดเจน 2. การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ 3. ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร 2.1 ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการจากผลการทบทวนการบริหารอาจารย์ดังต่อไปนี้ 1. การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีความชัดเจน โดยมีการจัดระบบบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ 1.1 อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน รับผิดชอบการรวบรวมเอกสารรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) ทั้งหมด 1.2 ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก รับผิดชอบการรวบรวมเอกสารองค์ประกอบที่ 1 ของเอกสารรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) 1.3 ผศ.ดร.อาณัญ ศรีพิชญ์ตระกูล รับผิดชอบการรวบรวมเอกสารองค์ประกอบที่ 2 และ 3 ของเอกสารรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) 1.4 ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์ รับผิดชอบการรวบรวมเอกสารองค์ประกอบที่ 4 และ 5 ของเอกสารรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) 1.5 อาจารย์มยุรี เรืองสมบัติ รับผิดชอบการรวบรวมเอกสารองค์ประกอบที่ 6 ของเอกสารรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) 2. การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ ในการบริหารหลักสูตรดังนี้ 2.1 อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน รับผิดชอบดูแลภาพรวมของ มคอ.2 และ 7 ทั้งหมด 2.2 ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก รับผิดชอบดูแลภาพรวมของ มคอ.3 และ 4 ทั้งหมด 2.3 ผศ.ดร.อาณัญ ศรีพิชญ์ตระกูล รับผิดชอบดูแลภาพรวมของ มคอ.5 และ 6 ทั้งหมด 2.4 ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์ รับผิดชอบดูแลภาพรวมของ มคอ. 5 และ 6 ทั้งหมด 2.5 อาจารย์มยุรี เรืองสมบัติ รับผิดชอบดูแลภาพรวมของ มคอ.3 และ 4 ทั้งหมด

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3. ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยอาจารย์ประจำสาขาวิชาและนักศึกษาสามารถพูดคุยหรือเสนอแนะให้ความคิดเห็นผ่านทางสื่อออนไลน์ เช่น เฟสบุ๊ก (Facebook) หรือไลน์ (Line) เป็นต้น 2.2 การประเมินกระบวนการ การดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการพบว่าระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการดำเนินงานครบทั้ง 3 ขั้นตอน โดยปัจจุบันการเก็บรวบรวมเอกสาร มคอ.ต่างๆ นั้น ทางมหาวิทยาลัยใช้ระบบสารสนเทศอินเทอร์เน็ตมาใช้เพื่อความสะดวกรวดเร็วและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น ซึ่งสามารถบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์อย่างเหมาะสม สามารถตรวจสอบได้ 2.3 การปรับปรุงกระบวนการ ทั้งนี้ในการดำเนินการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2567 การบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการดำเนินงานครบทั้ง 3 ขั้นตอน และการนำระบบสารสนเทศอินเทอร์เน็ตมาใช้ของมหาวิทยาลัยบางครั้งระบบเกิดความผิดพลาด ซึ่งในปีการศึกษา 2568 ทางคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงมีการวางแผนเพื่อที่จะปรับปรุงแก้ไขให้ระบบการจัดเก็บรวบรวมเอกสาร มคอ.ให้ดีขึ้นต่อไป 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตร การดำเนินการในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมาพบว่า หลักสูตรได้มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยยังขาดการวิเคราะห์ถึงความต้องการของอาจารย์ ดังนั้นหลักสูตรจึงได้มีการปรับกระบวนการการทำงานในการบริหารอาจารย์เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2567 ซึ่งมีกระบวนการสำหรับการบริหารอาจารย์ดังนี้ 3.1 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 1. ทบทวนและวิเคราะห์ความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 2. กำหนดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ 3. ดำเนินการจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ 3.2 ผลการดำเนินงาน 1. ทบทวนและวิเคราะห์ความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทบทวนแผนและวิเคราะห์ความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยให้อาจารย์แต่ละคนแจ้งความประสงค์ในแบบสำรวจความต้องการพัฒนาอาจารย์ เมื่อจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรของหลักสูตรโดยมีแผนการสนับสนุนการทำงานทางวิชาการ การเพิ่มศักยภาพทางการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ 2. กำหนดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดโครงการที่สามารถส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ด้านผลงานทางวิชาการและวิจัย ด้านตำแหน่งทางวิชาการ และด้านการสอน 3. ดำเนินการจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการกำหนดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ร่วมกับคณะ มหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก โดยมีรายละเอียดโครงการและหลักสูตร ที่มุ่งเน้นและส่งเสริมด้านผลงานทางวิชาการและวิจัย ด้านตำแหน่งทางวิชาการ และด้านการสอน เช่น 3.1 โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการสร้างทักษะเพื่อยกระดับงานวิจัยนานาชาติ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับการวิจัย ความยั่งยืน และผลกระทบระดับโลก ณ ห้อง Big Data Virtual Lab อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์เทเวศร์ เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2568 โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการคือ อาจารย์ ดร.มยุรี เรืองสมบัติ และอาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน อาจารย์ ดร. พิมพจุฑา พิกุลทอง 3.2 โครงการเส้นทางความก้าวหน้าของบุคลากรสายวิชาการ เรื่องแนวทางการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามหลักประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เมื่อวันที่ 24 - 25 เมษายน 2568 ณ โรงแรม ไมด้าแกรนด์ ทวารวดี จังหวัดนครปฐม โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการคือ ผศ.ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล และผศ.ดร. ยุวดี พรธราพงศ์ ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก 3.3 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการในรูปแบบกิจกรรมสร้างและพัฒนาผู้ประกอบการกลุ่ม ยานยนต์ไฟฟ้าและอากาศยานไร้คนขับ (NEC DIPROM ACADEMY for EV & DRONE) เพื่อการ เต็มโตแบบดีพร้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จัดโดยกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ระหว่างวันที่ 5-8 มีนาคม 2568 อาคารศูนย์การประชุม อิมแพ็ค ฟอรั่ม (อิมแพ็ค เมืองทองธานี) โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการคือ ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน อาจารย์นันท์วิภา มิ่งขวัญ 3.3 การประเมินกระบวนการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอย่างเหมาะสมทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อให้คุณสมบัตินี้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร อย่างต่อเนื่อง และได้รับการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ และความสามารถของอาจารย์เพื่อ สร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้แก่หลักสูตร โดยการดำเนินการจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ต่างๆ ซึ่งการเข้าไปร่วมโครงการของอาจารย์ประจำหลักสูตรบางท่านจะติดภาระงานสอน ไม่สามารถที่ไปเข้าร่วมโครงการได้ 3.4 การปรับปรุง/พัฒนา ทั้งนี้การดำเนินงานในการส่งเสริมอาจารย์ของหลักสูตรในปีการศึกษา 2567 มี ประสิทธิภาพและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) โดยอาจารย์ได้รับการ พัฒนาอย่างเหมาะสม ทางหลักสูตรจะนำกระบวนการที่ได้ปรับปรุงในปีการศึกษา 2567 ไปใช้ในการ ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2568 ต่อไป

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน														
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2) (ปัจจัยนำเข้า)	1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก 4 คะแนนประเมิน 5.00														
	2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3 คะแนนประเมิน 5.00														
	<table><tr><th>รายการข้อมูล</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด</td><td>5</td></tr><tr><td>2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก</td><td>4</td></tr><tr><td>3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.</td><td>1</td></tr><tr><td>4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.</td><td>3</td></tr><tr><td>5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.</td><td>-</td></tr><tr><td>6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td><td>-</td></tr></table>	รายการข้อมูล	จำนวน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด	5	2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก	4	3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.	1	4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	3	5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-	6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-
	รายการข้อมูล	จำนวน													
	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด	5													
	2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก	4													
	3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.	1													
	4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	3													
	5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-													
	6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-													
3) ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คิดเป็นคะแนนประเมิน 5.00															
<table><tr><th>ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th><th>ชื่อผลงานวิชาการ</th><th>ค่าน้ำหนัก</th></tr><tr><td>1. อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน</td><td>- การถ่ายทอดองค์ความรู้ผลิตภัณฑ์ผ้ามัดย้อมสไตร์ชิโบริของวิสาหกิจชุมชน ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ, วารสารคหกรรมศาสตร์และวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (หน้า 99-112) TCI กลุ่ม 2</td><td>0.6</td></tr><tr><td>2. ผศ.ดร.อาณัญ ศรีพิชญตระกูล</td><td>- การใช้กฟพื้นดินเพื่อออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์เพื่อเพิ่มรูปแบบทักษะการผลิตในชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจฐานราก, วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปที่ 12 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2567 (หน้า 1-10) TCI กลุ่ม 2</td><td>0.6</td></tr><tr><td>3. ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์</td><td>- การศึกษาและพัฒนาอัตลักษณ์ผลิตภัณฑ์ทางวัฒนธรรมเครื่องเบญจรงค์สู่การสร้างสรรค์ประติมากรรมโคมไฟร่วมสมัย Silpakorn University e-Journal(Social Sciences, Humanities, and Arts ปีที่ 45 ฉบับที่ 2 มีนาคม - เมษายน 2568 (หน้า 135-148) TCI กลุ่ม 1</td><td>0.8</td></tr><tr><td colspan="2">ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td><td>3.0</td></tr></table>	ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	1. อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	- การถ่ายทอดองค์ความรู้ผลิตภัณฑ์ผ้ามัดย้อมสไตร์ชิโบริของวิสาหกิจชุมชน ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ, วารสารคหกรรมศาสตร์และวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (หน้า 99-112) TCI กลุ่ม 2	0.6	2. ผศ.ดร.อาณัญ ศรีพิชญตระกูล	- การใช้กฟพื้นดินเพื่อออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์เพื่อเพิ่มรูปแบบทักษะการผลิตในชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจฐานราก, วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปที่ 12 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2567 (หน้า 1-10) TCI กลุ่ม 2	0.6	3. ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์	- การศึกษาและพัฒนาอัตลักษณ์ผลิตภัณฑ์ทางวัฒนธรรมเครื่องเบญจรงค์สู่การสร้างสรรค์ประติมากรรมโคมไฟร่วมสมัย Silpakorn University e-Journal(Social Sciences, Humanities, and Arts ปีที่ 45 ฉบับที่ 2 มีนาคม - เมษายน 2568 (หน้า 135-148) TCI กลุ่ม 1	0.8	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		3.0
ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก													
1. อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	- การถ่ายทอดองค์ความรู้ผลิตภัณฑ์ผ้ามัดย้อมสไตร์ชิโบริของวิสาหกิจชุมชน ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ, วารสารคหกรรมศาสตร์และวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567 (หน้า 99-112) TCI กลุ่ม 2	0.6													
2. ผศ.ดร.อาณัญ ศรีพิชญตระกูล	- การใช้กฟพื้นดินเพื่อออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์เพื่อเพิ่มรูปแบบทักษะการผลิตในชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจฐานราก, วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปที่ 12 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2567 (หน้า 1-10) TCI กลุ่ม 2	0.6													
3. ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์	- การศึกษาและพัฒนาอัตลักษณ์ผลิตภัณฑ์ทางวัฒนธรรมเครื่องเบญจรงค์สู่การสร้างสรรค์ประติมากรรมโคมไฟร่วมสมัย Silpakorn University e-Journal(Social Sciences, Humanities, and Arts ปีที่ 45 ฉบับที่ 2 มีนาคม - เมษายน 2568 (หน้า 135-148) TCI กลุ่ม 1	0.8													
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		3.0													

ผลการประเมินตนเอง : คะแนนเฉลี่ย ((1)+(2)+(3)) = 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																								
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แสดงผลที่เกิดการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งประกอบด้วยดังนี้ <table><tr><th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th>ปี 2565</th><th>ปี 2566</th><th>ปี 2567</th></tr><tr><td>1. อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน</td><td>-</td><td>✓</td><td>✓</td></tr><tr><td>2. ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก</td><td>-</td><td>-</td><td>✓</td></tr><tr><td>3. ผศ.ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr><tr><td>4. ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr><tr><td>5. อาจารย์มยุรี เรืองสมบัติ</td><td>-</td><td>✓</td><td>✓</td></tr></table> จากตารางข้างต้นแสดงอัตราการคงอยู่และการเปลี่ยนแปลงของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเห็นได้ว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 – 2565 นั้นพบว่ามีอาจารย์ที่ไม่มีความคงที่ ไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรออกระหว่างปีการศึกษา แต่ในปีการศึกษา 2566-2567 ได้ปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเนื่องจากมีการปรับหลักสูตรตามกรอบระยะเวลา และ การบริหารจัดการในระดับคณะ <table><tr><th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th>อาจารย์สำรอง</th></tr><tr><td>1. อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน</td><td>1 อ.ดร.คมเขต เพ็ชรรัตน์</td></tr><tr><td>2. ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก</td><td>2. อาจารย์สุนทร บินชากานี</td></tr><tr><td>3. ผศ.ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล</td><td></td></tr><tr><td>4. ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์</td><td></td></tr><tr><td>5. อาจารย์ ดร.มยุรี เรืองสมบัติ</td><td></td></tr></table> นอกจากนี้ทางหลักสูตรฯ ได้ทำแผนสำรองในการเตรียมพร้อมหากเกิดปัญหาอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ในปัจจุบันไม่สามารถมาดำรงตำแหน่งได้โดยกะทันหัน ซึ่งทางหลักสูตรฯ ได้พิจารณาจากคุณสมบัติในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้ดังนี้ - ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ <table><tr><th>รายการประเมินความพึงพอใจ</th><th>ปี 2565</th><th>ปี 2566</th><th>ปี 2567</th></tr><tr><td>ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์</td><td>4.26</td><td>4.28</td><td>4.28</td></tr><tr><td>ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร</td><td>4.18</td><td>4.21</td><td>4.24</td></tr><tr><td>ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล</td><td>4.31</td><td>4.35</td><td>4.33</td></tr><tr><td>รวมค่าเฉลี่ยทั้งสิ้น</td><td>4.25</td><td>4.28</td><td>4.28</td></tr></table> จากตารางข้างต้นแสดงความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมย้อนหลัง 3 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 – 2567 พบว่าคะแนนภาพรวมทั้ง 3 ปี ภาพรวมคงที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	1. อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	-	✓	✓	2. ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	-	-	✓	3. ผศ.ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล	✓	✓	✓	4. ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์	✓	✓	✓	5. อาจารย์มยุรี เรืองสมบัติ	-	✓	✓	อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์สำรอง	1. อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	1 อ.ดร.คมเขต เพ็ชรรัตน์	2. ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	2. อาจารย์สุนทร บินชากานี	3. ผศ.ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล		4. ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์		5. อาจารย์ ดร.มยุรี เรืองสมบัติ		รายการประเมินความพึงพอใจ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.26	4.28	4.28	ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	4.18	4.21	4.24	ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล	4.31	4.35	4.33	รวมค่าเฉลี่ยทั้งสิ้น	4.25	4.28	4.28
อาจารย์ประจำหลักสูตร	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567																																																						
1. อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	-	✓	✓																																																						
2. ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	-	-	✓																																																						
3. ผศ.ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล	✓	✓	✓																																																						
4. ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์	✓	✓	✓																																																						
5. อาจารย์มยุรี เรืองสมบัติ	-	✓	✓																																																						
อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์สำรอง																																																								
1. อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	1 อ.ดร.คมเขต เพ็ชรรัตน์																																																								
2. ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	2. อาจารย์สุนทร บินชากานี																																																								
3. ผศ.ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล																																																									
4. ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์																																																									
5. อาจารย์ ดร.มยุรี เรืองสมบัติ																																																									
รายการประเมินความพึงพอใจ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567																																																						
ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.26	4.28	4.28																																																						
ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	4.18	4.21	4.24																																																						
ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล	4.31	4.35	4.33																																																						
รวมค่าเฉลี่ยทั้งสิ้น	4.25	4.28	4.28																																																						

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 2 อาจารย์

รหัสหลักฐาน	รายการ
4.1 - 01	วาระและบันทึกการประชุมคณะกรรมการประจำสาขาวิชา
4.8 - 01	วารสารคหกรรมศาสตร์และวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567
4.9 - 01	วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาปีที่ 12 ฉบับที่ 2
4.10 - 01	Silpakorn University e-Journal (Social Sciences, Humanities, and Arts). Volume 45, Number 2 (March -April), 2025
4.11 - 01	เอกสารประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษา (ปีการศึกษาที่รับเข้า 2563 ถึงปีการศึกษาที่ต้องรายงาน 2566)

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา รับเข้า (1)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						จำนวนที่ ลาออกและ คัดชื่อออก สะสม (2)	ร้อยละการ คงอยู่ ของนักศึกษา (1)- (2)/ (1) X 100
		2563	2564	2565	2566	2567	2568		
รุ่นปีการศึกษา 2564	40		39	38	38	38	38	2	95.00
รุ่นปีการศึกษา 2565	53			39	38	36	36	17	67.92
รุ่นปีการศึกษา 2566	44				35	35	35	6	86.36
รุ่นปีการศึกษา 2567	38					24	24	14	63.16
รุ่นปีการศึกษา 2568	40						40	40	100

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ. 2 ของปีประเมิน) : 50 คน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา :

- 1) สถานะลาออก ไม่ชำระค่าลงทะเบียนเนื่องจากขอย้ายสถาบันการศึกษา คณะ และสาขาวิชา
- 2) สถานะถูกถอนชื่อ เนื่องจากขาดการติดต่อหรือไม่ประสงค์ศึกษาต่อและไม่ดำเนินการลาออกไม่ชำระค่าลงทะเบียน

2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา - ตามระยะเวลาของหลักสูตร

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวน นักศึกษา รับเข้า	2564		2565		2566		2567	
		จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวนผู้ สำเร็จ	ร้อยละ
รุ่นปีการศึกษา 2562	65	-	-	44	67.69	-	-	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2563	47	-	-	-	-	29	61.70	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2564	40	-	-	-	-	-	-	33	75.00

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา:

- 1) นักศึกษาติด F ในรายวิชาต่อเนื่อง ทำให้ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ได้
- 2) นักศึกษาถอนรายวิชาศิลปนิพนธ์ เนื่องด้วยปัจจัยและปัญหาต่างๆ ของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1) (กระบวนการ)	1) การรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2567 ทางคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ใช้ระบบกลไกการรับนักศึกษาที่ผ่านมา และในปีการศึกษา 2566 ได้ดำเนินการระบบและกลไกการรับนักศึกษาด้วยระบบการรับตรง เกณฑ์การรับสมัครเข้าศึกษาต่อประกอบด้วย ประเภทโควตา รอบที่ 1 รับสมัคร วันที่ 4 ตุลาคม – 6 พฤศจิกายน 2566 รอบที่ 2 รับสมัคร วันที่ 24 พฤศจิกายน- 9 มกราคม 2567 ประเภทรับตรง รอบที่ 1 รับสมัคร วันที่ 25 มกราคม – 12 มีนาคม 2567 รอบที่ 2 รับสมัคร วันที่ 28 มีนาคม – 14 พฤษภาคม 2567 รอบที่ 3 รับสมัคร วันที่ 5 – 11 มิถุนายน 2567 คณะกรรมการหลักสูตรได้ปรับกระบวนการทำงาน โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1.1 สาขาวิชาจัดประชุมวางแผนการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2567 รับจำนวน 50 คน 1.2 ฝ่ายวิชาการและวิจัย รวบรวมและตรวจสอบเสนอคณะกรรมการบริหารคณะพิจารณาเห็นชอบและส่งแผนการรับนักศึกษา เสนอต่อที่ประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเพื่อทราบและอนุมัติ และจัดทำประกาศรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาต่อ 1.3 ฝ่ายแนะแนวและสาขาวิชา ดำเนินการประชาสัมพันธ์แนะนำหลักสูตรตลอดปีการศึกษา ตามแผนการแนะแนว 1.4 กิจกรรมแนะแนวทางการศึกษาสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา และนักศึกษาอาชีวะ ระดับ ปวช. ทั้งในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล โดยใช้ลักษณะการจัดกิจกรรมแบบเข้าไปพบแนะแนวการเรียนในสาขาตามห้องเรียนต่างๆ ในโรงเรียนมัธยม และ เข้าร่วมการจัดนิทรรศการของโรงเรียน 1.5 สาขาวิชาดำเนินการคัดเลือกอาจารย์เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการดำเนินการสอบสัมภาษณ์ ต่อทางคณะฯ และมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคำสั่ง 1.6 แต่งตั้งกรรมการสอบสัมภาษณ์ดำเนินการ จำนวน 3 คน ต่อการสอบในแต่ละรอบการสมัคร และพิจารณาตัดสินผลการสอบสัมภาษณ์ต่อทางมหาวิทยาลัย 1.7 มหาวิทยาลัยประกาศผลการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ การรายงานตัวและชำระเงินค่าลงทะเบียน ตรวจสอบสุขภาพและเอ็กซเรย์ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ตามลำดับ 1.8 ในกิจกรรมโครงการ FAD SHOW OPEN HOUSE AND EXHIBITION 2025 เปิดโอกาสสำหรับนักเรียนในระดับหรือวุฒิการศึกษาที่หลากหลาย เช่น นักเรียนระดับ ปวช. นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 เป็นต้น เพื่อสร้างแรงจูงใจ สร้างบรรยากาศของการศึกษาในร่วมมหาวิทยาลัย ให้เกิดความมั่นใจ 1.9 ระดับคณะวางแผนดำเนินการ MOU ร่วมกับโรงเรียนที่มีสนใจหลักสูตรของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบ 1.10 ร่วมกิจกรรมแนะแนวโดยเลือกกลุ่มโรงเรียนที่มีสถิติการเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาและคณะ 2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา จากผลจากการคัดเลือกนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 มีจำนวนนักศึกษารายงานตัวและขึ้นทะเบียนจำนวน 44 คน ซึ่งมีจำนวนน้อยกว่าแผนที่ตั้งไว้และทางสาขาวิชาจึงมีการเตรียมความพร้อม ก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ ดังนี้ 2.1 กระบวนการ 1. กำหนดแผนการดำเนินงานกิจกรรมการปรับพื้นฐานการออกแบบสร้างเสริมความสัมพันธ์ของหลักสูตร เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนภาคการศึกษาที่ 1/2567

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2. กำหนดแผนการดำเนินงานกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาและประชุมผู้ปกครอง (ย่อยคณะ) เพื่อเป็นการชี้แจงรายละเอียด เกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะให้กับนักศึกษาใหม่ และผู้ปกครองได้เข้าใจในการเรียนการสอน และการบริหารกิจกรรมของนักศึกษา 2.2 การดำเนินการ จากกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยทางคณะได้จัดโครงการปรับพื้นฐานโดยกำหนดตารางกิจกรรมโครงการเตรียมความพร้อมและปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ ทั้งในด้านการปรับตัวการใช้ชีวิตในระดับอุดมศึกษา การทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและการปรับพื้นฐานด้านการออกแบบ ทักษะพื้นฐานนี้สามารถนำไปปรับใช้ในการเรียนและการทำงาน โดยทางสาขาวิชาได้ติดตามผลของโครงการจากอาจารย์ที่ปรึกษาถึงด้านการเรียน และการทำกิจกรรมร่วมกับทางคณะ (ประชุมทวนสอบระดับคะแนนและทรานสคริปกิจกรรม) 2.3 การปรับปรุงกระบวนการ ด้วยการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้นักศึกษาในหลักสูตร 2566 ทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ นักศึกษามีความพร้อมที่จะศึกษาต่อ และปรับตัวในการเรียนรู้ได้อย่างสมดุล เหมาะสม จำนวนนักศึกษาที่ไม่ตามเป้าหมายในปีการศึกษา 2567 ทำให้ต้องปรับปรุงกระบวนการโดยวางแผนล่วงหน้าและจัดประชุมการจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ให้อาจารย์มีส่วนช่วยในโครงการเพิ่มความน่าเชื่อถือและความเป็นมืออาชีพ

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การส่งเสริมและพัฒนา พัฒนานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2) (กระบวนการ)	1) การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2567 ระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาโดยมีการจัดระบบการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งด้านวิชาการ ระเบียบวินัยความประพฤติ และการใช้ชีวิตภายในรั้วมหาวิทยาลัยและคณะฯ โดยมี 1. คู่มือส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา 2. แผนงานและโครงการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา 3. คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 4. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา - อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้การดูแลนักศึกษา โดย 1. กำหนดงานอาจารย์ที่ปรึกษา 2. กำหนดชั่วโมงการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาในตารางเรียน 3. บันทึกการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา 4. จัดห้องให้คำปรึกษา - การแนะนำการลงทะเบียนเรียน คำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนักศึกษา โดย 1. สรรวจรายวิชาเลือกเสรีให้นักศึกษา 2. การเพิ่ม-ถอนรายวิชา 3. นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อรับฟังคำแนะนำก่อนลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษา - การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนักศึกษา การแลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษาในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนาการศึกษา โดย

ตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงาน

1. อาจารย์จัดทำข้อมูลนักศึกษาในที่ปรึกษา

2. จัดประชุมหรือเวทีให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้พูดคุยแลกเปลี่ยนกันระหว่างผู้ปกครอง นักศึกษา และสาขาวิชา

- อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่น ๆ โดย

1. การจัดการเรียนสอนเสริมเพิ่มเติมในช่วงปิดภาคการศึกษา

2. การให้ความช่วยเหลือด้านอื่นๆ เช่น การหารายได้ระหว่างเรียน การให้ทุนการศึกษา

- ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา โดย

1. สื่อสังคม

2. การติดต่อผ่านทางโทรศัพท์นักศึกษาและผู้ปกครองการ

3. ติดต่อผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย อาทิ เฟสบุคและไลน์

4. ระบบทะเบียนนักศึกษา <http://reg.rmutp.ac.th>

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินเสนอรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาของแต่ละชั้นปี จำนวน 7 คน ประกอบด้วย

1. อาจารย์นันท์วิภา

มิ่งขวัญ

อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.67/1

2. อาจารย์ ดร.พิมพ์จุฑา

พิกุลทอง

อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.67/2

3. อ.ศศิประภา

เวชศิลป์

อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.66/1

4. อ.ดร.มยุรี

เรืองสมบัติ

อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.66/2

5. ผศ.ดร.ยุวดี

พรธรรมาพงศ์

อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.65

6. อ.สุนทร

บินกาขานี

อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.64/1

7. ผศ.ดร.เกียรติพงษ์

ศรีจันทิก

อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.64/2

ตารางการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในรายวิชาโฮมรูม ปีการศึกษา 1/2567

รุ่น	อาจารย์ที่ปรึกษา	เวลา	ห้อง
ปอผ.67/1	อาจารย์นันท์วิภา มิ่งขวัญ	พฤหัสบดี 13.00 – 14.00 น.	4504
ปอผ.67/2	อาจารย์ ดร.พิมพ์จุฑา พิกุลทอง	พุธ 13.00 – 14.00 น.	4504
ปอผ.66/1	อ.ศศิประภา เวชศิลป์	อังคาร 8.00 – 9.00 น.	633
ปอผ.66/2	อ.ดร.มยุรี เรืองสมบัติ	พฤหัสบดี 16.00 – 17.00 น.	4503
ปอผ.65	ผศ.ดร.ยุวดี พรธรรมาพงศ์	อังคาร 15.00 – 16.00 น.	631
ปอผ.64/1	อ.สุนทร บินกาขานี	สหกิจศึกษา	
ปอผ.64/2	ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	สหกิจศึกษา	

ตารางการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในรายวิชาโฮมรูม ปีการศึกษา 2/2567

รุ่น	อาจารย์ที่ปรึกษา	เวลา	ห้อง
ปอผ.67/1	อาจารย์นันท์วิภา มิ่งขวัญ	พฤหัสบดี 8.00 – 9.00 น.	633
ปอผ.67/2	อาจารย์ ดร.พิมพ์จุฑา พิกุลทอง	พฤหัสบดี 8.00 – 9.00 น.	4505
ปอผ.66/1	อ.ศศิประภา เวชศิลป์	พฤหัสบดี 15.00 – 16.00 น.	4502
ปอผ.66/2	อ.ดร.มยุรี เรืองสมบัติ	ศุกร์ 16.00 – 17.00 น.	4502
ปอผ.65	ผศ.ดร.ยุวดี พรธรรมาพงศ์	อังคาร 8.00 – 9.00 น.	631
ปอผ.64/1	อ.สุนทร บินกาขานี	อังคาร 14.00 – 15.00 น.	4504
ปอผ.64/2	ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	พฤหัสบดี 12.00 – 13.00 น.	4504

ตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงาน

การประเมินกระบวนการ

ในปีการศึกษา 2567 การควบคุมดูแลให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการแนะแนวแก่นักศึกษาในการดูแลโดยอาจารย์ที่ปรึกษา ผลที่เกิดขึ้นคือ นักศึกษาทุกชั้นปีมีโอกาสและช่องทางการเข้าถึงอาจารย์ที่ปรึกษาได้ง่าย ทำให้นักศึกษาได้รับข้อมูลข่าวสารได้รวดเร็วและทั่วถึง รวมถึงในสาขามีการใช้สื่อโซเชียลช่วยในการประชาสัมพันธ์อีกทางหนึ่ง

การปรับปรุงกระบวนการ

ในปีการศึกษา 2567 การควบคุมดูแลให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการแนะแนวแก่นักศึกษาในภาคการเรียน 1/2567 และ 2/2567 โดยอาจารย์ที่ปรึกษา ทั้งนี้หลักสูตรมีการดำเนินงานตามขั้นตอนต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. พิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา

2. ชี้แจงถึงแนวทางการควบคุมและการให้คำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา ในการประชุมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่

3. ดำเนินการให้คำปรึกษาตามแนวทางนโยบายของทางมหาวิทยาลัย

2) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนจากการขับเคลื่อนประเทศด้วยภาคอุตสาหกรรม ไปสู่การขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม รวมทั้งแนวคิด เรื่อง "ทักษะแห่งอนาคตใหม่ : การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21" ที่เน้นย้ำถึงความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลง แนวคิดการจัดการศึกษา การเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิดอย่างสร้างสรรค์และเข้ากับบริบทของโลกที่เปลี่ยนแปลงไป

1. ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม

2. ทักษะชีวิตและการทำงาน

3. ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี

หัวข้อ	รายวิชา/เข้าอบรม	ผลการพัฒนาศักยภาพ
ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	- หลักการออกแบบยานยนต์ไฟฟ้า	- อบรมเชิงปฏิบัติการในรูปแบบกิจกรรมสร้างและพัฒนาผู้ประกอบการกลุ่มยานยนต์ไฟฟ้าและอากาศยานไร้คนขับ (NEC Diprom Academy for Ev & Drone) เพื่อการเติบโตแบบดีพร้อม
ทักษะชีวิตและการทำงาน	- รายวิชาสหกิจศึกษา	- ผลการทำงานของนักศึกษาที่นำมาจัดแสดงในงานนิทรรศการสหกิจศึกษา
ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี	- รายวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม - รายวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์เพื่อความยั่งยืน	- การประกวดผลิตภัณฑ์กลุ่มภาชนะเครื่องครัว บริษัท ตรีเพชร จำกัด (นศ.ชั้นปีที่ 2 ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ) - การประกวดออกแบบโคมไฟจากแนวคิดในการออกแบบเพื่อสิ่งแวดล้อม (Eco design) บริษัท เอเชียน ดีไซน์ เฮาส์ จำกัด (นศ.ชั้นปีที่ 2 ได้รับรางวัลชนะเลิศ)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนานักศึกษาตามระบบกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้เพื่อเตรียมพร้อมกับการเปลี่ยนจากการขับเคลื่อนประเทศด้วยภาคอุตสาหกรรม ไปสู่การขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม รวมทั้งแนวคิด เรื่อง "ทักษะแห่งอนาคตใหม่ : การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21" ที่เน้นย้ำถึงความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลง แนวคิดการจัดการศึกษา การเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิดอย่างสร้างสรรค์และเข้ากับบริบทของโลก ดังนี้ 1. ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม - กิจกรรมโครงการเตรียมความพร้อมและปรับพื้นฐานนักศึกษา สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ วันจันทร์ที่ 8 มิถุนายน 2567 - กิจกรรมการปรับพื้นฐานการออกแบบสร้างเสริมความสัมพันธ์ ระหว่างวันที่ 24 - 28 มิถุนายน 2567 เป็นการปรับพื้นฐานของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกสาขาวิชาที่เข้ามาใหม่โดยกิจกรรมจะเน้นการตีพื้นฐานทางด้านการออกแบบ การวาดภาพ การลงสีและแนะนำการใช้ชีวิตความเป็นอยู่ในคณะฯ และมหาวิทยาลัย - จัดโครงการพิเศษเสริมศักยภาพทักษะคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์ ระยะเห็นผล ระหว่างวันที่ 13 - 21 มีนาคม 2568 อาคาร 6 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (633) 2. ทักษะชีวิตและการทำงาน 2.1 งานนิทรรศการแสดงผลงานการออกแบบปฏิบัติการสหกิจศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 เป็นการรวบรวมผลงานนักศึกษาของคณะที่ได้ออกสหกิจศึกษาในสถานประกอบการต่างๆ และใช้โครงการนี้เป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถ่ายทอดประสบการณ์ความรู้เรื่องต่างๆ จากสถานประกอบการใน เมื่อวันที่ 25-26 พฤศจิกายน 2567 2.2 โครงการปัจฉิมนิเทศ ปีการศึกษา 2567 เป็นการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา โดยมีการให้ความรู้ในการเตรียมตัวก่อนการสมัครงาน และมีกิจกรรมแบ่งเป็นกลุ่มกิจกรรมย่อย บรรยายให้ความรู้และแนะนำการเตรียมตัวก่อนการทำงานโดย ศิษย์เก่าของสาขาวิชาฯ ที่ประสบความสำเร็จในสายอาชีพ 3. ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี งานนิทรรศการศิลปนิพนธ์ ประจำปีการศึกษา 2567 เป็นการนำเสนอผลงานทางด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม โดยรวบรวมผลงานต่างๆ รวมถึงการประชาสัมพันธ์และการนำเสนอผลงานด้วยสื่อสารสนเทศต่างๆ ในระบบคอมพิวเตอร์ เป็นการแสดงถึงศักยภาพจากที่นักศึกษาได้เรียนรู้ในหลักสูตรตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาศิลปนิพนธ์ให้คำปรึกษากับนักศึกษาตามหัวข้อที่นักศึกษาสนใจ ซึ่งดำเนินการจัดแสดงผลงาน วันที่ 24-25 เมษายน 2568 ณ ชั้น 1 Gateway At Bangsue ประเมินกระบวนการ ในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรฯ ได้จัดโครงการของการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ทุกโครงการมีการประชุมสรุปกิจกรรมโครงการที่ได้ดำเนินกิจกรรมแล้วเสร็จและมีการประเมินความพึงพอใจต่อผู้ที่เข้าร่วมโครงการเพื่อที่จะไปปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ทางหลักสูตรฯ ได้นำผลสรุปจากการประชุมหารือให้ดำเนินงานจัดกิจกรรมในและนอกพื้นที่การศึกษามากขึ้น เพื่อการเรียนการสอนที่ดีขึ้นในปีการศึกษาต่อไป

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																		
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3) (ผลลัพธ์)	1) อัตราการคงอยู่ <table><tr><th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th><th rowspan="2">จำนวนนักศึกษา รับเข้า (1)</th><th colspan="5">จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา</th><th rowspan="2">จำนวนที่ ลาออกและคัด ชื่อออก สะสม (2)</th><th rowspan="2">ร้อยละการคงอยู่ ของนักศึกษา (1)- (2)/ (1) X 100</th></tr><tr><th>2563</th><th>2564</th><th>25645</th><th>2566</th><th>2567</th></tr><tr><td>รุ่นปีการศึกษา 2564</td><td>40</td><td></td><td>39</td><td>38</td><td>38</td><td>38</td><td>2</td><td>95.00</td></tr><tr><td>รุ่นปีการศึกษา 2565</td><td>53</td><td></td><td></td><td>39</td><td>38</td><td>36</td><td>17</td><td>67..92</td></tr><tr><td>รุ่นปีการศึกษา 2566</td><td>44</td><td></td><td></td><td></td><td>35</td><td>35</td><td>6</td><td>86.36</td></tr><tr><td>รุ่นปีการศึกษา 2567</td><td>38</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>24</td><td>14</td><td>63.16</td></tr></table> จากตารางพบว่าอัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มลดลง - รุ่นปีการศึกษา 2564 ปัจจุบันคงเหลือ 38 คน จาก 40 คน คิดเป็นร้อยละ 05.00 - รุ่นปีการศึกษา 2565 ปัจจุบันคงเหลือ 36 คน จาก 53 คน คิดเป็นร้อยละ 32.08 - รุ่นปีการศึกษา 2566 ปัจจุบันคงเหลือ 35 คน จาก 44 คน คิดเป็นร้อยละ 13.64 - รุ่นปีการศึกษา 2567 ปัจจุบันคงเหลือ 24 คน จาก 38 คน คิดเป็นร้อยละ 39.84 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา: 1) สถานะลาออก เนื่องจากขอย้ายสถาบันการศึกษา คณะ และสาขาวิชา 2) สถานะถูกถอนชื่อ เนื่องจากขาดการติดต่อ ไม่ประสงค์ศึกษาต่อและไม่ดำเนินการลาออก 3) สถานะพ้นสภาพ เนื่องจากมีผลการเรียนไม่ถึงเกณฑ์กำหนด (Retry) และไม่สามารถชำระค่าลงทะเบียนตามกำหนดเวลาของมหาวิทยาลัย 4) การปรับตัวของนักศึกษาด้วยระบบการศึกษาแบบอุดมศึกษา อาจมีรายวิชาพื้นฐานบังคับที่นักศึกษาไม่ถนัดและไม่เข้าใจ เกิดความยากง่ายแตกต่างกัน แนวทางการแก้ปัญหา 1. กิจกรรมการปรับปรุงพื้นฐานการออกแบบสร้างเสริมความสัมพันธ์ เป็นการปรับปรุงพื้นฐานของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้ามาใหม่โดยกิจกรรมจะเน้นการตีพื้นฐานทางด้านการออกแบบ การวาดภาพ การลงสีและแนะนำการใช้ชีวิตความเป็นอยู่ในคณะฯ 2. กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษา (ย่อยคณะ) เพื่อเป็นการชี้แจงรายละเอียด เกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะ ให้กับนักศึกษาใหม่ได้เข้าใจในการเรียนการสอน และการบริหารกิจกรรมของนักศึกษา 3. อาจารย์ที่ปรึกษาของแต่ละชั้นปีคอยดูแล ให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยต่างๆ กับนักศึกษาทุกชั้นปี ในวิชาโฮมรูมแต่ละสัปดาห์ 4. อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรฯ ให้คำแนะนำนอกชั่วโมงเรียนของวิชาที่ตนเองสอนและเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามได้ในช่องทางโซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Line เป็นต้น 5. คณะจัดกิจกรรมโครงการเตรียมความพร้อมและปรับปรุงพื้นฐานสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1	ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษา รับเข้า (1)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา					จำนวนที่ ลาออกและคัด ชื่อออก สะสม (2)	ร้อยละการคงอยู่ ของนักศึกษา (1)- (2)/ (1) X 100	2563	2564	25645	2566	2567	รุ่นปีการศึกษา 2564	40		39	38	38	38	2	95.00	รุ่นปีการศึกษา 2565	53			39	38	36	17	67..92	รุ่นปีการศึกษา 2566	44				35	35	6	86.36	รุ่นปีการศึกษา 2567	38					24	14	63.16
ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษา รับเข้า (1)			จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา							จำนวนที่ ลาออกและคัด ชื่อออก สะสม (2)	ร้อยละการคงอยู่ ของนักศึกษา (1)- (2)/ (1) X 100																																							
		2563	2564	25645	2566	2567																																													
รุ่นปีการศึกษา 2564	40		39	38	38	38	2	95.00																																											
รุ่นปีการศึกษา 2565	53			39	38	36	17	67..92																																											
รุ่นปีการศึกษา 2566	44				35	35	6	86.36																																											
รุ่นปีการศึกษา 2567	38					24	14	63.16																																											

ตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงาน

2) การสำเร็จการศึกษา

ปี พ.ศ.	จำนวน รับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร			จำนวนที่ลาออกและ คัดชื่อออกสะสมจนถึง สิ้นปีการศึกษา 2567	อัตรา คงอยู่ *	อัตรา สำเร็จ **
		2565	2566	2567			
2562	65	44	-	-	21	-	67.69
2563	47	-	29	-	17	2	61.70
2564	40	-	-	33	2	5	82.50

จากตารางพบว่าการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาสรุปได้ว่า

รุ่นปีการศึกษา 2562 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 จำนวน 44 คน จากจำนวนรับเข้า 65 คน คิดเป็นร้อยละ 67.69

รุ่นปีการศึกษา 2563 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566 จำนวน 47 คน จากจำนวนรับเข้า 47 คน คิดเป็นร้อยละ 59.57

รุ่นปีการศึกษา 2564 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2567 จำนวน 33 คน จากจำนวนรับเข้า 40 คน คิดเป็นร้อยละ 82.50

3) ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ลำดับ	ประเด็น	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2565	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2566	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2567
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการเรียนรู้				
1.	ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนการสอน และพัฒนาทักษะ	4.07	4.07	3.97
2.	สภาพแวดล้อม และทรัพยากรมีประสิทธิภาพ	4.03	4.03	4.03
3.	เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับยุคสมัย	4.21	4.21	3.97
4.	การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์	4.00	4.00	4.00
5.	มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.14	4.14	4.03
ค่าเฉลี่ยผลประเมินด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการเรียนรู้		4.09	4.09	4.00
ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา				
1.	เปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถส่งข้อร้องเรียนต่างๆ	4.15	4.15	4.09
2.	มีการชี้แจงเกี่ยวกับคำร้องเรียนของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษารับทราบ	4.12	4.12	4.03
3.	มีการดำเนินงานตามคำร้องเรียนของนักศึกษาในกรณีที่สามารถดำเนินการได้	4.17	4.17	4.06
4.	เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและชี้แจงเหตุผลที่มีการร้องเรียนเกิดขึ้น	4.20	4.20	4.06
5.	มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน	4.26	4.18	4.06
ค่าเฉลี่ยผลประเมินด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		4.18	4.17	4.04
ค่าเฉลี่ยผลประเมินภาพรวม		4.17	4.13	4.01

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน							
	จากตารางสรุปความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2567 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ย 4.47 อยู่ในระดับมาก ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.48 อยู่ในระดับมากที่สุด และภาพรวมค่าเฉลี่ย 4.47 อยู่ในระดับมาก ผลการจัดการข้อร้องเรียน <table><tr><th>ประเด็นการร้องเรียน</th><th>การดำเนินการจัดการ</th></tr><tr><td>1. ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ฯ</td><td rowspan="3"> - อยู่ในช่วงการปรับปรุงและขยายพื้นที่ให้กับห้องปฏิบัติการอาคาร 4 เพื่อที่จะยกระดับการเรียนการสอนได้มากขึ้น ดำเนินการเปิดใช้งานในภาคเรียนที่ 2/2567 - เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนคณะได้จัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ 2567 (3D Printer) และ ปีงบประมาณ 2568 (ชุดแว่นตา VR) </td></tr><tr><td>2. การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษา</td></tr><tr><td>3. เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับยุคสมัย</td></tr></table>		ประเด็นการร้องเรียน	การดำเนินการจัดการ	1. ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ฯ	- อยู่ในช่วงการปรับปรุงและขยายพื้นที่ให้กับห้องปฏิบัติการอาคาร 4 เพื่อที่จะยกระดับการเรียนการสอนได้มากขึ้น ดำเนินการเปิดใช้งานในภาคเรียนที่ 2/2567 - เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนคณะได้จัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ 2567 (3D Printer) และ ปีงบประมาณ 2568 (ชุดแว่นตา VR)	2. การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษา	3. เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับยุคสมัย
ประเด็นการร้องเรียน	การดำเนินการจัดการ							
1. ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ฯ	- อยู่ในช่วงการปรับปรุงและขยายพื้นที่ให้กับห้องปฏิบัติการอาคาร 4 เพื่อที่จะยกระดับการเรียนการสอนได้มากขึ้น ดำเนินการเปิดใช้งานในภาคเรียนที่ 2/2567 - เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนคณะได้จัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ 2567 (3D Printer) และ ปีงบประมาณ 2568 (ชุดแว่นตา VR)							
2. การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษา								
3. เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับยุคสมัย								
ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน								

3. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 2.1)

ปีการศึกษา 2566 มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมจำนวน 29 คน โดยมีบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้บัณฑิต (ไม่นับบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ) จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 86.20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินบัณฑิต 6 ด้าน เท่ากับ 4.25 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้ (ใช้ข้อมูลจากระบบภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต <http://job.rmutp.ac.th/>)

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ผลรวมของค่าคะแนนที่ ได้จากการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับ การประเมิน	
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	92	4.60
	(4*5)	
2. ด้านความรู้	82	4.10
	(4*5)	
3. ด้านทักษะทางปัญญา	85	4.25
	(4*5)	
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	90	4.50
	(4*5)	
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	80	4.00
	(4*5)	
6. ด้านทักษะพิสัย (ทักษะปฏิบัติ)	81	4.05
	(4*5)	
ผลการประเมินตนเอง : ค่าเฉลี่ยคะแนนผลประเมิน 6 ด้าน	510	4.25
	(4*30)	

การวิเคราะห์ผลที่ได้

จากจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566 ทั้งหมด 29 คน ได้รับความพึงพอใจโดยผู้บัณฑิตแบ่งเป็น 6 ด้าน โดยเรียงลำดับจากผลคะแนนมากที่สุดดังนี้ ด้านคุณธรรมจริยธรรมได้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินที่ 4.53 อยู่ในเกณฑ์มาก รองลงมาคือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบได้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินที่ 4.47 อยู่ในเกณฑ์มาก ด้านทักษะทางปัญญา ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินที่ 4.20 อยู่ในเกณฑ์มาก ด้านด้านความรู้ได้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินที่ 4.13 อยู่ในเกณฑ์มาก ด้านทักษะพิสัย (ทักษะปฏิบัติ) ได้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินที่ 4.00 อยู่ในเกณฑ์มาก และสุดท้ายคือด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินที่ 3.93 อยู่ในเกณฑ์มาก ภาพรวมคะแนนประเมินอยู่ที่ 4.21 อยู่ในเกณฑ์มาก

4. รายงานผลการดำเนินงาน ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ 2.2) (ระดับปริญญาตรี)

ใช้ข้อมูลจากระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต <http://job.rmutp.ac.th/>

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	29	
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	29	100
3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	22	75.86 %
- ตรงสาขาที่เรียน	15	68.18 %
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	7	31.82 %
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	3	10.34 %
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		
6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา		
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	1	3.45 %
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0	-
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	-
วิธีคำนวณ $\frac{(3.+4.)}{2.-(5.+6.+7.+8.+9)} \times 100 = \text{ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}$		89.29 %
ผลการประเมินตนเอง (กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100) : 4.46 คะแนน		

การวิเคราะห์ผลที่ได้

จากจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566 ทั้งหมด 29 คน พบภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 75.86 ทำงานตรงสาขาที่เรียน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 68.18 ไม่ตรงสาขาที่เรียน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 31.82 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพ อิสระ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.34

หมายเหตุ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีบัณฑิต 29 คน ซึ่งไม่ตรงกับรายงานการจบการศึกษาเนื่องจากเป็นนักศึกษารุ่นตกค้าง

รายการหลักฐานหมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

รหัสหลักฐาน	รายการ
3.3 - 01	สถิติอัตราการคงอยู่นักศึกษา (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน)
3.3 - 02	สถิติการสำเร็จการศึกษา (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน)
2.1 - 01	ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (ความพึงพอใจนายจ้าง) http://job.rmutp.ac.th
2.2 - 01	ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (รายงานข้อมูลพื้นฐาน) http://job.rmutp.ac.th

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายงาน /

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลัก

1. สรุปข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ระบบ MIS

สรุปและแนบแนรายวิชาตามภาคการศึกษา แยกหลักสูตร

หลักสูตร/รายวิชา	ระดับคะแนนตัวอักษรตามลำดับขั้น										ระดับคะแนน					AMG	SD	ร้อยละการให้ F	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	รวม	I	W	S	U	AU	รวม				อื่นๆ
สังกัดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ																			
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม																			
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567																			
AD2001101 : เขียนแบบอุตสาหกรรม	จำนวน	8	9	5	2	2	3	2	1	32	-	-	-	-	-	-	2.94	1.083	3.13
	ร้อยละ	25.00	28.13	15.63	6.25	6.25	9.38	6.25	3.13	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2001106 : ประวัติศาสตร์ศิลปะและการออกแบบ	จำนวน	7	7	7	-	4	5	1	1	32	-	-	-	-	-	-	2.81	1.076	3.13
	ร้อยละ	21.88	21.88	21.88	-	12.50	15.63	3.13	3.13	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2001106 : องค์ประกอบศิลป์	จำนวน	1	8	8	4	5	2	-	3	31	1	-	-	-	1	-	2.55	1.067	9.38
	ร้อยละ	3.13	25.00	25.00	12.50	15.63	6.25	-	9.38	96.88	3.13	-	-	-	-	3.13	-	-	-
AD2001108 : เทคนิคการวาดเส้นและการระบายสี	จำนวน	8	4	4	4	3	3	1	4	31	-	-	-	-	-	-	2.56	1.340	12.90
	ร้อยละ	25.81	12.90	12.90	12.90	9.68	9.68	3.23	12.90	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2001203 : นวัตกรรมวัสดุเพื่อการออกแบบ	จำนวน	12	7	7	6	4	3	-	-	39	-	1	-	-	1	-	3.10	0.821	-
	ร้อยละ	30.00	17.50	17.50	15.00	10.00	7.50	-	-	97.50	-	2.50	-	-	-	2.50	-	-	-
AD2011105 : การเขียนแบบอุตสาหกรรม	จำนวน	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2.00	-	-
	ร้อยละ	-	-	-	-	100.00	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2012202 : คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ	จำนวน	15	10	10	4	-	-	-	-	39	-	1	-	-	1	-	3.46	0.518	-
	ร้อยละ	37.50	25.00	25.00	10.00	-	-	-	-	97.50	-	2.50	-	-	-	2.50	-	-	-
ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	จำนวน	-	2	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	3.50	-	-
	ร้อยละ	-	100.00	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2012207 : การออกแบบผลิตภัณฑ์สำหรับเด็ก	จำนวน	14	7	8	2	2	3	-	38	-	1	-	-	-	1	-	3.14	0.968	-
	ร้อยละ	35.90	17.96	20.51	5.13	5.13	7.69	-	97.44	-	2.56	-	-	-	2.56	-	-	-	-
AD2012305 : การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4	จำนวน	10	4	5	2	1	-	-	22	-	-	-	-	-	-	-	3.45	0.615	-
	ร้อยละ	45.45	18.18	22.73	9.09	4.55	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2012414 : ศิลปนิพนธ์	จำนวน	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00
	ร้อยละ	-	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2013302 : การออกแบบเครื่องเรือน	จำนวน	11	1	1	2	6	1	-	1	23	-	-	-	-	-	-	3.00	1.148	4.35
	ร้อยละ	47.83	4.36	4.36	8.70	26.09	4.36	-	4.36	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2013304 : การออกแบบบรรจุภัณฑ์	จำนวน	6	9	4	1	1	-	-	21	-	-	-	-	-	-	-	3.43	0.531	-
	ร้อยละ	28.57	42.86	19.05	4.76	4.76	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

REG70-90-23 (สถิติคะแนนนักศึกษา)

ร่างผู้ใช้ CHAYAKORN ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2568 หน้า 374/388

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ระบบ MIS
สรุปและแบบแผนรายวิชาตามภาคการศึกษา แยกหลักสูตร

หลักสูตร/รายวิชา		ระดับคะแนนค่าอักษรนำค่าฉบับ										ระดับคะแนน					AVG	SD	ร้อยละ การจัด F	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	รวม	I	W	S	U	AU	รวม				อื่นๆ
สังกัดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ																				
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม																				
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567																				
AD2013408 : การออกแบบผลิตภัณฑ์เพื่อกรรมยั่งยืน	จำนวน	12	1	6	3					1	23									
	ร้อยละ	52.17	4.35	26.09	13.04					4.35	100.00									
	AD2013409 : สหกิจศึกษาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม																			
	จำนวน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	36	-	-	-	37	-	-	
AD2021104 : พื้นฐานการออกแบบ	ร้อยละ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.70	97.30	-	-	-	100.00	-	-	-	
	จำนวน	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1									
	ร้อยละ	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00	100.00								100.00	
	จำนวน	3	6	10	2	1	-	-	-	1	23									
AD2021302 : สีสันสำหรับงานออกแบบ	ร้อยละ	13.04	26.09	43.48	8.70	4.35	-	-	4.35	100.00									4.35	
	จำนวน	11	6	8	5	2	2	5	4	43	-	1	-	-	-	-	1	-	9.09	
	ร้อยละ	25.00	13.64	18.18	11.36	4.55	4.55	11.36	9.09	97.73	-	2.27	-	-	-	-	2.27	-		
	จำนวน	3	5	2	2	3	1	10	2	28	-	1	-	-	-	-	1	-	6.90	
GE2000108 : ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้	ร้อยละ	10.34	17.24	6.90	10.34	3.45	34.48	6.90	96.55	-	3.45	-	-	-	-	-	3.45	-		
	จำนวน	24	15	9	8	3	-	-	-	59	-	1	-	-	-	1	-	-		
	ร้อยละ	40.00	25.00	15.00	13.33	5.00	-	-	-	98.33	-	1.67	-	-	-	1.67	-	-	0.624	
	จำนวน	1	2	2	2	4	5	6	7	29	1	1	-	-	-	2	-	-	22.58	
GE2600103 : คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	ร้อยละ	3.23	6.45	6.45	12.90	16.13	19.35	22.58	93.55	3.23	3.23	-	-	-	-	6.45	-	-		
	จำนวน	20	10	1	2	2	2	-	1	38	-	1	-	-	-	1	-	-	2.56	
	ร้อยละ	51.28	25.64	2.56	5.13	5.13	5.13	-	2.56	97.44	-	2.56	-	-	-	2.56	-	-		
	จำนวน	15	6	1	3	4	1	1	-	31	-	-	-	-	-	-	-	-	0.911	
GE2810102 : การพัฒนาตนเองเพื่ออาชีพ	ร้อยละ	48.39	19.35	3.23	9.68	12.90	3.23	3.23	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	จำนวน	10	9	19	-	-	-	-	-	38	-	1	-	-	-	1	-	-	-	
	ร้อยละ	25.64	23.08	48.72	-	-	-	-	-	97.44	-	2.56	-	-	-	2.56	-	-	0.426	
	ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567																			
AD20001102 : การตลาดสำหรับงานออกแบบ	จำนวน	4	1	3	4	4	4	4	1	25	-	-	-	-	-	2	-	-	3.70	
	ร้อยละ	14.81	3.70	11.11	14.81	14.81	14.81	14.81	3.70	92.59	-	7.41	-	-	-	-	-	-	1.110	

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ระบบ MIS

สรุปและแนบแผนรายวิชาตามภาคการศึกษา แยกหลักสูตร

หลักสูตร/รายวิชา		ระดับคะแนนหัวข้อมาตรฐาน										ระดับคะแนน					AVG	SD	ร้อยละการให้ F
A	B+	B	C+	C	D+	D	F	รวม	I	W	S	U	AU	รวม	อื่นๆ				
สังกัดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ																			
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม																			
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567																			
AD2001107 : หลักการออกแบบ	จำนวน 13	1	4	3	2	1	-	1	25	-	2	-	-	-	2	-	3.22	1.042	3.70
ร้อยละ	48.15	3.70	14.81	11.11	7.41	3.70	-	3.70	92.59	-	7.41	-	-	-	7.41	-	-	-	-
AD2001109 : การทำหุ่นจำลอง	จำนวน 8	2	5	5	1	1	-	3	25	-	2	-	-	-	2	-	2.80	1.275	11.11
ร้อยละ	29.63	7.41	18.52	18.52	3.70	3.70	-	11.11	92.59	-	7.41	-	-	-	7.41	-	-	-	-
AD2001110 : สรีรศาสตร์	จำนวน 8	8	7	1	1	-	-	-	25	-	2	-	-	-	2	-	3.42	0.534	-
ร้อยละ	29.63	29.63	25.93	3.70	3.70	-	-	-	92.59	-	7.41	-	-	-	7.41	-	-	-	-
AD2011104 : เทคนิคการวาดเส้น	จำนวน 1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	4.00	-	-
ร้อยละ	100.00	-	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2011106 : เทคนิคการระบายสีสีพื้นงานออกแบบ	จำนวน -	-	-	-	1	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1.50	0.707	-
ร้อยละ	-	-	-	-	50.00	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2011207 : การทำหุ่นจำลอง	จำนวน -	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00
ร้อยละ	-	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2012101 : การออกแบบผลิตภัณฑ์ในวัสดุประเภทพลาสติก	จำนวน 4	3	8	5	3	-	-	2	25	-	2	-	-	-	2	-	2.76	1.032	7.41
ร้อยละ	14.81	11.11	29.63	18.52	11.11	-	-	7.41	92.59	-	7.41	-	-	-	7.41	-	-	-	-
AD2012203 : หลักการออกแบบเฟอร์นิเจอร์และการออกแบบตกแต่งภายใน	จำนวน 14	4	3	3	5	2	-	5	36	-	-	-	-	-	-	-	2.76	1.396	13.89
ร้อยละ	38.89	11.11	8.33	8.33	13.89	5.56	-	13.89	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2012204 : หลักการออกแบบกราฟิกและเว็บไซต์	จำนวน 10	14	5	2	3	1	-	1	36	-	-	-	-	-	-	-	3.24	0.866	2.78
ร้อยละ	27.78	38.89	13.89	5.56	8.33	2.78	-	2.78	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2012205 : หลักการออกแบบยานยนต์ไฟฟ้า	จำนวน 28	1	1	1	-	-	5	36	-	-	-	-	-	-	-	-	3.50	1.062	-
ร้อยละ	77.78	2.78	2.78	-	-	-	13.89	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2012206 : หลักการออกแบบสิ่งแวดล้อมกับการสร้างเสริม	จำนวน 28	2	3	1	1	-	-	1	36	-	-	-	-	-	-	-	3.68	0.794	2.78
ร้อยละ	77.78	5.56	8.33	2.78	2.78	-	-	2.78	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2012208 : การออกแบบผลิตภัณฑ์เครื่องใช้	จำนวน 17	11	6	1	-	1	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-	3.57	0.550	-
ร้อยละ	47.22	30.56	16.67	2.78	-	2.78	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2012305 : การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4	จำนวน -	-	-	-	-	1	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	0.75	1.061	50.00
ร้อยละ	-	-	-	-	-	50.00	-	50.00	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

[illegible]

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ระบบ MIS

สรุปและแนบรายการวิชาตามภาคการศึกษา แยกหลักสูตร

หลักสูตร/รายวิชา	ระดับคะแนนด้วยภาษาท้องถิ่น										ระดับคะแนน					SD	ข้อสะ การณ F
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	รวม	I	W	S	U	AU	รวม		
สังกัดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ																	
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม																	
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567																	
GE22001.09 : ทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ	จำนวน	6	1	3	1	1	2	5	1	20	-	3	-	-	-	3	-
	ร้อยละ	26.09	4.35	13.04	4.35	4.35	8.70	21.74	4.35	86.96	-	13.04	-	-	-	13.04	-
GE25001.03 : กีฬาประเภททีม	จำนวน	15	-	2	-	3	-	1	1	22	-	2	-	-	-	2	-
	ร้อยละ	62.50	-	8.33	-	12.50	-	4.17	4.17	91.67	-	8.33	-	-	-	8.33	-
GE25001.05 : นันทนาการ	จำนวน	11	7	7	6	1	1	1	2	36	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	30.56	19.44	19.44	16.67	2.78	2.78	2.78	5.56	100.00	-	-	-	-	-	-	-
GE26001.02 : สถิติเบื้องต้น	จำนวน	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	-	100.00	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-
ภาคการศึกษาฤดูร้อน ปีการศึกษา 2567																	
AD2012414 : ศิลปนิพนธ์	จำนวน	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	-	100.00	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-
-																	

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-

3. รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-	-

4. รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-

5. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนในปีที่รายงาน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
AD2001101 : เขียนแบบอุตสาหกรรม	1/2567	✓		-
AD2001105 : ประวัติศาสตร์ศิลปะและการออกแบบ	1/2567	✓		-
AD2001106 : องค์ประกอบศิลป์	1/2567	✓		-
AD2001108 : เทคนิคการวาดเส้นและการระบายสี	1/2567	✓		-
AD2001203 : นวัตกรรมวัสดุเพื่อการออกแบบ	1/2567	✓		-
AD2011105 : การเขียนแบบอุตสาหกรรม	1/2567	✓		
AD2012202 : คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	1/2567	✓		
AD2012204 : การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 3	1/2567	✓		
AD2012207 : การออกแบบผลิตภัณฑ์สำหรับเด็ก	1/2567	✓		
AD2012305 : การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4	1/2567	✓		
AD2012414 : ศิลปนิพนธ์	1/2567	✓		
AD2013302 : การออกแบบเครื่องเรือน	1/2567	✓		
AD2013304 : การออกแบบรองเท้า	1/2567	✓		
AD2013408 : การออกแบบผลิตภัณฑ์เพื่อความยั่งยืน	1/2567	✓		
AD2013409 : สหกิจศึกษาทางการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	1/2567	✓		
AD2021104 : พื้นฐานการออกแบบ	1/2567	✓		
AD2021302 : สถิติสำหรับงานออกแบบ	1/2567	✓		
GE2200102 : ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	1/2567	✓		
GE2200108 : ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้	1/2567	✓		
GE2300107 : กฎหมายและจริยธรรมในวิชาชีพ	1/2567	✓		
GE2600103 : คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	1/2567	✓		
GE2700105 : การใช้ชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	1/2567	✓		
GE2810102 : การพัฒนาตนเพื่ออาชีพ	1/2567	✓		

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
GE2820103 : วัสดุและการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	1/2567	✓		
AD2001102 : การยศาสตร์สำหรับการออกแบบ	2/2567	✓		
AD2001107 : หลักการออกแบบ	2/2567	✓		
AD2001109 : การหาหุ่นจำลอง	2/2567	✓		
AD2001110 : ดิจิทัลอาร์ต	2/2567	✓		
AD2011104 : เทคนิคการวาดเส้น	2/2567	✓		-
AD2011106 : เทคนิคการระบายสีเพื่องานออกแบบ	2/2567	✓		-
AD2011207 : การหาหุ่นจำลอง	2/2567	✓		-
AD2012101 : การออกแบบผลิตภัณฑ์ในชีวิตประจำวัน	2/2567	✓		-
AD2012203 : หลักการออกแบบเฟอร์นิเจอร์และการออกแบบตกแต่งภายใน	2/2567	✓		-
AD2012204 : หลักการออกแบบกราฟิกและมัลติมีเดีย	2/2567	✓		-
AD2012205 : หลักการออกแบบยานยนต์ไฟฟ้า	2/2567	✓		-
AD2012206 : หลักการออกแบบศิลปหัตถกรรมสร้างสรรค์	2/2567	✓		-
AD2012208 : การออกแบบผลิตภัณฑ์บริการ	2/2567	✓		-
AD2012305 : การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4	2/2567	✓		-
AD2012306 : การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 5	2/2567	✓		-
AD2012311 : สัมมนาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2/2567	✓		-
AD2012312 : การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2/2567	✓		-
AD2012313 : การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	2/2567	✓		-
AD2012414 : ศิลปนิพนธ์	2/2567	✓		-
AD2013303 : การออกแบบยานยนต์	2/2567	✓		-
AD2013407 : การจัดแสดงสินค้าและนิทรรศการ	2/2567	✓		-
AD2021104 : พื้นฐานการออกแบบ	2/2567	✓		-
AD2021105 : ดิจิทัลอาร์ต	2/2567	✓		-
AD2023405 : พฤติกรรมผู้บริโภคเพื่อการออกแบบ	2/2567	✓		-
GE2100102 : ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารธุรกิจ	2/2567	✓		-
GE2200101 : ภาษาอังกฤษเทคนิค	2/2567	✓		-
GE2200102 : ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	2/2567	✓		-
AD2011106 : เทคนิคการระบายสีเพื่องานออกแบบ	2/2567	✓		-
AD2011207 : การหาหุ่นจำลอง	2/2567	✓		-
AD2012101 : การออกแบบผลิตภัณฑ์ในชีวิตประจำวัน	2/2567	✓		-
AD2012203 : หลักการออกแบบเฟอร์นิเจอร์และการออกแบบตกแต่งภายใน	2/2567	✓		-
AD2012204 : หลักการออกแบบกราฟิกและมัลติมีเดีย	2/2567	✓		-
AD2012205 : หลักการออกแบบยานยนต์ไฟฟ้า	2/2567	✓		-

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
AD2012206 : หลักการออกแบบศิลปหัตถกรรมสร้างสรรค์	2/2567	✓		-
AD2012208 : การออกแบบผลิตภัณฑ์บริการ	2/2567	✓		-
AD2012305 : การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4	2/2567	✓		-
AD2012306 : การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 5	2/2567	✓		-
AD2012311 : สัมมนาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2/2567	✓		-
AD2012312 : การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2/2567	✓		-
AD2012313 : การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	2/2567	✓		-
AD2012414 : ศิลปนิพนธ์	2/2567	✓		-
AD2013303 : การออกแบบยานยนต์	2/2567	✓		-
AD2013407 : การจัดแสดงสินค้าและนิทรรศการ	2/2567	✓		-
AD2021104 : พื้นฐานการออกแบบ	2/2567	✓		-
AD2021105 : ดิจิทัลอาร์ต	2/2567	✓		-
AD2023405 : พฤติกรรมผู้บริโภคเพื่อการออกแบบ	2/2567	✓		-
GE2100102 : ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารธุรกิจ	2/2567	✓		-
GE2200101 : ภาษาอังกฤษเทคนิค	2/2567	✓		-
GE2200102 : ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	2/2567	✓		-
GE2200109 : ทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ	2/2567	✓		-
GE2500103 : กีฬาประเภททีม	2/2567	✓		-
GE2500105 : นันทนาการ	2/2567	✓		-
GE2600102 : สถิติเบื้องต้น	2/2567	✓		-
AD2012414 : ศิลปนิพนธ์	3/2567	✓		-

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยภาพรวม

การประเมินการสอนโดยคณาจารย์ในสาขาวิชา ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่ดี โดยมีวิธีการไขว่กันตรวจสอบโดยสอบถามความคิดเห็นซึ่งกันและกันภายในสาขาวิชา โดยมีข้อเสนอแนะมากที่สุดคือการเรียนของนักศึกษาได้ใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ในการเรียนเพื่อฝึกปฏิบัติมากขึ้น

6. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	-	-
ความรู้	-	-
ทักษะทางปัญญา	-	-
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	-	-
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-

7. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☐ ไม่มี ☒

จำนวนอาจารย์ใหม่ จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ

8. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนที่เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน อาจารย์มยุรี เรืองสมบัติ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการใน รูปแบบกิจกรรมสร้างและพัฒนา ผู้ประกอบการกลุ่มยานยนต์ไฟฟ้า และอากาศยานไร้คนขับ (NEC DIPROM ACADEMY for EV & DRONE) เพื่อการเติบโตแบบดี พร้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จัดโดยกรมส่งเสริม อุตสาหกรรม ระหว่างวันที่ 5-8 มีนาคม 2568 อาคารศูนย์การ ประชุม อิมแพ็ค ฟอรั่ม (อิมแพ็ค เมืองทองธานี)	3	-	- เพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม - เพื่อนำมาใช้ประกอบกับการเรียนการสอนในหลักสูตร สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน อาจารย์นันท์วิภา มิ่งขวัญ อาจารย์ธนพล ลิ้มทัศนกุล อบรมโครงการ "หลักสูตร AUN- QA Implementation and Gap Analysis" ระหว่างวันที่ 20 - 21 พฤษภาคม 2568	3	-	- เพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนที่เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
ผศ.ดร.อาณัติ ศิริพิชญตระกูล ผศ.ดร.ยุวดี พรธาราทังค์ ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก โครงการเส้นทางความก้าวหน้าของ บุคลากรสายวิชาการ เรื่องแนวทาง การพิจารณากำหนดตำแหน่งทาง วิชาการ ตามหลักประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีพิจารณา แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เมื่อวันที่ 24 - 25 เมษายน 2568 ณ โรงแรม ไมด้า แกรนด์ ทวารวดี จังหวัด นครปฐม	3	-	- เพื่อพัฒนาศักยภาพงานวิจัยและต่อยอดเพื่อการ ถ่ายทอดผลงานเพื่อการเรียนการสอน - เพื่อพัฒนาการทำตำแหน่งทางวิชาการ
อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการ สร้างทักษะเพื่อยกระดับงานวิจัย นานาชาติ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ และข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับการวิจัย ความยั่งยืน และผลกระทบระดับ โลก ณ ห้อง Big Data Virtual Lab อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ เทเวศร์ เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2568	1	-	- เพื่อพัฒนาศักยภาพงานวิจัยและต่อยอดเพื่อการ ถ่ายทอดผลงานเพื่อการเรียนการสอน

9. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1) (ปัจจัยนำเข้า)	1 หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ได้พัฒนาหลักสูตร โดยมีแนวคิดการออกแบบหลักสูตรดังต่อไปนี้ หลักสูตรฯ ได้มีการติดตามความก้าวหน้าทางดานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาให้ก้าวทันต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศไทยและโครงสร้างประชากรที่เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ทำให้องค์กรด้านผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกิดการพัฒนาและขยายตัวของภาคการผลิตอย่างรวดเร็วและต่อเนื่องซึ่งต้องการบุคลากรที่มีความรู้ทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติที่สามารถทำงานได้ สามารถพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ การพัฒนาทางเศรษฐกิจสามารถทำได้จากการเร่งพัฒนาความรู้ การถ่ายทอดความรู้และการปรับใช้เทคโนโลยีจากภายนอกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต 1. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีแนวคิดการออกแบบหลักสูตรการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมที่ต้องการบัณฑิตที่มีความรู้และสามารถปฏิบัติงานได้ โดยใช้หลักการแบบโมดูล หรือ ชุดวิชา การสร้างชุดวิชาทางหลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอนต่อเนื่องกันเบ็ดเสร็จในระย 3 ภาคการศึกษา สามารถบูรณาการความรู้ร่วมกับกลุ่มวิชาชีพบังคับ การเรียนการสอนแบบโมดูล หรือ ชุดวิชา นี้คือการเพิ่มทางเลือกให้กับผู้เรียนให้ได้เรียนรู้ในสิ่งที่สนใจ หนด เพื่อการประกอบอาชีพในอนาคตที่มีความต้องการที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น โดยแต่ละรายวิชาในชุดวิชานั้นมุ่งสร้างการเรียนรู้ให้เกิดสมรรถนะหรือทักษะเฉพาะแก่ผู้เรียน เพิ่มขีดความสามารถและศักยภาพของผู้เรียน ชุดวิชาดังกล่าวนี้ทางหลักสูตรได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตร ค้นหาความต้องการของผู้เรียน ผู้ประกอบการ แนวโน้มของอาชีพที่มีความต้องการในอนาคต ศักยภาพของอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่มีประสบการณ์ในวิชาชีพสามารถถ่ายทอดประสบการณ์ ความรู้ ทักษะได้อย่างดี ชุดวิชาจึงถูกจัดไว้ 4 กลุ่ม ดังนี้ - ชุดวิชาการออกแบบเฟอร์นิเจอร์และการออกแบบตกแต่งภายใน - ชุดวิชาการออกแบบกราฟิกและมัลติมีเดีย - ชุดวิชาการออกแบบยานยนต์ไฟฟ้า - ชุดวิชาการออกแบบศิลปหัตถกรรมสร้างสรรค์ 2. จากแนวคิดการปรับปรุงหลักสูตรฯ สู่ขั้นตอนการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ. 4) และรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ตามแบบมคอ.5 และมคอ.6 ให้สอดคล้องกับมคอ.2 เพื่อพิจารณาวัตถุประสงค์และจุดเน้นของหลักสูตร การเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและศาสตร์ที่จำเป็นของหลักสูตร 3. หลักสูตรได้มีการจัดการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในมคอ.3 เสนอที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. หลักสูตรได้มีการดำเนินการจัดทำผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบมคอ.7 เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	5. ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประเมินวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ในการจัดการเรียนการสอน และได้มีการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนารายวิชา หลักสูตร และการบริหารจัดการหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เปิดหลักสูตรในระดับปริญญาตรีครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2547 และในปัจจุบันได้ใช้หลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2566 ซึ่งผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2565 และรับทราบให้ความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2566 1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรดำเนินการเสนอรายชื่อไปยังหน่วยงานเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรดังนี้ กรรมการที่ปรึกษา 1. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร อาจารย์ ดร.ณัฐวรพล รัชสิริวัชรบุล ประธานกรรมการ 2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย รองศาสตราจารย์ ดร.นัฐโชติ รักไทยเจริญชีพ รองประธานกรรมการ 3. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นางสาวรุ่งฤดี ตรงต่อศักดิ์ กรรมการ 4. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา พิจักขณา กรรมการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) 1. รองศาสตราจารย์ ดร. นิรัช สุตสังข ประธานกรรมการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ มหาวิทยาลัยนเรศวร 2. รองศาสตราจารย์บรรจงศักดิ์ พิมพ์ทอง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำสาขาสถาปัตยกรรม สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ 3. นายเจนนารา สันติวิวัฒน์พงศ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการบริษัทใต้ไทรกรุ๊ป คณะกรรมการดำเนินงาน 1. ผ.ศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ ประธานกรรมการ 2. นางสาวอุทัยวรรณ ประสงค์เงิน รองประธานกรรมการ 3. ผศ.ดร.อาณัญ ศิริพิชญ์ตระกูล กรรมการ 4. ผ.ศ.ดร.ยุวดี พรธาราวงศ์ กรรมการ 5. นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ กรรมการและเลขานุการ การประเมินกระบวนการ การประเมินกระบวนการของการออกแบบหลักสูตร พบว่าสามารถดำเนินการตามขั้นตอนการออกแบบหลักสูตรได้ครบทุกประการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						
	การปรับปรุงกระบวนการ การดำเนินการของหลักสูตรปรับปรุงใหม่ พ.ศ. 2566 นั้น ดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพ หากยังต้องมีการปรับปรุงต่อไป เพื่อนำไปใช้ในกระบวนการออกแบบหลักสูตรในปีพ.ศ. 2571 โดยกระบวนการอาจมีขั้นตอนดังนี้ 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร 2. การสำรวจความต้องการของผู้ศึกษา/สถานประกอบการ 3. การจัดทำร่างหลักสูตร 4. การดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร 5. การนำเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อน 6. การนำเสนอต่อสภาวิชาการ 7. การนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ระบบกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้า 1. ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี 2. ติดตามการเปลี่ยนแปลงในความต้องการของผู้ประกอบการด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ผลการดำเนินงาน หาแนวทางการปรับปรุงกระบวนการ คือ ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำวิชามีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุง ได้มีการเชิญตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการทางวิชาชีพเข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อใช้ในการปรับแผนการเรียนในหลักสูตร <table><tr><th>รายการ</th><th>หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561</th><th>หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566</th></tr><tr><td>1. โครงสร้างหลักสูตร</td><td>หน่วยกิตรวม 130 หน่วยกิต หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 94 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต</td><td>หน่วยกิตรวม 127 หน่วยกิต หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 91 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต</td></tr></table> หลักสูตรปรับปรุง 2566 มีชุดวิชา (โมดูล) ให้นักศึกษาได้เลือก จำนวน 4 ชุดวิชาคือ 1. การออกแบบเฟอร์นิเจอร์และออกแบบตกแต่งภายใน 2. การออกแบบกราฟิกและมัลติมีเดีย 3. การออกแบบยานยนต์ไฟฟ้า 4. การออกแบบศิลปหัตถกรรมสร้างสรรค์ ในหลักสูตรได้ระบุให้นักศึกษาเรียนชุดวิชาในภาคเรียนที่ 1 ของชั้นปีที่ 3 โดยต้องเรียนรายวิชาบังคับก่อนในภาคเรียนที่ 2 ของชั้นปีที่ 2 การเลือกเรียนชุดวิชาทางสาขาวิชาได้กำหนดให้ช่วงสัปดาห์สุดท้ายของภาคการศึกษาคือการเลือกชุดวิชาที่นักศึกษาสนใจมากที่สุด ซึ่งจะพิจารณาร่วมกับผลงานและเกรดของนักศึกษา การประเมินกระบวนการ หลักสูตรมีการดำเนินการตามกระบวนการ โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำรายวิชาจัดทำวางแผนและทำ มคอ.3 และ มคอ.5 ในปีการศึกษา 2565 และรวบรวมข้อมูลเพื่อการพัฒนาหลักสูตรเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566	รายการ	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566	1. โครงสร้างหลักสูตร	หน่วยกิตรวม 130 หน่วยกิต หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 94 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต	หน่วยกิตรวม 127 หน่วยกิต หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 91 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต
รายการ	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566					
1. โครงสร้างหลักสูตร	หน่วยกิตรวม 130 หน่วยกิต หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 94 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต	หน่วยกิตรวม 127 หน่วยกิต หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 91 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต					

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การปรับปรุงกระบวนการ การวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณา หาแนวทางการปรับปรุงกระบวนการ คือ ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำวิชามีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุง ได้มีการเชิญตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตสถานประกอบการทางวิชาชีพเข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อใช้ในการปรับแผนการเรียนในหลักสูตร

ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2) (กระบวนการ)	- การกำหนดผู้สอน ในปีการศึกษา 2567 การกำหนดผู้สอนมีระบบและกลไกโดยการนำแผนการเรียน ของหลักสูตรฯ ในแต่ละภาคการศึกษา มาพิจารณาในการจัดอาจารย์ผู้สอนของรายวิชาต่างๆ ในการจัดอาจารย์ผู้สอนโดยพิจารณาจัดอาจารย์ผู้สอนร่วมกันในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ โดยมีนโยบายว่าอาจารย์แต่ละท่านในหลักสูตรจะต้องมีภาระกิจครบ 4 ด้าน คือ การสอน การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในด้านการสอนนั้นอาจารย์ในหลักสูตรฯ จะต้องมีการงานสอนขั้นต่ำ 10 ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ ยกเว้นอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับ คณะ และผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย มีภาระงานน้อยกว่า 10 ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ได้ การพิจารณาอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา และแต่ละภาคการศึกษา หลักสูตรฯ ได้พิจารณาจากความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอนอย่างเหมาะสม นอกจากนี้ หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯ รับผิดชอบรายวิชาที่สอนตลอดหลักสูตรไม่เกิน 3 รายวิชา ซึ่งหลักสูตรฯ ได้มีแนวทางในการกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่การสอนของอาจารย์ผู้สอน โดยให้ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร มีหน้าที่ในการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่การสอนให้เป็นไปตามตารางสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละท่าน กำหนดผู้สอนโดยใช้ผลการประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ ไม่น้อยกว่า 3.50 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 สำหรับผู้ที่มีผลการสอนต่ำกว่าเกณฑ์ ดำเนินวิเคราะห์ปัจจัยรายข้อตามแบบประเมินและชี้แจงอาจารย์ประจำรายวิชาทราบและหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน ในกรณีรายวิชาหรือหน่วยการเรียนรู้ที่ต้องการใช้ประสบการณ์จริง เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมสมัยใหม่ จะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญสายวิชาชีพภายนอกมาเป็น อาจารย์พิเศษ - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรฯ ได้ดำเนินงานดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ 1. ทางหลักสูตรฯ มีปฏิทินกำหนดช่วงเวลาในการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนวันเปิดภาคการศึกษา 2. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับ ติดตาม ให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และส่งตามกำหนดเวลา 3. ประธานหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทำการตรวจสอบความถูกต้องของ มคอ. 3 และ มคอ.4 4. สาขาวิชาดำเนินการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามลำดับ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การกำกับ ติดตาม - ฝ่ายวิชาการและวิจัย ของคณะทำปฏิทินกำหนดช่วงเวลาในการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนวันเปิดภาคการศึกษา และชี้แจงผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยการแจ้งหนังสือเวียนให้อาจารย์ในสาขาทุกท่านรับทราบ พร้อมประกาศในสื่อโซเชียลมีเดีย - อาจารย์ในสาขาวิชาฯ ทุกท่านต้องส่งรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 ในระบบออนไลน์ให้กับประธานหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทราบ พร้อมทำการตรวจสอบความถูกต้องของ มคอ.3 และ มคอ.4 - ฝ่ายวิชาการและวิจัย ของคณะจัดส่งอนุมัติออนไลน์ มคอ.3 และ มคอ.4 ไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามลำดับ - มีการตรวจสอบและประกาศกับอาจารย์ที่ยังไม่ทำการส่งมคอ.3 และ มคอ.4 ตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 ทางคณะกรรมการหลักสูตรได้ทบทวนการประเมินกระบวนการของการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2566 พบว่ามีการส่งทุกรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา และอาจจะติดขัดเล็กน้อยด้านการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยมีบางรายวิชาเกิดความล่าช้าในการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 เนื่องจากติดปฏิบัติราชการต่างๆ ทำให้เวลาในการส่งไม่ตรงกัน การปรับปรุงกระบวนการในปีการศึกษา 2567 ด้วยระบบกลไกต่อไปนี้ - กำหนดช่วงเวลาในการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนวันเปิดภาคการศึกษา - ประธานหลักสูตรและคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับ ติดตาม ให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และส่งตามกำหนดเวลา - มีเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการและวิจัย ของคณะฯ ช่วยกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 - ประธานหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทำการตรวจสอบความถูกต้องของ มคอ.3 และ มคอ.4 - คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดำเนินการติดตามการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการสุ่มตรวจรายวิชาว่าเป็นไปตามแผนการสอนที่วางไว้ หากมีการตรวจพบการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผน การสอนที่วางไว้ ก็จะมีการประชุมปรึกษาเพื่อทำการปรับแผนการสอนให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของรายวิชานั้นๆ - ให้ฝ่ายวิชาการและวิจัย ของคณะดำเนินการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.5 ไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามลำดับ - การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรฯ ประชุมวางแผนร่วมกันเพื่อพิจารณารายวิชาที่เหมาะสมในการนำไปบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยพิจารณาถึงบริบททางสังคม เช่น พื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยกำหนด อาชีพ ความต้องการชุมชน เป็นต้น หลักสูตรฯ มีวิธีการในการเลือกรายวิชาที่จะนำไปบูรณาการในด้านต่างๆ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1. การบูรณาการรายวิชากับการวิจัย หลักสูตรฯ ให้อาจารย์ผู้สอนที่มีงานวิจัย หรือกำลังทำงานวิจัย ให้นำไปบูรณาการกับรายวิชาที่สอน 2. การบูรณาการรายวิชากับการบริการวิชาการทางสังคม หลักสูตรฯ สำรวจ ความต้องการของชุมชน และนำมาพิจารณาว่ามีรายวิชาใดมีความเหมาะสมกับการบริการวิชาการทางสังคม เพื่อจะนำรายวิชาดังกล่าวไปบูรณาการวิชาการทางสังคม 3. การบูรณาการรายวิชากับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หลักสูตรฯ ได้ พิจารณาโดยคัดเลือกรายวิชาที่สามารถนำไปบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้ การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมีการดำเนินงานในรายวิชาการบูรณาการงานวิจัย เช่น 1. นำผลการออกแบบจากจากโครงการการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่มีความเหมาะสม สนับสนุนการใช้งานรถขายอาหารเคลื่อนที่ประเภทลากจูงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานเชิงพื้นที่และสนับสนุนให้เกิดสุขลักษณะที่ดีของสถานที่จำหน่ายอาหาร มาบูรณาการร่วมกับวิชาการจัดแสดงสินค้าและนิทรรศการ 2. การถ่ายทอดองค์ความรู้ผลิตภัณฑ์ผ้ามัดย้อมสไลด์ซีโบริของวิสาหกิจชุมชน ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ มาบูรณาการร่วมกับวิชาหลักการออกแบบศิลปหัตถกรรมสร้างสรรค์ การดำเนินงานในรายวิชาการบูรณาการงานการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโครงการเสริมสร้างจิตสำนึกด้วยทักษะทางวิชาการ เพื่อปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรมและจริยธรรม มุ่งเน้นการส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นบุคลากรที่ดีของสังคม โดยการสร้างเจตคติที่ดีให้นักศึกษาเป็นผู้มีจิตสาธารณะ รู้จักการแบ่งปันบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น เป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจในการใช้ชีวิตเพื่อประโยชน์ต่อตนเอง ต่อผู้อื่นและต่อสังคม โดยการปลูกจิตสำนึกในด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยบูรณาการร่วมกับทุกรายวิชาในหลักสูตรโดยสอดแทรกเรื่องของคุณธรรมและจริยธรรม มีจิตสาธารณะ รู้จักการแบ่งปัน บำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น เป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจในการใช้ชีวิตเพื่อประโยชน์ต่อตนเอง ต่อผู้อื่นและต่อสังคม

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3) (กระบวนการ)	- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการประเมินผล การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยกำหนดให้มีการกำหนดแผนการเรียนรู้ลงใน รายละเอียดหลักสูตร (มคอ. 2) และกำหนดให้มี Curriculum Mapping ที่ชัดเจน ในการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) 6 ด้าน โดยก่อนการเรียนการสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแลให้แต่ละรายวิชาจัดทำรายละเอียดของวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 4) ให้ครบทุกวิชา และแสดงการเขียนแผนการเรียนรู้ให้ชัดเจน สอดคล้องกับ มคอ. 2 ระหว่างการเรียนการสอนกำหนดให้ผู้ประสานงานรายวิชาดำเนินการให้สอดคล้องกับ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรีที่มีการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้ 1. การจัดทำ มคอ. 5 ในแต่ละวิชา

	หลักสูตรดำเนินการให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำมคอ.5 และ มคอ.6 ในแต่ละรายวิชา ของปีการศึกษา 2567 ซึ่งมีการเปิดสอนทั้งสิ้น 56 รายวิชา 2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ทางหลักสูตรฯ ดำเนินการให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาเปรียบเทียบ มคอ.3 และ มคอ.4 กับ มคอ.5 และ มคอ.6 ให้สอดคล้องกับการประเมินผลตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ผลการตรวจสอบพบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินการเรียนรู้ TQF ครบทั้ง 5 ด้าน ทั้ง 56 รายวิชา 3. การนำผลการเปรียบเทียบ หรือ และทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอน พร้อมหาแนวทางพัฒนา หลักสูตรนำการประเมินผลการเรียนรู้ ให้กับอาจารย์ผู้สอนรับทราบ และหาแนวทางการพัฒนา ให้นักศึกษามีคุณภาพ ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ TQF ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร การประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา 2567 นั้นมีการดำเนินงานตาม 3 ขั้นตอนอย่างครบถ้วนและผลการดำเนินงานส่งผลดีในการดำเนินงาน คือ นักศึกษาเกิดผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร การดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา 2567 มีผลการดำเนินงานคือนักศึกษาเกิดผลการ เรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ซึ่งกำหนดไว้ในหลักสูตร ไปใช้ในการประเมินผล การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานทางคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2567 โดยใช้ขั้นตอนดังนี้ 1. การจัดทำ มคอ. 5 ในแต่ละวิชา 2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 3. การนำผลการเปรียบเทียบ หรือ และทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอน พร้อมหาแนวทางพัฒนา - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ทางหลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแล โดยจัดให้มีการประชุม รับรองเกรด และทุกวิชาต้องผ่านการเห็นชอบจากกรรมการเข้าร่วมประชุม จึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรด จากที่ประชุมได้ หลังจากนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ควบคุมดูแล กำหนดให้ผู้ประสานงานรายวิชา ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ. 5) และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 6) ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 มคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน โดยมีคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชา เป็นผู้ควบคุมดูแลหากมีรายวิชาใดที่มีความผิดปกติจะมีการทวนสอบ เช่น จากการซักถามจากผู้รับผิดชอบวิชาถึงสาเหตุที่ทำให้รายวิชาผิดปกติ และต้องผ่านการเห็นชอบจากกรรมการเข้าร่วมประชุมจึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรดนักศึกษาจากที่ประชุม ผลของการดำเนินงานทางหลักสูตรฯ ได้มีการปฏิบัติตามระบบและกลไกในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีการประชุมรับรองผลการเรียนทุกครั้งหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา หากมีรายวิชาใดที่มีความผิดปกติ เช่น รายวิชาใดมีระดับคะแนน A หรือ F เกิน 25% ผู้ประสานงานรายวิชานั้นๆ จะต้องทำการชี้แจงถึงสาเหตุให้ที่ประชุมรับทราบและต้องผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมจึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรดจากที่ประชุมได้ นอกจากนั้นทางหลักสูตรฯ ยังได้มีระบบและกลไกในการติดตามนักศึกษา ที่ลงทะเบียนเรียนกลุ่มรายวิชาสหกิจศึกษา โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเรียนการสอนรายวิชาในกลุ่มวิชาสห
--	--

	กิจศึกษา เพื่อดูแลกำกับติดตามการเรียนการสอนรวมถึงการนิเทศสหกิจศึกษา นอกจากนี้ทางหลักสูตรฯ ยังได้มีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการการเรียนการสอนกลุ่มรายวิชาสหกิจศึกษาดังกล่าวในที่ประชุมบุคลากรของหลักสูตรอีกด้วย การประเมินกระบวนการทางหลักสูตรฯ ได้มีการประเมินการดำเนินงานด้านการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการหารือในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งที่ประชุมเห็นว่าการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการอยู่มีความเหมาะสมดีแล้ว และที่ประชุมมีข้อเสนอแนะติดตามการเรียนการสอนทั้งก่อนเปิดภาคการศึกษา ระหว่างการศึกษา และหลังเสร็จสิ้นในแต่ละภาคการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดปัญหาที่เกิดจากความผิดปกติของผลการเรียน และสามารถตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ รวมทั้งควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตั้งแต่ออกเปิดภาคการศึกษา ซึ่งจะช่วยให้สามารถทำงานได้ครบวงจรตั้งแต่การกำกับติดตามและตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) ในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และ มคอ. 7) โดยกำหนดให้ผู้ประสานงาน รายวิชา ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ. 5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 6) ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 มคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน โดยมีคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชาเป็นผู้ควบคุมดูแล หากมีรายวิชาใดที่มีความผิดปกติจะมีการทวนสอบ เช่น จากการซักถามจากผู้รับผิดชอบวิชา ถึงสาเหตุที่ทำให้รายวิชาผิดปกติและต้องผ่านการเห็นชอบจากกรรมการเข้าร่วมประชุมจึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรดจากที่ประชุม ส่วนการจัดทำแบบรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ. 7) นั้นทางคณะกรรมการประจำหลักสูตรได้มีการทำงานร่วมกับคณาจารย์ผู้สอนในการจัดทำให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน ซึ่งในปีการศึกษา 2567 ได้มีการจัดทำเอกสาร มคอ. 7 ร่วมกับการจัดทำเอกสารการประกันคุณภาพ ผลของการดำเนินงานกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) ทางหลักสูตรฯ ได้มีการปฏิบัติตามระบบและกลไกในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และ มคอ. 7) โดยมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ. 5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ภายหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา และในปีการศึกษา 2567 หลังจากนั้นทางหลักสูตรฯ ได้มีการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชาประจำปี 2567 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทวนสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการรายงาน มคอ. 5-6 ให้ได้มาตรฐาน ทางหลักสูตรฯ ได้มีการประเมินการดำเนินงานด้านการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยการหารือในที่ประชุมอาจารย์ประจำโดยมีรับฟังข้อเสนอแนะและความพึงพอใจในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ. 5 และ มคอ. 6 และการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ. 7 ซึ่งร่วมกันให้ความเห็นอยู่ในระดับดี โดยมีข้อเสนอแนะซึ่งยังมีความล่าช้าเพียงเล็กน้อย เพราะเนื่องจากอาจารย์บางท่านติดภาระงานต่างๆ ที่ต้องประสานงานกับส่วนกลางของมหาวิทยาลัย
--	--

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)			
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานประชุมการ วางแผนการพัฒนา เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2568 มีอาจารย์ประจำ หลักสูตรเข้าร่วมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ดำเนินการ ประชุมและมีส่วนร่วมในการวางแผน การพัฒนาหลักสูตรด้านการ เรียนการสอน การบูรณาการรายวิชา การทัศนศึกษาหรือดูงาน การเชิญผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาเข้ามาให้ประสบการณ์ โครงการและ กิจกรรมนักศึกษา ติดตามผล การดำเนินงานทุกรายเดือน แจ้ง รายงานผล ปัญหาและอุปสรรค และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณ วุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรมีรายละเอียด ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) โดยรับรองการเปิดสอนจาก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มีรายละเอียดของรายวิชา ในภาคการศึกษา 1/2567 จำนวน 31 รายวิชา และภาคการศึกษา 2/2567 จำนวน 24 ภาคการศึกษา 3/2567 จำนวน 1 รายวิชารายวิชาภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชาและรายงานผลการดำเนิน การของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบ ทุกรายวิชา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบมคอ.5 และ มคอ.6 ในภาคการศึกษา 1/2567 จำนวน 31รายวิชาและ ภาคการศึกษา 2/2567 จำนวน 24 รายวิชา ภาคการศึกษา 3/2567 จำนวน 1 รายวิชาภายใน 30 วันหลัง สิ้นสุด ภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชา	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 แล้วเสร็จภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)			
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	- ภาควิชาการศึกษา 1/2566 เปิดสอน 24 รายวิชาและมีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 8 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 33.33 - ภาควิชาการศึกษา 2/2566 เปิดสอน 31 รายวิชาและมีรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 8 รายวิชาคิดเป็นร้อยละ 25.80 - รายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 31.37 ของรายวิชาทั้งหมด	✓
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ในปีที่แล้ว	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินการดำเนินงานใน มคอ.7 ในปีที่ผ่านมาดังนี้ 1. การเตรียมพร้อมผลงานทางผลงานวิชาการ 2. การนำข้อมูลผลประเมินภาวะการมีงานทำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมาย	✓
8)	อาจารย์ใหม่ ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2567 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่จำนวน 1 คน มีการพูดคุยกันหลักสูตรและมอบหมายงาน	✓
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน และได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ มีแผนการพัฒนาการทำตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	✓
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	(ไม่มี) -	ไม่ประเมิน
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย 4.01 คะแนน	✓
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ย 4.46 คะแนน	✓

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)		
ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)
รวมตัวบ่งชี้ในปี		11 ตัวบ่งชี้
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5 ตัวบ่งชี้
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		11 ตัวบ่งชี้
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100

ผลการประเมินตนเอง : 5 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายงาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
5.1 - 01	มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร
5.1 - 02	แผนการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2566
5.2 - 01	รายงานประเมินการสอนออนไลน์ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 http://eassess.rmutp.ac.th
5.2 - 02	รายงานประเมินการสอนออนไลน์ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566 http://eassess.rmutp.ac.th
5.2- 03	ปฏิทินการจัดทำ มคอ. http://regis.rmutp.ac.th/?page_id=889
5.2- 04	มคอ.3 รายละเอียดของรายวิชา
5.3 - 01	ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา 2566 http://job.rmutp.ac.th
5.3 - 02	ฐานข้อมูลระบบงานทะเบียน (จำนวนนักศึกษาคงอยู่, จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา http://regis.rmutp.ac.th)
5.4 - 01	มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
จำนวนผู้สมัครเรียน	ในปีการศึกษา 2566 มีจำนวนผู้สมัครเรียนมีอัตราที่ลดลง	- วางแผนการบริหารจัดการเชิงรุกเพื่อวางรากฐาน (จัดตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์และแนวและประชาสัมพันธ์การศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี) - คณะ และวางตำแหน่งกลุ่มเป้าหมาย - ประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่โดดเด่นด้วยสื่อสมัยใหม่ เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายหลักคือนักเรียน และเป้าหมายรอง คือ ผู้ปกครอง - สร้างแรงจูงใจในการเข้าศึกษา เช่น ทุนเรียนฟรีสวัสดิการอื่น ๆ เป็นต้น - เน้นแนวการศึกษาแบบตรงจุดกลุ่มบริการความร่วมมือสร้างเครือข่ายพันธมิตรด้านการศึกษาในวงการวิชาการและวิชาชีพ
จำนวนนักศึกษาคงอยู่	จำนวนนักศึกษาคงอยู่มีอัตราที่ลดลงเนื่องจากขอย้ายสถาบันการศึกษา คณะและสาขาวิชา ไม่ประสงค์ศึกษาต่อและไม่ดำเนินการลาออกและมีผลการเรียนไม่ถึงเกณฑ์กำหนด (Retry)	
ความคาดหวังของสถานประกอบการ/การเปลี่ยนแปลงบริบทของภาคอุตสาหกรรม	ความต้องการทักษะที่เพิ่มและกว้างขึ้นในศาสตร์ของเทคโนโลยีการออกแบบและการผลิตซึ่งเกี่ยวข้องกับการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	- วิจัยและพัฒนาหลักสูตรเพื่อหาจุดอ่อนหรือจุดที่ควรเน้นของหลักสูตร - เชิญวิทยากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการพัฒนาหลักสูตรสมัยใหม่ ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความคาดหวังของสถานประกอบการและการเปลี่ยนแปลงบริบทของภาคอุตสาหกรรม

รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2567 การเตรียมความพร้อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สํารวจด้านการเตรียมความพร้อมทางกายภาพห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์ทางการศึกษา และสภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดดังนี้ 1. อาจารย์ประจำรายวิชา แจ้งความประสงค์ขอจัดซื้อวัสดุฝึกสำหรับการเรียนการสอน ในแต่ละภาคการศึกษาให้กับสาขาวิชา 2. สาขาวิชาดำเนินการรวบรวมรายการและจำนวนวัสดุที่ต้องการใช้เสนอต่องานแผนฯ ของคณะ 3. สาขาวิชาดำเนินการสำรวจเครื่องมือ ครุภัณฑ์ และห้องปฏิบัติการก่อนเปิดภาคการศึกษา หากมีปัญหาหรือชำรุดแจ้งยังงานอาคารสถานที่เพื่อเสนอคณะฯ ให้ดำเนินการซ่อมแซมหรือแก้ไข 4. สาขาวิชาดำเนินการสำรวจความต้องการครุภัณฑ์และเทคโนโลยีใหม่ที่ต้องใช้งานต่อคณะ 5. อาจารย์ผู้สอนเสนอรายการหนังสือที่จำเป็นต่อการศึกษาและทบทวนเพิ่มเติมของนักศึกษาต่องานห้องสมุด ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรฯ ได้ดำเนินงานตามระบบกลไกของสาขาวิชา และระบบของคณะ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1. หลักสูตรได้รับการแจ้งเวียนเกี่ยวกับการเสนอขอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยให้อาจารย์ในหลักสูตรได้เสนอขอและทบทวนทำเสนอ 2. หลักสูตรจะพิจารณาของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของหลักสูตร ทำแผนพัฒนาการเรียนรู้อุปกรณ์การเรียนรู้ 5 ปี และมีการปรับปรุงทุกปี 3. เสนอของบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4. รับแจ้งการอนุมัติจัดสรรงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และดำเนินการจัดซื้อ การประเมินกระบวนการดำเนินงานตามขั้นตอนส่งผลให้ทางหลักสูตรฯ มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงกระบวนการทางหลักสูตรฯ จะดำเนินงานตามระบบกลไกของสาขาวิชา และระบบของคณะ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้ได้ผลและประสิทธิภาพที่ดี ดังนี้ 1. หลักสูตรได้รับการแจ้งเวียนเกี่ยวกับการเสนอขอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยให้อาจารย์ในหลักสูตรได้เสนอขอและทบทวนทำเสนอ 2. หลักสูตรจะพิจารณาของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของหลักสูตร ทำแผนพัฒนาการเรียนรู้อุปกรณ์การเรียนรู้ 5 ปี และมีการจัดหาสิ่งจำเป็นและปรับปรุงทุกปี 3. เสนอของบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4. รับแจ้งการอนุมัติจัดสรรงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และดำเนินการจัดซื้อ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรได้ทำการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าปัจจุบันมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังต่อไปนี้ 1. ห้องเรียนภาคบรรยาย 9 ห้อง 2. ห้องเรียนภาคปฏิบัติการ จำนวน 3 ห้อง 3. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ห้อง 4. ห้องสมุดและห้องสืบค้นสารสนเทศ 5. ห้องสมุดสถาบัน จำนวน 2 ห้อง 6. ห้องอเนกประสงค์/ประชุม/ห้องพักอาจารย์ จำนวน 4 ห้อง ในด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน ดังนี้ 1. เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ จำนวน 2 เครื่อง 2. เครื่องฉายภาพจากสัญญาณคอมพิวเตอร์ จำนวน 6 เครื่อง 3. จอรับภาพ จำนวน 5 เครื่อง 4. กล้องถ่ายภาพระบบดิจิทัล จำนวน 1 เครื่อง 5. ระบบเครื่องเสียง จำนวน 3 เครื่อง 6. ไมโครโฟน จำนวน 10 เครื่อง 7. เครื่องคอมพิวเตอร์ระบบวินโดวส์ จำนวน 45 เครื่อง 8. เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา จำนวน 2 เครื่อง 9. เครื่องพล็อตเตอร์สี จำนวน 2 เครื่อง 10. เครื่องพิมพ์ระบบเลเซอร์สี จำนวน 2 เครื่อง 11. เครื่องพิมพ์ระบบเลเซอร์ขาว-ดำ จำนวน 1 เครื่อง 12. เครื่องกราฟภาพ จำนวน 1 เครื่อง 13. กระดานอิเล็กทรอนิกส์พร้อมปากกาสัมผัส จำนวน 24 เครื่อง 14. เครื่องขึ้นต้นแบบ 3 มิติ จำนวน 22 เครื่อง 15. เครื่องเลเซอร์คัท จำนวน 2 เครื่อง 16. กระดานอิเล็กทรอนิกส์พร้อมปากกาสัมผัส จำนวน 20 เครื่อง 17. เครื่องขึ้นรูปสุญญากาศ 1 เครื่อง 18. แวนตา VR 20 อัน - สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางสาขาวิชาได้รับการฝึกอบรมการใช้งานมีประสิทธิภาพ และนำไปสอนนักศึกษาในรายวิชาได้ รวมถึงใช้เพื่อทำงานประกวดสำหรับนักศึกษาที่เข้าแข่งขันประกวดชิ้นงานต่างๆ - สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกจากครุภัณฑ์ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณทางสาขาวิชายังได้รับมอบวัสดุเพื่อการเรียนการสอนจากองค์กรเอกชน เช่น ดินสำหรับปั้นโมเดลรถยนต์จากบริษัท ฮอนด้า ออโตโมบิล (ประเทศไทย) จำกัด - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																								
	1. สำนวจความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อ การเรียนการสอนและการพัฒนาปีการศึกษา 2567																																																								
	1.1 ความพึงพอใจของอาจารย์																																																								
	<table><tr><th>ข้อ</th><th>ประเด็นความพึงพอใจ</th><th>ค่าเฉลี่ย</th><th>ระดับความพึงพอใจ</th></tr><tr><td>1</td><td>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน</td><td></td><td></td></tr><tr><td>1.1</td><td>ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สื่อสารสนเทศ เพียงพอและทันสมัย</td><td>3.82</td><td>มาก</td></tr><tr><td>1.2</td><td>ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัยมีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตร</td><td>4.18</td><td>มาก</td></tr><tr><td>1.3</td><td>วารสารวิชาการเพื่อรองรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการและวิจัย</td><td>4.00</td><td>มาก</td></tr><tr><td>1.4</td><td>จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อยเพื่อประชุมและให้คำปรึกษา</td><td>4.00</td><td>มาก</td></tr><tr><td colspan="2">เฉลี่ยรวม</td><td>4.00</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2</td><td>ด้านบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2.1</td><td>ความสะดวกในการใช้งาน</td><td>4.25</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2.2</td><td>ประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต</td><td>4.15</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2.3</td><td>ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ</td><td>4.08</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2.4</td><td>ความพร้อมในการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง</td><td>4.31</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2.5</td><td>การให้บริการแก้ปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้ดูแล</td><td>4.21</td><td>มาก</td></tr><tr><td colspan="2">เฉลี่ยรวม</td><td>4.20</td><td>มาก</td></tr></table>	ข้อ	ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	1	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			1.1	ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สื่อสารสนเทศ เพียงพอและทันสมัย	3.82	มาก	1.2	ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัยมีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตร	4.18	มาก	1.3	วารสารวิชาการเพื่อรองรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการและวิจัย	4.00	มาก	1.4	จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อยเพื่อประชุมและให้คำปรึกษา	4.00	มาก	เฉลี่ยรวม		4.00	มาก	2	ด้านบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง			2.1	ความสะดวกในการใช้งาน	4.25	มาก	2.2	ประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.15	มาก	2.3	ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	4.08	มาก	2.4	ความพร้อมในการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.31	มาก	2.5	การให้บริการแก้ปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้ดูแล	4.21	มาก	เฉลี่ยรวม		4.20	มาก
	ข้อ	ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ																																																					
	1	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน																																																							
	1.1	ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สื่อสารสนเทศ เพียงพอและทันสมัย	3.82	มาก																																																					
	1.2	ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัยมีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตร	4.18	มาก																																																					
	1.3	วารสารวิชาการเพื่อรองรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการและวิจัย	4.00	มาก																																																					
	1.4	จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อยเพื่อประชุมและให้คำปรึกษา	4.00	มาก																																																					
	เฉลี่ยรวม		4.00	มาก																																																					
	2	ด้านบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง																																																							
	2.1	ความสะดวกในการใช้งาน	4.25	มาก																																																					
	2.2	ประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.15	มาก																																																					
	2.3	ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	4.08	มาก																																																					
	2.4	ความพร้อมในการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.31	มาก																																																					
	2.5	การให้บริการแก้ปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้ดูแล	4.21	มาก																																																					
	เฉลี่ยรวม		4.20	มาก																																																					
	จากตารางความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรูพบว่า ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน รายชื่อฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัยมีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.18 อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม คือ 4.00 อยู่ในระดับมาก และ ด้านบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง รายชื่อ ความสะดวกในการใช้งาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.25 อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม คือ 4.20 อยู่ในระดับมาก																																																								
	1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษา																																																								
	<table><tr><th>ข้อ</th><th>ประเด็นความพึงพอใจ</th><th>ค่าเฉลี่ย</th><th>ระดับความพึงพอใจ</th></tr><tr><td>1</td><td>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน</td><td></td><td></td></tr><tr><td>1.1</td><td>ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สื่อสารสนเทศ เพียงพอและทันสมัย</td><td>3.82</td><td>มาก</td></tr><tr><td>1.2</td><td>ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัยมีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตร</td><td>3.75</td><td>มาก</td></tr><tr><td>1.3</td><td>วารสารวิชาการเพื่อรองรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการและวิจัย</td><td>3.56</td><td>มาก</td></tr><tr><td>1.4</td><td>จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อยเพื่อประชุมและให้คำปรึกษา</td><td>4.05</td><td>มาก</td></tr><tr><td colspan="2">เฉลี่ยรวม</td><td>3.79</td><td>มาก</td></tr></table>	ข้อ	ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	1	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			1.1	ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สื่อสารสนเทศ เพียงพอและทันสมัย	3.82	มาก	1.2	ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัยมีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตร	3.75	มาก	1.3	วารสารวิชาการเพื่อรองรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการและวิจัย	3.56	มาก	1.4	จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อยเพื่อประชุมและให้คำปรึกษา	4.05	มาก	เฉลี่ยรวม		3.79	มาก																												
	ข้อ	ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ																																																					
	1	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน																																																							
	1.1	ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สื่อสารสนเทศ เพียงพอและทันสมัย	3.82	มาก																																																					
	1.2	ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัยมีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตร	3.75	มาก																																																					
	1.3	วารสารวิชาการเพื่อรองรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการและวิจัย	3.56	มาก																																																					
	1.4	จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อยเพื่อประชุมและให้คำปรึกษา	4.05	มาก																																																					
	เฉลี่ยรวม		3.79	มาก																																																					

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																
	<table><tr><th>ข้อ</th><th>ประเด็นความพึงพอใจ</th><th>ค่าเฉลี่ย</th><th>ระดับความพึงพอใจ</th></tr><tr><td>2</td><td>ด้านบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2.1</td><td>ความสะดวกในการใช้งาน</td><td>4.17</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2.2</td><td>ประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต</td><td>4.25</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2.3</td><td>ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ</td><td>4.06</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2.4</td><td>ความพร้อมในการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง</td><td>3.97</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2.5</td><td>การให้บริการแก้ปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้ดูแล</td><td>4.12</td><td>มาก</td></tr><tr><td colspan="2">เฉลี่ยรวม</td><td>4.11</td><td>มาก</td></tr></table> จากตารางความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พบว่า ด้านจำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อยเพื่อประชุมและให้คำปรึกษามีค่าระดับสูงสุด รองลงมาคือ ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สื่อสารสนเทศ เพียงพอและทันสมัย ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัยมีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตร และวารสารวิชาการเพื่อรองรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการและวิจัย น้อยที่สุด ผลเฉลี่ยรวมคือ 3.79 อยู่ในระดับมาก และความพึงพอใจของนักศึกษาต่อด้านบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงพบว่า ด้านประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีค่าระดับสูงสุด รองลงมาคือ ความสะดวกในการใช้งาน การให้บริการแก้ปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้ดูแล ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ และความพร้อมในการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง น้อยที่สุด ผลเฉลี่ยรวมคือ 4.11 อยู่ในระดับมาก 2. สรุปผลและวิเคราะห์ปัญหาและเสนอแนวทางการแก้ปัญหา เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา - สนับสนุนหนังสือ ตำราให้ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการ ประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย - เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์วารสารวิชาการของคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา - เพิ่มจำนวนห้องปฏิบัติการและร่วมใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างคณะ 3. คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาและมอบดำเนินการในส่วนผู้รับผิดชอบ	ข้อ	ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	2	ด้านบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง			2.1	ความสะดวกในการใช้งาน	4.17	มาก	2.2	ประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.25	มาก	2.3	ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	4.06	มาก	2.4	ความพร้อมในการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.97	มาก	2.5	การให้บริการแก้ปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้ดูแล	4.12	มาก	เฉลี่ยรวม		4.11	มาก
ข้อ	ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ																														
2	ด้านบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง																																
2.1	ความสะดวกในการใช้งาน	4.17	มาก																														
2.2	ประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.25	มาก																														
2.3	ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	4.06	มาก																														
2.4	ความพร้อมในการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.97	มาก																														
2.5	การให้บริการแก้ปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้ดูแล	4.12	มาก																														
เฉลี่ยรวม		4.11	มาก																														

ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

รหัสหลักฐาน	รายการ
6.1 - 01	แบบประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ภายในสาขาวิชาการ ออกแบบผลิตภัณฑ์ฯ ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร
6.1 - 02	แบบประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาในสาขาวิชาการออกแบบ ผลิตภัณฑ์ฯ ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
-	-	-

6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมิน (รายงานตามปีที่ผ่านมา) วันที่สำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7

การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	รายการ
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	(ไม่มี)
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)	(ไม่มี)

หมวดที่ 8

แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ปีการศึกษา 2565-2566	สิงหาคม พ.ศ.2566	คณะกรรมการจัดทำร่างหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	หลักสูตรผ่านการรับรองจาก สปอ. เรียบร้อยแล้ว (วันที่ 2 สิงหาคม 2566)

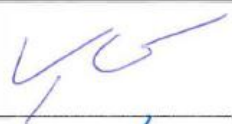
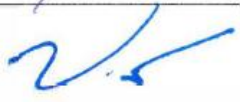
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ) (ไม่มี)
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)
 - การเพิ่มเนื้อหาสาระในรายวิชา ที่มุ่งเน้นการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่จากงานวิจัยหรือนวัตกรรมใหม่ๆ
- กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 - สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำทำงานวิจัยกับหน่วยงานภายในและภายนอกสถาบัน
 - สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีที่สนับสนุนการเรียนการสอน

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2566

แผนปฏิบัติการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-

รับรองความถูกต้องของข้อมูล :			
ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	ลงนาม	วันที่
1. ประธานหลักสูตร	นางสาวอุทัยวรรณ ประสงค์เงิน		12 มิถุนายน 2568
2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์		12 มิถุนายน 2568
3. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผศ.ดร.อานัญ ศิริพิชญ์ตระกูล		12 มิถุนายน 2568
4. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์		12 มิถุนายน 2568
5. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ		12 มิถุนายน 2568

เห็นชอบโดย :			
ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	ลงนาม	วันที่
หัวหน้าสาขาวิชา	นางสาวอุทัยวรรณ ประสงค์เงิน		12 มิถุนายน 2568
คณบดี	ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา		12 มิถุนายน 2568

สรุปผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามตัวบ่งชี้ สป.อว.
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร
2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	4.25
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	4.46
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		4.36	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	-	3.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-	3.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-	3.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	-	5.00
	-ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	80	
	-ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	60	
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3	
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		3.67	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-	4.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-	3.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	-	3.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	100	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		3.75	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		4.00	
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		3.67	

2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	4.36	4.36	ระดับคุณภาพดีมาก
3 นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	3.75	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	3.43	3.75	4.36	3.67	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดี	

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพดีมากคือ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพดี คือ องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และ องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ องค์ประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพปานกลางคือ คือ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเผยแพร่ผลงานระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	บัณฑิตมีงานทำ
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	หาแนวทางพัฒนาทักษะด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศข้อมูล ประกอบการตัดสินใจในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	มีเวทีให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ส่งเสริมให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานศิลปนิพนธ์ผ่านวารสารวิชาการและการนำเสนอผ่านงานนิทรรศการนอกคณะเพิ่มมากขึ้น
2.	ส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานเข้าร่วมประกวดกับหน่วยงานภายนอกคณะและมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	มีการบูรณาการการวิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน อย่างเป็นรูปธรรม
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	จัดทำแผนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น
2.	ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในงานวิจัยและ บริการวิชาการและสังคม

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เห็นเป็นรูปธรรม และรองรับการใช้บริการของนักศึกษา
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	สนับสนุนการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีให้เพิ่มขึ้นเพื่อรองรับการใช้บริการของนักศึกษาและสนับสนุนการเรียนรู้
2.	สนับสนุนการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในงานบริการวิชาการ การจัดการรายได้และงานวิจัย