



รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

รหัสหลักสูตร 25481941102754

ชื่อหลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2561)

สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประจำปีการศึกษา 2565

(1 มิถุนายน 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566)

(วันที่รายงาน 14 มิถุนายน 2566)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง	3
หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป	8
ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)	13
หมวดที่ 2 : อาจารย์	14
ผลการดำเนินงานคุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)	14
ผลการดำเนินงานการบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	18
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	21
หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต	23
ผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	24
ผลการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	25
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	29
ผลการดำเนินงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 2.1)	32
ผลการดำเนินงานร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ตัวบ่งชี้ 2.2)	33
หมวดที่ 4 : ข้อมูลสรุปรายงาน	34
ผลการดำเนินงานสาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	40
ผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	43
ผลการดำเนินงานการประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	47
ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	50
หมวดที่ 5 : การบริหารหลักสูตร	53
ผลการดำเนินงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	54
หมวดที่ 6 : ข้อคิดเห็น	58
หมวดที่ 7 : การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	59
หมวดที่ 8 : แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร	60
สรุปผลการประเมินตนเอง ตามตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับหลักสูตร	62
1. ตารางผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับหลักสูตร	63
2. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง IPO)	64
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร	64

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง

1. บทนำ (ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตรพอสังเขป)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีปรัชญาเทคโนโลยีสร้างคุณค่า การศึกษาสร้างคน สู่สากลด้วยปัญญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร คือ

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ และความสามารถด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะและความชำนาญทางเทคโนโลยีเพื่อประยุกต์ใช้ในวิชาชีพด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมได้อย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพ
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีภาวะผู้นำและผู้ตามอย่างเหมาะสม
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม และมีจิตสาธารณะ

ซึ่งในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ใช้เกณฑ์การประเมินตนเองตามเกณฑ์ของ สกอ. ซึ่งมีผลการดำเนินงาน “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.61)

2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	4.24	4.24	ระดับคุณภาพดีมาก
3 นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	3.50	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	3.43	3.63	4.24	3.61	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 4, 5 และ 6) และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3) และในภาพรวมระดับคุณภาพดี

3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง
2. บัณฑิตมีงานทำตามสาขาวิชาและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง
3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะ การเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21
4. มีแนวทางการแก้ปัญหาที่ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาและอัตราการคงอยู่
5. มีระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณภาพและอย่างต่อเนื่อง
6. ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
7. ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการมีค่าสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
8. เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของหลักสูตรครบถ้วนและชัดเจน
9. มีระบบการดำเนินงานโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร

แนวทางเสริม

1. เตรียมความพร้อมทางผลงานวิชาการ
2. ข้อมูลภาวการณ์มีงานทำสามารถนำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร
3. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลง และสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
4. สร้างความร่วมมือทางวิชาการ และเปิดรับนักศึกษาใหม่ระดับคณะด้วยตนเอง
5. เปิดหลักสูตร None Degree หรือ Credit Bank หรือการอบรมหลักสูตรระยะสั้น เพื่อรองรับ กลุ่มเป้าหมายที่จะเข้าศึกษาต่อ
6. เพิ่มกระบวนการรับนักศึกษาและแนะแนว
7. จัดทำตารางสรุปโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และกิจกรรมในหลักสูตรการเรียนการสอน
8. จัดทำแผนการจัดการข้อร้องเรียน
9. เตรียมความพร้อมและการทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตร
10. จัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านการฝึกอบรม การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการการฝังตัวในสถานประกอบการ การศึกษาต่อหลังปริญญาเอก

11. จัดทำแผนการปรับปรุงและยกระดับจากผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
12. สาระของรายวิชาในหลักสูตรควรมุ่งเน้นตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อัตลักษณ์ของคณะและบริบทในปัจจุบัน
13. จัดทำตารางประเมินผลและปรับปรุงด้านการเรียนการสอนกับการบูรณาการพันธกิจอื่น
14. ควรระบุขั้นตอนและการปรับปรุงกระบวนการของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
15. ควรรายงานผลประเมินความพึงพอใจและความต้องการย้อนหลัง 3 ปี

4. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (Improvement Plan)

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์ การประเมิน	ข้อเสนอแนะ จากการ ประเมินปี การศึกษา 2564	แนวทางการ ปรับปรุง/ พัฒนา	กิจกรรม/โครงการ ตามแนวทางการ ปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน								
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหาร จัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	เตรียมความ พร้อมทาง ผลงาน วิชาการ	สนับสนุน การเตรียม ความพร้อม ทางผลงาน วิชาการ	กิจกรรมพี่เลี้ยงให้ คำแนะนำเตรียมความ พร้อมทางผลงาน วิชาการ	จำนวนผู้ ได้รับ ตำแหน่งทาง วิชาการ	ผศ. 1 คน รศ. 1 คน	1 ปี	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต								
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญา ตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี เอกที่เข้ารับ การ ตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	ข้อมูล ภาวะการมี งานทำ สามารถนำผล ประเมินไปใช้ ในการพัฒนา หลักสูตร	นำข้อมูล ภาวะการมี งานทำโดย นำผล ประเมินไปใช้ ในการพัฒนา หลักสูตร	โครง การพัฒนาหลักสูตร ใหม่สาขาวิชาการ ออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2566	จำนวน หลักสูตรใน การปรับปรุง	1 หลักสูตร	1 ปี	ผศ.ดร.ประชา พิทักษ์	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์ การประเมิน	ข้อเสนอแนะ จากการ ประเมินปี การศึกษา 2564	แนวทางการ ปรับปรุง/ พัฒนา	กิจกรรม/โครงการ ตามแนวทางการ ปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา								
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	เพิ่ม กระบวนการ รับนักศึกษา และแนะแนว	จัดการแนะ แนวสู่จุด ตามโรงเรียน ต่างๆ	โครงการแนะแนว สู่จุดตามโรงเรียน ต่างๆ	จำนวนรับ นักศึกษา	70 คน	1 ปี	ผศ.ดร.เกียรติ พงษ์ ศรีจันทิก	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับ นักศึกษา	อัตราการคงอยู่ ของนักศึกษา ลดลง และสำเร็จ การศึกษาไม่เป็น ไปตามเป้าหมาย	การจัดหา ทุนการศึกษา ต่างๆ ให้กับ นักศึกษา	กิจกรรมความร่วมมือจาก พี่ศิษย์เก่าในการให้ ทุนการศึกษากับรุ่นน้อง	จำนวน ทุนการศึกษา	3 ทุน	1 ปี	ผศ.ดร.ประชา พิทักษ์	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์								
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	-	-	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	-	-	-	-	-	-	-	-
- ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทาง วิชาการ - ผลงานวิชาการ ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร - จำนวนบทความ ของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญา เอกที่ได้รับการ อ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อ	จัดทำแผน ส่งเสริมและ พัฒนา อาจารย์ด้าน การฝึกอบรม การกำหนด ตำแหน่งทาง วิชาการ การฝังตัวใน สถาน ประกอบการ การศึกษาต่อ หลังปริญญา เอก	ดำเนินการ ทำแผน ส่งเสริมและ พัฒนา อาจารย์ด้าน การฝึกอบรม การกำหนด ตำแหน่งทาง วิชาการ การฝังตัวใน สถาน ประกอบการ การศึกษาต่อ หลังปริญญา เอก	การส่งข้อมูลแผน ส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์ด้านการ ฝึกอบรม การกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ การฝังตัวในสถาน ประกอบการ การศึกษาต่อหลัง ปริญญาเอกให้กับ ส่วนกลางของทาง มหาวิทยาลัย	จำนวน อาจารย์	1 คน	1 ปี	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ ผศ.ดร.อานัญ ศิริพิชญ์ตระกูล ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์ การประเมิน	ข้อเสนอแนะ จากการ ประเมินปี การศึกษา 2564	แนวทางการ ปรับปรุง/ พัฒนา	กิจกรรม/โครงการ ตามแนวทางการ ปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
จำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร								
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่ เกิดกับอาจารย์	-	-	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน								
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของ รายวิชาใน หลักสูตร	สาระของ รายวิชาใน หลักสูตรควร มุ่งเน้นตาม แผนพัฒนา เศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ อัตลักษณ์ ของคณะ และบริบทใน ปัจจุบัน	จัดทำ รายละเอียด สาระของ รายวิชาใน หลักสูตรควร มุ่งเน้นตาม แผนพัฒนา เศรษฐกิจ และสังคม แห่งชาติ อัตลักษณ์ ของคณะ และบริบทใน ปัจจุบัน	โครง การพัฒนาหลักสูตร ใหม่สาขาวิชาการ ออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2566	จำนวน หลักสูตรใน การปรับปรุง	1 หลักสูตร	1 ปี	ผศ.ดร.ประชา พิทักษ์	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์
ตัวบ่งชี้ 5.2 การ วางระบบผู้สอน และกระบวนการ จัดการเรียนการ สอน	-	-	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การ ประเมินผู้เรียน	-	-	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับ อุดมศึกษา แห่งชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	-	-	-	-	-	-	-	-

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร : 25481941102754

ชื่อหลักสูตร : เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)

ระดับ : ปริญญาตรี

กลุ่ม ISCED : TRADE, CRAFT AND INDUSTRIAL PROGRAMMES : หัตถกรรมและอุตสาหกรรม

การเปิดสอน : ☒ ในเวลา ☐ นอกเวลา ☐ ทั้งในและนอกเวลา

เลือกใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร : ปี พ.ศ. 2558

ประเภทหลักสูตร : ☐ วิชาการ ☐ วิชาชีพ ☒ ปฏิบัติการ

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามเล่ม มคอ.2)

	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	วุฒิการศึกษาสูงสุด	ประเภท (ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ ประจำหลักสูตร)
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	ปริญญาเอก	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล	ปริญญาเอก	อาจารย์ประจำหลักสูตร
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ประชา พิจักขณา	ปริญญาเอก	อาจารย์ประจำหลักสูตร
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	ปริญญาเอก	อาจารย์ประจำหลักสูตร
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ยุวดี พรธาราวงศ์	ปริญญาเอก	อาจารย์ประจำหลักสูตร
☐ มีการปรับปรุงหลักสูตร ☒ ไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร ☐ หมายเหตุ : ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2561 และรับทราบให้ความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2562				

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน						
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	ระดับการศึกษาที่จบ : (ปริญญาเอก) ปีที่จบการศึกษา : 2561 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : TRADE, CRAFT AND INDUSTRIAL PROGRAMMES : หลักสูตรการอาชีวะ, หัตถกรรมและอุตสาหกรรม สาขาวิชาที่จบ : ทัศนศิลป์และการออกแบบ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยบูรพา ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงานสอน : 17 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><td>2561 โครงการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุปกรณ์ประกอบถนนที่สัมพันธ์กับการใช้งานพื้นที่ส่วนตัวในพื้นที่สาธารณะเพื่อตอบสนองกับการดำเนินชีวิตในสังคมเมือง</td><td>0.20</td></tr><tr><td>2561 การออกแบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพพื้นที่การใช้งานรถขายอาหารเคลื่อนที่</td><td>0.20</td></tr></table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน	2561 โครงการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุปกรณ์ประกอบถนนที่สัมพันธ์กับการใช้งานพื้นที่ส่วนตัวในพื้นที่สาธารณะเพื่อตอบสนองกับการดำเนินชีวิตในสังคมเมือง	0.20	2561 การออกแบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพพื้นที่การใช้งานรถขายอาหารเคลื่อนที่	0.20
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน								
2561 โครงการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุปกรณ์ประกอบถนนที่สัมพันธ์กับการใช้งานพื้นที่ส่วนตัวในพื้นที่สาธารณะเพื่อตอบสนองกับการดำเนินชีวิตในสังคมเมือง	0.20								
2561 การออกแบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพพื้นที่การใช้งานรถขายอาหารเคลื่อนที่	0.20								
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	อาณัญญ์ ศิริพิชญ์ตระกูล	ระดับการศึกษาที่จบ : (ปริญญาเอก) ปีที่จบการศึกษา : 2560 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : TRADE, CRAFT AND INDUSTRIAL PROGRAMMES : หลักสูตรการอาชีวะ, หัตถกรรมและอุตสาหกรรม สาขาวิชาที่จบ : ทัศนศิลป์และการออกแบบ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยบูรพา ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงานสอน : 12 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><td>2561 การศึกษาการเพิ่มคุณภาพภาพวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรเพื่อการออกแบบเฟอร์นิเจอร์ตกแต่งบ้านสู่การสร้างอาชีพให้เศรษฐกิจชุมชนอย่างยั่งยืน</td><td>0.60</td></tr><tr><td>2563 การศึกษาและพัฒนาชุดอุปกรณ์ส่งเสริมอาชีพการพิมพ์สกรีนสำหรับผู้พิการทางการเคลื่อนไหว</td><td>0.60</td></tr></table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน	2561 การศึกษาการเพิ่มคุณภาพภาพวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรเพื่อการออกแบบเฟอร์นิเจอร์ตกแต่งบ้านสู่การสร้างอาชีพให้เศรษฐกิจชุมชนอย่างยั่งยืน	0.60	2563 การศึกษาและพัฒนาชุดอุปกรณ์ส่งเสริมอาชีพการพิมพ์สกรีนสำหรับผู้พิการทางการเคลื่อนไหว	0.60
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน								
2561 การศึกษาการเพิ่มคุณภาพภาพวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรเพื่อการออกแบบเฟอร์นิเจอร์ตกแต่งบ้านสู่การสร้างอาชีพให้เศรษฐกิจชุมชนอย่างยั่งยืน	0.60								
2563 การศึกษาและพัฒนาชุดอุปกรณ์ส่งเสริมอาชีพการพิมพ์สกรีนสำหรับผู้พิการทางการเคลื่อนไหว	0.60								

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน										
			<table><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><td>2563 การออกแบบนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจากเศษผ้าทอพื้นเมืองเหลือทิ้ง</td><td>0.60</td></tr><tr><td>2564 การศึกษาภูมิปัญญาผ้าทอวิถีค้าเคือยเพื่อพัฒนาของที่ระลึก</td><td>0.60</td></tr><tr><td>2564 หลักการออกแบบสู่การร่างภาพรองเท้าเบื้องต้นสำหรับนักออกแบบ</td><td>0.60</td></tr><tr><td>2565 การจัดการการใช้ประโยชน์หญ้าแฝกเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์หญ้าแฝกสู่สากลตามแนวทางพระราชดำริ</td><td>0.60</td></tr></table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน	2563 การออกแบบนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจากเศษผ้าทอพื้นเมืองเหลือทิ้ง	0.60	2564 การศึกษาภูมิปัญญาผ้าทอวิถีค้าเคือยเพื่อพัฒนาของที่ระลึก	0.60	2564 หลักการออกแบบสู่การร่างภาพรองเท้าเบื้องต้นสำหรับนักออกแบบ	0.60	2565 การจัดการการใช้ประโยชน์หญ้าแฝกเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์หญ้าแฝกสู่สากลตามแนวทางพระราชดำริ	0.60
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน												
2563 การออกแบบนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจากเศษผ้าทอพื้นเมืองเหลือทิ้ง	0.60												
2564 การศึกษาภูมิปัญญาผ้าทอวิถีค้าเคือยเพื่อพัฒนาของที่ระลึก	0.60												
2564 หลักการออกแบบสู่การร่างภาพรองเท้าเบื้องต้นสำหรับนักออกแบบ	0.60												
2565 การจัดการการใช้ประโยชน์หญ้าแฝกเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์หญ้าแฝกสู่สากลตามแนวทางพระราชดำริ	0.60												
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ประชา พิจักขณา	ระดับการศึกษาที่จบ : (ปริญญาเอก) ปีที่จบการศึกษา : 2560 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : สถาปัตยกรรมดุซมิบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : ARCHITECTURE AND TOWN PLANNING : ARCHITECTURE สาขาวิชาที่จบ : สหวิทยาการการวิจัยเพื่อการออกแบบ ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 16 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><td>2563 การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อส่งเสริมอาชีพผู้พิการทางสายตาสู่การพัฒนาศักยภาพงานหัตถกรรมที่ยั่งยืน</td><td>0.20</td></tr><tr><td>2564 การศึกษาและพัฒนาแปงโตว์จากดินสอพองของเล่นเสริมพัฒนาการด้านกล้ามเนื้อเด็กอายุ 6-12 ปี</td><td>0.20</td></tr></table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน	2563 การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อส่งเสริมอาชีพผู้พิการทางสายตาสู่การพัฒนาศักยภาพงานหัตถกรรมที่ยั่งยืน	0.20	2564 การศึกษาและพัฒนาแปงโตว์จากดินสอพองของเล่นเสริมพัฒนาการด้านกล้ามเนื้อเด็กอายุ 6-12 ปี	0.20				
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน												
2563 การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อส่งเสริมอาชีพผู้พิการทางสายตาสู่การพัฒนาศักยภาพงานหัตถกรรมที่ยั่งยืน	0.20												
2564 การศึกษาและพัฒนาแปงโตว์จากดินสอพองของเล่นเสริมพัฒนาการด้านกล้ามเนื้อเด็กอายุ 6-12 ปี	0.20												
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	ระดับการศึกษาที่จบ : (ปริญญาเอก) ปีที่จบการศึกษา : 2555 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : TRADE, CRAFT AND INDUSTRIAL PROGRAMMES : หลักสูตรการอาชีพะ, หัตถกรรมและอุตสาหกรรม สาขาวิชาที่จบ : ออกแบบผลิตภัณฑ์ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย										

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน										
			ประสบการณ์การทำงานการสอน : 18 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><td>2561 โครงการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุดเฟอร์นิเจอร์จากผ้าคันมือเพื่อยกระดับงานฝีมือที่เป็นเอกลักษณ์ท้องถิ่นสู่ระดับสากลของกลุ่มสตรีสหกรณ์บ้านธรรมเมืองตำบลช่อแฮอำเภอเมืองจังหวัดแพร่</td><td>0.20</td></tr><tr><td>2563 การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อส่งเสริมอาชีพผู้พิการทางสายตาสู่การพัฒนาศักยภาพงานหัตถกรรมที่ยั่งยืน</td><td>0.20</td></tr><tr><td>2564 การศึกษาและพัฒนาแผ่นอัดวีเนียร์จากวัสดุที่เหลือไม้เพื่อการตกแต่งเครื่องเรือน ในที่พักอาศัย</td><td>0.60</td></tr></table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน	2561 โครงการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุดเฟอร์นิเจอร์จากผ้าคันมือเพื่อยกระดับงานฝีมือที่เป็นเอกลักษณ์ท้องถิ่นสู่ระดับสากลของกลุ่มสตรีสหกรณ์บ้านธรรมเมืองตำบลช่อแฮอำเภอเมืองจังหวัดแพร่	0.20	2563 การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อส่งเสริมอาชีพผู้พิการทางสายตาสู่การพัฒนาศักยภาพงานหัตถกรรมที่ยั่งยืน	0.20	2564 การศึกษาและพัฒนาแผ่นอัดวีเนียร์จากวัสดุที่เหลือไม้เพื่อการตกแต่งเครื่องเรือน ในที่พักอาศัย	0.60		
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน												
2561 โครงการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุดเฟอร์นิเจอร์จากผ้าคันมือเพื่อยกระดับงานฝีมือที่เป็นเอกลักษณ์ท้องถิ่นสู่ระดับสากลของกลุ่มสตรีสหกรณ์บ้านธรรมเมืองตำบลช่อแฮอำเภอเมืองจังหวัดแพร่	0.20												
2563 การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อส่งเสริมอาชีพผู้พิการทางสายตาสู่การพัฒนาศักยภาพงานหัตถกรรมที่ยั่งยืน	0.20												
2564 การศึกษาและพัฒนาแผ่นอัดวีเนียร์จากวัสดุที่เหลือไม้เพื่อการตกแต่งเครื่องเรือน ในที่พักอาศัย	0.60												
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ยุวดี พรธราพงศ์	ระดับการศึกษาที่จบ : (ปริญญาเอก) ปีที่จบการศึกษา : 2561 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : TRADE, CRAFT AND INDUSTRIAL PROGRAMMES : หลักสูตรการอาชีพะ, หัตถกรรมและอุตสาหกรรม สาขาวิชาที่จบ : ทัศนศิลป์และการออกแบบ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยบูรพา ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงานการสอน : 13 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><td>2563 การออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ตกแต่งผนังบ้านจากเศษผ้าไหมเหลือทิ้ง</td><td>0.60</td></tr><tr><td>2563 การออกแบบนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจากเศษผ้าทอพื้นเมืองเหลือทิ้ง</td><td>0.60</td></tr><tr><td>2564 สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่นึ่ง</td><td>1.00</td></tr><tr><td>2564 การออกแบบนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจากภูมิปัญญาท้องถิ่นไม้ตาลโดนด</td><td>0.60</td></tr></table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน	2563 การออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ตกแต่งผนังบ้านจากเศษผ้าไหมเหลือทิ้ง	0.60	2563 การออกแบบนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจากเศษผ้าทอพื้นเมืองเหลือทิ้ง	0.60	2564 สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่นึ่ง	1.00	2564 การออกแบบนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจากภูมิปัญญาท้องถิ่นไม้ตาลโดนด	0.60
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน												
2563 การออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ตกแต่งผนังบ้านจากเศษผ้าไหมเหลือทิ้ง	0.60												
2563 การออกแบบนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจากเศษผ้าทอพื้นเมืองเหลือทิ้ง	0.60												
2564 สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่นึ่ง	1.00												
2564 การออกแบบนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจากภูมิปัญญาท้องถิ่นไม้ตาลโดนด	0.60												

3. อาจารย์ผู้สอน

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ
1	อาจารย์	นายคมเขต เพ็ชรรัตน์	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดลอมสรรค์สร้าง
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นางสาวกิงกาญจน์ พิจักขณา	สถาปัตยกรรมดุษฎีบัณฑิต สหวิทยาการการวิจัยเพื่อการออกแบบ
3	อาจารย์	นางสาวพิมพ์จุฑา พิกุลทอง	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
4	อาจารย์	นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
5	อาจารย์	นางสาวอุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
6	อาจารย์	นายสุนทร บินกาขานี	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
7	อาจารย์	นางสาวศศิประภา เวชศิลป์	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
8	อาจารย์	นายธนพล ลิ้มทัตธนกุล	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน

-อาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน
1	อาจารย์	นายกวินพัฒน์ อมรบุลเศรษฐ์	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	ผู้จัดการแผนกออกแบบ บริษัท แอ็ดดา ฟุตแวร์ (ไทยแลนด์) จำกัด

4. สถานที่จัดการเรียนการสอน : คณะคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่อยู่ 168 ถนนศรีอยุธยา แขวงวรชัยพบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

5. ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 (ตัวบ่งชี้ 1.1)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (☒ ผ่านเกณฑ์/ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน
1	☒ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์ (ไม่น้อยกว่า 5 คน) โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตร และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร
2	☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีคุณวุฒิการศึกษา : ปริญญาเอกจำนวน 5 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 5 คน ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน
3	☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 2 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 5 คนและตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 1 คน อาจารย์พิเศษ มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน
4	☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2561 และรับทราบให้ความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2562

สรุปผลการประเมิน	☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
------------------	--	--

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ
2. หนังสือนำที่ สกอ. แจ้งรับทราบหลักสูตร

รายการหลักฐานหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักฐาน	รายการ
1.1 - 01	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2561
1.1 - 02	หนังสือผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 6/2561
1.1 - 03	หนังสือผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2562
1.1 - 04	ตารางสอนอาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565

หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1) (กระบวนการ)	1) ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมามีคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการทบทวนพบว่า การดำเนินงานรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ปรับกระบวนการทำงาน เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้ ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 1. ทบทวนจำนวน คุณวุฒิ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. กำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) 3. แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ผลการดำเนินการ ในปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนจำนวนอาจารย์ คุณวุฒิ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำและหลักสูตรผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยกำหนดเกณฑ์ คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและของหลักสูตร และได้ประชุมพิจารณา กำหนดอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) และได้พิจารณาคุณวุฒิการศึกษาตามที่สำนักงานคณะกรรมการกำหนดไว้ และในปีการศึกษา 2565 มีการคงไว้ของคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรและลำดับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ 1. ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก (อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 1 และผู้รับผิดชอบหลักสูตร) 2. ผศ.ดร.อานัญ ศรีพิชญ์ตระกูล (อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 2 และผู้รับผิดชอบหลักสูตร) 3. ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา (อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 3 และผู้รับผิดชอบหลักสูตร) 4. ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ (อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 4 และผู้รับผิดชอบหลักสูตร) 5. ผศ.ดร.ยุวดี พรธรรมาพงศ์ (อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 5 และผู้รับผิดชอบหลักสูตร) การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินประเมินกระบวนการและทบทวนระบบกลไกของการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าระบบกลไกการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 ดังกล่าวสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคืออาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าจากการประเมินกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรยังสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นระบบและสร้างความเชื่อมั่นให้กับการบริหารหลักสูตรของสาขาวิชา ซึ่งในปีการศึกษาต่อไปจะมีการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ปรับปรุงกระบวนการโดยให้อาจารย์ประจำสาขาวิชา มีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรด้วยกัน 2) การบริหารอาจารย์ ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนการบริหารอาจารย์ดังต่อไปนี้ 1. การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีความชัดเจน 2. การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ 3. ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการจากผลการทบทวนการบริหารอาจารย์ดังต่อไปนี้ 1. การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีความชัดเจน โดยมีการจัดระบบบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ 1.1 ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก รับผิดชอบการรวบรวมเอกสารรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) ทั้งหมด 1.2 ผศ.ดร.อาณัญ ศรีพิชญ์ตระกูล รับผิดชอบการรวบรวมเอกสารองค์ประกอบที่ 1 ของเอกสารรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) 1.3 ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา รับผิดชอบการรวบรวมเอกสารองค์ประกอบที่ 2 และ 3 ของเอกสารรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) 1.4 ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ รับผิดชอบการรวบรวมเอกสารองค์ประกอบที่ 4 และ 5 ของเอกสารรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) 1.5 ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์ รับผิดชอบการรวบรวมเอกสารองค์ประกอบที่ 6 ของเอกสารรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) 2. การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในการบริหารหลักสูตรดังนี้ 2.1 ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก รับผิดชอบดูแลภาพรวมของ มคอ.2 และ 7 ทั้งหมด 2.2 ผศ.ดร.อาณัญ ศรีพิชญ์ตระกูล รับผิดชอบดูแลภาพรวมของ มคอ.3 และ 4 ทั้งหมด 2.3 ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา รับผิดชอบดูแลภาพรวมของ มคอ.5 และ 6 ทั้งหมด 2.4 ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ รับผิดชอบดูแลภาพรวมของ มคอ. 5 และ 6 ทั้งหมด 2.5 ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์ รับผิดชอบดูแลภาพรวมของ มคอ.3 และ 4 ทั้งหมด 3. ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยอาจารย์ประจำสาขาวิชาและนักศึกษาสามารถพูดคุยหรือเสนอแนะให้ความคิดเห็นผ่านทางสื่อออนไลน์ เช่น เฟสบุ๊ก (Facebook) หรือไลน์ (Line) เป็นต้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<u>การประเมินกระบวนการ</u> การดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการดำเนินงานครบทั้ง 3 ขั้นตอน โดยปัจจุบันการเก็บรวบรวมเอกสาร มคอ.ต่างๆ นั้น ทางมหาวิทยาลัยใช้ระบบสารสนเทศอินเทอร์เน็ตมาใช้เพื่อความสะดวกรวดเร็วและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น ซึ่งสามารถบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์อย่างเหมาะสม สามารถตรวจสอบได้ <u>การปรับปรุงกระบวนการ</u> ทั้งนี้ในการดำเนินการจัดการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 การบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการดำเนินงานครบทั้ง 3 ขั้นตอน และการนำระบบสารสนเทศอินเทอร์เน็ตมาใช้ของมหาวิทยาลัยบางครั้งระบบเกิดความผิดพลาด ซึ่งในปีการศึกษา 2566 ทางคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงมีการวางแผนเพื่อที่จะปรับปรุงแก้ไขให้ระบบการจัดเก็บรวบรวมเอกสาร มคอ. ให้ดีขึ้นต่อไป 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนา การดำเนินการในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมาพบว่า หลักสูตรได้มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยยังขาดการวิเคราะห์ถึงความต้องการของอาจารย์ ดังนั้นหลักสูตรจึงได้มีการปรับกระบวนการการทำงานในการบริหารอาจารย์เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2565 ซึ่งมีกระบวนการสำหรับการบริหารอาจารย์ดังนี้ <u>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u> 1. ทบทวนและวิเคราะห์ความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 2. กำหนดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ 3. ดำเนินการจัดโครงการ และกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ <u>ผลการดำเนินงาน</u> 1. ทบทวนและวิเคราะห์ความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทบทวนแผนและวิเคราะห์ความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยให้อาจารย์แต่ละคนแจ้งความประสงค์ในแบบสำรวจความต้องการพัฒนาอาจารย์ เมื่อจัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพของหลักสูตรโดยมีแผนการสนับสนุนการทำงานทางวิชาการ การเพิ่มศักยภาพทางการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ 2. กำหนดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการกำหนดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาร่วมกับคณะโดยมีรายละเอียดโครงการและบุคลากรของหลักสูตรเข้าร่วมดังนี้ 2.1 โครงการการงานระบบจัดทำสัญญาออนไลน์ วันที่ 6 มกราคม 2566 โดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการคือ ผศ.ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล และผศ.ดร. ยุวดี พรธราพงศ์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2.2 การอบรมทำผ้าใยบัว โครงการ Creative Young Designers Season ณ ศูนย์เรียนรู้การพัฒนาเส้นใยและผลิตภัณฑ์สิ่งทอจากใยบัวหลวง กลุ่มวิสาหกิจ ชุมชนคอตตอนดีไซน์ ตำบลบางกระบือ อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี วันที่ 20 ม.ค. 2655 โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการ คือ ผศ.ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล 2.3 โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาระบบประกันคุณภาพตามมาตรฐาน การอุดมศึกษา วันที่ 30-31 พ.ค. 2565 โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยมี ผู้เข้าร่วมอบรมคือ ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ 3. ดำเนินการจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการกำหนดโครงการและกิจกรรมส่งเสริม การพัฒนาร่วมกับคณะโดยมีรายละเอียดโครงการและบุคลากรของหลักสูตรโดยลักษณะการมี ส่วนร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยในทุกโครงการ การประเมินกระบวนการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ อย่างเหมาะสมทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อให้คุณสมบัตินี้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และได้รับการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ และความสามารถ ของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้แก่หลักสูตร โดยการดำเนินการจัดโครงการ และกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ต่างๆ ซึ่งการเข้าไปร่วมโครงการของอาจารย์ประจำหลักสูตร บางท่านจะติดภาระงานสอนไม่สามารถที่ไปจะร่วมโครงการได้ การปรับปรุง/พัฒนา ทั้งนี้การดำเนินงานในการส่งเสริมอาจารย์ของหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 มี ประสิทธิภาพและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) โดยอาจารย์ได้รับ การพัฒนาอย่างเหมาะสม ทางหลักสูตรจะนำกระบวนการที่ได้ปรับปรุงในปีการศึกษา 2565 ไป ใช้ในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2566 ต่อไป

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน															
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2) (ปัจจัยนำเข้า)	1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 100 คะแนนประเมิน 5.00															
	2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 100 คะแนนประเมิน 5.00															
	<table><tr><th>รายการข้อมูล</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด</td><td>5</td></tr><tr><td>2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก</td><td>5</td></tr><tr><td>3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.</td><td>-</td></tr><tr><td>4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.</td><td>5</td></tr><tr><td>5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.</td><td>-</td></tr><tr><td>6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td><td>-</td></tr></table>	รายการข้อมูล	จำนวน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด	5	2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก	5	3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.	-	4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	5	5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-	6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-	
	รายการข้อมูล	จำนวน														
	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด	5														
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก	5															
3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.	-															
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	5															
5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-															
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-															
3) ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 116 คะแนนประเมิน 5.00																
	<table><tr><th>ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ</th><th>ค่าน้ำหนัก</th></tr><tr><td>ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td rowspan="4">ผศ.ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล</td><td>บทความ เรื่อง A Study on Wat Chaeng Giant's Identity for Souvenir Product Design of Cultural Tourism และได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร The Journal of Fine and Applied Arts Vol.1, No.1: JUNE-DECEMBER 2022 หน้า 10-19</td><td>1.00</td></tr><tr><td>บทความ เรื่อง Cultural dimensions of Ixora and Pattern Design for Applying to Benjarong Production และได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร International Journal of Multicultural Education Vol.25, No.1 2023 หน้า 70-81</td><td>1.00</td></tr><tr><td>บทความ เรื่อง Ban Chiang Pottery, Udon Thani Province, and Creative Products Under the Concept "The Imprint" และได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร International Journal of Multicultural Education Vol.25, No.1 2023 หน้า 148-169</td><td>1.00</td></tr><tr><td>สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ เลขที่ คำขอ 2002002186 วันขอรับสิทธิบัตร 21 พฤษภาคม 2563 ผู้ออกแบบผลิตภัณฑ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล ชื่อที่แสดงถึงการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่นั่ง เลขที่สิทธิบัตร 90777 ออกให้ ณ วันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2566 หมดอายุ ณ วันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2573</td><td>1.00</td></tr></table>	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	-	-	ผศ.ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล	บทความ เรื่อง A Study on Wat Chaeng Giant's Identity for Souvenir Product Design of Cultural Tourism และได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร The Journal of Fine and Applied Arts Vol.1, No.1: JUNE-DECEMBER 2022 หน้า 10-19	1.00	บทความ เรื่อง Cultural dimensions of Ixora and Pattern Design for Applying to Benjarong Production และได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร International Journal of Multicultural Education Vol.25, No.1 2023 หน้า 70-81	1.00	บทความ เรื่อง Ban Chiang Pottery, Udon Thani Province, and Creative Products Under the Concept "The Imprint" และได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร International Journal of Multicultural Education Vol.25, No.1 2023 หน้า 148-169	1.00	สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ เลขที่ คำขอ 2002002186 วันขอรับสิทธิบัตร 21 พฤษภาคม 2563 ผู้ออกแบบผลิตภัณฑ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล ชื่อที่แสดงถึงการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่นั่ง เลขที่สิทธิบัตร 90777 ออกให้ ณ วันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2566 หมดอายุ ณ วันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2573	1.00
ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ	ค่าน้ำหนัก														
ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	-	-														
ผศ.ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล	บทความ เรื่อง A Study on Wat Chaeng Giant's Identity for Souvenir Product Design of Cultural Tourism และได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร The Journal of Fine and Applied Arts Vol.1, No.1: JUNE-DECEMBER 2022 หน้า 10-19	1.00														
	บทความ เรื่อง Cultural dimensions of Ixora and Pattern Design for Applying to Benjarong Production และได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร International Journal of Multicultural Education Vol.25, No.1 2023 หน้า 70-81	1.00														
	บทความ เรื่อง Ban Chiang Pottery, Udon Thani Province, and Creative Products Under the Concept "The Imprint" และได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร International Journal of Multicultural Education Vol.25, No.1 2023 หน้า 148-169	1.00														
	สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ เลขที่ คำขอ 2002002186 วันขอรับสิทธิบัตร 21 พฤษภาคม 2563 ผู้ออกแบบผลิตภัณฑ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล ชื่อที่แสดงถึงการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่นั่ง เลขที่สิทธิบัตร 90777 ออกให้ ณ วันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2566 หมดอายุ ณ วันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2573	1.00														

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ	ค่าน้ำหนัก
		สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ เลขที่ คำขอ 2002002184 วันขอรับสิทธิบัตร 21 พฤษภาคม 2563 ผู้ออกแบบผลิตภัณฑ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาณัติ ศิริพิชญ์ตระกูล ชื่อที่แสดงถึงการออกแบบผลิตภัณฑ์ กระดาษต้นไม้ เลขที่สิทธิบัตร 92653 ออกให้ ณ วันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2566 หมดอายุ ณ วันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 257	1.00
		สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ เลขที่ คำขอ 2002002185 วันขอรับสิทธิบัตร 21 พฤษภาคม 2563 ผู้ออกแบบผลิตภัณฑ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาณัติ ศิริพิชญ์ตระกูล ชื่อที่แสดงถึงการออกแบบผลิตภัณฑ์ กระดาษต้นไม้ เลขที่สิทธิบัตร 92654 ออกให้ ณ วันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2566 หมดอายุ ณ วันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2573	1.00
		ผลงานเรื่อง ออกแบบของที่ระลึกจังหวัดหนองคาย	0.20
		ร่วมการแสดงผลงานวิจัยและนวัตกรรมและเวทีเสวนา ผลงาน “ทุนนวัตกรรมเพื่อสังคมไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่” โครงการหน่วยขับเคลื่อนนวัตกรรมเพื่อสังคมเพื่อนำ นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ SIDUP-Isan-South ประจำ พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้ตอนบน ภายใต้แนวคิด “นวัตกรรมท้องถิ่นเพื่อเศรษฐกิจฐานราก” ระหว่างวันที่ 5 - 7 ตุลาคม 2565 ณ ศูนย์การค้าเซ็นทรัล พลาซ่า จังหวัดอุดรธานี ลาน P1-4	0.40
		ผลงานวิจัยเรื่อง การจัดการองค์ความรู้ด้านการออกแบบสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์เพื่อยกระดับชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจฐานราก ร่วมจัดแสดงนิทรรศการ ในการประชุมวิชาการ การพัฒนาวิศวกรรมนวัตกรรม เทคโนโลยีสู่การเป็นผู้นำพอเพียงเพื่อความยั่งยืนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ครั้งที่ 4 ซึ่งจัดขึ้นระหว่าง วันที่ 5 - 6 พฤศจิกายน 2565 ณ ลานกิจกรรม ชั้น 1 และ ห้องประชุมเกษมสันนิบาต ชั้น 12 อาคารเกษมนครา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตร่มเกล้า	0.40
	ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา	-	-
	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	-	-

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ	ค่าน้ำหนัก
	ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์	สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ เลขที่คำขอ 2002004227 วันขอรับสิทธิบัตร 17 กันยายน 2563 ผู้ออกแบบผลิตภัณฑ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี พรธราพงศ์ ชื่อที่แสดงถึงการออกแบบผลิตภัณฑ์ แก้วอ้อ เลขที่สิทธิบัตร 90373 ออกให้ ณ วันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2565 หมดอายุ ณ วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2573	1.00
		สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ เลขที่คำขอ 2002004228 วันขอรับสิทธิบัตร 17 กันยายน 2563 ผู้ออกแบบผลิตภัณฑ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี พรธราพงศ์ ชื่อที่แสดงถึงการออกแบบผลิตภัณฑ์ โคมไฟ เลขที่สิทธิบัตร 93883 ออกให้ ณ วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 หมดอายุ ณ วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2573	1.00
		สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ เลขที่คำขอ 2002000330 วันขอรับสิทธิบัตร 31 มกราคม 2563 ผู้ออกแบบผลิตภัณฑ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี พรธราพงศ์ ชื่อที่แสดงถึงการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่ใส่ของ เลขที่สิทธิบัตร 92652 ออกให้ ณ วันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2566 หมดอายุ ณ วันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2573	1.00
		ผลงานเรื่อง เส้น สาย ลาย จักสาน	0.20
		ผลงานวิจัยเรื่อง การออกแบบแม่แบบเครื่องจักสาน ผักตบชวาจากน้ำยางพาราเพื่อลดต้นทุนในการผลิตและพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องจักสานผักตบชวา ร่วมจัดแสดงนิทรรศการ ในการประชุมวิชาการ การพัฒนาวิศวกรรมนวัตกรรมเทคโนโลยี สู่การเป็นผู้นำพอเพียงเพื่อความยั่งยืนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ครั้งที่ 4 ซึ่งจัดขึ้นระหว่าง วันที่ 5 - 6 พฤศจิกายน 2565 ณ ลานกิจกรรม ชั้น 1 และห้องประชุมเกษมสันนิบาต ชั้น 12 อาคารเกษมนครา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตร่มเกล้า	0.40
	รวมค่าน้ำหนัก		10.60

ผลการประเมินตนเอง : คะแนนเฉลี่ย $(1) + (2) + (3) / 3 = 5.00$ คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																								
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แสดงผลที่เกิดการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งประกอบด้วยดังนี้ <table><tr><th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th>ปี 2563</th><th>ปี 2564</th><th>ปี 2565</th></tr><tr><td>1. ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr><tr><td>2. ผศ.ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr><tr><td>3. ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr><tr><td>4. ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr><tr><td>5. ผศ.ดร.ยุวดี พรธรรมาพงศ์</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr></table> จากตารางข้างต้นแสดงอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเห็นว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 – 2565 นั้นพบว่ามีความคงที่ ไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรออกระหว่างปีการศึกษา นอกจากนี้ทางหลักสูตรฯ ได้ทำแผนสำรองในการเตรียมพร้อมหากเกิดปัญหาอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ในปัจจุบันไม่สามารถมาดำรงตำแหน่งได้โดยกะทันหัน ซึ่งทางหลักสูตรฯ ได้พิจารณาจากคุณสมบัติในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้ดังนี้ <table><tr><th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th>อาจารย์สำรอง</th></tr><tr><td>1. ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก</td><td>1. ผศ.ดร.กิงกาญจน์ พิจักขณา</td></tr><tr><td>2. ผศ.ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล</td><td>2. อ.ดร. คมเขต เพ็ชรรัตน์</td></tr><tr><td>3. ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา</td><td></td></tr><tr><td>4. ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์</td><td></td></tr><tr><td>5. ผศ.ดร.ยุวดี พรธรรมาพงศ์</td><td></td></tr></table> - ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ <table><tr><th>รายการประเมินความพึงพอใจ</th><th>ปี 2563</th><th>ปี 2564</th><th>ปี 2565</th></tr><tr><td>1. ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์</td><td>4.20</td><td>4.22</td><td>4.26</td></tr><tr><td>2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร</td><td>4.18</td><td>4.20</td><td>4.18</td></tr><tr><td>3. ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล</td><td>4.21</td><td>4.25</td><td>4.31</td></tr><tr><td>รวมค่าเฉลี่ยทั้งสิ้น</td><td>4.20</td><td>4.22</td><td>4.25</td></tr></table>	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	1. ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	✓	✓	✓	2. ผศ.ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล	✓	✓	✓	3. ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา	✓	✓	✓	4. ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	✓	✓	✓	5. ผศ.ดร.ยุวดี พรธรรมาพงศ์	✓	✓	✓	อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์สำรอง	1. ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	1. ผศ.ดร.กิงกาญจน์ พิจักขณา	2. ผศ.ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล	2. อ.ดร. คมเขต เพ็ชรรัตน์	3. ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา		4. ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์		5. ผศ.ดร.ยุวดี พรธรรมาพงศ์		รายการประเมินความพึงพอใจ	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	1. ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.20	4.22	4.26	2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	4.18	4.20	4.18	3. ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล	4.21	4.25	4.31	รวมค่าเฉลี่ยทั้งสิ้น	4.20	4.22	4.25
อาจารย์ประจำหลักสูตร	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565																																																						
1. ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	✓	✓	✓																																																						
2. ผศ.ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล	✓	✓	✓																																																						
3. ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา	✓	✓	✓																																																						
4. ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	✓	✓	✓																																																						
5. ผศ.ดร.ยุวดี พรธรรมาพงศ์	✓	✓	✓																																																						
อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์สำรอง																																																								
1. ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	1. ผศ.ดร.กิงกาญจน์ พิจักขณา																																																								
2. ผศ.ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล	2. อ.ดร. คมเขต เพ็ชรรัตน์																																																								
3. ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา																																																									
4. ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์																																																									
5. ผศ.ดร.ยุวดี พรธรรมาพงศ์																																																									
รายการประเมินความพึงพอใจ	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565																																																						
1. ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.20	4.22	4.26																																																						
2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	4.18	4.20	4.18																																																						
3. ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล	4.21	4.25	4.31																																																						
รวมค่าเฉลี่ยทั้งสิ้น	4.20	4.22	4.25																																																						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	จากตารางข้างต้นแสดงความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมย้อนหลัง 3 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 – 2565 พบว่าคะแนนภาพรวมทั้ง 3 ปี มีแนวโน้มที่ดีขึ้น การดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 2 อาจารย์

รหัสหลักฐาน	รายการ
4.1 - 01	วาระและบันทึกการประชุมคณะกรรมการประจำสาขาวิชา
4.2 - 01	วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา TCI กลุ่ม 2 ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม - มิถุนายน 2565
4.2 - 02	วารสารคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มทร.พระนคร ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2565
4.3 - 01	เอกสารประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษา (ปีการศึกษาที่รับเข้า 2562 ถึงปีการศึกษาที่ต้องรายงาน 2565)

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวน นักศึกษา		จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปี การศึกษา					จำนวนที่ลาออก และคัดชื่อออก สะสม (2)	ร้อยละการคงอยู่ของ นักศึกษา (1)- (2)/ (1) X 100
	แผน	รับจริง	2561	2562	2563	2564	2565		
รุ่นปีการศึกษา 2562	105	65		63	57	54	53	12	81.54
รุ่นปีการศึกษา 2563	45	40			34	32	31	9	77.50
รุ่นปีการศึกษา 2564	105	53				39	38	15	71.70
รุ่นปีการศึกษา 2565	70	29					24	5	82.76

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ. 2 ของปีที่ประเมิน) : 70 คน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา :

- 1) สถานะลาออก เนื่องจากขอย้ายสถาบันการศึกษา คณะ และสาขาวิชา
- 2) สถานะถูกถอนชื่อ เนื่องจากขาดการติดต่อหรือไม่ประสงค์ศึกษาต่อและไม่ดำเนินการลาออก

2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา - ตามระยะเวลาของหลักสูตร

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวน นักศึกษา รับเข้า	2562		2563		2564		2565	
		จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ
รุ่นปีการศึกษา 2559	103	63	61.17	-	-	-	-	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2560	103	-	-	44	42.72	-	-	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2561	47	-	-	-	-	37	78.72	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2562	105	-	-	-	-	-	-	n/a	n/a

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา :

- 1) นักศึกษาติด F ในรายวิชาต่อเนื่อง ทำให้ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ได้
- 2) นักศึกษาถอนรายวิชาศิลปนิพนธ์ เนื่องด้วยปัจจัยปัญหาต่างๆ ของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1) (กระบวนการ)	1) การรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ทางคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการระบบกลไกรับนักศึกษาที่ผ่านมาและในปีการศึกษา 2565 ได้ดำเนินงานระบบและกลไกการรับนักศึกษาด้วยระบบ “TCAS” หรือ Thai University Center Admission System ประกอบด้วย 5 รอบการรับสมัคร ดังนี้ - รอบที่ 1 รับด้วยแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) - รอบที่ 2 การรับตรง - รอบที่ 3 การรับแบบโควตา ที่มีการสอบสัมภาษณ์ - รอบที่ 4 รับแบบ Admissions สำหรับนักเรียนทั่วไป คณะกรรมการหลักสูตรได้ปรับกระบวนการทำงานเพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2565 โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1.1 สาขาวิชาจัดประชุมวางแผนการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 รับจำนวน 70 คน 1.2 ฝ่ายวิชาการและวิจัย รวบรวมและตรวจสอบเสนอคณะกรรมการบริหารคณะพิจารณาเห็นชอบและส่งแผนการรับนักศึกษา เสนอต่อที่ประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเพื่อทราบและอนุมัติ และจัดทำประกาศรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาต่อ 1.3 ฝ่ายแนะแนวและสาขาวิชา ดำเนินการประชาสัมพันธ์แนะนำหลักสูตรตลอดปีการศึกษา ตามแผนการแนะแนว 1.4 สาขาวิชาดำเนินการคัดเลือกอาจารย์เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการดำเนินการสอบสัมภาษณ์ ต่อทางคณะฯ และมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคำสั่ง 1.5 แต่งตั้งกรรมการสอบสัมภาษณ์ดำเนินการ จำนวน 3 คน ต่อการสอบในแต่ละรอบการสมัคร และพิจารณาตัดสินผลการสอบสัมภาษณ์ต่อทางมหาวิทยาลัย 1.6 มหาวิทยาลัยประกาศผลการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ การรายงานตัวและชำระเงินค่าลงทะเบียน ตรวจสอบสุขภาพและเอ็กซเรย์ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ตามลำดับ 2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา จากผลจากการคัดเลือกนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2565 มีจำนวนนักศึกษารายงานตัวและขึ้นทะเบียน จำนวน 29 คน ซึ่งมีจำนวนน้อยกว่าแผนที่ตั้งไว้และทางสาขาวิชาจึงมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ ดังนี้ 1. กิจกรรมแนะแนวทางการศึกษาสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา และนักศึกษาอาชีวะระดับ ปวช. ทั้งในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล โดยใช้ลักษณะการจัดกิจกรรมแบบเข้าไปพบปะแนะแนวการเรียนในสาขาตามห้องเรียนต่างๆในโรงเรียนมัธยม 2. กิจกรรมการปรับปรุงพื้นฐานการออกแบบสร้างเสริมความสัมพันธ์ของหลักสูตรเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนภาคการศึกษาที่ 1/2565 3. กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาและประชุมผู้ปกครอง (ย่อยคณะ) เพื่อเป็นการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะให้กับนักศึกษาใหม่ และผู้ปกครองได้เข้าใจในการเรียนการสอน และการบริหารจัดการกิจกรรมของนักศึกษา <u>การประเมินกระบวนการ</u> จากการดำเนินงานทั้ง 3 กระบวนการ นักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาทั้งในด้านการปรับตัวการใช้ชีวิตในระดับอุดมศึกษาและการปรับปรุงพื้นฐานด้านการออกแบบ ทักษะพื้นฐานการวาดเขียนสามารถนำไปปรับใช้ในการเรียนและการทำงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การปรับปรุงกระบวนการ ด้วยการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้นักศึกษาในหลักสูตร 2565 ทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ นักศึกษามีความพร้อมที่จะศึกษาต่อ และปรับตัวในการเรียนรู้ได้อย่างสมดุล เหมาะสม แต่ด้วยจำนวนนักศึกษาที่ไม่ตามเป้าหมายในปีการศึกษา 2565 ทำให้ต้องปรับปรุงกระบวนการโดยขั้นตอนดังนี้ 1. วางแผนล่วงหน้า จัดประชุมการจัดโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ให้อาจารย์มีส่วนช่วยในโครงการเพิ่มความน่าเชื่อถือและความเป็นมืออาชีพ 2. ในกิจกรรมการปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ เปิดโอกาสสำหรับนักเรียนในระดับหรือวุฒิการศึกษาที่หลากหลาย เช่น นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 เป็นต้น เพื่อสร้างแรงจูงใจ สร้างบรรยากาศของการศึกษาในรั้วมหาวิทยาลัย ให้เกิดความมั่นใจ

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การส่งเสริมและพัฒนา พัฒนานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2) (กระบวนการ)	1) การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2565 ระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาโดยมีการจัดระบบการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งด้านวิชาการ ระเบียบวินัย ความประพฤติ และการใช้ชีวิตภายในรั้วมหาวิทยาลัยและคณะฯ โดยมี 1. คู่มือส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา 2. แผนงานและโครงการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา 3. คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 4. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา - อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้การดูแลนักศึกษา โดย 1. การกำหนดงานอาจารย์ที่ปรึกษา 2. การกำหนดชั่วโมงการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาในตารางเรียน 3. การบันทึกการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา 4. การจัดห้องให้คำปรึกษา - การแนะนำการลงทะเบียนเรียน โดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนักศึกษา โดย 1. สรรวรายวิชาเลือกเสรีให้นักศึกษา 2. การเพิ่ม-ถอนรายวิชา 3. นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อรับฟังคำแนะนำก่อนลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษา - การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการจัดจักนักศึกษา การแลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษาในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อการพัฒนาการศึกษา โดย 1. อาจารย์จัดทำข้อมูลนักศึกษาในที่ปรึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																								
	2. จัดประชุมหรือเวทีให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้พูดคุยแลกเปลี่ยนกันระหว่างผู้ปกครอง นักศึกษา และสาขาวิชา - อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือ ด้านอื่น ๆ โดย 1. การจัดการเรียนสอนเสริมเพิ่มเติมในช่วงปิดภาคการศึกษา 2. การให้ความช่วยเหลือด้านอื่นๆ เช่น การหารายได้ระหว่างเรียน การให้ทุนการศึกษา - ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา โดย 1. สื่อสังคม 2. การติดต่อผ่านทางโทรศัพท์นักศึกษาและผู้ปกครองการ 3. ติดต่อผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย อาทิ เฟสบุคและไลน์ 4. ระบบทะเบียนนักศึกษา http://reg.rmutp.ac.th ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินเสนอรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาของแต่ละชั้นปี จำนวน 7 คน ประกอบด้วย 1. ผศ.ดร.ยุวดี พรธาราชพงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.65 2. อ.สุนทร บินกาขานี อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.64/1 3. ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.64/2 4. ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.63 5. ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.62/1 6. อ.พิมพ์จุฑา พิกุลทอง อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.62/2 ตารางการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในรายวิชาโฮมรูม ปีการศึกษา 1/2565 <table><tr><th>รุ่น</th><th>อาจารย์ที่ปรึกษา</th><th>เวลา</th><th>ห้อง</th></tr><tr><td>ปอผ.65</td><td>ผศ.ดร.ยุวดี พรธาราชพงศ์</td><td>ศุกร์ 17.00 - 18.00 น.</td><td>4502</td></tr><tr><td>ปอผ.64/1</td><td>อ.สุนทร บินกาขานี</td><td>พุธ 17.00 - 18.00 น.</td><td>4503</td></tr><tr><td>ปอผ.64/2</td><td>ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก</td><td>อังคาร 17.00 - 18.00 น.</td><td>4503</td></tr><tr><td>ปอผ.63</td><td>ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์</td><td>พุธ 8.00 – 9.00 น.</td><td>4504</td></tr><tr><td>ปอผ.62/1</td><td>ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา</td><td>นักศึกษาสหกิจศึกษา</td><td>-</td></tr><tr><td>ปอผ.61/2</td><td>อ.พิมพ์จุฑา พิกุลทอง</td><td>นักศึกษาสหกิจศึกษา</td><td>-</td></tr></table> ตารางการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในรายวิชาโฮมรูม ปีการศึกษา 2/2565 <table><tr><th>รุ่น</th><th>อาจารย์ที่ปรึกษา</th><th>เวลา</th><th>ห้อง</th></tr><tr><td>ปอผ.65</td><td>ผศ.ดร.ยุวดี พรธาราชพงศ์</td><td>จันทร์ 8.00 – 9.00 น.</td><td>4401</td></tr><tr><td>ปอผ.64/1</td><td>อ.สุนทร บินกาขานี</td><td>ศุกร์ 8.00 – 9.00 น.</td><td>631</td></tr><tr><td>ปอผ.64/2</td><td>ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก</td><td>อังคาร 8.00 – 9.00 น.</td><td>4501</td></tr><tr><td>ปอผ.63</td><td>ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์</td><td>พุธ 8.00 – 9.00 น.</td><td>4401</td></tr><tr><td>ปอผ.62/1</td><td>ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา</td><td>อังคาร 8.00 – 9.00 น.</td><td>631</td></tr><tr><td>ปอผ.61/2</td><td>อ.พิมพ์จุฑา พิกุลทอง</td><td>จันทร์ 8.00 – 9.00 น.</td><td>4505</td></tr></table>	รุ่น	อาจารย์ที่ปรึกษา	เวลา	ห้อง	ปอผ.65	ผศ.ดร.ยุวดี พรธาราชพงศ์	ศุกร์ 17.00 - 18.00 น.	4502	ปอผ.64/1	อ.สุนทร บินกาขานี	พุธ 17.00 - 18.00 น.	4503	ปอผ.64/2	ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	อังคาร 17.00 - 18.00 น.	4503	ปอผ.63	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	พุธ 8.00 – 9.00 น.	4504	ปอผ.62/1	ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา	นักศึกษาสหกิจศึกษา	-	ปอผ.61/2	อ.พิมพ์จุฑา พิกุลทอง	นักศึกษาสหกิจศึกษา	-	รุ่น	อาจารย์ที่ปรึกษา	เวลา	ห้อง	ปอผ.65	ผศ.ดร.ยุวดี พรธาราชพงศ์	จันทร์ 8.00 – 9.00 น.	4401	ปอผ.64/1	อ.สุนทร บินกาขานี	ศุกร์ 8.00 – 9.00 น.	631	ปอผ.64/2	ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	อังคาร 8.00 – 9.00 น.	4501	ปอผ.63	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	พุธ 8.00 – 9.00 น.	4401	ปอผ.62/1	ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา	อังคาร 8.00 – 9.00 น.	631	ปอผ.61/2	อ.พิมพ์จุฑา พิกุลทอง	จันทร์ 8.00 – 9.00 น.	4505
รุ่น	อาจารย์ที่ปรึกษา	เวลา	ห้อง																																																						
ปอผ.65	ผศ.ดร.ยุวดี พรธาราชพงศ์	ศุกร์ 17.00 - 18.00 น.	4502																																																						
ปอผ.64/1	อ.สุนทร บินกาขานี	พุธ 17.00 - 18.00 น.	4503																																																						
ปอผ.64/2	ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	อังคาร 17.00 - 18.00 น.	4503																																																						
ปอผ.63	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	พุธ 8.00 – 9.00 น.	4504																																																						
ปอผ.62/1	ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา	นักศึกษาสหกิจศึกษา	-																																																						
ปอผ.61/2	อ.พิมพ์จุฑา พิกุลทอง	นักศึกษาสหกิจศึกษา	-																																																						
รุ่น	อาจารย์ที่ปรึกษา	เวลา	ห้อง																																																						
ปอผ.65	ผศ.ดร.ยุวดี พรธาราชพงศ์	จันทร์ 8.00 – 9.00 น.	4401																																																						
ปอผ.64/1	อ.สุนทร บินกาขานี	ศุกร์ 8.00 – 9.00 น.	631																																																						
ปอผ.64/2	ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	อังคาร 8.00 – 9.00 น.	4501																																																						
ปอผ.63	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	พุธ 8.00 – 9.00 น.	4401																																																						
ปอผ.62/1	ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา	อังคาร 8.00 – 9.00 น.	631																																																						
ปอผ.61/2	อ.พิมพ์จุฑา พิกุลทอง	จันทร์ 8.00 – 9.00 น.	4505																																																						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<u>การประเมินกระบวนการ</u> ในปีการศึกษา 2565 การควบคุมดูแลให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการแนะแนวแก่นักศึกษาในการดูแลโดยอาจารย์ที่ปรึกษา ผลที่เกิดขึ้นคือ นักศึกษาทุกชั้นปีมีโอกาสและช่องทางการเข้าถึงอาจารย์ที่ปรึกษาได้ง่ายทำให้นักศึกษาได้รับข้อมูลข่าวสารได้รวดเร็วและทั่วถึง รวมถึงในสาขามีการใช้สื่อโซเชียลช่วยในการประชาสัมพันธ์อีกทางหนึ่ง <u>การปรับปรุงกระบวนการ</u> ในปีการศึกษา 2565 การควบคุมดูแลให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการแนะแนวแก่นักศึกษาในการดูแลภาคการเรียน 1/2565 และ 2/2565 โดยอาจารย์ที่ปรึกษา ผลที่เกิดขึ้นคือ นักศึกษาทุกชั้นปีมีโอกาสและช่องทางการเข้าถึงอาจารย์ที่ปรึกษาได้ง่ายทำให้นักศึกษาได้รับข้อมูลข่าวสารได้รวดเร็วและทั่วถึง รวมถึงในสาขามีการใช้สื่อโซเชียลช่วยในการประชาสัมพันธ์อีกทางหนึ่ง ทั้งนี้หลักสูตรมีการดำเนินงานตามขั้นตอนต่างๆ ดังต่อไปนี้ 1. พิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา 2. ชี้แจงถึงแนวทางการควบคุมและการให้คำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา ในการประชุมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ 3. ดำเนินการให้คำปรึกษาตามแนวทางนโยบายของทางมหาวิทยาลัย 2) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับการเสริมสร้างทักษะของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และได้ดำเนินการ ดังนี้โดยมีการวางระบบกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ 1. ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม 2. ทักษะชีวิตและการทำงาน 3. ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี <u>ผลการดำเนินงาน</u> ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนานักศึกษาตามระบบกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ 1. ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม กิจกรรมการปรับปรุงพื้นฐานการออกแบบสร้างเสริมความสัมพันธ์ ระหว่างวันที่ 20 - 24 มิถุนายน 2565 เป็นการปรับปรุงพื้นฐานของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกสาขาวิชาที่เข้ามาใหม่โดยกิจกรรมจะเน้นการตีพื้นฐานทางด้านการออกแบบ การวาดภาพ การลงสีและแนะนำการใช้ชีวิตความเป็นอยู่ในคณะฯ และมหาวิทยาลัย 2. ทักษะชีวิตและการทำงาน 2.1 งานนิทรรศการแสดงผลงานการออกปฏิบัติการสหกิจศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 เป็นการรวบรวมผลงานนักศึกษาของคณะที่ได้ออกสหกิจศึกษาในสถานประกอบการต่างๆ และใช้โครงการนี้เป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถ่ายทอดประสบการณ์ความรู้เรื่องต่างๆ จากสถานประกอบการในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 21 – 22 พฤศจิกายน 2565

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2.2 โครงการปัจฉิมนิเทศ ปีการศึกษา 2565 เป็นการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา โดยมีการให้ความรู้ในการเตรียมตัวก่อนการสมัครงาน และมีกิจกรรมแบ่งเป็นกลุ่มกิจกรรมย่อยบรรยายให้ความรู้และแนะนำการเตรียมตัวก่อนการทำงานโดย ศิษย์เก่าของสาขาวิชา ที่ประสบความสำเร็จในสายอาชีพ โดยกิจกรรมได้จัดขึ้นในวันที่ 14 – 15 พฤศจิกายน 2565 3. ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี งานนิทรรศการศิลปนิพนธ์ ประจำปีการศึกษา 2565 เป็นการนำเสนอผลงานทางด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม โดยรวบรวมผลงานต่างๆ รวมถึงการประชาสัมพันธ์และการนำเสนอผลงานด้วยสื่อสารสนเทศต่างๆ ในระบบคอมพิวเตอร์ เป็นการแสดงถึงศักยภาพจากที่นักศึกษาได้เรียนรู้ในหลักสูตรตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาศิลปนิพนธ์ให้คำปรึกษากับนักศึกษาตามหัวข้อที่นักศึกษาสนใจ ซึ่งดำเนินการจัดแสดงผลงาน ณ อาคารกรมหลวงราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์เทคโนโลยีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร <u>ประเมินกระบวนการ</u> ในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรฯ ได้จัดโครงการของการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้ทุกทักษะการเรียนรู้ ทุกโครงการมีการประชุมสรุปกิจกรรมโครงการที่ได้ดำเนินกิจกรรมแล้วเสร็จและมีการประเมินความพึงพอใจต่อผู้ที่เข้าร่วมโครงการเพื่อที่จะไปปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป <u>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</u> ทางหลักสูตรฯ ได้นำผลสรุปจากการประชุมหารือและผลจากการประเมินความพึงพอใจพบว่าสถานการณ์โรคระบาดโควิด 19 ในปัจจุบันเริ่มลดลงแต่ยังคงต้องมีการเฝ้าระวังเพื่อความปลอดภัยของการชุมนุมและร่วมกิจกรรมต่างๆ จึงส่งผลทำให้ต้องปรับวิธีการดำเนินงานใหม่โดยการเริ่มลงจัดกิจกรรมในพื้นที่การศึกษามากขึ้น เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ภาวะปกติและการพัฒนาให้ดีขึ้นในปีการศึกษาต่อไป

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																									
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3) (ผลลัพธ์)	1) อัตราการคงอยู่ ในปีการศึกษา 2565 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่ลงทะเบียนและเข้าชั้นเรียนตามเกณฑ์ระยะเวลาที่กำหนดโดยมีรายละเอียดดังตารางดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า</th><th colspan="2">จำนวน นักศึกษา</th><th colspan="5">จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา</th><th rowspan="2">จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสม (2)</th><th rowspan="2">ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษา (1)- (2)/ (1) X 100</th></tr><tr><th>แผน</th><th>รับจริง</th><th>2561</th><th>2562</th><th>2563</th><th>2564</th><th>2565</th></tr><tr><td>รุ่นปีการศึกษา 2562</td><td>105</td><td>65</td><td></td><td>63</td><td>57</td><td>54</td><td>53</td><td>12</td><td>18.46</td></tr><tr><td>รุ่นปีการศึกษา 2563</td><td>45</td><td>40</td><td></td><td></td><td>34</td><td>32</td><td>31</td><td>9</td><td>22.50</td></tr><tr><td>รุ่นปีการศึกษา 2564</td><td>105</td><td>53</td><td></td><td></td><td></td><td>39</td><td>38</td><td>15</td><td>28.30</td></tr><tr><td>รุ่นปีการศึกษา 2565</td><td>70</td><td>29</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>24</td><td>5</td><td>17.24</td></tr></table> จากตารางพบว่าอัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มลดลง - รุ่นปีการศึกษา 2562 ปัจจุบันคงเหลือ 53 คน จาก 65 คน คิดเป็นร้อยละ 18.46 - รุ่นปีการศึกษา 2563 ปัจจุบันคงเหลือ 31 คน จาก 40 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50 - รุ่นปีการศึกษา 2564 ปัจจุบันคงเหลือ 38 คน จาก 53 คน คิดเป็นร้อยละ 28.30 - รุ่นปีการศึกษา 2565 ปัจจุบันคงเหลือ 24 คน จาก 29 คน คิดเป็นร้อยละ 17.24 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา: 1) สถานะลาออก เนื่องจากขอย้ายสถาบันการศึกษา คณะ และสาขาวิชา 2) สถานะถูกถอนชื่อ เนื่องจากขาดการติดต่อหรือไม่ประสงค์ศึกษาต่อและไม่ดำเนินการลาออก 3) สถานะพ้นสภาพ เนื่องจากมีผลการเรียนไม่ถึงเกณฑ์กำหนด (Retry) 4) การปรับตัวของนักศึกษาด้วยระบบการศึกษาแบบอุดมศึกษา อาจมีรายวิชาพื้นฐานบังคับที่นักศึกษาไม่ถนัดและไม่เข้าใจ เกิดความยากง่ายแตกต่างกัน แนวทางการแก้ปัญหา 1. กิจกรรมการปรับพื้นฐานการออกแบบสร้างเสริมความสัมพันธ์ เป็นการปรับพื้นฐานของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้ามาใหม่โดยกิจกรรมจะเน้นการตีพื้นฐานทางด้านการออกแบบ การวาดภาพ การลงสีและแนะนำการใช้ชีวิตความเป็นอยู่ในคณะฯ 2. กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษา (ย่อยคณะ) เพื่อเป็นการชี้แจงรายละเอียด เกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะให้กับนักศึกษาใหม่ได้เข้าใจในการเรียนการสอน และการบริหารกิจกรรมของนักศึกษา 3. อาจารย์ที่ปรึกษาของแต่ละชั้นปีคอยดูแล ให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยต่างๆ กับนักศึกษาทุกชั้นปี ในวิชาโฮมรูมแต่ละสัปดาห์ 4. อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรฯ ให้คำแนะนำนอกชั่วโมงเรียนของวิชาที่ตนเองสอนและเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามได้ในช่องทางโซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Line เป็นต้น	ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวน นักศึกษา		จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา					จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสม (2)	ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษา (1)- (2)/ (1) X 100	แผน	รับจริง	2561	2562	2563	2564	2565	รุ่นปีการศึกษา 2562	105	65		63	57	54	53	12	18.46	รุ่นปีการศึกษา 2563	45	40			34	32	31	9	22.50	รุ่นปีการศึกษา 2564	105	53				39	38	15	28.30	รุ่นปีการศึกษา 2565	70	29					24	5	17.24
ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวน นักศึกษา		จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา					จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสม (2)	ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษา (1)- (2)/ (1) X 100																																																	
	แผน	รับจริง	2561	2562	2563	2564	2565																																																			
รุ่นปีการศึกษา 2562	105	65		63	57	54	53	12	18.46																																																	
รุ่นปีการศึกษา 2563	45	40			34	32	31	9	22.50																																																	
รุ่นปีการศึกษา 2564	105	53				39	38	15	28.30																																																	
รุ่นปีการศึกษา 2565	70	29					24	5	17.24																																																	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																										
	2) การสำเร็จการศึกษา																																																										
	<table><tr><th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า</th><th rowspan="2">จำนวน นักศึกษา รับเข้า</th><th colspan="2">2562</th><th colspan="2">2563</th><th colspan="2">2564</th><th colspan="2">2565</th></tr><tr><th>จำนวน ผู้สำเร็จ</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน ผู้สำเร็จ</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน ผู้สำเร็จ</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน ผู้สำเร็จ</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>รุ่นปีการศึกษา 2559</td><td>103</td><td>63</td><td>61.17</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>รุ่นปีการศึกษา 2560</td><td>103</td><td>-</td><td>-</td><td>44</td><td>42.72</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>รุ่นปีการศึกษา 2561</td><td>47</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>37</td><td>78.72</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>รุ่นปีการศึกษา 2562</td><td>105</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>n/a</td><td>n/a</td></tr></table>	ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวน นักศึกษา รับเข้า	2562		2563		2564		2565		จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	รุ่นปีการศึกษา 2559	103	63	61.17	-	-	-	-	-	-	รุ่นปีการศึกษา 2560	103	-	-	44	42.72	-	-	-	-	รุ่นปีการศึกษา 2561	47	-	-	-	-	37	78.72	-	-	รุ่นปีการศึกษา 2562	105	-	-	-	-	-	-	n/a	n/a
	ปีการศึกษาที่รับเข้า			จำนวน นักศึกษา รับเข้า	2562		2563		2564		2565																																																
		จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ		จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ																																																	
	รุ่นปีการศึกษา 2559	103	63	61.17	-	-	-	-	-	-																																																	
	รุ่นปีการศึกษา 2560	103	-	-	44	42.72	-	-	-	-																																																	
	รุ่นปีการศึกษา 2561	47	-	-	-	-	37	78.72	-	-																																																	
	รุ่นปีการศึกษา 2562	105	-	-	-	-	-	-	n/a	n/a																																																	
	จากตารางพบว่าการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาสรุปได้ว่า																																																										
	รุ่นปีการศึกษา 2559 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2562 จำนวน 63 คน จากจำนวนรับเข้า 103 คน คิดเป็นร้อยละ 61.17																																																										
	รุ่นปีการศึกษา 2560 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563 จำนวน 44 คน จากจำนวนรับเข้า 103 คน คิดเป็นร้อยละ 42.72																																																										
	รุ่นปีการศึกษา 2561 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2564 จำนวน 37 คน จากจำนวนรับเข้า 47 คน คิดเป็นร้อยละ 78.72																																																										
รุ่นปีการศึกษา 2562 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 อยู่ในระหว่างดำเนินการ จากจำนวนรับเข้า																																																											
3) ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา																																																											
<table><tr><th>ลำดับ</th><th>ประเด็น</th><th>ผลการ ประเมิน ปีการศึกษา 2563</th><th>ผลการ ประเมิน ปีการศึกษา 2564</th><th>ผลการ ประเมิน ปีการศึกษา 2565</th></tr><tr><td colspan="5">ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการเรียนรู้</td></tr><tr><td>1.</td><td>ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ฯ</td><td>4.34</td><td>4.35</td><td>4.53</td></tr><tr><td>2.</td><td>มีการดูแลรักษาสภาพแวดล้อม และ ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ</td><td>4.41</td><td>4.51</td><td>4.33</td></tr><tr><td>3.</td><td>เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน เหมาะสมกับยุคสมัย</td><td>4.55</td><td>4.47</td><td>4.48</td></tr><tr><td>4.</td><td>การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษา และอาจารย์ได้พบปะฯ</td><td>4.42</td><td>4.45</td><td>4.58</td></tr><tr><td>5.</td><td>มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง</td><td>4.53</td><td>4.57</td><td>4.46</td></tr><tr><td colspan="2">ค่าเฉลี่ยผลประเมินด้านสิ่งสนับสนุนการเรียน การเรียนรู้</td><td>4.45</td><td>4.47</td><td>4.48</td></tr></table>	ลำดับ	ประเด็น	ผลการ ประเมิน ปีการศึกษา 2563	ผลการ ประเมิน ปีการศึกษา 2564	ผลการ ประเมิน ปีการศึกษา 2565	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการเรียนรู้					1.	ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ฯ	4.34	4.35	4.53	2.	มีการดูแลรักษาสภาพแวดล้อม และ ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	4.41	4.51	4.33	3.	เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน เหมาะสมกับยุคสมัย	4.55	4.47	4.48	4.	การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษา และอาจารย์ได้พบปะฯ	4.42	4.45	4.58	5.	มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง	4.53	4.57	4.46	ค่าเฉลี่ยผลประเมินด้านสิ่งสนับสนุนการเรียน การเรียนรู้		4.45	4.47	4.48																			
ลำดับ	ประเด็น	ผลการ ประเมิน ปีการศึกษา 2563	ผลการ ประเมิน ปีการศึกษา 2564	ผลการ ประเมิน ปีการศึกษา 2565																																																							
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการเรียนรู้																																																											
1.	ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ฯ	4.34	4.35	4.53																																																							
2.	มีการดูแลรักษาสภาพแวดล้อม และ ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	4.41	4.51	4.33																																																							
3.	เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน เหมาะสมกับยุคสมัย	4.55	4.47	4.48																																																							
4.	การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษา และอาจารย์ได้พบปะฯ	4.42	4.45	4.58																																																							
5.	มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง	4.53	4.57	4.46																																																							
ค่าเฉลี่ยผลประเมินด้านสิ่งสนับสนุนการเรียน การเรียนรู้		4.45	4.47	4.48																																																							

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	ลำดับ	ประเด็น	ผลการประเมินปีการศึกษา 2563	ผลการประเมินปีการศึกษา 2564	ผลการประเมินปีการศึกษา 2565
	ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา				
	1.	มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถส่งข้อร้องเรียนต่างๆ	4.50	4.52	4.47
	2.	มีการชี้แจงเกี่ยวกับคำร้องเรียนของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษารับทราบ	4.57	4.58	4.57
	3.	มีการดำเนินงานตามคำร้องเรียนของนักศึกษาในกรณีที่สามารถดำเนินการได้	4.55	4.48	4.52
	4.	เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและชี้แจงเหตุผลที่มีการร้องเรียนเกิดขึ้น	4.42	4.56	4.59
	5.	มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน	4.57	4.49	4.53
	ค่าเฉลี่ยผลประเมินด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		4.52	4.53	4.54
	ค่าเฉลี่ยผลประเมินภาพรวม		3.40	4.50	4.51
	จากตารางสรุปความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาพบว่าด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการเรียนรู้ค่าเฉลี่ย 4.48 อยู่ในระดับมาก ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาค่าเฉลี่ย 4.54 อยู่ในระดับมากที่สุด ภาพรวมค่าเฉลี่ย 4.51 อยู่ในระดับมากที่สุด				
	ผลการจัดการข้อร้องเรียน				
	ประเด็นการร้องเรียน		การดำเนินการจัดการ		
	1. ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ฯ		อยู่ในระหว่างการปรับปรุงและขยายพื้นที่ให้กับห้องปฏิบัติการอาคาร 4 เพื่อที่จะยกระดับการเรียนการสอนได้มากขึ้น		
2. การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษา					
3. เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับยุคสมัย					

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

3. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 2.1)

ปีการศึกษา 2564 มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 37 คน โดยมีบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (ไม่นับบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ) จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 43.24 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินบัณฑิต 6 ด้าน เท่ากับ 4.08 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ใช้ข้อมูลจากระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต <http://job.rmutp.ac.th/>

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ผลรวมของค่า คะแนนที่ได้จากการ ประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
	จำนวนบัณฑิตที่ ได้รับการประเมิน	
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	336	4.20
	16x5	
2. ด้านความรู้	321	4.01
	16x5	
3. ด้านทักษะทางปัญญา	325	4.06
	16x5	
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	329	4.11
	16x5	
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	306	3.83
	16x5	
6. ด้านทักษะพิสัย	341	4.26
	16x5	
ผลการประเมินตนเอง : ค่าเฉลี่ยคะแนนผลประเมิน 6 ด้าน	1,958	4.08 คะแนน
	16x30	

การวิเคราะห์ผลที่ได้

จากจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2564 ทั้งหมด 37 คน ได้รับความพึงพอใจโดยผู้ใช้บัณฑิตแบ่งเป็น 6 ด้าน โดยเรียงลำดับจากผลคะแนนมากที่สุดดังนี้ ด้านทักษะพิสัย ได้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินที่ 4.26 อยู่ในเกณฑ์มาก ต่อมาคือด้านคุณธรรมจริยธรรม ได้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินที่ 4.20 อยู่ในเกณฑ์มาก ต่อมาคือด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ได้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินที่ 4.11 อยู่ในเกณฑ์มาก ต่อมาคือด้านทักษะทางปัญญา ได้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินที่ 4.06 อยู่ในเกณฑ์มาก ต่อมาคือด้านทักษะทางความรู้ ได้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินที่ 4.01 อยู่ในเกณฑ์มาก และสุดท้ายด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินที่ 3.83 อยู่ในเกณฑ์มาก ภาพรวมคะแนนประเมินอยู่ที่ 4.08 อยู่ในเกณฑ์มาก

4. รายงานผลการดำเนินงาน ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ 2.2)

ใช้ข้อมูลจากระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต <http://job.rmutp.ac.th>

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	37	-
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	35	94.59
3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	25	71.43
- ตรงสาขาที่เรียน	22	88.00
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	3	12.00
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	4	11.43
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-
6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-	-
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	1	2.86
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-	-
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	1	2.86
วิธีคำนวณ $\frac{(3+4)}{(2-5-6-7-8-9)} \times 100 = \text{ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}$		87.88
$\frac{87.88}{100} \times 5$		ผลการประเมินตนเอง (กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100) : 4.39 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

รหัสหลักฐาน	รายการ
3.2 - 01	ตารางสอนและอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษา 1/2565 และ 2/2565
3.3 - 01	สถิติอัตราการคงอยู่นักศึกษา (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน)
3.3 - 02	สถิติการสำเร็จการศึกษา (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน)
3.3 - 03	แบบประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
2.1 - 01	ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (ความพึงพอใจนายจ้าง) http://job.rmutp.ac.th
2.2 - 01	ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (รายงานข้อมูลพื้นฐาน) http://job.rmutp.ac.th

**หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายงาน / ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการ
สอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร**

1. สรุปข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

ลำดับ ที่	รหัส-ชื่อวิชา	ร้อยละการกระจายของเกรด											จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565														
1	AD2011103 : ประวัติศาสตร์ศิลปะและการออกแบบ	15.38	15.38	26.92	15.38	19.23	-	-	7.69	-	-	-	26	24
2	AD2011104 : เทคนิคการวาดเส้น	50.00	19.23	3.85	7.69	3.85	-	7.69	7.69	-	-	-	26	24
3	AD2011105 : การเขียนแบบอุตสาหกรรม	84.62	11.54	3.85	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26
4	AD2011207 : การทำหุ่นจำลอง	42.11	21.05	13.16	2.63	10.53	7.89	2.63	-	-	-	-	38	38
5	AD2011208 : การปฏิบัติการโรงงาน	15.79	21.05	15.79	26.23	7.89	5.26	5.26	2.63	-	-	-	38	37
6	AD2012101 : ทฤษฎีการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	15.38	7.69	42.31	11.54	11.54	3.85	-	7.69	-	-	-	26	24
7	AD2012203 : การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 2	75.00	5.56	8.33	2.78	5.56	-	-	2.78	-	-	-	36	35
8	AD2012207 : วัสดุและกรรมวิธีการผลิต 1	34.21	23.68	31.58	7.89	-	-	-	2.63	-	-	-	38	37
9	AD2012209 : คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและผลิต 1	44.74	5.26	15.79	13.16	15.79	2.63	-	2.63	-	-	-	38	37
10	AD2012305 : การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4	55.88	23.53	14.71	5.88	-	-	-	-	-	-	-	34	34
11	AD2012414 : ศิลปนิพนธ์	-	33.33	33.33	-	-	-	-	33.33	-	-	-	3	2
12	AD2013302 : การออกแบบเครื่องเรือน	42.42	24.24	9.09	9.09	9.09	3.03	-	3.03	-	-	-	33	32
13	AD2013304 : การออกแบบรองเท้า	66.67	21.21	12.12	-	-	-	-	-	-	-	-	33	33
14	AD2013408 : การออกแบบผลิตภัณฑ์เพื่อความยั่งยืน	5.88	32.35	32.35	11.76	14.71	-	-	2.94	-	-	-	34	33
15	AD2013409 : สหกิจศึกษาทางการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97.83	2.17	46	45
16	AD2021101 : การยศาสตร์สำหรับงานออกแบบ	46.15	30.77	3.85	7.69	-	3.85	-	7.69	-	-	-	26	24
17	AD2021103 : องค์ประกอบศิลป์	19.23	30.77	11.54	19.23	11.54	-	-	7.69	-	-	-	26	24
18	AD2021302 : สถิติสำหรับงานออกแบบ	39.39	21.21	27.27	9.09	-	-	-	3.03	-	-	-	33	32
19	AD2031101 : ภาพร่างและการแสดงแบบ สถาปัตยกรรม	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	1	1
20	AD2031102 : การเขียนแบบทางสถาปัตยกรรม	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
21	AD2031103 : ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	1	1
22	AD2032101 : หลักการออกแบบในงาน สถาปัตยกรรม	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	1	1

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ปี พ.ศ. 2558 ระดับปริญญาตรี

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2565

ลำดับ ที่	รหัส-ชื่อวิชา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565															
1	AD2011106 : เทคนิคการระบายสีเพื่องานออกแบบ	25.00	41.67	16.67	8.33	4.17	-	4.17	-	-	-	-	24	24	
2	AD2011201 : ทฤษฎีสีเพื่องานออกแบบ	15.79	10.53	39.47	10.53	15.79	2.63	5.26	-	-	-	-	38	38	
3	AD2011202 : สุนทรียศาสตร์กับวิทยาศาสตร์	23.68	10.53	10.53	18.42	28.95	7.89	-	-	-	-	-	38	38	
4	AD2012102 : การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 1	-	11.54	-	7.69	73.08	-	-	-	-	-	-	26	24	
5	AD2012203 : การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 2	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	
6	AD2012204 : การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 3	60.00	31.43	8.57	-	-	-	-	-	-	-	-	35	35	
7	AD2012208 : วัสดุและกรรมวิธีการผลิต 2	76.92	5.13	12.82	2.56	-	-	2.56	-	-	-	-	39	39	
8	AD2012210 : คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและผลิต 2	60.53	7.89	21.05	10.53	-	-	-	-	-	-	-	38	38	
9	AD2012306 : การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 5	31.43	-	40.00	22.86	-	2.86	-	2.86	-	-	-	35	34	
10	AD2012311 : สัมมนาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	32.26	38.71	29.03	-	-	-	-	-	-	-	-	31	31	
11	AD2012312 : การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	9.38	21.88	34.38	6.25	18.75	9.38	-	-	-	-	-	32	32	
12	AD2012313 : การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	58.06	19.35	9.68	12.90	-	-	-	-	-	-	-	31	31	
13	AD2012414 : ศิลปนิพนธ์	16.67	-	25.00	-	-	-	-	-	58.33	-	-	48	20	
14	AD2013303 : การออกแบบยานยนต์	61.29	9.68	3.23	9.68	9.68	3.23	-	3.23	-	-	-	31	30	
15	AD2013407 : การจัดแสดงสินค้าและนิทรรศการ	35.29	41.18	21.57	-	-	-	-	1.96	-	-	-	51	50	
16	AD2021104 : พื้นฐานการออกแบบ	29.17	33.33	25.00	4.17	4.17	8.33	-	-	-	-	-	24	24	
17	AD2021105 : ดิจิทัลอาร์ต	12.50	25.00	37.50	8.33	4.17	4.17	-	8.33	-	-	-	24	22	
18	AD2023404 : การพิมพ์ซิลค์สกรีน	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	
19	AD2023405 : พฤติกรรมผู้บริโภคเพื่อการออกแบบ	85.71	12.24	-	-	-	-	-	2.04	-	-	-	49	48	
20	AD2031104 : สถาปัตยกรรมไทย	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	1	0	
21	AD2031105 : คอมพิวเตอร์ช่วยในการออกแบบพื้นฐาน	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	1	0	
22	AD2032102 : ทฤษฎีการออกแบบสถาปัตยกรรม	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	1	0	
23	AD2032103 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 1	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	1	0	
24	AD2033101 : เทคโนโลยีการก่อสร้าง 1	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	1	0	

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-

3. รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-	-

4. รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-

5. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนในปีที่รายงาน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ลำดับ ที่	รหัส ชื่อรายวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1	AD2011103 : ประวัติศาสตร์ศิลปะและการ ออกแบบ	1/2565	✓		-
2	AD2011104 : เทคนิคการวาดเส้น	1/2565	✓		-
3	AD2011105 : การเขียนแบบอุตสาหกรรม	1/2565	✓		-
4	AD2011207 : การทำหุ่นจำลอง	1/2565	✓		-
5	AD2011208 : การปฏิบัติการโรงงาน	1/2565	✓		-
6	AD2012101 : ทฤษฎีการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	1/2565	✓		-
7	AD2012203 : การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 2	1/2565	✓		-
8	AD2012207 : วัสดุและกรรมวิธีการผลิต 1	1/2565	✓		-
9	AD2012209 : คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและผลิต 1	1/2565	✓		-
10	AD2012305 : การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4	1/2565	✓		-
11	AD2012414 : ศิลปนิพนธ์	1/2565	✓		-
12	AD2013302 : การออกแบบเครื่องเรือน	1/2565	✓		-
13	AD2013304 : การออกแบบบรรจุภัณฑ์	1/2565	✓		-
14	AD2013408 : การออกแบบผลิตภัณฑ์เพื่อความยั่งยืน	1/2565	✓		-
15	AD2013409 : สหกิจศึกษาทางการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	1/2565	✓		-
16	AD2021101 : การยศาสตร์สำหรับงานออกแบบ	1/2565	✓		-
17	AD2021103 : องค์ประกอบศิลป์	1/2565	✓		-
18	AD2021302 : สถิติสำหรับงานออกแบบ	1/2565	✓		-
19	AD2031101 : ภาพร่างและการแสดงแบบ สถาปัตยกรรม	1/2565	✓		-
20	AD2031102 : การเขียนแบบทางสถาปัตยกรรม	1/2565	✓		-
21	AD2031103 : ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม	1/2565	✓		-
22	AD2032101 : หลักการออกแบบในงาน สถาปัตยกรรม	1/2565	✓		-

5. (ต่อ)

ลำดับ ที่	รหัส ชื่อรายวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1	AD2011106 : เทคนิคการระบายสีเพื่องานออกแบบ	2/2565	✓		-
2	AD2011201 : ทฤษฎีสีเพื่องานออกแบบ	2/2565	✓		-
3	AD2011202 : สุนทรียศาสตร์กับวิทยาศาสตร์	2/2565	✓		-
4	AD2012102 : การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 1	2/2565	✓		-
5	AD2012203 : การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 2	2/2565	✓		-
6	AD2012204 : การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 3	2/2565	✓		-
7	AD2012208 : วัสดุและกรรมวิธีการผลิต 2	2/2565	✓		-
8	AD2012210 : คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและ ผลิต 2	2/2565	✓		-
9	AD2012306 : การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 5	2/2565	✓		-
10	AD2012311 : สัมมนาการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2/2565	✓		-
11	AD2012312 : การวิจัยและพัฒนา ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2/2565	✓		-
12	AD2012313 : การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	2/2565	✓		-
13	AD2012414 : ศิลปนิพนธ์	2/2565	✓		-
14	AD2013303 : การออกแบบยานยนต์	2/2565	✓		-
15	AD2013407 : การจัดแสดงสินค้าและนิทรรศการ	2/2565	✓		-
16	AD2021104 : พื้นฐานการออกแบบ	2/2565	✓		-
17	AD2021105 : ดิจิทัลอาร์ต	2/2565	✓		-
18	AD2023404 : การพิมพ์ซิลค์สกรีน	2/2565	✓		-
19	AD2023405 : พฤติกรรมผู้บริโภคเพื่อการออกแบบ	2/2565	✓		-
20	AD2031104 : สถาปัตยกรรมไทย	2/2565	✓		-
21	AD2031105 : คอมพิวเตอร์ช่วยในการออกแบบ พื้นฐาน	2/2565	✓		-
22	AD2032102 : ทฤษฎีการออกแบบสถาปัตยกรรม	2/2565	✓		-
23	AD2032103 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 1	2/2565	✓		-
24	AD2033101 : เทคโนโลยีการก่อสร้าง 1	2/2565	✓		-

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยภาพรวม

การประเมินการสอนโดยคณาจารย์ในสาขาวิชา ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่ดี โดยมีวิธีการไขว่กันตรวจสอบโดยสอบถามความคิดเห็นซึ่งกันและกันภายในสาขาวิชา โดยมีข้อเสนอแนะมากที่สุดคือมาตรการป้องกันสถานการณ์โรคระบาด (โควิด 19) กลับมาอีกครั้ง โดยการวางแผนสำรองในการเรียนการสอนออนไลน์เพื่อความปลอดภัยของตัวผู้สอนและนักศึกษา

6. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	-	-
ความรู้	-	-
ทักษะทางปัญญา	-	-
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	-	-
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-

7. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☐ ไม่มี ☒

จำนวนอาจารย์ใหม่ (ไม่มี)

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ (ไม่มี)

8. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนที่เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
ผศ.ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล 1. โครงการการใช้งานระบบจัดทำสัญญาออนไลน์ วันที่ 6 มกราคม 2566 สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ 2. การอบรมทำผ้าใยบัว โครงการ Creative Young Designers Season ณ ศูนย์เรียนรู้การพัฒนาเส้นใยและผลิตภัณฑ์สิ่งทอจากใยบัวหลวง กลุ่มวิสาหกิจ ชุมชนคอตตอนดีไซน์ ตำบลบางกระบือ อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี วันที่ 20 ม.ค. 2565 ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์ โครงการการใช้งานระบบจัดทำสัญญาวิจัยออนไลน์ วันที่ 6 มกราคม 2566 โดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาระบบประกันคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา วันที่ 30-31 พ.ค. 2565 โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	3	-	- เพื่อนำมาใช้ประกอบการเรียนการสอนและงานวิจัยในหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

9. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1) (ปัจจัยนำเข้า)	5.1.1 การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรฯ ได้มีการพัฒนาระบบและกลไกในการปรับปรุงหลักสูตรดังต่อไปนี้ 1. หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้มีการติดตาม กระแสตามแผนพัฒนาด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง รวมทั้งกระบวนการบริหารงานภาครัฐ โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) และการออกแบบเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 – 2564) ที่ได้กำหนดยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำในสังคมโดยมีเป้าหมายที่จะลดปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านรายได้ของกลุ่มคนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจที่แตกต่างกัน และแก้ไขปัญหาความยากจนเสริมสร้างศักยภาพชุมชน การพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน การสร้างความเข้มแข็งฐานรากโดยสร้างและพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลงในชุมชน เพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของผู้เรียน ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิตและกระแสการพัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับทางด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เช่น รายวิชาศิลปนิพนธ์ โดยในเนื้อหาให้มีการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน การพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน เป็นต้น 2. หลักสูตรฯ ได้มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และมคอ. 4) และรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ตามแบบมคอ.5 และมคอ.6 ให้สอดคล้องกับมคอ.2 เพื่อพิจารณาวัตถุประสงค์และจุดเน้นของหลักสูตร การเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และศาสตร์ที่จำเป็นของหลักสูตร 3. หลักสูตรได้มีการจัดทำทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในมคอ.3 เสนอที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. หลักสูตรได้มีการดำเนินการจัดทำผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบมคอ.7 เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2565 5. ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประเมินวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ในการจัดการเรียนการสอน และได้มีการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาวิชา หลักสูตร และการบริหารจัดการหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรปีการศึกษา 2566 ต่อไป 5.1.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์นั้นๆ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เปิดหลักสูตรในระดับปริญญาตรีครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2547 และในปัจจุบันได้ใช้หลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2561 ซึ่งผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2561 และรับทราบให้ความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2562 ผลการดำเนินงาน 1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	หลักสูตรดำเนินการเสนอรายชื่อไปยังหน่วยงานเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้ กรรมการที่ปรึกษา 1. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร รองศาสตราจารย์สุภัทราโกสยกันนธ์ ประธานกรรมการ 2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฟื่องฟ้า เมฆเกรียงไกร รองประธานกรรมการ 3. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นายมนตรี รัตนวิจิตร กรรมการ 4. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ นายธานี สุขณะชาติ กรรมการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) 1. รองศาสตราจารย์บรรจงศักดิ์ พิมพ์ทอง ประธานกรรมการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 2. รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐไทย พรเจริญ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 3. นายกวิณพัฒน์ อมรบุลเศรษฐ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้จัดการแผนกออกแบบ บริษัทแอ๊ดด้า (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) คณะกรรมการดำเนินงาน 1. ผ.ศ.ดร.ยุวดี พรธรรมาพงศ์ ประธานกรรมการ 2. ผ.ศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก รองประธานกรรมการ 3. ผ.ศ.ดร.อาณัญ ศิริพิชญ์ตระกูล กรรมการ 4. ผ.ศ.ดร.ประชา พิจักขณา กรรมการ 5. ผ.ศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ กรรมการและเลขานุการ การประเมินกระบวนการ การประเมินกระบวนการของการออกแบบหลักสูตร พบว่าสามารถดำเนินการตามขั้นตอนการออกแบบหลักสูตรได้ครบทุกประการ การปรับปรุงกระบวนการ การดำเนินการของหลักสูตรปรับปรุงใหม่ พ.ศ. 2561 นั้น ดำเนินการไปค่อนข้างมีประสิทธิภาพ หากยังต้องมีการปรับปรุงต่อไป เพื่อนำไปใช้ในกระบวนการออกแบบหลักสูตรในปีพ.ศ. 2566 โดยกระบวนการอาจมีขั้นตอนดังนี้ 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร 2. การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร 3. การสำรวจความต้องการของผู้ศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						
	4. การจัดทำร่างหลักสูตร 5. การดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร 6. การนำเสนอต่อสภาวิชาการ 7. การนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย 2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ การผลิตบุคลากรทางสายวิชาชีพอุตสาหกรรมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) ประเภทงานออกแบบสร้างสรรค์ (Function Creation) การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม จึงเปรียบเสมือนฟันเฟืองส่วนหนึ่งในการผลักดันและขับเคลื่อนเศรษฐกิจสู่ประเทศที่มีรายได้สูง สอดคล้องกับแผนพัฒนาประเทศประสบความสำเร็จด้วยการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ระบบกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้า 1. ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี 2. ติดตามการเปลี่ยนแปลงในความต้องการของผู้ประกอบการด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ผลการดำเนินงาน หาแนวทางการปรับปรุงกระบวนการ คือ ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำวิชา มีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุง ได้มีการเชิญตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการทางวิชาชีพ เข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อใช้ในการปรับแผนการเรียนในหลักสูตร <table><tr><th>รายการ</th><th>หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561</th><th>หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566</th></tr><tr><td>1. โครงสร้างหลักสูตร</td><td> หน่วยกิตรวม 130 หน่วยกิต หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 94 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต </td><td> หน่วยกิตรวม 127 หน่วยกิต หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 91 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต </td></tr></table> การประเมินกระบวนการ หลักสูตรมีการดำเนินการตามกระบวนการ โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำรายวิชาจัดทำวางแผนและทำ มคอ.3 และ มคอ.5 ในปีการศึกษา 2565 และรวบรวมข้อมูลเพื่อการพัฒนาหลักสูตรเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 การปรับปรุงกระบวนการ การวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณา หาแนวทางการปรับปรุงกระบวนการ คือ ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำวิชามีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุง ควรมีการเชิญตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการทางวิชาชีพ เข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อใช้ในการปรับแผนการเรียนในหลักสูตร	รายการ	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566	1. โครงสร้างหลักสูตร	หน่วยกิตรวม 130 หน่วยกิต หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 94 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต	หน่วยกิตรวม 127 หน่วยกิต หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 91 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต
รายการ	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566					
1. โครงสร้างหลักสูตร	หน่วยกิตรวม 130 หน่วยกิต หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 94 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต	หน่วยกิตรวม 127 หน่วยกิต หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 91 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต					

ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2) (กระบวนการ)	- การกำหนดผู้สอน ในปีการศึกษา 2565 การกำหนดตัวผู้สอนมีระบบและกลไกโดยการนำแผนการเรียน ของหลักสูตรฯ ในแต่ละภาคการศึกษา มาพิจารณาในการจัดอาจารย์ผู้สอนของรายวิชาต่างๆ ในการจัดอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาจัดอาจารย์ผู้สอนร่วมกันในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ โดยมีนโยบายว่าอาจารย์แต่ละท่านในหลักสูตรฯจะต้องมีภาระกิจครบ 4 ด้าน คือ การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในด้านการสอนนั้นอาจารย์ในหลักสูตรฯ จะต้องมีการะงานสอนขั้นต่ำ 10 ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ ยกเว้นอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับคณะ และผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย มีการะงานน้อยกว่า 10 ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ได้ การพิจารณาอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา และแต่ละภาคการศึกษา หลักสูตรฯ ได้พิจารณาจากความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอนอย่างเหมาะสม นอกจากนั้น หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯ รับผิดชอบรายวิชาที่สอนตลอดหลักสูตรไม่เกิน 3 รายวิชา ซึ่งหลักสูตรฯได้มีแนวทางในการกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่การสอนของอาจารย์ผู้สอน โดยให้ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตรมีหน้าที่ในการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่การสอนให้เป็นไปตามตารางสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละท่าน ผลการดำเนินงาน - กำหนดผู้สอนโดยใช้ผลการประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ ไม่น้อยกว่า 3.50 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 สำหรับผู้ที่มีผลการสอนต่ำกว่าเกณฑ์ ดำเนินวิเคราะห์ปัจจัยรายข้อตามแบบประเมินและชี้แจงอาจารย์ประจำรายวิชาทราบและหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน - ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนหรือข้อเสนอแนะตามเกณฑ์การประเมินรายข้อ - เปลี่ยนรายวิชาที่รับผิดชอบสอนในภาคการศึกษาถัดไป - เพิ่มทักษะและเทคนิคการสอน - กำหนดรายวิชา โดยพิจารณาจากคุณวุฒิและประสบการณ์ผู้สอนในรายวิชาชีพบังคับ และกระจายผู้สอนไปยังรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กับผู้สอนที่มีความหลากหลาย กำหนดให้ผู้สอนไม่ควรสอนเกิน 3 รายวิชา - พิจารณาผู้สอนจากความชำนาญในเนื้อหาที่สอน ผลงานวิจัย หรือประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องในรายวิชา - ในกรณีรายวิชาหรือหน่วยการเรียนรู้ที่ต้องการใช้ประสบการณ์จริง เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมสมัยใหม่ จะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญสายวิชาชีพภายนอกมาเป็น อาจารย์พิเศษ การประเมินกระบวนการ จากการที่หลักสูตรฯ กำหนดผู้สอนในรายวิชาที่เปิดสอนแต่ละภาคการศึกษา ซึ่งหลักสูตรฯได้พิจารณาจากความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอนอย่างเหมาะสมแล้วนั้น วิธีการดังกล่าวยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับอาจารย์ใหม่ซึ่งอาจจะมีประสบการณ์ในการสอนน้อย ดังนั้นหลักสูตรฯ ได้ประชุมหารือกันว่าการกำหนดผู้สอนไม่ควรพิจารณาเพียงความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์การทำงานเท่านั้น ควรพิจารณาถึงประสบการณ์ด้านการสอนของ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	อาจารย์ผู้สอนประกอบเข้าไปด้วยและสำหรับอาจารย์ที่ยังไม่มีประสบการณ์ด้านการสอนมาเลย ควรจะจัดอาจารย์พี่เลี้ยง เพื่อให้คำแนะนำด้านการสอนและยังไม่ควรให้อาจารย์ใหม่รับผิดชอบทั้ง รายวิชา ควรให้อาจารย์ใหม่เข้าไปสังเกตการณ์การสอนของอาจารย์พี่เลี้ยง การปรับปรุงกระบวนการ การปรับปรุงกระบวนการการกำหนดผู้สอนปีการศึกษา 2565 พบว่ามีการดำเนินการตามที่ ประเมินกระบวนการไว้ ส่งผลให้อาจารย์ใหม่มีการสอนที่ดีขึ้นซึ่งมาจากผลการประเมินการเรียน การสอนของนักศึกษาในทุกภาคการศึกษา หลักสูตรฯ ให้มีการกำหนดผู้สอนมีรายวิชาตรงตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ หลักสูตรจะนำ กระบวนการไปใช้ในการกำหนดผู้สอนในปีการศึกษา 2566 ต่อไป โดยมีเกณฑ์และขั้นตอนดังนี้ 1. กำหนดผู้สอนโดยใช้ผลการประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ 2. กำหนดรายวิชา 3. พิจารณาผู้สอนจากความชำนาญในเนื้อหาที่สอน 4. ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญสายวิชาชีพภายนอกมาเป็น อาจารย์พิเศษ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียน การสอน ในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรได้ดำเนินงานดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ 1. ทางหลักสูตรฯ มีปฏิทินกำหนดช่วงเวลาในการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนวันเปิดภาค การศึกษา 2. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับ ติดตาม ให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และส่งตามกำหนดเวลา 3. ประธานหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทำการตรวจสอบความถูกต้องของ มคอ.3 และ มคอ.4 4. สาขาวิชาดำเนินการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียนตามลำดับ ผลการดำเนินงาน 1. ฝ่ายวิชาการและวิจัย ของคณะทำปฏิทินกำหนดช่วงเวลาในการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนวันเปิดภาคการศึกษา และชี้แจงผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยการแจ้งหนังสือเวียนให้อาจารย์ใน สาขาทุกท่านรับทราบ พร้อมประกาศในสื่อโซเชียลมีเดีย 2. อาจารย์ในสาขาวิชาฯ ทุกท่านต้องส่งรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 ในระบบออนไลน์ ให้กับประธานหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทราบ พร้อมทำการตรวจสอบความ ถูกต้องของ มคอ.3 และ มคอ.4 3. ฝ่ายวิชาการและวิจัย ของคณะจัดส่งอนุมัติออนไลน์ มคอ.3 และ มคอ.4 ไปยังสำนัก ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามลำดับ 4. มีการตรวจสอบและประกาศกับอาจารย์ที่ยังไม่ทำการส่งมคอ.3 และ มคอ.4

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<u>การประเมินกระบวนการ</u> ทางคณะกรรมการหลักสูตรได้ทบทวนการประเมินกระบวนการของการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2565 พบว่า มีการส่งทุกรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา และอาจจะติดขัดเล็กน้อยด้านการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยมีบางรายวิชาเกิดความล่าช้าในการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 เนื่องจากติดปฏิบัติราชการต่างๆ ทำให้เวลาในการส่งไม่ตรงกัน <u>การปรับปรุงกระบวนการ</u> การดำเนินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2565 มีความติดขัดเล็กน้อยส่งผลให้ต้องปรับปรุงการดำเนินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2565 ด้วยระบบกลไกต่อไปนี้ 1. กำหนดช่วงเวลาในการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนวันเปิดภาคการศึกษา 2. ประธานหลักสูตรและคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับ ติดตาม ให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และส่งตามกำหนดเวลา 3. มีเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการและวิจัย ของคณะฯ ช่วยกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 4. ประธานหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทำการตรวจสอบความถูกต้องของ มคอ.3 และ มคอ.4 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดำเนินการติดตามการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการสุ่มตรวจรายวิชาว่าเป็นไปตามแผนการสอนที่วางไว้ หากมีการตรวจพบการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผนการสอนที่วางไว้ ก็จะมีการประชุมปรึกษาเพื่อทำการปรับแผนการสอนให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของรายวิชานั้นๆ 6. ให้ฝ่ายวิชาการและวิจัย ของคณะดำเนินการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.5 ไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามลำดับ การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรฯ ประชุมวางแผนร่วมกันเพื่อพิจารณารายวิชาที่เหมาะสม ในการนำไปบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม โดยพิจารณาถึงบริบททางสังคม เช่น พื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยกำหนด อาชีพ ความต้องการชุมชน เป็นต้น หลักสูตรฯ มีวิธีการในการเลือกรายวิชาที่จะนำไปบูรณาการในด้านต่างๆ ดังนี้ 1. การบูรณาการรายวิชากับการวิจัย หลักสูตรฯ ให้อาจารย์ผู้สอนที่มีงานวิจัย หรือกำลัง ทำงานวิจัย ให้นำไปบูรณาการกับรายวิชาที่สอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2. การบูรณาการรายวิชากับการบริการวิชาการทางสังคม หลักสูตรฯ สํารวจ ความต้องการของชุมชน และนำมาพิจารณาว่ามีรายวิชาใดมีความเหมาะสมกับการบริการวิชาการทางสังคม เพื่อนำรายวิชาดังกล่าวไปบูรณาการวิชาการทางสังคม 3. การบูรณาการรายวิชากับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หลักสูตรฯ ได้ พิจารณาโดยคัดเลือกรายวิชาที่สามารถนำไปบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้ ผลการดำเนินงาน 1. การดำเนินงานในรายวิชาการบูรณาการงานวิจัยโครงการวิจัยการศึกษาและพัฒนาเฟอร์นิเจอร์จากใบจาก สำหรับเศรษฐกิจฐานรากและชุมชนนวัตกรรม ต.ในคลองบางปลากด อ.พระสมุทรเจดีย์ จ.สมุทรปราการ โดยบูรณาการร่วมกับวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและผลิต 1 และ 2 2. การดำเนินงานในรายวิชาการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคมโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย) ตำบลในคลองบางปลากด อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ โดยบูรณาการร่วมกับวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4 3. การดำเนินงานในรายวิชาการบูรณาการงานการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโครงการเสริมสร้างจิตสำนึกด้วยทักษะทางวิชาการ เพื่อปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรมและจริยธรรม มุ่งเน้นการส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นบุคลากรที่ดีของสังคม โดยการสร้างเจตคติที่ดีให้นักศึกษาเป็นผู้มีจิตสำนึก รู้จักการแบ่งปัน บำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น เป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจในการใช้ชีวิตเพื่อประโยชน์ต่อตนเอง ต่อผู้อื่นและต่อสังคม โดยการปลูกจิตสำนึกในด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยบูรณาการร่วมกับทุกรายวิชาในหลักสูตรโดยสอดแทรกเรื่องของคุณธรรมและจริยธรรม มีจิตสำนึก รู้จักการแบ่งปัน บำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น เป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจในการใช้ชีวิตเพื่อประโยชน์ต่อตนเอง ต่อผู้อื่นและต่อสังคม การประเมินกระบวนการ การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในปีการศึกษา 2565 นั้น การดำเนินการงานตามขั้นตอน ส่งผลให้นักศึกษาได้รับองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การปรับปรุงกระบวนการ การดำเนินการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในปีการศึกษา 2565 นักศึกษาได้รับองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หลักสูตรจะนำกระบวนการไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในปีการศึกษา 2566 ต่อไป

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3) (กระบวนการ)	- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการประเมินผล การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยกำหนดให้มีการกำหนดแผนการเรียนรู้ลงในรายละเอียดหลักสูตร (มคอ. 2) และกำหนดให้มี Curriculum Mapping ที่ชัดเจน ในการประเมินผล การเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) 5 ด้าน โดยก่อนการเรียนการสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแลให้แต่ละรายวิชาจัดทำรายละเอียดของวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 4) ให้ครบทุกวิชา และแสดงการเขียนแผนการเรียนรู้ให้ชัดเจน สอดคล้องกับ มคอ. 2 ระหว่างการเรียนการสอนกำหนดให้ผู้ประสานงานรายวิชาดำเนินการให้ สอดคล้องกับ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 1. การจัดทำ มคอ. 5 ในแต่ละวิชา 2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 3. การนำผลการเปรียบเทียบ ทารื้อ และทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอน พร้อมหาแนวทางพัฒนา ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรีที่มีการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้ 1. การจัดทำ มคอ. 5 ในแต่ละวิชา หลักสูตรดำเนินการให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำมคอ.5 และ มคอ.6 ในแต่ละรายวิชาของปีการศึกษา 2565 ซึ่งมีการเปิดสอนทั้งสิ้น 46 รายวิชา 2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ทางหลักสูตรฯ ดำเนินการให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาเปรียบเทียบ มคอ.3 และ มคอ.4 กับ มคอ.5 และ มคอ.6 ให้สอดคล้องกับการประเมิน ผลต่างกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ผลการตรวจสอบพบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินการเรียนรู้ TQF ครบทั้ง 5 ด้าน ทั้ง 37 รายวิชา 3. การนำผลการเปรียบเทียบ ทารื้อ และทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอน พร้อมหาแนวทางพัฒนา หลักสูตรนำการประเมินผลการเรียนรู้ ให้อาจารย์ผู้สอนรับทราบ และหาแนวทางการพัฒนา ให้นักศึกษามีคุณภาพ ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ TQF ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร การประเมินกระบวนการ การประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา 2565 นั้นมีการดำเนินงานตาม 3 ขั้นตอนอย่างครบถ้วนและผลการดำเนินงานส่งผลดีในการดำเนินงาน คือ นักศึกษาเกิดผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<u>การปรับปรุงกระบวนการ</u> การดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา 2565 มีผลการดำเนินงานคือนักศึกษาเกิดผลการ เรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ซึ่งกำหนดไว้ในหลักสูตร ไปใช้ในการประเมินผล การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานทางคุณวุฒิ อุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2565 โดยใช้ขั้นตอนดังนี้ 1. การจัดทำ มคอ. 5 ในแต่ละวิชา 2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 3. การนำผลการเปรียบเทียบ ทารือ และทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอน พร้อมหาแนวทางพัฒนา - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ทางหลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแล โดยจัดให้มีการประชุม รับรองเกรด และทุกวิชา ต้องผ่านการเห็นชอบจากกรรมการเข้าร่วมประชุม จึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรด จากที่ ประชุมได้ หลังจากนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ควบคุมดูแล กำหนดให้ผู้ประสานงานรายวิชา ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ. 5) และ รายงานผลการดำเนินการ ของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 6) ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 มคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้แล้วเสร็จ ภายใน 60 วัน โดยมีคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผล การเรียนรู้รายวิชา เป็นผู้ควบคุมดูแลหากมีรายวิชาใดที่มีความผิดปกติจะมีการทวนสอบ เช่น จาก การซักถามจากผู้รับผิดชอบวิชาถึงสาเหตุที่ทำให้รายวิชาผิดปกติ และต้องผ่านการเห็นชอบจาก กรรมการเข้าร่วมประชุมจึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรดนักศึกษาจากที่ประชุม <u>ผลการดำเนินงาน</u> ทางหลักสูตรฯ ได้มีการปฏิบัติตามระบบและกลไกในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา โดยมีการประชุมรับรองผลการเรียนทุกครั้งหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนในแต่ละ ภาคการศึกษา หากมีรายวิชาใดที่มีความผิดปกติ เช่น รายวิชาใดมีระดับคะแนน A หรือ F เกิน 25% ผู้ประสานงานรายวิชานั้นๆ จะต้องทำการชี้แจงถึงสาเหตุให้ที่ประชุมรับทราบและต้องผ่านการ เห็นชอบจากที่ประชุมจึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรดจากที่ประชุมได้ นอกจากนั้นทางหลักสูตรฯ ยังได้มีระบบและกลไกในการติดตามนักศึกษา ที่ลงทะเบียนเรียน กลุ่มรายวิชาสหกิจศึกษา โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเรียนการสอนรายวิชาใน กลุ่มวิชาสหกิจศึกษา เพื่อดูแลกำกับติดตามการเรียนการสอนรวมถึงการนิเทศสหกิจศึกษา นอกจากนี้ ทางหลักสูตรฯ ยังได้มีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการเรียนการสอนกลุ่มรายวิชา สหกิจศึกษาดังกล่าวในที่ประชุมบุคลากรของหลักสูตรอีกด้วย <u>การประเมินกระบวนการ</u> ทางหลักสูตรฯ ได้มีการประเมินการดำเนินงานด้านการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษาโดยการหารือในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งที่ประชุมเห็นว่าการตรวจสอบ การประเมินผลการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการอยู่มีความเหมาะสมดีแล้ว และที่ประชุมมี ข้อเสนอแนะติดตาม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การเรียนการสอนทั้งก่อนเปิดภาคการศึกษา ระหว่างการศึกษา และหลังเสร็จสิ้นในแต่ละภาคการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดปัญหาที่เกิดจากความผิดปกติของผลการเรียน และสามารถตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ รวมทั้งควมมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตั้งแต่ออกเปิดภาคการศึกษา ซึ่งจะช่วยให้สามารถทำงานได้ครบวงจรตั้งแต่การกำกับติดตามและตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และ มคอ. 7) โดยกำหนดให้ผู้ประสานงานรายวิชาดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ. 5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 6) ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 มคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน โดยมีคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชาเป็นผู้ควบคุมดูแล หากมีรายวิชาใดที่มีความผิดปกติจะมีการทวนสอบ เช่น จากการซักถามจากผู้รับผิดชอบวิชาถึงสาเหตุที่ทำให้รายวิชาผิดปกติและต้องผ่านการเห็นชอบจากกรรมการเข้าร่วมประชุมจึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรดจากที่ประชุม ส่วนการจัดทำแบบรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ. 7) นั้นทางคณะกรรมการประจำหลักสูตรได้มีการทำงานร่วมกับคณาจารย์ผู้สอนในการจัดทำให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน ซึ่งในปีการศึกษา 2565 ได้มีการจัดทำเอกสาร มคอ. 7 ร่วมกับการจัดทำเอกสารการประกันคุณภาพ ผลการดำเนินงาน ทางหลักสูตรฯ ได้มีการปฏิบัติตามระบบและกลไกในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และ มคอ. 7) โดยมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ. 5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 6) ภายหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาในปีการศึกษา 2565 หลังจากนั้นทางหลักสูตรฯ ได้มีการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชาประจำปี 2565 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทวนสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการรายงาน มคอ. 5-6 ให้ได้มาตรฐาน การประเมินกระบวนการ ทางหลักสูตรฯ ได้มีการประเมินการดำเนินงานด้านการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยการหารือในที่ประชุมอาจารย์ประจำโดยมีรับฟังข้อเสนอแนะและความพึงพอใจในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ. 5 และ มคอ. 6 และการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ. 7 ซึ่งร่วมกันให้ความเห็นอยู่ในระดับดี โดยมีข้อเสนอแนะซึ่งยังมีความล่าช้าเพียงเล็กน้อยเพราะเนื่องจากอาจารย์บางท่านติดภาระงานต่างๆ ที่ต้องประสานงานกับส่วนกลางของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วม ในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมใน การประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงาน ประชุมการวางแผนการพัฒนา เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2565 ในระบบออนไลน์ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ดำเนินการประชุมและมีส่วนร่วม ในการวางแผน การพัฒนาหลักสูตรด้านการเรียนการสอน การบูรณาการรายวิชา การทัศนศึกษาหรือดูงาน การเชิญ ผู้เชี่ยวชาญสายวิชาชีพมาให้ประสบการณ์ โครงการและกิจกรรม นักศึกษา ติดตามผล การดำเนินงานทุกรายเดือน แจ้งรายงาน ผล ปัญหาและอุปสรรค และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	หลักสูตรมีรายละเอียด ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) โดยรับรองการเปิด สอนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอน ในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบ ทุกรายวิชา	มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม ในภาคการศึกษา 1/2565 จำนวน 22 รายวิชา และภาคการศึกษา 2/2565 จำนวน 24 รายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของรายวิชา และรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบ ทุกรายวิชา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ในภาคการศึกษา 1/2565 จำนวน 22 รายวิชาและภาคการศึกษา 2/2565 จำนวน 24 รายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุด ภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชา	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตรตาม แบบมคอ. 7 แล้วเสร็จภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	- ภาควิชาการศึกษา 1/2565 เปิดสอน 22 รายวิชาและมีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 5 รายวิชาคิดเป็นร้อยละ 22.73 - ภาควิชาการศึกษา 2/2565 เปิดสอน 24 รายวิชาและมีรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 5 รายวิชาคิดเป็นร้อยละ 20.83 - รายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 21.74 ของรายวิชาทั้งหมด	✓
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินการดำเนินงานใน มคอ.7 ในปีที่ผ่านมาดังนี้ 1. การเตรียมพร้อมผลงานทางผลงานวิชาการ 2. การนำข้อมูลผลประเมินภาวะการมีงานทำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร 3. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมาย	✓
8)	อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	(ไม่มี)	ไม่ประเมิน
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน และได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ	✗
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	(ไม่มี)	ไม่ประเมิน
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย 3.78 คะแนน	✓

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อย กว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ย 4.08 คะแนน	✓
รวมตัวบ่งชี้ในปี			10 ตัวบ่งชี้
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5			5 ตัวบ่งชี้
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5			100
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน			9 ตัวบ่งชี้
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี			90

90	X 5
100	
ผลการประเมินตนเอง : 4.50 คะแนน	

รายการหลักฐานหมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายงาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
5.1 - 01	มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร
5.1 - 02	แผนการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565
5.2 - 01	รายงานประเมินการสอนออนไลน์ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 http://eassess.rmutp.ac.th
5.2 - 02	รายงานประเมินการสอนออนไลน์ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565 http://eassess.rmutp.ac.th
5.2- 03	ปฏิทินการจัดทำ มคอ. http://regis.rmutp.ac.th/?page_id=889
5.2- 04	มคอ.3 รายละเอียดของรายวิชา
5.3 - 01	ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา 2564 http://job.rmutp.ac.th
5.3 - 02	ฐานข้อมูลระบบงานทะเบียน (จำนวนนักศึกษาคงอยู่, จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา) http://regis.rmutp.ac.th
5.4 - 01	มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาใน อนาคต
1. จำนวนผู้สมัครเรียน	- ในปีการศึกษา 2565 มีจำนวนผู้สมัคร เรียนมีอัตราที่ลดลง	- วางแผนการบริหารจัดการเชิงรุกเพื่อ วางรากฐาน
2. จำนวนนักศึกษาคงอยู่	- จำนวนนักศึกษาคงอยู่มีอัตราที่ลดลง เนื่องจากขอย้ายสถาบันการศึกษา คณะ และสาขาวิชา ไม่ประสงค์ศึกษา ต่อและไม่ดำเนินการลาออกและมีผล การเรียนไม่ถึงเกณฑ์กำหนด (Retry)	- คณะ และวางตำแหน่งกลุ่มเป้าหมาย - ประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่โดดเด่นด้วย สื่อสมัยใหม่ เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายหลัก คือ นักเรียน และเป้าหมายรอง คือ ผู้ปกครอง - สร้างแรงจูงใจในการเข้าศึกษา เช่น ทุน เรียนฟรีสวัสดิการอื่น ๆ เป็นต้น - แนะนำการศึกษาแบบตรงจุดกลุ่ม บริการความร่วมมือ - สร้างเครือข่ายพันธมิตรด้านการศึกษา ในวงการวิชาการและวิชาชีพ
3. ความคาดหวังของสถาน ประกอบการและการ เปลี่ยนแปลงบริบทของ ภาคอุตสาหกรรม	- ความต้องการทักษะที่เพิ่มและกว้างขึ้น ในศาสตร์ของเทคโนโลยีการออกแบบ และการผลิตซึ่งเกี่ยวข้องกับการ ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	- วิจัยและพัฒนาหลักสูตรเพื่อหาจุดอ่อน หรือจุดที่ควรเน้นของหลักสูตร - เชิญวิทยากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิและ ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการพัฒนา หลักสูตรสมัยใหม่ - ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความ คาดหวังของสถานประกอบการและ การเปลี่ยนแปลงบริบทของ ภาคอุตสาหกรรม

รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/ คณะ/ สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2565 การเตรียมความพร้อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สํารวจด้านการเตรียมความพร้อมทางกายภาพห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์ทางการศึกษา และสภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดดังนี้ 1. อาจารย์ประจำรายวิชา แจ้งความประสงค์ขอจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน ในแต่ละภาคการศึกษาให้กับสาขาวิชา 2. สาขาวิชาดำเนินการรวบรวมรายการและจำนวนวัสดุที่ต้องการใช้เสนอต่องานแผนฯ ของคณะ 3. สาขาวิชาดำเนินการสำรวจเครื่องมือ ครุภัณฑ์ และห้องปฏิบัติการก่อนเปิดภาคการศึกษา หากมีปัญหาหรือชำรุดแจ้งยังงานอาคารสถานที่เพื่อเสนอคณะฯ ให้ดำเนินการซ่อมแซมหรือแก้ไข 4. สาขาวิชาดำเนินการสำรวจความต้องการครุภัณฑ์และเทคโนโลยีใหม่ที่ต้องใช้งานต่อคณะ 5. อาจารย์ผู้สอนเสนอรายการหนังสือที่จำเป็นต่อการศึกษาและทบทวนเพิ่มเติมของนักศึกษาต่องานห้องสมุด ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรฯ ได้ดำเนินงานตามระบบกลไกของสาขาวิชา และระบบของคณะ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1. หลักสูตรได้รับการแจ้งเวียนเกี่ยวกับการเสนอขอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยให้อาจารย์ในหลักสูตรได้เสนอขอและทบทวนทำเสนอ 2. หลักสูตรจะพิจารณาของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของหลักสูตร ทำแผนพัฒนาการเรียนรู้อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ 5 ปี และมีการปรับปรุงทุกปี 3. เสนอของบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4. รับแจ้งการอนุมัติจัดสรรงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และดำเนินการจัดซื้อ การประเมินกระบวนการ การดำเนินงานตามขั้นตอนส่งผลให้ทางหลักสูตรฯ มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงกระบวนการ ทางหลักสูตรฯ จะดำเนินงานตามระบบกลไกของสาขาวิชา และระบบของคณะ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้ได้ผลและประสิทธิภาพที่ดี ดังนี้ 1. หลักสูตรได้รับการแจ้งเวียนเกี่ยวกับการเสนอขอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยให้อาจารย์ในหลักสูตรได้เสนอขอและทบทวนทำเสนอ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2. หลักสูตรจะพิจารณาของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของหลักสูตร ทำแผนพัฒนาการเรียนรู้อบรมสนับสนุนการเรียนรู้ 5 ปี และมีการปรับปรุงทุกปี 3. เสนอของประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4. รับแจ้งการอนุมัติจัดสรรงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และดำเนินการจัดซื้อ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ผลการดำเนินงาน หลักสูตรได้ทำการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าปัจจุบันมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังต่อไปนี้ 1. ห้องเรียนภาคบรรยาย 5 ห้อง 2. ห้องเรียนภาคปฏิบัติการ จำนวน 5 ห้อง 3. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ห้อง 4. ห้องสมุดและห้องสืบค้นสารสนเทศ 5. ห้องสมุดสถาบัน จำนวน 2 ห้อง 6. ห้องอเนกประสงค์/ประชุม/ห้องพักอาจารย์ จำนวน 4 ห้อง ในด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน ดังนี้ 1. เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ จำนวน 1 เครื่อง 2. เครื่องฉายภาพจากสัญญาณคอมพิวเตอร์ จำนวน 6 เครื่อง 3. จอรับภาพ จำนวน 4 เครื่อง 4. กล้องถ่ายภาพระบบดิจิทัล จำนวน 1 เครื่อง 5. ระบบเครื่องเสียง จำนวน 3 เครื่อง 6. ไมโครโฟน จำนวน 13 เครื่อง 7. เครื่องคอมพิวเตอร์ระบบวินโดวส์ จำนวน 32 เครื่อง 8. เครื่องคอมพิวเตอร์ระบบแมคอินทอช จำนวน 24 เครื่อง 9. เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา จำนวน 2 เครื่อง 10. เครื่องพล็อตเตอร์สี จำนวน 2 เครื่อง 11. เครื่องพิมพ์ระบบเลเซอร์สี จำนวน 2 เครื่อง 12. เครื่องพิมพ์ระบบเลเซอร์ขาว-ดำ จำนวน 1 เครื่อง 13. เครื่องกราฟภาพ จำนวน 1 เครื่อง 14. กระดานอิเล็กทรอนิกส์พร้อมปากกาสัมผัส จำนวน 24 เครื่อง 15. เครื่องขึ้นต้นแบบ 3 มิติ จำนวน 2 เครื่อง 16. เครื่องเลเซอร์คัท จำนวน 1 เครื่อง 17. กระดานอิเล็กทรอนิกส์พร้อมปากกาสัมผัส จำนวน 20 เครื่อง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																																																																
	- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1. สํารวจความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อ การเรียนการสอนและการพัฒนาปีการศึกษา 2565 1.1 ความพึงพอใจของอาจารย์ <table><tr><th>ข้อ</th><th>ประเด็นความพึงพอใจ</th><th>ค่าเฉลี่ย</th><th>ระดับความพึงพอใจ</th></tr><tr><td>1</td><td>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน</td><td>4.15</td><td>มาก</td></tr><tr><td>1.1</td><td>ห้องสมุด หนังสือ ตำรา เพียงพอและทันสมัย</td><td>4.09</td><td>มาก</td></tr><tr><td>1.2</td><td>การสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัยมีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตรการเรียนการสอน</td><td>4.23</td><td>มาก</td></tr><tr><td>1.3</td><td>วารสารวิชาการสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการสืบค้นเพียงพอและทันสมัย</td><td>4.18</td><td>มาก</td></tr><tr><td>1.4</td><td>จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อย (Discussion Room) มีความเพียงพอต่อความต้องการ</td><td>4.09</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2</td><td>ด้านการบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง</td><td>4.27</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2.1</td><td>ความสะดวกในการใช้งาน</td><td>4.25</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2.2</td><td>ประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต</td><td>4.18</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2.3</td><td>ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ</td><td>4.15</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2.4</td><td>ความพร้อมในการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง</td><td>4.21</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2.5</td><td>ความครอบคลุมการให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต</td><td>4.55</td><td>มากที่สุด</td></tr></table> จากตารางความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พบว่า มากที่สุดคือ ด้านการบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ค่าเฉลี่ย 4.27 อยู่ในระดับมากและน้อยที่สุดคือด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 4.15 อยู่ในระดับมาก 1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษา <table><tr><th>ข้อ</th><th>ประเด็นความพึงพอใจ</th><th>ค่าเฉลี่ย</th><th>ระดับความพึงพอใจ</th></tr><tr><td>1</td><td>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน</td><td>3.68</td><td>มาก</td></tr><tr><td>1.1</td><td>ห้องสมุด หนังสือ ตำรา เพียงพอและทันสมัย</td><td>3.27</td><td>มาก</td></tr><tr><td>1.2</td><td>การสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัยมีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตรการเรียนการสอน</td><td>4.03</td><td>มาก</td></tr><tr><td>1.3</td><td>วารสารวิชาการสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการสืบค้นเพียงพอและทันสมัย</td><td>3.69</td><td>มาก</td></tr><tr><td>1.4</td><td>จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อย (Discussion Room) มีความเพียงพอต่อความต้องการ</td><td>3.75</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2</td><td>ด้านการบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง</td><td>3.91</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2.1</td><td>ความสะดวกในการใช้งาน</td><td>3.50</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2.2</td><td>ประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต</td><td>4.03</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2.3</td><td>ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ</td><td>3.70</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2.4</td><td>ความพร้อมในการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง</td><td>3.81</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2.5</td><td>ความครอบคลุมการให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต</td><td>4.53</td><td>มากที่สุด</td></tr></table>	ข้อ	ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	1	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.15	มาก	1.1	ห้องสมุด หนังสือ ตำรา เพียงพอและทันสมัย	4.09	มาก	1.2	การสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัยมีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตรการเรียนการสอน	4.23	มาก	1.3	วารสารวิชาการสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการสืบค้นเพียงพอและทันสมัย	4.18	มาก	1.4	จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อย (Discussion Room) มีความเพียงพอต่อความต้องการ	4.09	มาก	2	ด้านการบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.27	มาก	2.1	ความสะดวกในการใช้งาน	4.25	มาก	2.2	ประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.18	มาก	2.3	ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	4.15	มาก	2.4	ความพร้อมในการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.21	มาก	2.5	ความครอบคลุมการให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.55	มากที่สุด	ข้อ	ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	1	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.68	มาก	1.1	ห้องสมุด หนังสือ ตำรา เพียงพอและทันสมัย	3.27	มาก	1.2	การสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัยมีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตรการเรียนการสอน	4.03	มาก	1.3	วารสารวิชาการสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการสืบค้นเพียงพอและทันสมัย	3.69	มาก	1.4	จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อย (Discussion Room) มีความเพียงพอต่อความต้องการ	3.75	มาก	2	ด้านการบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.91	มาก	2.1	ความสะดวกในการใช้งาน	3.50	มาก	2.2	ประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.03	มาก	2.3	ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	3.70	มาก	2.4	ความพร้อมในการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.81	มาก	2.5	ความครอบคลุมการให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.53	มากที่สุด
ข้อ	ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ																																																																																														
1	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.15	มาก																																																																																														
1.1	ห้องสมุด หนังสือ ตำรา เพียงพอและทันสมัย	4.09	มาก																																																																																														
1.2	การสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัยมีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตรการเรียนการสอน	4.23	มาก																																																																																														
1.3	วารสารวิชาการสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการสืบค้นเพียงพอและทันสมัย	4.18	มาก																																																																																														
1.4	จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อย (Discussion Room) มีความเพียงพอต่อความต้องการ	4.09	มาก																																																																																														
2	ด้านการบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.27	มาก																																																																																														
2.1	ความสะดวกในการใช้งาน	4.25	มาก																																																																																														
2.2	ประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.18	มาก																																																																																														
2.3	ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	4.15	มาก																																																																																														
2.4	ความพร้อมในการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.21	มาก																																																																																														
2.5	ความครอบคลุมการให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.55	มากที่สุด																																																																																														
ข้อ	ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ																																																																																														
1	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.68	มาก																																																																																														
1.1	ห้องสมุด หนังสือ ตำรา เพียงพอและทันสมัย	3.27	มาก																																																																																														
1.2	การสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัยมีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตรการเรียนการสอน	4.03	มาก																																																																																														
1.3	วารสารวิชาการสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการสืบค้นเพียงพอและทันสมัย	3.69	มาก																																																																																														
1.4	จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อย (Discussion Room) มีความเพียงพอต่อความต้องการ	3.75	มาก																																																																																														
2	ด้านการบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.91	มาก																																																																																														
2.1	ความสะดวกในการใช้งาน	3.50	มาก																																																																																														
2.2	ประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.03	มาก																																																																																														
2.3	ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	3.70	มาก																																																																																														
2.4	ความพร้อมในการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.81	มาก																																																																																														
2.5	ความครอบคลุมการให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.53	มากที่สุด																																																																																														

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	จากตารางความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พบว่า มากที่สุดคือด้านการบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ค่าเฉลี่ย 3.91 อยู่ในระดับมากและน้อยที่สุดคือด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 3.68 อยู่ในระดับมาก 2. สรุปผลและวิเคราะห์ปัญหาและเสนอแนวทางการแก้ปัญหา เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา - ปรับปรุงสนับสนุนหนังสือ ตำราให้ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการ - เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์วารสารวิชาการสื่อสารสิ่งพิมพ์การสืบค้นเพียงพอและทันสมัย - เพิ่มจำนวนห้องปฏิบัติการและร่วมใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างคณะ 3. คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาและมอบดำเนินการในส่วนผู้รับผิดชอบ

ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

รหัสหลักฐาน	รายการ
6.1 - 01	แบบประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ภายในสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ฯ ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร
6.1 - 02	แบบประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาในสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ฯ ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
-	-	-
-	-	-
-	-	-

6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมิน (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ไม่มี)	

6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ไม่มี)	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	รายการ
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	(ไม่มี)
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)	(ไม่มี)

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

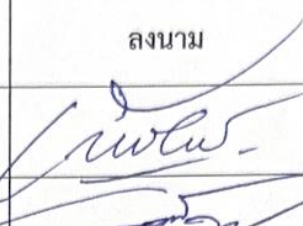
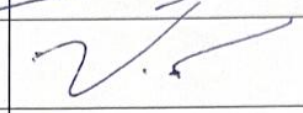
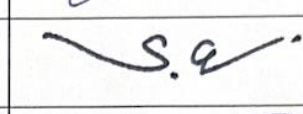
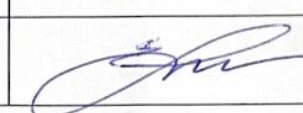
แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ปีการศึกษา 2564-2565	ตุลาคม พ.ศ.2565	คณะกรรมการจัดทำร่าง หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	อยู่ระหว่างการดำเนินงานจัดทำร่าง หลักสูตร

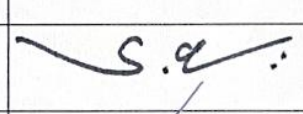
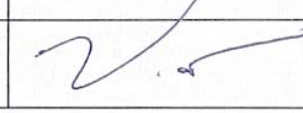
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
(ไม่มี)
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลง
วิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชา)
 - การเพิ่มเติมรายวิชาที่เป็นรายวิชาชีพที่ส่งเสริมและพัฒนาทักษะทางด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
และความคิดสร้างสรรค์
 - การเพิ่มเนื้อหาสาระในรายวิชา ที่มุ่งเน้นการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่จากงานวิจัยหรือนวัตกรรมใหม่ๆ
 - การปรับปรุงรายวิชาในกลุ่มวิชาพื้นฐานทางเทคโนโลยีให้มีความสอดคล้องกับศาสตร์ของสาขาวิชาการออกแบบ
ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
- กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ประจำทำงานวิจัยกับหน่วยงานภายในและภายนอกสถาบัน

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2565

แผนปฏิบัติการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-

รับรองความถูกต้องของข้อมูล :			
ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	ลงนาม	วันที่
1. ประธานหลักสูตร	ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก		14 มิถุนายน 2566
2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผศ.ดร.อาณัฏ ศิริพิชญ์ตระกูล		14 มิถุนายน 2566
3. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา		14 มิถุนายน 2566
4. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์		14 มิถุนายน 2566
5. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผศ.ดร.ยุวดี พรธาราวงศ์		14 มิถุนายน 2566

เห็นชอบโดย :			
ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	ลงนาม	วันที่
หัวหน้าสาขาวิชา	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์		14 มิถุนายน 2566
คณบดี	ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา		14 มิถุนายน 2566

สรุปผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามตัวบ่งชี้ สกอ.
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร
2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	94.59	4.08
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปทำงาน หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	87.88	4.39
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		4.24	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	-	3.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	-	3.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-	3.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	-	5.00
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100	5.00
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 100	5.00
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 28	5.00
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		3.67	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-	4.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-	3.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	-	3.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	4.50
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		3.63	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		4.00	
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		3.61	

2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	4.24	4.24	ระดับคุณภาพดีมาก
3 นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	3.50	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	3.43	3.63	4.24	3.61	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 4, 5 และ 6) และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3) และในภาพรวมระดับคุณภาพดี

3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่นและแนวทางเสริม
ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่นและแนวทางเสริม
บัณฑิตมีงานทำตามสาขาวิชาและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
นำผลการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาวิเคราะห์ และหาแนวทางเพิ่มทักษะดังกล่าวให้นักศึกษาในรุ่นต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่นและแนวทางเสริม
มีเวทีให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
การส่งเสริมให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมและแนวการศึกษาต่อร่วมกับคณะฯ เพื่อให้กลุ่มนักศึกษาเป้าหมายเกิดความเข้าใจในการเรียนการสอนของคณะฯ มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่นและแนวทางเสริม
อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิปัญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่นและแนวทางเสริม
มีการการบูรณาการการวิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
ในปีการศึกษาต่อไปที่ใช้หลักสูตรใหม่ ต้องเน้นการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่นและแนวทางเสริม
มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เห็นเป็นรูปธรรม และรองรับการใช้บริการของนักศึกษา