



รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

รหัสหลักสูตร 25481941102754

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต

สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

(หลักสูตร ปรับปรุง ปี พ.ศ. 2566)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประจำปีการศึกษา 2566

(1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567)

วันที่รายงาน 1 มิถุนายน 2567

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง	3
หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป	6
ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)	10
หมวดที่ 2 : อาจารย์	14
ผลการดำเนินงานคุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	14
ผลการดำเนินงานการบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)	18
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	19
หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต	21
ผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	22
ผลการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	23
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	26
ผลการดำเนินงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 2.1)	29
ผลการดำเนินงานร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ตัวบ่งชี้ 2.2)	30
หมวดที่ 4 : ข้อมูลสรุปรายงาน	31
ผลการดำเนินงานสาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	36
ผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	39
ผลการดำเนินงานการประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	41
ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	44
หมวดที่ 5 : การบริหารหลักสูตร	47
ผลการดำเนินงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	48
หมวดที่ 6 : ข้อคิดเห็น	52
หมวดที่ 7 : การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	53
หมวดที่ 8 : แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร	54
สรุปผลการประเมินตนเอง ตามตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับหลักสูตร	56
1. ตารางผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับหลักสูตร	57
2. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง IPO)	58
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร	58

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง

1. บทนำ (ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตรพอสังเขป)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีปรัชญามุ่งผลิตบัณฑิตนักออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่มีความคิดสร้างสรรค์ เชี่ยวชาญเทคโนโลยี นำความรู้ สู้งาน และมีวิสัยทัศน์ของหลักสูตร คือ

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม รับผิดชอบตนเอง วิชาชีพ สังคม ตระหนักในจรรยาบรรณ วิชาชีพ ซื่อสัตย์สุจริตและมีจิตสาธารณะ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ภาคทฤษฎีและทักษะเชิงปฏิบัติ สมรรถนะในการออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม อย่างเหมาะสม เพื่อประกอบวิชาชีพ การประกอบธุรกิจและการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความใฝ่รู้ในองค์ความรู้และเทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่มี การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางานและพัฒนาสังคม
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถวิเคราะห์ วางแผนและการวิจัยเพื่อการออกแบบ ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม และประยุกต์ใช้คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม
5. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีมนุษยสัมพันธ์ มีทักษะ สามารถทำงานและบริหารจัดการเป็นหมู่คณะได้อย่าง เหมาะสม มีจิตสำนึกรักองค์กรและเป็นผู้มีทัศนคติที่ดีในการทำงาน

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต ใช้เกณฑ์การประเมินตนเองตามเกณฑ์ของ สป.อว. ซึ่งมีผลการดำเนินงาน “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.61 คะแนน)

2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I (ปัจจัยนำเข้า)	P (กระบวนการ)	O (ผลลัพธ์)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	4.45	4.45	ระดับคุณภาพดีมาก
3 นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	3.75	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม ผลการประเมิน	3.43	3.75	4.45	3.68	ระดับคุณภาพดี
	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม “ผ่าน” ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 4, 5 และ 6) และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3) และใน ภาพรวมระดับคุณภาพดี

3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. บัณฑิตมีงานทำตามสาขาวิชาและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง
3. มีเวทีให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพอย่างต่อเนื่อง
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์
5. มีการบูรณาการการวิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม
6. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เห็นเป็นรูปธรรม และรองรับการใช้บริการของนักศึกษาดี

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. นำผลการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาวิเคราะห์ และหาแนวทางเพิ่มทักษะดังกล่าวให้นักศึกษาในรุ่นต่อไป
2. การส่งเสริมให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อร่วมกับคณะฯ เพื่อให้กลุ่มนักศึกษาเป้าหมายเกิดความเข้าใจในการเรียนการสอนของคณะฯ มากยิ่งขึ้น
3. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
4. ในปีการศึกษาต่อไปที่ใช้หลักสูตรใหม่ ต้องเน้นการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

4. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (Improvement Plan)

ข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต นำผลการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาวิเคราะห์ และหาแนวทางเพิ่มทักษะดังกล่าวให้นักศึกษาในรุ่นต่อไป	หลักสูตรปรับปรุง 2566 นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอนในวิชาพื้นฐานเพิ่มมากขึ้น เช่น วิชาเขียนแบบอุตสาหกรรม วิชาหุ่นจำลอง เป็นต้น
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา การส่งเสริมให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อร่วมกับคณะฯ เพื่อให้กลุ่มนักศึกษาเป้าหมายเกิดความเข้าใจในการเรียนการสอนของคณะฯ มากยิ่งขึ้น	กิจกรรมแนะแนวการศึกษาในสถานศึกษาของปีการศึกษา 2566 รวมถึงกิจกรรม OPEN HOUSE ของคณะและมหาวิทยาลัยทางสาขาวิชาได้นำผลงานของนักศึกษารวมถึงได้ให้เจ้าของผลงานไปนำเสนอในงานในงาน

ข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น	สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ภายในสาขาวิชาได้เข้าอบรมการทำตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ในปีการศึกษาต่อไปที่ใช้หลักสูตรใหม่ ต้องเน้นการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น	คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้จัดเตรียมแนวทางการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร : 25481941102754
ชื่อหลักสูตร : เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)
ระดับ : ปริญญาตรี
กลุ่ม ISCED : TRADE, CRAFT AND INDUSTRIAL (หัตถกรรมและอุตสาหกรรม)
สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565
สป.อ.รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2566
การเปิดสอน : ☒ ในเวลา ☐ นอกเวลา ☐ ทั้งในและนอกเวลา
เลือกใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร : ☒ ปี พ.ศ. 2558 ☐ ปี พ.ศ. 2565
ประเภทหลักสูตร : ☐ วิชาการ ☐ วิชาชีพ ☒ ปฏิบัติการ

1. รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ระบุใน มคอ.2)		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ในปัจจุบัน)		วันที่สภา มหาวิทยาลัย อนุมัติ	วันที่ สป.อ. รับทราบ ให้ความ เห็นชอบ
ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา สูงสุด	ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา สูงสุด		
นางสาวอุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	ปริญญาโท	นางสาวอุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	ปริญญาโท	9 พ.ย. 2565	2 ส.ค. 2566
นายสาธิต เหลาวัฒนพงษ์	ปริญญาเอก	นายสาธิต เหลาวัฒนพงษ์	ปริญญาเอก	9 พ.ย. 2565	2 ส.ค. 2566
นายอานัญ ศรีพิชญตระกูล	ปริญญาเอก	นายอานัญ ศรีพิชญตระกูล	ปริญญาเอก	9 พ.ย. 2565	2 ส.ค. 2566
นางสาวยุวดีพรธาราชพงศ์	ปริญญาเอก	นางสาวยุวดีพรธาราชพงศ์	ปริญญาเอก	9 พ.ย. 2565	2 ส.ค. 2566
นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ	ปริญญาเอก	นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ	ปริญญาเอก	9 พ.ย. 2565	2 ส.ค. 2566

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร (ณ สิ้นรอบปีการศึกษาที่ประเมิน)

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน
1	อาจารย์	อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน ☒ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☐ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : (ปริญญาโท) ปีที่จบการศึกษา : 2555 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ค.อ.ม. กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : TRADE, CRAFT AND INDUSTRIAL : หลักสูตรการอาชีวะ, หัตถกรรมและอุตสาหกรรม สาขาวิชาที่จบ : เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน						
			ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงานสอน : 10 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><td>อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน (2564). การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์กระดาษจากต้นกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านห้วยวารสารสถาปัตยกรรมการออกแบบและการก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า 141-153)</td><td></td></tr></table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน	อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน (2564). การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์กระดาษจากต้นกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านห้วยวารสารสถาปัตยกรรมการออกแบบและการก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า 141-153)			
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน								
อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน (2564). การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์กระดาษจากต้นกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านห้วยวารสารสถาปัตยกรรมการออกแบบและการก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า 141-153)									
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ <table><tr><td>☒ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td></tr><tr><td>☐ อาจารย์ประจำหลักสูตร</td></tr></table>	☒ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	☐ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : (ปริญญาเอก) ปีที่จบการศึกษา : 2555 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปริญญาตรี กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : TRADE, CRAFT AND INDUSTRIAL : หลักสูตรการอาชีวะ, หัตถกรรมและอุตสาหกรรม สาขาวิชาที่จบ : ออกแบบผลิตภัณฑ์ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงานสอน : 19 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><td>สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ (2565). การศึกษาและพัฒนาแผนอัดวีเนียร์จากวัสดุขี้เลื่อยไม่เพื่อการตกแต่งเครื่องเรือนในที่พักอาศัย.การประชุมการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 211) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี</td><td></td></tr></table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน	สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ (2565). การศึกษาและพัฒนาแผนอัดวีเนียร์จากวัสดุขี้เลื่อยไม่เพื่อการตกแต่งเครื่องเรือนในที่พักอาศัย.การประชุมการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 211) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	
☒ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร									
☐ อาจารย์ประจำหลักสูตร									
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน								
สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ (2565). การศึกษาและพัฒนาแผนอัดวีเนียร์จากวัสดุขี้เลื่อยไม่เพื่อการตกแต่งเครื่องเรือนในที่พักอาศัย.การประชุมการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 211) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี									
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	อาณัติ ศิริพิชญ์ตระกูล <table><tr><td>☒ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td></tr><tr><td>☐ อาจารย์ประจำหลักสูตร</td></tr></table>	☒ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	☐ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : (ปริญญาเอก) ปีที่จบการศึกษา : 2560 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปริญญาตรี กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : TRADE, CRAFT AND INDUSTRIAL : หลักสูตรการอาชีวะ, หัตถกรรมและอุตสาหกรรม สาขาวิชาที่จบ : หัตถศิลป์และการออกแบบ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยบูรพา ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย				
☒ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร									
☐ อาจารย์ประจำหลักสูตร									

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน								
			ประสบการณ์การทำงาน : 13 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><td>อานัญ ศิริพิชญ์ตระกูล (2565). การจัดการการใช้ประโยชน์จากพื้นที่เพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ฐานผลิตภัณฑ์ตามแนวทางพระราชดำริ. วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 มกราคม-มิถุนายน (หน้า 21-31)</td><td></td></tr><tr><td>อานัญ ศิริพิชญ์ตระกูล (2564). หลักการออกแบบสู่การร่างภาพรองรับเบื้องต้นสำหรับนักออกแบบ. วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม (หน้า11-22)</td><td></td></tr></table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน	อานัญ ศิริพิชญ์ตระกูล (2565). การจัดการการใช้ประโยชน์จากพื้นที่เพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ฐานผลิตภัณฑ์ตามแนวทางพระราชดำริ. วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 มกราคม-มิถุนายน (หน้า 21-31)		อานัญ ศิริพิชญ์ตระกูล (2564). หลักการออกแบบสู่การร่างภาพรองรับเบื้องต้นสำหรับนักออกแบบ. วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม (หน้า11-22)			
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน										
อานัญ ศิริพิชญ์ตระกูล (2565). การจัดการการใช้ประโยชน์จากพื้นที่เพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ฐานผลิตภัณฑ์ตามแนวทางพระราชดำริ. วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 มกราคม-มิถุนายน (หน้า 21-31)											
อานัญ ศิริพิชญ์ตระกูล (2564). หลักการออกแบบสู่การร่างภาพรองรับเบื้องต้นสำหรับนักออกแบบ. วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม (หน้า11-22)											
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	ยุวดี พรธราพงศ์ <table><tr><td>☒ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td></tr><tr><td>☐อาจารย์ประจำหลักสูตร</td></tr></table>	☒ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	☐ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : (ปริญญาเอก) ปีที่จบการศึกษา : 2561 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปร.ด. กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : TRADE, CRAFT AND INDUSTRIAL : หลักสูตรการอาชีวะ, หัตถกรรมและอุตสาหกรรม สาขาวิชาที่จบ : ทัศนศิลป์และการออกแบบ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยบูรพา ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : 14 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><td>ยุวดี พรธราพงศ์ (2565) การออกแบบ นวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจาก ภูมิปัญญาท้องถิ่นไม้ตาลโดนด. วารสารศิลป ปริทัศน์ ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 มกราคม-มิถุนายน (หน้า 62-70)</td><td></td></tr><tr><td>ยุวดี พรธราพงศ์ (2563) การออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ตกแต่งผนังบ้านจากเศษผ้าไหมเหลือทิ้ง. วารสารศิลป ปริทัศน์ ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2563 มกราคม-มิถุนายน (หน้า 81-93)</td><td></td></tr></table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน	ยุวดี พรธราพงศ์ (2565) การออกแบบ นวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจาก ภูมิปัญญาท้องถิ่นไม้ตาลโดนด. วารสารศิลป ปริทัศน์ ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 มกราคม-มิถุนายน (หน้า 62-70)		ยุวดี พรธราพงศ์ (2563) การออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ตกแต่งผนังบ้านจากเศษผ้าไหมเหลือทิ้ง. วารสารศิลป ปริทัศน์ ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2563 มกราคม-มิถุนายน (หน้า 81-93)	
☒ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร											
☐ อาจารย์ประจำหลักสูตร											
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน										
ยุวดี พรธราพงศ์ (2565) การออกแบบ นวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจาก ภูมิปัญญาท้องถิ่นไม้ตาลโดนด. วารสารศิลป ปริทัศน์ ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 มกราคม-มิถุนายน (หน้า 62-70)											
ยุวดี พรธราพงศ์ (2563) การออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ตกแต่งผนังบ้านจากเศษผ้าไหมเหลือทิ้ง. วารสารศิลป ปริทัศน์ ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2563 มกราคม-มิถุนายน (หน้า 81-93)											
5	อาจารย์	มยุรี เรืองสมบัติ <table><tr><td>☒ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td></tr><tr><td>☐อาจารย์ประจำหลักสูตร</td></tr></table>	☒ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	☐ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : (ปริญญาเอก) ปีที่จบการศึกษา : 2566 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : สด.ด. กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : TRADE, CRAFT AND INDUSTRIAL : หลักสูตรการอาชีวะ, หัตถกรรมและอุตสาหกรรม สาขาวิชาที่จบ : เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์						
☒ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร											
☐ อาจารย์ประจำหลักสูตร											

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน					
			ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : 14 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><td>มยรี เรื่องสมบัติ (2564). การออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋าสานจากต้นกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านห้วย. วารสารสถาปัตยกรรมการออกแบบและการ ก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า 141-153)</td><td></td></tr></table>		ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน	มยรี เรื่องสมบัติ (2564). การออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋าสานจากต้นกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านห้วย. วารสารสถาปัตยกรรมการออกแบบและการ ก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า 141-153)	
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน							
มยรี เรื่องสมบัติ (2564). การออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋าสานจากต้นกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านห้วย. วารสารสถาปัตยกรรมการออกแบบและการ ก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า 141-153)								

3. อาจารย์ผู้สอน

- อาจารย์ประจำ (อาจารย์ประจำภายในมหาวิทยาลัยที่มีการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร)

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	นายประชา พิจักขณา	สถ.ด./สหวิทยาการการวิจัยเพื่อการออกแบบ
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	ปร.ด./ทัศนศิลป์และการออกแบบ
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	นางสาวกิงกาญจน์ พิจักขณา	สถ.ด./สหวิทยาการการวิจัยเพื่อการออกแบบ
4	อาจารย์	นายคมเขต เพ็ชรรัตน	ปร.ด./สิ่งแวดล้อม สถาปัตย์
5	อาจารย์	นางสาวพิมพ์จุฑา พิภูลทอง	ปร.ด./ศิลปะและการออกแบบ
6	อาจารย์	นายสุนทร บินกาซาน	ค.อ.ม./เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม
7	อาจารย์	นางสาวศศิประภา เวชศิลป์	ค.อ.ม./เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม
8	อาจารย์	นางนันท์วิภา มิ่งขวัญ	ค.อ.ม./เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม
9	อาจารย์	นายธนพล ลิ้มทัตธนกุล	สถ.ม./สถาปัตยกรรมภายใน
10	อาจารย์	นายพิพัฒน์ จรัสเพชร	ศศ.ด./ศิลปวัฒนธรรมวิจัย

- อาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน

4. สถานที่จัดการเรียนการสอน : คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ที่อยู่ 168 ถนนศรีอยุธยา แขวงวรวิหาร เขตดุสิต กทม. 10300

5. ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 (ตัวบ่งชี้ 1.1) (ระดับปริญญาตรี)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (☒ ผ่านเกณฑ์/ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน										
1	☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์ (ไม่น้อยกว่า 5 คน) โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตร และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร										
2	☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	(ในกรณีหลักสูตรประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ) - มีคุณวุฒิการศึกษา : ระดับปริญญาโท 2 คน, ปริญญาเอก 3 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ : ผศ. 3 คน ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (อย่างน้อย 1 รายการ) <table><tr><th>ชื่ออาจารย์</th><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)</th></tr><tr><td>อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน</td><td>(2564). การออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋าจักสานจากตังกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านห้วย.วารสารสถาปัตยกรรมการออกแบบและการก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า 141-153)</td></tr><tr><td>ผศ.ดร.สาธิต เหลาวัฒนพงษ์</td><td>(2565). การศึกษาและ พัฒนาแผนอัตรวิเนียร์จากวัสดุซีเมนต์ไม่เพื่อการ ตกแต่งเครื่องเรือนในที่พักอาศัย. การประชุมการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 211) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี</td></tr><tr><td>ผศ.ดร.อาณัติ ศิริพิชญตระกูล</td><td>(2565). การจัดการการ ใช้ประโยชน์อาคารเพื่อการ พัฒนาผลิตภัณฑ์ ฐานแปกสุสาถตามแนวทางพระราชดำริ. วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 มกราคม-มิถุนายน (หน้า 21-31) อาณัติ ศิริพิชญตระกูล (2564). หลักการออกแบบสู่การร่างภาพรองเท้าเบื้องต้นสำหรับนักออกแบบ. วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม (หน้า11-22)</td></tr><tr><td>ผศ.ดร.ยุวดี พรธารางค์</td><td>(2565). การออกแบบ นวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจาก ภูมิปัญญาท้องถิ่นไม้ตาลโดนด. วารสารศิลปปริทัศน์ ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 มกราคม – มิถุนายน (หน้า 62-70) (2563). การออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ตกแต่งผนังบ้านจากเศษผ้าไหมเหลือทิ้ง.วารสารศิลป ปริทัศน์ ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2563 มกราคม-มิถุนายน (หน้า 81-93)</td></tr></table>	ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)	อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	(2564). การออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋าจักสานจากตังกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านห้วย.วารสารสถาปัตยกรรมการออกแบบและการก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า 141-153)	ผศ.ดร.สาธิต เหลาวัฒนพงษ์	(2565). การศึกษาและ พัฒนาแผนอัตรวิเนียร์จากวัสดุซีเมนต์ไม่เพื่อการ ตกแต่งเครื่องเรือนในที่พักอาศัย. การประชุมการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 211) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ผศ.ดร.อาณัติ ศิริพิชญตระกูล	(2565). การจัดการการ ใช้ประโยชน์อาคารเพื่อการ พัฒนาผลิตภัณฑ์ ฐานแปกสุสาถตามแนวทางพระราชดำริ. วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 มกราคม-มิถุนายน (หน้า 21-31) อาณัติ ศิริพิชญตระกูล (2564). หลักการออกแบบสู่การร่างภาพรองเท้าเบื้องต้นสำหรับนักออกแบบ. วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม (หน้า11-22)	ผศ.ดร.ยุวดี พรธารางค์	(2565). การออกแบบ นวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจาก ภูมิปัญญาท้องถิ่นไม้ตาลโดนด. วารสารศิลปปริทัศน์ ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 มกราคม – มิถุนายน (หน้า 62-70) (2563). การออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ตกแต่งผนังบ้านจากเศษผ้าไหมเหลือทิ้ง.วารสารศิลป ปริทัศน์ ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2563 มกราคม-มิถุนายน (หน้า 81-93)
ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)											
อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	(2564). การออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋าจักสานจากตังกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านห้วย.วารสารสถาปัตยกรรมการออกแบบและการก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า 141-153)											
ผศ.ดร.สาธิต เหลาวัฒนพงษ์	(2565). การศึกษาและ พัฒนาแผนอัตรวิเนียร์จากวัสดุซีเมนต์ไม่เพื่อการ ตกแต่งเครื่องเรือนในที่พักอาศัย. การประชุมการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 211) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี											
ผศ.ดร.อาณัติ ศิริพิชญตระกูล	(2565). การจัดการการ ใช้ประโยชน์อาคารเพื่อการ พัฒนาผลิตภัณฑ์ ฐานแปกสุสาถตามแนวทางพระราชดำริ. วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 มกราคม-มิถุนายน (หน้า 21-31) อาณัติ ศิริพิชญตระกูล (2564). หลักการออกแบบสู่การร่างภาพรองเท้าเบื้องต้นสำหรับนักออกแบบ. วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม (หน้า11-22)											
ผศ.ดร.ยุวดี พรธารางค์	(2565). การออกแบบ นวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจาก ภูมิปัญญาท้องถิ่นไม้ตาลโดนด. วารสารศิลปปริทัศน์ ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 มกราคม – มิถุนายน (หน้า 62-70) (2563). การออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ตกแต่งผนังบ้านจากเศษผ้าไหมเหลือทิ้ง.วารสารศิลป ปริทัศน์ ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2563 มกราคม-มิถุนายน (หน้า 81-93)											

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (☒ ผ่านเกณฑ์/ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน												
		<table><tr><th>ชื่ออาจารย์</th><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)</th></tr><tr><td>อาจารย์มยุรี เรืองสมบัติ</td><td>(2564). การออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋าจักสานจากต้นกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านหัว.วารสารสถาปัตยกรรมและการออกแบบและการก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า 141-153)</td></tr></table> - ประสพการณ์ในด้านการปฏิบัติการ (อย่างน้อย 2 ใน 5 คน) <table><tr><td>อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน</td><td>ที่ปรึกษาพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ (ช่วงที่ 1 และช่วงที่ 2) จังหวัดชุมพรและจังหวัดระนอง หน่วยงานกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมและกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมภาค 5</td></tr><tr><td>ผศ.ดร.สาธิต เหลาวัฒน์พงษ์</td><td>ที่ปรึกษาพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ (ช่วงที่ 1 และช่วงที่ 2) จังหวัดชุมพรและจังหวัดระนอง หน่วยงานกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมและกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมภาค 5</td></tr><tr><td>ผศ.ดร.อาณัติ ศิริพิชญตระกูล</td><td>นักออกแบบผลิตภัณฑ์รองเท้า บริษัท แอดดา ฟุตแวร์ (ไทยแลนด์) จำกัด</td></tr><tr><td>อาจารย์มยุรี เรืองสมบัติ</td><td>ที่ปรึกษาพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ (ช่วงที่ 1 และช่วงที่ 2) จังหวัดชุมพรและจังหวัดระนอง หน่วยงานกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมและกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมภาค 5</td></tr></table>	ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)	อาจารย์มยุรี เรืองสมบัติ	(2564). การออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋าจักสานจากต้นกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านหัว.วารสารสถาปัตยกรรมและการออกแบบและการก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า 141-153)	อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	ที่ปรึกษาพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ (ช่วงที่ 1 และช่วงที่ 2) จังหวัดชุมพรและจังหวัดระนอง หน่วยงานกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมและกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมภาค 5	ผศ.ดร.สาธิต เหลาวัฒน์พงษ์	ที่ปรึกษาพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ (ช่วงที่ 1 และช่วงที่ 2) จังหวัดชุมพรและจังหวัดระนอง หน่วยงานกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมและกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมภาค 5	ผศ.ดร.อาณัติ ศิริพิชญตระกูล	นักออกแบบผลิตภัณฑ์รองเท้า บริษัท แอดดา ฟุตแวร์ (ไทยแลนด์) จำกัด	อาจารย์มยุรี เรืองสมบัติ	ที่ปรึกษาพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ (ช่วงที่ 1 และช่วงที่ 2) จังหวัดชุมพรและจังหวัดระนอง หน่วยงานกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมและกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมภาค 5
ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)													
อาจารย์มยุรี เรืองสมบัติ	(2564). การออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋าจักสานจากต้นกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านหัว.วารสารสถาปัตยกรรมและการออกแบบและการก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า 141-153)													
อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	ที่ปรึกษาพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ (ช่วงที่ 1 และช่วงที่ 2) จังหวัดชุมพรและจังหวัดระนอง หน่วยงานกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมและกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมภาค 5													
ผศ.ดร.สาธิต เหลาวัฒน์พงษ์	ที่ปรึกษาพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ (ช่วงที่ 1 และช่วงที่ 2) จังหวัดชุมพรและจังหวัดระนอง หน่วยงานกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมและกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมภาค 5													
ผศ.ดร.อาณัติ ศิริพิชญตระกูล	นักออกแบบผลิตภัณฑ์รองเท้า บริษัท แอดดา ฟุตแวร์ (ไทยแลนด์) จำกัด													
อาจารย์มยุรี เรืองสมบัติ	ที่ปรึกษาพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ (ช่วงที่ 1 และช่วงที่ 2) จังหวัดชุมพรและจังหวัดระนอง หน่วยงานกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมและกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมภาค 5													
3	☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- มีคุณวุฒิการศึกษา : ระดับปริญญาเอก 4 คน , ปริญญาโท 1 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ : ผศ. 3 คน ซึ่งเป็นคุณวุฒิที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง <table><tr><th>ชื่ออาจารย์</th><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)</th></tr><tr><td>อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน</td><td>(2564). การออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋าจักสานจากต้นกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านหัว.วารสารสถาปัตยกรรมและการออกแบบและการก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า 141-153)</td></tr><tr><td>ผศ.ดร.สาธิต เหลาวัฒน์พงษ์</td><td>(2565). การศึกษาและ พัฒนาแผนอัตรากำลังจากวัสดุเชื้อเพลิงไม่เพื่อการ ตกแต่งเครื่องเรือนในที่พักอาศัย. การประชุมการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 211) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี</td></tr></table>	ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)	อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	(2564). การออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋าจักสานจากต้นกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านหัว.วารสารสถาปัตยกรรมและการออกแบบและการก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า 141-153)	ผศ.ดร.สาธิต เหลาวัฒน์พงษ์	(2565). การศึกษาและ พัฒนาแผนอัตรากำลังจากวัสดุเชื้อเพลิงไม่เพื่อการ ตกแต่งเครื่องเรือนในที่พักอาศัย. การประชุมการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 211) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี						
ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)													
อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	(2564). การออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋าจักสานจากต้นกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านหัว.วารสารสถาปัตยกรรมและการออกแบบและการก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า 141-153)													
ผศ.ดร.สาธิต เหลาวัฒน์พงษ์	(2565). การศึกษาและ พัฒนาแผนอัตรากำลังจากวัสดุเชื้อเพลิงไม่เพื่อการ ตกแต่งเครื่องเรือนในที่พักอาศัย. การประชุมการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 211) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี													

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (☒ ผ่านเกณฑ์/ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน
		ผศ.ดร.อาณัฐ ศิริพิชญตระกูล (2565). การจัดการการ ไขประโยชน์ญาแฝกเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ญาแฝกสู่สากลตามแนวทางพระราชดำริ. วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 มกราคม-มิถุนายน (หน้า 21-31) อาณัฐ ศิริพิชญตระกูล (2564). หลักการออกแบบสู่การร่างภาพรองเท้าเบื้องต้นสำหรับนักออกแบบ. วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม (หน้า11-22) ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์ (2565). การออกแบบ นวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจาก ภูมิปัญญาท้องถิ่นไม้ตาลโดนด. วารสารศิลปปริทัศน์ ปที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 มกราคม – มิถุนายน (หน้า 62-70) (2563). การออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ตกแต่งผนังบ้านจากเศษผ้าไหมเหลือทิ้ง.วารสารศิลป ปริทัศน์ ปที่ 8 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2563 มกราคม-มิถุนายน (หน้า 81-93) อาจารย์มยุรี เรืองสมบัติ (2564). การออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์กระเป๋าจักสานจากต้นกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านห้วย.วารสารสถาปัตยกรรมการออกแบบและการก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปที่ 3 ฉบับ 3 กันยายน-ธันวาคม 2564 (หน้า 141-153)
4	☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	- อาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ. ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 ประกาศใช้ณั้ลคณวุฒิระดับปริญญาตรีได้) - อาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) 1. มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ 2. มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี 3. มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น)
10	☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะ เวลาที่กำหนด (ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุกๆ 5 ปี)	มีการปรับปรุงหลักสูตรเนื่องจากตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2565 สป.อว. รับทราบ เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2566 และจะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ในปี 2570

สรุปผลการประเมิน

☒ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สป.อว. ประทับตรารับทราบ
2. หนังสือนำที่ สป.อว. แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)
3. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สป.อว. หรือหนังสือส่งคืนจาก สป.อว. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

รายการหลักฐานหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักฐาน	รายการ
1.1 - 01	เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สป.อว. ประทับตรารับทราบ
1.1 - 02	หนังสือผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ
1.1 - 03	หนังสือผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย
1.1 - 04	ตารางสอนอาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1) (กระบวนการ)	1) ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมาคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการทบทวนพบว่า การดำเนินงานรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ปรับกระบวนการทำงาน เพื่อนำมาใช้ในการศึกษา 2566 ดังนี้ 1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 1. ทบทวนจำนวน คุณวุฒิ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. กำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) 3. แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 1.2 ผลการดำเนินการ ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนจำนวนอาจารย์ คุณวุฒิ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำและหลักสูตรผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและของหลักสูตรและได้ประชุมพิจารณาเพื่อกำหนดอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) และได้พิจารณาวุฒิการศึกษา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกำหนดไว้ และในปีการศึกษา 2566 มีการคงไว้ของคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อการพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรและลำดับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ 1. อ.อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน (อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 1 และผู้รับผิดชอบหลักสูตร) 2. ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ (อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 2 และผู้รับผิดชอบหลักสูตร) 3. ผศ.ดร.อาณันฐ์ ศิริพิชญ์ตระกูล (อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 3 และผู้รับผิดชอบหลักสูตร) 4. ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์ (อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 4 และผู้รับผิดชอบหลักสูตร) 5. อ.มยุรี เรืองสมบัติ (อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 5 และผู้รับผิดชอบหลักสูตร) 1.3 การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินประเมินกระบวนการและทบทวนระบบกลไกของการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าระบบกลไกการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 ดังกล่าวสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคืออาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1.4 การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าจากการประเมินกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรยังสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นระบบและสร้างความเชื่อมั่นให้กับการบริหารหลักสูตรของสาขาวิชาฯ ซึ่งในปีการศึกษาต่อไปจะมีการปรับปรุงกระบวนการโดยให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาฯ มีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรด้วยกัน 2) ระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนการบริหารอาจารย์ดังต่อไปนี้ 1. การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีความชัดเจน 2. การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ 3. ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร 2.1 ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการจากผลการทบทวนการบริหารอาจารย์ดังต่อไปนี้ 1. การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีความชัดเจน โดยมีการจัดระบบบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ 1.1 อ.อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน รับผิดชอบการรวบรวมเอกสารรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) ทั้งหมด 1.2 ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ รับผิดชอบการรวบรวมเอกสารองค์ประกอบที่ 1 ของเอกสารรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) 1.3 ผศ.ดร.อาณัญ ศิริพิชญ์ตระกูล รับผิดชอบการรวบรวมเอกสารองค์ประกอบที่ 2 และ 3 ของเอกสารรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) 1.4 ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์ รับผิดชอบการรวบรวมเอกสารองค์ประกอบที่ 4 และ 5 ของเอกสารรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) 1.5 อ.มยุรี เรืองสมบัติ รับผิดชอบการรวบรวมเอกสารองค์ประกอบที่ 6 ของเอกสารรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) 2. การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในการบริหารหลักสูตรดังนี้ 2.1 อ.อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน รับผิดชอบดูแลภาพรวมของ มคอ.2 และ 7 ทั้งหมด 2.2 ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ รับผิดชอบดูแลภาพรวมของ มคอ.3 และ 4 ทั้งหมด 2.3 ผศ.ดร.อาณัญ ศิริพิชญ์ตระกูล รับผิดชอบดูแลภาพรวมของ มคอ.5 และ 6 ทั้งหมด 2.4 ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์ รับผิดชอบดูแลภาพรวมของ มคอ. 5 และ 6 ทั้งหมด

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2.5 อ.มยุรี เรื่องสมบัติ รับผิดชอบดูแลภาพรวมของ มคอ.3 และ 4 ทั้งหมด 3. ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยอาจารย์ประจำสาขาวิชาและนักศึกษาสามารถพูดคุยหรือเสนอแนะให้ความคิดเห็นผ่านทางสื่อออนไลน์ เช่น เฟสบุ๊ก (Facebook) หรือไลน์ (Line) เป็นต้น 2.2 การประเมินกระบวนการ การดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการพบว่าระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการดำเนินงานครบทั้ง 3 ขั้นตอน โดยปัจจุบันการเก็บรวบรวมเอกสาร มคอ.ต่างๆ นั้น ทางมหาวิทยาลัย ใช้ระบบสารสนเทศอินเทอร์เน็ตมาใช้เพื่อความสะดวกรวดเร็วและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น ซึ่งสามารถบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์อย่างเหมาะสม สามารถตรวจสอบได้ 2.3 การปรับปรุงกระบวนการ ทั้งนี้ในการดำเนินการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 การบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการดำเนินงานครบทั้ง 3 ขั้นตอน และการนำระบบสารสนเทศอินเทอร์เน็ตมาใช้ของมหาวิทยาลัยบางครั้งระบบเกิดความผิดพลาด ซึ่งในปีการศึกษา 2567 ทางคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงมีการวางแผนเพื่อที่จะปรับปรุงแก้ไขให้ระบบการจัดเก็บรวบรวมเอกสาร มคอ.ให้ดีขึ้นต่อไป 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตร การดำเนินการในปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมาพบว่า หลักสูตรได้มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยยังขาดการวิเคราะห์ถึงความต้องการของอาจารย์ ดังนั้นหลักสูตรจึงได้มีการปรับกระบวนการการทำงานในการบริหารอาจารย์เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2566 ซึ่งมีกระบวนการสำหรับการบริหารอาจารย์ดังนี้ 3.1 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 1. ทบทวนและวิเคราะห์ความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 2. กำหนดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ 3. ดำเนินการจัดโครงการ และกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ 3.2 ผลการดำเนินงาน 1. ทบทวนและวิเคราะห์ความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทบทวนแผนและวิเคราะห์ความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยให้อาจารย์แต่ละคนแจ้งความประสงค์ในแบบสำรวจความต้องการพัฒนาอาจารย์ เมื่อจัดทำแผนการพัฒนาคุลากรของหลักสูตรโดยมีแผนการสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการ การเพิ่มศักยภาพทางการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ 2. กำหนดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการกำหนดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนา ร่วมกับคณะโดยมีรายละเอียดโครงการและบุคลากรของหลักสูตรเข้าร่วมดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2.1 โครงการงานระบบจัดทำสัญญาออนไลน์ วันที่ 6 มกราคม 2566 โดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการคือ ผศ.ดร.อาณัญญ์ ศิริพิชญ์ตระกูล และผศ.ดร.ยุวดี พรธรรมาพงศ์ 2.2 โครงการอบรมความสำคัญของจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ วันที่ 6 มกราคม 2566 โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการ คือ ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน อ.มยุรี เรืองสมบัติ 2.3 โครงการ เส้นทางความก้าวหน้าของบุคลากรสายวิชาการ กิจกรรมที่ 1 การอภิปรายเรื่อง แนวทางการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามหลักประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ห้องประชุมกรมหลวงราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 6 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ราชวมงคลพระนคร ศูนย์เทเวศร์ และผ่านทางออนไลน์ 3. ดำเนินการจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการกำหนดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนา ร่วมกับคณะโดยมีรายละเอียดโครงการและบุคลากรของหลักสูตรโดยลักษณะการมีส่วนร่วม กับคณะและมหาวิทยาลัยในทุกโครงการ 3.3 การประเมินกระบวนการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอย่างเหมาะสมทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อให้คุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และได้รับการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ และความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้แก่หลักสูตร โดยการดำเนินการจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ต่างๆ ซึ่งการเข้าไปร่วมโครงการของอาจารย์ประจำหลักสูตรบางท่านจะติดภาระงานสอนไม่สามารถที่จะไปร่วมโครงการได้ 3.4 การปรับปรุง/พัฒนา ทั้งนี้การดำเนินงานในการส่งเสริมอาจารย์ของหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) โดยอาจารย์ได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสม ทางหลักสูตรจะนำกระบวนการที่ได้ปรับปรุงในปีการศึกษา 2566 ไปใช้ในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2567 ต่อไป

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																			
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2) (ปัจจัยนำเข้า)	1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก 3 คะแนนประเมิน 5.00																			
	2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3 คะแนนประเมิน 5.00																			
	รายการข้อมูล	จำนวน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด	5	2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก	4	3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.	1	4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	3	5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-	6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-						
	รายการข้อมูล	จำนวน																		
	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด	5																		
	2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก	4																		
	3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.	1																		
	4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	3																		
	5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-																		
	6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-																		
3) ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คิดเป็นคะแนนประเมิน 5.00																				
ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	1. อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	2564 การออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์กระดาษเป่าจากสานจากตนกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านห้วย TCI กลุ่ม 1	0.8	2. ผศ.ดร.สาธิต เหลาวัฒนพงษ์	2565 การศึกษาและ พัฒนาแผนอัตรวิเนียร์จากวัสดุซีเมนต์เพื่อการ ตกแต่งเครื่องเรือนในที่พักอาศัย การประชุมการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	0.2	3. ผศ.ดร.อาณัฐ ศิริพิชญตระกูล	2565 การจัดการการ ใช้ประโยชน์อาคารแฝกเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ฐานแปกสุสานตามแนวทางพระราชดำริ TCI กลุ่ม 2 2564 หลักการออกแบบสู่การวางภาพรองเท่าเบื้องต้นสำหรับนักออกแบบ TCI กลุ่ม 2	0.6	4. ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์	2565 การออกแบบ นวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุ จาก ภูมิปัญญาท้องถิ่นไม้ตาลโดนด TCI กลุ่ม 2 2565 การออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ตกแต่งผนังบ้านจากเศษผ้าไหม เหลือทิ้ง TCI กลุ่ม 2	0.6	5. อาจารย์มยุรี เรืองสมบัติ	2564 การออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์กระดาษเป่าจากสานจากตนกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านห้วย TCI กลุ่ม 1	0.8	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		3
ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก																		
1. อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	2564 การออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์กระดาษเป่าจากสานจากตนกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านห้วย TCI กลุ่ม 1	0.8																		
2. ผศ.ดร.สาธิต เหลาวัฒนพงษ์	2565 การศึกษาและ พัฒนาแผนอัตรวิเนียร์จากวัสดุซีเมนต์เพื่อการ ตกแต่งเครื่องเรือนในที่พักอาศัย การประชุมการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	0.2																		
3. ผศ.ดร.อาณัฐ ศิริพิชญตระกูล	2565 การจัดการการ ใช้ประโยชน์อาคารแฝกเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ฐานแปกสุสานตามแนวทางพระราชดำริ TCI กลุ่ม 2 2564 หลักการออกแบบสู่การวางภาพรองเท่าเบื้องต้นสำหรับนักออกแบบ TCI กลุ่ม 2	0.6																		
4. ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์	2565 การออกแบบ นวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุ จาก ภูมิปัญญาท้องถิ่นไม้ตาลโดนด TCI กลุ่ม 2 2565 การออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ตกแต่งผนังบ้านจากเศษผ้าไหม เหลือทิ้ง TCI กลุ่ม 2	0.6																		
5. อาจารย์มยุรี เรืองสมบัติ	2564 การออกแบบ และพัฒนาผลิตภัณฑ์กระดาษเป่าจากสานจากตนกก กลุ่มอาชีพสตรีบ้านห้วย TCI กลุ่ม 1	0.8																		
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		3																		

ผลการประเมินตนเอง : คะแนนเฉลี่ย ((1)+ (2)+ (3)) = 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																								
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แสดงผลที่เกิดการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรมย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งประกอบด้วยดังนี้																								
	<table><tr><th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th>ปี 2564</th><th>ปี 2565</th><th>ปี 2566</th></tr><tr><td>1. อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน</td><td>-</td><td>-</td><td>✓</td></tr><tr><td>2. ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr><tr><td>3. ผศ.ดร.อาณัญ ศิริพิชญ์ตระกูล</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr><tr><td>4. ผศ.ดร.ยุวดี พรธรรมาพงศ์</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr><tr><td>5. อาจารย์มยุรี เรืองสมบัติ</td><td>-</td><td>-</td><td>✓</td></tr></table>	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	1. อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	-	-	✓	2. ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	✓	✓	✓	3. ผศ.ดร.อาณัญ ศิริพิชญ์ตระกูล	✓	✓	✓	4. ผศ.ดร.ยุวดี พรธรรมาพงศ์	✓	✓	✓	5. อาจารย์มยุรี เรืองสมบัติ	-	-	✓
	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566																					
	1. อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	-	-	✓																					
	2. ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	✓	✓	✓																					
	3. ผศ.ดร.อาณัญ ศิริพิชญ์ตระกูล	✓	✓	✓																					
	4. ผศ.ดร.ยุวดี พรธรรมาพงศ์	✓	✓	✓																					
	5. อาจารย์มยุรี เรืองสมบัติ	-	-	✓																					
	จากตารางข้างต้นแสดงอัตราการคงอยู่และการปรับเปลี่ยนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเห็น ได้ว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 – 2565 นั้นพบว่ามีความคงที่ ไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรออกระหว่างปีการศึกษา แต่ในปีการศึกษา 2566 ได้ปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเนื่องจาก มีการปรับหลักสูตรตามกรอบระยะเวลา																								
	นอกจากนี้ทางหลักสูตรฯ ได้ทำแผนสำรองในการเตรียมพร้อมหากเกิดปัญหาอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ใน ปัจจุบันไม่สามารถมาดำรงตำแหน่งได้โดยกะทันหัน ซึ่งทางหลักสูตรฯ ได้พิจารณาจากคุณสมบัติในการแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้ดังนี้																								
<table><tr><th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th>อาจารย์สำรอง</th></tr><tr><td>1. อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน</td><td>1. ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา</td></tr><tr><td>2. ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์</td><td>2. อ.ดร. คมเขต เพ็ชรรัตน์</td></tr><tr><td>3. ผศ.ดร.อาณัญ ศิริพิชญ์ตระกูล</td><td></td></tr><tr><td>4. ผศ.ดร.ยุวดี พรธรรมาพงศ์</td><td></td></tr><tr><td>3. อาจารย์มยุรี เรืองสมบัติ</td><td></td></tr></table>	อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์สำรอง	1. อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	1. ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา	2. ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	2. อ.ดร. คมเขต เพ็ชรรัตน์	3. ผศ.ดร.อาณัญ ศิริพิชญ์ตระกูล		4. ผศ.ดร.ยุวดี พรธรรมาพงศ์		3. อาจารย์มยุรี เรืองสมบัติ														
อาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์สำรอง																								
1. อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	1. ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา																								
2. ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	2. อ.ดร. คมเขต เพ็ชรรัตน์																								
3. ผศ.ดร.อาณัญ ศิริพิชญ์ตระกูล																									
4. ผศ.ดร.ยุวดี พรธรรมาพงศ์																									
3. อาจารย์มยุรี เรืองสมบัติ																									
- ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการ ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้																									
<table><tr><th>รายการประเมินความพึงพอใจ</th><th>ปี 2564</th><th>ปี 2565</th><th>ปี 2566</th></tr><tr><td>1. ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์</td><td>4.22</td><td>4.26</td><td>4.28</td></tr><tr><td>2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร</td><td>4.20</td><td>4.18</td><td>4.21</td></tr><tr><td>3. ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการ วัดประเมินผล</td><td>4.25</td><td>4.31</td><td>4.35</td></tr><tr><td>รวมค่าเฉลี่ยทั้งสิ้น</td><td>4.22</td><td>4.25</td><td>4.28</td></tr></table>	รายการประเมินความพึงพอใจ	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	1. ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.22	4.26	4.28	2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	4.20	4.18	4.21	3. ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการ วัดประเมินผล	4.25	4.31	4.35	รวมค่าเฉลี่ยทั้งสิ้น	4.22	4.25	4.28					
รายการประเมินความพึงพอใจ	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566																						
1. ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.22	4.26	4.28																						
2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	4.20	4.18	4.21																						
3. ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการ วัดประเมินผล	4.25	4.31	4.35																						
รวมค่าเฉลี่ยทั้งสิ้น	4.22	4.25	4.28																						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	จากตารางข้างต้นแสดงความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมย้อนหลัง 3 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 – 2566 พบว่าคะแนนภาพรวมทั้ง 3 ปี มีแนวโน้มที่ดีขึ้น

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 2 อาจารย์

รหัสหลักฐาน	รายการ
4.1 - 01	วาระและบันทึกการประชุมคณะกรรมการประจำสาขาวิชา
4.2 - 01	วารสารสถาปัตยกรรม การออกแบบและการก่อสร้าง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 3 ฉบับ กันยายน – ธันวาคม 2564 (TCI กลุ่ม 1)
4.2 - 02	การประชุมการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
4.2 - 03	วารสารศิลปปริทัศน์ ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 ปี พ.ศ. 2565 คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มกราคม – มิถุนายน (2565) (TCI กลุ่ม 2)
4.2 - 04	วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 เดือน พฤษภาคม-สิงหาคม 2564 (TCI กลุ่ม 2)
4.2 - 05	วารสารศิลปปริทัศน์ ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน (2565), คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (TCI กลุ่ม 2)
4.2 - 06	วารสารศิลปปริทัศน์ .ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2563) คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (TCI กลุ่ม 2)
4.3 - 01	เอกสารประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษา (ปีการศึกษาที่รับเข้า 2563 ถึงปีการศึกษาที่ต้องรายงาน 2566)

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่ม ใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา รับเข้า (1)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา					จำนวนที่ลาออก และคัดชื่อออก สะสม (2)	ร้อยละการคงอยู่ ของนักศึกษา (1)-(2)/(1)X100
		2562	2563	2564	2565	2566		
รุ่นปีการศึกษา 2563	40		34	32	31	31	9	77.50
รุ่นปีการศึกษา 2564	53			39	38	38	15	71.70
รุ่นปีการศึกษา 2565	29				24	24	5	82.76
รุ่นปีการศึกษา 2566	44					38	6	86.36

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ. 2 ของปีที่ประเมิน) : 50 คน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา :

- 1) สถานะลาออก เนื่องจากขอย้ายสถาบันการศึกษา คณะ และสาขาวิชา
- 2) สถานะถูกถอนชื่อ เนื่องจากขาดการติดต่อหรือไม่ประสงค์ศึกษาต่อและไม่ดำเนินการลาออก

2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา - ตามระยะเวลาของหลักสูตร

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวน นักศึกษา รับเข้า	2563		2564		2565		2566	
		จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ
รุ่นปีการศึกษา 2561	47	-	-	37	78.72	-	-	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2562	65	-	-	-	-	47	72.30	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2563	40	-	-	-	-	-	-	26	65.00

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา :

- 1) นักศึกษาติด F ในรายวิชาต่อเนื่อง ทำให้ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ได้
- 2) นักศึกษาถอนรายวิชาศิลปนิพนธ์ เนื่องจากปัจจัยและปัญหาต่างๆ ของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1) (กระบวนการ)	1) การรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 ทางคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการระบบกลไกรับนักศึกษาที่ผ่านมาและในปีการศึกษา 2566 ได้ดำเนินการระบบและกลไกการรับนักศึกษาด้วยระบบ “TCAS” หรือ Thai University Center Admission System ประกอบด้วย 5 รอบการรับสมัคร ดังนี้ รอบที่ 1 รับด้วยแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) รอบที่ 2 การรับตรง รอบที่ 3 การรับแบบโควตา ที่มีการสอบสัมภาษณ์ รอบที่ 4 รับแบบ Admissions สำหรับนักเรียนทั่วไป คณะกรรมการหลักสูตรได้ปรับกระบวนการทำงานเพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2566 โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1.1 สาขาวิชาจัดประชุมวางแผนการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2566 รับจำนวน 50 คน 1.2 ฝ่ายวิชาการและวิจัย รวบรวมและตรวจสอบเสนอคณะกรรมการบริหารคณะพิจารณาเห็นชอบและส่งแผนการรับนักศึกษา เสนอต่อที่ประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเพื่อทราบและอนุมัติ และจัดทำประกาศรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาต่อ 1.3 ฝ่ายแนะแนวและสาขาวิชา ดำเนินการประชาสัมพันธ์แนะนำหลักสูตรตลอดปีการศึกษา ตามแผนการแนะแนว 1.4 สาขาวิชาดำเนินการคัดเลือกอาจารย์เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการดำเนินการสอบสัมภาษณ์ ต่อทางคณะฯ และมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคำสั่ง 1.5 แต่งตั้งกรรมการสอบสัมภาษณ์ดำเนินการ จำนวน 3 คน ต่อการสอบในแต่ละรอบการสมัคร และพิจารณาตัดสินผลการสอบสัมภาษณ์ต่อทางมหาวิทยาลัย 1.6 มหาวิทยาลัยประกาศผลการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ การรายงานตัวและชำระเงินค่าลงทะเบียน ตรวจสอบสุขภาพและเอ็กซเรย์ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ตามลำดับ 2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา จากผลจากการคัดเลือกนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 มีจำนวนนักศึกษารายงานตัวและขึ้นทะเบียนจำนวน 44 คน ซึ่งมีจำนวนน้อยกว่าแผนที่ตั้งไว้และทางสาขาวิชาจึงมีการเตรียมความพร้อม ก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ ดังนี้ 1. กิจกรรมแนะแนวทางการศึกษาสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา และนักศึกษาอาชีวะ ระดับ ปวช. ทั้งในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล โดยใช้ลักษณะการจัดกิจกรรมแบบเข้าไปพบปะแนะแนวการเรียนในสาขาตามห้องเรียนต่างๆในโรงเรียนมัธยม 2. กิจกรรมการปรับปรุงพื้นฐานการออกแบบสร้างเสริมความสัมพันธ์ของหลักสูตรเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนภาคการศึกษาที่ 1/2565 3. กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาและประชุมผู้ปกครอง (ย่อยคณะ) เพื่อเป็นการชี้แจงรายละเอียด เกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะให้กับนักศึกษาใหม่ และผู้ปกครองได้เข้าใจในการเรียนการสอน และการบริหารจัดการของนักศึกษา 2.1 การประเมินกระบวนการ จากการดำเนินงานทั้ง 3 กระบวนการ นักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยทางคณะได้จัดโครงการปรับปรุงพื้นฐานตารางกิจกรรมโครงการเตรียมความพร้อมและปรับปรุงพื้นฐานนักศึกษาใหม่ ทั้งในด้านการปรับตัวการใช้ชีวิตในระดับอุดมศึกษาและการปรับปรุงพื้นฐานด้านการออกแบบ ทักษะพื้นฐานการวาดเขียนสามารถนำไปปรับใช้ในการเรียนและการทำงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2.2 การประเมินกระบวนการ ด้วยการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้แก่นักศึกษาในหลักสูตร 2566 ทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ นักศึกษามีความพร้อมที่จะศึกษาต่อ และปรับตัวในการเรียนรู้ได้อย่างสมดุล เหมาะสม แต่ด้วยจำนวนนักศึกษาที่ไม่ตามเป้าหมายในปีการศึกษา 2566 ทำให้ต้องปรับปรุงกระบวนการโดยขั้นตอนดังนี้ 1. วางแผนล่วงหน้า จัดประชุมการจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ให้อาจารย์มีส่วนช่วยในโครงการเพิ่มความน่าเชื่อถือและความเป็นมืออาชีพ 2. ในกิจกรรมโครงการ FAD SHOW OPEN HOUSE AND EXHIBITION 2024 เปิดโอกาสสำหรับนักเรียนในระดับหรือวุฒิการศึกษาที่หลากหลาย เช่น นักเรียนระดับ ปวช. นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 เป็นต้น เพื่อสร้างแรงจูงใจ สร้างบรรยากาศของการศึกษาในรั้วมหาวิทยาลัย ให้เกิดความมั่นใจ

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การส่งเสริมและพัฒนา พัฒนานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2) (กระบวนการ)	1) การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2566 ระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาโดยมีการจัดระบบการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งด้านวิชาการ ระเบียบวินัย ความประพฤติ และการใช้ชีวิตภายในรั้วมหาวิทยาลัยและคณะฯ โดยมี 1. คู่มือส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา 2. แผนงานและโครงการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา 3. คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 4. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา - อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้การดูแลนักศึกษา โดย 1. การกำหนดงานอาจารย์ที่ปรึกษา 2. การกำหนดชั่วโมงการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาในตารางเรียน 3. การบันทึกการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา 4. การจัดห้องให้คำปรึกษา - การแนะนำการลงทะเบียนเรียน โดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนักศึกษา โดย 1. สรรวรายวิชาเลือกเสรีให้นักศึกษา 2. การเพิ่ม-ถอนรายวิชา 3. นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อรับฟังคำแนะนำก่อนลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษา - การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนักศึกษา การแลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษาในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนเพื่อพัฒนานักศึกษา โดย 1. อาจารย์จัดทำข้อมูลนักศึกษาในที่ปรึกษา 2. จัดประชุมหรือเวทีให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้พูดคุยแลกเปลี่ยนกันระหว่างผู้ปกครอง นักศึกษา และสาขาวิชา - อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่น ๆ โดย 1. การจัดการเรียนสอนเสริมเพิ่มเติมในช่วงปิดภาคการศึกษา 2. การให้ความช่วยเหลือด้านอื่นๆ เช่น การหารายได้ระหว่างเรียน การให้ทุนการศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																																										
	- ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา โดย 1. สื่อสังคม 2. การติดต่อผ่านทางโทรศัพท์นักศึกษาและผู้ปกครอง 3. ติดต่อผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย อาทิ เฟสบุคและไลน์ 4. ระบบทะเบียนนักศึกษา http://reg.rmutp.ac.th ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินเสนอรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาของแต่ละชั้นปี จำนวน 7 คน ประกอบด้วย <table><tr><td>1. อ.ศศิประภา</td><td>เวชศิลป์</td><td>อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.66/1</td></tr><tr><td>2. อ.ดร.มยุรี</td><td>เรืองสมบัติ</td><td>อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.66/2</td></tr><tr><td>3. ผศ.ดร.ยุวดี</td><td>พรธราพงศ์</td><td>อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.65/1</td></tr><tr><td>4. อ.สุนทร</td><td>บินภานี</td><td>อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.64/1</td></tr><tr><td>5. ผศ.ดร.เกียรติพงษ์</td><td>ศรีจันทิก</td><td>อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.64/2</td></tr><tr><td>6. ผศ.ดร.สาธิต</td><td>เหล่าวัฒนพงษ์</td><td>อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.63/1</td></tr></table> ตารางการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในรายวิชาโฮมรูม ปีการศึกษา 1/2566 <table><tr><th>รุ่น</th><th>อาจารย์ที่ปรึกษา</th><th>เวลา</th><th>ห้อง</th></tr><tr><td>ปอผ.66/1</td><td>อ.ศศิประภา เวชศิลป์</td><td>พุธ 12.00-13.00 น.</td><td>631</td></tr><tr><td>ปอผ.66/2</td><td>อ.ดร.มยุรี เรืองสมบัติ</td><td>พุธ 12.00-13.00 น.</td><td>633</td></tr><tr><td>ปอผ.65/1</td><td>ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์</td><td>อังคาร 9.00-10.00 น.</td><td>4501</td></tr><tr><td>ปอผ.64/1</td><td>อ.สุนทร บินภานี</td><td>อังคาร 16.00-17.00 น.</td><td>631</td></tr><tr><td>ปอผ.64/2</td><td>ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก</td><td>จันทร์ 13.00-14.00 น.</td><td>4505</td></tr><tr><td>ปอผ.63/1</td><td>ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์</td><td>สหกิจศึกษา</td><td>-</td></tr></table> ตารางการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในรายวิชาโฮมรูม ปีการศึกษา 2/2566 <table><tr><th>รุ่น</th><th>อาจารย์ที่ปรึกษา</th><th>เวลา</th><th>ห้อง</th></tr><tr><td>ปอผ.66/1</td><td>อ.ศศิประภา เวชศิลป์</td><td>จันทร์ 15.00 - 16.00 น.</td><td>4501</td></tr><tr><td>ปอผ.66/2</td><td>อ.ดร.มยุรี เรืองสมบัติ</td><td>วันจันทร์ 11.00 - 12.00 น.</td><td>4503</td></tr><tr><td>ปอผ.65</td><td>ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์</td><td>วันศุกร์ 08.00 - 09.00 น.</td><td>4502</td></tr><tr><td>ปอผ.64/1</td><td>อ.สุนทร บินภานี</td><td>วันพฤหัสบดี 17.00-18.00 น.</td><td>633</td></tr><tr><td>ปอผ.64/2</td><td>ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก</td><td>วันพฤหัสบดี 8.00 - 9.00 น.</td><td>4503</td></tr><tr><td>ปอผ.63</td><td>ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์</td><td>จันทร์ 13.00-14.00 น.</td><td>4505</td></tr></table> การประเมินกระบวนการ ในปีการศึกษา 2566 การควบคุมดูแลให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการแนะแนวแก่นักศึกษาในการดูแลโดยอาจารย์ที่ปรึกษา ผลที่เกิดขึ้นคือ นักศึกษาทุกชั้นปีมีโอกาสและช่องทางการเข้าถึงอาจารย์ที่ปรึกษาได้ง่าย ทำให้นักศึกษาได้รับข้อมูลข่าวสารได้รวดเร็วและทั่วถึง รวมถึงในสาขามีการใช้โซเชียลมีเดียช่วยในการประชาสัมพันธ์อีกทางหนึ่ง การปรับปรุงกระบวนการ ในปีการศึกษา 2566 การควบคุมดูแลให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการแนะแนวแก่นักศึกษาในการดูแลภาคการเรียน 1/2566 และ 2/2566 โดยอาจารย์ที่ปรึกษา ผลที่เกิดขึ้นคือ นักศึกษาทุกชั้นปีมีโอกาสและ	1. อ.ศศิประภา	เวชศิลป์	อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.66/1	2. อ.ดร.มยุรี	เรืองสมบัติ	อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.66/2	3. ผศ.ดร.ยุวดี	พรธราพงศ์	อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.65/1	4. อ.สุนทร	บินภานี	อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.64/1	5. ผศ.ดร.เกียรติพงษ์	ศรีจันทิก	อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.64/2	6. ผศ.ดร.สาธิต	เหล่าวัฒนพงษ์	อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.63/1	รุ่น	อาจารย์ที่ปรึกษา	เวลา	ห้อง	ปอผ.66/1	อ.ศศิประภา เวชศิลป์	พุธ 12.00-13.00 น.	631	ปอผ.66/2	อ.ดร.มยุรี เรืองสมบัติ	พุธ 12.00-13.00 น.	633	ปอผ.65/1	ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์	อังคาร 9.00-10.00 น.	4501	ปอผ.64/1	อ.สุนทร บินภานี	อังคาร 16.00-17.00 น.	631	ปอผ.64/2	ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	จันทร์ 13.00-14.00 น.	4505	ปอผ.63/1	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	สหกิจศึกษา	-	รุ่น	อาจารย์ที่ปรึกษา	เวลา	ห้อง	ปอผ.66/1	อ.ศศิประภา เวชศิลป์	จันทร์ 15.00 - 16.00 น.	4501	ปอผ.66/2	อ.ดร.มยุรี เรืองสมบัติ	วันจันทร์ 11.00 - 12.00 น.	4503	ปอผ.65	ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์	วันศุกร์ 08.00 - 09.00 น.	4502	ปอผ.64/1	อ.สุนทร บินภานี	วันพฤหัสบดี 17.00-18.00 น.	633	ปอผ.64/2	ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	วันพฤหัสบดี 8.00 - 9.00 น.	4503	ปอผ.63	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	จันทร์ 13.00-14.00 น.	4505
1. อ.ศศิประภา	เวชศิลป์	อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.66/1																																																																									
2. อ.ดร.มยุรี	เรืองสมบัติ	อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.66/2																																																																									
3. ผศ.ดร.ยุวดี	พรธราพงศ์	อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.65/1																																																																									
4. อ.สุนทร	บินภานี	อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.64/1																																																																									
5. ผศ.ดร.เกียรติพงษ์	ศรีจันทิก	อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.64/2																																																																									
6. ผศ.ดร.สาธิต	เหล่าวัฒนพงษ์	อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.63/1																																																																									
รุ่น	อาจารย์ที่ปรึกษา	เวลา	ห้อง																																																																								
ปอผ.66/1	อ.ศศิประภา เวชศิลป์	พุธ 12.00-13.00 น.	631																																																																								
ปอผ.66/2	อ.ดร.มยุรี เรืองสมบัติ	พุธ 12.00-13.00 น.	633																																																																								
ปอผ.65/1	ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์	อังคาร 9.00-10.00 น.	4501																																																																								
ปอผ.64/1	อ.สุนทร บินภานี	อังคาร 16.00-17.00 น.	631																																																																								
ปอผ.64/2	ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	จันทร์ 13.00-14.00 น.	4505																																																																								
ปอผ.63/1	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	สหกิจศึกษา	-																																																																								
รุ่น	อาจารย์ที่ปรึกษา	เวลา	ห้อง																																																																								
ปอผ.66/1	อ.ศศิประภา เวชศิลป์	จันทร์ 15.00 - 16.00 น.	4501																																																																								
ปอผ.66/2	อ.ดร.มยุรี เรืองสมบัติ	วันจันทร์ 11.00 - 12.00 น.	4503																																																																								
ปอผ.65	ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์	วันศุกร์ 08.00 - 09.00 น.	4502																																																																								
ปอผ.64/1	อ.สุนทร บินภานี	วันพฤหัสบดี 17.00-18.00 น.	633																																																																								
ปอผ.64/2	ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	วันพฤหัสบดี 8.00 - 9.00 น.	4503																																																																								
ปอผ.63	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	จันทร์ 13.00-14.00 น.	4505																																																																								

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ช่องทางการเข้าถึงอาจารย์ที่ปรึกษาได้ง่ายทำให้นักศึกษาได้รับข้อมูลข่าวสารได้รวดเร็วและทั่วถึง รวมถึงในสาขาที่มีการใช้สื่อโซเชียลช่วยในการประชาสัมพันธ์อีกทางหนึ่ง ทั้งนี้หลักสูตรมีการดำเนินงานตามขั้นตอนต่างๆ ดังต่อไปนี้ 1. พิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา 2. ชี้แจงถึงแนวทางการควบคุมและการให้คำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา ในการประชุมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ 3. ดำเนินการให้คำปรึกษาตามแนวทางนโยบายของทางมหาวิทยาลัย 2) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนจากการขับเคลื่อนประเทศด้วยภาคอุตสาหกรรม ไปสู่การขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม รวมทั้งแนวคิด เรื่อง "ทักษะแห่งอนาคตใหม่ : การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21" ที่เน้นย้ำถึงความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลง แนวคิดการจัดการศึกษา การเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิดอย่างสร้างสรรค์และเข้ากับบริบทของโลกที่เปลี่ยนแปลงไป 1. ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม 2. ทักษะชีวิตและการทำงาน 3. ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนานักศึกษาตามระบบกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้เพื่อเตรียมพร้อมกับการเปลี่ยนจากการขับเคลื่อนประเทศด้วยภาคอุตสาหกรรม ไปสู่การขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม รวมทั้งแนวคิด เรื่อง "ทักษะแห่งอนาคตใหม่ : การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21" ที่เน้นย้ำถึงความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลง แนวคิดการจัดการศึกษา การเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิดอย่างสร้างสรรค์และเข้ากับบริบทของโลก ดังนี้ 1. ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม - กิจกรรมโครงการเตรียมความพร้อมและปรับพื้นฐานนักศึกษา สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ วันจันทร์ที่ 10 กรกฎาคม 2566 - กิจกรรมการปรับพื้นฐานการออกแบบสร้างเสริมความสัมพันธ์ ระหว่างวันที่ 26 - 30 มิถุนายน 2566 เป็นการปรับพื้นฐานของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกสาขาวิชาที่เข้ามาใหม่โดยกิจกรรมจะเน้นการตีพื้นฐานทางด้านการออกแบบ การวาดภาพ การลงสีและแนะนำการใช้ชีวิตความเป็นอยู่ในคณะฯ และมหาวิทยาลัย 2. ทักษะชีวิตและการทำงาน 2.1 งานนิทรรศการแสดงผลงานการออกแบบปฏิบัติการสหกิจศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 เป็นการรวบรวมผลงานนักศึกษาของคณะที่ได้ออกสหกิจศึกษาในสถานประกอบการต่างๆ และใช้โครงการนี้เป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถ่ายทอดประสบการณ์ความรู้เรื่องต่างๆ จากสถานประกอบการใน ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 23-24 พฤศจิกายน 2566 2.2 โครงการปัจฉิมนิเทศ ปีการศึกษา 2566 เป็นการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา โดยมีการให้ความรู้ในการเตรียมตัวก่อนการสมัครงาน และมีกิจกรรมแบ่งเป็นกลุ่มกิจกรรมย่อยบรรยายให้ความรู้และแนะนำการเตรียมตัวก่อนการทำงานโดย ศิษย์เก่าของสาขาวิชา ที่ประสบความสำเร็จในสายอาชีพ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3. ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี งานนิทรรศการศิลปนิพนธ์ ประจำปีการศึกษา 2566 เป็นการนำเสนอผลงานทางด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม โดยรวบรวมผลงานต่างๆ รวมถึงการประชาสัมพันธ์และการนำเสนอผลงานด้วยสื่อสารสนเทศต่างๆ ในระบบคอมพิวเตอร์ เป็นการแสดงถึงศักยภาพจากที่นักศึกษาได้เรียนรู้ในหลักสูตรตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาศิลปนิพนธ์ให้คำปรึกษากับนักศึกษาตามหัวข้อที่นักศึกษาสนใจ ซึ่งดำเนินการจัดแสดงผลงาน วันที่ 30 พฤษภาคม 2567 ณ อาคารกรมหลวงราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์เทเวศร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประเมินกระบวนการ ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรฯ ได้จัดโครงการของการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ทุกโครงการมีการประชุมสรุปกิจกรรมโครงการที่ได้ดำเนินกิจกรรมแล้วเสร็จและมีการประเมินความพึงพอใจต่อผู้ที่เข้าร่วมโครงการเพื่อที่จะไปปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ทางหลักสูตรฯ ได้นำผลสรุปจากการประชุมหารือและผลจากการประเมินความพึงพอใจพบว่าสถานการณ์โรคระบาดโควิด 19 ในปัจจุบันลดลงใกล้เข้าสู่สภาวะปกติแต่ยังคงต้องมีการเฝ้าระวังเพื่อความปลอดภัย ของการร่วมกิจกรรมต่างๆ จึงส่งผลให้ดำเนินงานจัดกิจกรรมในพื้นที่การศึกษามากขึ้น เพื่อการเรียนรู้การสอนที่ดีขึ้นในปีการศึกษาต่อไป

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																		
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3) (ผลลัพธ์)	1) อัตราการคงอยู่																																																		
	<table><tr><th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th><th rowspan="2">จำนวนนักศึกษา รับเข้า (1)</th><th colspan="5">จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา</th><th rowspan="2">จำนวนที่ลาออก และคัดชื่อออก สะสม (2)</th><th rowspan="2">ร้อยละการคงอยู่ ของนักศึกษา (1)- (2)/ (1) X 100</th></tr><tr><th>2562</th><th>2563</th><th>2564</th><th>2565</th><th>2566</th></tr><tr><td>รุ่นปีการศึกษา 2563</td><td>40</td><td></td><td>34</td><td>32</td><td>31</td><td>31</td><td>9</td><td>77.50</td></tr><tr><td>รุ่นปีการศึกษา 2564</td><td>53</td><td></td><td></td><td>39</td><td>38</td><td>38</td><td>15</td><td>71.70</td></tr><tr><td>รุ่นปีการศึกษา 2565</td><td>29</td><td></td><td></td><td></td><td>24</td><td>24</td><td>5</td><td>82.76</td></tr><tr><td>รุ่นปีการศึกษา 2566</td><td>44</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>38</td><td>6</td><td>86.36</td></tr></table>	ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษา รับเข้า (1)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา					จำนวนที่ลาออก และคัดชื่อออก สะสม (2)	ร้อยละการคงอยู่ ของนักศึกษา (1)- (2)/ (1) X 100	2562	2563	2564	2565	2566	รุ่นปีการศึกษา 2563	40		34	32	31	31	9	77.50	รุ่นปีการศึกษา 2564	53			39	38	38	15	71.70	รุ่นปีการศึกษา 2565	29				24	24	5	82.76	รุ่นปีการศึกษา 2566	44					38	6	86.36
	ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)			จำนวนนักศึกษา รับเข้า (1)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา						จำนวนที่ลาออก และคัดชื่อออก สะสม (2)	ร้อยละการคงอยู่ ของนักศึกษา (1)- (2)/ (1) X 100																																							
		2562	2563		2564	2565	2566																																												
	รุ่นปีการศึกษา 2563	40		34	32	31	31	9	77.50																																										
	รุ่นปีการศึกษา 2564	53			39	38	38	15	71.70																																										
รุ่นปีการศึกษา 2565	29				24	24	5	82.76																																											
รุ่นปีการศึกษา 2566	44					38	6	86.36																																											
จากตารางพบว่าอัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มลดลง																																																			
- รุ่นปีการศึกษา 2563 ปัจจุบันคงเหลือ 31 คน จาก 40 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50 - รุ่นปีการศึกษา 2564 ปัจจุบันคงเหลือ 38 คน จาก 53 คน คิดเป็นร้อยละ 28.30 - รุ่นปีการศึกษา 2565 ปัจจุบันคงเหลือ 24 คน จาก 29 คน คิดเป็นร้อยละ 17.24 - รุ่นปีการศึกษา 2566 ปัจจุบันคงเหลือ 38 คน จาก 44 คน คิดเป็นร้อยละ 13.64																																																			
ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา:																																																			
1) สถานะลาออก เนื่องจากขอย้ายสถาบันการศึกษา คณะ และสาขาวิชา 2) สถานะถูกถอนชื่อ เนื่องจากขาดการติดต่อ ไม่ประสงค์ศึกษาต่อและไม่ดำเนินการลาออก																																																			

ตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงาน

3) สถานะพ้นสภาพ เนื่องจากมีผลการเรียนไม่ถึงเกณฑ์กำหนด (Retry) และไม่สามารถชำระค่าลงทะเบียนตามกำหนดเวลาของมหาวิทยาลัย

4) การปรับตัวของนักศึกษาด้วยระบบการศึกษาแบบอุดมศึกษา อาจมีรายวิชาพื้นฐานบังคับที่นักศึกษาไม่ถนัดและไม่เข้าใจ เกิดความยากง่ายแตกต่างกัน

แนวทางการแก้ปัญหา

1. กิจกรรมการปรับปรุงพื้นฐานการออกแบบสร้างเสริมความสัมพันธ์ เป็นการปรับปรุงพื้นฐานของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้ามาใหม่โดยกิจกรรมจะเน้นการตีพื้นฐานทางด้านการออกแบบ การวาดภาพ การลงสีและแนะนำการใช้ชีวิตความเป็นอยู่ในคณะฯ

2. กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษา (ย่อยคณะ) เพื่อเป็นการชี้แจงรายละเอียด เกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะ ให้กับนักศึกษาใหม่ได้เข้าใจในการเรียนการสอน และการบริหารกิจกรรมของนักศึกษา

3. อาจารย์ที่ปรึกษาของแต่ละชั้นปีคอยดูแล ให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยต่างๆ กับนักศึกษาทุกชั้นปี ในวิชาโฮมรูมแต่ละสัปดาห์

4. อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรฯ ให้คำแนะนำนอกชั่วโมงเรียนของวิชาที่ตนเองสอนและเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามได้ในช่องทางโซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Line เป็นต้น

5. คณะจัดกิจกรรมโครงการเตรียมความพร้อมและปรับปรุงพื้นฐานสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1

2) การสำเร็จการศึกษา

ปี พ.ศ.	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร			จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2566	อัตราคงอยู่*	อัตราสำเร็จ**
		2564	2565	2566			
2561	47	37	-	-	10	21.00	78.72
2562	65	-	47	-	18	27.69	72.30
2563	40	-	-	26	14	35.00	65.00

จากตารางพบว่าความสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาสรุปได้ว่า

รุ่นปีการศึกษา 2561 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2564 จำนวน 37 คน จากจำนวนรับเข้า 47 คน คิดเป็นร้อยละ 78.72

รุ่นปีการศึกษา 2562 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 จำนวน 44 คน จากจำนวนรับเข้า 65 คน คิดเป็นร้อยละ 67.69

รุ่นปีการศึกษา 2563 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 จำนวน 26 คน จากจำนวนรับเข้า 40 คน คิดเป็นร้อยละ 65.00

3) ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ลำดับ	ประเด็น	ผลการประเมินปีการศึกษา 2564	ผลการประเมินปีการศึกษา 2565	ผลการประเมินปีการศึกษา 2566
ด้านสนับสนุนการเรียนการเรียนรู้				
1.	ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ฯ	4.34	4.35	4.27
2.	มีการดูแลรักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	4.41	4.51	4.33
3.	เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับยุคสมัย	4.55	4.47	4.38
4.	การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะฯ	4.42	4.45	4.48

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	ลำดับ	ประเด็น	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2565	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2566
	5.	มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.53	4.57	4.46
	ค่าเฉลี่ยผลประเมินด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.45	4.47	4.38
	ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา				
	1.	มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถส่งข้อร้องเรียนต่างๆ	4.50	4.52	4.47
	2.	มีการชี้แจงเกี่ยวกับคำร้องเรียนของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษา รับทราบ	4.57	4.58	4.27
	3.	มีการดำเนินงานตามคำร้องเรียนของนักศึกษาในกรณีที่สามารถดำเนินการได้	4.55	4.48	4.52
	4.	เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและชี้แจงเหตุผล ที่มีการร้องเรียนเกิดขึ้น	4.42	4.56	4.59
	5.	มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็น ปัจจุบัน	4.57	4.49	4.50
	ค่าเฉลี่ยผลประเมินด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		4.52	4.53	4.47
	ค่าเฉลี่ยผลประเมินภาพรวม		4.48	4.50	4.42
	จากตารางสรุปความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2566 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ย 4.38 อยู่ในระดับ มาก ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาค่าเฉลี่ย 4.47 อยู่ในระดับมากที่สุด และภาพรวมค่าเฉลี่ย 4.42 อยู่ในระดับมาก				
	ผลการจัดการข้อร้องเรียน				
	ประเด็นการร้องเรียน		การดำเนินการจัดการ		
1. ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ฯ		- อยู่ในช่วงการปรับปรุงและขยายพื้นที่ให้กับ ห้องปฏิบัติการอาคาร 4 เพื่อที่จะยกระดับการเรียน การสอนได้มากขึ้น - เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนคณะได้ จัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ 2567 (3D Printer) และ ปีงบประมาณ 2568 (ชุดแว่นตา VR)			
2. การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษา					
3. เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน เหมาะสมกับยุคสมัย					

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

3. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 2.1)

ปีการศึกษา 2565 มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 47 คน โดยมีบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้งานบัณฑิต (ไม่นับบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ) จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 43.24 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินบัณฑิต 6 ด้าน เท่ากับ 4.08 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้ ใช้ข้อมูลจากระบบภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต <http://job.rmutp.ac.th/>

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ผลรวมของค่าคะแนน ที่ได้จากการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับ การประเมิน	
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	502	4.56
	(22x5)	
2. ด้านความรู้	466	4.24
	(22x5)	
3. ด้านทักษะทางปัญญา	463	4.21
	(22x5)	
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	494	4.49
	(22x5)	
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	472	4.29
	(22x5)	
6. ด้านทักษะพิสัย (ทักษะปฏิบัติ)	482	4.38
	(22x5)	
ผลการประเมินตนเอง : ค่าเฉลี่ยคะแนนผลประเมิน 6 ด้าน	2,879	4.36 คะแนน
	(22x30)	

การวิเคราะห์ผลที่ได้

จากจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 ทั้งหมด 47 คน ได้รับความพึงพอใจโดยผู้ใช้งานบัณฑิตแบ่งเป็น 6 ด้าน โดยเรียงลำดับจากผลคะแนนมากที่สุดดังนี้ ด้านคุณธรรมจริยธรรมได้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินที่ 4.56 อยู่ในเกณฑ์มาก รองลงมาคือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบได้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินที่ 4.49 อยู่ในเกณฑ์มาก ด้านทักษะพิสัย (ทักษะปฏิบัติ) ได้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินที่ 4.38 อยู่ในเกณฑ์มาก ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินที่ 4.29 อยู่ในเกณฑ์มาก ต่อมาคือด้านด้านความรู้ได้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินที่ 4.24 อยู่ในเกณฑ์มากและสุดท้ายคือด้านทักษะทางปัญญาค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินที่ 4.21 อยู่ในเกณฑ์มาก ภาพรวมคะแนนประเมินอยู่ที่ 4.36 อยู่ในเกณฑ์มาก

4. รายงานผลการดำเนินงาน ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ 2.2) (ระดับปริญญาตรี)

ใช้ข้อมูลจากระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต <http://job.rmutp.ac.th/>

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	47	
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	47	100
3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	30	63.83
- ตรงสาขาที่เรียน	24	80.00
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	6	20.00
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	10	21.28
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	-
6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1	2.13
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	2	4.26
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0	-
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	-
วิธีคำนวณ $\frac{(3.+4.)}{2.-(5.+6.+7.+8.+9)} \times 100 = \text{ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}$		90.91
ผลการประเมินตนเอง (กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100) : 4.54 คะแนน		

การวิเคราะห์ผลที่ได้

จากจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 ทั้งหมด 47 คน พบภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 63.83 ทำงานตรงสาขาที่เรียน จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 ไม่ตรงสาขาที่เรียน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพ อิสระ จำนวน 10 คน และบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษา ต่อระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.13

รายการหลักฐานหมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

รหัสหลักฐาน	รายการ
3.2 - 01	ตารางสอนและอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษา 1/2566 และ 2/2566
3.3 - 01	สถิติอัตราการคงอยู่นักศึกษา (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน)
3.3 - 02	สถิติการสำเร็จการศึกษา (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน)
3.3 - 03	แบบประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
2.1 - 01	ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (ความพึงพอใจนายจ้าง) http://job.rmutp.ac.th
2.2 - 01	ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (รายงานข้อมูลพื้นฐาน) http://job.rmutp.ac.th

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายงาน /
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

1. สรุปข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด								จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
09113401 : สหกิจศึกษาทางเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	1/2566	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
AD2001101 : เขียนแบบอุตสาหกรรม	1/2566	42.22	26.67	13.33	4.44	11.11	-	2.22	-	45	45
AD2001105 : ประวัติศาสตร์ศิลปะและการออกแบบ	1/2566	20.00	22.22	26.67	11.11	6.67	6.67	6.67	-	45	45
AD2001106 : องค์ประกอบศิลป์	1/2566	28.89	28.89	28.89	4.44	2.22	2.22	4.44	-	45	45
AD2001108 : เทคนิคการวาดเส้นและการระบายสี	1/2566	51.11	20.00	20.00	-	4.44	-	4.44	-	45	45
AD2011202 : สุนทรียศาสตร์กับวิทยาศาสตร์	1/2566	100	-	-	-	-	-	-	-	1	1
AD2011207 : การทำหุ่นจำลอง	1/2566	25.00	45.83	16.67	-	4.17	4.17	4.17	-	24	24
AD2011208 : การปฏิบัติการโรงงาน	1/2566	29.17	20.83	37.50	8.33	4.17	-	-	-	24	24
AD2012102 : การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 1	1/2566	-	-	-	-	-	50.00	50.00	-	2	2
AD2012102 : การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 2	1/2566	66.67	16.67	8.33	4.17	-	-	4.17	-	24	24
AD2012207 : วัสดุและกรรมวิธีการผลิต 1	1/2566	12.50	12.50	16.67	20.83	37.50	-	-	-	24	24
AD2012209 : คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและผลิต 1	1/2566	29.17	20.83	16.67	12.50	8.33	12.50	-	-	24	24
AD2012305 : การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4	1/2566	44.44	27.78	13.89	11.11	-	-	-	-	36	35
AD2013302 : การออกแบบเครื่องเรือน	1/2566	52.50	7.50	7.50	10.00	15.00	-	2.50	2.50	40	38
AD2013304 : การออกแบบรองเท้า	1/2566	55.26	31.58	10.53	-	-	-	-	-	38	37
AD2013408 : การออกแบบผลิตภัณฑ์เพื่อความยั่งยืน	1/2566	55.00	15.00	15.00	2.50	5.00	2.50	-	2.50	40	38
AD2013409 : สหกิจศึกษาทางการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	1/2566	-	-	-	-	-	-	-	-	34	34
AD2021302 : สถิติสำหรับงานออกแบบ	1/2566	57.50	15.00	12.50	5.00	-	5.00	-	2.50	40	38
GE2100106 : การสรรค์สร้างภาษาเพื่อพัฒนาชีวิต	1/2566	100	-	-	-	-	-	-	-	1	1
GE2200101 : ภาษาอังกฤษเทคนิค	1/2566		100	-	-	-	-	-	-	1	1
GE2200102 : ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	1/2566	8.33	45.83	12.50	-	-	4.17	-	29.17	24	17
GE2200108 : ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้	1/2566	28.26	23.91	19.57	8.70	2.17	4.35	8.70	4.35	46	44
GE2300106 : ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	1/2566	50.00	-	-	-	-	-	50.00	-	2	2
GE2300107 : กฎหมายและจริยธรรมในวิชาชีพ	1/2566	36.84	36.84	13.16	2.63	7.89	-	-	-	38	37
GE2300111 : ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน	1/2566	-	100	-	-	-	-	-	-	1	1
GE2500101 : พลศึกษา	1/2566	-	-	100	-	-	-	-	-	1	1
GE2500106 : ศิลปะการป้องกันตัวและการต่อสู้ด้วยมวยไทย	1/2566	100	-	-	-	-	-	-	-	1	1
GE2600103 : คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	1/2566	4.55	-	2.27	4.55	20.45	15.91	45.45	6.82	44	41
GE2700101 : วิทยาศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	1/2566	-	-	-	-	100	-	-	-	1	1
GE2810102 : การพัฒนานตนเองเพื่ออาชีพ	1/2566	88.64	4.55	2.27	4.55	-	-	-	-	44	44
GE2810102 : การพัฒนาตนเองเพื่ออาชีพ	1/2566	82.61	8.70	-	-	8.70	-	-	-	23	23
GE2820103 : วัสดุและการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	1/2566	26.09	13.04	60.87	-	-	-	-	-	23	23
09112412 : ศิลปนิพนธ์	2/2566	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
AD2001102 : ทฤษฎีการออกแบบ	2/2566	11.90	14.29	14.29	9.52	11.90	14.29	16.67	-	42	39
AD2001107 : หลักการออกแบบ	2/2566	59.52	9.52	7.14	4.76	7.14	2.38	2.38	-	42	39
AD2001109 : การทำหุ่นจำลอง	2/2566	40.48	7.14	9.52	11.90	11.90	7.14	4.76	-	42	39
AD2001110 : ดิจิทัลอาร์ต	2/2566	11.90	19.05	23.81	16.67	7.14	4.76	4.76	-	42	37
AD2011201 : ทฤษฎีสีเพื่องานออกแบบ	2/2566	58.33	12.50	16.67	8.33	-	-	-	-	24	23
AD2011202 : สุนทรียศาสตร์กับวิทยาศาสตร์	2/2566	45.83	16.67	8.33	12.50	12.50	-	-	-	24	23
AD2011207 : การทำหุ่นจำลอง	2/2566	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
AD2012101 : การออกแบบผลิตภัณฑ์ในชีวิตประจำวัน	2/2566	19.51	21.95	7.32	9.76	9.76	14.63	2.44	-	41	35

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด								จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
AD2012101 : ทฤษฎีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2/2566	-	-	-	100.	-	-	-	-	1	1
09112412 : ศิลปนิพนธ์	2/2566	-	-	-	-	-	50.00	50.00	-	2	2
AD2001102 : การยศาสตร์สำหรับการออกแบบ	2/2566	29.17	29.17	12.50	25.00	4.17	-	-	4.76	24	24
AD2001107 : หลักการออกแบบ	2/2566	70.83	4.17	12.50	4.17	-	4.17	-	2.38	24	23
AD2001109 : การทำหุ่นจำลอง	2/2566	45.83	25.00	12.50	8.33	4.17	-	4.17	4.76	24	24
AD2001110 : ดิจิทัลอาร์ต	2/2566	48.65	27.03	16.22	-	-	-	-	9.52	37	34
AD2011201 : ทฤษฎีสีเพื่อการออกแบบ	2/2566	50.00	31.58	13.16	5.26	-	-	-	4.17	38	38
AD2011202 : สุนทรียศาสตร์กับวิทยาศาสตร์	2/2566	13.16	18.42	21.05	13.16	23.68	10.53	-	4.17	38	38
AD2011207 : การทำหุ่นจำลอง	2/2566	47.37	10.53	21.05	15.79	2.63	2.63	-	100	38	38
AD2012101 : การออกแบบผลิตภัณฑ์ในชีวิตประจำวัน	2/2566	23.68	-	13.16	-	-	-	-	12.20	38	14
AD2012101 : ทฤษฎีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2/2566	52.63	7.89	5.26	5.26	15.79	-	13.16	-	38	38
AD2013407 : การจัดแสดงสินค้าและนิทรรศการ	2/2566	9.38	31.25	56.25	3.13	-	-	-	-	32	32
AD2021104 : พื้นฐานการออกแบบ	2/2566	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
AD2023404 : การพิมพ์ดิจิทัลกราฟิก	2/2566	-	-	-	-	-	-	-	4.17	1	-
AD2023405 : พฤติกรรมผู้บริโภคเพื่อการออกแบบ	2/2566	62.50	6.25	21.88	9.38	-	-	-	-	32	32
GE2100102 : ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารธุรกิจ	2/2566	19.40	20.90	8.96	2.99	10.45	7.46	8.96	8.11	67	53
GE2200101 : ภาษาอังกฤษเทคนิค	2/2566	70.83	20.83	-	-	8.33	-	-	-	24	24
GE2200102 : ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	2/2566	-	-	-	33.33	66.67	-	-	-	3	3
GE2200109 : ทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ	2/2566	46.34	14.63	12.20	4.88	2.44	2.44	4.88	-	41	36
GE2300107 : กฎหมายและจริยธรรมในวิชาชีพ	2/2566	-	-	-	-	100	-	-	-	1	1
GE2500103 : กีฬาประเภททีม	2/2566	68.18	15.91	9.09	-	-	-	-	-	44	42
GE2600102 : สถิติเบื้องต้น	2/2566	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
GE2810102 : การพัฒนาตนเพื่ออาชีพ	2/2566	100	-	-	-	-	-	-	100	1	1
GE2810103 : ชีวิตและการคิดเชิงบวก	2/2566	100.	-	-	-	-	-	-	-	1	1
GE2820103 : วัสดุและการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	2/2566	-	-	100	-	-	-	-	-	1	1

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-

3. รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	สาเหตุที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-	-

4. รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-

5. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนในปีที่รายงาน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
09113401 : สหกิจศึกษาทางเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	1/2566	✓		-
AD2001101 : เขียนแบบอุตสาหกรรม	1/2566	✓		-
AD2001105 : ประวัติศาสตร์ศิลปะและการออกแบบ	1/2566	✓		-
AD2001106 : องค์ประกอบศิลป์	1/2566	✓		-
AD2001108 : เทคนิคการวาดเส้นและการระบายสี	1/2566	✓		-

5. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนในปีที่รายงาน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
AD2011202 : สุนทรียศาสตร์กับวิทยาศาสตร์	1/2566	✓		-
AD2011207 : การทำหุ่นจำลอง	1/2566	✓		-
AD2011208 : การปฏิบัติการโรงงาน	1/2566	✓		-
AD2012102 : การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 1	1/2566	✓		-
AD2012102 : การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 2	1/2566	✓		-
AD2012207 : วัสดุและกรรมวิธีการผลิต 1	1/2566	✓		-
AD2012209 : คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและผลิต 1	1/2566	✓		-
AD2012305 : การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4	1/2566	✓		-
AD2013302 : การออกแบบเครื่องเรือน	1/2566	✓		-
AD2013304 : การออกแบบรองเท้า	1/2566	✓		-
AD2013408 : การออกแบบผลิตภัณฑ์เพื่อความยั่งยืน	1/2566	✓		-
AD2013409 : สหกิจศึกษาทางการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	1/2566	✓		-
AD2021302 : สถิติสำหรับงานออกแบบ	1/2566	✓		-
GE2100106 : การสรรค์สร้างภาษาเพื่อพัฒนาชีวิต	1/2566	✓		-
GE2200101 : ภาษาอังกฤษเทคนิค	1/2566	✓		-
GE2200102 : ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	1/2566	✓		-
GE2200108 : ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้	1/2566	✓		-
GE2300106 : ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	1/2566	✓		-
GE2300107 : กฎหมายและจริยธรรมในวิชาชีพ	1/2566	✓		-
GE2300111 : ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน	1/2566	✓		-
GE2500101 : พลศึกษา	1/2566	✓		-
GE2500106 : ศิลปะการป้องกันตัวและการต่อสู้ด้วยมวยไทย	1/2566	✓		-
GE2600103 : คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	1/2566	✓		-
GE2700101 : วิทยาศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	1/2566	✓		-
GE2810102 : การพัฒนาตนเพื่ออาชีพ	1/2566	✓		-
GE2810102 : การพัฒนาตนเองเพื่ออาชีพ	1/2566	✓		-
GE2820103 : วัสดุและการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	1/2566	✓		-
AD09112412 : ศิลปนิพนธ์	2/2566	✓		-
AD2001102 : การยศาสตร์สำหรับการออกแบบ	2/2566	✓		-
AD2001107 : หลักการออกแบบ	2/2566	✓		-
AD2001109 : การทำหุ่นจำลอง	2/2566	✓		-
AD2001110 : ดิจิทัลอาร์ต	2/2566	✓		-
AD2011201 : ทฤษฎีสีเพื่องานออกแบบ	2/2566	✓		-
AD2011202 : สุนทรียศาสตร์กับวิทยาศาสตร์	2/2566	✓		-
AD2011207 : การทำหุ่นจำลอง	2/2566	✓		-
AD2012101 : การออกแบบผลิตภัณฑ์ในชีวิตประจำวัน	2/2566	✓		-
AD2012101 : ทฤษฎีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2/2566	✓		-
AD2013407 : การจัดแสดงสินค้าและนิทรรศการ	2/2566	✓		-
AD2021104 : พื้นฐานการออกแบบ	2/2566	✓		-

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
AD2023404 : การพิมพ์ซิลค์สกรีน	2/2566	✓		-
AD2023405 : พฤติกรรมผู้บริโภคเพื่อการออกแบบ	2/2566	✓		-
GE2100102 : ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารธุรกิจ	2/2566	✓		-
GE2200101 : ภาษาอังกฤษเทคนิค	2/2566	✓		-
GE2200102 : ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	2/2566	✓		-

5. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนในปีที่รายงาน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
GE2200109 : ทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ	2/2566	✓		-
GE2300107 : กฎหมายและจริยธรรมในวิชาชีพ	2/2566	✓		-
GE2500103 : กีฬาประเภททีม	2/2566	✓		-
GE2600102 : สถิติเบื้องต้น	2/2566	✓		-
GE2810102 : การพัฒนาตนเพื่ออาชีพ	2/2566	✓		-
GE2810103 : ชีวิตและการคิดเชิงบวก	2/2566	✓		-
GE2820103 : วัสดุและการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	2/2566	✓		-

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยภาพรวม

การประเมินการสอนโดยคณาจารย์ในสาขาวิชา ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่ดี โดยมีวิธีการไขว่กันตรวจสอบโดยสอบถามความคิดเห็นซึ่งกันและกันภายในสาขาวิชา โดยมีข้อเสนอแนะมากที่สุดคือการเรียนแบบ onsite ที่ต้องมีมาตรการป้องกันสถานการณ์โรคระบาด (โควิด 19) กลับมาอีกครั้ง โดยการวางแผนสำรองในการเรียนการสอนออนไลน์ในบางรายวิชาที่เป็นทฤษฎี เพื่อลดโอกาสการติดเชื้อและเพื่อความปลอดภัยของตัวผู้สอนและนักศึกษา

6. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	-	-
ความรู้	-	-
ทักษะทางปัญญา	-	-
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	-	-
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-

7. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☐ ไม่มี ☒

จำนวนอาจารย์ใหม่ จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ

8. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนที่เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน ผศ.ดร.สาธิต เหลาวัฒนพงษ์ อาจารย์มยุรี เรืองสมบัติ - โครงการความสำคัญของจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์” หลักสูตร Social science research และ Biomedical science research วันที่ 11 มีนาคม 2567 - โครงการเส้นทางความก้าวหน้าของบุคลากรสายวิชาการ กิจกรรม ที่ 1 การอภิปรายเรื่อง แนวทางการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามหลักประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567	3	-	เพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชา การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
อาจารย์อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน ผศ.ดร.สาธิต เหลาวัฒนพงษ์ - โครงการการอบรมเชิงปฏิบัติการการเตรียมความพร้อม สำหรับการ ตรวจประเมิน AUN-QA ระยะที่ 1 วันที่ 25 – 26 มีนาคม 2567	2	-	เพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชา การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
ผศ.ดร.อาณัติ ศิริพิชญตระกูล - โครงการอบรมการใช้งานเครื่อง 3D Scan (Artec EVA Certificate) หน่วยงาน AppliCAD Public Company Limited 25 สิงหาคม 2565 - โครงการการใช้งานระบบจัดทำสัญญาออนไลน์ สำนักงาน การวิจัยแห่งชาติ วันที่ 6 มกราคม 2566	1	-	เพื่อนำมาใช้ประกอบกับการเรียน การสอนในหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
ผศ.ดร.ยุวดี พรธาราทัง - โครงการทิศทางการวิจัยและส่งเสริมการใช้ประโยชน์ จากผลงานวิจัย และนวัตกรรมตามพระราชบัญญัติ ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย และนวัตกรรม พ.ศ. 2565 หน่วยงานสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี - โครงการการใช้งานระบบจัดทำสัญญาออนไลน์ สำนักงาน การวิจัยแห่งชาติ วันที่ 6 มกราคม 2566	1	-	เพื่อพัฒนาศักยภาพงานวิจัยและต่อ ยอดเพื่อการถ่ายทอดผลงานเพื่อการเรียน การสอน

9. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1) (ปัจจัยนำเข้า)	1. หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ได้พัฒนาหลักสูตร โดยมีแนวทางการออกแบบหลักสูตรดังต่อไปนี้ หลักสูตรฯ ได้มีการติดตามความก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาให้ก้าวทันต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศไทยและโครงสร้างประชากรที่เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ทำให้วัฏกรรมด้านผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกิดการพัฒนาและขยายตัวของภาคการผลิตอย่างรวดเร็วและต่อเนื่องซึ่งต้องการบุคลากรที่มีความรู้ทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติที่สามารถทำงานได้ สามารถพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ การพัฒนาทางเศรษฐกิจสามารถทำได้จากการเร่งพัฒนาความรู้ การถ่ายทอดความรู้และการปรับใช้เทคโนโลยีจากภายนอกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต 1. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กำหนดแนวทางการออกแบบหลักสูตรการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมที่ต้องการบัณฑิตที่มีความรู้และสามารถปฏิบัติงานได้ โดยใช้หลักการแบบโมดูล หรือ ชุดวิชา การสร้างชุดวิชาทางหลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอนต่อเนื่องกันเบ็ดเสร็จในระยยะ 3 ภาคการศึกษา สามารถบูรณาการความรู้ร่วมกับกลุ่มวิชาชีพบังคับ การเรียนการสอนแบบโมดูล หรือ ชุดวิชา นี้คือการเพิ่มทางเลือกให้กับผู้เรียนให้ได้เรียนรู้ในสิ่งที่สนใจ ถนัด เพื่อการประกอบอาชีพในอนาคตที่มีความต้องการที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น โดยแต่ละรายวิชาในชุดวิชานั้นมุ่งสร้างการเรียนรู้ให้เกิดสมรรถนะหรือทักษะเฉพาะแก่ผู้เรียน เพิ่มขีดความสามารถและศักยภาพของผู้เรียน ชุดวิชาดังกล่าวนี้ทางหลักสูตรได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตร ค้นหาความต้องการของผู้เรียน ผู้ประกอบการ แนวโน้มของอาชีพที่มีความต้องการในอนาคต ศักยภาพของอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่มีประสบการณ์ในวิชาชีพ สามารถถ่ายทอดประสบการณ์ ความรู้ ทักษะได้อย่างดี ชุดวิชาจึงถูกจัดไว้ 4 กลุ่ม ดังนี้ - ชุดวิชาการออกแบบเฟอร์นิเจอร์และการออกแบบตกแต่งภายใน - ชุดวิชาการออกแบบกราฟิกและมัลติมีเดีย - ชุดวิชาการออกแบบยานยนต์ไฟฟ้า - ชุดวิชาการออกแบบศิลปหัตถกรรมสร้างสรรค์ 2. จากแนวความคิดการปรับปรุงหลักสูตรฯ สู่ขั้นตอนการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และมคอ.4) และรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 เพื่อพิจารณาวัตถุประสงค์และจุดเน้นของหลักสูตร การเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและศาสตร์ที่จำเป็นของหลักสูตร 3. หลักสูตรได้มีการจัดทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 เสนอที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. หลักสูตรได้มีการดำเนินการจัดทำผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	5. ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประเมินวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ในการจัดการเรียน การสอน และได้มีการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนารายวิชา หลักสูตร และการบริหารจัดการหลักสูตรให้ ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เปิดหลักสูตรในระดับ ปริญญาตรีครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2547 และในปัจจุบันได้ใช้หลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2566 ซึ่งผ่านการ อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2565 และรับทราบให้ความเห็นชอบจากสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2566 1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรดำเนินการเสนอรายชื่อไปยังหน่วยงานเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้ กรรมการที่ปรึกษา 1. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร อาจารย์ ดร.ณัฐวรพล รัชสิริวัชรบุล ประธานกรรมการ 2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย รองศาสตราจารย์ ดร.นัฐโชติ รักไทยเจริญชีพ รองประธานกรรมการ 3. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นางสาวรุ่งฤดี ตรงต่อศักดิ์ กรรมการ 4. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา พิจักขณา กรรมการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) 1. รองศาสตราจารย์ ดร. นิรัช สุตสังข ประธานกรรมการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ มหาวิทยาลัยนเรศวร 2. รองศาสตราจารย์บรรจงศักดิ์ พิมพทอง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำสาขาสถาปัตยกรรม สำนักวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ 3. นายเจนนารา สันติวิวัฒน์พงศ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการบริษัทไต้ไทรกรุ๊ป คณะกรรมการดำเนินงาน 1. ผ.ศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ ประธานกรรมการ 2. นางสาวอุทัยวรรณ ประสงค์เงิน รองประธานกรรมการ 3. ผศ.ดร.อาณัญ ศิริพิชญ์ตระกูล กรรมการ 4. ผ.ศ.ดร.ยุวดี พรธาราวงศ์ กรรมการ 5. นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ กรรมการและเลขานุการ การประเมินกระบวนการ การประเมินกระบวนการของการออกแบบหลักสูตร พบว่าสามารถดำเนินการตามขั้นตอนการ ออกแบบหลักสูตรได้ครบทุกประการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน												
	การปรับปรุงกระบวนการ การดำเนินการของหลักสูตรปรับปรุงใหม่ พ.ศ. 2566 นั้น ดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพ หากยังต้องมีการปรับปรุงต่อไป เพื่อนำไปใช้ในกระบวนการออกแบบหลักสูตรในปีพ.ศ. 2571 โดยกระบวนการอาจมีขั้นตอนดังนี้ 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร 2. การสำรวจความต้องการของผู้ศึกษา/สถานประกอบการ 3. การจัดทำร่างหลักสูตร 4. การดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร 5. การนำเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อน 6. การนำเสนอต่อสภาวิชาการ 7. การนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ระบบกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้า 1. ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี 2. ติดตามการเปลี่ยนแปลงในความต้องการของผู้ประกอบการด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ผลการดำเนินงาน หาแนวทางการปรับปรุงกระบวนการ คือ ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำวิชามีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุง ได้มีการเชิญตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการทางวิชาชีพเข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อใช้ในการปรับแผนการเรียนในหลักสูตร <table><tr><th>รายการ</th><th>หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561</th><th>หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566</th></tr><tr><td rowspan="4">1. โครงสร้างหลักสูตร</td><td>หน่วยกิตรวม 130 หน่วยกิต</td><td>หน่วยกิตรวม 127 หน่วยกิต</td></tr><tr><td>หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต</td><td>หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต</td></tr><tr><td>หมวดวิชาเฉพาะ 94 หน่วยกิต</td><td>หมวดวิชาเฉพาะ 91 หน่วยกิต</td></tr><tr><td>หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต</td><td>หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต</td></tr></table> การประเมินกระบวนการ หลักสูตรมีการดำเนินการตามกระบวนการ โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำรายวิชาจัดทำวางแผนและทำ มคอ.3 และ มคอ.5 ในปีการศึกษา 2565 และรวบรวมข้อมูลเพื่อการพัฒนาหลักสูตรเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 การปรับปรุงกระบวนการ การวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณา หาแนวทางการปรับปรุงกระบวนการ คือ ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำวิชามีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุง ควรมีการเชิญตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการทางวิชาชีพเข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อใช้ในการปรับแผนการเรียนในหลักสูตร	รายการ	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566	1. โครงสร้างหลักสูตร	หน่วยกิตรวม 130 หน่วยกิต	หน่วยกิตรวม 127 หน่วยกิต	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต	หมวดวิชาเฉพาะ 94 หน่วยกิต	หมวดวิชาเฉพาะ 91 หน่วยกิต	หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต	หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต
รายการ	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566											
1. โครงสร้างหลักสูตร	หน่วยกิตรวม 130 หน่วยกิต	หน่วยกิตรวม 127 หน่วยกิต											
	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต											
	หมวดวิชาเฉพาะ 94 หน่วยกิต	หมวดวิชาเฉพาะ 91 หน่วยกิต											
	หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต	หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต											

ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2) (กระบวนการ)	- การกำหนดผู้สอน ในปีการศึกษา 2566 การกำหนดตัวผู้สอนมีระบบและกลไกโดยการนำแผนการเรียน ของหลักสูตรฯ ในแต่ละภาคการศึกษา มาพิจารณาในการจัดอาจารย์ผู้สอนของรายวิชาต่างๆ ในการจัดอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาจัดอาจารย์ผู้สอนร่วมกันในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ โดยมีนโยบายว่าอาจารย์แต่ละท่านในหลักสูตรจะต้องมีภาระกิจครบ 4 ด้าน คือ การสอน การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในด้านการสอนนั้นอาจารย์ในหลักสูตรฯ จะต้องมีการะงานสอนขั้นต่ำ 10 ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ ยกเว้นอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับ คณะ และผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย มีภาระงานน้อยกว่า 10 ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ได้ การพิจารณาอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา และแต่ละภาคการศึกษา หลักสูตรฯ ได้พิจารณาจากความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอนอย่างเหมาะสม นอกจากนี้ หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯ รับผิดชอบรายวิชาที่สอนตลอดหลักสูตรไม่เกิน 3 รายวิชา ซึ่งหลักสูตรฯ ได้มีแนวทางในการกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่การสอนของอาจารย์ผู้สอน โดยให้ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร มีหน้าที่ในการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่การสอนให้เป็นไปตามตารางสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละท่าน กำหนดผู้สอนโดยใช้ผลการประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ ไม่น้อยกว่า 3.50 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 สำหรับผู้ที่มีผลการสอนต่ำกว่าเกณฑ์ ดำเนินวิเคราะห์ปัจจัยรายข้อตามแบบประเมินและชี้แจงอาจารย์ประจำรายวิชาทราบและหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน ในกรณีรายวิชาหรือหน่วยการเรียนรู้ที่ต้องการใช้ประสบการณ์จริง เทคโนโลยี หรือ นวัตกรรมสมัยใหม่ จะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องมาเป็น อาจารย์พิเศษ - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรฯ ได้ดำเนินงานดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ 1. ทางหลักสูตรฯ มีปฏิทินกำหนดช่วงเวลาในการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนวันเปิดภาคการศึกษา 2. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับ ติดตาม ให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และส่งตามกำหนดเวลา 3. ประธานหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทำการตรวจสอบความถูกต้องของ มคอ. 3 และ มคอ.4 4. สาขาวิชาดำเนินการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามลำดับ การกำกับ ติดตาม 1. ฝ่ายวิชาการและวิจัย ของคณะทำปฏิทินกำหนดช่วงเวลาในการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนวันเปิดภาคการศึกษา และชี้แจงผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยการแจ้งหนังสือเวียนให้อาจารย์ในสาขาทุกท่านรับทราบ พร้อมประกาศในสื่อโซเชียลมีเดีย 2. อาจารย์ในสาขาวิชาฯ ทุกท่านต้องส่งรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 ในระบบออนไลน์ให้กับประธานหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทราบ พร้อมทำการตรวจสอบความถูกต้องของ มคอ.3 และ มคอ.4 3. ฝ่ายวิชาการและวิจัย ของคณะจัดส่งอนุมัติออนไลน์ มคอ.3 และ มคอ.4 ไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามลำดับ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	4. มีการตรวจสอบและประกาศกับอาจารย์ที่ยังไม่ทำการส่งมคอ.3 และ มคอ.4 ตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 ทางคณะกรรมการหลักสูตรได้ทบทวนการประเมินกระบวนการของการกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2566 พบว่ามีการส่งทุกรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา และอาจจะติดขัดเล็กน้อยด้านการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยมีบางรายวิชาเกิดความล่าช้าในการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 เนื่องจากติดปฏิบัติราชการต่างๆ ทำให้เวลาในการส่งไม่ตรงกัน การปรับปรุงกระบวนการในปีการศึกษา 2567 ด้วยระบบกลไกต่อไปนี้ 1. กำหนดช่วงเวลาในการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนวันเปิดภาคการศึกษา 2. ประธานหลักสูตรและคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับ ติดตาม ให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และส่งตามกำหนดเวลา 3. มีเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการและวิจัย ของคณะฯ ช่วยกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 4. ประธานหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทำการตรวจสอบความถูกต้องของ มคอ.3 และ มคอ.4 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดำเนินการติดตามการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการสุ่มตรวจรายวิชาว่าเป็นไปตามแผนการสอนที่วางไว้ หากมีการตรวจพบการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผน การสอนที่วางไว้ ก็จะมีการประชุมปรึกษาเพื่อทำการปรับแผนการสอนให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของรายวิชานั้นๆ 6. ให้ฝ่ายวิชาการและวิจัย ของคณะดำเนินการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.5 ไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามลำดับ - การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ ทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรฯ ประชุมวางแผนร่วมกันเพื่อพิจารณารายวิชาที่เหมาะสมในการนำไปบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยพิจารณาถึงบริบททางสังคม เช่น พื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยกำหนด อาชีพ ความต้องการชุมชน เป็นต้น หลักสูตรฯ มีวิธีการในการเลือกรายวิชาที่จะนำไปบูรณาการในด้านต่างๆ ดังนี้ 1. การบูรณาการรายวิชากับการวิจัย หลักสูตรฯ ให้อาจารย์ผู้สอนที่มีงานวิจัย หรือกำลังทำงานวิจัย ให้นำไปบูรณาการกับรายวิชาที่สอน 2. การบูรณาการรายวิชากับการบริการวิชาการทางสังคม หลักสูตรฯ สสำรวจ ความต้องการของชุมชน และนำมาพิจารณาว่ามีรายวิชาใดมีความเหมาะสมกับการบริการวิชาการทางสังคม เพื่อจะนำรายวิชาดังกล่าวไปบูรณาการวิชาการทางสังคม 3. การบูรณาการรายวิชากับการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม หลักสูตรฯ ได้ พิจารณาโดยคัดเลือกรายวิชาที่สามารถนำไปบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมได้ การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมมีการดำเนินงานในรายวิชาการบูรณาการงานวิจัย ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1. โครงการวิจัยการศึกษาการดำเนินงานในรายวิชาการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย) ตำบลในคลองบางปลากด อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ โดยบูรณาการร่วมกับวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4 2. นำผลการออกแบบจากโครงการการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่มีความเหมาะสม สนับสนุนการใช้งานรถขายอาหารเคลื่อนที่ประเภทลากจูงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานเชิงพื้นที่และสนับสนุนให้เกิดสุขลักษณะที่ดีของสถานที่จำหน่ายอาหาร มาบูรณาการร่วมกับวิชาการจัดแสดงสินค้าและนิทรรศการ การดำเนินงานในรายวิชาการบูรณาการงานการทํานำรูปลักษณ์และวัฒนธรรมโครงการเสริมสร้างจิตสาธารณะด้วยทักษะทางวิชาการ เพื่อปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรมและจริยธรรม มุ่งเน้นการส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นบุคลากรที่ดีของสังคม โดยการสร้างเจตคติที่ดีให้นักศึกษาเป็นผู้มีจิตสาธารณะ รู้จักการแบ่งปัน บำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น เป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจในการใช้ชีวิตเพื่อประโยชน์ต่อตนเอง ต่อผู้อื่นและต่อสังคม โดยการปลูกจิตสำนึกในด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยบูรณาการร่วมกับทุกรายวิชาในหลักสูตรโดยสอดแทรกเรื่องของคุณธรรมและจริยธรรม มีจิตสาธารณะ รู้จักการแบ่งปัน บำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น เป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจในการใช้ชีวิตเพื่อประโยชน์ต่อตนเอง ต่อผู้อื่นและต่อสังคม

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3) (กระบวนการ)	- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการประเมินผล การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยกำหนดให้มีการกำหนดแผนการเรียนรู้ลงใน รายละเอียดหลักสูตร (มคอ. 2) และกำหนดให้มี Curriculum Mapping ที่ชัดเจน ในการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) 6 ด้าน โดยก่อนการเรียนการสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแลให้แต่ละรายวิชาจัดทำรายละเอียดของวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 4) ให้ครบทุกวิชา และแสดงการเขียนแผนการเรียนรู้ให้ชัดเจน สอดคล้องกับ มคอ. 2 ระหว่างการเรียนการสอนกำหนดให้ผู้ประสานงานรายวิชาดำเนินการให้สอดคล้องกับ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรีที่มีการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้ 1. การจัดทำ มคอ. 5 ในแต่ละวิชา หลักสูตรดำเนินการให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำมคอ.5 และ มคอ.6 ในแต่ละรายวิชา ของปีการศึกษา 2565 ซึ่งมีการเปิดสอนทั้งสิ้น 46 รายวิชา 2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ทางหลักสูตรฯ ดำเนินการให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาเปรียบเทียบ มคอ.3 และ มคอ.4 กับ มคอ.5 และ มคอ.6 ให้สอดคล้องกับการประเมิน ผลต่างกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ผลการตรวจสอบพบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินการเรียนรู้ TQF ครบทั้ง 5 ด้าน ทั้ง 37 รายวิชา 3. การนำผลการเปรียบเทียบ ทารื้อ และทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอน พร้อมหาแนวทางพัฒนา

	หลักสูตรนำการประเมินผลการเรียนรู้ให้กับอาจารย์ผู้สอนรับทราบ และหาแนวทางการพัฒนาให้นักศึกษามีคุณภาพ ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ TQF ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร การประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา 2566 นั้นมีการดำเนินงานตาม 3 ขั้นตอนอย่างครบถ้วนและผลการดำเนินงานส่งผลดีในการดำเนินงาน คือ นักศึกษาเกิดผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร การดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา 2566 มีผลการดำเนินงานคือนักศึกษาเกิดผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ซึ่งกำหนดไว้ในหลักสูตร ไปใช้ในการประเมินผล การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานทางคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2566 โดยใช้ขั้นตอนดังนี้ 1. การจัดทำ มคอ. 5 ในแต่ละวิชา 2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 3. การนำผลการเปรียบเทียบ ทารือ และทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอน พร้อมหาแนวทางพัฒนา - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ทางหลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแล โดยจัดให้มีการประชุม รับรองเกรด และทุกวิชาต้องผ่านการเห็นชอบจากกรรมการเข้าร่วมประชุม จึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรด จากที่ประชุมได้ หลังจากนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ควบคุมดูแล กำหนดให้ผู้ประสานงานรายวิชา ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ. 5) และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 6) ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 มคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน โดยมีคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชา เป็นผู้ควบคุมดูแลหากมีรายวิชาใดที่มีความผิดปกติจะมีการทวนสอบ เช่น จากการซักถามจากผู้รับผิดชอบวิชาถึงสาเหตุที่ทำให้รายวิชาผิดปกติ และต้องผ่านการเห็นชอบจากกรรมการเข้าร่วมประชุมจึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรดนักศึกษาจากที่ประชุม ผลของการดำเนินงานทางหลักสูตรฯ ได้มีการปฏิบัติตามระบบและกลไกในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีการประชุมรับรองผลการเรียนทุกครั้งหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา หากมีรายวิชาใดที่มีความผิดปกติ เช่น รายวิชาใดมีระดับคะแนน A หรือ F เกิน 25% ผู้ประสานงานรายวิชานั้นๆ จะต้องทำการชี้แจงถึงสาเหตุให้ที่ประชุมรับทราบและต้องผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมจึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรดจากที่ประชุมได้ นอกจากนี้ทางหลักสูตรฯ ยังได้มีระบบและกลไกในการติดตามนักศึกษา ที่ลงทะเบียนเรียนกลุ่มรายวิชาสหกิจศึกษา โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเรียนการสอนรายวิชาในกลุ่มวิชาสหกิจศึกษา เพื่อดูแลกำกับติดตามการเรียนการสอนรวมถึงการนิเทศสหกิจศึกษา นอกจากนี้ทางหลักสูตรฯ ยังได้มีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการเรียนการสอนกลุ่มรายวิชาสหกิจศึกษาดังกล่าวในที่ประชุมบุคลากรของหลักสูตรอีกด้วย การประเมินกระบวนการทางหลักสูตรฯ ได้มีการประเมินการดำเนินงานด้านการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการหารือในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งที่ประชุมเห็นว่าการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการอยู่มีความเหมาะสมดีแล้ว และที่ประชุมมีข้อเสนอแนะติดตามการเรียนการสอนทั้งก่อนเปิดภาคการศึกษา ระหว่างการศึกษา และหลังเสร็จสิ้นในแต่ละภาคการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดปัญหาที่เกิดจากความผิดปกติของผลการเรียน และสามารถ
--	--

	ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ รวมทั้งควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตั้งก่อนเปิดภาคการศึกษา ซึ่งจะทำได้สามารถทำงานได้ครบวงจรตั้งแต่การกำกับติดตามและตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร(มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) ในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และ มคอ. 7) โดยกำหนดให้ผู้ประสานงาน รายวิชา ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ. 5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 6) ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 มคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน โดยมีคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชาเป็นผู้ควบคุมดูแล หากมีรายวิชาใดที่มีความผิดปกติจะมีการทวนสอบ เช่น จากการซักถามจากผู้รับผิดชอบวิชา ถึงสาเหตุที่ทำให้รายวิชาผิดปกติและต้องผ่านการเห็นชอบจากกรรมการเข้าร่วมประชุมจึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรดจากที่ประชุม ส่วนการจัดทำแบบรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ. 7) นั้นทางคณะกรรมการประจำหลักสูตรได้มีการทำงานร่วมกับคณาจารย์ผู้สอนในการจัดทำให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน ซึ่งในปีการศึกษา 2565 ได้มีการจัดทำเอกสาร มคอ. 7 ร่วมกับการจัดทำเอกสารการประกันคุณภาพ ผลของการดำเนินงานกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร(มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) ทางหลักสูตรฯ ได้มีการปฏิบัติตามระบบและกลไกในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และ มคอ. 7) โดยมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ. 5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 6) ภายหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา และในปีการศึกษา 2566 หลังจากนั้นทางหลักสูตรฯ ได้มีการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชาประจำปี 2566 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทวนสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการรายงาน มคอ. 5-6 ให้ได้มาตรฐาน ทางหลักสูตรฯ ได้มีการประเมินการดำเนินงานด้านการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยการหารือในที่ประชุมอาจารย์ประจำโดยมีรับฟังข้อเสนอแนะและความพึงพอใจในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ. 5 และ มคอ. 6 และการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ. 7 ซึ่งร่วมกันให้ความเห็นอยู่ในระดับดี โดยมีข้อเสนอแนะซึ่งยังมีความล่าช้าเพียงเล็กน้อย เพราะเนื่องจากอาจารย์บางท่านติดภาระงานต่างๆ ที่ต้องประสานงานกับส่วนกลางของมหาวิทยาลัย
--	--

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)			
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานประชุมการวางแผน การพัฒนา เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2567 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร เข้าร่วมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ดำเนินการประชุมและมีส่วนร่วมในการวางแผน การพัฒนาหลักสูตรด้านการเรียนการสอน การบูรณาการรายวิชา การทัศนศึกษาหรือดูงาน การเชิญผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาชี้แนะให้ประสบการณ์ โครงการและกิจกรรมนักศึกษา ติดตามผล การดำเนินงานทุกรายเดือน แจ้งรายงานผล ปัญหาและอุปสรรค และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรมีรายละเอียด ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) โดยรับรองการเปิดสอนจาก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการ เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	มีรายละเอียดของรายวิชา ในภาคการศึกษา 1/2566 จำนวน 32 รายวิชา และภาคการศึกษา 2/2566 จำนวน 24 รายวิชาภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของรายวิชาและรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ภาค สนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ในภาคการศึกษา 1/2565 จำนวน 32 รายวิชาและ ภาคการศึกษา 2/2566 จำนวน 24 รายวิชาภายใน 30 วันหลัง สิ้นสุด ภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชา	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตรตามแบบ มคอ.7 แล้วเสร็จภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	- ภาควิชาการศึกษา 1/2566 เปิดสอน 22 รายวิชาและมีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 8 รายวิชาคิดเป็นร้อยละ 36.36 - ภาควิชาการศึกษา 2/2566 เปิดสอน 24 รายวิชาและมีรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 6 รายวิชาคิดเป็นร้อยละ 25.00 - รายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 21.74 ของรายวิชาทั้งหมด	✓
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ในปีที่แล้ว	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินการดำเนินงานใน มคอ.7 ในปีที่ผ่านมาดังนี้ 1. การเตรียมพร้อมผลงานทางผลงานวิชาการ 2. การนำข้อมูลผลประเมินภาวะการปฏิบัติงานมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมาย	✓
8)	อาจารย์ใหม่ ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2566 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่จำนวน 2 คน มีการพูดคุยกันในหลักสูตรและมอบหมายงาน	✓
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน และได้รับการพัฒนา ทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ มีแผนการพัฒนาการทำตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	✓
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	(ไม่มี) -	ไม่ประเมิน
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย 3.98 คะแนน	✓
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ย 4.36 คะแนน	✓
รวมตัวบ่งชี้ในปี			11 ตัวบ่งชี้
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5			5 ตัวบ่งชี้
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5			100
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน			11 ตัวบ่งชี้
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี			100

ผลการประเมินตนเอง : 4.5 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายงาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
5.1 - 01	มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร
5.1 - 02	แผนการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2566
5.2 - 01	รายงานประเมินการสอนออนไลน์ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 http://eassess.rmutp.ac.th
5.2 - 02	รายงานประเมินการสอนออนไลน์ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566 http://eassess.rmutp.ac.th
5.2- 03	ปฏิทินการจัดทำ มคอ. http://regis.rmutp.ac.th/?page_id=889
5.2- 04	มคอ.3 รายละเอียดของรายวิชา
5.3 - 01	ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา 2566 http://job.rmutp.ac.th
5.3 - 02	ฐานข้อมูลระบบงานทะเบียน (จำนวนนักศึกษาคงอยู่, จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา http://regis.rmutp.ac.th)
5.4 - 01	มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
จำนวนผู้สมัครเรียน	ในปีการศึกษา 2566 มีจำนวนผู้สมัครเรียนมีอัตราที่ลดลง	- วางแผนการบริหารจัดการเชิงรุกเพื่อวางรากฐาน (จัดตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์และแนวและประชาสัมพันธ์การศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี) - คณะ และวางตำแหน่งกลุ่มเป้าหมาย - ประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่โดดเด่นด้วยสื่อสมัยใหม่ เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายหลักคือนักเรียน และเป้าหมายรอง คือ ผู้ปกครอง - สร้างแรงจูงใจในการเข้าศึกษา เช่น ทุนเรียนฟรีสวัสดิการอื่น ๆ เป็นต้น - แนะนำแนวการศึกษาแบบตรงจุดกลุ่มบริการความร่วมมือสร้างเครือข่ายพันธมิตรด้านการศึกษาในวงการวิชาการและวิชาชีพ
จำนวนนักศึกษาคงอยู่	จำนวนนักศึกษาคงอยู่มีอัตราที่ลดลงเนื่องจากขอย้ายสถาบันการศึกษา คณะและสาขาวิชา ไม่ประสงค์ศึกษาต่อและไม่ดำเนินการลาออกและมีผลการเรียนไม่ถึงเกณฑ์กำหนด (Retry)	
ความคาดหวังของสถานประกอบการ/การเปลี่ยนแปลงบริบทของภาคอุตสาหกรรม	ความต้องการทักษะที่เพิ่มและกว้างขึ้นในศาสตร์ของเทคโนโลยีการออกแบบและการผลิตซึ่งเกี่ยวข้องกับการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	- วิจัยและพัฒนาหลักสูตรเพื่อหาจุดอ่อนหรือจุดที่ควรเน้นของหลักสูตร - เชิญวิทยากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการพัฒนาหลักสูตรสมัยใหม่ ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและการเปลี่ยนแปลงบริบทของภาคอุตสาหกรรม

รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2566 การเตรียมความพร้อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สำนักรวบรวมการเตรียมความพร้อมทางกายภาพห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรทางการศึกษา และสภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดดังนี้ 1. อาจารย์ประจำรายวิชา แจ้งความประสงค์ขอจัดซื้อวัสดุฝึกสำหรับการเรียนการสอน ในแต่ละภาคการศึกษาให้กับสาขาวิชา 2. สาขาวิชาดำเนินการรวบรวมรายการและจำนวนวัสดุที่ต้องการใช้เสนอต่องานแผนฯ ของคณะ 3. สาขาวิชาดำเนินการสำรวจเครื่องมือ ครุภัณฑ์ และห้องปฏิบัติการก่อนเปิดภาคการศึกษา หากมีปัญหาหรือข้อขัดแย้งยังงานอาคารสถานที่เพื่อเสนอคณะฯ ให้ดำเนินการซ่อมแซมหรือแก้ไข 4. สาขาวิชาดำเนินการสำรวจความต้องการครุภัณฑ์และเทคโนโลยีใหม่ที่เป็นต้องใช้งานต่อคณะ 5. อาจารย์ผู้สอนเสนอรายการหนังสือที่จำเป็นต่อการศึกษาและทบทวนเพิ่มเติมของนักศึกษาต่องานห้องสมุด ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรฯ ได้ดำเนินงานตามระบบกลไกของสาขาวิชาและระบบของคณะ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1. หลักสูตรได้รับการแจ้งเวียนเกี่ยวกับการเสนอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยให้อาจารย์ในหลักสูตรได้เสนอขอและทบทวนทำเสนอ 2. หลักสูตรจะพิจารณาของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของหลักสูตร ทำแผนพัฒนาการเรียนรู้อุปกรณ์การเรียนรู้ 5 ปี และมีการปรับปรุงทุกปี 3. เสนอของงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4. รับแจ้งการอนุมัติจัดสรรงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และดำเนินการจัดซื้อ การประเมินกระบวนการดำเนินงานตามขั้นตอนส่งผลให้ทางหลักสูตรฯ มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงกระบวนการทางหลักสูตรฯ จะดำเนินงานตามระบบกลไกของสาขาวิชา และระบบของคณะ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้ได้ผลและประสิทธิภาพที่ดี ดังนี้ 1. หลักสูตรได้รับการแจ้งเวียนเกี่ยวกับการเสนอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยให้อาจารย์ในหลักสูตรได้เสนอขอและทบทวนทำเสนอ 2. หลักสูตรจะพิจารณาของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของหลักสูตร ทำแผนพัฒนาการเรียนรู้อุปกรณ์การเรียนรู้ 5 ปี และมีการจัดหาสิ่งจำเป็นและปรับปรุงทุกปี 3. เสนอของงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4. รับแจ้งการอนุมัติจัดสรรงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และดำเนินการจัดซื้อ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรได้ทำการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าปัจจุบันมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังต่อไปนี้ 1. ห้องเรียนภาคบรรยาย 5 ห้อง 2. ห้องเรียนภาคปฏิบัติการ จำนวน 3 ห้อง 3. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ห้อง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																								
	4. ห้องสมุดและห้องสืบค้นสารสนเทศ 5. ห้องสมุดสถาบัน จำนวน 2 ห้อง 6. ห้องอเนกประสงค์/ประชุม/ห้องพักอาจารย์ จำนวน 4 ห้อง ในด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน ดังนี้ 1. เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ จำนวน 2 เครื่อง 2. เครื่องฉายภาพจากสัญญาณคอมพิวเตอร์ จำนวน 6 เครื่อง 3. จอรับภาพ จำนวน 5 เครื่อง 4. กล้องถ่ายภาพระบบดิจิทัล จำนวน 1 เครื่อง 5. ระบบเครื่องเสียง จำนวน 3 เครื่อง 6. ไมโครโฟน จำนวน 10 เครื่อง 7. เครื่องคอมพิวเตอร์ระบบวินโดว์ จำนวน 45 เครื่อง 8. เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา จำนวน 2 เครื่อง 9. เครื่องฟลิตเตอร์สี จำนวน 2 เครื่อง 10. เครื่องพิมพ์ระบบเลเซอร์สี จำนวน 2 เครื่อง 11. เครื่องพิมพ์ระบบเลเซอร์ขาว-ดำ จำนวน 1 เครื่อง 12. เครื่องกราฟภาพ จำนวน 1 เครื่อง 13. กระดานอิเล็กทรอนิกส์พร้อมปากกาสัมผัส จำนวน 24 เครื่อง 14. เครื่องขึ้นต้นแบบ 3 มิติ จำนวน 22 เครื่อง 15. เครื่องเลเซอร์คัท จำนวน 2 เครื่อง 16. กระดานอิเล็กทรอนิกส์พร้อมปากกาสัมผัส จำนวน 20 เครื่อง - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1. สำรวจความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อ การเรียนการสอน และการพัฒนาปีการศึกษา 2566 1.1 ความพึงพอใจของอาจารย์ <table><tr><th>ข้อ</th><th>ประเด็นความพึงพอใจ</th><th>ค่าเฉลี่ย</th><th>ระดับความพึงพอใจ</th></tr><tr><td>1</td><td>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน</td><td></td><td></td></tr><tr><td>1.1</td><td>ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สื่อสารสนเทศ เพียงพอและทันสมัย</td><td>3.82</td><td>มาก</td></tr><tr><td>1.2</td><td>ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัยมีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตร</td><td>4.18</td><td>มาก</td></tr><tr><td>1.3</td><td>วารสารวิชาการเพื่อรองรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการและวิจัย</td><td>4.00</td><td>มาก</td></tr><tr><td>1.4</td><td>จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อยเพื่อประชุมและให้คำปรึกษา</td><td>3.95</td><td>มาก</td></tr><tr><td colspan="2">เฉลี่ยรวม</td><td>3.98</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2</td><td>ด้านบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2.1</td><td>ความสะดวกในการใช้งาน</td><td>4.25</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2.2</td><td>ประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต</td><td>4.15</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2.3</td><td>ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ</td><td>4.18</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2.4</td><td>ความพร้อมในการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง</td><td>4.31</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2.5</td><td>การให้บริการแก้ปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้ดูแล</td><td>4.20</td><td>มาก</td></tr><tr><td colspan="2">เฉลี่ยรวม</td><td>4.29</td><td>มาก</td></tr></table>	ข้อ	ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	1	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			1.1	ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สื่อสารสนเทศ เพียงพอและทันสมัย	3.82	มาก	1.2	ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัยมีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตร	4.18	มาก	1.3	วารสารวิชาการเพื่อรองรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการและวิจัย	4.00	มาก	1.4	จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อยเพื่อประชุมและให้คำปรึกษา	3.95	มาก	เฉลี่ยรวม		3.98	มาก	2	ด้านบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง			2.1	ความสะดวกในการใช้งาน	4.25	มาก	2.2	ประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.15	มาก	2.3	ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	4.18	มาก	2.4	ความพร้อมในการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.31	มาก	2.5	การให้บริการแก้ปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้ดูแล	4.20	มาก	เฉลี่ยรวม		4.29	มาก
ข้อ	ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ																																																						
1	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน																																																								
1.1	ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สื่อสารสนเทศ เพียงพอและทันสมัย	3.82	มาก																																																						
1.2	ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัยมีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตร	4.18	มาก																																																						
1.3	วารสารวิชาการเพื่อรองรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการและวิจัย	4.00	มาก																																																						
1.4	จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อยเพื่อประชุมและให้คำปรึกษา	3.95	มาก																																																						
เฉลี่ยรวม		3.98	มาก																																																						
2	ด้านบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง																																																								
2.1	ความสะดวกในการใช้งาน	4.25	มาก																																																						
2.2	ประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.15	มาก																																																						
2.3	ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	4.18	มาก																																																						
2.4	ความพร้อมในการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.31	มาก																																																						
2.5	การให้บริการแก้ปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้ดูแล	4.20	มาก																																																						
เฉลี่ยรวม		4.29	มาก																																																						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																								
	จากตารางความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พบว่า ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน รายชื่อฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัยมีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.18 อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม คือ 3.98 อยู่ในระดับมาก และ ด้านบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง รายชื่อ ความสะดวกในการใช้งาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.25 อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม คือ 4.29 อยู่ในระดับมาก 1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษา <table><tr><th>ข้อ</th><th>ประเด็นความพึงพอใจ</th><th>ค่าเฉลี่ย</th><th>ระดับความพึงพอใจ</th></tr><tr><td>1</td><td>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน</td><td></td><td></td></tr><tr><td>1.1</td><td>ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สื่อสารสนเทศ เพียงพอและทันสมัย</td><td>3.82</td><td>มาก</td></tr><tr><td>1.2</td><td>ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัยมีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตร</td><td>3.65</td><td>มาก</td></tr><tr><td>1.3</td><td>วารสารวิชาการเพื่อรองรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการและวิจัย</td><td>3.56</td><td>มาก</td></tr><tr><td>1.4</td><td>จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อยเพื่อประชุมและให้คำปรึกษา</td><td>3.26</td><td>ปานกลาง</td></tr><tr><td colspan="2">เฉลี่ยรวม</td><td>3.66</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2</td><td>ด้านบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2.1</td><td>ความสะดวกในการใช้งาน</td><td>3.98</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2.2</td><td>ประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต</td><td>4.25</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2.3</td><td>ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ</td><td>4.00</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2.4</td><td>ความพร้อมในการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง</td><td>3.97</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2.5</td><td>การให้บริการแก้ปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้ดูแล</td><td>4.12</td><td>มาก</td></tr><tr><td colspan="2">เฉลี่ยรวม</td><td>4.06</td><td>มาก</td></tr></table> จากตารางความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พบว่า ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน รายชื่อห้องสมุด หนังสือ ตำรา สื่อสารสนเทศ เพียงพอและทันสมัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 3.82 อยู่ในระดับมาก น้อยที่สุด คือจำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อยเพื่อประชุมและให้คำปรึกษา คือ 3.26 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวม คือ 3.66 อยู่ในระดับมาก และ ด้านบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง รายชื่อด้านประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตคือ 4.25 อยู่ในระดับมาก น้อยที่สุด คือ ความพร้อมในการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง คือ 3.97 อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม คือ 4.29 อยู่ในระดับมาก 2. สรุปผลและวิเคราะห์ปัญหาและเสนอแนวทางการแก้ปัญหา เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา - สนับสนุนหนังสือ ตำราให้ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการ ประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย - เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์วารสารวิชาการของคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา - เพิ่มจำนวนห้องปฏิบัติการและร่วมใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างคณะ 3. คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาและมอบดำเนินการในส่วนผู้รับผิดชอบ	ข้อ	ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	1	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			1.1	ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สื่อสารสนเทศ เพียงพอและทันสมัย	3.82	มาก	1.2	ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัยมีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตร	3.65	มาก	1.3	วารสารวิชาการเพื่อรองรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการและวิจัย	3.56	มาก	1.4	จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อยเพื่อประชุมและให้คำปรึกษา	3.26	ปานกลาง	เฉลี่ยรวม		3.66	มาก	2	ด้านบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง			2.1	ความสะดวกในการใช้งาน	3.98	มาก	2.2	ประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.25	มาก	2.3	ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	4.00	มาก	2.4	ความพร้อมในการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.97	มาก	2.5	การให้บริการแก้ปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้ดูแล	4.12	มาก	เฉลี่ยรวม		4.06	มาก
ข้อ	ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ																																																						
1	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน																																																								
1.1	ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สื่อสารสนเทศ เพียงพอและทันสมัย	3.82	มาก																																																						
1.2	ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัยมีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตร	3.65	มาก																																																						
1.3	วารสารวิชาการเพื่อรองรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการและวิจัย	3.56	มาก																																																						
1.4	จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อยเพื่อประชุมและให้คำปรึกษา	3.26	ปานกลาง																																																						
เฉลี่ยรวม		3.66	มาก																																																						
2	ด้านบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง																																																								
2.1	ความสะดวกในการใช้งาน	3.98	มาก																																																						
2.2	ประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.25	มาก																																																						
2.3	ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	4.00	มาก																																																						
2.4	ความพร้อมในการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.97	มาก																																																						
2.5	การให้บริการแก้ปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้ดูแล	4.12	มาก																																																						
เฉลี่ยรวม		4.06	มาก																																																						

ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

รหัสหลักฐาน	รายการ
6.1 - 01	แบบประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ภายในสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ฯ ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร
6.1 - 02	แบบประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาในสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ฯ ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
-	-	-

6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมิน (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	รายการ
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	(ไม่มี)
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)	(ไม่มี)

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

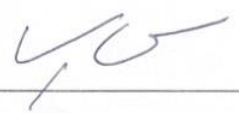
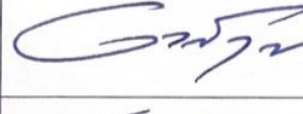
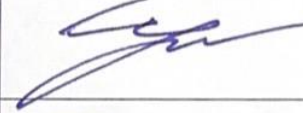
แผนดำเนินการ	กำหนดเวลา ที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผล ที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ปีการศึกษา 2565-2566	สิงหาคม พ.ศ. 2566	คณะกรรมการจัดทำร่างหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	หลักสูตรผ่านการรับรองจาก สปอว. เรียบร้อยแล้ว (วันที่ 2 สิงหาคม 2566)

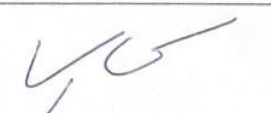
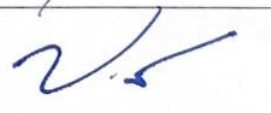
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
(ไม่มี)
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอน และการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)
 - การเพิ่มเนื้อหาสาระในรายวิชา ที่มุ่งเน้นการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่จากงานวิจัยหรือนวัตกรรมใหม่ๆ
- กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 - สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำทำงานวิจัยกับหน่วยงานภายในและภายนอกสถาบัน
 - สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีที่สนับสนุนการเรียนการสอน

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2566

แผนปฏิบัติการ	กำหนดเวลาแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-

รับรองความถูกต้องของข้อมูล :			
ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	ลงนาม	วันที่
1. ประธานหลักสูตร	นางสาวอุทัยวรรณ ประสงค์เงิน		12 มิถุนายน 2567
2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์		12 มิถุนายน 2567
3. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผศ.ดร.อาณัญ ศรีพิชญ์ตระกูล		12 มิถุนายน 2567
4. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผศ.ดร.ยุวดี พรธรรพวงศ์		12 มิถุนายน 2567
5. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ		12 มิถุนายน 2567

เห็นชอบโดย :			
ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	ลงนาม	วันที่
หัวหน้าสาขาวิชา	นางสาวอุทัยวรรณ ประสงค์เงิน		12 มิถุนายน 2567
คณบดี	ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา		12 มิถุนายน 2567

สรุปผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามตัวบ่งชี้ สป.อว.
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร
2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	4.36
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	4.54
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		4.45	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	-	3.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-	3.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-	3.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	-	5.00
	-ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	60	
	-ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	60	
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3	
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		3.67	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-	4.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-	3.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	-	3.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	100	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		3.75	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		4.00	
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		3.68	

2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.45	4.45	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	3.66	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	3.55	3.83	4.45	3.68	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดี	

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 4, 5 และ 6) และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3) และในภาพรวมระดับคุณภาพดี

3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเผยแพร่ผลงานระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	บัณฑิตมีงานทำ
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	หาแนวทางพัฒนาทักษะทางปัญญา เพื่อการคิด วิเคราะห์ และ แก้ไขปัญหาทางด้านเทคโนโลยีได้อย่างมีระบบ รวมถึงการไขขอมูล ประกอบการตัดสินใจใน การทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	มีเวทีให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	การส่งเสริมให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อร่วมกับคณะฯ เพื่อให้กลุ่มนักศึกษาเป้าหมายเกิดความเข้าใจในการเรียนการสอนของคณะฯ มากยิ่งขึ้น
2.	ส่งเสริมให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานศิลปนิพนธ์ผ่านวารสารวิชาการและการนำเสนอผ่านงานนิทรรศการนอกคณะ
3.	ส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานเข้าร่วมประกวดกับหน่วยงานภายนอกคณะและมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	มีการการบูรณาการการวิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	จัดทำแผนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เห็นเป็นรูปธรรม และรองรับการใช้บริการของนักศึกษาดี
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	สนับสนุนการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีให้เพิ่มขึ้นเพื่อรองรับการใช้บริการของนักศึกษาและสนับสนุนการเรียนรู้
2.	สนับสนุนการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในงานบริการวิชาการ การจัดหารายได้และงานวิจัย