



รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

รหัสหลักสูตร 2555194110233

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
(หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2565)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประจำปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 13 มิถุนายน 2568

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง	3
หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป	6
ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)	12
หมวดที่ 2 : อาจารย์	18
ผลการดำเนินงานการบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)	18
ผลการดำเนินงานคุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	35
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	36
หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต	39
ผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	41
ผลการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	46
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	58
ผลการดำเนินงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 2.1)	63
ผลการดำเนินงานร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ตัวบ่งชี้ 2.2) (ปริญญาตรี)	64
หมวดที่ 4 : ข้อมูลสรุปรายงาน	65
ผลการดำเนินงานสาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	79
ผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	83
ผลการดำเนินงานการประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	96
ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	102
หมวดที่ 5 : การบริหารหลักสูตร	105
ผลการดำเนินงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	105
หมวดที่ 6 : ข้อคิดเห็น	122
หมวดที่ 7 : การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	125
หมวดที่ 8 : แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร	126
สรุปผลการประเมินตนเอง ตามตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับหลักสูตร	128
1. ตารางผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับหลักสูตร	129
2. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง IPO)	130
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร	131

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง

1. บทนำ

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 5 ปี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรม โดยมีปรัชญาในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารและควบคุมงานก่อสร้าง มีทักษะด้านการออกแบบและการเขียนแบบทางสถาปัตยกรรม เรียนรู้สิ่งใหม่และพัฒนาศักยภาพของตนเองในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต มีระเบียบวินัย มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ และมีความรับผิดชอบต่องานของพลเมืองที่ดี และบทบาทในวิชาชีพ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ในหลักวิชาการ และวิชาชีพสถาปัตยกรรม ครอบคลุมความรู้ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม โดยสามารถบูรณาการและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ต่าง ๆ ผสมผสานกันได้ มีทักษะการปฏิบัติผ่านกระบวนการคิดให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการออกแบบสถาปัตยกรรม โดยสามารถดำเนินกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ และคิดริเริ่มสร้างสรรค์
3. ส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร ศึกษาค้นคว้าวิจัยสถาปัตยกรรม สนับสนุนให้ค้นพบความสามารถเฉพาะทางสถาปัตยกรรมของตนเองเพื่อพัฒนาไปสู่ภูมิปัญญาสูงสุดของแต่ละบุคคล และให้บริการวิชาการทางด้านสถาปัตยกรรมสู่สังคม ถูกต้องตามหลักวิชาชีพและวิชาการ โดยคำนึงถึงความต้องการของสังคม
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะการนำไปใช้ในการทำงานที่จำเป็นต่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม ควบคุม สามารถปรับตัวให้ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพและสัมพันธภาพที่ดี โดยมุ่งเน้นให้เป็นสถาปนิกนอกแบบที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารและควบคุมงานก่อสร้าง

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ใช้เกณฑ์การประเมินตนเองตามเกณฑ์ของ สป.อว. ซึ่งมีผลการดำเนินงาน “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.64 คะแนน)

2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	2.1, 2.2	4.51	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	6.1	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	3.33	3.75	4.51	3.64	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) “ผ่าน” ตามเกณฑ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 4 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 3, 4, 5 และ 6) หากเมื่อวิเคราะห์ตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ปัจจัยนำเข้ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.33 คะแนน) กระบวนการมีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.75 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.51 คะแนน)

3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

1. บัณฑิตมีผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตค่อนข้างสูง ควรการสนับสนุนนักศึกษา เช่น ให้ความร่วมมือกับสถานประกอบการ เช่น ร่วมสอนจากสถานประกอบการ
2. บัณฑิตทำงานตรงสาขาที่เรียน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

1. กระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีประสิทธิภาพที่ดี ทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลและได้รับประสบการณ์ที่ดีจากโครงการทางวิชาการ และวิชาชีพต่าง ๆ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรวางแผนการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ
2. กำกับดูแลการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างเคร่งครัด
3. การอบรมวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

4. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (Improvement Plan)

ข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะ
1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและมีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น	1. กำกับและติดตามผลการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ศึกษาต่อและมีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. ควรกำกับดูแลเรื่องการวางแผนอัตรากำลังคนอย่างต่อเนื่อง กรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตรลาศึกษาต่อเต็มเวลา	2. ดำเนินการเพิ่มประกันความเสี่ยงในแผน คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. ควรกำกับติดตามการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	3. ดำเนินการกำกับติดตามการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร : 2555194110233
ชื่อหลักสูตร : สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)
ระดับ : ปริญญาตรี
กลุ่ม ISCED : Architecture and construction
สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 10/2564 วันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564
สป.อ. รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2565
การเปิดสอน : ☒ ในเวลา ☐ นอกเวลา ☐ ทั้งในและนอกเวลา
เลือกใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร : ☒ ปี พ.ศ. 2558 ☐ ปี พ.ศ. 2565
ประเภทหลักสูตร : ☐ วิชาการ ☒ วิชาชีพ ☐ ปฏิบัติการ

1. รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ระบุใน มคอ.2)		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ในปัจจุบัน)		วันที่สภา มหาวิทยาลัยอนุมัติ	วันที่ สป.อ. รับทราบ ให้ความ เห็นชอบ
ชื่อ-สกุล	วุฒิ การศึกษา สูงสุด	ชื่อ-สกุล	วุฒิ การศึกษา สูงสุด		
นายศรีณยู สว่างเมฆ	ปริญญาเอก	นายศรีณยู สว่างเมฆ	ปริญญาเอก	17 พ.ย. 64	6 พ.ค. 65
นายแทนศรีทธา อติอนูวรรตน์	ปริญญาโท	นายแทนศรีทธา อติอนูวรรตน์	ปริญญาโท	17 พ.ย. 64	6 พ.ค. 65
นางสาวปรีณัน บานชื่น	ปริญญาโท	นางสาวปรีณัน บานชื่น	ปริญญาโท	17 พ.ย. 64	6 พ.ค. 65
นายศาสตรา ศรีหาภาค	ปริญญาเอก	นายศาสตรา ศรีหาภาค	ปริญญาเอก	17 พ.ย. 64	6 พ.ค. 65
นายธนา กมลนราภิรัชชา*	ปริญญาเอก	นายณัฏฐณิฏฐ์ อัครจิระนาธรรม*	ปริญญาเอก	17 พ.ย. 64	6 พ.ค. 65

*หมายเหตุ นายธนา กมลนราภิรัชชา เปลี่ยนชื่อเป็นนายณัฏฐณิฏฐ์ อัครจิระนาธรรม กำลังดำเนินการส่งเอกสารการ
เปลี่ยนชื่อ-นามสกุล ให้กับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร (ณ สิ้นรอบปีการศึกษาที่ประเมิน)

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน					
1	อาจารย์ ดร.	นายศรัณยู สว่างเมฆ ☒ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ☒ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบการศึกษา : 2566 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and construction สาขาวิชาที่จบ : สถาปัตยกรรม ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศิลปากร ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงานการสอน : 12 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><td>ชานนท์ ต้นประวัติ, ศรัณยู สว่างเมฆ. (2567). การพัฒนาแผ่นขึ้นไม้อัดสำหรับชุมชนอย่าง ยั่งยืนเพื่อใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์ของที่ระลึก. วารสารสถาปัตยกรรม การออกแบบและการ ก่อสร้าง, 6(2), 104 - 115.</td><td>บทความวิจัยที่ ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ ระดับชาติ ที่ ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</td></tr></table>		ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน	ชานนท์ ต้นประวัติ, ศรัณยู สว่างเมฆ. (2567). การพัฒนาแผ่นขึ้นไม้อัดสำหรับชุมชนอย่าง ยั่งยืนเพื่อใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์ของที่ระลึก. วารสารสถาปัตยกรรม การออกแบบและการ ก่อสร้าง, 6(2), 104 - 115.	บทความวิจัยที่ ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ ระดับชาติ ที่ ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน							
ชานนท์ ต้นประวัติ, ศรัณยู สว่างเมฆ. (2567). การพัฒนาแผ่นขึ้นไม้อัดสำหรับชุมชนอย่าง ยั่งยืนเพื่อใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์ของที่ระลึก. วารสารสถาปัตยกรรม การออกแบบและการ ก่อสร้าง, 6(2), 104 - 115.	บทความวิจัยที่ ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ ระดับชาติ ที่ ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1							
2	อาจารย์	นายแทนศรีทธา อดิอนวรรตน์ ☒ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ☒ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบการศึกษา : 2560 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and construction สาขาวิชาที่จบ : สถาปัตยกรรม ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศิลปากร ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงานการสอน : 7 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี :					

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน	
			ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี) แทนศรัทธา อติอนูวรรตน์ และปริญัน บานชื่น. (2565). แนวทางในการออกแบบพื้นที่สาธารณะ และพื้นที่สำหรับการสัญจรทางบกภายในชุมชน ไร่แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัด จันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 218). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.	เกณฑ์มาตรฐาน บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
3	อาจารย์	นางสาวปริญัน บานชื่น ☒ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☒ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบการศึกษา : 2558 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and construction สาขาวิชาที่จบ : สถาปัตยกรรม ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศิลปากร ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : 8 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี) ปริญัน บานชื่น และแทนศรัทธา อติอนูวรรตน์. (2565). แนวทางในการสร้าง ต่อเติม หรือปรับปรุงอาคารสำหรับรองรับนักท่องเที่ยว อย่างยั่งยืนของชุมชนไร่แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 221). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. เกณฑ์มาตรฐาน บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน					
4	อาจารย์ ดร.	นายศาสตรา ศรีหาภาค ☒ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ☒ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบการศึกษา : 2561 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : Doctor of Philosophy กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and construction สาขาวิชาที่จบ : Urban Science ชื่อสถาบันที่จบ : Meijo University, Japan ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงานการสอน : 10 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><td>มนต์ธัช มะกล้าทอง, ศาสตรา ศรีหาภาค, เมธัส มะกล้าทอง. (2567). การเปลี่ยนแปลงรูปแบบและรูปลักษณ์อาคารชุดในกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2533-2562. Asian Creative Architecture, Art and Design: ACAAD, 37(2), 1 - 17.</td><td>บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</td></tr></table>		ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน	มนต์ธัช มะกล้าทอง, ศาสตรา ศรีหาภาค, เมธัส มะกล้าทอง. (2567). การเปลี่ยนแปลงรูปแบบและรูปลักษณ์อาคารชุดในกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2533-2562. Asian Creative Architecture, Art and Design: ACAAD, 37(2), 1 - 17.	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน							
มนต์ธัช มะกล้าทอง, ศาสตรา ศรีหาภาค, เมธัส มะกล้าทอง. (2567). การเปลี่ยนแปลงรูปแบบและรูปลักษณ์อาคารชุดในกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2533-2562. Asian Creative Architecture, Art and Design: ACAAD, 37(2), 1 - 17.	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1							
5	อาจารย์ ดร.	นายณัฏฐ์ณิน ภูมิคุ้ม อัครจิระนาธรรม ☒ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ☒ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบการศึกษา : 2565 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and construction สาขาวิชาที่จบ : สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศิลปากร ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงานการสอน : 14 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><td>ธนา กมลนราภิรักษ (2567) การออกแบบบ้านพักอาศัยตามแนวคิดเชิงสร้างสรรค์การนำวัสดุเดิมมาใช้ใหม่. สถาปตยนิทรรศน์ ครั้งที่ 8 ประจำปี 2567. สถาบันวัฒนธรรมศึกษา กัลยาณิวัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.</td><td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ</td></tr></table>		ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน	ธนา กมลนราภิรักษ (2567) การออกแบบบ้านพักอาศัยตามแนวคิดเชิงสร้างสรรค์การนำวัสดุเดิมมาใช้ใหม่. สถาปตยนิทรรศน์ ครั้งที่ 8 ประจำปี 2567. สถาบันวัฒนธรรมศึกษา กัลยาณิวัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน							
ธนา กมลนราภิรักษ (2567) การออกแบบบ้านพักอาศัยตามแนวคิดเชิงสร้างสรรค์การนำวัสดุเดิมมาใช้ใหม่. สถาปตยนิทรรศน์ ครั้งที่ 8 ประจำปี 2567. สถาบันวัฒนธรรมศึกษา กัลยาณิวัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ							

3. อาจารย์ผู้สอน

-อาจารย์ประจำ (อาจารย์ประจำภายในมหาวิทยาลัยที่มีการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร)

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ
1	อาจารย์ ดร.	นายศรัณยู สว่างเมฆ	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)
2	อาจารย์	นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)
3	อาจารย์	นางสาวปรีณัน บานชื่น	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)
4	อาจารย์ ดร.	นายศาสตรา ศรีหาค	Doctor of Philosophy (Urban Science)
5	อาจารย์ ดร.	นายณัฏฐ์ณัฐ อัครจิระฉัตรธรรม	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)
6	อาจารย์ ดร.	นางสาวปรียานุช คำสนอง	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)
7	อาจารย์	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	การวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต (การวางแผนภาคและเมือง)
8	อาจารย์	นายณพล คล้ายวิเศษ	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (นวัตกรรมการอาคาร)
9	อาจารย์	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)
10	อาจารย์	นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)
11	อาจารย์	นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)
12	อาจารย์	นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)

- อาจารย์พิเศษ

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน
1	อาจารย์	นายตรีนิติ บุญกิจการ	สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ที่ปรึกษาอิสระ/สถาปนิก ที่ปรึกษาตรวจสอบและรับรองความปลอดภัยของระบบ (ICE) โครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายสีเขียว ช่วงหมอชิต - สะพานใหม่ - คูคต
2	อาจารย์	นายศักดิ์ดา ทองห้วน	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	หัวหน้าสถาปนิก บริษัท เอ็ม.เค. เอส.เอ็นจีเนียริ่ง จำกัด

	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้อง กับวิชาที่สอน
3	อาจารย์	นายสุทัศน์ สัมภะมนตรี	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	สถาปนิก บริษัท กรีนรีโวลต์ จำกัด
4	อาจารย์	นายจักรพงษ์ ไชยานุพัทธกุล	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา (วิศวกรรมและการบริหาร)	อาจารย์ประจำ สาขาวิชาการ จัดการงานก่อสร้าง คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
5	อาจารย์	นายสุทินัย ยามศรีสุข	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประธานกรรมการ/สถาปนิก บริษัท คอมพาวด์ เอ จำกัด
6	อาจารย์ ดร.	นายสิทธิพร อิสระศักดิ์	สถาปัตยกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต	สถาปนิก บริษัท Common space.Architect อาจารย์พิเศษ ภาควิชา สถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
7	อาจารย์	นางสาวสุนันทา ทองเยี่ยมภาค	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	สถาปนิกอิสระในนาม Akekanake Design Studio
8	อาจารย์ ดร.	นายวิจักขณ์ นุ่มนัม	สถาปัตยกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต	กรรมการผู้จัดการ บริษัท อาคิรา ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด

4. สถานที่จัดการเรียนการสอน :

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

168 ถนนศรีอยุธยา แขวงวรวิหาร เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

5. ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 (ตัวบ่งชี้ 1.1)
(ระดับปริญญาตรี)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (☒ ผ่านเกณฑ์/ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน								
1	☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์ (ไม่น้อยกว่า 5 คน) โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตร และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร								
2	☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- มีคุณวุฒิการศึกษา: ระดับปริญญาโท 2 คน, ปริญญาเอก 3 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ : ผศ. 0 คน, รศ. 0 คน, ศ. 0 คน ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (อย่างน้อย 1 รายการ) <table><tr><th>ชื่ออาจารย์</th><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)</th></tr><tr><td>นายศรัณยู สว่างเมฆ</td><td>ชานนท์ ต้นประวัติ, ศรัณยู สว่างเมฆ. (2567). การพัฒนาแผ่นขึ้นไม้อัดสำหรับชุมชนอย่างยั่งยืนเพื่อใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์ของที่ระลึก. วารสารสถาปัตยกรรม การออกแบบและการก่อสร้าง, 6(2), 104 - 115.</td></tr><tr><td>นายแทนศรัทธา อติอนูวรรตน์</td><td>แทนศรัทธา อติอนูวรรตน์, ปรีณัน บานชื่น. (2565). แนวทางในการออกแบบพื้นที่สาธารณะและพื้นที่สำหรับการสัญจรทางบก ภายในชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี.ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 218). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.</td></tr><tr><td>นางสาวปรีณัน บานชื่น</td><td>ปรีณัน บานชื่น, แทนศรัทธา อติอนูวรรตน์. (2565). แนวทางในการสร้าง ต่อเติม หรือปรับปรุงอาคารสำหรับรองรับนักท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี.ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 221). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.</td></tr></table>	ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)	นายศรัณยู สว่างเมฆ	ชานนท์ ต้นประวัติ, ศรัณยู สว่างเมฆ. (2567). การพัฒนาแผ่นขึ้นไม้อัดสำหรับชุมชนอย่างยั่งยืนเพื่อใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์ของที่ระลึก. วารสารสถาปัตยกรรม การออกแบบและการก่อสร้าง, 6(2), 104 - 115.	นายแทนศรัทธา อติอนูวรรตน์	แทนศรัทธา อติอนูวรรตน์, ปรีณัน บานชื่น. (2565). แนวทางในการออกแบบพื้นที่สาธารณะและพื้นที่สำหรับการสัญจรทางบก ภายในชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี.ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 218). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.	นางสาวปรีณัน บานชื่น	ปรีณัน บานชื่น, แทนศรัทธา อติอนูวรรตน์. (2565). แนวทางในการสร้าง ต่อเติม หรือปรับปรุงอาคารสำหรับรองรับนักท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี.ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 221). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)									
นายศรัณยู สว่างเมฆ	ชานนท์ ต้นประวัติ, ศรัณยู สว่างเมฆ. (2567). การพัฒนาแผ่นขึ้นไม้อัดสำหรับชุมชนอย่างยั่งยืนเพื่อใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์ของที่ระลึก. วารสารสถาปัตยกรรม การออกแบบและการก่อสร้าง, 6(2), 104 - 115.									
นายแทนศรัทธา อติอนูวรรตน์	แทนศรัทธา อติอนูวรรตน์, ปรีณัน บานชื่น. (2565). แนวทางในการออกแบบพื้นที่สาธารณะและพื้นที่สำหรับการสัญจรทางบก ภายในชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี.ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 218). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.									
นางสาวปรีณัน บานชื่น	ปรีณัน บานชื่น, แทนศรัทธา อติอนูวรรตน์. (2565). แนวทางในการสร้าง ต่อเติม หรือปรับปรุงอาคารสำหรับรองรับนักท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี.ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 221). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.									

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (☒ ผ่านเกณฑ์/ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน							
		<table><tr><th>ชื่ออาจารย์</th><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)</th></tr><tr><td>นายศาสตรา ศรีหาภาค</td><td>มนต์ธัช มะกล่ำทอง, ศาสตรา ศรีหาภาค, เมธัส มะกล่ำทอง. (2567). การเปลี่ยนแปลงรูปแบบและรูปลักษณ์อาคารชุดในกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2533-2562. Asian Creative Architecture, Art and Design: ACAAD, 37(2), 1 - 17.</td></tr><tr><td>นายณัฏฐาณัฐ อัครจิระนาธรรม</td><td>ธนา กมลนราภิรักษ์ (2567) การออกแบบบ้านพักอาศัยตามแนวคิดเชิงสร้างสรรค์การนำวัสดุเดิมมาใช้ใหม่. สถาปตยนิทรรศน์ ครั้งที่ 8 ประจำปี 2567. สถาบันวัฒนธรรมศึกษากัลยาณิวัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.</td></tr></table>	ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)	นายศาสตรา ศรีหาภาค	มนต์ธัช มะกล่ำทอง, ศาสตรา ศรีหาภาค, เมธัส มะกล่ำทอง. (2567). การเปลี่ยนแปลงรูปแบบและรูปลักษณ์อาคารชุดในกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2533-2562. Asian Creative Architecture, Art and Design: ACAAD, 37(2), 1 - 17.	นายณัฏฐาณัฐ อัครจิระนาธรรม	ธนา กมลนราภิรักษ์ (2567) การออกแบบบ้านพักอาศัยตามแนวคิดเชิงสร้างสรรค์การนำวัสดุเดิมมาใช้ใหม่. สถาปตยนิทรรศน์ ครั้งที่ 8 ประจำปี 2567. สถาบันวัฒนธรรมศึกษากัลยาณิวัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.	
		ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)						
		นายศาสตรา ศรีหาภาค	มนต์ธัช มะกล่ำทอง, ศาสตรา ศรีหาภาค, เมธัส มะกล่ำทอง. (2567). การเปลี่ยนแปลงรูปแบบและรูปลักษณ์อาคารชุดในกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2533-2562. Asian Creative Architecture, Art and Design: ACAAD, 37(2), 1 - 17.						
		นายณัฏฐาณัฐ อัครจิระนาธรรม	ธนา กมลนราภิรักษ์ (2567) การออกแบบบ้านพักอาศัยตามแนวคิดเชิงสร้างสรรค์การนำวัสดุเดิมมาใช้ใหม่. สถาปตยนิทรรศน์ ครั้งที่ 8 ประจำปี 2567. สถาบันวัฒนธรรมศึกษากัลยาณิวัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.						
		- ประสพการณ์ในด้านการปฏิบัติการ (อย่างน้อย 2 ใน 5 คน)							
<table><tr><th>ชื่ออาจารย์</th><th>ประสพการณ์ในด้านการปฏิบัติการ</th></tr><tr><td>นายศรัณยู สว่างเมฆ</td><td>พ.ศ. 2556 - ปัจจุบัน อาจารย์ประจำ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2549 - 2556 สถาปนิก บริษัท เฟอร์สท์ ฟลอร์ อาร์คิเทคส์ จำกัด</td></tr><tr><td>นายแทนสรุทธา อติอนูวรรตน์</td><td>พ.ศ. 2560 - ปัจจุบัน อาจารย์ประจำ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2557-2559 สถาปนิกอิสระ พ.ศ. 2556-2557 สถาปนิก บริษัทสตูดิโอ มหัทศวรรย์ จำกัด พ.ศ. 2555-2556 สถาปนิกอิสระ</td></tr></table>	ชื่ออาจารย์	ประสพการณ์ในด้านการปฏิบัติการ	นายศรัณยู สว่างเมฆ	พ.ศ. 2556 - ปัจจุบัน อาจารย์ประจำ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2549 - 2556 สถาปนิก บริษัท เฟอร์สท์ ฟลอร์ อาร์คิเทคส์ จำกัด	นายแทนสรุทธา อติอนูวรรตน์	พ.ศ. 2560 - ปัจจุบัน อาจารย์ประจำ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2557-2559 สถาปนิกอิสระ พ.ศ. 2556-2557 สถาปนิก บริษัทสตูดิโอ มหัทศวรรย์ จำกัด พ.ศ. 2555-2556 สถาปนิกอิสระ			
ชื่ออาจารย์	ประสพการณ์ในด้านการปฏิบัติการ								
นายศรัณยู สว่างเมฆ	พ.ศ. 2556 - ปัจจุบัน อาจารย์ประจำ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2549 - 2556 สถาปนิก บริษัท เฟอร์สท์ ฟลอร์ อาร์คิเทคส์ จำกัด								
นายแทนสรุทธา อติอนูวรรตน์	พ.ศ. 2560 - ปัจจุบัน อาจารย์ประจำ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2557-2559 สถาปนิกอิสระ พ.ศ. 2556-2557 สถาปนิก บริษัทสตูดิโอ มหัทศวรรย์ จำกัด พ.ศ. 2555-2556 สถาปนิกอิสระ								

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (☒ ผ่านเกณฑ์/ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
		ชื่ออาจารย์	ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ
		นางสาวปริญญ์ บานชื่น	พ.ศ. 2559 - ปัจจุบัน อาจารย์ประจำ คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2558 - 2559 อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ พ.ศ. 2555 - 2556 สถาปนิก บริษัท กังวาน สถาปนิก จำกัด
		นายศาสตรา ศรีหาภาค	พ.ศ. 2557 - ปัจจุบัน อาจารย์ประจำ คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2555 - 2557 สถาปนิกอิสระ พ.ศ. 2553 - 2555 สถาปนิก บริษัท สำนักงาน โฟร์ เอส จำกัด
		นายณัฏฐ์ณัฐ อัครจิระธรรม	พ.ศ. 2554 - ปัจจุบัน อาจารย์ประจำ คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2553 - 2554 หัวหน้าสถาปนิก บริษัท ปริณสิริ มหาชน จำกัด พ.ศ. 2552 - 2552 สถาปนิกโครงการ บริษัท รีสอร์ท เรสซิเดนซ์ จำกัด พ.ศ. 2551 - 2552 สถาปนิกโครงการ บริษัท โฮม แปลน จำกัด พ.ศ. 2547 - 2551 สถาปนิกอิสระ พ.ศ. 2546 - 2547 สถาปนิก บริษัท เพอร์เฟ็ค โฮม จำกัด พ.ศ. 2543 - 2546 พนักงานเขียนแบบ บริษัท พงษ์สิน อาร์คิเทคเจอร์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง จำกัด
3	☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำ หลักสูตร	- มีคุณวุฒิการศึกษา: ระดับปริญญาโท 2 คน, ปริญญาเอก 3 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ : ผศ. 0 คน, รศ. 0 คน, ศ. 0 คน ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน	

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (☒ ผ่านเกณฑ์/ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน												
		- ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (อย่างน้อย 1 รายการ) <table><tr><th>ชื่ออาจารย์</th><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)</th></tr><tr><td>นายศรัณยู สว่างเมฆ</td><td>ชานนท์ ต้นประวดี, ศรัณยู สว่างเมฆ. (2567). การพัฒนาแผ่นขึ้นไม้อัดสำหรับชุมชนอย่างยั่งยืนเพื่อใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์ของที่ระลึก. วารสารสถาปัตยกรรม การออกแบบและการก่อสร้าง, 6(2), 104 - 115.</td></tr><tr><td>นายแทนศรีธธา อดิอนูวรรตน์</td><td>แทนศรีธธา อดิอนูวรรตน์ และปริญญ์ บานชื่น. (2565). แนวทางในการออกแบบพื้นที่สาธารณะและพื้นที่สำหรับการสัญจรทางบกภายในชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี.ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 218). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.</td></tr><tr><td>นางสาวปริญญ์ บานชื่น</td><td>ปริญญ์ บานชื่น, แทนศรีธธา อดิอนูวรรตน์. (2565). แนวทางในการสร้าง ต่อเติม หรือปรับปรุงอาคารสำหรับรองรับนักท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี.ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 221). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.</td></tr><tr><td>นายศาสตรา ศรีหาภาค</td><td>มนต์ชัย มะกล้าทอง, ศาสตรา ศรีหาภาค, เมธัส มะกล้าทอง. (2567). การเปลี่ยนแปลงรูปแบบและรูปลักษณ์อาคารชุดในกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2533-2562. Asian Creative Architecture, Art and Design: ACAAD, 37(2), 1 - 17.</td></tr><tr><td>นายณัฏฐ์ณัฐ อัครจิระธรรม</td><td>ธนา กมลนราภิรักษ์ (2567) การออกแบบบ้านพักอาศัยตามแนวคิดเชิงสร้างสรรค์การนำวัสดุเดิมมาใช้ใหม่. สถาปัตย์นิทรรศน์ ครั้งที่ 8 ประจำปี 2567. สถาบันวัฒนธรรมศึกษากัลยาณิวัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.</td></tr></table>	ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)	นายศรัณยู สว่างเมฆ	ชานนท์ ต้นประวดี, ศรัณยู สว่างเมฆ. (2567). การพัฒนาแผ่นขึ้นไม้อัดสำหรับชุมชนอย่างยั่งยืนเพื่อใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์ของที่ระลึก. วารสารสถาปัตยกรรม การออกแบบและการก่อสร้าง, 6(2), 104 - 115.	นายแทนศรีธธา อดิอนูวรรตน์	แทนศรีธธา อดิอนูวรรตน์ และปริญญ์ บานชื่น. (2565). แนวทางในการออกแบบพื้นที่สาธารณะและพื้นที่สำหรับการสัญจรทางบกภายในชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี.ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 218). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.	นางสาวปริญญ์ บานชื่น	ปริญญ์ บานชื่น, แทนศรีธธา อดิอนูวรรตน์. (2565). แนวทางในการสร้าง ต่อเติม หรือปรับปรุงอาคารสำหรับรองรับนักท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี.ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 221). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.	นายศาสตรา ศรีหาภาค	มนต์ชัย มะกล้าทอง, ศาสตรา ศรีหาภาค, เมธัส มะกล้าทอง. (2567). การเปลี่ยนแปลงรูปแบบและรูปลักษณ์อาคารชุดในกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2533-2562. Asian Creative Architecture, Art and Design: ACAAD, 37(2), 1 - 17.	นายณัฏฐ์ณัฐ อัครจิระธรรม	ธนา กมลนราภิรักษ์ (2567) การออกแบบบ้านพักอาศัยตามแนวคิดเชิงสร้างสรรค์การนำวัสดุเดิมมาใช้ใหม่. สถาปัตย์นิทรรศน์ ครั้งที่ 8 ประจำปี 2567. สถาบันวัฒนธรรมศึกษากัลยาณิวัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)													
นายศรัณยู สว่างเมฆ	ชานนท์ ต้นประวดี, ศรัณยู สว่างเมฆ. (2567). การพัฒนาแผ่นขึ้นไม้อัดสำหรับชุมชนอย่างยั่งยืนเพื่อใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์ของที่ระลึก. วารสารสถาปัตยกรรม การออกแบบและการก่อสร้าง, 6(2), 104 - 115.													
นายแทนศรีธธา อดิอนูวรรตน์	แทนศรีธธา อดิอนูวรรตน์ และปริญญ์ บานชื่น. (2565). แนวทางในการออกแบบพื้นที่สาธารณะและพื้นที่สำหรับการสัญจรทางบกภายในชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี.ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 218). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.													
นางสาวปริญญ์ บานชื่น	ปริญญ์ บานชื่น, แทนศรีธธา อดิอนูวรรตน์. (2565). แนวทางในการสร้าง ต่อเติม หรือปรับปรุงอาคารสำหรับรองรับนักท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี.ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 221). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.													
นายศาสตรา ศรีหาภาค	มนต์ชัย มะกล้าทอง, ศาสตรา ศรีหาภาค, เมธัส มะกล้าทอง. (2567). การเปลี่ยนแปลงรูปแบบและรูปลักษณ์อาคารชุดในกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2533-2562. Asian Creative Architecture, Art and Design: ACAAD, 37(2), 1 - 17.													
นายณัฏฐ์ณัฐ อัครจิระธรรม	ธนา กมลนราภิรักษ์ (2567) การออกแบบบ้านพักอาศัยตามแนวคิดเชิงสร้างสรรค์การนำวัสดุเดิมมาใช้ใหม่. สถาปัตย์นิทรรศน์ ครั้งที่ 8 ประจำปี 2567. สถาบันวัฒนธรรมศึกษากัลยาณิวัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.													

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (☒ ผ่านเกณฑ์/ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน																																							
4	☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	- อาจารย์ประจำ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th><th>รายชื่อ</th><th>สาขาวิชา</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>นายศรีณัฐ สว่างเมฆ</td><td>ปร.ด. (สถาปัตยกรรม)</td></tr> <tr> <td>2</td><td>นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์</td><td>สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)</td></tr> <tr> <td>3</td><td>นางสาวปริญญ์ บานชื่น</td><td>สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)</td></tr> <tr> <td>4</td><td>นายศาสตรา ศรีหาคาค</td><td>Ph.D. (Urban Science)</td></tr> <tr> <td>5</td><td>นายณัฏฐ์ณิฏฐ์ อัครจิระนาธรรม</td><td>ปร.ด. (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)</td></tr> <tr> <td>6</td><td>นายกรณ์พงศ์ ทองศรี</td><td>ผ.ม. (การวางแผนภาคและเมือง)</td></tr> <tr> <td>7</td><td>นางสาวปริญญ์ คำสนอง</td><td>ปร.ด. (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)</td></tr> <tr> <td>8</td><td>นายพนตล คล้ายวิเศษ</td><td>สธ.ม. (นวัตกรรมการอาคาร)</td></tr> <tr> <td>9</td><td>นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม</td><td>สธ.ม. (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)</td></tr> <tr> <td>10</td><td>นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ</td><td>สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)</td></tr> <tr> <td>11</td><td>นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง</td><td>สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)</td></tr> <tr> <td>12</td><td>นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย</td><td>สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)</td></tr> </tbody> </table>	ลำดับ	รายชื่อ	สาขาวิชา	1	นายศรีณัฐ สว่างเมฆ	ปร.ด. (สถาปัตยกรรม)	2	นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)	3	นางสาวปริญญ์ บานชื่น	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)	4	นายศาสตรา ศรีหาคาค	Ph.D. (Urban Science)	5	นายณัฏฐ์ณิฏฐ์ อัครจิระนาธรรม	ปร.ด. (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)	6	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	ผ.ม. (การวางแผนภาคและเมือง)	7	นางสาวปริญญ์ คำสนอง	ปร.ด. (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)	8	นายพนตล คล้ายวิเศษ	สธ.ม. (นวัตกรรมการอาคาร)	9	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	สธ.ม. (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)	10	นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)	11	นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)	12	นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)
ลำดับ	รายชื่อ	สาขาวิชา																																							
1	นายศรีณัฐ สว่างเมฆ	ปร.ด. (สถาปัตยกรรม)																																							
2	นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)																																							
3	นางสาวปริญญ์ บานชื่น	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)																																							
4	นายศาสตรา ศรีหาคาค	Ph.D. (Urban Science)																																							
5	นายณัฏฐ์ณิฏฐ์ อัครจิระนาธรรม	ปร.ด. (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)																																							
6	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	ผ.ม. (การวางแผนภาคและเมือง)																																							
7	นางสาวปริญญ์ คำสนอง	ปร.ด. (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)																																							
8	นายพนตล คล้ายวิเศษ	สธ.ม. (นวัตกรรมการอาคาร)																																							
9	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	สธ.ม. (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)																																							
10	นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)																																							
11	นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)																																							
12	นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)																																							
5	☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุกๆ 5 ปี)	สภาวิชาการเห็นชอบในการเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภาสถาบันฯ ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 11/2564 วันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2564 เปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 และสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบในการเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภาสถาบันฯ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2564 วันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 และเห็นชอบจาก สป.อว. เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2565 และจะครบรอบการปรับปรุงใหม่ในปี พ.ศ. 2570																																							

สรุปผลการประเมิน

☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

- เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สป.อว. ประทับตรารับทราบ
- หนังสือนำที่ สป.อว. แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)

3. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สป.อว. หรือหนังสือส่งคืนจาก สป.อว. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ / ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

รายการหลักฐานหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักฐาน	รายการ
1.1 - 01	เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม(หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. 2565
1.1 - 02	หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. 2565

หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																						
การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1) (กระบวนการ)	1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมกันทบทวนและพิจารณากระบวนการและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 พบว่า ระบบกลไก และหลักสูตรมีความสัมพันธ์กับสาขาวิชา โดยการพิจารณาจากความสามารถและคุณสมบัติของอาจารย์ที่สัมพันธ์กับสาขาวิชา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดให้มีการนำระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมาใช้ในปีการศึกษา 2567 ดังนี้ 1. การทบทวนจำนวนบุคลากร คุณสมบัติ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. การกำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) 3. การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่สอนตามหลักเกณฑ์ระเบียบคณะกรรมการสภาสถาปนิก เพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ใช้หลักสูตรที่มีการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2565 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ตรงตามเกณฑ์สภาวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมโดยมีการบริหารจัดการในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ตลอดปีการศึกษา 2567 การบริหารจัดการในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร <table><tr><th>รายชื่ออาจารย์</th><th>วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า</th><th>ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์</th><th>ผลงานวิชาการที่ไม่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา</th><th>ผลงานวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง</th><th>ประสบการณ์ทางวิชาชีพ</th><th>ใบประกอบวิชาชีพ</th><th>อายุงานที่ทำในปัจจุบัน (ปี)</th><th>อายุงานที่เหลือก่อนเกษียณ (ปี)</th></tr><tr><td>นายศรีณัฐ สว่างเมฆ</td><td>/</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>13</td><td>18</td></tr><tr><td>นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์</td><td>/</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>9</td><td>24</td></tr><tr><td>นางสาวปริญญ์ บานชื่น</td><td>/</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>9</td><td>24</td></tr><tr><td>นายศาสตรา ศรีหาภาค</td><td>/</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>10</td><td>24</td></tr><tr><td>นายณัฏฐ์ณิฏฐ์ อัครจิระธรรม</td><td>/</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>15</td><td>16</td></tr></table>	รายชื่ออาจารย์	วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	ผลงานวิชาการที่ไม่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา	ผลงานวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง	ประสบการณ์ทางวิชาชีพ	ใบประกอบวิชาชีพ	อายุงานที่ทำในปัจจุบัน (ปี)	อายุงานที่เหลือก่อนเกษียณ (ปี)	นายศรีณัฐ สว่างเมฆ	/	-	/	/	/	/	13	18	นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	/	-	/	/	/	/	9	24	นางสาวปริญญ์ บานชื่น	/	-	/	/	/	/	9	24	นายศาสตรา ศรีหาภาค	/	-	/	/	/	/	10	24	นายณัฏฐ์ณิฏฐ์ อัครจิระธรรม	/	-	/	/	/	/	15	16
รายชื่ออาจารย์	วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	ผลงานวิชาการที่ไม่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา	ผลงานวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง	ประสบการณ์ทางวิชาชีพ	ใบประกอบวิชาชีพ	อายุงานที่ทำในปัจจุบัน (ปี)	อายุงานที่เหลือก่อนเกษียณ (ปี)																																															
นายศรีณัฐ สว่างเมฆ	/	-	/	/	/	/	13	18																																															
นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	/	-	/	/	/	/	9	24																																															
นางสาวปริญญ์ บานชื่น	/	-	/	/	/	/	9	24																																															
นายศาสตรา ศรีหาภาค	/	-	/	/	/	/	10	24																																															
นายณัฏฐ์ณิฏฐ์ อัครจิระธรรม	/	-	/	/	/	/	15	16																																															

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	การบริหารจัดการในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (สำรอง)								
	รายชื่ออาจารย์	วุฒิวิทยุ หรือเทียบเท่า	ตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ผลงานวิชาการ เป็นส่วนหนึ่งของ การศึกษา	ผลงานวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง	ประสบการณ์ทาง วิชาชีพ	ใบประกอบ วิชาชีพ	อายุงานที่ผ่าน ปัจจุบัน (ปี)	อายุงานที่เหลือ ก่อนเกษียณ (ปี)
	นายพนพล คล้ายวิเศษ	/	-	/	/	/	/	10	22
	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	/	-	/	/	/	/	10	22
	นายพชรกร ทองศรี	/	-	/	/	/	/	15	16
	นางสาวพิมพ์พรรณ ภักดีสุวรรณ	/	-	/	/	/	/	6	22
	นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	/	-	-	-	/	/	4	24
	นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	/	-	-	-	/	/	4	24
	นางสาวปริยานุช คำสนอง	/	-	-	-	/	/	3	16
	การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินกระบวนการและทบทวนระบบ กลไกของการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าระบบดังกล่าวมี ประสิทธิภาพทุกคนเป็นไปตามคุณสมบัติและอายุงานจนถึงเกษียณอายุ สามารถแก้ไขปัญหา ความขาดแคลนอาจารย์และเป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพและสำนักงานปลัดกระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนดไว้ และคณะกรรมการหลักสูตรจะใช้แผนนี้ ในการดำเนินการในปีถัดไป โดยเพิ่มเติมในขั้นตอนที่ 3 คือ เพิ่มการกำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ระเบียบคณะกรรมการสภาสถาปนิก คือ เป็นผู้ที่ได้รับใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมในสาขาสถาปัตยกรรมหลัก ได้แก่ 1. นายศรัณยู สว่างเมฆ มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมในสาขา สถาปัตยกรรมหลัก ระดับภาคีสถาปนิก 2. นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์ มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมใน สาขาสถาปัตยกรรมหลัก ระดับภาคีสถาปนิก 3. นางสาวปริญญ์ บานชื่น มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมในสาขา สถาปัตยกรรมหลัก ระดับภาคีสถาปนิก 4. นายศาสตรา ศรีหาภาค มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมในสาขา สถาปัตยกรรมหลัก ระดับภาคีสถาปนิก 5. นายณัฏฐ์ณัฐ ภูธร อัครจิระธรรม มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม ควบคุมในสาขาสถาปัตยกรรมหลัก ระดับภาคีสถาปนิก								

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การปรับปรุงกระบวนการ การดำเนินงานของหลักสูตรในปี 2567 มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ทางหลักสูตรจะนำกระบวนการที่ได้ปรับปรุงไปใช้ในปี 2568 ในการบริหารการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อไป ซึ่งกระบวนการที่ได้ปรับปรุงโดยมีขั้นตอนดังนี้ 1. การทบทวนจำนวนบุคลากร คุณวุฒิ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. การกำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา TQF การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. การกำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามหลักเกณฑ์ระเบียบคณะกรรมการสถาปนาปณิกให้เป็นผู้ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมในสาขาสถาปัตยกรรมหลัก มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการประกอบวิชาชีพทางสถาปัตยกรรม การบริหารงานก่อสร้าง สอดคล้องกับสาขาที่สอนและความต้องการทางวิชาชีพในปัจจุบัน 4. การสำรองอาจารย์เพื่อเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรทดแทนเมื่อมีเหตุควรปรับเปลี่ยนโดยคุณวุฒิ คุณสมบัติที่เป็นตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามตารางการบริหารจัดการในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (สำรอง) 2) ระบบการบริหารอาจารย์ ในปีการศึกษา 2567 ที่ผ่านมหลักสูตรได้มีระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่ประสบปัญหาเรื่องการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร แต่ในการดำเนินงานในปี 2570 อาจจะมีการปรับปรุงหลักสูตร และมีการเปิดสาขาวิชาเพิ่มขึ้น การวางแผนระยะยาวในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ชัดเจนในการรับอัตราอาจารย์เพิ่มขึ้น อาจจะทำให้เกิดปัญหาในการจัดการอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ ดังนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้มีการปรับกระบวนการในการบริหารอาจารย์ เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2568 และรองรับในการปรับปรุงหลักสูตรและการเปิดสาขาวิชาเพิ่มเติม ดังนี้ 1. การวิเคราะห์ถึงอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตรและทบทวนการบริหารอาจารย์ในปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. การวางแผนกรอบอัตรากำลังในระยะยาวและกรอบการบริหารอาจารย์ อาทิ กรอบด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพและสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดไว้ 3. การดำเนินการตามกรอบอัตรากำลังระยะยาวและการบริหารอาจารย์ 4. การติดตามและสรุปผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน												
	ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1. การวิเคราะห์ถึงอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและทบทวนการบริหารอาจารย์ในปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพและสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดไว้คือ สัดส่วนส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา 1:15 2. การวางแผนกรอบอัตรากำลังในระยะยาวและกรอบการบริหารอาจารย์ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพและสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดไว้ มีการกำหนดถึงบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทบทวนภาระงานสอน รายวิชาต่างๆที่ต้องสอนในแต่ละปีการศึกษา ในด้านตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทั้ง 5 คน หลักสูตรจึงต้องมีการกำหนดแผนเพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้อาจารย์ทำตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น 3. การดำเนินการตามกรอบอัตรากำลังระยะยาวและกรอบการบริหารอาจารย์พบว่า ปัจจุบันมีอาจารย์ผู้สอนจำนวน 12 ท่าน กำลังศึกษาต่อจำนวน 2 ท่าน คือ นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์ (ศึกษาต่อหลักสูตรนอกเวลา) และนางสาวปริญัน บานชื่น (ศึกษาต่อหลักสูตรนอกเวลา) 4. การติดตามและสรุปผลการดำเนินงานพบว่า นายพชรกร ทองศรี ได้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก (หลักสูตรในเวลา) ที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรเรียบร้อยแล้ว เริ่มการสอนในปี 2567 ตลอดทั้งภาคการศึกษาปี 2567 แผนการจัดการเรียนการสอน <table><tr><th>อาจารย์ประจำหลักสูตร/ ประจำสาขาวิชา</th><th>ทักษะความชำนาญ</th><th>กลุ่มวิชาที่รับผิดชอบ</th></tr><tr><td>นายศรัณยู สว่างเมฆ</td><td>- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร - การอนุรักษ์พลังงานในอาคาร</td><td>- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ</td></tr><tr><td>นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์ (ศึกษาต่อ)</td><td>- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ทฤษฎีและแนวความคิดในการ ออกแบบสถาปัตยกรรม</td><td>- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ</td></tr><tr><td>นางสาวปริญัน บานชื่น (ศึกษาต่อ)</td><td>- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ทฤษฎีและแนวความคิดในการ ออกแบบสถาปัตยกรรม</td><td>- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ</td></tr></table>	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ ประจำสาขาวิชา	ทักษะความชำนาญ	กลุ่มวิชาที่รับผิดชอบ	นายศรัณยู สว่างเมฆ	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร - การอนุรักษ์พลังงานในอาคาร	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ	นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์ (ศึกษาต่อ)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ทฤษฎีและแนวความคิดในการ ออกแบบสถาปัตยกรรม	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ	นางสาวปริญัน บานชื่น (ศึกษาต่อ)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ทฤษฎีและแนวความคิดในการ ออกแบบสถาปัตยกรรม	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
อาจารย์ประจำหลักสูตร/ ประจำสาขาวิชา	ทักษะความชำนาญ	กลุ่มวิชาที่รับผิดชอบ											
นายศรัณยู สว่างเมฆ	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร - การอนุรักษ์พลังงานในอาคาร	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ											
นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์ (ศึกษาต่อ)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ทฤษฎีและแนวความคิดในการ ออกแบบสถาปัตยกรรม	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ											
นางสาวปริญัน บานชื่น (ศึกษาต่อ)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ทฤษฎีและแนวความคิดในการ ออกแบบสถาปัตยกรรม	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ											

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ ประจำสาขาวิชา	ทักษะความชำนาญ	กลุ่มวิชาที่รับผิดชอบ
	นายศาสตรา ศรีหาภาค	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การพัฒนาที่อยู่อาศัย - สังคมวิทยา - Urban Science	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
	นายณัฏฐาณันท์ อัครจิระธรรม	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การวางแผนภาคและเมือง - สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
	นางสาวปรียานุช คำสนอง	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น - การอนุรักษ์สถาปัตยกรรมและพัฒนา ที่อยู่อาศัย	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
	นายพชรกร ทองศรี	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การวางแผนภาคและเมือง - สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
	นายพนพล คล้ายวิเศษ	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
	นางสาวจุริวรรณ อันสงคราม	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
	นางสาวพิมพ์พรรณ ภักดีสุวรรณ	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การจัดการสถาปัตยกรรม	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
	นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ประวัติศาสตร์และทฤษฎี สถาปัตยกรรม	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
	นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การจัดการสถาปัตยกรรม	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
	การติดตามและสรุปผลการดำเนินงานพบว่า การจัดการสอน มีการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาตามเกณฑ์ของหลักสูตร โดยพิจารณาตามความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขานั้นๆ และประสบการณ์การทำงานของแต่ละคนให้เหมาะสมกับสาระรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย (ไปดูตัวชี้วัด 5.2)		

ตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงาน

แผนการบริหารหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตร/ ประจำสาขาวิชา	ภาระหน้าที่	
	หน้าที่หลัก	หน้าที่รอง
นายศรีณยู สว่างเมฆ	งานกิจการนักศึกษา	งานหลักสูตร/วิชาการทหาร
นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์ (ศึกษาต่อหลักสูตรนอกเวลา)	งานนโยบายและแผน	อาคารสถานที่
นางสาวปริญญ์ บานชื่น (ศึกษาต่อหลักสูตรนอกเวลา)	งานวิชาการ	วารสารวิชาการ
นายศาสตรา ศรีหาภาค	งานวิชาการ	งานหลักสูตร/งานสภาวิชาชีพ
นายณัฏฐ์ณัฐกุล อัครจิระธรรม	งานนโยบายและแผน	บริการห้องปฏิบัติการ
นางสาวปริยานุช คำสนอง	งานกิจการนักศึกษา	งานศิลปวัฒนธรรม
นายพชรกร ทองศรี	งานวิชาการ	งานหลักสูตร/งานสภาวิชาชีพ
นายพนพล คล้ายวิเศษ	งานกิจการนักศึกษา	งานกีฬา
นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	งานนโยบายและแผน	บริหารครุภัณฑ์/อาคารสถานที่
นางสาวพิมพ์พรพรรณ รักดีสุวรรณ	งานวิชาการ	งานแนะแนวการศึกษา
นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	งานวิชาการ	วารสารวิชาการ
นางสาวสุตารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	งานวิชาการ	บริการวิชาการแก่สังคม

ด้านแผนการจัดการเรียนการสอน และการบริหารหลักสูตร ได้จัดให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาแต่ละท่านสอนในวิชาตามทักษะความชำนาญ และการบริหารหลักสูตร แบ่งภาระหน้าที่รับผิดชอบตามฝ่ายต่างๆ ตามโครงสร้างคณะฯ และมีการแบ่งหน้าที่ย่อยตามความต้องการของหลักสูตร

การติดตามและสรุปผลการดำเนินงานพบว่าตามโครงสร้างที่วางแผนไว้ ทุกท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่หลักและหน้าที่รองได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสบผลสำเร็จ

แผนพัฒนาบุคลากรประจำหลักสูตรด้านการอบรมสัมมนาหรือศึกษาดูงาน

อาจารย์ประจำหลักสูตร/ ประจำสาขาวิชา	ด้านการอบรมสัมมนา	ด้านศึกษาดูงาน
นายศรีณยู สว่างเมฆ	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์ (ศึกษาต่อ)	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
นางสาวปริญญ์ บานชื่น (ศึกษาต่อ)	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
นายศาสตรา ศรีหาภาค	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																								
	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ ประจำสาขาวิชา	ด้านการอบรมสัมมนา	ด้านศึกษาดูงาน																																						
	นายณัฏฐ์ณัฐณ์ อัครจิระนาธรรม	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา																																						
	นางสาวปริญญ์ คำสอน	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา																																						
	นายพชรกร ทองศรี	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา																																						
	นายพนพล คล้ายวิเศษ	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา																																						
	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา																																						
	นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา																																						
	นายวิระภัทร์ กระหม่อมทอง	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา																																						
	นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา																																						
	การติดตามและสรุปผลการดำเนินงานพบว่าตามโครงสร้างที่วางแผนไว้ ทุกท่านมีการ อบรมสัมมนาและศึกษาดูงาน (แสดงตามหน้า 33-37) แผนพัฒนาบุคลากรประจำหลักสูตรด้านการวิจัย <table><tr><th>อาจารย์ประจำหลักสูตร/ ประจำสาขาวิชา</th><th>จำนวนงานวิจัยที่กำหนด</th><th>ทุนสนับสนุนงานวิจัย</th></tr><tr><td>นายศรัณยู สว่างเมฆ</td><td>1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา</td><td>ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก</td></tr><tr><td>นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์ (ศึกษาต่อ)</td><td>1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา</td><td>ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก</td></tr><tr><td>นางสาวปริญญ์ บานชื่น (ศึกษาต่อ)</td><td>1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา</td><td>ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก</td></tr><tr><td>นายศาสตรา ศรีหาภาค</td><td>1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา</td><td>ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก</td></tr><tr><td>นายณัฏฐ์ณัฐณ์ อัครจิระนาธรรม</td><td>1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา</td><td>ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก</td></tr><tr><td>นางสาวปริญญ์ คำสอน</td><td>1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา</td><td>ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก</td></tr><tr><td>นายพชรกร ทองศรี</td><td>1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา</td><td>ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก</td></tr><tr><td>นายพนพล คล้ายวิเศษ</td><td>1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา</td><td>ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก</td></tr><tr><td>นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม</td><td>1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา</td><td>ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก</td></tr><tr><td>นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ</td><td>1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา</td><td>ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก</td></tr><tr><td>นายวิระภัทร์ กระหม่อมทอง</td><td>1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา</td><td>ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก</td></tr><tr><td>นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย</td><td>1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา</td><td>ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก</td></tr></table>			อาจารย์ประจำหลักสูตร/ ประจำสาขาวิชา	จำนวนงานวิจัยที่กำหนด	ทุนสนับสนุนงานวิจัย	นายศรัณยู สว่างเมฆ	1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก	นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์ (ศึกษาต่อ)	1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก	นางสาวปริญญ์ บานชื่น (ศึกษาต่อ)	1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก	นายศาสตรา ศรีหาภาค	1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก	นายณัฏฐ์ณัฐณ์ อัครจิระนาธรรม	1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก	นางสาวปริญญ์ คำสอน	1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก	นายพชรกร ทองศรี	1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก	นายพนพล คล้ายวิเศษ	1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก	นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ	1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก	นายวิระภัทร์ กระหม่อมทอง	1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก	นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา
อาจารย์ประจำหลักสูตร/ ประจำสาขาวิชา	จำนวนงานวิจัยที่กำหนด	ทุนสนับสนุนงานวิจัย																																							
นายศรัณยู สว่างเมฆ	1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก																																							
นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์ (ศึกษาต่อ)	1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก																																							
นางสาวปริญญ์ บานชื่น (ศึกษาต่อ)	1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก																																							
นายศาสตรา ศรีหาภาค	1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก																																							
นายณัฏฐ์ณัฐณ์ อัครจิระนาธรรม	1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก																																							
นางสาวปริญญ์ คำสอน	1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก																																							
นายพชรกร ทองศรี	1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก																																							
นายพนพล คล้ายวิเศษ	1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก																																							
นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก																																							
นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ	1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก																																							
นายวิระภัทร์ กระหม่อมทอง	1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก																																							
นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	1 เรื่อง/2 ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก																																							

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การติดตามและสรุปผลการดำเนินงานพบว่าตามโครงสร้างที่วางแผนไว้ ทุกท่านมีงานวิจัยตามแผนครบทุกคน และทางคณะก็มีการสนับสนุนให้ทุกคนมีงานวิจัยตามแผนที่กำหนด 1. ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. ด้านการเรียนการสอนมีการจัดให้อาจารย์มีการสอนในรายวิชาที่ตรงกับทักษะความชำนาญในรายวิชาที่เปิดสอนปีการศึกษา 2567 โดยนำข้อมูลจากมคอ. 5 มาพิจารณาในด้านความเชี่ยวชาญพร้อมทั้งมอบให้อาจารย์ของแต่ละวิชาเฝ้าติดตามรายวิชาเฉพาะพื้นฐานเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ในพื้นฐานเดียวกันและการจัดการเรียนการสอนให้อาจารย์แต่ละท่านเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดและตรงกับความเชี่ยวชาญหรือวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้สอน 3. ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาได้จัดให้อาจารย์แต่ละท่านดูแลนักศึกษาในแต่ละชั้นปีเพื่อดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิต 4. ด้านการพัฒนาบุคลากรส่งเสริมบุคลากรให้มีการพัฒนาตำแหน่งทางด้านวิชาการและคุณวุฒิที่สูงขึ้นโดยมีแนวโน้มในการพัฒนาตำแหน่งวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) ทุกท่านด้านคุณวุฒิปัจจุบันสาขาวิชาสถาปัตยกรรมมีอาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกจำนวน 2 ท่านคือ นายแทนศรีธา อติอนูวรรตน์และนางสาวปริญญ์ บานชื่น ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก (หลักสูตรนอกเวลา) และมีอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกแล้ว คือ นายศาสตรา ศรีหาภาค, นายณัฏฐาณิน วัชรจิระฉัตรธรรม, นายศรัณยู สว่างเมฆ, นางสาวปรีชา นุช คำสอน และนายพชรกร ทองศรี ด้านการวิจัยในปีการศึกษา 2567 มีการบริหารจัดการส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยนอกจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่านมีการดำเนินการในการทำวิจัยแล้วยังส่งเสริมให้อาจารย์ประจำทุกท่านมีงานวิจัยร่วมกันเพื่อการพัฒนาศักยภาพ การประเมินกระบวนการ การดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการหลักสูตร ได้มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบและกลไกในระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 4 ขั้นตอนมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ และมีการติดตามเรื่องการจัดตำแหน่งทางวิชาการ มีการดำเนินการถึงขึ้นตอนใดในแต่ละคนโดยมีการประเมินผลเป็นรูปแบบอัตราส่วนร้อยละ การปรับปรุงกระบวนการ การดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและหลักสูตรจะได้นำระบบทั้ง 4 ขั้นตอนไปใช้ในการการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสถาปัตยกรรมในปี 2568 ต่อไป โดยมีการปรับปรุงขั้นตอนที่ 4 การติดตามและสรุปผลการดำเนินงาน ให้มีการติดตามเรื่องการจัดตำแหน่งทางวิชาการ มีการดำเนินการถึงขึ้นตอนใด และมีการแจ้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน จัดทำเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน เพื่อเป็น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติการสอน และเพื่อเป็นการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนในการขอตำแหน่งผลงานทางวิชาการ และการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือน ซึ่งระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยมีขั้นตอนดังนี้ 1. การวิเคราะห์ถึงอัตราภาระคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและทบทวนการบริหารอาจารย์ในปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. การวางแผนกรอบอัตรากำลังในระยะยาวและกรอบการบริหารอาจารย์ อาทิ กรอบด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพและสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดไว้ 3. การดำเนินการตามกรอบอัตรากำลังระยะยาวและการบริหารอาจารย์แจ้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนจัดทำเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติการสอน และเพื่อเป็นการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนในการขอตำแหน่งผลงานทางวิชาการ 4. การติดตามและสรุปผลการดำเนินงาน ติดตามเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการ มีการดำเนินการถึงขั้นตอนใด โดยมีการประเมินผลเป็นรูปแบบอัตราส่วนร้อยละ 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีระบบการส่งเสริมและพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ยังไม่ประสบผลในการดำเนินงานเท่าที่ควร เนื่องจากไม่มีแผนในการวิเคราะห์ความต้องการของอาจารย์ ดังนั้นหลักสูตรจึงได้มีการปรับกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2568 ดังนี้ 1. การทบทวนแผนและวิเคราะห์ถึงความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 2. การกำหนดโครงการและกิจกรรมในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 3. การดำเนินงานจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ การดำเนินการตามระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 1. การทบทวนแผนและวิเคราะห์ถึงความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทบทวนแผนและวิเคราะห์ความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในแต่ละท่าน โดยให้แต่ละท่านแจ้งความประสงค์ในการแบบสำรวจความต้องการด้านการพัฒนาตัวเอง และได้มีการจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการสอนการวิจัย KM ร่วมกับคณะ และได้มีการจัดอบรมอาจารย์ใหม่ภายในสาขาในลักษณะพี่เลี้ยงเช่น โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ โครงการพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่ โครงการบูรณาการงานบริการวิชาการ 2. การกำหนดโครงการและกิจกรรมในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยโดยมีรายละเอียดโครงการและบุคลากรเข้าร่วม ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																																																				
	1) การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ 2) การพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก 3) งานวิจัย/การตีพิมพ์เผยแพร่ 4) การอบรมทางวิชาการด้านการบริหารจัดการหลักสูตร 5) การอบรมทางวิชาชีพเฉพาะสาขา 6) การส่งเสริมด้านการบริการวิชาการ 7) การส่งเสริมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพบว่า มีอาจารย์ทุกท่านเข้าร่วมโครงการ 3. ดำเนินงานจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินจัดโครงการและกิจกรรมร่วมกับคณะโดยมีลักษณะจัดแบบมีส่วนร่วมในทุกโครงการ <table><tr><th>1. แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านการพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก</th><th colspan="5">ปีการศึกษา</th></tr><tr><th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th>2567</th><th>2568</th><th>2569</th><th>2570</th><th>2571</th></tr><tr><td>นายศรีณัฐ สุว่างเมฆ (สำเร็จการศึกษา)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>นายแทนศรัทธา อติอนูวรรตน์ (ศึกษาต่อนอกเวลาราชการ)</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นางสาวปริญญ์ บานชื่น (ศึกษาต่อนอกเวลาราชการ)</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นายศาสตรา ศรีหาภาค (สำเร็จการศึกษา)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>นายณัฏฐ์ณัฐณ์ อัครจิระธรรม (สำเร็จการศึกษา)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>นางสาวปริยาณู คำสนอง (สำเร็จการศึกษา)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>นายพชรกร ทองศรี (สำเร็จการศึกษา)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>นายพนพล คล้ายวิเศษ</td><td>-</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ</td><td>-</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นายวีระภัทร์ กระจ่อมทอง</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td></tr></table> จากแผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านการพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก คือ นายแทนศรัทธา อติอนูวรรตน์ และนางสาวปริญญ์ บานชื่น มีแผนลาศึกษาต่อในปี 2567 ส่วนนางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม มีแผนลาศึกษาต่อในปี 2568, นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ และนาย	1. แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านการพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา					อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	2567	2568	2569	2570	2571	นายศรีณัฐ สุว่างเมฆ (สำเร็จการศึกษา)	-	-	-	-	-	นายแทนศรัทธา อติอนูวรรตน์ (ศึกษาต่อนอกเวลาราชการ)	/	/	/	/	/	นางสาวปริญญ์ บานชื่น (ศึกษาต่อนอกเวลาราชการ)	/	/	/	/	/	นายศาสตรา ศรีหาภาค (สำเร็จการศึกษา)	-	-	-	-	-	นายณัฏฐ์ณัฐณ์ อัครจิระธรรม (สำเร็จการศึกษา)	-	-	-	-	-	นางสาวปริยาณู คำสนอง (สำเร็จการศึกษา)	-	-	-	-	-	นายพชรกร ทองศรี (สำเร็จการศึกษา)	-	-	-	-	-	นายพนพล คล้ายวิเศษ	-	-	/	/	/	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	-	/	/	/	/	นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ	-	-	/	/	/	นายวีระภัทร์ กระจ่อมทอง	-	-	-	/	/	นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	-	-	-	/	/
1. แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านการพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา																																																																																				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	2567	2568	2569	2570	2571																																																																																
นายศรีณัฐ สุว่างเมฆ (สำเร็จการศึกษา)	-	-	-	-	-																																																																																
นายแทนศรัทธา อติอนูวรรตน์ (ศึกษาต่อนอกเวลาราชการ)	/	/	/	/	/																																																																																
นางสาวปริญญ์ บานชื่น (ศึกษาต่อนอกเวลาราชการ)	/	/	/	/	/																																																																																
นายศาสตรา ศรีหาภาค (สำเร็จการศึกษา)	-	-	-	-	-																																																																																
นายณัฏฐ์ณัฐณ์ อัครจิระธรรม (สำเร็จการศึกษา)	-	-	-	-	-																																																																																
นางสาวปริยาณู คำสนอง (สำเร็จการศึกษา)	-	-	-	-	-																																																																																
นายพชรกร ทองศรี (สำเร็จการศึกษา)	-	-	-	-	-																																																																																
นายพนพล คล้ายวิเศษ	-	-	/	/	/																																																																																
นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	-	/	/	/	/																																																																																
นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ	-	-	/	/	/																																																																																
นายวีระภัทร์ กระจ่อมทอง	-	-	-	/	/																																																																																
นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	-	-	-	/	/																																																																																

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																																																				
	นพดล คล้ายวิเศษ มีแผนลาศึกษาต่อในปี 2569 นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง และนางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย มีแผนลาศึกษาต่อในปี 2570 ตามลำดับต่อไป ผลการพัฒนาจากแผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านการพัฒนาคุณวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก คือ นายศรีณยู สว่างเมฆ, นายศาสตรา ศรีหาภาค, นายณัฏฐ์ณัฐ อัครจิระนาธรรม , นางสาวปริยานุช คำสนอง, นายพชรกร ทองศรี สำเร็จการศึกษาแล้ว ส่วนนายแทนศรีธธา อติอนูวรรตน์ และนางสาวปริญญ์ บานชื่น ได้ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกหลักสูตรนอกเวลาราชการ ในปี 2567 ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นไปตามแผนดำเนินการที่กำหนดไว้ <table><tr><th>2. แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ ด้านการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ</th><th colspan="5">ปีการศึกษา</th></tr><tr><th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th>2567</th><th>2568</th><th>2569</th><th>2570</th><th>2571</th></tr><tr><td>นายศรีณยู สว่างเมฆ (สำเร็จการศึกษา)</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นายแทนศรีธธา อติอนูวรรตน์ (ศึกษาต่อนอก เวลาราชการ)</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นางสาวปริญญ์ บานชื่น (ศึกษาต่อนอกเวลา ราชการ)</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นายศาสตรา ศรีหาภาค (สำเร็จการศึกษา)</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นายณัฏฐ์ณัฐ อัครจิระนาธรรม (สำเร็จการศึกษา)</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นางสาวปริยานุช คำสนอง (สำเร็จการศึกษา)</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นายพชรกร ทองศรี (สำเร็จการศึกษา)</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นายพดล คล้ายวิเศษ</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นางสาวพิมพ์วรรณ รักดีสุวรรณ</td><td>-</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td></tr></table> แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการนายศรีณยู สว่างเมฆ, นายศาสตรา ศรีหาภาค, นายณัฏฐ์ณัฐ อัครจิระนาธรรม มีแผนในการส่งผลงานทางวิชาการในปี 2568, นายแทนศรีธธา อติอนูวรรตน์, นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม, นางสาวปริญญ์ บานชื่น, นายพชรกร ทองศรี, นายพดล คล้ายวิเศษ, นางสาวปริยานุช คำสนอง มีแผนในการส่งผลงานทางวิชาการในปี 2569, นางสาวพิมพ์วรรณ รักดีสุวรรณ มีแผนในการส่งผลงานทางวิชาการในปี 2569, นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง และนางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัยกำลังจัดเตรียมการเรียนการสอนการเพื่อพัฒนา ตำแหน่งทางวิชาการตามลำดับต่อไปและยังมีการติดตามผลความคืบหน้าในการส่งผลงานอยู่เป็นระยะๆ	2. แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ ด้านการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ	ปีการศึกษา					อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	2567	2568	2569	2570	2571	นายศรีณยู สว่างเมฆ (สำเร็จการศึกษา)	-	/	/	/	/	นายแทนศรีธธา อติอนูวรรตน์ (ศึกษาต่อนอก เวลาราชการ)	-	/	/	/	/	นางสาวปริญญ์ บานชื่น (ศึกษาต่อนอกเวลา ราชการ)	-	/	/	/	/	นายศาสตรา ศรีหาภาค (สำเร็จการศึกษา)	-	/	/	/	/	นายณัฏฐ์ณัฐ อัครจิระนาธรรม (สำเร็จการศึกษา)	-	/	/	/	/	นางสาวปริยานุช คำสนอง (สำเร็จการศึกษา)	-	/	/	/	/	นายพชรกร ทองศรี (สำเร็จการศึกษา)	-	/	/	/	/	นายพดล คล้ายวิเศษ	-	/	/	/	/	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	-	/	/	/	/	นางสาวพิมพ์วรรณ รักดีสุวรรณ	-	-	/	/	/	นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	-	-	-	/	/	นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	-	-	-	/	/
2. แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ ด้านการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ	ปีการศึกษา																																																																																				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	2567	2568	2569	2570	2571																																																																																
นายศรีณยู สว่างเมฆ (สำเร็จการศึกษา)	-	/	/	/	/																																																																																
นายแทนศรีธธา อติอนูวรรตน์ (ศึกษาต่อนอก เวลาราชการ)	-	/	/	/	/																																																																																
นางสาวปริญญ์ บานชื่น (ศึกษาต่อนอกเวลา ราชการ)	-	/	/	/	/																																																																																
นายศาสตรา ศรีหาภาค (สำเร็จการศึกษา)	-	/	/	/	/																																																																																
นายณัฏฐ์ณัฐ อัครจิระนาธรรม (สำเร็จการศึกษา)	-	/	/	/	/																																																																																
นางสาวปริยานุช คำสนอง (สำเร็จการศึกษา)	-	/	/	/	/																																																																																
นายพชรกร ทองศรี (สำเร็จการศึกษา)	-	/	/	/	/																																																																																
นายพดล คล้ายวิเศษ	-	/	/	/	/																																																																																
นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	-	/	/	/	/																																																																																
นางสาวพิมพ์วรรณ รักดีสุวรรณ	-	-	/	/	/																																																																																
นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	-	-	-	/	/																																																																																
นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	-	-	-	/	/																																																																																

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																																																																												
	ผลการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการนายศรีณู สว่างเมฆ, นายศาสตรา ศรีหาภาค, นายณัฏฐ์ณัฐณ์ อัครจิระนาธรรมและนายพชรกร ทองศรี อยู่ในระหว่างการดำเนินการจัดทำเอกสารประกอบการสอนเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ <table><tr><th>3. แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ ด้านงานวิจัย/การตีพิมพ์เผยแพร่</th><th colspan="5">ปีการศึกษา</th></tr><tr><th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th>2567</th><th>2568</th><th>2569</th><th>2570</th><th>2571</th></tr><tr><td>นายศรีณู สว่างเมฆ (สำเร็จการศึกษา)</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์ (ศึกษาต่อนอก เวลาราชการ)</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นางสาวปริญัน บานชื่น (ศึกษาต่อนอกเวลา ราชการ)</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นายศาสตรา ศรีหาภาค (สำเร็จการศึกษา)</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นายณัฏฐ์ณัฐณ์ อัครจิระนาธรรม (สำเร็จการศึกษา)</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นางสาวปริยานุช คำสนอง (สำเร็จการศึกษา)</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นายพชรกร ทองศรี (สำเร็จการศึกษา)</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นายพนพล คล้ายวิเศษ</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นางสาวพิมพ์วรรณ รักดีสุวรรณ</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr></table> ผลการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านงานวิจัย/การตีพิมพ์เผยแพร่ พบว่าทุกคนมี ผลงานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการภายใน 5 ปีซ้อนหลัง <table><tr><th>4. แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ ด้านการอบรมทางวิชาการด้านการบริหาร จัดการหลักสูตร</th><th colspan="5">ปีการศึกษา</th></tr><tr><th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th>2567</th><th>2568</th><th>2569</th><th>2570</th><th>2571</th></tr><tr><td>นายศรีณู สว่างเมฆ (สำเร็จการศึกษา)</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์ (ศึกษาต่อนอก เวลาราชการ)</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr></table>	3. แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ ด้านงานวิจัย/การตีพิมพ์เผยแพร่	ปีการศึกษา					อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	2567	2568	2569	2570	2571	นายศรีณู สว่างเมฆ (สำเร็จการศึกษา)	/	/	/	/	/	นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์ (ศึกษาต่อนอก เวลาราชการ)	/	/	/	/	/	นางสาวปริญัน บานชื่น (ศึกษาต่อนอกเวลา ราชการ)	/	/	/	/	/	นายศาสตรา ศรีหาภาค (สำเร็จการศึกษา)	/	/	/	/	/	นายณัฏฐ์ณัฐณ์ อัครจิระนาธรรม (สำเร็จการศึกษา)	/	/	/	/	/	นางสาวปริยานุช คำสนอง (สำเร็จการศึกษา)	-	/	/	/	/	นายพชรกร ทองศรี (สำเร็จการศึกษา)	-	/	/	/	/	นายพนพล คล้ายวิเศษ	/	/	/	/	/	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	/	/	/	/	/	นางสาวพิมพ์วรรณ รักดีสุวรรณ	/	/	/	/	/	นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	-	/	/	/	/	นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	-	/	/	/	/	4. แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ ด้านการอบรมทางวิชาการด้านการบริหาร จัดการหลักสูตร	ปีการศึกษา					อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	2567	2568	2569	2570	2571	นายศรีณู สว่างเมฆ (สำเร็จการศึกษา)	/	/	/	/	/	นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์ (ศึกษาต่อนอก เวลาราชการ)	/	/	/	/	/
3. แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ ด้านงานวิจัย/การตีพิมพ์เผยแพร่	ปีการศึกษา																																																																																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	2567	2568	2569	2570	2571																																																																																																								
นายศรีณู สว่างเมฆ (สำเร็จการศึกษา)	/	/	/	/	/																																																																																																								
นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์ (ศึกษาต่อนอก เวลาราชการ)	/	/	/	/	/																																																																																																								
นางสาวปริญัน บานชื่น (ศึกษาต่อนอกเวลา ราชการ)	/	/	/	/	/																																																																																																								
นายศาสตรา ศรีหาภาค (สำเร็จการศึกษา)	/	/	/	/	/																																																																																																								
นายณัฏฐ์ณัฐณ์ อัครจิระนาธรรม (สำเร็จการศึกษา)	/	/	/	/	/																																																																																																								
นางสาวปริยานุช คำสนอง (สำเร็จการศึกษา)	-	/	/	/	/																																																																																																								
นายพชรกร ทองศรี (สำเร็จการศึกษา)	-	/	/	/	/																																																																																																								
นายพนพล คล้ายวิเศษ	/	/	/	/	/																																																																																																								
นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	/	/	/	/	/																																																																																																								
นางสาวพิมพ์วรรณ รักดีสุวรรณ	/	/	/	/	/																																																																																																								
นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	-	/	/	/	/																																																																																																								
นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	-	/	/	/	/																																																																																																								
4. แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ ด้านการอบรมทางวิชาการด้านการบริหาร จัดการหลักสูตร	ปีการศึกษา																																																																																																												
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	2567	2568	2569	2570	2571																																																																																																								
นายศรีณู สว่างเมฆ (สำเร็จการศึกษา)	/	/	/	/	/																																																																																																								
นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์ (ศึกษาต่อนอก เวลาราชการ)	/	/	/	/	/																																																																																																								

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน					
	4. แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านการอบรมทางวิชาการด้านการบริหารจัดการหลักสูตร		ปีการศึกษา			
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร		2567	2568	2569	2570 2571
	นางสาวปริญญ์ บานชื่น (ศึกษาต่อนอกเวลา ราชการ)		/	/	/	/
	นายศาสตรา ศรีหาภาค (สำเร็จการศึกษา)		/	/	/	/
	นายณัฏฐ์ณิน อดิสรณ์ธรรม (สำเร็จการศึกษา)		/	/	/	/
	นางสาวปริญญ์ คำสนอง (สำเร็จการศึกษา)		/	/	/	/
	นายพชรกร ทองศรี (สำเร็จการศึกษา)		-	-	/	/
	นายพนพล คล้ายวิเศษ		/	/	/	/
	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม		/	/	/	/
	นางสาวพิมพ์วรรณ รักดีสุวรรณ		/	/	/	/
	นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง		/	/	/	/
	นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย		/	/	/	/
	แผนการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านการอบรมทางวิชาการด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ทุกคนมีการอบรม ผลการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านการอบรมทางวิชาการด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ทุกคนมีการอบรมทางวิชาการด้านการบริหารจัดการหลักสูตร					
	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	โครงการ	วันที่	จัดโดย	สถานที่/ รูปแบบ	
	นายศรัณยู สว่างเมฆ	1. อบรม EDPEX	23-25 ธ.ค. 2567	งานประกัน คุณภาพและ จัดการ ความรู้ มท ร.พระนคร	ออนไลน์ จังหวัด ขอนแก่น	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	โครงการ	วันที่	จัดโดย	สถานที่/ รูปแบบ
		2. โครงการการบริหารจัดการตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX	2-4 ส.ค. 2567	งานประกันคุณภาพและจัดการความรู้ มทร.พระนคร	ออนไลน์ จังหวัดชลบุรี
		3. สัมมนา ASHRAE Technical Seminar #1/2024-25 หัวข้อ: ASHRAE Standard 90.1 – Energy Standard for Sites and Buildings (Series of Technical Seminars for Preparation to International HVAC Professional Certification by ASHRAE 2024-2025)	25 ก.พ. 2568	ASHRAE THAILAND	ห้องอูบลชาติ ชั้น 3 โรงแรม สวิสไฮเทล กรุงเทพฯ-รัชดา
	นายแทนศรีธธา อดิอนวรรตน์	1. โครงการเส้นทางความก้าวหน้าของบุคลากรสายวิชาการ	24-25 เม.ย. 2568	กองบริหารงานบุคคล	ไมด้า แกรนด์ ทาวเวอร์ดี จ.นครปฐม
		2. ARCHITECT'25 SEMINAR งานสถาปนิก 2025	3-4 พ.ค. 2568	สมาคมสถาปนิกสยามฯ	อาคารชาเลนเจอร์, อิมแพค เมืองทองธานี
	นางสาวปริญญ์ บานชื่น	1. โครงการเส้นทางความก้าวหน้าของบุคลากรสายวิชาการ	24-25 เม.ย. 2568	กองบริหารงานบุคคล	ไมด้า แกรนด์ ทาวเวอร์ดี จ.นครปฐม
		2. ARCHITECT'25 SEMINAR งานสถาปนิก 2025	3-4 พ.ค. 2568	สมาคมสถาปนิกสยามฯ	อาคารชาเลนเจอร์, อิมแพค เมืองทองธานี

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
นายศาสตรา ศรีหาภาค	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	โครงการ	วันที่	จัดโดย	สถานที่/ รูปแบบ
	นายศาสตรา ศรีหาภาค	1. โครงการเส้นทางความก้าวหน้าของบุคลากรสายวิชาการ กิจกรรมการจัดทำผลงานทางวิชาการและคลินิกให้คำปรึกษาวิชาการ	20-22 มิ.ย. 2567	กองบริหารงานบุคคล มทร.พระนคร	ไมด้า แกรนด์ ทาวเวอร์ จ.นครปฐม
		2. โครงการการบริหารจัดการตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX	2-4 ส.ค. 2567	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มทร.พระนคร	โรงแรมเฮลท์ แลนด์ รีสอร์ท แอนด์ สปา พัทยา
		3. เสวนา “เศรษฐกิจไทยทุนต่างชาติ ความท้าทายของอสังหาริมทรัพย์”	21 ก.ย. 2567	กมธ.การพัฒนาเศรษฐกิจ	Swissotel Ratchada
		4. Archi-Tour ในงาน Wow Festival 2025	13 ธ.ค. 2567	สมาคมสถาปนิกสยามฯ และ กรุงเทพมหานคร	One Bangkok
		5. ISA Behind the Scene 2024 Talk 2: “Dusit Central Park”	21 ธ.ค. 2567	สถาบันสถาปนิกสยาม	PARAGON CINEPLEX Screen X Theatre
		6. World City Branding & Innovation Summit 2025 งานประชุมสุดยอดผู้นำบริหารแบรนด์เมืองและผู้พัฒนานวัตกรรมสำหรับเมือง	16 ม.ค. 2568	สมาคมสถาปนิกสยามฯ และ InnovatorX	ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ (QSNCC)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	โครงการ	วันที่	จัดโดย	สถานที่/ รูปแบบ
		7. โครงการพันธมิตรทาง การศึกษานานาชาติ ศึกษา งาน มทร.พระนคร (RMUTP International Partnership Week 2025)	17 – 19 ก.พ. 2568	งานวิเทศ สัมพันธ์ กอง นโยบายและ แผน มทร.พ ระนคร	เขต นวัตกรรม ระยอง เศรษฐกิจ พิเศษภาค ตะวันออก (EECi)
		8. โครงการเส้นทาง ความก้าวหน้าของบุคลากร สายวิชาการ	24-25 เม.ย. 2568	กอง บริหารงาน บุคคล	ไมด้าแกรนด์ ทวารวดี จ.นครปฐม
		9. ASA TOD FORUM 2025: TOD For Who?	30 เม.ย. 2568	สมาคม สถาปนิก สยามฯ	อาคารชา เลนเจอร์, อิมแพค เมืองทอง ธานี
	นายณัฏฐณิธน์ อัครจิระนาธรรม	1. โครงการ การอบรมการ ยกระดับคุณภาพข้อเสนอ ทุน KM ในกรอบมิติการใช้ประโยชน์ เชิงชุมชน สังคม	1-3 ก.ค. 2567	สำนักงานวิจัย แห่งชาติ (วช.)	แบบ ออนไลน์
		2. โครงการ อบรม การพัฒนาองค์ความรู้และ เครือข่ายบุคลากรวิจัยด้าน สิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ ยั่งยืน ระยะที่ 2	1-6 มิ.ย. 2567	สำนักงานวิจัย แห่งชาติ (วช.)	แบบ ออนไลน์
		3. โครงการเส้นทาง ความก้าวหน้าของ บุคลากรสายวิชาการ	20-22 มิ.ย. 2567	สวพ.มทร. พระนคร	โรงแรม ไมด้าแกรนด์ ทวารวดี จ.นครปฐม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	โครงการ	วันที่	จัดโดย	สถานที่/ รูปแบบ
		4. โครงการอบรมกิจกรรมที่ 2 การยื่นโครงการวิจัยเพื่อ ขอรับรองจริยธรรมการวิจัย ในมนุษย์	24 มี.ค. 2568	สวพ.มทร. พระนคร	มทร. พระนคร
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมและพิจารณาระบบการส่งเสริมและพัฒนา ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งพบว่าผลลัพธ์ที่ได้มีการเพิ่มพูนองค์ความรู้ให้กับบุคลากร และความ สามารถของอาจารย์มีความเข้มแข็งทางวิชาการแก่หลักสูตร การประเมินผลกระบวนการ อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอย่าง เหมาะสมทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ เพื่อให้คุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร อย่างต่อเนื่องและได้รับการส่งเสริมและเพิ่มพูนทักษะ องค์ความรู้และความสามารถของอาจารย์ เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้แก่หลักสูตรจากการประเมินผลกระบวนการพบว่า ขั้นตอน การยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามแผน เนื่องมาจากการะงาน การสอน งานวิจัย จึงส่งผล ให้การจัดทำยังไม่สมบูรณ์ตามเวลาที่กำหนด การปรับปรุงกระบวนการ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) โดยอาจารย์ได้รับการพัฒนาทั้ง ในเชิงคุณภาพและปริมาณได้อย่างเหมาะสม ทางหลักสูตรจะนำกระบวนการที่ได้ปรับปรุงไป ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปี 2568 ต่อไป ซึ่งกระบวนการที่ได้ปรับปรุงมีขั้นตอนดังนี้ 1. การทบทวนแผนและวิเคราะห์ถึงความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 2. การกำหนดโครงการและกิจกรรมในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 3. การดำเนินงานจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ 4. การติดตามผลความคืบหน้าการขอตำแหน่งทางวิชาการและให้อาจารย์แต่ละท่าน รายงานผลความคืบหน้า					

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																	
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2) (ปัจจัยนำเข้า)	1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก 60 คะแนนประเมิน 5 (1)																	
	2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 0 คะแนนประเมิน 0 (2)																	
	<table><tr><th>รายการข้อมูล</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด</td><td>5</td></tr><tr><td>2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก</td><td>3</td></tr><tr><td>3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.</td><td>5</td></tr><tr><td>4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.</td><td>0</td></tr><tr><td>5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.</td><td>0</td></tr><tr><td>6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td><td>0</td></tr></table>	รายการข้อมูล	จำนวน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5	2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.	5	4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	0	5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	0	6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	0			
	รายการข้อมูล	จำนวน																
	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5																
	2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3																
	3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.	5																
	4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	0																
	5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	0																
	6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	0																
3) ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คิดเป็น 40 คะแนนประเมิน 5 (3)																		
<table><tr><th>ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th><th>ชื่อผลงานวิชาการ</th><th>ค่าน้ำหนัก</th></tr><tr><td>1. นายศรัณยู สว่างเมฆ</td><td>- บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2: ชานนท์ ต้นประวัติ, ศรัณยู สว่างเมฆ. (2567). การพัฒนาแผ่นขึ้นไม้อัดสำหรับชุมชนอย่างยั่งยืนเพื่อใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์ของที่ระลึก. วารสารสถาปัตยกรรม การออกแบบและการก่อสร้าง, 6(2), 104 - 115. https://so02.tci-thaijo.org/index.php/Jadc/article/view/266292</td><td>0.6</td></tr><tr><td>2. นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>3. นางสาวปริญ บานชื่น</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>4. นายศาสตรา ศรีหาภาค</td><td>- บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1: มนต์ธีช มะกล้าทอง, ศาสตรา ศรีหาภาค, เมธัส มะกล้าทอง. (2567). การเปลี่ยนแปลงรูปแบบและรูปลักษณ์อาคารชุดในกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2533-2562. Asian Creative Architecture, Art and Design: ACAAD, 37(2), 1 - 17. https://doi.org/10.55003/acaad.2024.272742</td><td>0.8</td></tr><tr><td>5. นายณัฏฐ์ณิฏญ์ อัครจิระนาธรรม</td><td>-</td><td>-</td></tr></table>	ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	1. นายศรัณยู สว่างเมฆ	- บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2: ชานนท์ ต้นประวัติ, ศรัณยู สว่างเมฆ. (2567). การพัฒนาแผ่นขึ้นไม้อัดสำหรับชุมชนอย่างยั่งยืนเพื่อใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์ของที่ระลึก. วารสารสถาปัตยกรรม การออกแบบและการก่อสร้าง, 6(2), 104 - 115. https://so02.tci-thaijo.org/index.php/Jadc/article/view/266292	0.6	2. นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	-	-	3. นางสาวปริญ บานชื่น	-	-	4. นายศาสตรา ศรีหาภาค	- บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1: มนต์ธีช มะกล้าทอง, ศาสตรา ศรีหาภาค, เมธัส มะกล้าทอง. (2567). การเปลี่ยนแปลงรูปแบบและรูปลักษณ์อาคารชุดในกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2533-2562. Asian Creative Architecture, Art and Design: ACAAD, 37(2), 1 - 17. https://doi.org/10.55003/acaad.2024.272742	0.8	5. นายณัฏฐ์ณิฏญ์ อัครจิระนาธรรม	-	-
ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก																
1. นายศรัณยู สว่างเมฆ	- บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2: ชานนท์ ต้นประวัติ, ศรัณยู สว่างเมฆ. (2567). การพัฒนาแผ่นขึ้นไม้อัดสำหรับชุมชนอย่างยั่งยืนเพื่อใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์ของที่ระลึก. วารสารสถาปัตยกรรม การออกแบบและการก่อสร้าง, 6(2), 104 - 115. https://so02.tci-thaijo.org/index.php/Jadc/article/view/266292	0.6																
2. นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	-	-																
3. นางสาวปริญ บานชื่น	-	-																
4. นายศาสตรา ศรีหาภาค	- บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1: มนต์ธีช มะกล้าทอง, ศาสตรา ศรีหาภาค, เมธัส มะกล้าทอง. (2567). การเปลี่ยนแปลงรูปแบบและรูปลักษณ์อาคารชุดในกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2533-2562. Asian Creative Architecture, Art and Design: ACAAD, 37(2), 1 - 17. https://doi.org/10.55003/acaad.2024.272742	0.8																
5. นายณัฏฐ์ณิฏญ์ อัครจิระนาธรรม	-	-																

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อผลงานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก
	1. นายศรัณยู สว่างเมฆ	-	-
	2. นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	-	-
	3. นางสาวปริญญ์ บานชื่น	-	-
	4. นายศาสตรา ศรีหาภาค	-	-
	5. นายณัฏฐ์ณิธิกุล อัครจิระนาธรรม	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ: ธนา กมลนาริรักษา (2567) การออกแบบบ้านพักอาศัยตามแนวคิดเชิงสร้างสรรค์การนำวัสดุเดิมมาใช้ใหม่. สถาปตยนิทรรศน์ ครั้งที่ 8 ประจำปี 2567. สถาบันวัฒนธรรมศึกษากัลยาณิวัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.	0.6
	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		2
	ประเด็นพิจารณา		
		ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนนประเมิน
	(1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปัญญาเอก	60	5
	(2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0
	(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	40	5
	คะแนนเฉลี่ย $(5+0+5)/3 =$		3.33

ผลการประเมินตนเอง : คะแนนเฉลี่ย $((1)+(2)+(3))/3 = 3.33$ คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)	1) อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>ผลการดำเนินงาน</u> อัตราการคงอยู่ของอาจารย์จากรายงาน มคอ.2 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน คงอยู่ตลอดปีการศึกษา 2567 ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2565 (โดยสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 10/2564 วันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 และ สป.อว. รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2565 *หากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทางหลักสูตรจะมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขสำรองพร้อมที่จะเปลี่ยนมาทดแทนเพื่อให้มีการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง (ซึ่งหากมี

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	การเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการหลักสูตรจะดำเนินการสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่มาทดแทนท่านเดิมตามกรอบคุณวุฒิการศึกษาและปรัชญาของหลักสูตร โดยส่งเอกสาร สมอ.08 เสนอคณะมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย และได้รับความเห็นชอบจาก สกอ. ต่อไป)				
	รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ปี พ.ศ. ที่เข้ามาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			หมายเหตุ
		2565	2566	2567	
		ชื่อ	ชื่อ	ชื่อ	
	นายศรัณยู สว่างเมฆ	/	/	/	
	นายแทนศรีทธา อติอนุวรรตน์	/	/	/	
	นางสาวปริญัน บานชื่น	/	/	/	
	นายศาสตรา ศรีหาภาค	/	/	/	
	นายณัฏฐ์ณิธิกุล อัครจิระนาธรรม	/	/	/	
	2) ความพึงพอใจของอาจารย์				
ผลประเมินความพึงพอใจการดำเนินการในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ประจำปีการศึกษา 2567 ดังตารางด้านล่างนี้					
รายการประเมิน				ค่าเฉลี่ย	
1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				4.40	
1.1 ทำการสำรวจอัตราคงอยู่และการพัฒนาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				4.20	
1.2 สรรวจคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา				4.60	
1.3 ดำเนินการคัดเลือกและตรวจสอบความพร้อมของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงเพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				4.40	
1.4 ทำการประชุมหารือเพื่อชี้แจงแนวทางและข้อควรปฏิบัติในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในการบริหารหลักสูตร				4.40	
2. ระบบการบริหารอาจารย์				4.50	
2.1 การประชุมทบทวนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				4.60	
2.2 วางแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				4.40	
2.3 จัดทำแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				4.40	
2.4 ดำเนินการตามแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร				4.60	
3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์				4.35	
3.1 สำรวจความต้องการการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์				4.60	
3.2 มีการประชุมเพื่อพิจารณาความเหมาะสมและความจำเป็น				4.40	
3.3 จัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์				4.20	
3.4 ดำเนินการตามแผน				4.20	
รวม				4.42	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																							
	จากตารางประเมินผลการดำเนินการในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรข้างต้นนั้น พบว่าผลผลประเมินความพึงพอใจรวมคะแนนเฉลี่ย 4.42 อยู่ในระดับมาก โดยหัวข้อระบบการบริหารอาจารย์มีความพึงพอใจมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.50 โดยเฉพาะการประชุมทบทวนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และดำเนินการตามแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคะแนนถึง 4.60 หัวข้อระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจมาก คะแนนเฉลี่ย 4.40 หัวข้อระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มีความพึงพอใจมาก คะแนนเฉลี่ย 4.35 แต่ในส่วนเรื่องจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และดำเนินการตามแผน มีค่าคะแนน 4.20 ซึ่งมีคะแนนต่ำสุด ควรมีการปรับปรุงติดตามเพื่อให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น สรุปประเมินผลการดำเนินการในการบริหารหลักสูตรย้อนหลัง 3 ปี <table><tr><th>รายการประเมิน</th><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr><tr><td>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>4.65</td><td>4.70</td><td>4.40</td></tr><tr><td>2. ระบบการบริหารอาจารย์</td><td>4.55</td><td>4.60</td><td>4.50</td></tr><tr><td>3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td>4.40</td><td>4.45</td><td>4.35</td></tr><tr><td>รวม</td><td>4.53</td><td>4.58</td><td>4.42</td></tr></table> การบริหารจัดการหลักสูตรมีการคัดเลือกบุคคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีการดำเนินการตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้การดำเนินการในการบริหารหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการพัฒนานักศึกษา การพัฒนาอาจารย์ การติดตามและประเมินเพื่อให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีอัตราคงอยู่ และร่วมกันบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีการศึกษา 2567 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิมตลอดปีการศึกษา 2565 ตาม มคอ. 2 จากการดำเนินการบริหารหลักสูตรแล้วพบว่าสามารถดำเนินการบริหารหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเรียบร้อยดีซึ่งมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรเฉลี่ย 4.42 โดยจะเห็นได้ว่ามีแนวโน้มความพึงพอใจดีขึ้นอย่างต่อเนื่องในบางเรื่อง				รายการประเมิน	2565	2566	2567	1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.65	4.70	4.40	2. ระบบการบริหารอาจารย์	4.55	4.60	4.50	3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.40	4.45	4.35	รวม	4.53	4.58	4.42
	รายการประเมิน	2565	2566	2567																				
	1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.65	4.70	4.40																				
	2. ระบบการบริหารอาจารย์	4.55	4.60	4.50																				
	3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.40	4.45	4.35																				
รวม	4.53	4.58	4.42																					

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 2 อาจารย์

รหัสหลักฐาน	รายการ
4.1 - 01	เอกสารบทความวิจัยและบทความวิชาการที่เผยแพร่
4.2 - 01	เอกสารบทความวิจัยและบทความวิชาการที่เผยแพร่
4.3 - 01	มคอ. 2
4.3 - 02	เอกสารผลประเมินความพึงพอใจการดำเนินการในการบริหารหลักสูตร

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษา (ปีการศึกษาที่รับเข้า 2560 ถึงปีการศึกษาที่ต้องรายงาน 2567)

(สามารถปรับปีการศึกษาได้) *ในกรณีที่ปีหลักสูตรปรับปรุง ปี 2565 ให้ใส่จำนวน นศ. จากหลักสูตรเดิมด้วย*

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา รับเข้า (1)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา								จำนวนที่ ลาออก และคัดชื่อ ออกสะสม (2)	ร้อยละการคง อยู่ของ นักศึกษา [[(1)- (2)] / (1)] * 100
		60	61	62	63	64	65	66	67		
รุ่นปีการศึกษา 2560	45	34	29	25	24	24	*6	*3	*1	21	53.33
รุ่นปีการศึกษา 2561	30		30	29	29	28	28	*9	*3	2	93.33
รุ่นปีการศึกษา 2562	21			20	18	16	16	16	0	5	76.19
รุ่นปีการศึกษา 2563	29				27	26	26	26	21	8	75.86
รุ่นปีการศึกษา 2564	43					39	32	30	26	17	60.47
รุ่นปีการศึกษา 2565	31						30	28	26	5	83.87
รุ่นปีการศึกษา 2566	57							54	43	14	75.44
รุ่นปีการศึกษา 2567	35								30	5	85.71

หมายเหตุ: จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ. 2 ของปีที่ประเมิน) : 50 คน

* จำนวนนักศึกษาคงอยู่ที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาตามกรอบระยะเวลา 5 ปี

ที่มา : - ข้อมูลปี 2560 - 2561 จากงานทะเบียนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร,
ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 2568
- ข้อมูลปี 2562 - 2567 จากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครเข้าถึงได้จาก
https://regis.rmup.ac.th/wp-content/uploads/2024/12/สถิติ-นศ-คงอยู่_23คค67.pdf, ข้อมูล ณ วันที่ 23 ธันวาคม
2567

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา:

จากข้อมูลพบว่าในแต่ละปีการศึกษามีจำนวนนักศึกษาที่ลดลงจากจำนวนที่ลงทะเบียนแรกเข้า ซึ่งทางหลักสูตรได้ทำการประชุมหารือเพื่อหาสาเหตุ พบว่าเกิดจากการที่นักศึกษาทำการย้ายสาขาวิชาหรือลาออกจากหลักสูตรเป็นหลัก โดยในปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษาทำการย้ายสาขาวิชาหรือลาออกจากหลักสูตร จำนวนทั้งหมด 7 คน ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากสาเหตุ 2 ปัจจัย ดังนี้

1) เมื่อนักศึกษาเรียนไปได้ในระยะเวลาหนึ่งแล้วพบว่าหลักสูตร เนื้อหา หรือรูปแบบการเรียนการสอนไม่ตรงหรือไม่เหมาะสมกับความต้องการของตนเอง จึงทำให้นักศึกษามีการย้ายสาขาวิชาหรือลาออกจากหลักสูตร

2) นักศึกษาบางรายขาดความรับผิดชอบในการเรียน ส่งผลให้ผลการเรียนไม่ดีทำให้นักศึกษาต้องการย้ายไปเรียนในหลักสูตรอื่นแทน

2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา - ตามระยะเวลาของหลักสูตร

ปี การศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน นักศึกษา รับเข้า (1)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร					จำนวน ลาออก	ที่ยังไม่จบ (2)	ร้อยละของ ผู้สำเร็จ การศึกษา [[(1)- (2)] / (1)] * 100
		2563	2564	2565	2566	2567			
2559	38	20	-	1	-	-	17	0	100
2560	45		19	2	2	-	21	1	97.78
2561	30			22	3	1	2	3	90
2562	21				16	-	5	0	100
2563	29					21	7	1	96.55

ที่มา : งานทะเบียนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร, ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 2568

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา :

- 1) จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร จำนวน 21 คน (นักศึกษารุ่นปี 2563)
- 2) จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร จำนวน 1 คน (นักศึกษารุ่นปี 2561)
- 3) จำนวนนักศึกษาที่เลยกำหนดเวลาของหลักสูตรและยังไม่สำเร็จการศึกษา จำนวน 5 คน (นักศึกษารุ่นปี 2560 จำนวน 1 คน, รุ่นปี 2561 จำนวน 3 คน และรุ่นปี 2563 จำนวน 1 คน)

ทางหลักสูตรได้ทำการประชุมหารือและพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษามีรายละเอียดดังนี้

1) นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2559 ที่ตกค้างสามารถสำเร็จการศึกษาได้ทั้งหมดภายในระยะเวลา 1-2 ปีหลังจากเกณฑ์เวลามาตรฐานของหลักสูตร ซึ่งเป็นผลมาจากระบบและกลไกในการดำเนินการของหลักสูตร โดยการมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี อาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชาที่นักศึกษายังไม่ผ่านเกณฑ์ ตลอดจนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ทำการติดตาม สอบถาม และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินการในการแก้ไข ปัญหา อุปสรรค ตลอดจนแนวทางในการปรับตัวและการเรียนในส่วนที่นักศึกษามีปัญหา

2) นักศึกษาในรุ่นปีการศึกษา 2560, 2561 และ 2563 ที่ยังตกค้างอยู่จำนวน 1 ราย, 3 ราย และ 1 ราย ตามลำดับ ซึ่งจากระบบและกลไกในการติดตามของหลักสูตรพบว่าเป็นผลมาจากนักศึกษากลุ่มดังกล่าวมีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ในรายวิชาต่อเนื่องในชั้นปีต้นๆเป็นหลัก และหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีและอาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชาต่างๆที่จะต้องทำหน้าที่สอนและดูแลนักศึกษากลุ่มนี้ให้คอยติดตาม สอบถาม ให้คำปรึกษาและคำแนะนำแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

- 3) นักศึกษาในรุ่นปีการศึกษา 2562 สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรทุกคน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1) (กระบวนการ)	1) การรับนักศึกษา ระบบและกลไกการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีขั้นตอนและกระบวนการในการรับนักศึกษา ที่ปรับปรุงจากการประเมินผลในปีที่ผ่านมาโดยยึดรูปแบบของมหาวิทยาลัยกำหนด และมีการดำเนินการบริหารจัดการภายในสาขาวิชาเพื่อให้มีความสอดคล้องและเหมาะสม ดังนี้ 1. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรในการวางแผนและทบทวนยอดการรับนักศึกษา ให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตร 2. กำหนดคณะกรรมการดำเนินการรับนักศึกษา เพื่อนำเสนอต่อคณะในการดำเนินการรับนักศึกษาใหม่ 3. วางแผนการแนะแนวและการประชาสัมพันธ์ในสื่อช่องทางต่างๆ 4. ลงพื้นที่เพื่อการแนะแนวการศึกษาต่อ และประชาสัมพันธ์ในสื่อช่องทางต่างๆ 5. ติดตามและตรวจสอบยอดนักศึกษาว่าเป็นไปตามแผน/ไม่เป็นไปตามแผน เพื่อดำเนินการและเตรียมแผนในการวางแผนเพื่อดำเนินการ 6. สรุปปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข 7. ประเมินความพึงพอใจ และติดตามประเมินผลกระบวนการดำเนินงาน การวางแผนกำหนดจำนวนนักศึกษาของหลักสูตรได้กำหนดแผนการรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา โดยพิจารณาจากความพร้อมของห้องปฏิบัติ เครื่องมืออุปกรณ์ และจำนวนอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์กำหนดของสภาวิชาชีพสถาปัตยกรรม สกอ. และจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าสะท้อนถึงความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งพิจารณาเบื้องต้นจากสถาบันการศึกษาที่ผลิตบัณฑิตด้านสถาปัตยกรรมทั่วประเทศและภาวะการทำงานของนักศึกษาที่จบในหลักสูตร จากการพิจารณาในปีการศึกษา 2566 นอกจากพิจารณาด้วยความพร้อมข้างต้นแล้ว อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พิจารณาให้มีความสอดคล้องกับการรับนักศึกษาที่เป็นไปตามรูปแบบการรับที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยแบ่งการรับเป็น 3 แบบ ดังนี้ 1. การรับแบบ Fast-Track: สำหรับ นักเรียน วุฒิ ม.6 และ วุฒิ ปวช. 2. การรับแบบ รับตรง: สำหรับ นักเรียน วุฒิ ม.6 และ วุฒิ ปวช. 3. การรับแบบ โควตา: สำหรับ นักเรียน วุฒิ ม.6 และ วุฒิ ปวช. ผลการดำเนินงานในการรับนักศึกษา จากระบบและกลไกการรับนักศึกษาข้างต้น หลักสูตรได้ดำเนินการซึ่งปรากฏผลดังนี้ 1. การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการดำเนินการในการวางแผนและทบทวนยอดการรับนักศึกษา โดยกำหนดยอดการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 จำนวนทั้งสิ้น 50 คน โดยแบ่งเป็น 2 ห้อง ห้องละ 25 คน เพื่อให้มีความเหมาะสมกับลักษณะของห้องปฏิบัติการ เครื่องมืออุปกรณ์ จำนวนและสัดส่วนของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร และนโยบายของหลักสูตรที่ต้องการปรับแผนการรับนักศึกษาให้ครอบคลุมทั้งในสายสามัญและสายอาชีพ 2. กำหนดคณะกรรมการในการดำเนินการรับนักศึกษา หลักสูตรได้กำหนดคณะกรรมการในการดำเนินการรับนักศึกษา โดยประกอบไปด้วยหัวหน้าสาขาวิชา สถาปัตยกรรม, อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 1 คน และอาจารย์ผู้สอนจำนวน 1 คน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3. แผนการแนะแนวและการประชาสัมพันธ์ การวางแผนการแนะแนวและการประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2567 ประกอบด้วย 1) การแนะแนวแบบลงพื้นที่ ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายคือสถานศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลทั้งในสายสามัญและสายวิชาชีพ 2) การประชาสัมพันธ์โดยการส่งเอกสารประชาสัมพันธ์ทางไปรษณีย์ 3) การประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ ได้แก่ เว็บไซต์ของคณะ, เพจเฟซบุ๊กของคณะ, เพจเฟซบุ๊กของสาขาสถาปัตยกรรมและช่องติ๊กต็อกของสาขาสถาปัตยกรรม 4) การจัดกิจกรรมและการจัดนิทรรศการแสดงผลงานของนักศึกษา 4. การจัดกิจกรรมการแนะแนวและการประชาสัมพันธ์ ในปีการศึกษา 2567 ได้มีการจัดกิจกรรมการแนะแนวและการประชาสัมพันธ์ ดังนี้ 1) การแนะแนวแบบลงพื้นที่ ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายคือโรงเรียนสายสามัญในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 12 แห่ง วิทยาลัยอาชีวและวิทยาลัยเทคนิคจำนวน 2 แห่ง 2) การประชาสัมพันธ์โดยการส่งเอกสารประชาสัมพันธ์ทางไปรษณีย์ จำนวน 555 แห่ง 3) การประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ ได้แก่ เว็บไซต์ของคณะ, เพจเฟซบุ๊กของคณะและช่องติ๊กต็อกของสาขา 4) การจัดกิจกรรมและการจัดนิทรรศการแสดงผลงานของนักศึกษา 3 ครั้ง ได้แก่ การจัดกิจกรรม Open house 1 ครั้ง, การจัดนิทรรศการแสดงผลงานวิทยานิพนธ์ที่ศูนย์การค้าเกตเวย์แอทบางซื่อ 1 ครั้ง, และการจัดแสดงผลงานนักศึกษาในงานสถาปนิก 1 ครั้ง 5. การติดตามและตรวจสอบยอดการรับนักศึกษา จากการติดตามและตรวจสอบยอดการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2567 พบว่าจำนวนนักศึกษารับเข้าน้อยกว่าแผนที่ตั้งไว้ โดยมีจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งสิ้น 35 คน จากแผนการรับ 50 คน ทั้งนี้ทางหลักสูตรได้ทำติดตามและตรวจสอบยอดนักศึกษาจากกระบวนการรับในแต่ละรอบเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มนักศึกษาที่มาสมัครในรอบนั้นๆ เช่น ช่องทางการรับทราบข้อมูลการรับสมัคร คุณวุฒิและภูมิฐานะของนักศึกษาที่มาสมัคร จากนั้นหลักสูตรจึงได้หารือร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางในการแนะแนวและประชาสัมพันธ์สำหรับการรับสมัครในรอบถัดๆ ไป 6. สรุปปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข ทางหลักสูตรได้ทำการประชุมหารือร่วมกันถึงปัญหาและอุปสรรคของการรับนักศึกษาในปี 2567 พบว่า ในปีการศึกษา 2567 ทางมหาวิทยาลัยได้มีนโยบายไม่เข้าร่วมระบบ Admission ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักในการรับนักศึกษาของหลักสูตร ดังนั้นทางหลักสูตรจึงมีการวางแผนและกำหนดแนวทางในการรับมือกับสถานการณ์ดังกล่าว โดย 1) การสร้างรูปแบบของการแนะแนวและเพิ่มความถี่ของการประชาสัมพันธ์ทางช่องทางออนไลน์เพื่อให้มีความสอดคล้องกับพฤติกรรมของกลุ่มเป้าหมาย และสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายขึ้น ทั้งทางเว็บไซต์ของคณะ, เพจเฟซบุ๊กของคณะ, เพจเฟซบุ๊กของสาขาและช่องติ๊กต็อกของสาขา 2) เปิดรับสมัครนักศึกษาในรูปแบบ Fast-Track เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางในการรับสมัครนักศึกษา 7. ประเมินความพึงพอใจ และติดตามประเมินผลกระบวนการดำเนินงาน หลักสูตรได้ทำการประชุมหารือ เพื่อประเมินความพึงพอใจและติดตามผลการดำเนินงานโดยมิติในที่ประชุมมีการเสนอให้เก็บข้อมูลของนักศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนการแนะแนวและการประชาสัมพันธ์ในปีการศึกษา 2568

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																									
	การประเมินกระบวนการ ในขั้นตอนที่ 5 เรื่องการติดตามและการตรวจสอบยอดการรับนักศึกษา และขั้นตอนที่ 6 เรื่องสรุปปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข พบว่า กระบวนการดังกล่าวส่งผลในทางที่ดีต่อจำนวนนักศึกษาที่สมัครและรับเข้าของหลักสูตรอย่างเห็นได้ชัด โดยในรอบ Fast-Track มีจำนวนผู้สมัครทั้งหมด 18 คน รับไว้ 9 คน, รอบรับตรง มีจำนวนผู้สมัครทั้งหมด 25 คน รับไว้ 11 คน และรอบโควตา มีจำนวนผู้สมัครทั้งหมด 31 คน รับไว้ 15 คน ตามลำดับ ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ จากข้อมูลการรับนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมดในปีการศึกษา 2567 พบว่าจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า น้อยกว่าแผนการรับที่หลักสูตรวางไว้ แต่เมื่อพิจารณาจากสถิติการรับนักศึกษาในแต่ละรอบจะเห็นว่า ยอดของการสมัครและรับไว้ในรอบหลังๆ จะมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากรอบก่อนหน้า ซึ่งเป็นผลจากการปรับปรุงกระบวนการของการรับนักศึกษา การติดตามและตรวจสอบยอดการรับนักศึกษา ตลอดจนการแนะแนวและประชาสัมพันธ์ของหลักสูตร สถิตินักศึกษาสมัคร-รับไว้ ประจำปีการศึกษา 2567 จากการติดตามผลการดำเนินงานตามระบบและขั้นตอนที่วางไว้ ส่งผลให้มีผลการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 โดยสรุปดังนี้ <table><tr><th colspan="2">ปีการศึกษา 2567</th><th colspan="3">ประเภทการรับนักศึกษา</th></tr><tr><th>การดำเนินงาน</th><th>จำนวน</th><th>Fast-Track</th><th>รับตรง</th><th>โควตา</th></tr><tr><td>แผนรับนักศึกษา</td><td>50</td><td>-</td><td>25</td><td>25</td></tr><tr><td>จำนวนผู้สมัคร</td><td>74</td><td>18</td><td>25</td><td>31</td></tr><tr><td>ผลการรับนักศึกษา</td><td>35</td><td>9</td><td>11</td><td>15</td></tr></table> ที่มา : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร https://regis.rmutp.ac.th/wp-content/uploads/2024/08/สถิติสมัคร-รับไว้-ปี-2567_670731.pdf จากตารางแสดงผลของการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2567 ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการติดตามและตรวจสอบผลการรับนักศึกษาในแต่ละรอบ พบว่าผลการรับนักศึกษานั้นต่ำกว่าแผนรับนักศึกษาที่วางไว้ทั้งในรอบรับตรงและโควตา แต่เมื่อเปรียบเทียบกับในปีการศึกษา 2566 จะพบว่าหลักสูตรสามารถรับศึกษาได้เพิ่มขึ้นทั้งในรอบรับตรงและรอบโควตา โดยในรอบรับตรงมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นจาก 4 คน เป็น 11 คน และรอบโควตาจาก 8 คน เป็น 15 คน รวมทั้งหลักสูตรได้เตรียมแผนการรับนักศึกษาในแบบ Fast-Track ไว้เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ประกอบกับการดำเนินการจัดกิจกรรมแนะแนวและประชาสัมพันธ์ เป็นผลทำให้มีจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าเพิ่มขึ้นอีก 9 คน	ปีการศึกษา 2567		ประเภทการรับนักศึกษา			การดำเนินงาน	จำนวน	Fast-Track	รับตรง	โควตา	แผนรับนักศึกษา	50	-	25	25	จำนวนผู้สมัคร	74	18	25	31	ผลการรับนักศึกษา	35	9	11	15
ปีการศึกษา 2567		ประเภทการรับนักศึกษา																								
การดำเนินงาน	จำนวน	Fast-Track	รับตรง	โควตา																						
แผนรับนักศึกษา	50	-	25	25																						
จำนวนผู้สมัคร	74	18	25	31																						
ผลการรับนักศึกษา	35	9	11	15																						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	ตารางการแนะแนว ของหลักสูตรฯ ประจำปีการศึกษา 2567			
	ลำดับ	วัน เดือน ปี	สถาบัน/งานกิจกรรม	รูปแบบ
	1	17 กรกฎาคม 2567	ร.ร.สาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม)	จัดนิทรรศการ
	2	13 -14 สิงหาคม 2567	ร.ร.รัตนธิเบศร์	แนะแนวในคาบ
	3	15 สิงหาคม 2567	ร.ร.วัดดุสิตาราม	จัดนิทรรศการ
	4	30 สิงหาคม 2567	ร.ร.บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)	จัดนิทรรศการ
	5	5 กันยายน 2567	ร.ร.วัดสุทธิวาราม	จัดนิทรรศการ
	6	10 กันยายน 2567	ร.ร.มัธยมวัดหนองแขม	จัดนิทรรศการ
	7	24 กันยายน 2567	ร.ร.สมุทรสาครบูรณะ	จัดนิทรรศการ
	8	6 พฤศจิกายน 2567	ร.ร.วัดราชาธิวาส	แนะแนวในคาบ
	9	20 พฤศจิกายน 2567	ร.ร.สามเสนวิทยาลัย	จัดนิทรรศการ
	10	12 ธันวาคม 2567	วิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรี	แนะแนวในคาบ
	11	25 มกราคม 2568	งานเปิดบ้านคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (FAD SHOW OPEN HOUSE AND EXHIBITION 2025)	จัดนิทรรศการ และฝึกปฏิบัติการ
	12	30 มกราคม 2568	ร.ร.โยธินบูรณะ	จัดนิทรรศการ
	13	31 มกราคม 2568	ร.ร.เสาชิงช้า "วิมลวิทยานุกูล"	จัดนิทรรศการ
	14	11 กุมภาพันธ์ 2568	ร.ร.นวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล	จัดนิทรรศการ
	15	26 กุมภาพันธ์ 2568	วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ	จัดนิทรรศการ
	16	21 มีนาคม 2568	งานเปิดบ้านมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร RMUTP Open House (Online) “โอกาสแห่งความสุข...ทุกตารางนิ้ว”	ออนไลน์
หมายเหตุ: กิจกรรมโครงการแนะแนว ประจำปีการศึกษา 2567				
2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา				
ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา				
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรพบว่าการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาสามารถปรับตัวในการเรียนในรายวิชาเฉพาะได้ดียิ่งขึ้น จึงได้มีการจัดกิจกรรมดังกล่าวอย่างต่อเนื่องให้กับนักศึกษาในปีการศึกษา 2568 โดยได้ทำการปรับปรุงและพัฒนารูปแบบให้เหมาะสมกับสถานการณ์โดยมีขั้นตอนดังนี้				
1. การศึกษา สืบค้นและทบทวนปัญหา 2. การกำหนดโครงการ/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 3. การปฐมนิเทศและการดำเนินกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 4. ผลการปฐมนิเทศและการดำเนินกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5. สรุปปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ผลการดำเนินงานในการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในปีการศึกษา 2567 ดังนี้ 1. การศึกษา สํารวจและทบทวนปัญหา หลักสูตรได้มีดำเนินการศึกษา สํารวจและทบทวนปัญหาของการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมในปีการศึกษา 2567 โดยพบว่า จากวิธีการรับนักศึกษาของ ปี 2567 ที่มีการรับทั้งทั้งสายสามัญและสายอาชีพ ทำให้นักศึกษาที่เข้ามามีทักษะพื้นฐานที่แตกต่างกันมาก โดยพบว่านักศึกษาสายสามัญบางส่วนยังขาดความรู้และทักษะพื้นฐานทางด้านสถาปัตยกรรม ในขณะที่นักศึกษาสายอาชีวะมีทักษะพื้นฐานมาอยู่ก่อนแล้ว จึงทำให้พบปัญหาในการเรียนไม่ทันกันของนักศึกษาทั้งสองกลุ่ม ดังนั้นหลักสูตรจึงวางแผนการจัดกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้ครอบคลุมมากขึ้น เพื่อลดปัญหาดังกล่าว 2. การกำหนดโครงการ/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ทางหลักสูตรมีการวางแผนให้มีกิจกรรมการเตรียมพร้อมเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะและความถนัดทางสถาปัตยกรรมให้กับนักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคเรียน และจากการสอบถามจากตัวแทนนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อหาข้อเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคของการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย พบว่ายังมีบางประเด็นที่หลักสูตรต้องนำมาพิจารณาและปรับใช้เพื่อให้สอดคล้องกับพฤติกรรมและความต้องการของนักศึกษาในปัจจุบัน ดังนั้นหลักสูตรจึงวางแผนให้มีกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 3. การปฐมนิเทศและการดำเนินกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2567 ได้มีการดำเนินการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศในรูปแบบออนไลน์ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรรับผิดชอบ 3 ท่าน คือ ดร.ศรัณยู สว่างเมฆ, ดร.ณัฏฐาณิภรณ์ อัครจิระฉัตรธรรม และ ดร.ศาสตรา ศรีหาภาค และในส่วนของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษานั้น หลักสูตรใช้วิธีการแทรกกระบวนการปรับพื้นฐานให้นักศึกษาในช่วงสัปดาห์แรกในรายวิชาเฉพาะ และในช่วงหลังเลิกเรียน 4. ผลการปฐมนิเทศและการดำเนินกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ผลการปฐมนิเทศและการดำเนินกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่า 1) นักศึกษามีทักษะและความถนัดทางสถาปัตยกรรมในระดับที่ดีขึ้น โดยพิจารณาจากทักษะในการทำงานและผลงานในรายวิชาเฉพาะ ได้แก่ รายวิชาภาพร่างและการแสดงแบบสถาปัตยกรรม และรายวิชาการเขียนแบบสถาปัตยกรรม เมื่อเทียบกับผลงานที่นักศึกษาใช้ประกอบในการสอบสัมภาษณ์ 2) การปรับตัวและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่สามารถปรับตัวได้และมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้ชีวิตและการทำกิจกรรมต่างๆภายในมหาวิทยาลัยโดยการหารือร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา 5. ปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เนื่องจากในปีการศึกษานี้มีการรับนักศึกษาทั้งจากสายสามัญและสายอาชีพ ทำให้ทักษะและพื้นฐานทางสถาปัตยกรรมของนักศึกษามีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก ส่งผลให้รูปแบบและเนื้อหาของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้อาจยังไม่ครอบคลุมเท่าที่ควร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การประเมินกระบวนการ ในขั้นตอนที่ 1 เรื่องการศึกษา สํารวจและทบทวนปัญหาของการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อม ขั้นตอนที่ 2 เรื่องการกำหนดโครงการ/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา และขั้นตอนที่ 4 เรื่องผลการปฐมนิเทศและการดำเนินกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่า กระบวนการดังกล่าวส่งผลให้นักศึกษามีความพร้อมทั้งทางด้านทักษะ ความถนัดทางสถาปัตยกรรม ด้านการปรับตัวและใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย การปรับปรุงกระบวนการ จากผลการดำเนินงานและการประเมินกระบวนการหลักสูตรเห็นว่ากระบวนการในปีการศึกษา 2567 ค่อนข้างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรจึงนำกระบวนการดังกล่าวไปใช้ต่อในปีการศึกษา 2568 โดยการพัฒนาและปรับปรุงในรายละเอียดของขั้นตอนที่ 1 เรื่องการศึกษา สํารวจและทบทวนปัญหาของการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อม โดยเพิ่มขั้นตอนการทำการแบบสำรวจความต้องการ ความคาดหวัง หรือปัญหาของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเพื่อนำมาวิเคราะห์และกำหนดโครงการ/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษาถัดไป ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ ผลจากการปรับปรุงกระบวนการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่า กิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษามีความครอบคลุมและสอดคล้องกับพฤติกรรมและความต้องการของนักศึกษา

ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2) (กระบวนการ)	1) การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ระบบกลไกการดำเนินงานในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - วางแผนและเตรียมการ - ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณากำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละชั้นปีนักศึกษา - สรุปปัญหาที่เกิดขึ้นในภาคการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีพิจารณาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการจัดการปัญหาเพื่อนำไปปรับใช้ต่อไป - กำหนดมาตรการในการดูแลนักศึกษา ซึ่งมีประเด็นครอบคลุม 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านวิชาการ - ด้านพฤติกรรมและการปรับตัว 3) ด้านการติดต่อประสานงาน 2. ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ - อาจารย์ที่ปรึกษามีการติดตาม ดูแล และสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาที่อยู่ภายใต้การดูแล - อาจารย์ที่ปรึกษามีการให้คำปรึกษาและคำแนะนำแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล ในกรณีที่นักศึกษามีปัญหาในด้านวิชาการ/ด้านพฤติกรรมและการปรับตัว/ด้านการติดต่อประสานงาน

ตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงาน

3. ประเมินผลการดำเนินงาน

3.1 อาจารย์ที่ปรึกษาทำการสรุปข้อมูลในแต่ละภาคการศึกษาเพื่อรายงานต่อหัวหน้าสาขาวิชาและอาจารย์ประจำหลักสูตร

3.2 หัวหน้าสาขาวิชาและอาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินผลการดำเนินงานในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาจากการสรุปข้อมูลของอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละชั้นปี

4. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป

4.1 ประชุมหารือเพื่อสรุปปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

4.2 ปรับปรุงพัฒนากระบวนการในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป

แผนการจัดอาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ประจำหลักสูตร	ปีการศึกษา				
	2567	2566	2565	2564	2563
ดร.ศรัณยู สว่างเมฆ	ชั้นปี 1/2567	-	-	-	ชั้นปี 5/2559
นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	-	-	ชั้นปี 5/2561	ชั้นปี 4/2561	ชั้นปี 3/2561
นางสาวปริญัน บานชื่น	-	-	-	ชั้นปี 5/2560	ชั้นปี 4/2560
ดร.ศาสตรา ศรีหาภาค	-	ชั้นปี 5/2562	ชั้นปี 4/2562	ชั้นปี 3/2562	ชั้นปี 2/2562
ดร.ณัฏฐ์ณิฏฐ์ อัครจิระนา ธรรม	ชั้นปี 4/2562	ชั้นปี 3/2562	ชั้นปี 2/2564	ชั้นปี 1/2564	-

ผลการดำเนินงาน

การจัดอาจารย์ที่ปรึกษาการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 มีการดำเนินการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

ชั้นปี	รุ่น	อาจารย์ที่ปรึกษา	วัน เวลา	ห้อง
1/1	2566	อ.นพดล คล้ายวิเศษ	จันทร์ 13.00-16.00 น.	4305
1/2	2566	อ.ดร.ศรัณยู สว่างเมฆ	จันทร์ 13.00-16.00 น.	4304
2/1	2566	อ. ดร.สาวปริญานุช คำสนอง	จันทร์ 13.00-16.00 น.	4303
2/2	2566	อ.วีรภัทร์ กระหม่อมทอง	จันทร์ 13.00-16.00 น.	4302
3	2565	อ.สุดาร์ตน์ ทิพย์ทวีชัย	จันทร์ 13.00-16.00 น.	4301
4	2564	อ.ดร.ธรรนา กมลสราภิรักษ์	จันทร์ 13.00-16.00 น.	4401
5	2563	อ.พิมพรรณณ ภัคดิสุวรรณ	จันทร์ 13.00-16.00 น.	4405

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรจะชี้แจงถึงแนวทางในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยมีการกำหนดแนวทางสำหรับการให้คำปรึกษาและแนะแนวนักศึกษาในแต่ละชั้นปี ได้แก่ 1. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 อาจารย์ที่ปรึกษาจะชี้แจงเรื่องการเตรียมความพร้อมในการเรียน, การลงทะเบียนเรียนในรายวิชาต่างๆ รวมถึงการเข้าสังคมและการปรับตัวของนักศึกษา 2. นักศึกษาชั้นปีที่ 2-3 อาจารย์ที่ปรึกษาจะชี้แจงเรื่องการติดตามผลการเรียน และการลงทะเบียนในรายวิชาที่ตกค้างรวมถึงติดตามความก้าวหน้าเรื่องเกรดเฉลี่ยของนักศึกษารายบุคคล หากพบว่ามียอดนักศึกษามีเกรดที่ต่ำกว่า 2.00 จะมีการนัดนักศึกษาเข้าพบเป็นกรณีพิเศษเพื่อป้องกันการพ่นสภาพของนักศึกษา 3. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 อาจารย์ที่ปรึกษาจะชี้แจงเรื่องการเตรียมความพร้อมในการเรียน, การลงทะเบียนเรียนในรายวิชาต่างๆ รวมถึงการเข้าสังคมและการปรับตัวของนักศึกษา 4. นักศึกษาชั้นปีที่ 2-3 อาจารย์ที่ปรึกษาจะชี้แจงเรื่องการติดตามผลการเรียน และการลงทะเบียนในรายวิชาที่ตกค้างรวมถึงติดตามความก้าวหน้าเรื่องเกรดเฉลี่ยของนักศึกษารายบุคคล หากพบว่ามียอดนักศึกษามีเกรดที่ต่ำกว่า 2.00 จะมีการนัดนักศึกษาเข้าพบเป็นกรณีพิเศษเพื่อป้องกันการพ่นสภาพของนักศึกษา 5. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 อาจารย์ที่ปรึกษาจะชี้แจงเรื่องการเตรียมความพร้อมเรื่องหัวข้อวิทยานิพนธ์ และการเตรียมความพร้อมในการฝึกสหกิจศึกษา 6. นักศึกษาชั้นปีที่ 5 อาจารย์ที่ปรึกษาจะชี้แจงเรื่องการติดตามผลรายวิชาที่ตกค้างการทำวิทยานิพนธ์ และการเตรียมความพร้อมในการจบการศึกษา 7. ในปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษาวิทยานิพนธ์ตกค้างจำนวน 3 คน ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มอบหมายให้ อ.ดร.ณัฏฐาณิฏฐ์ อัครจิระฉัตรธรรม, อ.นพดล คล้ายวิเศษ, อ.ดร.ศรัณยู สว่างเมฆ ติดตามดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษารายดังกล่าวเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาภายในปีการศึกษา 2568 การประเมินกระบวนการ การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีของหลักสูตรภาคการเรียน 1/2567 และ 2/2567 เมื่อมีการดำเนินการทั้ง 4 ขั้นตอน ผลที่เกิดขึ้นคือนักศึกษาทุกชั้นปีมีโอกาสได้พบกับอาจารย์ที่ปรึกษา โดยได้รับคำแนะนำในเรื่องการเรียน การปรับตัวใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษา แต่จากผลการประเมินพบว่าควรเพิ่มขั้นตอนที่ 2 ในเรื่องดำเนินการตามแผนที่วางไว้ โดยเพิ่มช่องทางการติดต่อทางออนไลน์ การปรับปรุงกระบวนการ การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีของหลักสูตร ภาคการเรียน 1/2567 และ 2/2567 นั้น มีผลการดำเนินงานคือนักศึกษาทุกชั้นปีมีโอกาสได้พบที่ปรึกษาเพื่อปรึกษาปัญหาการเรียนและการใช้ชีวิตในระดับอุดมศึกษา หลักสูตรจะนำกระบวนการนี้ไปใช้ในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีในปีการศึกษา 2568 ต่อไป โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1. วางแผนและเตรียมการ 2. เพิ่มข้อตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา เรื่องบทบาทหน้าที่และการวางตัวของอาจารย์แต่ละท่านให้เหมาะสมกับอุปนิสัยของนักศึกษาในปัจจุบัน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																									
	3. ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ โดยมีการติดตาม ดูแล สังเกตพฤติกรรม และให้คำแนะนำแก่นักศึกษา โดยเพิ่มช่องทางการติดต่อทางออนไลน์ 4. ประเมินผลการดำเนินงาน 5. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา 2) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ระบบกลไกการดำเนินงานในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 1. วางแผนและเตรียมการ 1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำรายวิชาเพื่อหารือและพิจารณาแนวทางในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 1.2 วางแผนโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ในปีการศึกษา 2567 1.3 กำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม 2. ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ ดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการตามแผนงานที่กำหนด 3. ประเมินผลการดำเนินงาน รายงานผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ 4. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการในครั้งต่อไป 4.1 ประชุมหารือเพื่อสรุปปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข 4.2 ปรับปรุงพัฒนากระบวนการสำหรับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษาถัดไป ผลการดำเนินงานในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 1. ผลการวางแผนและเตรียมการ 1.1 ดำเนินการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำรายวิชาเพื่อหารือและพิจารณาแนวทางในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 1.2 แผนโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ในปีการศึกษา 2567 มีดังนี้ <table><tr><th>โครงการ/กิจกรรม</th><th>กลุ่มวิชาหลัก</th><th>กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ</th><th>กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</th><th>กลุ่มทักษะสารสนเทศ</th></tr><tr><td>การศึกษาดูงานนอกสถานที่</td><td>2</td><td>2</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td>การเข้าอบรม สัมมนา และจัดแสดงผลงาน</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>การมีส่วนร่วมในงานวิจัยและบริการวิชาการ</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td></tr><tr><td>การเข้าร่วมกิจกรรมคณะและมหาวิทยาลัย</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr></table> * หมายเหตุ : ตัวเลข หมายถึง จำนวนกิจกรรม/โครงการ	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ	การศึกษาดูงานนอกสถานที่	2	2	2	1	การเข้าอบรม สัมมนา และจัดแสดงผลงาน	0	1	0	0	การมีส่วนร่วมในงานวิจัยและบริการวิชาการ	0	0	1	1	การเข้าร่วมกิจกรรมคณะและมหาวิทยาลัย	0	1	1	1
โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ																						
การศึกษาดูงานนอกสถานที่	2	2	2	1																						
การเข้าอบรม สัมมนา และจัดแสดงผลงาน	0	1	0	0																						
การมีส่วนร่วมในงานวิจัยและบริการวิชาการ	0	0	1	1																						
การเข้าร่วมกิจกรรมคณะและมหาวิทยาลัย	0	1	1	1																						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																									
	1.3 หลักสูตรได้กำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม ดังนี้ - กลุ่มวิชาหลักมอบหมายให้อาจารย์ประจำรายวิชาหลักเป็นผู้ดำเนินการ - กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพมอบหมายให้อาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ - กลุ่มทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรมมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบกลุ่มวิชาเทคโนโลยีเป็นผู้ดำเนินการ เทคโนโลยีเป็นผู้ดำเนินการ 2. ผลดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการ มีการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพแก่นักศึกษา และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยจากการหารือ เห็นควรที่จะมีการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพแก่นักศึกษา โดยอาศัยแนวทางในการดำเนินงานในปีที่ผ่านมามาใช้เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา โดยคำนึงถึงทักษะการเรียนรู้ในด้านต่างๆ ได้แก่ 1. กลุ่มวิชาหลัก 2. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ 3. กลุ่มทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม 4. กลุ่มทักษะสารสนเทศ โดยพิจารณาร่วมกับกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะ และมีการวางแผนกิจกรรมของสาขาวิชา เพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้จากการศึกษาดูงาน การสัมมนา และการเข้าร่วมประกวดทักษะทางวิชาชีพ ซึ่งแผนการจัดโครงการ และกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปีการศึกษา 2566 มีรายละเอียดดังนี้ <table><tr><th>โครงการ/กิจกรรม</th><th>กลุ่มวิชาหลัก</th><th>กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ</th><th>กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</th><th>กลุ่มทักษะสารสนเทศ</th></tr><tr><td>การศึกษาดูงานนอกสถานที่</td><td>7</td><td>6</td><td>5</td><td>3</td></tr><tr><td>การเข้าอบรม สัมมนา และจัดแสดงผลงาน</td><td>3</td><td>3</td><td>3</td><td>3</td></tr><tr><td>การมีส่วนร่วมในงานวิจัยและบริการวิชาการ</td><td>2</td><td>0</td><td>4</td><td>4</td></tr><tr><td>การเข้าร่วมกิจกรรมคณะและมหาวิทยาลัย</td><td>0</td><td>7</td><td>4</td><td>1</td></tr></table> อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการพิจารณาผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม โดยในส่วนของกิจกรรมในภาพรวมของทางคณะฯจะพิจารณาจากโครงการ/กิจกรรมที่อาจารย์สามารถบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับการจัดกิจกรรมและภาระงานของอาจารย์เป็นหลัก ส่วนโครงการ/กิจกรรมที่เป็นในส่วนของการศึกษาดูงานและการจัดกิจกรรมอบรมสัมมนาจะให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาพิจารณาตามความจำเป็นและความเหมาะสมเพื่อการจัดกิจกรรมในการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการสร้างเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และแจ้งมายังอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จากผลการดำเนินโครงการในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรสถาปัตยกรรมได้มีการโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 23 โครงการ/กิจกรรม ซึ่งในแต่ละกิจกรรมที่เป็นภาพรวมของคณะฯจะมีอาจารย์ของสาขาวิชาเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ในส่วนของกิจกรรมที่ทางสาขาเป็นผู้ดำเนินการจะมีอาจารย์ประจำรายวิชาเป็น	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ	การศึกษาดูงานนอกสถานที่	7	6	5	3	การเข้าอบรม สัมมนา และจัดแสดงผลงาน	3	3	3	3	การมีส่วนร่วมในงานวิจัยและบริการวิชาการ	2	0	4	4	การเข้าร่วมกิจกรรมคณะและมหาวิทยาลัย	0	7	4	1
โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ																						
การศึกษาดูงานนอกสถานที่	7	6	5	3																						
การเข้าอบรม สัมมนา และจัดแสดงผลงาน	3	3	3	3																						
การมีส่วนร่วมในงานวิจัยและบริการวิชาการ	2	0	4	4																						
การเข้าร่วมกิจกรรมคณะและมหาวิทยาลัย	0	7	4	1																						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						
	ผู้รับผิดชอบและสรุปผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อทำรายงานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์ปัญหา รวมถึงข้อเสนอแนะในการจัดโครงการ/กิจกรรมมายังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยสามารถสรุปผลได้ดังนี้						
	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ	Soft Skill	Hard Skill
	การศึกษาดูงานนอกสถานที่						
	ศึกษาดูงาน ณ บริษัท สถาปนิก 49 จำกัด วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2568 - รายวิชาโครงการงานวิทยานิพนธ์ และรายวิชาวิชาชีพทางสถาปัตยกรรม - นักศึกษาชั้นปีที่ 4 - อ.นพดล คล้ายวิเศษ, อ.พิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ, อ.ดร.ศาสตรา ศรีหาภาค, อ.ดร.ปริยานุช คำสนอง - ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับ: ได้ความรู้ด้านการออกแบบ, การปฏิบัติวิชาชีพสถาปัตยกรรม และการจัดทำโครงการงานวิทยานิพนธ์	/	/	/	-	/	-
	ศึกษาดูงาน ณ วัดกัลยาณมิตร ศาลเจ้าเกียนอันเกง วัดช้างตากู และพิพิธภัณฑ์ชุมชนกุฎีจีน วันที่ 23 มกราคม 2568 - รายวิชาสถาปัตยกรรมชุมชน - นักศึกษามัธยมศึกษาชั้นปีที่ 3 - อ.ดร.ปริยานุช คำสนอง - ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับ: ได้เรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมและสถาปัตยกรรมชุมชน	-	/	/	-	/	-
	ศึกษาดูงาน ณ อุทยาน 100 ปี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วันที่ 22 ธันวาคม 2567 - รายวิชาภูมิสถาปัตยกรรม - นักศึกษาชั้นปีที่ 2 - อ.ดร.ศาสตรา ศรีหาภาค, อ.พิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ, อ.วีระภัทร์ กระหม่อมทอง - ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับ: ได้ความรู้ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรมและภูมิสถาปัตยกรรม	-	/	/	-	/	-

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						
	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ	Soft Skill	Hard Skill
	ศึกษาดูงาน ณ โรงพยาบาลสินแพทย์กาญจนาบุรี วันที่ 31 พฤศจิกายน 2567 - รายวิชาการออกแบบสถาปัตยกรรม 5 - นักศึกษาชั้นปีที่ 4 - อ.วีระภัทร์ กระหม่อมทอง, อ.นพดล คล้ายวิเศษ - ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับ: ได้ความรู้ด้านการออกแบบโรงพยาบาล	/	-	/	-	/	-
	ศึกษาดูงาน ณ พิพิธภัณฑ์อาคารสายสุทธา นภดล และอาคารอาหารทิพย์นิวาสน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา วันที่ 4 ตุลาคม 2567 - รายวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม - นักศึกษาชั้นปีที่ 1 - อ.พิมพ์พรรณ ภักดีสุวรรณ, อ.วีระภัทร์ กระหม่อมทอง, อ.ดร.ศาสตรา ศรีหาภาค, อ.ดร.ปริยานุช คำสนอง - ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับ: ได้ความรู้ด้านประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม	/	-	-	/	/	-
	ศึกษาดูงาน ณ ศูนย์การเรียนรู้ธนาคารแห่งประเทศไทย วันที่ 24 กันยายน 2567 - รายวิชาการออกแบบสถาปัตยกรรม 4 และ รายวิชาเทคโนโลยีการก่อสร้าง 2 - นักศึกษาชั้นปีที่ 3 - อ.แทนศรัทธา อติอนุวรรตน์, อ.ธนา กมลกินกรกิจ, อ.รุจิวรรณ อันสงคราม, อ.ดร.ปริยานุช คำสนอง, อ.พิมพ์พรรณ ภักดีสุวรรณ, อ.สุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย - ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับ: ได้ความรู้ด้านการออกแบบอาคารสาธารณะและพิพิธภัณฑ์, การออกแบบสื่อสารสนเทศ, เทคโนโลยีการก่อสร้างและงานระบบอาคาร	/	-	/	/	/	-
	ศึกษาดูงาน ณ รัฐสภา วันที่ 27 สิงหาคม 2567 - รายวิชาเทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้าง อาคารขนาดใหญ่, รายวิชาเทคนิคการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 1 และ รายวิชาการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อการออกแบบงานสถาปัตยกรรม	/	/	/	/	/	-

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						
	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ	Soft Skill	Hard Skill
	- นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 - อ.ดร.ศาสตรา ศรีหาภาค, อ.พิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ, อ.สุรัตน์ ทิพย์ทวีชัย, อ.ดร.ปริยานุช คำสนอง, อ.ปริญญ์ บานชื่น, อ.แทน ศรีธธา อติอนุวรรตน์, อ.ธนา กมลกินรากิจ, อ.นพดล คล้ายวิเศษ - ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับ: ได้ความรู้ด้านการออกแบบอาคารขนาดใหญ่, เทคโนโลยีการก่อสร้างและการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน, การจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อการออกแบบงานสถาปัตยกรรม						
	ศึกษาดูงาน ณ โครงการ Double B Hostel และ ณ ตะนาว 1969 โฮมเทล วันที่ 8 กรกฎาคม 2567 - รายวิชาการออกแบบสถาปัตยกรรม 2, รายวิชาเทคโนโลยีการก่อสร้าง 2 และรายวิชาสถาปัตยกรรมภายใน - นักศึกษาชั้นปีที่ 2 - อ.ดร.ศาสตรา ศรีหาภาค, อ.พิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ, อ.สุรัตน์ ทิพย์ทวีชัย, อ.ดร.ปริยานุช คำสนอง, อ.ปริญญ์ บานชื่น - ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับ: ได้ความรู้ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม, สถาปัตยกรรมภายในและเทคโนโลยีการก่อสร้างอาคาร	/	/	/	-	/	-
	ศึกษาดูงาน ณ โครงการศุภาลย์ ไอคอน สำหรับวันที่ 1 กรกฎาคม 2567 - รายวิชาการออกแบบสถาปัตยกรรม 6 - นักศึกษาชั้นปีที่ 4 - อ.นพดล คล้ายวิเศษ, อ.วีระภัทร์ กระหม่อมทอง, อ.พิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ, อ.สุรัตน์ ทิพย์ทวีชัย - ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับ: ได้ความรู้ด้านการออกแบบและการก่อสร้างอาคารสูง	/	/	/	-	/	-
	การเข้าอบรม สัมมนา และจัดแสดงผลงาน						
	การจัดนิทรรศการแสดงผลงานศิลปนิพนธ์และวิทยานิพนธ์ของ นักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ วันที่ 24-25 เมษายน 2568 ณ ศูนย์การค้าเกตเวย์ บางซื่อ - รายวิชาวิทยานิพนธ์	/	/	/	/	/	/

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						
	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ	Soft Skill	Hard Skill
	- นักศึกษาชั้นปีที่ 5 - อาจารย์ประจำสาขาสถาปัตยกรรม - ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับ: ได้ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น, การจัดนิทรรศการ และการทำสื่อสารสนเทศ						
	โครงการแข่งขันทักษะด้านสถาปัตยกรรมและการออกแบบ: ตลาดริมน้ำ อ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี วันที่ 13-15 กรกฎาคม 2567 - นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 2 คน - อ.นพดล คล้ายวิเศษ * หมายเหตุ: นักศึกษาได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 และรางวัลชมเชย - ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับ: ได้ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	/	/	/	/	/	/
	การจัดแสดงผลงานนักศึกษาในงานสถาปนิก (Architects Expo 2025): อาคารจัดแสดงอิมแพค ชาเลนเจอร์ ฮอลล์ เมืองทองธานี วันที่ 28 เม.ย. – 4 พ.ค. 2568 - รายวิชาวิทยานิพนธ์ - นักศึกษาชั้นปีที่ 5 จำนวน 1 คน - ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับ: ได้ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น, การจัดนิทรรศการ และการทำสื่อสารสนเทศ	/	/	/	/	/	/
	การมีส่วนร่วมในงานวิจัยและบริการวิชาการ						
	โครงการศึกษาแนวทางการออกแบบศูนย์ส่งเสริม คุณภาพผู้สูงอายุ ตำบลบางงาม อำเภอสรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี รายวิชาโครงงานวิทยานิพนธ์ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 อ.พิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ	/	-	/	/	/	/
	โครงการศึกษาแนวทางการออกแบบศูนย์การเรียนรู้ตามอัตลักษณ์ชุมชนลาวเวียง โคนาคัย รายวิชาโครงงานวิทยานิพนธ์ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 อ.พิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ	/	-	/	/	/	/
	โครงการศึกษาเพื่อออกแบบภูมิทัศน์และเส้นทางการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุและคนทั้งมวล: กรณีศึกษา โครงการ	-	-	/	/	/	/

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						
	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ	Soft Skill	Hard Skill
	โคกนาคัย ตำบลม่วงงาม อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา รายวิชา การวางผังบริเวณและภูมิสถาปัตยกรรม นักศึกษาชั้นปีที่ 2 อ.ดร.ศาสตรา ศรีหาภาค						
	โครงการศึกษาเพื่อออกแบบสวนสาธารณะและลาน กีฬาชุมชนที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ: กรณีศึกษา สวนสาธารณะและลานกีฬาชุมชนตำบลบางงาม อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา รายวิชา การวางผังบริเวณและภูมิสถาปัตยกรรม นักศึกษาชั้นปีที่ 2 อ.ดร.ศาสตรา ศรีหาภาค	-	-	/	/	/	/
	การเข้าร่วมกิจกรรมคณะและมหาวิทยาลัย						
	โครงการเสริมสร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรม ประจำปี 2568 วันที่ 12-14 มีนาคม 2568 ณ ไร่จิราภรณ์ รีสอร์ท จ.ราชบุรี - นักศึกษาชั้นปีที่ 2 - อ.ศรัณยู สว่างเมฆ - ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับ: ได้เรียนรู้ด้านทักษะชีวิต	-	/	/	-	/	-
	ร่วมพิธีไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2568 วันที่ 30 มกราคม 2568 ณ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ศูนย์โชติเวช - นักศึกษาชั้นปีที่ 1-5 - อ.ศรัณยู สว่างเมฆ, อ.นพดล คล้ายวิเศษ - ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับ: ได้เรียนรู้ศิลปวัฒนธรรม	-	/	-	-	/	-
	กิจกรรม FAD SHOW OPEN HOUSE AND EXHIBITION 2024 วันที่ 25 มกราคม 2568 - นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 - อ.ดร.ศาสตรา ศรีหาภาค, อ.แทนศรัทธา อติอนุวรรณ, อ.ปริญญ์ บานชื่น, อ.ดร.ปริญญ์ คำสอน, อ.พิมพ์วรรณ รักดีสุวรรณ	-	/	/	/	/	-

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						
	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ	Soft Skill	Hard Skill
	- ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับ: ได้ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น, การจัดการทรัพยากร และการทำสื่อสารสนเทศ						
	กิจกรรมแห่เทียนเข้าพรรษาและถวายเทียนพรรษา เนื่องในวันเข้าพรรษา ประจำปี 2567 วันที่ 18 กรกฎาคม 2567 ณ วัดราชาธิวาสวิหาร - นักศึกษาชั้นปีที่ 1 - อ.ดร.ธนา กมลนรากิจ, อ.นพดล คล้ายวิเศษ, อ.รุจิวรรณ อันสงคราม, อ.สุดาร์ตน์ ทิพย์ทวีชัย, อ.วีระภัทร์ กระหม่อมทอง, อ.พิมพ์วรรณ ภักดีสุวรรณ - ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับ: ได้เรียนรู้ศิลปวัฒนธรรม	-	/	-	-	/	-
	กิจกรรมสานสัมพันธ์พี่น้อง สกอ. เน้นผูกมิตร สนุกกับการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย วันที่ 27 มิถุนายน 2567 ณ อาคารดีฮอลล์ มทร.พระนคร - นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 - อ.นพดล คล้ายวิเศษ, อ.ศรัณยู สว่างเมฆ - ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับ: ได้เรียนรู้ด้านทักษะชีวิต, การปรับตัวและเตรียมความพร้อมในการเรียนมหาวิทยาลัย	-	/	/	-	/	-
	กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 “RMUTP FRESH BEGINNINGS SMART U SMILE U : ก้าวใหม่อย่างมั่นใจ ก้าวไปกับราชมงคลพระนคร” วันที่ 21 มิถุนายน 2567 - นักศึกษาชั้นปีที่ 1 - อ.นพดล คล้ายวิเศษ, อ.ศรัณยู สว่างเมฆ, อ.รุจิวรรณ อันสงคราม - ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับ: ได้เรียนรู้ด้านทักษะชีวิต, การปรับตัวและเตรียมความพร้อมในการเรียนมหาวิทยาลัย	-	/	-	-	/	-
	กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 วันที่ 17-19 มิถุนายน 2567 ณ ค่ายบ้านเสิร์รีสปอร์ต จ.ราชบุรี - นักศึกษาชั้นปีที่ 1 - อ.นพดล คล้ายวิเศษ, อ.ศรัณยู สว่างเมฆ						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						
	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ	Soft Skill	Hard Skill
	- ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับ: ได้เรียนรู้ด้านทักษะชีวิต, การปรับตัวและเตรียมความพร้อมในการเรียนมหาวิทยาลัย	-	/	/	-	/	-
	ผลการดำเนินโครงการ จากการที่หลักสูตรได้มีการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา จึงเป็นผลทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 และรางวัลชมเชย จากโครงการแข่งขันทักษะด้านสถาปัตยกรรมและการออกแบบ: ตลาดริมน้ำ อ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี ซึ่งเป็นโครงการที่ร่วมมือกันระหว่างคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์สถาบันต่างๆ จัดโดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ 3. การประเมินผลการดำเนินงาน จากผลการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2567 พบว่ามีการดำเนินการตามกระบวนการครบทั้ง 4 ขั้นตอน โดยโครงการ/กิจกรรมมีความสอดคล้องและครอบคลุมกลุ่มทักษะกิจกรรม อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงมีความเห็นให้นำกระบวนการดังกล่าวไปพัฒนาเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2568 ต่อไป 4. การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ จากการประเมินกระบวนการเห็นว่ามีความเหมาะสมที่จะเพิ่มรายละเอียดในขั้นตอนที่ 1 และให้มีการดำเนินการในขั้นตอนที่ 3 เพิ่มเติม โดยส่วนของการประเมินให้มีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจในการจัดโครงการ/กิจกรรมรายโครงการ หากสามารถทำได้และนำข้อมูลที่ได้รับไปพัฒนาในการจัดกิจกรรม เพราะการศึกษาถึงความพึงพอใจรายโครงการจะเป็นการมุ่งศึกษากิจกรรมที่นักศึกษามีความสนใจเพื่อเป็นแนวทางสำหรับการจัดกิจกรรมในปีการศึกษาต่อไป เพราะจะเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ที่สามารถพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างต่อเนื่อง โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1.วางแผนและเตรียมการ โดยมุ่งเน้นให้ตอบรับกับสภาวะการณ์ปัจจุบัน 2.ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ 3.ประเมินผลการดำเนินงาน โดยเพิ่มรายละเอียดการประเมินความพึงพอใจ 4.ปรับปรุงพัฒนากระบวนการในครั้งต่อไป ผลจากการปรับปรุงโครงการ ในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษานั้น ทางหลักสูตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลและรับผิดชอบโครงการ โดยมีการจัดกิจกรรม mini workshop เพื่อฝึกฝนทักษะและเตรียมความพร้อมในการแข่งขันให้กับนักศึกษา จึงเป็นผลทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 และรางวัลชมเชย จากโครงการแข่งขันทักษะด้านสถาปัตยกรรมและการออกแบบ: ตลาดริมน้ำ อ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี ซึ่ง						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	เป็นโครงการที่ร่วมมือกันระหว่างคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์สถาบันต่างๆ จัดโดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																																																					
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3) (ผลลัพธ์)	1) อัตราการคงอยู่ การคงอยู่ของนักศึกษา คัดจากอัตราการคงอยู่ที่นักศึกษาลงทะเบียนและเข้าชั้นเรียนตามเกณฑ์ระยะเวลาที่กำหนดในแต่ละรายวิชาของปีการศึกษานั้น <table><tr><th rowspan="2">ปี พ.ศ.</th><th rowspan="2">จำนวนรับเข้า (1)</th><th colspan="4">จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)</th><th rowspan="2">จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2567 (3)</th><th rowspan="2">อัตราคงอยู่ *</th><th rowspan="2">อัตราสำเร็จ **</th></tr><tr><th>2564</th><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr><tr><td>2560</td><td>45</td><td>19</td><td>2</td><td>2</td><td>-</td><td>21</td><td>53.33</td><td>51.11</td></tr><tr><td>2561</td><td>30</td><td></td><td>22</td><td>2</td><td>1</td><td>2</td><td>93.33</td><td>83.33</td></tr><tr><td>2562</td><td>21</td><td></td><td></td><td>16</td><td>-</td><td>5</td><td>76.19</td><td>76.19</td></tr><tr><td>2563</td><td>29</td><td></td><td></td><td></td><td>21</td><td>7</td><td>75.86</td><td>72.41</td></tr><tr><td>2564</td><td>43</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>17</td><td>60.46</td><td>-</td></tr><tr><td>2565</td><td>31</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>5</td><td>83.87</td><td>-</td></tr><tr><td>2566</td><td>57</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>14</td><td>75.43</td><td>-</td></tr><tr><td>2567</td><td>35</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>5</td><td>85.71</td><td>-</td></tr></table> หมายเหตุ: 1) *อัตราคงอยู่ = $\frac{(1) - (3)}{(1)} \times 100$ 2) **อัตราสำเร็จการศึกษา = $\frac{(2)}{(1)} \times 100$ ที่มา: สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จากตารางพบว่า อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษามีระดับของอัตราการคงอยู่ไม่คงที่ ดังนี้ - ปีการศึกษา 2561 มีอัตราการคงอยู่ 93.33 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2560 - ปีการศึกษา 2562 มีอัตราการคงอยู่ 76.19 ลดลงจากปีการศึกษา 2561 - ปีการศึกษา 2563 มีอัตราการคงอยู่ 75.86 ลดลงจากปีการศึกษา 2562 - ปีการศึกษา 2564 มีอัตราการคงอยู่ 60.46 ลดลงจากปีการศึกษา 2563 - ปีการศึกษา 2565 มีอัตราการคงอยู่ 83.87 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 - ปีการศึกษา 2566 มีอัตราการคงอยู่ 75.43 ลดลงจากปีการศึกษา 2565 - ปีการศึกษา 2567 มีอัตราการคงอยู่ 85.71 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566	ปี พ.ศ.	จำนวนรับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)				จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2567 (3)	อัตราคงอยู่ *	อัตราสำเร็จ **	2564	2565	2566	2567	2560	45	19	2	2	-	21	53.33	51.11	2561	30		22	2	1	2	93.33	83.33	2562	21			16	-	5	76.19	76.19	2563	29				21	7	75.86	72.41	2564	43					17	60.46	-	2565	31					5	83.87	-	2566	57					14	75.43	-	2567	35					5	85.71	-
ปี พ.ศ.	จำนวนรับเข้า (1)			จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)							จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2567 (3)	อัตราคงอยู่ *	อัตราสำเร็จ **																																																																									
		2564	2565	2566	2567																																																																																	
2560	45	19	2	2	-	21	53.33	51.11																																																																														
2561	30		22	2	1	2	93.33	83.33																																																																														
2562	21			16	-	5	76.19	76.19																																																																														
2563	29				21	7	75.86	72.41																																																																														
2564	43					17	60.46	-																																																																														
2565	31					5	83.87	-																																																																														
2566	57					14	75.43	-																																																																														
2567	35					5	85.71	-																																																																														

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																						
	จากข้อมูลทำให้ทราบถึงแนวโน้มการคงอยู่ที่มีลักษณะขึ้นลงไม่คงที่ในแต่ละปี แต่โดยรวมจะเห็นว่าอยู่ในช่วงระดับค่าร้อยละที่มีแนวโน้มสูงขึ้นจากปี 2560 อย่างเห็นได้ชัดและอยู่ในเกณฑ์ที่ดี ยกเว้นในปี 2564 ที่พบว่ามียอดตราการคงอยู่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากเป็นปีที่มีการรับสมัคร สัมภาษณ์ และจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์เป็นปีแรก 2) การสำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2561, 2562 และ 2563 มียอดตราการสำเร็จการศึกษาอยู่ที่ 83.33, 76.19 และ 72.41 โดยมีอัตราตราการสำเร็จการศึกษาในแต่ละปีลดลงเล็กน้อยตามลำดับ แต่ก็ยังคงมียอดตราการสำเร็จ การศึกษามากกว่าในปีการศึกษา 2560 ซึ่งมีอัตราตราสำเร็จการศึกษาอยู่ที่ 51.11 3) ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา กระบวนการในการกำหนดแนวทางการร้องเรียนของนักศึกษา 1. การรับเรื่องร้องเรียน มีการกำหนดช่องทางในการร้องเรียนของนักศึกษาออกเป็น 3 ช่องทาง ได้แก่ 1) การร้องเรียนผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษา 2) การร้องเรียนผ่านทางช่องทางออนไลน์ของทาง คณะ (เว็บไซต์, เพจเฟซบุ๊ก) 3) QR Code หน้าห้องเรียน 2. การดำเนินการเมื่อมีข้อร้องเรียน 2.1 มีการจัดประชุมเพื่อหารือเกี่ยวกับข้อร้องเรียนของนักศึกษา และหาแนวทางในการ ดำเนินงาน 2.2 มีการชี้แจงเกี่ยวกับคำร้องเรียนของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษารับทราบผ่านทางอาจารย์ ที่ปรึกษา รวมทั้งเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเพื่อแสดงเหตุผลที่มีการร้องเรียน 2.3 จัดให้มีการดำเนินการตามข้อร้องเรียน ในกรณีที่ เป็นประโยชน์และสามารถดำเนินการได้ 2.4 มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน สรุปผลการประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการการร้องเรียนของนักศึกษาต่อ กระบวนการที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2567 ตารางผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา <table><tr><th rowspan="2">ลำดับ</th><th rowspan="2">ประเด็น</th><th colspan="3">ผลการประเมิน</th></tr><tr><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr><tr><td colspan="5">ด้านการรับและเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษา</td></tr><tr><td>1</td><td>การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษามีความ สอดคล้องกับหลักสูตร</td><td>4.10</td><td>4.13</td><td>4.04</td></tr><tr><td>2</td><td>เกณฑ์การรับนักศึกษาเข้าเรียนมีความชัดเจนและ เหมาะสม</td><td>4.11</td><td>4.03</td><td>4.04</td></tr><tr><td>3</td><td>กระบวนการและวิธีการคัดเลือกนักศึกษามีความ เหมาะสม โปร่งใส และเป็นธรรม</td><td>4.16</td><td>4.09</td><td>4.10</td></tr><tr><td>4</td><td>มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความ พร้อมแก่นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา</td><td>4.00</td><td>4.00</td><td>3.99</td></tr><tr><td colspan="2">ค่าเฉลี่ยผลประเมิน</td><td>4.09</td><td>4.06</td><td>4.04</td></tr></table>	ลำดับ	ประเด็น	ผลการประเมิน			2565	2566	2567	ด้านการรับและเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษา					1	การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษามีความ สอดคล้องกับหลักสูตร	4.10	4.13	4.04	2	เกณฑ์การรับนักศึกษาเข้าเรียนมีความชัดเจนและ เหมาะสม	4.11	4.03	4.04	3	กระบวนการและวิธีการคัดเลือกนักศึกษามีความ เหมาะสม โปร่งใส และเป็นธรรม	4.16	4.09	4.10	4	มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความ พร้อมแก่นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา	4.00	4.00	3.99	ค่าเฉลี่ยผลประเมิน		4.09	4.06	4.04
ลำดับ	ประเด็น			ผลการประเมิน																																			
		2565	2566	2567																																			
ด้านการรับและเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษา																																							
1	การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษามีความ สอดคล้องกับหลักสูตร	4.10	4.13	4.04																																			
2	เกณฑ์การรับนักศึกษาเข้าเรียนมีความชัดเจนและ เหมาะสม	4.11	4.03	4.04																																			
3	กระบวนการและวิธีการคัดเลือกนักศึกษามีความ เหมาะสม โปร่งใส และเป็นธรรม	4.16	4.09	4.10																																			
4	มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความ พร้อมแก่นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา	4.00	4.00	3.99																																			
ค่าเฉลี่ยผลประเมิน		4.09	4.06	4.04																																			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	ลำดับ	ประเด็น	ผลการประเมิน		
			2565	2566	2567
	ด้านการดำเนินงานของหลักสูตรและการจัดการศึกษา				
	1	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	3.95	3.84	3.88
	2	การแนะนำระบบการลงทะเบียนเรียนและการค้นข้อมูลด้านการจัดการศึกษา	4.02	3.91	3.99
	3	กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นการพัฒนา นักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3.98	3.89	3.89
	4	มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งในและนอกชั้นเรียน	3.98	3.80	3.93
	ผลรวมเฉลี่ยการประเมิน		3.98	3.86	3.92
	ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ				
	1	ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.11	4.02	4.02
	2	นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.12	4.03	4.08
	3	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษา	4.14	4.14	4.08
	4	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.16	4.14	4.08
	5	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว	4.21	4.09	4.12
	ผลรวมเฉลี่ยการประเมิน		4.15	4.08	4.08
	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
1	ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ระบบการเรียนการสอน อิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมต่อการจัดการการศึกษา	3.81	3.63	3.66	
2	มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ	3.85	3.70	3.75	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	ลำดับ	ประเด็น	ผลการประเมิน		
			2565	2566	2567
	3	เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย	3.85	3.86	3.77
	4	การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	3.84	3.88	3.70
	5	มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.87	3.88	3.86
	ผลรวมเฉลี่ยการประเมิน		3.84	3.79	3.75
	ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา				
	1	มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถส่งข้อร้องเรียนต่างๆ ได้	3.85	3.84	3.78
	2	มีการชี้แจงเกี่ยวกับคำร้องเรียนของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาทราบ	3.88	4.00	3.81
	3	มีการดำเนินงานตามคำร้องเรียนของนักศึกษาในกรณีที่สามารถดำเนินการได้	3.90	3.98	3.84
	4	เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและชี้แจงเหตุผลที่มีการร้องเรียนเกิดขึ้น	3.98	4.00	3.81
	5	มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน	3.94	4.00	3.80
	ผลรวมเฉลี่ยการประเมิน		3.91	3.97	3.81
	ผลรวมเฉลี่ยการประเมินทุกด้าน		3.99	3.95	3.91
	แหล่งที่มา : https://regis.rmutp.ac.th/statistic/				
	ผลการดำเนินงาน จากผลการประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พิจารณาทบทวนการประเมินและหาแนวทางในการประเมินของปีการศึกษา 2566 ที่ได้รับการปรับปรุงกระบวนการในการประเมินความพึงพอใจในด้านต่างๆ รวมถึงผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษามาเป็นแนวทางในการประเมินในปีการศึกษา 2567 โดยมีผลรวมเฉลี่ยการประเมินทุกด้านในปีการศึกษา 2565, 2566 และ 2567 คือ 3.99, 3.95 และ 3.91 ซึ่งค่าเฉลี่ยผลการประเมินรวมในทุกด้านของปี 2567 นั้นลดลงเล็กน้อย (0.04 คะแนน) เมื่อเทียบกับปี 2566 โดยพบว่าผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านการรับและเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษา, ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษานั้น มีผลคะแนนการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ซึ่งน่าจะเป็นผลมาจากพฤติกรรมและความต้องการของผู้เรียนที่เปลี่ยนไป จึงทำให้รูปแบบของการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนเท่าที่ควร				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การประเมินกระบวนการ ในด้านความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ทางหลักสูตรได้ดำเนินการตามกระบวนการในการกำหนดแนวทางการร้องเรียนของนักศึกษาครบทั้ง 2 ขั้นตอน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการพิจารณาทบทวนผลการประเมินและหาแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการในการประเมินความพึงพอใจในด้านต่างๆ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการจัดการข้อร้องเรียนในปีการศึกษา 2568 ต่อไป การปรับปรุงการกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการ และผลจากการประเมินความพึงพอใจ ทางหลักสูตรจึงเห็นว่าควรปรับปรุงกระบวนการด้วยการเพิ่มการชี้แจงและประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการแจ้งเรื่องร้องเรียนและช่องทางในการร้องเรียนให้นักศึกษาทราบโดยทั่วกัน เพื่อเปิดโอกาสในการรับทราบรับฟังข้อคิดเห็นและปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา และเพิ่มการวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านต่างๆ เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการจัดการปัญหาและข้อร้องเรียน ตลอดจนนำมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาด้านต่างๆ ของหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1. การประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน 2. การรับเรื่องร้องเรียน 3. การดำเนินการเมื่อมีข้อร้องเรียน 3.1 มีการจัดประชุมหารือเกี่ยวกับข้อร้องเรียนและแนวทางการดำเนินงาน 3.2 มีการชี้แจงเกี่ยวกับคำร้องเรียนของนักศึกษา 3.3 จัดให้มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาตามข้อร้องเรียน 3.4 มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน 4. การวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษา

ผลการประเมินตนเอง : 2 คะแนน

3. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 2.1)

จากรายงานความพึงพอใจนายจ้าง แยกตามด้าน โดยมีนายจ้างจำนวน 7 ราย ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 50 ของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) จำนวน 14 คน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินบัณฑิต 6 ด้าน เท่ากับ 4.01 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้ ใช้ข้อมูลจากระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต <https://job.rmutp.ac.th>

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	155	4.43
	(7*5)	
2. ด้านความรู้	135	3.86
	(7*5)	
3. ด้านทักษะทางปัญญา	136	3.89
	(7*5)	
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	145	4.14
	(7*5)	
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	133	4.14
	(7*5)	
6. ด้านทักษะพิสัย (ทักษะปฏิบัติ)	138	3.94
	(7*5)	
ผลการประเมินตนเอง : ค่าเฉลี่ยคะแนนผลประเมิน 6 ด้าน	842	4.01 คะแนน
	(7*30)	

แหล่งที่มาของข้อมูล: <https://job.rmutp.ac.th>

4. รายงานผลการดำเนินงาน ภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ 2.2) (ระดับปริญญาตรี)

ใช้ข้อมูลจากระบบภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต <http://job.rmutp.ac.th/>

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	19	
2. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการปฏิบัติงาน ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	17	89.47
3. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	14	82.35
- ตรงสาขาที่เรียน	12	85.71
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	2	14.29
4. จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	2	11.76
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0.00
6. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0	0.00
7. จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0	0.00
8. จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	1	5.88
9. จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0.00
10. จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ	0	0.00
วิธีคำนวณ $\frac{(3.+4.)}{2.-(5.+6.+7.+8.+9)} \times 100 = \text{ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}$		
ผลการประเมินตนเอง (กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100) : 5.00 คะแนน		

แหล่งที่มาของข้อมูล: [https://job.rmutp.ac.th/?fbclid=IwAR3XfbITHzovTwc7YR6pcD6-](https://job.rmutp.ac.th/?fbclid=IwAR3XfbITHzovTwc7YR6pcD6-BYcxh9z8vEAuvUcPk2xMp9jg67gMLbkv-Rg#/report/commondata)[BYcxh9z8vEAuvUcPk2xMp9jg67gMLbkv-Rg#/report/commondata](https://job.rmutp.ac.th/?fbclid=IwAR3XfbITHzovTwc7YR6pcD6-BYcxh9z8vEAuvUcPk2xMp9jg67gMLbkv-Rg#/report/commondata)

รายการหลักฐานหมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

รหัสหลักฐาน	รายการ
3.1 - 01	เอกสารการปรับพื้นฐานนักศึกษาเข้าใหม่
3.2 - 01	เอกสารหนังสือขออนุมัติโครงการ/ภาพถ่ายกิจกรรม
3.3 - 01	สรุปสถิตินักศึกษาคงอยู่
3.3 - 02	สรุปสถิติผู้สำเร็จการศึกษา
3.3 - 03	แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการจัดการห้องเรียน
2.1 - 01	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
2.2 - 01	ภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายงาน /

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

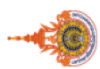
1. สรุปข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

ที่มา: <https://regis.rmutp.ac.th/statistic/>

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร																		
ร ะ บ บ MIS																		
สรุปคะแนนแบบนัยการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร																		
หลักสูตร/รายวิชา		ระดับคะแนนตัวอักษรตามลำดับขั้น										ระดับคะแนน				AVG	SD	ร้อยละการคิด F
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	รวม	I	W	S	U	AU			
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567																		
AD2031101 : ภาพร่างและการแสดงแบบสถาปัตยกรรม	จำนวน	2	1	4	5	1	5	8	4	30	-	-	-	-	-	-	1333	
	ร้อยละ	6.67	3.33	13.33	16.67	3.33	16.67	26.67	13.33	100.00	-	-	-	-	-	-	1.165	
AD2031102 : การเขียนแบบทางสถาปัตยกรรม	จำนวน	1	4	5	9	8	-	1	2	30	-	-	-	-	-	-	6.67	
	ร้อยละ	3.33	13.33	16.67	30.00	26.67	-	3.33	6.67	100.00	-	-	-	-	-	-	2.42	
AD2031103 : ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม	จำนวน	2	5	5	6	6	1	2	3	30	-	-	-	-	-	-	10.00	
	ร้อยละ	6.67	16.67	16.67	20.00	20.00	3.33	6.67	10.00	100.00	-	-	-	-	-	-	1.114	
AD2031305 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 4	จำนวน	-	1	1	1	1	1	1	-	6	-	-	-	-	-	-	-	
	ร้อยละ	-	16.67	16.67	16.67	16.67	16.67	16.67	-	100.00	-	-	-	-	-	-	2.25	
AD2031407 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 6	จำนวน	2	7	5	5	4	1	1	1	26	-	-	-	-	-	-	3.85	
	ร้อยละ	7.69	26.92	19.23	19.23	15.38	3.85	3.85	3.85	100.00	-	-	-	-	-	-	0.940	
AD2031409 : การจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อการออกแบบสถาปัตยกรรม	จำนวน	8	11	6	3	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	
	ร้อยละ	28.57	39.29	21.43	10.71	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	0.485	
AD2032101 : หลักการออกแบบในงานสถาปัตยกรรม	จำนวน	9	3	4	4	5	1	-	4	30	-	-	-	-	-	-	1333	
	ร้อยละ	30.00	10.00	13.33	13.33	16.67	3.33	-	13.33	100.00	-	-	-	-	-	-	2.67	
AD2032204 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 2	จำนวน	6	9	8	6	7	2	6	-	44	1	-	-	-	-	1	0.970	
	ร้อยละ	13.33	20.00	17.78	13.33	15.56	4.44	13.33	-	97.78	2.22	-	-	-	-	2.22	1.322	
AD2032306 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 4	จำนวน	7	6	8	6	-	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-	-	
	ร้อยละ	25.93	22.22	29.63	22.22	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	0.561	
AD2033202 : เทคโนโลยีการก่อสร้าง 2	จำนวน	4	8	11	8	5	7	1	-	44	1	-	-	-	-	1	-	
	ร้อยละ	8.89	17.78	24.44	17.78	11.11	15.56	2.22	-	97.78	2.22	-	-	-	-	2.22	0.816	
AD2033207 : โครงสร้างอาคาร 1	จำนวน	5	3	6	4	9	6	7	4	44	1	-	-	-	-	1	8.89	
	ร้อยละ	11.11	6.67	13.33	8.89	20.00	13.33	15.56	8.89	97.78	2.22	-	-	-	-	2.22	1.159	
AD2033304 : เทคโนโลยีการก่อสร้าง 4	จำนวน	6	8	6	5	2	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-	-	
	ร้อยละ	22.22	29.63	22.22	18.52	7.41	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	0.624	
AD2033309 : เทคโนโลยีการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 1	จำนวน	19	8	-	-	-	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-	-	
	ร้อยละ	70.37	29.63	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	3.85	

รหัสดูใช้: CHAYAKORN ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2568 หน้า 379/388

REG-R70-90-23 (สถิติคะแนนนักศึกษา)



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

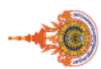
ระบบ MIS

สรุปผลคะแนนแยกรายวิชาตามภาคการศึกษา แยกหลักสูตร

หลักสูตร/รายวิชา	ระดับคะแนนตัวอักษรตามลำดับขั้น										ระดับคะแนน					AVG	SD	ร้อยละ การติด F	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	รวม	I	W	S	U	AU	รวม				อื่นๆ
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567																			
AD2033411 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดใหญ่	จำนวน	9	12	6	1	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	3.52	0.419	-
	ร้อยละ	32.14	42.86	21.43	3.57	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2034201 : คอมพิวเตอร์ช่วยในการเขียนแบบสถาปัตยกรรม	จำนวน	17	9	7	3	4	2	2	44	-	1	-	-	-	-	1	3.20	0.898	-
	ร้อยละ	37.78	20.00	15.56	6.67	8.89	4.44	4.44	97.78	-	2.22	-	-	-	-	2.22	-	-	-
AD2034204 : สถาปัตยกรรมภายใน	จำนวน	10	11	7	11	5	-	-	44	-	1	-	-	-	-	1	3.11	0.681	-
	ร้อยละ	22.22	24.44	15.56	24.44	11.11	-	-	97.78	-	2.22	-	-	-	-	2.22	-	-	-
AD2034303 : คอมพิวเตอร์ช่วยในการบริหารงานก่อสร้าง	จำนวน	1	4	11	4	6	1	-	27	-	-	-	-	-	-	-	2.76	0.610	-
	ร้อยละ	3.70	14.81	40.74	14.81	22.22	3.70	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2034307 : ผังเมืองเบื้องต้น	จำนวน	6	1	3	9	6	2	-	27	-	-	-	-	-	-	-	2.74	0.813	-
	ร้อยละ	22.22	3.70	11.11	33.33	22.22	7.41	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2034411 : การประมาณราคาก่อสร้าง	จำนวน	14	7	7	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	3.63	0.422	-
	ร้อยละ	50.00	25.00	25.00	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2035303 : การพัฒนาและปรับปรุงอาคาร	จำนวน	13	12	2	-	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-	-	3.70	0.318	-
	ร้อยละ	48.15	44.44	7.41	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2035414 : สุนทรียศาสตร์สำหรับการออกแบบสถาปัตยกรรม	จำนวน	2	4	6	12	3	1	-	28	-	-	-	-	-	-	-	2.77	0.601	-
	ร้อยละ	7.14	14.29	21.43	42.86	10.71	3.57	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2035501 : สภกิตศึกษาทางสถาปัตยกรรม	จำนวน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	-	-	22	-	-	-	-
	ร้อยละ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	100.00	-	-	-	-
GE2200102 : ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	จำนวน	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1.50	-	-
	ร้อยละ	-	-	-	-	-	100.00	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GE2200106 : ภาษาอังกฤษพื้นฐาน	จำนวน	13	3	4	2	3	3	5	11	44	-	1	-	-	-	1	2.16	1.613	24.44
	ร้อยละ	28.89	6.67	8.89	4.44	6.67	6.67	11.11	24.44	97.78	-	2.22	-	-	-	2.22	-	-	-
GE2200108 : ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้	จำนวน	5	4	9	4	5	2	1	30	-	-	-	-	-	-	-	2.83	0.824	-
	ร้อยละ	16.67	13.33	30.00	13.33	16.67	6.67	3.33	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GE2300111 : ศาสตร์พระราชทานสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน	จำนวน	21	6	1	-	-	1	-	1	30	-	-	-	-	-	-	3.65	0.852	3.33
	ร้อยละ	70.00	20.00	3.33	-	-	3.33	-	3.33	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-

REG-R70-90-23 (สถิติคะแนนนักศึกษา)

รหัสผู้ให้: CHAYAKORN ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2568 หน้า 380/388

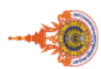


มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ระบบ MIS

สรุปผลคะแนนแยกรายวิชาตามภาคการศึกษา แยกหลักสูตร

หลักสูตร/รายวิชา	ระดับคะแนนตัวอักษรตามลำดับขั้น										ระดับคะแนน						AVG	SD	ร้อยละการติด F
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	รวม	I	W	S	U	AU	รวม	อื่นๆ			
สังกัดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ																			
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม																			
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567																			
GE2500101 : พลศึกษา	จำนวน	29	-	-	-	-	-	-	1	30	-	-	-	-	-	-	3.87	0.730	3.33
	ร้อยละ	96.67	-	-	-	-	-	-	3.33	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	จำนวน	9	1	5	7	6	7	9	-	44	-	1	-	-	-	1	2.35	1.081	-
	ร้อยละ	20.00	2.22	11.11	15.56	13.33	15.56	20.00	-	97.78	-	2.22	-	-	-	2.22	-	-	-
GE2700102 : สิ่งแวดล้อมและการจัดการทรัพยากร	จำนวน	18	10	1	-	-	-	1	-	30	-	-	-	-	-	-	3.70	0.581	-
	ร้อยละ	60.00	33.33	3.33	-	-	-	3.33	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GE2810102 : การพัฒนาเพื่ออาชีพ	จำนวน	28	16	-	-	-	-	-	-	44	-	1	-	-	-	1	3.82	0.243	-
	ร้อยละ	62.22	35.56	-	-	-	-	-	-	97.78	-	2.22	-	-	-	2.22	-	-	-
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567																			
AD2031104 : สถาปัตยกรรมไทย	จำนวน	2	1	4	5	3	-	9	4	28	-	-	-	-	-	-	1.82	1.211	14.29
	ร้อยละ	7.14	3.57	14.29	17.86	10.71	-	32.14	14.29	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2031105 : คอมพิวเตอร์ช่วยในการออกแบบพื้นฐาน	จำนวน	-	1	6	8	6	3	2	1	27	1	-	-	-	-	1	2.22	0.776	3.57
	ร้อยละ	-	3.57	21.43	28.57	21.43	10.71	7.14	3.57	96.43	3.57	-	-	-	-	3.57	-	-	-
AD2031306 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 5	จำนวน	-	1	2	1	-	-	-	2	6	-	-	-	-	-	-	2.00	1.581	33.33
	ร้อยละ	-	16.67	33.33	16.67	-	-	-	33.33	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2031408 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 7	จำนวน	8	9	4	4	-	-	-	1	26	-	1	-	-	-	1	3.29	0.851	3.70
	ร้อยละ	29.63	33.33	14.81	14.81	-	-	-	3.70	96.30	-	3.70	-	-	-	3.70	-	-	-
AD2031410 : โครงการวิทยานิพนธ์	จำนวน	10	9	8	-	-	-	-	1	28	-	-	-	-	-	-	3.41	0.782	3.57
	ร้อยละ	35.71	32.14	28.57	-	-	-	-	3.57	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2031511 : วิทยานิพนธ์	จำนวน	4	8	6	3	1	-	-	-	22	1	-	-	-	-	1	3.25	0.551	-
	ร้อยละ	17.39	34.78	26.09	13.04	4.35	-	-	-	95.65	4.35	-	-	-	-	4.35	-	-	-
AD2032102 : วิทยุเพื่อการออกแบบสถาปัตยกรรม	จำนวน	1	2	2	7	7	3	4	2	28	-	-	-	-	-	-	2.04	0.962	7.14
	ร้อยละ	3.57	7.14	7.14	25.00	25.00	10.71	14.29	7.14	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2032103 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 1	จำนวน	5	3	4	5	4	1	3	1	26	-	-	-	-	-	-	2.60	1.096	3.85
	ร้อยละ	19.23	11.54	15.38	19.23	15.38	3.85	11.54	3.85	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-

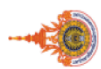


มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ระบบ MIS

สรุปผลคะแนนแยกรายวิชาตามภาคการศึกษา แยกหลักสูตร

หลักสูตร/รายวิชา	ระดับคะแนนตัวอักษรตามลำดับขั้น										ระดับคะแนน					AVG	SD	ร้อยละ การคิด F	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	รวม	I	W	S	U	AU	รวม				อื่นๆ
สังกัดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ																			
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม																			
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567																			
AD2032205 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 3	จำนวน	3	12	9	8	6	2	1	3	44	-	-	-	-	-	-	2.66	1.016	6.82
	ร้อยละ	6.82	27.27	20.45	18.18	13.64	4.55	2.27	6.82	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	จำนวน	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	100.00	-	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2032307 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 5	จำนวน	4	3	8	4	8	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-	2.83	0.707	-
	ร้อยละ	14.81	11.11	29.63	14.81	29.63	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2033101 : เทคโนโลยีการก่อสร้าง 1	จำนวน	3	3	2	6	6	4	3	1	28	-	-	-	-	-	-	2.30	1.012	3.57
	ร้อยละ	10.71	10.71	7.14	21.43	21.43	14.29	10.71	3.57	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2033203 : เทคโนโลยีการก่อสร้าง 3	จำนวน	14	8	11	7	4	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	3.24	0.669	-
	ร้อยละ	31.82	18.18	25.00	15.91	9.09	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2033208 : โครงสร้างอาคาร 2	จำนวน	9	5	2	7	4	4	9	-	40	-	-	-	-	-	-	2.50	1.144	-
	ร้อยละ	22.50	12.50	5.00	17.50	10.00	10.00	22.50	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2033305 : เทคโนโลยีการก่อสร้าง 5	จำนวน	9	15	3	-	-	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-	3.61	0.320	-
	ร้อยละ	33.33	55.56	11.11	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2033310 : เทคนิคการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 2	จำนวน	14	2	6	3	2	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-	3.43	0.689	-
	ร้อยละ	51.85	7.41	22.22	11.11	7.41	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2034202 : คอมพิวเตอร์เพื่อการเขียนแบบสถาปัตยกรรม	จำนวน	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	4.00	-	-
	ร้อยละ	100.00	-	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2034202 : คอมพิวเตอร์ช่วยในการออกแบบสถาปัตยกรรม	จำนวน	5	12	10	6	6	3	2	-	44	-	-	-	-	-	-	2.85	0.825	-
	ร้อยละ	11.36	27.27	22.73	13.64	13.64	6.82	4.55	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2034205 : การวางผังบริเวณและภูมิสถาปัตยกรรม	จำนวน	11	11	15	4	3	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	3.26	0.586	-
	ร้อยละ	25.00	25.00	34.09	9.09	6.82	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2034206 : สถาปัตยกรรมยั่งยืน	จำนวน	7	4	9	8	6	5	5	-	44	-	-	-	-	-	-	2.58	0.958	-
	ร้อยละ	15.91	9.09	20.45	18.18	13.64	11.36	11.36	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2034303 : คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบสถาปัตยกรรม	จำนวน	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00
	ร้อยละ	-	-	-	-	-	-	-	100.00	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ระบบ MIS

สรุปผลคะแนนแยกรายวิชาตามภาคการศึกษา แยกหลักสูตร

หลักสูตร/รายวิชา	ระดับคะแนนตัวอักษรตามลำดับขั้น										ระดับคะแนน					AVG	SD	ร้อยละการติด F	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	รวม	I	W	S	U	AU	รวม				อื่นๆ
สังกัดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ																			
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม																			
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567																			
AD2034308 : การประมาณราคาก่อสร้าง	จำนวน	6	8	13	-	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-	-	3.37	0.406	-
	ร้อยละ	22.22	29.63	48.15	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	จำนวน	12	6	9	-	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-	-	3.56	0.446	-
	ร้อยละ	44.44	22.22	33.33	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2034412 : วิชาชีพทางสถาปัตยกรรม	จำนวน	12	7	4	3	1	-	-	1	28	-	-	-	-	-	-	3.36	0.880	3.57
	ร้อยละ	42.86	25.00	14.29	10.71	3.57	-	-	3.57	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	จำนวน	19	-	7	-	1	-	1	-	28	-	-	-	-	-	-	3.57	0.742	-
	ร้อยละ	67.86	-	25.00	-	3.57	-	3.57	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2035305 : สถาปัตยกรรมชุมชน	จำนวน	2	5	7	9	4	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-	2.85	0.585	-
	ร้อยละ	7.41	18.52	25.93	33.33	14.81	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	จำนวน	23	4	1	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	3.89	0.249	-
	ร้อยละ	82.14	14.29	3.57	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GE2100102 : ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารธุรกิจ	จำนวน	6	4	7	2	1	5	-	3	28	-	-	-	-	-	-	2.63	1.259	10.71
	ร้อยละ	21.43	14.29	25.00	7.14	3.57	17.86	-	10.71	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	จำนวน	32	8	2	2	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	3.80	0.394	-
	ร้อยละ	72.73	18.18	4.55	4.55	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GE2200109 : ทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ	จำนวน	8	5	11	2	2	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	3.27	0.601	-
	ร้อยละ	28.57	17.86	39.29	7.14	7.14	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	จำนวน	28	-	-	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	4.00	-	-
	ร้อยละ	100.00	-	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GE2820103 : วัสดุและการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	จำนวน	11	16	17	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	3.43	0.398	-
	ร้อยละ	25.00	36.36	38.64	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ภาคการศึกษาฤดูร้อน ปีการศึกษา 2567																		
AD2031511 : วิทยานิพนธ์	จำนวน	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2.00	-	-
	ร้อยละ	-	-	-	-	100.00	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-

3. รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-	-

4. รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-

5. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนในปีที่รายงาน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
AD2031101 : ภาพร่างและการแสดงแบบสถาปัตยกรรม	1/2567	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2031102 : การเขียนแบบทางสถาปัตยกรรม	1/2567	✓		
AD2031103 : ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม	1/2567	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2031305 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 4	1/2567	✓		
AD2031407 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 6	1/2567	✓		
AD2031409 : การจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อการออกแบบงานสถาปัตยกรรม	1/2567	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2032101 : หลักการออกแบบในงานสถาปัตยกรรม	1/2567	✓		

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
AD2032204 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 2	1/2567	✓		
AD2032306 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 4	1/2567	✓		
AD2033202 : เทคโนโลยีการก่อสร้าง 2	1/2567	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2033207 : โครงสร้างอาคาร 1	1/2567	✓		
AD2033304 : เทคโนโลยีการก่อสร้าง 4	1/2567	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน เพิ่มเติมเนื้อหา BIM
AD2033309 : เทคนิคการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 1	1/2567	✓		
AD2033411 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดใหญ่	1/2567	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน เพิ่มเติมเนื้อหา BIM
AD2034201 : คอมพิวเตอร์ช่วยในการเขียนแบบสถาปัตยกรรม	1/2567	✓		
AD2034204 : สถาปัตยกรรมภายใน	1/2567	✓		
AD2034303 : คอมพิวเตอร์ช่วยในการบริหารงานก่อสร้าง	1/2567	✓		
AD2034307 : ผังเมืองเบื้องต้น	1/2567	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2034411 : การประมาณราคาก่อสร้าง	1/2567	✓		
AD2035303 : การพัฒนาและปรับปรุงอาคาร	1/2567	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอก

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
				ชั้นเรียน เพิ่มเติม เนื้อหา BIM
AD2035414 : สุนทรียศาสตร์สำหรับการออกแบบสถาปัตยกรรม	1/2567	✓		
AD2035501 : สหกิจศึกษาทางสถาปัตยกรรม				
GE2200102 : ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	1/2567	✓		
GE2200106 : ภาษาจีนพื้นฐาน	1/2567	✓		
E2200108 : ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้	1/2567	✓		
GE2300111 : ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน	1/2567	✓		
GE2500101 : พลศึกษา	1/2567	✓		
GE2600103 : คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	1/2567	✓		
GE2700102 : สิ่งแวดล้อมและการจัดการทรัพยากร	1/2567	✓		
GE2810102 : การพัฒนาตนเพื่ออาชีพ	1/2567			
AD2031104 : สถาปัตยกรรมไทย	2/2567	✓		
AD2031105 : คอมพิวเตอร์ช่วยในการออกแบบพื้นฐาน	2/2567	✓		
AD2031306 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 5	2/2567	✓		
AD2031408 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 7	2/2567	✓		
AD2031410 : โครงงานวิทยานิพนธ์	2/2567	✓		
AD2031511 : วิทยานิพนธ์	2/2567	✓		
AD2032102 : ทฤษฎีการออกแบบสถาปัตยกรรม	2/2567	✓		
AD2032103 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 1	2/2567	✓		
AD2032205 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 3	2/2567	✓		
AD2032205 : คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ	2/2567	✓		
AD2032307 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 5	2/2567	✓		
AD2033101 : เทคโนโลยีการก่อสร้าง 1	2/2567	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
AD2033203 : เทคโนโลยีการก่อสร้าง 3	2/2567	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน เพิ่มเติมเนื้อหา BIM
AD2033208 : โครงสร้างอาคาร 2	2/2567	✓		
AD2033305 : เทคโนโลยีการก่อสร้าง 5	2/2567	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน เพิ่มเติมเนื้อหา BIM
AD2033310 : เทคนิคการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 2	2/2567	✓		
AD2034202 : คอมพิวเตอร์เพื่อการเขียนแบบสถาปัตยกรรม	2/2567	✓		
AD2034202 : คอมพิวเตอร์ช่วยในการออกแบบสถาปัตยกรรม	2/2567	✓		
AD2034205 : การวางผังบริเวณและภูมิสถาปัตยกรรม	2/2567	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2034206 : สถาปัตยกรรมยั่งยืน	2/2567	✓		
AD2034303 : คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบสถาปัตยกรรม	2/2567	✓		
AD2034308 : การประมาณราคาก่อสร้าง	2/2567	✓		
AD2034309 : การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการสถาปัตยกรรม	2/2567	✓		
AD2034412 : วิชาชีพทางสถาปัตยกรรม	2/2567	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2034413 : การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	2/2567	✓		

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
AD2035305 : สถาปัตยกรรมชุมชน	2/2567	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2035412 : การออกแบบชุมชนเมือง	2/2567	✓		
GE2100102 : ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารธุรกิจ	2/2567	✓		
GE2200101 : ภาษาอังกฤษเทคนิค	2/2567	✓		
GE2200109 : ทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ	2/2567	✓		
GE2500103 : กีฬาประเภททีม	2/2567	✓		
GE2820103 : วัสดุและการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	2/2567	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยภาพรวม <https://regis.rmutp.ac.th/statistic/>

ภาคการศึกษาที่ 1 ความพึงพอใจกับการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 4.25 คะแนน

ภาคการศึกษาที่ 2 ความพึงพอใจกับการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 4.36 คะแนน

เฉลี่ยค่าคะแนนความพึงพอใจคุณภาพการสอน 4.31 คะแนน



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ผลการประเมินแยกรายวิชาตามภาคการศึกษา แยกหลักสูตร

ระบบ MIS

ประจำปีการศึกษา 2567

หลักสูตร/รายวิชา	ผลการประเมิน
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567	
AD2031101 : ภาพร่างและการแสดงแบบสถาปัตยกรรม	4.45
AD2031102 : การเขียนแบบทางสถาปัตยกรรม	4.50
AD2031103 : ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม	4.44
AD2031305 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 4	4.14
AD2031407 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 6	4.22
AD2031409 : การจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อการออกแบบงานสถาปัตยกรรม	4.29
AD2032101 : หลักการออกแบบในงานสถาปัตยกรรม	4.51
AD2032204 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 2	4.28
AD2032306 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 4	4.30
AD2033202 : เทคโนโลยีการก่อสร้าง 2	4.30
AD2033207 : โครงสร้างอาคาร 1	4.10
AD2033304 : เทคโนโลยีการก่อสร้าง 4	4.33
AD2033309 : เทคนิคการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 1	4.10
AD2033411 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดใหญ่	4.41
AD2034201 : คอมพิวเตอร์ช่วยในการเขียนแบบสถาปัตยกรรม	4.30
AD2034204 : สถาปัตยกรรมภายใน	4.38
AD2034303 : คอมพิวเตอร์ช่วยในการบริหารงานก่อสร้าง	4.51
AD2034307 : ผังเมืองเบื้องต้น	4.30
AD2034411 : การประมาณราคาก่อสร้าง	4.15
AD2035303 : การพัฒนาและปรับปรุงอาคาร	4.23
AD2035414 : สุนทรียศาสตร์สำหรับการออกแบบสถาปัตยกรรม	4.34
GE2200102 : ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	4.80
GE2200106 : ภาษาจีนพื้นฐาน	4.04
GE2200108 : ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้	4.45
GE2300111 : ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน	3.43
GE2500101 : พลศึกษา	3.98
GE2600103 : คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	4.34
GE2700102 : สิ่งแวดล้อมและการจัดการทรัพยากร	4.27
GE2810102 : การพัฒนาดนเพื่ออาชีพ	3.53
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567	
AD2031104 : สถาปัตยกรรมไทย	4.20
AD2031105 : คอมพิวเตอร์ช่วยในการออกแบบพื้นฐาน	4.45
AD2031306 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 5	4.55
AD2031408 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 7	4.42
AD2031410 : โครงงานวิทยานิพนธ์	4.41
AD2032102 : ทฤษฎีการออกแบบสถาปัตยกรรม	4.31



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ระบบ MIS

ผลการประเมินแยกรายวิชาตามภาคการศึกษา แยกหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2567

หลักสูตร/รายวิชา	ผลการประเมิน
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567	
AD2032103 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 1	4.47
AD2032205 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 3	4.30
AD2032205 : คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ	5.00
AD2032307 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 5	4.49
AD2033101 : เทคโนโลยีการก่อสร้าง 1	4.49
AD2033203 : เทคโนโลยีการก่อสร้าง 3	4.20
AD2033208 : โครงสร้างอาคาร 2	4.09
AD2033305 : เทคโนโลยีการก่อสร้าง 5	4.41
AD2033310 : เทคนิคการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 2	4.48
AD2034202 : คอมพิวเตอร์เพื่อการเขียนแบบสถาปัตยกรรม	3.56
AD2034202 : คอมพิวเตอร์ช่วยในการออกแบบสถาปัตยกรรม	4.31
AD2034205 : การวางผังบริเวณและภูมิสถาปัตยกรรม	4.36
AD2034206 : สถาปัตยกรรมยั่งยืน	4.39
AD2034303 : คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบสถาปัตยกรรม	5.00
AD2034308 : การประมาณราคาก่อสร้าง	4.38
AD2034309 : การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการสถาปัตยกรรม	4.51
AD2034412 : วิชาชีพทางสถาปัตยกรรม	4.38
AD2034413 : การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	4.37
AD2035305 : สถาปัตยกรรมชุมชน	4.32
AD2035412 : การออกแบบชุมชนเมือง	4.33
GE2100102 : ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารธุรกิจ	3.88
GE2200101 : ภาษาอังกฤษเทคนิค	4.38
GE2200109 : ทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ	4.28
GE2500103 : กีฬาประเภททีม	4.20
GE2820103 : วัสดุและการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	4.33

จากผลการประเมินการสอนของอาจารย์ประจำวิชาที่สอนในหลักสูตรทั้ง 2 ภาคการศึกษา พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดีถึงดีมากมี ผลการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567 สามารถดำเนินการส่วนใหญ่ค่อนข้างดี จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนที่กำหนดไว้

6. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	ข้อมูลจากสถานประกอบการ - นักศึกษามีความซื่อสัตย์ สุจริต ขยันอดทนและสู้งาน มีวินัย ตรงต่อเวลา และรับผิดชอบ สุภาพเรียบร้อย มีสัมมาคารวะ ให้เกียรติผู้อื่น - นักศึกษามีความเสียสละ และมีจิตสาธารณะในการช่วยเหลืองานส่วนรวม เคารพในกฎระเบียบและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	
ความรู้	ข้อมูลจากสถานประกอบการ - นักศึกษาสามารถนำความรู้ในวิชาชีพมาปฏิบัติงานได้สำเร็จ ถูกต้องและเป็นที่ยอมรับ - สามารถคิดริเริ่ม ผสมผสาน และแตกความคิดจากเดิมไปสู่ความคิดแปลกใหม่ สร้างสรรค์ผลงานด้วยตนเอง - นักศึกษาสามารถถ่ายทอด และเผยแพร่ความรู้ได้ - นักศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมายในการทำงานได้ - นักศึกษาสามารถจัดลำดับความสำคัญของงานได้	
ทักษะทางปัญญา	ข้อมูลจากสถานประกอบการ - นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ - นักศึกษาสามารถเรียนรู้ศึกษาเพิ่มเติมเพื่อพัฒนางาน - นักศึกษามีความสามารถในการริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน นำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยสนับสนุนการดำเนินการ - นักศึกษาสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ - นักศึกษามีการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้	
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ข้อมูลจากสถานประกอบการ - นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ในฐานะผู้นำและผู้ตาม	

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
	- นักศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับระบบงานและสิ่งแวดล้อมในหน่วยงาน - นักศึกษามีความรับผิดชอบเอาใจใส่ต่องานในหน้าที่ได้รับมอบหมาย - นักศึกษาสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และทำงานเป็นทีม - นักศึกษามีการยอมรับและให้เกียรติเพื่อนร่วมงาน	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ข้อมูลจากสถานประกอบการ - สามารถนำความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติมาใช้ในการประมวลผล - สามารถนำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม เช่น การนำเสนอผลงาน การสรุปผลการดำเนินงาน - มีความสามารถในการพูด อ่าน เขียนเพื่อสื่อสารความคิดของตนเองกับผู้อื่นอย่างถูกต้องและเหมาะสม - สามารถใช้อุปกรณ์/เทคโนโลยี/คอมพิวเตอร์เพื่อแสวงหาความรู้และการติดต่อสื่อสาร - นักศึกษาขาดทักษะในการสื่อสารให้เข้าใจโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านภาษาอังกฤษ	

7. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☐ ไม่มี ☒

จำนวนอาจารย์ใหม่-..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ-.....

8. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนที่เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	

9. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
สาระของรายวิชาใน หลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1) (ปัจจัยนำเข้า)	1) หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผลการดำเนินงาน 1) กระบวนการออกแบบหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมจะดำเนินการปรับปรุงทุกๆ 5 ปี เพื่อให้เป็นมาตรฐานสากล คณะกรรมการหลักสูตรจึงได้ปรับปรุงหลักสูตรก่อน 5 ปี เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อปรับปรุงหลักสูตร ซื่อปริญญาและปรับปรุงเนื้อหาให้มีความเหมาะสม ในปี 2565 ที่ผ่านมาพบว่าหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง 2560) ได้เปลี่ยนเป็นหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง 2565) สาขาจึงได้นำกระบวนการทำงานมาใช้ในปีการศึกษา 2564 ระบบและกลไกกระบวนการออกแบบหลักสูตร 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร 2. การสำรวจความต้องการผู้ศึกษาต่อ 3. การสำรวจข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการ 4. การจัดทำร่างหลักสูตร 5. การดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร 6. การนำเสนอต่อสภาวิชาการ 7. การนำเสนอสภามหาวิทยาลัย 8. การส่งหลักสูตรให้ สกอ.รับทราบ ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2567 ได้มีการดำเนินงานสำรวจข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการ ในระหว่างการออกนิเทศสหกิจศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 5 ได้มีการสำรวจข้อมูลจากสถานประกอบการ ในเรื่องคุณสมบัติของผู้ที่จะรับเข้าทำงาน ตามแนวโน้มความต้องการในปัจจุบันของสถานประกอบการ ดังตารางต่อไปนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>คุณสมบัติ</th><th>ผลการสำรวจความต้องการจากสถานประกอบการ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ</td><td> - ต้องการผู้ที่มีความอดทนและความรับผิดชอบสูง - ต้องการผู้ที่พร้อมเรียนรู้และปรับตัวเข้ากับการทำงานของสถานประกอบการ - ต้องการผู้ที่มีความมนุษยสัมพันธ์ดี ประสานงานเพื่อแก้ปัญหาได้ </td></tr> </tbody> </table>	คุณสมบัติ	ผลการสำรวจความต้องการจากสถานประกอบการ	1. ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	- ต้องการผู้ที่มีความอดทนและความรับผิดชอบสูง - ต้องการผู้ที่พร้อมเรียนรู้และปรับตัวเข้ากับการทำงานของสถานประกอบการ - ต้องการผู้ที่มีความมนุษยสัมพันธ์ดี ประสานงานเพื่อแก้ปัญหาได้
คุณสมบัติ	ผลการสำรวจความต้องการจากสถานประกอบการ				
1. ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	- ต้องการผู้ที่มีความอดทนและความรับผิดชอบสูง - ต้องการผู้ที่พร้อมเรียนรู้และปรับตัวเข้ากับการทำงานของสถานประกอบการ - ต้องการผู้ที่มีความมนุษยสัมพันธ์ดี ประสานงานเพื่อแก้ปัญหาได้				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						
	<table border="1"> <tr> <th>คุณสมบัติ</th><th>ผลการสำรวจความต้องการจากสถานประกอบการ</th></tr> <tr> <td>2. ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>- ต้องการผู้ที่สามารถใช้โปรแกรมที่สามารถเอื้อต่อการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะโปรแกรมที่นิยมในปัจจุบันในการทำงาน เช่น BIM (Building Information Modeling), Revit หรือ ArchiCAD, Microsoft Project, SketchUp, Lumion หรือ Enscape</td></tr> <tr> <td>3. ทักษะด้านการปฏิบัติงาน</td><td> - ต้องการผู้ที่มีความละเอียดและรอบคอบในการปฏิบัติงาน เช่น การออกแบบ การเขียนแบบ ฯลฯ - ต้องการผู้ที่มีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ - ต้องการผู้ที่มีทัศนคติและจรรยาบรรณที่ดีต่อวิชาชีพสถาปัตยกรรม </td></tr> </table>	คุณสมบัติ	ผลการสำรวจความต้องการจากสถานประกอบการ	2. ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	- ต้องการผู้ที่สามารถใช้โปรแกรมที่สามารถเอื้อต่อการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะโปรแกรมที่นิยมในปัจจุบันในการทำงาน เช่น BIM (Building Information Modeling), Revit หรือ ArchiCAD, Microsoft Project, SketchUp, Lumion หรือ Enscape	3. ทักษะด้านการปฏิบัติงาน	- ต้องการผู้ที่มีความละเอียดและรอบคอบในการปฏิบัติงาน เช่น การออกแบบ การเขียนแบบ ฯลฯ - ต้องการผู้ที่มีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ - ต้องการผู้ที่มีทัศนคติและจรรยาบรรณที่ดีต่อวิชาชีพสถาปัตยกรรม
คุณสมบัติ	ผลการสำรวจความต้องการจากสถานประกอบการ						
2. ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	- ต้องการผู้ที่สามารถใช้โปรแกรมที่สามารถเอื้อต่อการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะโปรแกรมที่นิยมในปัจจุบันในการทำงาน เช่น BIM (Building Information Modeling), Revit หรือ ArchiCAD, Microsoft Project, SketchUp, Lumion หรือ Enscape						
3. ทักษะด้านการปฏิบัติงาน	- ต้องการผู้ที่มีความละเอียดและรอบคอบในการปฏิบัติงาน เช่น การออกแบบ การเขียนแบบ ฯลฯ - ต้องการผู้ที่มีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ - ต้องการผู้ที่มีทัศนคติและจรรยาบรรณที่ดีต่อวิชาชีพสถาปัตยกรรม						
	จากผลการดำเนินการดังกล่าวข้างต้นจะนำไปรวบรวม เพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป การประเมินกระบวนการ การประเมินระบบกลไกและกระบวนการของการออกแบบหลักสูตร พบว่า สามารถดำเนินการตามขั้นตอนการออกแบบหลักสูตรได้ครบทุกประการ การปรับปรุงกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการ ดำเนินการได้ตามขั้นตอน แต่พบว่าควรเพิ่มขั้นตอนระหว่างขั้นตอนที่ 3 และ 4 คือ สำรวจข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษาปัจจุบัน, ผู้ปกครองนักศึกษา, อาจารย์ผู้สอน เพื่อให้ได้ข้อมูลมากขึ้นและมีประสิทธิภาพมากขึ้นในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป ดังนั้นทางหลักสูตรจะนำกระบวนการที่ได้ปรับปรุงในปี 2567 ไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรต่อไป ซึ่งกระบวนการที่ได้รับการปรับปรุงมีขั้นตอน โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร 2. การสำรวจความต้องการผู้ศึกษาต่อ 3. การสำรวจข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการ 4. การสำรวจข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5. การจัดทำร่างหลักสูตร 6. การดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร 7. การนำเสนอต่อสภาวิชาการ						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	8. การนำเสนอสมามหาวิทยาลัย 9. การส่งหลักสูตรให้ สกอ.รับทราบ 2) การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ ระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ 1. การรับข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอนและศึกษาถึงแนวโน้มความนิยมในงานสถาปัตยกรรมในยุคปัจจุบัน 2. กรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาหาแนวทางแก้ไข 3. มอบหมายกรรมการหลักสูตรปรับแผนการเรียน 4. ติดตามการปรับแผนการเรียน จาก มคอ.3 และ มคอ.5 เพื่อปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น 5. รับความคิดเห็นจากผู้บัณฑิต รายวิชาสหกิจศึกษา หรือสถานประกอบการทางวิชาชีพ เข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2567 ได้มีการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย ตามระบบและกลไก ดังนี้ 1. การรับข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอนและศึกษาถึงแนวโน้มความนิยมในงานสถาปัตยกรรมในยุคปัจจุบัน พบว่าจากปีการศึกษา 2566 ในรายวิชาที่เกี่ยวกับการออกแบบสถาปัตยกรรม นักศึกษาควรได้ลงพื้นที่ตั้งโครงการ เข้าพบกับเจ้าของโครงการจริงเพื่อรับข้อมูลจริงที่เป็นปัจจุบัน เพื่อประโยชน์ต่อการออกแบบ และศึกษากรณีศึกษาโครงการจากสถานที่จริง 2. กรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาหาแนวทางแก้ไข โดยในรายวิชาที่เกี่ยวกับการออกแบบสถาปัตยกรรม ให้มีการปรับปรุงการคัดเลือกพื้นที่ตั้งโครงการและรายละเอียดโครงการ เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าพบกับเจ้าของโครงการได้ 3. มอบหมายกรรมการหลักสูตรปรับแผนการเรียน ในรายวิชาการออกแบบสถาปัตยกรรม 4. สถาปัตยกรรมยั่งยืน และภูมิสถาปัตยกรรม ให้คัดเลือกพื้นที่ตั้งที่สามารถเข้าพบกับเจ้าของโครงการได้ 4. ติดตามการปรับแผนการเรียน จาก มคอ.3 และ มคอ.5 เพื่อปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น ได้ปรับปรุงแผนการเรียน จาก มคอ.3 และ มคอ.5 ในรายวิชาดังกล่าว ผลจึงทำให้นักศึกษาเข้าใจสภาพปัจจุบันและปัญหาจากผู้ใช้งานจริง ทำให้ออกแบบได้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานพื้นที่อย่างแท้จริง 5. รับความคิดเห็นจากผู้บัณฑิต รายวิชาสหกิจศึกษา หรือสถานประกอบการทางวิชาชีพ เข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การประเมินกระบวนการ หลักสูตรมีการดำเนินงานตามกระบวนการครบถ้วนทุกขั้นตอน พร้อมกับทบทวนทิศทางและแนวโน้มของสถานการณ์ปัจจุบันในด้านสถาปัตยกรรม โดยอาจารย์ประจำรายวิชาได้มีการปรับปรุงเนื้อหาให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น โดยในรายวิชาที่เกี่ยวกับการออกแบบสถาปัตยกรรม นักศึกษาควรได้ลงพื้นที่ตั้งโครงการ เข้าพบกับเจ้าของโครงการจริงเพื่อรับข้อมูลจริงที่เป็นปัจจุบันเพื่อประโยชน์ต่อการออกแบบ และศึกษากรณีศึกษาโครงการจากสถานที่จริง การปรับปรุงกระบวนการ จากการวิเคราะห์กระบวนการในปัจจุบันเห็นควรให้เพิ่มเติมการเก็บข้อมูลในขั้นตอนที่ 1 โดยเพิ่มวิธีการเก็บข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม โดยในปีการศึกษา 2568 จะมีขั้นตอนดังต่อไปนี้ 1. การรับข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอนและศึกษาถึงแนวโน้มความนิยมในงานสถาปัตยกรรมในยุคปัจจุบัน โดยเพิ่มวิธีการเก็บข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม 2. กรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาหาแนวทางแก้ไข 3. มอบหมายกรรมการหลักสูตรปรับแผนการเรียน 4. ติดตามการปรับแผนการเรียน จาก มคอ.3 มคอ.5 และจากความคิดเห็นของนักศึกษาเพื่อปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น 5. รับความคิดเห็นจากผู้บัณฑิต รายวิชาสหกิจศึกษา หรือสถานประกอบการทางวิชาชีพเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ จากการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบการในรายวิชาสหกิจศึกษา พบว่า ต้องมีการเพิ่มทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ เนื่องจากสถานประกอบการต้องการบัณฑิตที่มีทักษะโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เป็นที่นิยมในปัจจุบัน อาทิเช่น BIM (Building Information Modeling), Revit หรือ ArchiCAD, Microsoft Project, SketchUp, Lumion หรือ Enscape ควรมุ่งเน้นโปรแกรมหาดังกล่าว ให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้บัณฑิตมีทักษะดังกล่าวตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ ในด้านความต้องการทักษะด้านการปฏิบัติงาน เพื่อให้บัณฑิตมีความละเอียดและรอบคอบในการปฏิบัติงาน ควรจัดการเรียนการสอนในรายวิชาในหมวดวิชาหลัก ได้แก่ การออกแบบสถาปัตยกรรม และรายวิชาหมวดเทคโนโลยี ได้แก่ เทคโนโลยีการก่อสร้าง ควรจัดให้มีการเรียนการสอนควบคู่ไปด้วยกัน เพื่อให้ นักศึกษาสามารถออกแบบและสามารถนำความรู้ด้านการก่อสร้างมาประยุกต์ใช้ด้วยกันแบบบูรณาการ

ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน															
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2) (กระบวนการ)	1) การวางระบบผู้สอนและการกำหนดผู้สอนรายวิชา ระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน 1. กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนรายวิชาตามเกณฑ์ของหลักสูตรและเกณฑ์สภาวิชาชีพ โดยให้สอดคล้องกับคุณวุฒิการศึกษาและความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ 2. ปรึกษาระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตรในแต่ละรายวิชา กำหนดอาจารย์ผู้สอนหลักและผู้สอนรอง (ถ้ามี) ในแต่ละรายวิชาเพื่อประกันความเสี่ยง 3. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญสายวิชาชีพภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษ ในบางรายวิชา 4. มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำ มคอ. 5. กำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำ มคอ. 6. สรุปผลการกำหนดตัวผู้สอน ประชุม อภิปรายเพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงครั้งต่อไป ผลการดำเนินงาน การกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาตามเกณฑ์ของหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณากำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาตามความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขานั้นๆ และประสบการณ์การทำงานของแต่ละคนให้เหมาะสมกับสาระรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย แจ้งอาจารย์ประจำสาขาวิชาทราบ การกำหนดตัวผู้สอนรายวิชาและแจ้งอาจารย์ผู้สอนทราบ อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมพิจารณากำหนดอาจารย์ผู้สอนโดยพิจารณาตามความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขานั้นๆ และจัดทำข้อมูลเพื่อแจ้งต่ออาจารย์ผู้สอนทราบ และเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญสายวิชาชีพภายนอกเป็นอาจารย์พิเศษ โดยสอดคล้องไปกับการบรรยายพิเศษจากหน่วยงานภายนอกหรือการศึกษาดูงาน ดังแสดงในตาราง <table><tr><th>ชื่อ – สกุล</th><th>วุฒิการศึกษา</th><th>ความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ</th></tr><tr><td>นายศรัณยู สว่างเมฆ</td><td>ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)</td><td>- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร - การอนุรักษ์พลังงานในอาคาร</td></tr><tr><td>นายแทนศรีธรา อติอนูวรรณ์</td><td>สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)</td><td>- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ทฤษฎีและแนวความคิดในการออกแบบสถาปัตยกรรม</td></tr><tr><td>นางสาวปริญญ์ บานชื่น</td><td>สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)</td><td>- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ทฤษฎีและแนวความคิดในการออกแบบสถาปัตยกรรม</td></tr><tr><td>นายศาสตรา ศรีหาภาค</td><td>Doctor of Philosophy (Urban Science)</td><td>- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การวางแผนพัฒนาที่อยู่อาศัยและอสังหาริมทรัพย์</td></tr></table>	ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา	ความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ	นายศรัณยู สว่างเมฆ	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร - การอนุรักษ์พลังงานในอาคาร	นายแทนศรีธรา อติอนูวรรณ์	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ทฤษฎีและแนวความคิดในการออกแบบสถาปัตยกรรม	นางสาวปริญญ์ บานชื่น	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ทฤษฎีและแนวความคิดในการออกแบบสถาปัตยกรรม	นายศาสตรา ศรีหาภาค	Doctor of Philosophy (Urban Science)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การวางแผนพัฒนาที่อยู่อาศัยและอสังหาริมทรัพย์
ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา	ความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ														
นายศรัณยู สว่างเมฆ	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร - การอนุรักษ์พลังงานในอาคาร														
นายแทนศรีธรา อติอนูวรรณ์	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ทฤษฎีและแนวความคิดในการออกแบบสถาปัตยกรรม														
นางสาวปริญญ์ บานชื่น	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ทฤษฎีและแนวความคิดในการออกแบบสถาปัตยกรรม														
นายศาสตรา ศรีหาภาค	Doctor of Philosophy (Urban Science)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การวางแผนพัฒนาที่อยู่อาศัยและอสังหาริมทรัพย์														

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	ความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ
	นายธนา กมลนราภิรักษ์	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถาปัตยกรรมผังถิ่น)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การวางแผนภาคและเมือง - สถาปัตยกรรมผังถิ่น
	นางสาวปรียานุช คำสนอง	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถาปัตยกรรมผังถิ่น)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - สถาปัตยกรรมผังถิ่น - การอนุรักษ์สถาปัตยกรรมและพัฒนาที่อยู่อาศัย
	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	การวางแผนภาคและเมือง มหาบัณฑิต (การวางแผนภาคและเมือง)	- การสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมสำหรับชุมชนผู้มีรายได้น้อย - การออกแบบที่อยู่อาศัยและผังชุมชนสำหรับผู้มีรายได้น้อยในเมือง - การวางแผนพัฒนาที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินสำหรับผู้มีรายได้น้อยในชนบท - การออกแบบสถาปัตยกรรมชุมชนและสภาพแวดล้อม
	นายนพดล คล้ายวิเศษ	สถาปัตยกรรม ศาสตรมหาบัณฑิต (นวัตกรรมอาคาร)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร
	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	สถาปัตยกรรม ศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร
	นางสาวพิมพ์พรรณ รักดี สุวรรณ	สถาปัตยกรรม ศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การจัดการสถาปัตยกรรม
	นายวีระภัทร์ กระหม่อม ทอง	สถาปัตยกรรม ศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ประวัติศาสตร์และทฤษฎีสถาปัตยกรรม
	นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวี ชัย	สถาปัตยกรรม ศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การจัดการสถาปัตยกรรม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	โดยปีการศึกษา 2567 มีอาจารย์ผู้สอนตามกลุ่มวิชาดังนี้	
	ภาคเรียนที่ 1/2567	อาจารย์ผู้สอน
	กลุ่มวิชาพื้นฐาน	
	ภาพร่างและการแสดงแบบสถาปัตยกรรม	นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์, นางสาวปริญญ์ คำสนอง
	การเขียนแบบทางสถาปัตยกรรม	นายพนพล คล้ายวิเศษ, นางสาวสุตารัตน์ ทิพย์ทวีชัย
	ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม	นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ, นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง
	กลุ่มวิชาหลัก	
	หลักการออกแบบในงานสถาปัตยกรรม	นางสาวปริญญ์ บานชื่น, นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง
	การออกแบบสถาปัตยกรรม 2	นายศาสตรา ศรีหาภาค, นางสาวปริญญ์ คำสนอง, นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ, นางสาวปริญญ์ บานชื่น, นางสาวสุตารัตน์ ทิพย์ทวีชัย, นายสุทินัย ยามศรีสุข (อ.พิเศษ), นางสาวสุนันทา ทองเลี่ยมนาค (อ.พิเศษ)
	การออกแบบสถาปัตยกรรม 4	นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์, นายศรัณยู สว่างเมฆ, นายณัฏฐณิกรณ์ อัครจิระนาธรรม, นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม, นายสุทัศน์ สัมภาวะมนตรี (อ.พิเศษ)
	การออกแบบสถาปัตยกรรม 6	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี, นายพนพล คล้ายวิเศษ, นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง, นายสิทธิพร อิศระศักดิ์ (อ.พิเศษ)
	การจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อการออกแบบงานสถาปัตยกรรม	นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ
	กลุ่มวิชาเทคโนโลยี	
	เทคโนโลยีการก่อสร้าง 2	นายศรัณยู สว่างเมฆ, นายศาสตรา ศรีหาภาค
	เทคโนโลยีการก่อสร้าง 4	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี
	โครงสร้างอาคาร 1	นายจักรพงศ์ ไชยานุพัทธกุล (อ.พิเศษ)
	เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดใหญ่	นายศรัณยู สว่างเมฆ
	เทคนิคการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 1	นายณัฏฐณิกรณ์ อัครจิระนาธรรม
	กลุ่มวิชานับสนุน	
	คอมพิวเตอร์ช่วยในการเขียนแบบสถาปัตยกรรม	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม, นายศาสตรา ศรีหาภาค
	สถาปัตยกรรมภายใน	นายพนพล คล้ายวิเศษ, นายธนพล ลิ้มทัตตนกุล (อาจารย์พิเศษ)
	คอมพิวเตอร์ช่วยในการบริหารงานก่อสร้าง	นางสาวสุตารัตน์ ทิพย์ทวีชัย
	ผังเมืองเบื้องต้น	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	ภาคเรียนที่ 1/2567	
	การประมาณราคาก่อสร้าง	นายณัฏฐ์ณิน อดิเรกธรรม, นายแทนศรีธธา อดิอนุวรรตน์
	การพัฒนาและปรับปรุงอาคาร	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม
	สุนทรียศาสตร์สำหรับการออกแบบสถาปัตยกรรม	นางสาวปรีณัน บานชื่น, นางสาวปรียานุช คำสนอง
	สหกิจศึกษาทางสถาปัตยกรรม	นายศรัณยู สว่างเมฆ, นายแทนศรีธธา อดิอนุวรรตน์ นางสาวปรีณัน บานชื่น, นายศาสตรา ศรีหาภาค นายณัฏฐ์ณิน อดิเรกธรรม, นางสาวปรียานุช คำสนอง นายพนพลคล้ายวิเศษ, นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ, นายวีระภัทร์ กระทบทอง นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย
	ภาคเรียนที่ 2/2567	
	กลุ่มวิชาพื้นฐาน	
	สถาปัตยกรรมไทย	นางสาวปรียานุช คำสนอง, นางสาวปรีณัน บานชื่น
	คอมพิวเตอร์ช่วยในการออกแบบพื้นฐาน	นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย, นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม
	กลุ่มวิชาหลัก	
	ทฤษฎีการออกแบบสถาปัตยกรรม	นางสาวปรีณัน บานชื่น, นายวีระภัทร์ กระทบทอง
	การออกแบบสถาปัตยกรรม 1	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม, นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย, นางสาวสุนันทา ทองเลี่ยมนาค (อ.พิเศษ)
	การออกแบบสถาปัตยกรรม 3	นายศรัณยู สว่างเมฆ, นางสาวปรียานุช คำสนอง, นางสาวปรีณัน บานชื่น, นายแทนศรีธธา อดิอนุวรรตน์, นายสุตินัย ยามศรีสุข (อ.พิเศษ), นายสุทัศน์ สัมภวะมนตรี (อ.พิเศษ)
	การออกแบบสถาปัตยกรรม 5	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี, นายพนพล คล้ายวิเศษ, นายวีระภัทร์ กระทบทอง, อ.วิจักขณ์ นุ่มน้อม (อ.พิเศษ)
	การออกแบบสถาปัตยกรรม 7	นายณัฏฐ์ณิน อดิเรกธรรม, นายศาสตรา ศรีหาภาค, นาย ตรีนิต บัญกิจการ (อ.พิเศษ), นายศักดิ์ดา ทองห้วน (อ.พิเศษ)
	โครงงานวิทยานิพนธ์	นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ
	วิทยานิพนธ์	นายศรัณยู สว่างเมฆ, นายแทนศรีธธา อดิอนุวรรตน์, นางสาวปรีณัน บานชื่น, นายศาสตรา ศรีหาภาค, นายณัฏฐ์ณิน อดิเรกธรรม, นางสาวปรียานุช คำสนอง นายกรณ์พงศ์ ทองศรี, นายพนพล คล้ายวิเศษ นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม, นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ นายวีระภัทร์ กระทบทอง, นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	ภาคเรียนที่ 1/2567	
	กลุ่มวิชาเทคโนโลยี	
	เทคโนโลยีการก่อสร้าง 1	นายแทนศรัทธา อติอนูวรรตน์, นายกรณ์พงศ์ ทองศรี
	เทคโนโลยีการก่อสร้าง 3	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี, นายแทนศรัทธา อติอนูวรรตน์
	เทคโนโลยีการก่อสร้าง 5	นายศรัณยู สว่างเมฆ
	โครงสร้างอาคาร 2	นายจักรพงศ์ ไชยานุพัทธกุล (อ.พิเศษ)
	เทคนิคการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 2	นายศาสตรา ศรีหาภาค
	กลุ่มวิชาสนับสนุน	
	คอมพิวเตอร์ช่วยในการออกแบบสถาปัตยกรรม	นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย, นายนพดล คล้ายวิเศษ
	การวางแผนบริเวณและภูมิสถาปัตยกรรม	นายศาสตรา ศรีหาภาค, นางสาวพิมพ์พรรณ ภักดีสุวรรณ
	สถาปัตยกรรมยั่งยืน	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม, นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง
	การประมาณราคาก่อสร้าง	นายณัฏฐณิธน์ อัครจิระฉัตรธรรม,
	การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการสถาปัตยกรรม	นายศรัณยู สว่างเมฆ
	วิชาชีพทางสถาปัตยกรรม	นายณพดล คล้ายวิเศษ
	การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	นางสาวศศิประภา เวชศิลป์
	กลุ่มวิชาชีพเลือก	
	สถาปัตยกรรมชุมชน	นางสาวปริญญ์ คำสนอง
	การออกแบบชุมชนเมือง	นายณัฏฐณิธน์ อัครจิระฉัตรธรรม

จากตารางผลการดำเนินการวางแผนอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา พบว่าในรายวิชาที่เป็นรายวิชาหลัก จะมอบหมายให้อาจารย์สอนร่วมกันตามสัดส่วนที่สภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ กำหนด และรายวิชาที่มีการรับนักศึกษาเพิ่มในปีที่ 1 จะมีอาจารย์ผู้สอนร่วมกันเนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น หลังจากนั้น คือ การมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำ มคอ. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการแจ้งอาจารย์ผู้สอนรายวิชาให้ทราบและจัดทำ มคอ. พร้อมทั้งจัดเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอนเพื่อการวางแผนในการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567

ติดตามและสรุปผลการกำหนดตัวผู้สอน อาจารย์ประจำหลักสูตรทำการติดตามและสรุปผลการกำหนดตัวผู้สอนและปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินการกำหนดตัวผู้สอนรายวิชา และในรายวิชาที่เป็นรายวิชาพื้นฐานที่อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีภาระการสอนในทุกหลักสูตร

ประเมินกระบวนการ

จากการกำหนดตัวผู้สอนในปีการศึกษา 2567 พบว่ามีการดำเนินงานใน 6 ขั้นตอน ส่งผลให้การกำหนดตัวผู้สอน และอาจารย์มีคุณสมบัติตามข้อกำหนดทำให้การดำเนินการจัดการเรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและให้กระบวนการดังกล่าวในการดำเนินงานในภาคการศึกษาต่อไป ในขั้นตอนที่ 2 กำหนดตัวผู้สอนรายวิชาและแจ้งอาจารย์ผู้สอนทราบ เพิ่มกระบวนการในการปรึกษาพูดคุยกันระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อกำหนดว่าวิชาใดควรมีอาจารย์ผู้สอนมากกว่า 1 ท่านเพื่อให้ผู้สอนได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป การปรับปรุงกระบวนการ การประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอนปีการศึกษา 2567 พบว่ามีการดำเนินการตามกระบวนการครบทั้ง 6 ขั้นตอน ส่งผลให้มีการกำหนดผู้สอนมีรายวิชาตรงตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ หลักสูตรจะนำกระบวนการไปใช้ในการกำหนดผู้สอนในปีการศึกษา 2568 ต่อไป โดยมีเกณฑ์และขั้นตอนดังนี้ 1. กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนรายวิชาตามเกณฑ์ของหลักสูตรและเกณฑ์สภาวิชาชีพ โดยให้สอดคล้องกับคุณวุฒิการศึกษาและความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ 2. ปรึกษาระหว่างอาจารย์หลักสูตรในแต่ละรายวิชา การกำหนดอาจารย์ผู้สอนหลักและผู้สอนรองแต่ละรายวิชา (ถ้ามี) เพื่อประกันความเสี่ยง 3. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญสายวิชาชีพภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษ ในบางรายวิชา 4. มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำ มคอ. 5. กำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำ มคอ. 6. สรุปผลการกำหนดตัวผู้สอน ประชุม อภิปรายเพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงครั้งต่อไป 7. ติดตามผลการจากการปรับปรุง 2) การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2567 อาจารย์ประจำหลักสูตรทบทวนกระบวนการในปีการศึกษา 2565 และเห็นสมควรให้นำกระบวนการดังกล่าวมาปรับปรุงให้มีความชัดเจนและสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนี้ 1. แจ้งการกำหนดตัวผู้สอนรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา 2. อาจารย์ประจำรายวิชาร่วมกันดำเนินงานจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 3. กำกับติดตามมคอ. 3 และ มคอ. 4 จากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาโดยผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหัวหน้าสาขาวิชา 4. ตรวจสอบข้อมูลและการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้มีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 และเป็นไปตามระยะเวลาตามกำหนด 5. สรุปข้อมูลการดำเนินการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ผลการดำเนินงาน การแจ้งการกำหนดตัวผู้สอนรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการจัดการกำหนดตัวผู้สอนในแต่ละรายวิชาและแจ้งให้กับอาจารย์ผู้สอนทราบก่อนเปิดภาคการศึกษาอย่างน้อย 2 เดือนเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนได้เตรียมตัวในการจัดกระบวนการในการจัดการเรียนการสอนและเตรียมการจัดทำมคอ. 3 มคอ. 4 การกำกับติดตามมคอ. 3 และมคอ. 4 จากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาอาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับติดตามพร้อมทั้งให้ความช่วยเหลือกับอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาในการให้คำแนะนำการจัดทำมคอ. 3 มคอ. 4 เพื่อจัดส่งข้อมูลให้กับฝ่ายวิชาการและวิจัยโดยการจัดส่งผ่านระบบทะเบียนออนไลน์ก่อนเปิดภาคเรียน 15 วัน โดยผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหัวหน้าสาขาวิชา ตรวจสอบข้อมูลและการจัดทำแผนการเรียนรู้มคอ. 3 และมคอ. 4 ให้ความสอดคล้องกับมคอ. 2 และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตรทำการตรวจสอบข้อมูลในระบบร่วมกับฝ่ายวิชาการและวิจัยซึ่งหากอาจารย์ท่านใดมีการกรอกข้อมูลผิดพลาดหรือส่งข้อมูลไม่ตรงตามกำหนดจะดำเนินการแจ้งและเร่งรัดให้มีการดำเนินงานกรอกข้อมูล มคอ.3 มคอ.4 ผ่านระบบทะเบียนออนไลน์ซึ่งในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้สอนได้ทำการจัดส่งข้อมูลและจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 มคอ.4 ตามระยะเวลาที่กำหนดทุกรายวิชา สรุปข้อมูลการดำเนินการจัดทำมคอ. 3 และมคอ. 4 ให้ผู้สอนทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องอาจารย์ประจำหลักสูตรทำการสรุปการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 จากระบบทะเบียนออนไลน์และตรวจสอบข้อมูลมคอ. 3 มคอ.4 ให้ความสอดคล้องกับมคอ. 2 ซึ่งในสาขาวิชาได้ดำเนินการจัดทำครบทุกรายวิชาและแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการนำไปใช้ในการเรียนการสอนปีการศึกษา 2568 การประเมินกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการของการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 ในปีการศึกษา 2567 พบว่ากระบวนการมีประสิทธิภาพ เนื่องจากในแต่ละกระบวนการที่วางไว้สามารถดำเนินงานจนเป็นผลให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำข้อมูล มคอ.3 และ มคอ.4 พร้อมส่งผ่านระบบทะเบียนออนไลน์ได้ครบถ้วน อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงเห็นควรให้ใช้ในปีการศึกษา 2568 เพื่อกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยในบางรายวิชาอาจมีผู้สอนมากกว่า 1 ท่าน ทำให้ต้องมีการดำเนินงานจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 4 ในบางรายวิชาที่ต้องเป็นการหารือกันระหว่างอาจารย์ผู้สอน และผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเพื่อให้การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน												
	<table border="1"> <tr> <th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th>ภาระงานที่ได้รับมอบ</th></tr> <tr> <td>นายศรีณัฐ สว่างเมฆ</td><td>กำกับดูแลการรายงาน มคอ.3</td></tr> <tr> <td>นายแทนศรีทธา อติอนุวรรตน์</td><td>กำกับดูแลการรายงาน มคอ.4</td></tr> <tr> <td>นางสาวปรีณัน บานชื่น</td><td>กำกับดูแลการรายงานการจัดการเรียนการสอน</td></tr> <tr> <td>นายณัฏฐ์ณิฏฐ์ อัครจิระนาธรรม</td><td>ดูแลการรายงานผลมคอ.3/4 การจัดการเรียนการสอน</td></tr> <tr> <td>นายศาสตรา ศรีหาภาค</td><td>กำกับดูแลการรายงานผลในภาพรวม</td></tr> </table> การปรับปรุงกระบวนการ จากการดำเนินงาน พบว่า กระบวนการที่วางไว้สามารถดำเนินงานตามขั้นตอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เห็นสมควรให้นำกระบวนการไปใช้ในปีการศึกษาต่อไป แต่มุ่งเน้นให้มีการดำเนินการในข้อที่ 3 กำกับติดตาม มคอ.3 และ มคอ.4 จากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรกระตุ้นและติดตาม เพื่อช่วยให้คำแนะนำอาจารย์เพื่อสามารถดำเนินการส่ง มคอ.3 ได้ในระยะเวลาที่กำหนดด้วยระบบกลไกต่อไป 1. แจ้งการกำหนดตัวผู้สอนรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา 2. อาจารย์ประจำรายวิชาร่วมกันดำเนินงานจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 3. กำกับติดตามมคอ. 3 และ มคอ. 4 จากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาโดยผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหัวหน้าสาขาวิชา 4. ประธานหลักสูตรตรวจสอบข้อมูลและการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้มีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 และเป็นไปตามระยะเวลาตามกำหนด 5. สรุปรายชื่อผลการดำเนินงานการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 โดยมีการประชุม อภิปราย ในระหว่างอาจารย์ประจำวิชา หรือระหว่างอาจารย์ประจำวิชากับอาจารย์ประจำหลักสูตร 3) การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัยงานบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยในปีการศึกษา 2567 มีกระบวนการ ดังนี้ 1. มีการประชุมเพื่อวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 2. จัดทำแผนการบูรณาการประจำภาคการศึกษา 3. แจ้งอาจารย์ประจำผู้รับผิดชอบทราบถึงแผนบูรณาการเพื่อการดำเนินงานในแต่ละภาคการศึกษา 4. ดำเนินการตามแผนการบูรณาการและจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ. 3	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ภาระงานที่ได้รับมอบ	นายศรีณัฐ สว่างเมฆ	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.3	นายแทนศรีทธา อติอนุวรรตน์	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.4	นางสาวปรีณัน บานชื่น	กำกับดูแลการรายงานการจัดการเรียนการสอน	นายณัฏฐ์ณิฏฐ์ อัครจิระนาธรรม	ดูแลการรายงานผลมคอ.3/4 การจัดการเรียนการสอน	นายศาสตรา ศรีหาภาค	กำกับดูแลการรายงานผลในภาพรวม
อาจารย์ประจำหลักสูตร	ภาระงานที่ได้รับมอบ												
นายศรีณัฐ สว่างเมฆ	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.3												
นายแทนศรีทธา อติอนุวรรตน์	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.4												
นางสาวปรีณัน บานชื่น	กำกับดูแลการรายงานการจัดการเรียนการสอน												
นายณัฏฐ์ณิฏฐ์ อัครจิระนาธรรม	ดูแลการรายงานผลมคอ.3/4 การจัดการเรียนการสอน												
นายศาสตรา ศรีหาภาค	กำกับดูแลการรายงานผลในภาพรวม												

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน														
	5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายงานผลและสรุปผลการบูรณาการต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร 6. สรุปผลการเรียนรู้ และจัดทำข้อเสนอแนะ ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบกลไกที่วางไว้โดยมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย งานบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยมีผลการดำเนินงานดังนี้ การประชุมเพื่อวางแผนการบูรณาการเรียนการสอนการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการหารือถึงแนวทางในการวางแผนในการบูรณาการเรียนการสอนการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมุ่งพิจารณาโครงการบูรณาการเรียนการสอนกับโครงการที่ระบุไว้ตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2566-2567 ของคณะฯ เพื่อนำองค์ความรู้มาบูรณาการร่วมกันเพื่อพัฒนานักศึกษา โดยสามารถสรุปโครงการและอาจารย์ผู้มีส่วนร่วม ดังนี้ จัดทำแผนการบูรณาการ โดยนำข้อมูลที่ได้จากการหารือเพื่อการวางแผนการบูรณาการจัดทำแผนการบูรณาการประจำปีการศึกษา 2567 ดังนี้ แผนการจัดทำการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายละเอียด</th><th>จำนวนโครงการ/กิจกรรม</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การบูรณาการเรียนการสอนกับโครงการวิจัย</td><td>อย่างน้อย 1 โครงการ</td></tr> <tr> <td>การบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคม</td><td>อย่างน้อย 1 โครงการ</td></tr> <tr> <td>การบูรณาการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</td><td>อย่างน้อย 1 โครงการ</td></tr> </tbody> </table> โครงการวิจัยที่อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในปีงบประมาณ 2567 <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อโครงการ</th><th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นวัตกรรมการออกแบบและปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายใน-ภายนอกที่เป็นมิตรต่อผู้สูงอายุรองรับสู่การเป็นชุมชนท่องเที่ยวและฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงวัยเพื่อยกระดับรายได้การท่องเที่ยวเมืองรอง ชุมชนหมู่บ้าน OTOP นวัตกรรม บ้านมอญห้วยน้ำใส อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี</td><td>นายศรัณยู สว่างเมฆ</td></tr> <tr> <td>การศึกษาและพัฒนาการออกแบบนวัตกรรมสภาพแวดล้อมภายใน-ภายนอกที่เป็นมิตรต่อผู้สูงอายุ ให้มีคุณภาพความปลอดภัยสอดคล้องกับ ทฤษฎีการออกแบบเพื่อคนทุกคน : Universal Design สำหรับรองรับ สังคมผู้สูงอายุในอนาคต กรณีศึกษา : ชุมชนตำบลวัดเพลง อำเภอดำรงวิทยะปาริชาติ จังหวัดราชบุรี</td><td>นายศรัณยู สว่างเมฆ</td></tr> </tbody> </table>	รายละเอียด	จำนวนโครงการ/กิจกรรม	การบูรณาการเรียนการสอนกับโครงการวิจัย	อย่างน้อย 1 โครงการ	การบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคม	อย่างน้อย 1 โครงการ	การบูรณาการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	อย่างน้อย 1 โครงการ	ชื่อโครงการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	นวัตกรรมการออกแบบและปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายใน-ภายนอกที่เป็นมิตรต่อผู้สูงอายุรองรับสู่การเป็นชุมชนท่องเที่ยวและฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงวัยเพื่อยกระดับรายได้การท่องเที่ยวเมืองรอง ชุมชนหมู่บ้าน OTOP นวัตกรรม บ้านมอญห้วยน้ำใส อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี	นายศรัณยู สว่างเมฆ	การศึกษาและพัฒนาการออกแบบนวัตกรรมสภาพแวดล้อมภายใน-ภายนอกที่เป็นมิตรต่อผู้สูงอายุ ให้มีคุณภาพความปลอดภัยสอดคล้องกับ ทฤษฎีการออกแบบเพื่อคนทุกคน : Universal Design สำหรับรองรับ สังคมผู้สูงอายุในอนาคต กรณีศึกษา : ชุมชนตำบลวัดเพลง อำเภอดำรงวิทยะปาริชาติ จังหวัดราชบุรี	นายศรัณยู สว่างเมฆ
รายละเอียด	จำนวนโครงการ/กิจกรรม														
การบูรณาการเรียนการสอนกับโครงการวิจัย	อย่างน้อย 1 โครงการ														
การบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคม	อย่างน้อย 1 โครงการ														
การบูรณาการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	อย่างน้อย 1 โครงการ														
ชื่อโครงการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ														
นวัตกรรมการออกแบบและปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายใน-ภายนอกที่เป็นมิตรต่อผู้สูงอายุรองรับสู่การเป็นชุมชนท่องเที่ยวและฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงวัยเพื่อยกระดับรายได้การท่องเที่ยวเมืองรอง ชุมชนหมู่บ้าน OTOP นวัตกรรม บ้านมอญห้วยน้ำใส อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี	นายศรัณยู สว่างเมฆ														
การศึกษาและพัฒนาการออกแบบนวัตกรรมสภาพแวดล้อมภายใน-ภายนอกที่เป็นมิตรต่อผู้สูงอายุ ให้มีคุณภาพความปลอดภัยสอดคล้องกับ ทฤษฎีการออกแบบเพื่อคนทุกคน : Universal Design สำหรับรองรับ สังคมผู้สูงอายุในอนาคต กรณีศึกษา : ชุมชนตำบลวัดเพลง อำเภอดำรงวิทยะปาริชาติ จังหวัดราชบุรี	นายศรัณยู สว่างเมฆ														

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	ชื่อโครงการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ
	โครงการศึกษาเพื่อออกแบบสวนสาธารณะและลานกีฬาชุมชนที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ: กรณีศึกษา สวนสาธารณะและลานกีฬาชุมชนตำบลบางงาม อำเภอสรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี	นายศาสตรา ศรีหาภาค
	โครงการศึกษาเพื่อออกแบบภูมิทัศน์และเส้นทางการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุและคนทั้งมวล: กรณีศึกษา โครงการ โคกนาศัย ตำบลม่วงงาม อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา	นายศาสตรา ศรีหาภาค
	นวัตกรรมการออกแบบและพัฒนาด้านกายภาพแบบบูรณาการเพื่อการเสริมศักยภาพและยกระดับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมร่วมสมัยสู่การ พัฒนาเมืองน่าอยู่ชุมชนริมน้ำ ชุมชนตลาดน้ำบางคล้า ตำบลบางคล้า อำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา	นายณัฏฐ์ณิธิกุล อัครจิระนาธรรม
	นวัตกรรมการแปรรูปผักตบชวาสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์อัตลักษณ์ชุมชนสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและตลาดสีเขียว เพื่อ การพัฒนาชุมชนผู้สูงอายุ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวตลาดคลองสวน ๑๐๐ ปีและวิสาหกิจชุมชนเกษตรสุขสรรค์คลองกระแจะเตย จังหวัดสมุทรปราการ	นายณัฏฐ์ณิธิกุล อัครจิระนาธรรม
	งานบริการวิชาการที่อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในปีงบประมาณ 2567	
	ชื่อโครงการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ
	โครงการงานเปิดบ้านประจำปีของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มทร.พระนคร (FAD SHOW OPEN HOUSE AND EXHIBITION 2025)	นายศรัณยู สว่างเมฆ, นายศาสตรา ศรีหาภาค, นายณัฏฐ์ณิธิกุล อัครจิระนาธรรม, นางสาวปริญญ์ คำสอน นายกรณพงศ์ ทองศรี, นายพนตล คล้ายวิเศษ, นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม, นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง, นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย
	โครงการศึกษาเพื่อออกแบบสวนสาธารณะและลานกีฬาชุมชนที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ: กรณีศึกษา สวนสาธารณะและลานกีฬาชุมชนตำบลบางงาม อำเภอสรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี	นายศาสตรา ศรีหาภาค

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน										
	<table><tr><th>ชื่อโครงการ</th><th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ</th></tr><tr><td>โครงการศึกษาเพื่อออกแบบภูมิทัศน์และเส้นทางการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุและคนทั้งมวล: กรณีศึกษาโครงการ โคนาศัย ตำบลม่วงงาม อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา</td><td>นายศาสตรา ศรีหาภาค</td></tr><tr><td>นวัตกรรมการออกแบบและพัฒนาด้านกายภาพแบบบูรณาการเพื่อการเสริมศักยภาพและยกระดับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมร่วมสมัยสู่การ พัฒนาเมืองน่าอยู่ชุมชนริมน้ำ ชุมชนตลาดน้ำบางคล้า ตำบลบางคล้า อำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา</td><td>นายณัฏฐ์ณิธิกุล อัครจิระนาธรรม</td></tr></table>	ชื่อโครงการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	โครงการศึกษาเพื่อออกแบบภูมิทัศน์และเส้นทางการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุและคนทั้งมวล: กรณีศึกษาโครงการ โคนาศัย ตำบลม่วงงาม อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา	นายศาสตรา ศรีหาภาค	นวัตกรรมการออกแบบและพัฒนาด้านกายภาพแบบบูรณาการเพื่อการเสริมศักยภาพและยกระดับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมร่วมสมัยสู่การ พัฒนาเมืองน่าอยู่ชุมชนริมน้ำ ชุมชนตลาดน้ำบางคล้า ตำบลบางคล้า อำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา	นายณัฏฐ์ณิธิกุล อัครจิระนาธรรม				
	ชื่อโครงการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ									
	โครงการศึกษาเพื่อออกแบบภูมิทัศน์และเส้นทางการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุและคนทั้งมวล: กรณีศึกษาโครงการ โคนาศัย ตำบลม่วงงาม อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา	นายศาสตรา ศรีหาภาค									
	นวัตกรรมการออกแบบและพัฒนาด้านกายภาพแบบบูรณาการเพื่อการเสริมศักยภาพและยกระดับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมร่วมสมัยสู่การ พัฒนาเมืองน่าอยู่ชุมชนริมน้ำ ชุมชนตลาดน้ำบางคล้า ตำบลบางคล้า อำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา	นายณัฏฐ์ณิธิกุล อัครจิระนาธรรม									
	งานศิลปวัฒนธรรมที่อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในปีงบประมาณ 2567										
	<table><tr><th>ชื่อโครงการ</th><th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ</th></tr><tr><td>โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี สมองพระราชดำริฯ</td><td>นายศรัณยู สว่างเมฆ นายพนพล คล้ายวิเศษ นางสาวปริยานุช คำสนอง</td></tr><tr><td>โครงการพิธีไหว้ครู ประจำปี 2568 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</td><td>นายศรัณยู สว่างเมฆ นายพนพล คล้ายวิเศษ นางสาวปริยานุช คำสนอง</td></tr><tr><td>โครงการกิจกรรมแห่เทียนเข้าพรรษาและถวายเทียนพรรษาประจำปี 2567</td><td>นายศรัณยู สว่างเมฆ นายพนพล คล้ายวิเศษ นางสาวปริยานุช คำสนอง</td></tr><tr><td>โครงการรวบรวมภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรม ถอดองค์ความรู้งานไม้ในงานสถาปัตยกรรมไทย</td><td>นายศาสตรา ศรีหาภาค นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย นางสาวปริยานุช คำสนอง</td></tr></table>	ชื่อโครงการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี สมองพระราชดำริฯ	นายศรัณยู สว่างเมฆ นายพนพล คล้ายวิเศษ นางสาวปริยานุช คำสนอง	โครงการพิธีไหว้ครู ประจำปี 2568 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	นายศรัณยู สว่างเมฆ นายพนพล คล้ายวิเศษ นางสาวปริยานุช คำสนอง	โครงการกิจกรรมแห่เทียนเข้าพรรษาและถวายเทียนพรรษาประจำปี 2567	นายศรัณยู สว่างเมฆ นายพนพล คล้ายวิเศษ นางสาวปริยานุช คำสนอง	โครงการรวบรวมภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรม ถอดองค์ความรู้งานไม้ในงานสถาปัตยกรรมไทย	นายศาสตรา ศรีหาภาค นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย นางสาวปริยานุช คำสนอง
	ชื่อโครงการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ									
	โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี สมองพระราชดำริฯ	นายศรัณยู สว่างเมฆ นายพนพล คล้ายวิเศษ นางสาวปริยานุช คำสนอง									
	โครงการพิธีไหว้ครู ประจำปี 2568 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	นายศรัณยู สว่างเมฆ นายพนพล คล้ายวิเศษ นางสาวปริยานุช คำสนอง									
	โครงการกิจกรรมแห่เทียนเข้าพรรษาและถวายเทียนพรรษาประจำปี 2567	นายศรัณยู สว่างเมฆ นายพนพล คล้ายวิเศษ นางสาวปริยานุช คำสนอง									
โครงการรวบรวมภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรม ถอดองค์ความรู้งานไม้ในงานสถาปัตยกรรมไทย	นายศาสตรา ศรีหาภาค นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย นางสาวปริยานุช คำสนอง										
ดำเนินการบูรณาการ โดยนำข้อมูลที่ได้จากการหารือเพื่อดำเนินการตามแผน ประจำปีการศึกษา 2567 ดังนี้											
ดำเนินการแจ้งอาจารย์ประจำผู้รับผิดชอบทราบถึงแผนบูรณาการเพื่อการดำเนินงานในแต่ละภาคการศึกษา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและโครงการเพื่อทราบถึงแนวทางในการบูรณาการและการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมและดำเนินงานตามแผนการบูรณาการประจำปีการศึกษา 2567											
ดำเนินการตามแผนการบูรณาการและจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับติดตามอาจารย์ผู้สอนให้มีการดำเนินงานตามแผนการบูรณาการและตรวจสอบให้											

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																				
	ข้อเสนอแนะในการจัดทำ มคอ.3 และ ในแนวทางการจัดกิจกรรมการบูรณาการ โดยมอบให้ นาย ศาสตรา ศรีหาภาค ดูแลกำกับติดตามอาจารย์ประจำสาขา อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายงานผลและสรุปผลการบูรณาการต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร โดย อาจารย์ผู้รับผิดชอบการบูรณาการการเรียนการสอนและการวิจัยรายงานผลและสรุปผลการบูรณาการมายังอาจารย์ประจำหลักสูตรเมื่อสิ้นปีการศึกษา เพื่อการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนโดยสามารถสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้ ผลการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย <table><tr><th>ชื่อโครงการ</th><th>ชื่อรายวิชา</th><th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ</th><th>กิจกรรม</th></tr><tr><td>โครงการศึกษาเพื่อออกแบบภูมิทัศน์และเส้นทางการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุและคนทั้งมวล: กรณีศึกษา โครงการ โคกนาคัย ตำบลม่วงงาม อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา</td><td>การวางผังบริเวณภูมิสถาปัตยกรรม</td><td>นายศาสตรา ศรีหาภาค</td><td>การออกแบบภูมิทัศน์และเส้นทางการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุและคนทั้งมวล</td></tr><tr><td>นวัตกรรมการออกแบบและพัฒนาด้านกายภาพแบบบูรณาการเพื่อการเสริมศักยภาพและยกระดับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมร่วมสมัย สู่การพัฒนาเมืองน่าอยู่ชุมชนริมน้ำ ชุมชนตลาดน้ำบางคล้า ตำบลบางคล้า อำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา</td><td>การออกแบบชุมชนเมือง</td><td>นายณัฏฐ ธีรนิพนธ์ อัครจิระธรรม</td><td>การออกแบบและพัฒนาด้านกายภาพแบบบูรณาการเพื่อการเสริมศักยภาพและยกระดับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมร่วมสมัย สู่การพัฒนาเมืองน่าอยู่ชุมชนริมน้ำ</td></tr></table> ผลการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานบริการวิชาการ <table><tr><th>ชื่อโครงการ</th><th>ชื่อรายวิชา</th><th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ</th><th>กิจกรรม</th></tr><tr><td>โครงการงานเปิดบ้านประจำปีของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มทร.พระนคร (FAD SHOW OPEN HOUSE AND EXHIBITION 2025)</td><td>ภาพร่างและการแสดงแบบสถาปัตยกรรม</td><td>นางสาวปรียา นุช คำสนอง นายศาสตรา ศรีหาภาค</td><td>การให้ฝึกปฏิบัติการแสดงแบบสถาปัตยกรรม</td></tr></table>	ชื่อโครงการ	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	กิจกรรม	โครงการศึกษาเพื่อออกแบบภูมิทัศน์และเส้นทางการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุและคนทั้งมวล: กรณีศึกษา โครงการ โคกนาคัย ตำบลม่วงงาม อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา	การวางผังบริเวณภูมิสถาปัตยกรรม	นายศาสตรา ศรีหาภาค	การออกแบบภูมิทัศน์และเส้นทางการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุและคนทั้งมวล	นวัตกรรมการออกแบบและพัฒนาด้านกายภาพแบบบูรณาการเพื่อการเสริมศักยภาพและยกระดับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมร่วมสมัย สู่การพัฒนาเมืองน่าอยู่ชุมชนริมน้ำ ชุมชนตลาดน้ำบางคล้า ตำบลบางคล้า อำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา	การออกแบบชุมชนเมือง	นายณัฏฐ ธีรนิพนธ์ อัครจิระธรรม	การออกแบบและพัฒนาด้านกายภาพแบบบูรณาการเพื่อการเสริมศักยภาพและยกระดับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมร่วมสมัย สู่การพัฒนาเมืองน่าอยู่ชุมชนริมน้ำ	ชื่อโครงการ	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	กิจกรรม	โครงการงานเปิดบ้านประจำปีของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มทร.พระนคร (FAD SHOW OPEN HOUSE AND EXHIBITION 2025)	ภาพร่างและการแสดงแบบสถาปัตยกรรม	นางสาวปรียา นุช คำสนอง นายศาสตรา ศรีหาภาค	การให้ฝึกปฏิบัติการแสดงแบบสถาปัตยกรรม
ชื่อโครงการ	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	กิจกรรม																		
โครงการศึกษาเพื่อออกแบบภูมิทัศน์และเส้นทางการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุและคนทั้งมวล: กรณีศึกษา โครงการ โคกนาคัย ตำบลม่วงงาม อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา	การวางผังบริเวณภูมิสถาปัตยกรรม	นายศาสตรา ศรีหาภาค	การออกแบบภูมิทัศน์และเส้นทางการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุและคนทั้งมวล																		
นวัตกรรมการออกแบบและพัฒนาด้านกายภาพแบบบูรณาการเพื่อการเสริมศักยภาพและยกระดับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมร่วมสมัย สู่การพัฒนาเมืองน่าอยู่ชุมชนริมน้ำ ชุมชนตลาดน้ำบางคล้า ตำบลบางคล้า อำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา	การออกแบบชุมชนเมือง	นายณัฏฐ ธีรนิพนธ์ อัครจิระธรรม	การออกแบบและพัฒนาด้านกายภาพแบบบูรณาการเพื่อการเสริมศักยภาพและยกระดับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมร่วมสมัย สู่การพัฒนาเมืองน่าอยู่ชุมชนริมน้ำ																		
ชื่อโครงการ	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	กิจกรรม																		
โครงการงานเปิดบ้านประจำปีของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มทร.พระนคร (FAD SHOW OPEN HOUSE AND EXHIBITION 2025)	ภาพร่างและการแสดงแบบสถาปัตยกรรม	นางสาวปรียา นุช คำสนอง นายศาสตรา ศรีหาภาค	การให้ฝึกปฏิบัติการแสดงแบบสถาปัตยกรรม																		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ผลการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานศิลปวัฒนธรรม <table><tr><th>ชื่อโครงการ</th><th>ชื่อรายวิชา</th><th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ</th><th>กิจกรรม</th></tr><tr><td>โครงการรวบรวมภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรม ถอดองค์ความรู้งานไม้ในงานสถาปัตยกรรมไทย</td><td>สถาปัตยกรรมไทย</td><td>นางสาวปริยา นุช คำสนอง นายศาสตรา ศรีหาภาค</td><td>ลงพื้นที่เรียนรู้ด้านสถาปัตยกรรมไทย และฝึกปฏิบัติวาดภาพลายเส้นประกอบสีน้ำ</td></tr></table> สรุปผลการเรียนรู้และตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผน อาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปผลการเรียนรู้และตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผน พบว่าการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 มีการดำเนินงานบรรลุตามแผนที่วางไว้ พร้อมทั้งตรวจสอบข้อมูลใน มคอ. 3 ให้ความสอดคล้องกับ มคอ. 5 เพื่อการประเมินผลการดำเนินงาน การประเมินกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีทำการทบทวนและประเมินกระบวนการ พบว่า ระบบกลไกระบบการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นกระบวนการที่ทำการปรับปรุงจากปีการศึกษาที่ผ่านมา ค่อนข้างมีประสิทธิภาพซึ่งจากการจัดทำแผนบูรณาการ สามารถดำเนินงานบรรลุตามแผนที่วางไว้ จึงเห็นสมควรคงกระบวนการและนำไปใช้ในปีการศึกษาต่อไป แต่เพิ่มเติมการกำกับติดตาม ในขั้นตอนที่ 4 การดำเนินการตามแผนบูรณาการและจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 การปรับปรุงกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการในปีการศึกษา 2567 เป็นกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรใช้กระบวนการนี้ในการบริหารจัดการในปีการศึกษาถัดไป แต่เน้นกระบวนการในขั้นตอนที่ 6 สรุปผลการเรียนรู้ และเพิ่มเติมในส่วนของการตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผน และให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และจัดทำข้อเสนอแนะของการดำเนินงานปีต่อไป เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนที่วางไว้และให้อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคนที่มีโครงการวิจัย โครงการบริการวิชาการ และโครงการศิลปวัฒนธรรม บันทึกการปรับปรุงลงใน มคอ.3 และสรุปผลการเรียนรู้เพื่อใช้ในการปรับปรุงกระบวนการในปีการศึกษา 2568	ชื่อโครงการ	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	กิจกรรม	โครงการรวบรวมภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรม ถอดองค์ความรู้งานไม้ในงานสถาปัตยกรรมไทย	สถาปัตยกรรมไทย	นางสาวปริยา นุช คำสนอง นายศาสตรา ศรีหาภาค	ลงพื้นที่เรียนรู้ด้านสถาปัตยกรรมไทย และฝึกปฏิบัติวาดภาพลายเส้นประกอบสีน้ำ
ชื่อโครงการ	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	กิจกรรม						
โครงการรวบรวมภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรม ถอดองค์ความรู้งานไม้ในงานสถาปัตยกรรมไทย	สถาปัตยกรรมไทย	นางสาวปริยา นุช คำสนอง นายศาสตรา ศรีหาภาค	ลงพื้นที่เรียนรู้ด้านสถาปัตยกรรมไทย และฝึกปฏิบัติวาดภาพลายเส้นประกอบสีน้ำ						
ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน									

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน										
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3) (กระบวนการ)	1) การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2567 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีขั้นตอนต่อไปนี้ 1. วิเคราะห์การประเมินผลของรายวิชากับกรอบ TQF ที่นักศึกษาเรียนผ่านมา 2. กำหนดวิธีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 3. ดำเนินการตรวจสอบและหาแนวทางการพัฒนา 4. สรุปผลการตรวจสอบและหาแนวทางการพัฒนา 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับและติดตามการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ผลการดำเนินงาน วิเคราะห์การประเมินผลของรายวิชากับกรอบ TQF ที่นักศึกษาเรียนผ่านมา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ประจำวิชาวิเคราะห์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF ทั้ง 6 ด้าน เพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผล วิธีการประเมินผล เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล รวมถึงวิธีการกำหนดเกณฑ์ที่สะท้อนผลการเรียนรู้ของนักศึกษา กำหนดวิธีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดวิธีการตรวจสอบที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ (Learning Outcome) ให้กับอาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชา โดยพิจารณา ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF</th><th>กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คุณธรรม จริยธรรม</td><td> 1) สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาในการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัย 2) การตรวจสอบวินัยในชั้นเรียน อาทิ ความตรงต่อเวลาในการเข้าชั้นเรียน การส่งงานตามกำหนด และการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของคณะและมหาวิทยาลัย 3) ประเมินจากการอ้างอิงข้อมูลในรายงานและการนำเสนอ </td></tr> <tr> <td>ความรู้</td><td> 1) ประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอบภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ 2) ประเมินผลจากโครงงาน รายงานการค้นคว้า หรือรายงานสรุปเนื้อหาวิชา 3) มีการประเมินความรู้ของนักศึกษาโดยอาจารย์ และจากสถานประกอบการที่นักศึกษาออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาหรือฝึกงาน </td></tr> <tr> <td>ทักษะทางปัญญา</td><td> 1) สังเกตจากการตอบปัญหาและการแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน 2) ประเมินผลจากการทดสอบวัดความรู้ ภาคทฤษฎีและปฏิบัติ 3) ประเมินผลจากผลงานที่ได้รับมอบหมาย </td></tr> <tr> <td>ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td><td> 1) ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมการแสดงออกในชั้นเรียน 2) ประเมินจากความรับผิดชอบจากงานที่มอบหมาย รายบุคคลและกลุ่ม </td></tr> </tbody> </table>	ผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้	คุณธรรม จริยธรรม	1) สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาในการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัย 2) การตรวจสอบวินัยในชั้นเรียน อาทิ ความตรงต่อเวลาในการเข้าชั้นเรียน การส่งงานตามกำหนด และการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของคณะและมหาวิทยาลัย 3) ประเมินจากการอ้างอิงข้อมูลในรายงานและการนำเสนอ	ความรู้	1) ประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอบภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ 2) ประเมินผลจากโครงงาน รายงานการค้นคว้า หรือรายงานสรุปเนื้อหาวิชา 3) มีการประเมินความรู้ของนักศึกษาโดยอาจารย์ และจากสถานประกอบการที่นักศึกษาออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาหรือฝึกงาน	ทักษะทางปัญญา	1) สังเกตจากการตอบปัญหาและการแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน 2) ประเมินผลจากการทดสอบวัดความรู้ ภาคทฤษฎีและปฏิบัติ 3) ประเมินผลจากผลงานที่ได้รับมอบหมาย	ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	1) ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมการแสดงออกในชั้นเรียน 2) ประเมินจากความรับผิดชอบจากงานที่มอบหมาย รายบุคคลและกลุ่ม
ผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้										
คุณธรรม จริยธรรม	1) สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาในการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัย 2) การตรวจสอบวินัยในชั้นเรียน อาทิ ความตรงต่อเวลาในการเข้าชั้นเรียน การส่งงานตามกำหนด และการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของคณะและมหาวิทยาลัย 3) ประเมินจากการอ้างอิงข้อมูลในรายงานและการนำเสนอ										
ความรู้	1) ประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอบภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ 2) ประเมินผลจากโครงงาน รายงานการค้นคว้า หรือรายงานสรุปเนื้อหาวิชา 3) มีการประเมินความรู้ของนักศึกษาโดยอาจารย์ และจากสถานประกอบการที่นักศึกษาออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาหรือฝึกงาน										
ทักษะทางปัญญา	1) สังเกตจากการตอบปัญหาและการแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน 2) ประเมินผลจากการทดสอบวัดความรู้ ภาคทฤษฎีและปฏิบัติ 3) ประเมินผลจากผลงานที่ได้รับมอบหมาย										
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	1) ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมการแสดงออกในชั้นเรียน 2) ประเมินจากความรับผิดชอบจากงานที่มอบหมาย รายบุคคลและกลุ่ม										

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF</th><th>กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td><td>3) ประเมินจากพฤติกรรมการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาและติดตามการทำงานร่วมกับผู้อื่น</td></tr> <tr> <td>ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td> 1) ประเมินจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยสามารถเลือกใช้เครื่องมือทางคณิตศาสตร์ในการวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้อง 2) ประเมินจากผลงานและความสามารถในการคิด วิเคราะห์ ที่ได้จากการศึกษา 3) ประเมินการใช้เทคนิคการนำเสนอโดยสามารถเลือกใช้อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม 4) ประเมินผลจากความสามารถในการอธิบายผลการเรียนรู้ในรายวิชา </td></tr> <tr> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติงาน</td><td> ประเมินตามสภาพจริงจากผลงาน และการปฏิบัติงานของนักศึกษา เช่น 1) ประเมินผลโดยการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนจากการปฏิบัติงาน 2) ประเมินจากผลงาน และผลการดำเนินการกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย 3) การทดสอบวัดทักษะความรู้ เช่น การทดสอบปฏิบัติ การประเมินโครงงานของนักศึกษา การประเมินนักศึกษาสหกิจศึกษาและการฝึกงานทางวิชาชีพ </td></tr> </tbody> </table>	ผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้		3) ประเมินจากพฤติกรรมการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาและติดตามการทำงานร่วมกับผู้อื่น	ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1) ประเมินจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยสามารถเลือกใช้เครื่องมือทางคณิตศาสตร์ในการวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้อง 2) ประเมินจากผลงานและความสามารถในการคิด วิเคราะห์ ที่ได้จากการศึกษา 3) ประเมินการใช้เทคนิคการนำเสนอโดยสามารถเลือกใช้อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม 4) ประเมินผลจากความสามารถในการอธิบายผลการเรียนรู้ในรายวิชา	ด้านทักษะการปฏิบัติงาน	ประเมินตามสภาพจริงจากผลงาน และการปฏิบัติงานของนักศึกษา เช่น 1) ประเมินผลโดยการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนจากการปฏิบัติงาน 2) ประเมินจากผลงาน และผลการดำเนินการกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย 3) การทดสอบวัดทักษะความรู้ เช่น การทดสอบปฏิบัติ การประเมินโครงงานของนักศึกษา การประเมินนักศึกษาสหกิจศึกษาและการฝึกงานทางวิชาชีพ
ผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้								
	3) ประเมินจากพฤติกรรมการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาและติดตามการทำงานร่วมกับผู้อื่น								
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1) ประเมินจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยสามารถเลือกใช้เครื่องมือทางคณิตศาสตร์ในการวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้อง 2) ประเมินจากผลงานและความสามารถในการคิด วิเคราะห์ ที่ได้จากการศึกษา 3) ประเมินการใช้เทคนิคการนำเสนอโดยสามารถเลือกใช้อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม 4) ประเมินผลจากความสามารถในการอธิบายผลการเรียนรู้ในรายวิชา								
ด้านทักษะการปฏิบัติงาน	ประเมินตามสภาพจริงจากผลงาน และการปฏิบัติงานของนักศึกษา เช่น 1) ประเมินผลโดยการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนจากการปฏิบัติงาน 2) ประเมินจากผลงาน และผลการดำเนินการกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย 3) การทดสอบวัดทักษะความรู้ เช่น การทดสอบปฏิบัติ การประเมินโครงงานของนักศึกษา การประเมินนักศึกษาสหกิจศึกษาและการฝึกงานทางวิชาชีพ								
	ดำเนินการตามวิธีการตรวจสอบที่กำหนด อาจารย์ผู้สอนเลือกวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตามแนวทางที่หลักสูตรกำหนด ไปใช้ในการจัดการเรียน โดยการพิจารณาแนวทางที่ระบุในข้อที่ 2 เพื่อการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาที่รับผิดชอบ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรคอยให้คำแนะนำและกำกับติดตามการตรวจสอบอย่างใกล้ชิด สรุปผลการตรวจสอบและหาแนวทางการพัฒนา อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนใช้วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดกับรายวิชาที่รับผิดชอบทำให้ผู้สอนสามารถประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ (Learning Outcome) การประเมินกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการ พบว่า กระบวนการที่ได้วางไว้ค่อนข้างมีประสิทธิภาพเนื่องจากใน อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการวางแผนในการประเมินผลผู้เรียนและกำหนดช่วงเวลาเพื่อแจ้งกับอาจารย์ผู้สอน เพื่อเตรียมความพร้อมและการวางแผนในการประเมินไว้ให้มีความสอดคล้อง อีกทั้งยังเพื่อเป็นการแนะนำวิธีการประเมินให้กับอาจารย์ผู้สอนเพื่อง่ายต่อการกำหนดแนวทางในการประเมินให้มีความสอดคล้องกับการประเมินผลการเรียนรู้ตาม TQF และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ในแต่ละรายวิชา								

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การปรับปรุงกระบวนการ การดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 เป็นกระบวนการที่มีการปรับปรุงในปีการศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งเป็นกระบวนการที่สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับการประเมินผลการเรียนรู้ตาม TQF ซึ่งในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นควรให้นำไปใช้ในปีการศึกษาต่อไป โดยในขั้นตอนที่ 4 ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิเคราะห์สรุปผล และนำเสนอผลการประเมินผลการเรียนรู้ให้กับอาจารย์ผู้สอนพร้อมทั้งหาแนวทางแก้ไข เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ 2) การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2567 ได้นำกระบวนการที่ได้ปรับปรุงในปีการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อให้การประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ดังนี้ 1. วางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ในแต่ละรายวิชา 3. คณะกรรมการหลักสูตรตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF 4. นำเสนอผลการประเมินผลการเรียนรู้ให้กับอาจารย์ผู้สอนพร้อมทั้งหาแนวทางแก้ไข ผลการดำเนินงาน อาจารย์ประจำหลักสูตรวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยดำเนินการวางแผนตามประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยกำหนดวันในการจัดส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 และแจ้งให้กับอาจารย์ผู้สอนทราบ จัดทำ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ในแต่ละรายวิชา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ในแต่ละรายวิชาพร้อมนำเสนอผ่านระบบทะเบียนออนไลน์และแจ้งการดำเนินการกรอกข้อมูลให้สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่ได้จัดทำไว้ในระบบทะเบียนออนไลน์ก่อนภาคการศึกษา ซึ่งในภาคการศึกษาที่ 1/2567 จำนวน 29 รายวิชา ภาคการศึกษาที่ 2/2567 จำนวน 30 รายวิชา ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรสรุปผลการเรียนรู้ที่อาจารย์ผู้สอนได้กำหนดตรวจสอบโดยการเปรียบเทียบ มคอ. 3 และ มคอ. 4 กับ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ให้สอดคล้องกับการประเมินผลการเรียนรู้ตาม TQF ผลการตรวจสอบพบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ครบทั้ง 6 ด้าน ครบทุกรายวิชา ได้แก่ ภาคการศึกษาที่ 1/2567 จำนวน 29 รายวิชา ภาคการศึกษาที่ 2/2567 จำนวน 30 รายวิชา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรเลือกรายวิชาจากแต่ละกลุ่มรายวิชา โดย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																														
	เลือกจากร้อยละ 25 ในทุกกลุ่มรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษานั้น โดยไม่ซ้ำในแต่ละปี เมื่อจบหลักสูตรจะประเมินผลการเรียนรู้ครบทุกรายวิชา โดยมีรายละเอียด ดังนี้ ภาคเรียนที่ 1/2567 มีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 8 รายวิชาจากจำนวนทั้งหมด 29 รายวิชาคิดเป็นร้อยละ 27.6 ภาคเรียนที่ 2/2567 มีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 8 รายวิชา จากจำนวนทั้งหมด 30 รายวิชาคิดเป็นร้อยละ 26.6 ตารางแผนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2567 <table><tr><th>กลุ่มวิชาพื้นฐาน</th><th>กลุ่มวิชาหลัก</th><th>กลุ่มวิชาเทคโนโลยี</th></tr><tr><td>-</td><td>การออกแบบสถาปัตยกรรม 4</td><td>เทคโนโลยีการก่อสร้าง 4</td></tr><tr><td></td><td>การออกแบบสถาปัตยกรรม 5</td><td>เทคโนโลยีการก่อสร้าง 5</td></tr><tr><td></td><td></td><td>เทคนิคการบริหารงานก่อสร้าง และควบคุมงาน 1</td></tr><tr><td></td><td></td><td>เทคนิคการบริหารงานก่อสร้าง และควบคุมงาน 2</td></tr><tr><th>กลุ่มวิชาสนับสนุน</th><th>กลุ่มวิชาชีพเลือก</th><td></td></tr><tr><td>คอมพิวเตอร์ช่วยในการบริหารงานก่อสร้าง</td><td>การพัฒนาและปรับปรุงอาคาร</td><td></td></tr><tr><td>ผังเมืองเบื้องต้น</td><td>สถาปัตยกรรมชุมชน</td><td></td></tr><tr><td>การประมาณราคาก่อสร้าง</td><td></td><td></td></tr><tr><td>การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการสถาปัตยกรรม</td><td></td><td></td></tr></table> โดยแบ่งเป็นกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านทักษะพิสัย ให้ผู้สอนวิเคราะห์หรือทบทวนข้อมูลที่ได้จากการประเมินการสอนโดยนักศึกษาในระหว่างการสอน แล้วทำการปรับปรุงทันที ก่อนการสอนในครั้งต่อไป โดยมีการทำในรูปแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 และรายงานต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อดำเนินการพิจารณาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา ซึ่งหากรายวิชาใดมีผลการเรียนรู้ที่มีปัญหา อาจารย์ประหลักรายวิชาจะทำการแจ้งแก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป	กลุ่มวิชาพื้นฐาน	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มวิชาเทคโนโลยี	-	การออกแบบสถาปัตยกรรม 4	เทคโนโลยีการก่อสร้าง 4		การออกแบบสถาปัตยกรรม 5	เทคโนโลยีการก่อสร้าง 5			เทคนิคการบริหารงานก่อสร้าง และควบคุมงาน 1			เทคนิคการบริหารงานก่อสร้าง และควบคุมงาน 2	กลุ่มวิชาสนับสนุน	กลุ่มวิชาชีพเลือก		คอมพิวเตอร์ช่วยในการบริหารงานก่อสร้าง	การพัฒนาและปรับปรุงอาคาร		ผังเมืองเบื้องต้น	สถาปัตยกรรมชุมชน		การประมาณราคาก่อสร้าง			การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการสถาปัตยกรรม		
กลุ่มวิชาพื้นฐาน	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มวิชาเทคโนโลยี																													
-	การออกแบบสถาปัตยกรรม 4	เทคโนโลยีการก่อสร้าง 4																													
	การออกแบบสถาปัตยกรรม 5	เทคโนโลยีการก่อสร้าง 5																													
		เทคนิคการบริหารงานก่อสร้าง และควบคุมงาน 1																													
		เทคนิคการบริหารงานก่อสร้าง และควบคุมงาน 2																													
กลุ่มวิชาสนับสนุน	กลุ่มวิชาชีพเลือก																														
คอมพิวเตอร์ช่วยในการบริหารงานก่อสร้าง	การพัฒนาและปรับปรุงอาคาร																														
ผังเมืองเบื้องต้น	สถาปัตยกรรมชุมชน																														
การประมาณราคาก่อสร้าง																															
การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการสถาปัตยกรรม																															

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การประเมินกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการของการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2567 พบว่า การดำเนินงานตามขั้นตอนที่วางไว้ ส่งผลทำให้อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น และมีแนวทางและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน ดังนั้นกระบวนการที่ดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 เป็นกระบวนการค่อนข้างมีประสิทธิภาพจึงมีความเห็นให้นำไปใช้ในปีการศึกษาต่อไป แต่เพิ่มในรายละเอียดการดำเนินการทวนสอบเพิ่มเติม เพื่อให้ทราบถึงผลการเรียนรู้จากเกณฑ์วัดผลครบทุกวิชา การปรับปรุงกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการในภาพรวม อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเห็นว่ากระบวนการในการดำเนินงานที่วางไว้มีประสิทธิภาพ แต่ให้มีการมุ่งเน้นการในขั้นตอนที่ 4 เพิ่มการวิเคราะห์ผลการตรวจสอบและหาแนวทางการพัฒนา และในขั้นตอนการทวนสอบผลการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2567 จะดำเนินการทวนสอบเพิ่มเติม เพื่อให้ทราบถึงผลการเรียนรู้จากเกณฑ์วัดผลครบทุกวิชา 1. วางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ในแต่ละรายวิชา 3. คณะกรรมการหลักสูตรตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF 4. วิเคราะห์สรุปผล และนำเสนอผลการประเมินผลการเรียนรู้ให้กับอาจารย์ผู้สอนพร้อมทั้งหาแนวทางแก้ไข 3) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรตามขั้นตอนที่ได้ทำการปรับปรุงในปีการศึกษาที่ผ่านมา ดังนี้ 1. กำหนดแผนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร 2. กำหนดผู้รับผิดชอบ 3. ดำเนินงานตามแผนโดยการกำกับติดตามจากผู้รับผิดชอบ 4. สรุปและรายงานผล ผลการดำเนินงาน กำหนดแผนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร จัดทำปฏิทินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร โดยมีการกำหนดให้จัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วันหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนของภาคเรียนที่ 1/2567 และภาคเรียนที่ 2/2567 เพื่อการจัดทำการประเมินหลักสูตร มคอ. 7 ภายใน 60

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน												
	วัน หลังเสร็จสิ้นปีการศึกษา 2566 โดยอ้างอิงข้อมูลจากฝ่ายวิชาการและวิจัย ที่มีความสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย ที่มีกำหนดการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรโดยผู้ประเมินภายนอก กำหนดผู้รับผิดชอบ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดภาระความรับผิดชอบของอาจารย์ในหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดทำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร เพื่อการรายงานผลการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th>ภาระงานที่รับผิดชอบ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นายศรีณัฐ สว่างเมฆ</td><td>กำกับดูแลการรายงาน มคอ.5</td></tr> <tr> <td>นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์</td><td>กำกับดูแลการรายงาน มคอ.6</td></tr> <tr> <td>นางสาวปริญญ์ บานชื่น</td><td>กำกับดูแลการรายงาน มคอ.7</td></tr> <tr> <td>นายณัฏฐ์ณิฏฐ์ อัครจิระธรรม</td><td>ดูแลการรายงานผลมคอ.5/6/7</td></tr> <tr> <td>นายศาสตรา ศรีหาภาค</td><td>กำกับดูแลการรายงานผลในภาพรวม</td></tr> </tbody> </table> ดำเนินงานตามแผนโดยการกำกับติดตามจากผู้รับผิดชอบ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ทุกรายวิชาครบตามภาคการศึกษาที่เปิดสอน และภายหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันจัดทำ มคอ.7 เพื่อรายงานผลการจัดการเรียนการสอนในทุกสิ้นปีการศึกษา โดยในภาคเรียนที่ 1/2567 มี มคอ.5 จำนวน 29 รายวิชา มคอ. 6 จำนวน 1 รายวิชา ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน และในภาคเรียนที่ 2/2567 มี มคอ.5 จำนวน 30 รายวิชา ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร หลังจากนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้จัดทำ มคอ.7 เพื่อรายงานต่อคณะฯ และมหาวิทยาลัยต่อไป การประเมินกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการของการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2567 พบว่า การดำเนินงานตามขั้นตอนที่วางไว้ ส่งผลทำให้อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น และมีแนวทางและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน การปรับปรุงกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการในภาพรวม อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเห็นว่ากระบวนการในการดำเนินงานที่วางไว้มีประสิทธิภาพ แต่ให้มีการมุ่งเน้นการในขั้นตอนที่ 3 ดำเนินการตามวิธีการตรวจสอบที่กำหนด ซึ่งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านคอยกำกับดูแลอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาอย่างใกล้ชิด เพื่อให้คำแนะนำในการดำเนินการตามวิธีการตรวจสอบที่กำหนด โดยเฉพาะหากมีอาจารย์ใหม่ซึ่งอาจมีความไม่เข้าใจในการประเมินซึ่งจำเป็นต้องได้รับการดูแลในการตรวจสอบ	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ภาระงานที่รับผิดชอบ	นายศรีณัฐ สว่างเมฆ	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.5	นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.6	นางสาวปริญญ์ บานชื่น	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.7	นายณัฏฐ์ณิฏฐ์ อัครจิระธรรม	ดูแลการรายงานผลมคอ.5/6/7	นายศาสตรา ศรีหาภาค	กำกับดูแลการรายงานผลในภาพรวม
อาจารย์ประจำหลักสูตร	ภาระงานที่รับผิดชอบ												
นายศรีณัฐ สว่างเมฆ	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.5												
นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.6												
นางสาวปริญญ์ บานชื่น	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.7												
นายณัฏฐ์ณิฏฐ์ อัครจิระธรรม	ดูแลการรายงานผลมคอ.5/6/7												
นายศาสตรา ศรีหาภาค	กำกับดูแลการรายงานผลในภาพรวม												

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ผลการเรียนรู้ หลักสูตรจะนำกระบวนการการดำเนินงานกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประมวลหลักสูตร ไปใช้ในปีการศึกษา 2568 ต่อไป โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1. กำหนดแผนการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร 2. กำหนดผู้รับผิดชอบ 3. ดำเนินงานตามแผนโดยการกำกับติดตามจากผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. สรุปและรายงานผล 5. ติดตามและประเมินผล ประชุม อภิปรายเพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงครั้งต่อไป

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - ไม่ได้รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร	มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เข้าประชุมและมีส่วนร่วมในการวางแผน-ติดตาม-ทบทวนการดำเนินงาน ตลอดจนการพัฒนาหลักสูตรด้านการเรียนการสอน การบูรณาการ รายวิชา การทัศนศึกษาหรือดูงาน การเชิญผู้เชี่ยวชาญสายวิชาชีพมาให้ประสบการณ์ โครงการและกิจกรรม นักศึกษา ติดตามผลการ ดำเนินงานทุกรายเดือน แจ้งรายงานผล ปัญหา และอุปสรรค และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร - ประชุมเพื่อการวางแผนการพัฒนา หลักสูตรการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 1/2567 วันที่ 17 มิถุนายน 2567 - ประชุมเพื่อติดตามความคืบหน้า หลักสูตรการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 1/2567 วันที่ 23 สิงหาคม 2567 - ประชุมเพื่อสรุป หลักสูตรการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 1/2567 วันที่ 25 ตุลาคม 2567 - ประชุมเพื่อการวางแผนการพัฒนา หลักสูตรการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2567 วันที่ 28 ตุลาคม 2567 - ประชุมเพื่อติดตามความคืบหน้า หลักสูตรการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2567 วันที่ 20 ธันวาคม 2567 - ประชุมเพื่อสรุป หลักสูตรการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2567 วันที่ 7 มีนาคม 2568	✓

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) โดยรับ รองการเปิดสอนจากสำนักงาน สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ.4 ในภาคเรียนที่ 1/2567 จำนวน 29 รายวิชา ในวันที่ 17 มิ.ย. 67 และภาคเรียนที่ 2/2567 จำนวน 30 รายวิชา ในวันที่ 28 ต.ค. 67 ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 - ภาคเรียนที่ 1/2566 จำนวน 29 รายวิชาภายในวันที่ 29 ตุลาคม 2566 ภาคเรียนที่ 2/2565 จำนวน 29 รายวิชา ภายใน 7 เมษายน 2567	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตร มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบมคอ. 7 และจัดส่งฝ่ายวิชาการและวิจัย เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2567 แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25	- ภาคเรียนที่ 1/2567 มีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 8 รายวิชาจากจำนวนทั้งหมด 29 รายวิชาคิดเป็นร้อยละ 27.6 - ภาคเรียนที่ 2/2567 มีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 8 รายวิชา จากจำนวนทั้งหมด 30 รายวิชาคิดเป็นร้อยละ 26.6	✓

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)												
	ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ปีการศึกษา 2567 มีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์จำนวน 16 รายวิชา จากจำนวนทั้งหมด 59 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 27.1													
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและมีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น 2. ควรกำกับดูแลเรื่องการวางแผนอัตรากำลังคนอย่างต่อเนื่อง กรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตรลาศึกษาต่อเต็มเวลา 3. ควรกำกับติดตามการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓												
8)	อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2567 ไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่	-												
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน และได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน 5 คน (ดังตารางการอบรมสัมมนาหรือศึกษาดูงาน หน้า 42-45)	✓												
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่นำมาคำนวณ	-												
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	<table><tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>คะแนน</th></tr><tr><th colspan="2">ด้านหลักสูตร</th></tr><tr><td>การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</td><td>4.00</td></tr><tr><td>มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน</td><td>3.91</td></tr><tr><td>มีปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษาแต่ละภาคการศึกษาอย่างชัดเจน</td><td>3.95</td></tr><tr><td>หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน</td><td>3.64</td></tr></table>	ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ด้านหลักสูตร		การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.00	มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน	3.91	มีปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษาแต่ละภาคการศึกษาอย่างชัดเจน	3.95	หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	3.64	✓
ประเด็นการประเมิน	คะแนน														
ด้านหลักสูตร															
การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.00														
มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน	3.91														
มีปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษาแต่ละภาคการศึกษาอย่างชัดเจน	3.95														
หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	3.64														

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินการ		✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)										
		<table><tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>คะแนน</th></tr><tr><td colspan="2">ด้านหลักสูตร</td></tr><tr><td>กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนานักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>3.77</td></tr><tr><td>มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งในและนอกชั้นเรียน</td><td>3.55</td></tr><tr><td>ค่าเฉลี่ยผลประเมินตามหลักสูตรและการจัดการศึกษา</td><td>3.80</td></tr></table> https://regis.rmutp.ac.th/statistic/ ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย 3.80		ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ด้านหลักสูตร		กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนานักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3.77	มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งในและนอกชั้นเรียน	3.55	ค่าเฉลี่ยผลประเมินตามหลักสูตรและการจัดการศึกษา	3.80	
ประเด็นการประเมิน	คะแนน													
ด้านหลักสูตร														
กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนานักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3.77													
มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งในและนอกชั้นเรียน	3.55													
ค่าเฉลี่ยผลประเมินตามหลักสูตรและการจัดการศึกษา	3.80													
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย 4.01 คะแนน แหล่งที่มาของข้อมูล : https://job.rmutp.ac.th/#!/report/employer		✓										
รวมตัวบ่งชี้ในปี		10 ตัวบ่งชี้												
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5 ตัวบ่งชี้												
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100												
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		10 ตัวบ่งชี้												
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100												

ผลการประเมินตนเอง : 5 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 5 ข้อมูลสรุปรายงาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
5.1 - 01	หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2565
5.2 - 01	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร
5.3 - 01	มคอ.3/ มคอ.4/ มคอ.5/ มคอ.6/
5.4 - 01	ตารางเรียนปีการศึกษา 2566 แยกรายภาคการศึกษา

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหามิให้เกิดซ้ำ

รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	1) ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ดำเนินการจัดระบบและกลไกการบริหารจัดการเพื่อเตรียมความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นการสำรวจและพัฒนาความพร้อมด้านกายภาพ ได้แก่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรทางการศึกษา ตลอดจนสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในวิชาชีพในอนาคต อีกทั้งยังสนับสนุนให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุดต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้รับการพัฒนาเหล่านี้ยังสามารถนำไปต่อยอดในหลายมิติ ได้แก่ ด้านการพัฒนาทักษะวิชาชีพของนักศึกษา ทรัพยากรและห้องปฏิบัติการที่มีความพร้อม อาทิ เครื่องมือทางเทคโนโลยีดิจิทัล เครื่องขึ้นต้นแบบ และอุปกรณ์ทดลองต่าง ๆ ช่วยให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง เรียนรู้จากสถานการณ์จำลองที่ใกล้เคียงกับการทำงานจริงในภาคสนาม เสริมสร้างทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านการบูรณาการกับการบริการวิชาการแก่ชุมชน เครื่องมือและอุปกรณ์เหล่านี้สามารถนำไปใช้ในกิจกรรมบริการวิชาการ เช่น การฝึกอบรมการออกแบบผลิตภัณฑ์ต้นแบบ การจัดเวิร์กช็อปสำหรับกลุ่มอาชีพในชุมชน และการสร้างโมเดลหรือจำลองแนวคิดเพื่อใช้ในโครงการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งช่วยยกระดับศักยภาพของชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ด้านการสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์เฉพาะทาง ช่วยอำนวยความสะดวกในการสร้างต้นแบบงานวิจัย พัฒนานวัตกรรม และทดลองแนวคิดใหม่ ๆ ในสาขาวิชาต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการผลิตองค์ความรู้ใหม่ ตลอดจนการต่อยอดสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือสังคม ด้านการส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการกับภาคอุตสาหกรรม ความพร้อมของทรัพยากรการเรียนรู้สามารถเป็นฐานในการสร้างความร่วมมือกับองค์กรภายนอก ทั้งในด้านการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และการพัฒนาโครงการวิจัยร่วม ซึ่งจะช่วยยกระดับขีดความสามารถของนักศึกษา และส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาชีพอย่างยั่งยืน ด้านการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย ข้อมูลที่ได้จากการใช้และประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สามารถนำมาวิเคราะห์เพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ ความต้องการของตลาดแรงงาน และแนวโน้มของวิชาชีพในอนาคต อันจะช่วยยกระดับคุณภาพของหลักสูตรและผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ โดยมีขั้นตอนรายละเอียดดังนี้ 1. ศึกษาข้อมูลและสำรวจความต้องการ 1.1 คณะกรรมการประจำหลักสูตรศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับวิชาชีพสถาปัตยกรรมในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต 1.2 รับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 1.3 พิจารณาความต้องการของผู้เรียนและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 1.4 ดำเนินการสำรวจความต้องการด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน 2. พิจารณาและกลั่นกรอง 2.1 ประชุมพิจารณาความเหมาะสมของความต้องการที่ได้รับการสำรวจ 2.2 กลั่นกรองรายการครุภัณฑ์ วัสดุฝึก และความต้องการด้านกายภาพ 2.3 จัดทำข้อเสนอของงบประมาณ 3. เสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะฯ 3.1 จัดทำเอกสารเพื่อเสนอขออนุมัติการจัดซื้อครุภัณฑ์ วัสดุฝึก หรือการปรับปรุงห้องเรียน 3.2 นำเสนอข้อเสนอการจัดซื้อ/ปรับปรุงต่อคณะกรรมการบริหารคณะฯ 4. ติดตามกระบวนการขอจัดซื้อและปรับปรุง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	4.1 ติดตามความคืบหน้าของการขออนุมัติและการดำเนินการจัดซื้อ/ปรับปรุง 4.2 ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและทันต่อแผนการเรียนการสอน 5. ดำเนินการจัดซื้อ/จัดหา/ปรับปรุง 5.1 ดำเนินการจัดซื้อ จัดหา และปรับปรุงให้เสร็จสมบูรณ์ตามแผน 5.2 ตรวจสอบความพร้อมใช้งานของครุภัณฑ์ วัสดุฝึก และพื้นที่การเรียนรู้ 6. สรุปผลการดำเนินงาน 6.1 สรุปผลการดำเนินการตามขั้นตอน 6.2 ประเมินความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6.3 ใช้ข้อมูลเพื่อปรับปรุงการวางแผนในปีถัดไป ผลการดำเนินงาน การดำเนินการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567 ดำเนินการผ่านกระบวนการสำรวจความต้องการโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนเป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบความพร้อมและความจำเป็นของครุภัณฑ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน โดยการตรวจสอบดังกล่าวครอบคลุมทั้งด้านปริมาณ สภาพการใช้งาน และความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ของรายวิชา นอกจากนี้ยังมีการสอบถามความคิดเห็นจากนักศึกษาเกี่ยวกับการใช้งานครุภัณฑ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้ข้อมูลที่ได้รับสะท้อนถึงการใช้งานจริงและนำไปสู่การปรับปรุงหรือจัดหาเพิ่มเติมอย่างตรงความต้องการ โดยการตรวจสอบห้องปฏิบัติการ ดังนี้ 1) ห้องเรียนภาคบรรยาย 5 ห้อง 2) ห้องเรียนภาคปฏิบัติการเขียนแบบ 2 ห้อง 3) ห้องเรียนภาคปฏิบัติการ 5 ห้อง 4) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1 ห้อง 5) ห้องสมุดสถาบัน 2 ห้อง 6) ห้องจัดแสดงและนำเสนอผลงานนักศึกษา 1 ห้อง 7) ห้องอเนกประสงค์/ประชุม/พักอาจารย์ 3 ห้อง 8) ห้อง work shop 3 ห้อง 9) พื้นที่สืบค้นข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ 10) ห้องสโมสรนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	จากการดำเนินการสำรวจรายการอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ การควบคู่กับการเก็บข้อมูลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์และเดินสำรวจ พบว่าในสาขาสถาปัตยกรรมมี ครุภัณฑ์บางรายการที่ชำรุดหรือไม่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ได้แก่ โต๊ะเขียนแบบ แก้ว และที่ใส่ไลต์ ซึ่งล้วนเป็นอุปกรณ์สำคัญในการฝึกทักษะด้านการออกแบบเบื้องต้น คณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงได้ดำเนินการจัดทำข้อเสนอของงบประมาณ เพื่อทดแทนครุภัณฑ์ดังกล่าวให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการเรียนการสอน นอกจากนี้ ยังพบว่าทุกชั้นปีของนักศึกษาสาขาสถาปัตยกรรม มีความต้องการวัสดุฝึกสำหรับการเรียนการสอนในรายวิชาออกแบบสถาปัตยกรรม และวิชาเทคโนโลยีการก่อสร้างอาคาร ซึ่งเป็นรายวิชาหลักที่เน้นการฝึกปฏิบัติจริงในสตูดิโอและห้องปฏิบัติการ อีกทั้งยังมีความต้องการเครื่องสร้างชิ้นงานทางสถาปัตยกรรมที่มีความซับซ้อนสูงด้วยการตัดและการสร้างรอยรวมถึง เครื่องพิมพ์วัตถุสามมิติ โทรศัพท์ LED แบบสมาร์ททีวี 75 นิ้ว เพื่อใช้ในการเรียนการสอนและทำวิทยานิพนธ์ทางสถาปัตยกรรม ดังนั้นจึงมีการรวบรวมรายการวัสดุที่จำเป็น เพื่อนำไปประกอบการจัดทำแผนขอรับการสนับสนุนงบประมาณต่อไป ประชุมเพื่อพิจารณากันกรอง เพื่อดำเนินการเสนอของบประมาณ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการพิจารณาและกันกรองข้อมูลจากผลการสำรวจความต้องการและสภาพการใช้งานของครุภัณฑ์ พบว่า ครุภัณฑ์ในห้องปฏิบัติการบางรายการมีสภาพชำรุด ไม่สามารถใช้งานได้เต็มที่ประสิทธิภาพ ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะในรายวิชาที่เน้นการฝึกปฏิบัติ นอกจากนี้ยังมีความต้องการเพิ่มเติมเครื่องมือและอุปกรณ์เฉพาะทางที่มีความซับซ้อนสูง อาทิ เครื่องตัดและสร้างรอยวัสดุ เครื่องพิมพ์วัตถุสามมิติ (3D Printer) รวมถึงโทรศัพท์ LED แบบสมาร์ททีวี ขนาด 75 นิ้ว เพื่อใช้เป็นสื่อในการเรียนการสอนและการนำเสนอผลงานวิทยานิพนธ์ทางสถาปัตยกรรม ในส่วน of วัสดุฝึก พบว่ามีความต้องการใช้ในรายวิชาหลัก ได้แก่ รายวิชาออกแบบสถาปัตยกรรม และรายวิชาเทคโนโลยีการก่อสร้างอาคาร ซึ่งเป็นรายวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติและผลิตชิ้นงานจริงในห้องปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ คณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงได้ดำเนินการจัดทำข้อเสนอขออนุมัติการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	จัดซื้อครุภัณฑ์ วัสดุฝึก และการปรับปรุงห้องปฏิบัติการ เสนอไปยังคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อพิจารณา และดำเนินการในขั้นตอนต่อไปตามลำดับที่เกี่ยวข้อง การประเมินกระบวนการ/การปรับปรุงกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567 พบว่า คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาทำการตรวจสอบครุภัณฑ์ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้สามารถระบุรายการครุภัณฑ์ที่มีสภาพชำรุดและไม่พร้อมใช้งานได้อย่างชัดเจน อีกทั้งยังสะท้อนถึงความต้องการเพิ่มเติมจากผู้เรียนเกี่ยวกับเครื่องมือที่จำเป็นต่อการผลิตชิ้นงานทางสถาปัตยกรรมที่มีความซับซ้อนสูง อาทิ เครื่องตัดและสร้างรอย เครื่องพิมพ์วัตถุสามมิติ (3D Printer) และโทรทัศน์ LED แบบสมาร์ททีวี ขนาด 75 นิ้ว ซึ่งมีความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนเชิงปฏิบัติการและการจัดทำวิทยานิพนธ์ทางสถาปัตยกรรม นอกจากนี้ ยังมีความต้องการวัสดุฝึกในรายวิชาออกแบบสถาปัตยกรรม และวิชาเทคโนโลยีการก่อสร้างอาคาร ซึ่งล้วนเป็นรายวิชาที่เน้นการพัฒนาทักษะผ่านการฝึกปฏิบัติจริง ทั้งนี้ กระบวนการสำรวจความต้องการจะดำเนินการเป็นประจำในแต่ละปีการศึกษา และผลการสำรวจดังกล่าวจะนำมาวิเคราะห์เพื่อพิจารณาความจำเป็นในการจัดสรรงบประมาณ โดยเฉพาะในกรณีของครุภัณฑ์บางรายการที่สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันระหว่าง 4 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาสถาปัตยกรรม สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ สาขาออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์ และสาขาการออกแบบภายใน เช่น เครื่องพิมพ์วัตถุสามมิติ (3D Printer) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความเหมาะสมและความคุ้มค่าในการลงทุนเพื่อส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนของหลักสูตร 2) จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนระบบและกลไก ในการสรุปและประเมินความเพียงพอและความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร โดยพิจารณาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสภาสถาปนิก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการตามกระบวนการที่เป็นระบบและมีมาตรฐาน ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1. กำหนดเกณฑ์มาตรฐานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยอ้างอิงจากรายละเอียดของหลักสูตรในเอกสารมาตรฐานหลักสูตร (มคอ.2) และข้อกำหนดของสภาวิชาชีพสถาปนิก เพื่อใช้เป็นกรอบอ้างอิงในการประเมินความเหมาะสมของครุภัณฑ์และทรัพยากรการเรียนรู้ที่ต้องมีในแต่ละรายวิชา 2. ดำเนินการสำรวจข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ในหลักสูตรในปัจจุบันทั้งในด้านประเภท ปริมาณ และการจัดสรรให้ตรงกับรายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอน 3. ประเมินสภาพความพร้อมใช้งานของครุภัณฑ์และห้องปฏิบัติการ โดยพิจารณาจากสภาพการใช้งานจริง ความทันสมัย ความปลอดภัย และความสามารถในการสนับสนุนการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการ 4. นำผลการสำรวจและประเมินมาประกอบการจัดทำแผนการจัดหาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อจัดทำคำขอรับการจัดสรรงบประมาณจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นให้การจัดหาเป็นไปอย่างเหมาะสมกับความจำเป็นในการใช้งาน สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ และสามารถส่งเสริมคุณภาพการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลการดำเนินงาน อาจารย์ผู้รับผิดชอบสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา 1/2567 ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้ 1) ห้องเรียนภาคบรรยาย 5 ห้อง 2) ห้องเรียนภาคปฏิบัติการเขียนแบบ 2 ห้อง 3) ห้องเรียนภาคปฏิบัติการ 5 ห้อง 4) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1 ห้อง 5) ห้องสมุดสถาบัน 2 ห้อง 6) ห้องจัดแสดงและนำเสนอผลงานนักศึกษา 1 ห้อง 7) ห้องอเนกประสงค์/ประชุม/พักอาจารย์ 3 ห้อง 8) ห้อง work shop 3 ห้อง 9) พื้นที่สืบค้นข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ 10) ห้องสโมสรนักศึกษา ในด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนพบว่า 1) เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ 5 เครื่อง 2) เครื่องฉายภาพจากสัญญาณคอมพิวเตอร์ 5 เครื่อง 3) จอรับภาพ 5 เครื่อง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	4) กล้องถ่ายภาพระบบดิจิทัล 1 เครื่อง 5) ระบบเครื่องเสียง 5 เครื่อง 6) ไมโครโฟน 5 เครื่อง 7) เครื่องคอมพิวเตอร์ 20 เครื่อง 8) เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา 5 เครื่อง 9) เครื่องพล็อตเตอร์สี 1 เครื่อง 10) เครื่องพรีนเตอร์เลเซอร์สีขนาด A3 1 เครื่อง 11) เครื่องพิมพ์แบบเลเซอร์ 1 เครื่อง 12) เครื่องพิมพ์แบบ DOT MATRIX 1 เครื่อง 13) กระดานวาดเขียนพร้อมปากกา 2 เครื่อง 14) เครื่องสแกนเนอร์ 1 เครื่อง 15) เครื่องเลเซอร์คัต 1 ตัว 16) เครื่องพิมพ์แบบสามมิติ 1 ตัว 17) แก้วอีกลม 280 ตัว 18) โต๊ะพับเอนกประสงค์ 96 ตัว 19) จอภาพพีซีแบบ 360 องศา 2 ห้อง 20) เครื่องขึ้นต้นแบบสามมิติ 21 ตัว 21) เครื่องสร้างชิ้นงานทางสถาปัตยกรรมที่มีความซับซ้อนสูงด้วยการตัดและการสร้างรอย 1 ตัว สำรวจสภาพความพร้อมในการใช้งานของครุภัณฑ์ และห้องปฏิบัติการ ในการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ให้ความสำคัญกับการประเมินความพร้อมในการใช้งานของห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์อย่างสม่ำเสมอ โดยในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะดำเนินการตรวจสอบสภาพการใช้งานของครุภัณฑ์ร่วมกับอาจารย์ผู้สอน หากพบว่าครุภัณฑ์มีสภาพชำรุด หรืออยู่ในสภาพที่ต้องได้รับการบำรุงรักษา จะดำเนินการแจ้งให้หัวหน้าสาขาวิชาพิจารณาเพื่ออนุมัติการซ่อมแซมและบำรุงรักษาก่อนเริ่มต้นภาคเรียน สำหรับปีการศึกษา 2567 การดำเนินการสำรวจความพร้อมของครุภัณฑ์และห้องปฏิบัติการ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกประเภทอยู่ในสภาพสมบูรณ์ พร้อมต่อการใช้งาน และสามารถรองรับกิจกรรมการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในรายวิชาที่เน้นภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตลอดจนการส่งเสริมคุณภาพทางวิชาการของหลักสูตรโดยรวม นำผลการพิจารณาความต้องการประกอบการพิจารณาจัดทำแผนฯ เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการร่วมกันพิจารณาความต้องการในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยอ้างอิงจากผลการสำรวจข้อมูลสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ครุภัณฑ์ และวัสดุฝึกที่มีอยู่จริง รวมถึงข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา จากนั้นจึงดำเนินการสรุปรายการความต้องการในการจัดหาครุภัณฑ์ วัสดุฝึก และการปรับปรุงห้องปฏิบัติการที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ และนำมาต่อยอดในการนำครุภัณฑ์ที่จัดหาได้มาสร้างประโยชน์ต่อในด้านการบริการวิชาการของคณะและสร้างทักษะที่จำเป็นในการประกอบวิชาชีพของนักศึกษาให้มีศักยภาพสูงขึ้น เตรียมพร้อมให้เป็นนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญในการประกอบวิชาชีพ การจัดหาความร่วมมือทางวิชาการจากหน่วยงาน บริษัทที่มีความเกี่ยวข้องในการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะการใช้เครื่องมือในการประกอบวิชาชีพ เช่น บริษัทที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรมในการออกแบบ เขียนแบบ หน่วยงานที่ให้เข้าศึกษาดูงานเพื่อให้เห็นหน้างานจริงของโครงการแต่ละประเภท ซึ่งช่วยให้นักศึกษาเปิดโลกทัศน์ในวิชาชีพได้กว้างขึ้น ข้อมูลที่ได้จากการสรุปดังกล่าวจะถูกนำเข้าสู่กระบวนการวางแผนการดำเนินงานและจัดสรรงบประมาณของฝ่ายวางแผนระดับคณะ ซึ่งจะทำหน้าที่กลั่นกรองและจัดลำดับความสำคัญของรายการต่าง ๆ ก่อนดำเนินการเสนอของบประมาณต่อมหาวิทยาลัย เพื่อให้การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เป็นไปอย่างเพียงพอ เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและมาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง การประเมินกระบวนการ/การปรับปรุงกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่ามีการดำเนินการตามขั้นตอนอย่างครบถ้วนและเป็นระบบ โดยสามารถสรุปจำนวนและประเภทของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีความเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การดำเนินการดังกล่าวมุ่งเน้นการประเมินความจำเป็นและระดับความเร่งด่วนในการจัดหาและพัฒนาครุภัณฑ์ให้รองรับการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม โดยเฉพาะในรายวิชาที่มีการบูรณาการการเรียนรู้ร่วมกันของทั้ง 4 สาขาวิชา ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างคุ้มค่า ทั้งนี้การจัดทำแผนการพัฒนาและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้อ้างอิงจากผลการสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา ร่วมกับการพิจารณาเหตุผลด้านความจำเป็นในเชิงวิชาการ เชิงปฏิบัติการ และเชิงเทคโนโลยี ซึ่งข้อมูลทั้งหมดนี้ถูกนำมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดลำดับความสำคัญและประกอบการจัดทำค่าของงบประมาณในลำดับขั้นตอนต่อไป 3) กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการทบทวนและวิเคราะห์กระบวนการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยอิงผลการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนอย่างเป็นระบบ โดยมีกระบวนการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้ 1. การประเมินความพึงพอใจ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากกลุ่มเป้าหมายหลัก ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา โดยใช้เครื่องมือที่เหมาะสมและมาตรฐาน เพื่อเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ 2. การวิเคราะห์ข้อมูลและกำหนดแผนการปรับปรุง โดยนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ร่วมกับปัจจัยและข้อจำกัดต่าง ๆ เพื่อจัดทำแผนงานปรับปรุงที่มีเป้าหมายชัดเจนและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้และมาตรฐานหลักสูตร 3. การดำเนินการปรับปรุงตามแผนประกอบด้วยกระบวนการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การติดตามผลอย่างเป็นระบบ และการประเมินผลหลังการดำเนินการปรับปรุงอย่างรอบด้าน เพื่อให้มั่นใจว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้รับการพัฒนาและจัดหา สามารถตอบสนองต่อความต้องการของการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการส่งเสริมคุณภาพการเรียนรู้ของนักศึกษา การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ และการเพิ่มศักยภาพในการให้บริการวิชาการของคณะ โดยเฉพาะการจัดหาครุภัณฑ์ที่เหมาะสมและทันสมัยซึ่งสามารถต่อยอดให้เกิด

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																																
	ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม คุ้มค่าต่อการลงทุนด้านงบประมาณ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและเป้าหมายทางวิชาชีพอย่างยิ่ง ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2567 ได้มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ประกอบด้วยครุภัณฑ์และห้องปฏิบัติการตามแผนการจัดการศึกษาของหลักสูตร โดยมีการสำรวจความคิดเห็นอย่างเป็นระบบเพื่อประเมินประสิทธิภาพและความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนดังกล่าวในการตอบสนองต่อความต้องการด้านการเรียนการสอน ได้ผลประเมินดังนี้ 1. สำรวจความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอนและการพัฒนาปีการศึกษา 2567 <u>ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาวะแวดล้อมในการเรียนรู้ภาพรวมของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</u> รายงานการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีสภาวะแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนในการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน ภาพรวมของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ <table><tr><th>ข้อ</th><th>ประเด็นความพึงพอใจ</th><th>ค่าเฉลี่ย</th><th>ระดับความพึงพอใจ</th></tr><tr><td>1</td><td>ด้านห้องเรียน</td><td>3.79</td><td>มาก</td></tr><tr><td>1.1</td><td>ห้องเรียนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา</td><td>4.00</td><td>มาก</td></tr><tr><td>1.2</td><td>อุปกรณ์ประจำห้องเรียนมีคุณภาพพร้อมใช้งาน</td><td>3.50</td><td>มาก</td></tr><tr><td>1.3</td><td>มีเทคโนโลยีทันสมัยสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้</td><td>3.83</td><td>มาก</td></tr><tr><td>1.4</td><td>ห้องเรียนสะอาด ถูกสุขลักษณะ</td><td>3.83</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2</td><td>ด้านห้องปฏิบัติการ</td><td>3.58</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2.1</td><td>ห้องปฏิบัติการพร้อมเครื่องมืออุปกรณ์เพียงพอสอดคล้องกับเรื่องที่ศึกษา</td><td>3.67</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2.2</td><td>เครื่องมือ อุปกรณ์ วัสดุฝึกมีคุณภาพพร้อมใช้งาน</td><td>3.33</td><td>ปานกลาง</td></tr><tr><td>2.3</td><td>เครื่องมือ อุปกรณ์ฝึกทันสมัย</td><td>3.67</td><td>มาก</td></tr><tr><td>2.4</td><td>ห้องปฏิบัติการ สะอาดเป็นระเบียบ ถูกสุขลักษณะ</td><td>3.67</td><td>มาก</td></tr><tr><td>3</td><td>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</td><td>3.79</td><td>มาก</td></tr><tr><td>3.1</td><td>ห้องสมุด หนังสือ ตำรา เพียงพอและทันสมัย</td><td>3.67</td><td>มาก</td></tr><tr><td>3.2</td><td>การสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัย มีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตรการเรียนการสอน</td><td>4.00</td><td>มาก</td></tr><tr><td>3.3</td><td>วารสารวิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการสืบค้นเพียงพอและทันสมัย</td><td>3.83</td><td>มาก</td></tr><tr><td>3.4</td><td>จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อย (Discussion Room) มีความเพียงพอต่อความต้องการ</td><td>3.67</td><td>มาก</td></tr></table>	ข้อ	ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	1	ด้านห้องเรียน	3.79	มาก	1.1	ห้องเรียนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	4.00	มาก	1.2	อุปกรณ์ประจำห้องเรียนมีคุณภาพพร้อมใช้งาน	3.50	มาก	1.3	มีเทคโนโลยีทันสมัยสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้	3.83	มาก	1.4	ห้องเรียนสะอาด ถูกสุขลักษณะ	3.83	มาก	2	ด้านห้องปฏิบัติการ	3.58	มาก	2.1	ห้องปฏิบัติการพร้อมเครื่องมืออุปกรณ์เพียงพอสอดคล้องกับเรื่องที่ศึกษา	3.67	มาก	2.2	เครื่องมือ อุปกรณ์ วัสดุฝึกมีคุณภาพพร้อมใช้งาน	3.33	ปานกลาง	2.3	เครื่องมือ อุปกรณ์ฝึกทันสมัย	3.67	มาก	2.4	ห้องปฏิบัติการ สะอาดเป็นระเบียบ ถูกสุขลักษณะ	3.67	มาก	3	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.79	มาก	3.1	ห้องสมุด หนังสือ ตำรา เพียงพอและทันสมัย	3.67	มาก	3.2	การสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัย มีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตรการเรียนการสอน	4.00	มาก	3.3	วารสารวิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการสืบค้นเพียงพอและทันสมัย	3.83	มาก	3.4	จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อย (Discussion Room) มีความเพียงพอต่อความต้องการ	3.67	มาก
ข้อ	ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ																																																														
1	ด้านห้องเรียน	3.79	มาก																																																														
1.1	ห้องเรียนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	4.00	มาก																																																														
1.2	อุปกรณ์ประจำห้องเรียนมีคุณภาพพร้อมใช้งาน	3.50	มาก																																																														
1.3	มีเทคโนโลยีทันสมัยสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้	3.83	มาก																																																														
1.4	ห้องเรียนสะอาด ถูกสุขลักษณะ	3.83	มาก																																																														
2	ด้านห้องปฏิบัติการ	3.58	มาก																																																														
2.1	ห้องปฏิบัติการพร้อมเครื่องมืออุปกรณ์เพียงพอสอดคล้องกับเรื่องที่ศึกษา	3.67	มาก																																																														
2.2	เครื่องมือ อุปกรณ์ วัสดุฝึกมีคุณภาพพร้อมใช้งาน	3.33	ปานกลาง																																																														
2.3	เครื่องมือ อุปกรณ์ฝึกทันสมัย	3.67	มาก																																																														
2.4	ห้องปฏิบัติการ สะอาดเป็นระเบียบ ถูกสุขลักษณะ	3.67	มาก																																																														
3	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.79	มาก																																																														
3.1	ห้องสมุด หนังสือ ตำรา เพียงพอและทันสมัย	3.67	มาก																																																														
3.2	การสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัย มีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตรการเรียนการสอน	4.00	มาก																																																														
3.3	วารสารวิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการสืบค้นเพียงพอและทันสมัย	3.83	มาก																																																														
3.4	จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อย (Discussion Room) มีความเพียงพอต่อความต้องการ	3.67	มาก																																																														

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	4	ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนหรือทำงานร่วมกัน	3.67 มาก
	4.1	มีสถานที่เพียงพอ	3.33 ปานกลาง
	4.2	สถานที่เหมาะสม สะอาด ถูกสุขลักษณะ	4.00 มาก
	5	ด้านการบริการคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.73 มาก
	5.1	ความสะดวกในการใช้งาน	4.00 มาก
	5.2	ความเร็วในการใช้งาน	3.67 มาก
	5.3	ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	3.67 มาก
	5.4	ความพร้อมในการให้บริการศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.50 มาก
	5.5	ความครอบคลุมการให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	3.83 มาก
	6	ด้านระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์	3.94 มาก
	6.1	ระบบการเรียนการสอนออนไลน์เพียงพอต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.83 มาก
	6.2	สื่อการเรียนการสอนครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่เรียน	4.00 มาก
	6.3	ความพึงพอใจในการผลิตสื่อการเรียนการสอนออนไลน์แบบเปิด MOOC	4.00 มาก
	7	ด้านกล้องวงจรปิด	3.50 มาก
		จำนวนกล้องมีเพียงพอต่อการรักษาความปลอดภัย	3.50 มาก
		ความสะดวกรวดเร็วในการขอภาพย้อนหลังจากระบบวีดีโอวงจรปิด	3.50 มาก
		ความพึงพอใจในการใช้ระบบวีดีโอวงจรปิด	3.50 มาก
	8	ด้านลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์	3.67 มาก
		ความสะดวกในการเข้าใช้งานซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์	3.67 มาก
		จำนวนประเภทซอฟต์แวร์มีเพียงพอต่อการใช้งาน	3.67 มาก
		ความพึงพอใจในการใช้งานซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย	3.67 มาก
	สรุปภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาวะแวดล้อมในการเรียนรู้		3.71 มาก
	สรุปผลการวิเคราะห์แบบประเมิน		
	จากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในสถาบัน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก โดยด้านที่ได้รับความพึงพอใจสูงสุดคือ ระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ (ค่าเฉลี่ย 3.94) รองลงมาคือ ห้องเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.79 เท่ากัน) การบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (3.73) การจัดพื้นที่สำหรับการพบปะแลกเปลี่ยนของนักศึกษาและอาจารย์ และลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ (3.67 เท่ากัน) ห้องปฏิบัติการ (3.58) และระบบกล้องวงจรปิด (3.50) สะท้อนให้เห็นว่านักศึกษามีความพึงพอใจในระดับสูงต่อสิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้และการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัย สรุปภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาวะแวดล้อมในการเรียนรู้ ของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.71		

ตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงาน

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสภาวะแวดล้อมในการเรียนรู้ภาพรวมของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

รายงานการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีสภาวะแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนในการเรียนรู้และปฏิบัติงาน ภาพรวมของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

การ

ข้อ	ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1	ด้านห้องเรียน	3.53	มาก
1.1	ห้องเรียนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	3.22	ปานกลาง
1.2	อุปกรณ์ประจำห้องเรียนมีคุณภาพพร้อมใช้งาน	3.67	มาก
1.3	มีเทคโนโลยีทันสมัยสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้	3.67	มาก
1.4	ห้องเรียนสะอาด ถูกสุขลักษณะ	3.56	มาก
2	ด้านห้องปฏิบัติการ	3.19	ปานกลาง
2.1	ห้องปฏิบัติการพร้อมเครื่องมืออุปกรณ์เพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้า	3.22	ปานกลาง
2.2	เครื่องมือ อุปกรณ์ วัสดุฝึกมีคุณภาพพร้อมใช้งาน	3.11	ปานกลาง
2.3	เครื่องมือ อุปกรณ์มีทันสมัย	3.11	ปานกลาง
2.4	ห้องปฏิบัติการ สะอาดเป็นระเบียบ ถูกสุขลักษณะ	3.33	ปานกลาง
3	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.64	มาก
3.1	ห้องสมุด หนังสือ ตำรา เพียงพอและทันสมัย	3.44	ปานกลาง
3.2	การสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์อย่างง่าย รวดเร็ว มีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตรการเรียนการสอน	4.00	มาก
3.3	วารสารวิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการสืบค้นเพียงพอและทันสมัย	3.78	มาก
3.4	จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อย (Discussion Room) มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	3.33	ปานกลาง
4	ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนหรือทำงานร่วมกัน	3.22	ปานกลาง
4.1	มีสถานที่เพียงพอ	3.11	ปานกลาง
4.2	สถานที่เหมาะสม สะอาด ถูกสุขลักษณะ	3.33	ปานกลาง
5	ด้านการบริการคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.18	มาก
5.1	ความสะดวกในการใช้งาน	4.33	มาก
5.2	ความเร็วในการใช้งาน	4.33	มาก
5.3	ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการ	4.11	มาก
5.4	ความพร้อมในการให้บริการศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.89	มาก
5.5	ความครอบคลุมการให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.22	มาก
6	ด้านระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์	3.70	มาก
6.1	ระบบการเรียนการสอนออนไลน์เพียงพอต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.78	มาก
6.2	สื่อการเรียนการสอนครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่เรียน	3.78	มาก
6.3	ความพึงพอใจในการผลิตสื่อการเรียนการสอนออนไลน์แบบเปิด MOOC	3.56	มาก
7	ด้านกล้องวงจรปิด	3.33	ปานกลาง
	จำนวนกล้องมีเพียงพอต่อการรักษาความปลอดภัย	3.33	ปานกลาง
	ความสะดวกรวดเร็วในการขอถ่ายเทหลังจากระบบวีดีโอวงจรปิด	3.33	ปานกลาง
	ความพึงพอใจในการใช้ระบบวีดีโอวงจรปิด	3.33	ปานกลาง
8	ด้านลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์	3.70	มาก
	ความสะดวกในการเข้าใช้งานซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์	3.67	มาก
	จำนวนประเภทซอฟต์แวร์มีเพียงพอต่อการใช้งาน	3.67	มาก
	ความพึงพอใจในการเข้าใช้งานซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย	3.78	มาก
	สรุปภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาวะแวดล้อมในการเรียนรู้	3.56	มาก

สรุปผลการวิเคราะห์แบบประเมิน

จากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในสถาบัน พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยด้านที่ได้รับความพึงพอใจในระดับมาก ได้แก่ การบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (ค่าเฉลี่ย 4.18) ระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ และลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ (ค่าเฉลี่ย 3.70 เท่ากัน) รวมถึงด้านห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.53) ขณะที่ด้านที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ได้แก่ ห้องปฏิบัติการ (3.19) สิ่งอำนวยความสะดวก (3.64) การจัดพื้นที่สำหรับการพบปะแลกเปลี่ยนของนักศึกษาและอาจารย์ (3.22) และระบบกล้องวงจรปิด (3.33)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน														
	สะท้อนให้เห็นว่าด้านเทคโนโลยีและการเรียนการสอนมีความพร้อมและได้รับความพึงพอใจสูงกว่าด้านพื้นที่ใช้งานจริงบางส่วนที่ยังอาจต้องปรับปรุงเพิ่มเติม <u>สรุปภาพรวมความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสภาวะแวดล้อมในการเรียนรู้ ของอาจารย์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56</u> ตารางสรุปเปรียบเทียบผลสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับปีที่ผ่านมา <table><tr><th>รายการประเมิน</th><th colspan="2">2566</th><th colspan="2">2567</th></tr><tr><td rowspan="2">รวมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>น.ศ.</td><td>อาจารย์</td><td>น.ศ.</td><td>อาจารย์</td></tr><tr><td>3.37</td><td>3.43</td><td>3.71</td><td>3.56</td></tr></table> สรุป โดยภาพรวม ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 และ 3.71 ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยในปีที่ผ่านมา สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ดำเนินการโดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรและคณะในการตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ แม้ในช่วงเวลาที่ผ่านมาจะมีการปรับปรุงอาคารสถานที่ แต่คณะได้บริหารจัดการทรัพยากรอย่างเหมาะสม ครอบคลุมทั้งในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ครัวภัณฑ์ และวัสดุฝึกปฏิบัติ ซึ่งมีความครบถ้วนและเพียงพอต่อการใช้งาน อีกทั้งยังมีการนำทรัพยากรเหล่านี้ไปใช้ต่อยอดเพื่อสร้างความคุ้มค่าในการสนับสนุนการเรียนรู้ อาทิ เครื่องขึ้นต้นแบบสามมิติ เครื่องสร้างชิ้นงานทางสถาปัตยกรรม และเครื่องเลเซอร์คัต ซึ่งช่วยให้นักศึกษาประหยัดเวลาและงบประมาณในการจัดทำชิ้นงานที่มีความละเอียดชัดเจน พร้อมพัฒนาทักษะการใช้เครื่องมือในวิชาชีพได้อย่างคล่องแคล่ว ในด้านการบูรณาการกับการบริการวิชาการและงานวิจัย ครัวภัณฑ์เหล่านี้ยังสามารถนำไปใช้สนับสนุนกิจกรรมบริการวิชาการ เช่น การออกแบบและจำลองชิ้นงานต้นแบบเพื่อใช้ในโครงการพัฒนาชุมชน การจัดเวิร์กช็อปหรือฝึกอบรมด้านการออกแบบและการผลิตต้นแบบให้แก่กลุ่มเป้าหมายในท้องถิ่น ตลอดจนใช้เป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ด้านการผลิตต้นแบบอย่างแม่นยำ ซึ่งมีส่วนช่วยยกระดับศักยภาพของกลุ่มอาชีพหรือ	รายการประเมิน	2566		2567		รวมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	น.ศ.	อาจารย์	น.ศ.	อาจารย์	3.37	3.43	3.71	3.56
รายการประเมิน	2566		2567												
รวมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	น.ศ.	อาจารย์	น.ศ.	อาจารย์											
	3.37	3.43	3.71	3.56											

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ผู้ประกอบการในชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในด้านการสนับสนุนงานวิจัย คุรุภัณฑ์ดังกล่าวช่วยอำนวยความสะดวกในการผลิตชิ้นงานทดลองหรือสร้างต้นแบบที่ต้องการความแม่นยำสูง อาทิ โมเดลทางสถาปัตยกรรม วัสดุประกอบการศึกษา หรือโครงสร้างจำลองในงานวิจัยเชิงสร้างสรรค์และวิศวกรรมศาสตร์ ส่งผลให้สามารถทดลอง ปรับปรุง และพัฒนานวัตกรรมหรือแนวคิดเชิงวิจัยได้อย่างรวดเร็วและประหยัดงบประมาณ อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัยร่วมกับอาจารย์ ซึ่งเป็นการส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ และประสบการณ์ในการทำงานวิจัยอย่างแท้จริง ในด้านการพัฒนานวัตกรรม คุรุภัณฑ์เหล่านี้ยังช่วยสนับสนุนการออกแบบผลิตภัณฑ์หรือระบบบริการใหม่ ๆ ที่ตอบโจทย์ความต้องการของสังคมและอุตสาหกรรม อันนำไปสู่การจดสิทธิบัตร งานสร้างสรรค์ หรือการพัฒนาต้นแบบเพื่อการต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้อีกด้วย ขณะเดียวกัน การจัดหาความร่วมมือทางวิชาการจากหน่วยงานหรือบริษัทที่เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะการใช้เครื่องมือในวิชาชีพ เช่น บริษัทที่พัฒนาโปรแกรมออกแบบและเขียนแบบ รวมถึงหน่วยงานที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าศึกษาดูงานในสถานการณจริงของโครงการแต่ละประเภท ได้ก่อให้เกิดประโยชน์อย่างหลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยนักศึกษาสามารถเรียนรู้การใช้ซอฟต์แวร์และเครื่องมือดิจิทัลที่ใช้งานจริงในอุตสาหกรรม อาทิ AutoCAD, Revit, SketchUp และ Rhino ทำให้นักศึกษามีความพร้อมในการประกอบวิชาชีพและสามารถแข่งขันในตลาดแรงงานได้อย่างมั่นใจ ความร่วมมือดังกล่าวยังช่วยเชื่อมโยงองค์ความรู้ทางทฤษฎีกับการปฏิบัติจริงผ่านการศึกษาดูงานหรือการฝึกอบรมในสถานประกอบการ ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาเข้าใจบริบทการทำงาน เห็นภาพรวมของกระบวนการดำเนินโครงการ และตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของแต่ละวิชาชีพได้อย่างชัดเจน ส่งเสริมการเรียนรู้ที่ลึกซึ้ง และพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาในสถานการณ์จริง อีกทั้งยังสร้างโอกาสในการฝึกงาน การฝึกอบรมเฉพาะทาง และการจ้างงานในอนาคต โดยคณะสามารถพัฒนาโครงการความร่วมมือพิเศษกับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและความต้องการของอุตสาหกรรม ช่วยยกระดับคุณภาพของบัณฑิตให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพ และเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับคณะ ซึ่งการมีเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภายนอกยัง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ช่วยเพิ่มโอกาสในการรับทุนสนับสนุน การวิจัยร่วม และการขยายบทบาทของคณะในระดับชาติและนานาชาติ อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ให้ยังคงอยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจและเกิดประโยชน์สูงสุดอย่างต่อเนื่อง วิเคราะห์และกำหนดแผนการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับมาก อย่างไรก็ตาม ยังมีบางองค์ประกอบที่ได้รับระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านห้องปฏิบัติการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดพื้นที่หรือสถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ในการพบปะ แลกเปลี่ยน หรือทำงานร่วมกัน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนาปรับปรุงทรัพยากรและสภาพแวดล้อมบางประการให้มีความเหมาะสมและเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างรอบด้าน ดำเนินการปรับปรุงตามแผน คณะกรรมการผู้บริหารคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบได้ให้ความสำคัญต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินการจัดหาและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาทิ ห้องปฏิบัติการ สิ่งอำนวยความสะดวก และพื้นที่สำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน พร้อมจัดทำแผนพัฒนาคณะเพื่อของบประมาณสร้างอาคารใหม่ ณ ศูนย์พระนครเหนือ เพื่อรองรับการขยายตัวด้านการเรียนการสอนและยกระดับมาตรฐานให้ทันสมัยสอดคล้องกับแนวทางวิชาการและวิชาชีพ อีกทั้งมีการกำกับติดตามและรายงานความคืบหน้าผ่านการประชุมประจำเดือน รวมถึงการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรในกระบวนการดำเนินงานของคณะ การประเมินกระบวนการ /การปรับปรุงกระบวนการ จากการทบทวนและพิจารณาขั้นตอนในการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่าสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลต่อการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ ได้มีการเพิ่มเติมหัวข้อในการประเมินเพื่อให้สามารถรวบรวมข้อมูลที่สะท้อนความต้องการที่แท้จริงของอาจารย์และนักศึกษาได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งข้อมูลดังกล่าวมีความสำคัญอย่างยิ่งในการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	นำไปใช้ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาที่มีความสอดคล้องกับบริบทและความต้องการของผู้เรียนและผู้สอนอย่างแท้จริง ด้วยเหตุนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงเห็นสมควรให้นำกระบวนการประเมินผลที่ได้รับการปรับปรุงแล้วไปใช้ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป โดยให้ความสำคัญกับการประเมินความพึงพอใจในเชิงลึกต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งในด้านกายภาพ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนการใช้พื้นที่การเรียนรู้ร่วมกันที่ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน ซึ่งจะช่วยสะท้อนผลการดำเนินงานได้อย่างครอบคลุม มีความคุ้มค่า และเป็นระบบมากยิ่งขึ้น การจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินดังกล่าว จะนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม และตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียนและผู้สอนอย่างแท้จริง อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในระยะยาว

ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

รหัสหลักฐาน	รายการ
6.1 - 01	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร
6.1 - 02	แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
ควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกและเชิงรุกถึงจำนวนนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา	ปัจจุบันมีการรายงานผลยอดรับนักศึกษาและการคงอยู่ เพื่อทราบถึงแนวโน้มในด้านต่าง ๆ ซึ่งปัญหาสำคัญของหลักสูตร คือ ยอดรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน และมียอดนักศึกษาตกออกค่อนข้างสูง ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทำการวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาโดยวิเคราะห์จากบริบทแวดล้อม	- สํารวจข้อมูลยอดรับนักศึกษาในแต่ละรอบ และทำการวิเคราะห์ปัญหา เพื่อหาแนวทางในการประชาสัมพันธ์ และแนะแนวการศึกษาให้สอดคล้องกับการรับนักศึกษาในระบบ - สํารวจข้อมูลยอดนักศึกษาออกกลางคัน โดยสํารวจข้อมูลจากนักศึกษาโดยตรง เพื่อทราบถึงปัญหาที่ทําให้นักศึกษาออกกลางคัน โดยพิจารณาปัญหาเพื่อหาแนวทางแก้ไข - สรุปรายชื่อที่ได้รับรายงานต่ออาจารย์ประจำและคณะ ฯ เพื่อทราบและหาแนวทางในการแก้ไขโดยให้อาจารย์ประจำมีส่วนร่วม
ควรสนับสนุนหรือหามาตรการช่วยเหลือติดตาม เพื่อให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการมากขึ้น และนำไปเป็นส่วนหนึ่งในการขอตำแหน่งทางวิชาการ	ปัจจุบันการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มหาวิทยาลัยให้มีความสําคัญในการส่งเสริมและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทางอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง และมุ่งส่งเสริมด้านผลงานทางวิชาการ อีกทั้งยังมีการเร่งรัดการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการแก่อาจารย์ประจำ	จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์รายบุคคลเพื่อกำกับดูแลในการพัฒนาอาจารย์ทั้งในด้านคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการ
ควรกำหนดให้มีการบูรณาการตามพันธกิจในรายวิชาต่าง ๆ กับโครงการวิจัย โครงการบริการวิชาการ และโครงการศิลปวัฒนธรรม ให้กว้างขวางมากขึ้นและกำหนดให้ชัดเจนถึงผลที่ได้จากการบูรณาการเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	ปัจจุบันสาขาวิชามีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามบริบทของสาขาวิชา แต่อาจารย์ไม่ได้มีแผนในการบูรณาการที่ชัดเจน เป็นเพียงการมอบนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนกับ การวิจัย บริการวิชาการ และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	- จัดทำระบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามบริบทของสาขาวิชา โดยการวางแผนการบูรณาการก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการประจำปีและการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 มคอ.3 และ มคอ. 5

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
		- มอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบการบูรณาการรายงานผลการบูรณาการเชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ได้รับและแนวทางในการพัฒนานักศึกษาในรายวิชา - นำข้อมูลที่ได้รับเสนอต่ออาจารย์ประจำเพื่อทราบถึงแนวทางและความสำคัญของการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และงานศิลปวัฒนธรรม เพื่อการส่งเสริมการบูรณาการการเรียนการสอน
ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น โดยอาจทำเป็นโครงการบริการวิชาการเพื่อหารายได้และประสบการณ์ตรงให้กับนักศึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับนโยบายจากทางคณะที่มุ่งส่งเสริมการให้บริการสังคม จากองค์ความรู้ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ให้เป็นประโยชน์สูงสุด เพื่อการจัดหารายได้และการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์จากการให้บริการ	- ดำเนินการแจ้งนโยบายของคณะฯ ในการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการสังคม - ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำนำเสนอแผนในการให้บริการสังคมที่สอดคล้องกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ - ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการให้บริการสังคม เพื่อการเพิ่มประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตรงที่สอดคล้องกับการฝึกทักษะที่ได้ปฏิบัติ
ควรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มากยิ่งขึ้น	ปัจจุบันอาจารย์ประจำหลักสูตรชุดปัจจุบัน ยังไม่ได้รับการอบรมเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทำให้การเขียนรายงานยังไม่ได้คุณภาพมากพอ	จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ได้รับการอบรมเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้ครบทุกคน โดยเสนอไปทางคณะฯ

6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมิน (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ไม่มี	พอใจกับผลการประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน กระบวนการประเมินหลักสูตรโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต) สามารถทำการประเมินได้ 2 ช่องทาง คือ 1. การประเมินผ่านแบบสอบถามโดยตรง 2. การประเมินผ่านช่องทางออนไลน์ที่หลักสูตรจัดทำขึ้น	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต) ต้องการให้ทางหลักสูตรส่งเสริมทักษะความสามารถทางด้านภาษาให้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากจำเป็นอย่างมากในการทำงานในปัจจุบัน	คณาจารย์ในสาขาวิชาสถาปัตยกรรม มีข้อคิดเห็นตรงกันในการส่งเสริมทักษะความสามารถทางด้านภาษาให้กับนักศึกษา เนื่องจากจำเป็นอย่างมากในการทำงานในปัจจุบัน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	รายการ
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	-
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)	จำนวนนักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบมหาวิทยาลัยมีจำนวนลดลง มีผลต่ออัตราการแข่งขันของมหาวิทยาลัยที่เพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้อัตราการรับเข้าไม่เป็นไปตามแผน

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
แผนการปรับเนื้อหารายวิชาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี	ช่วงการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบการใช้หลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ปรับเนื้อหารายวิชาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี
การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบการใช้หลักสูตรในปี 2565	ภายในภาคเรียนที่ 1/2566	หัวหน้าสาขาวิชา/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์ข้อบังคับของระยะเวลาการใช้หลักสูตร
การเตรียมการซ่อมแซมวัสดุครุภัณฑ์เพื่อการศึกษา	ภายในภาคเรียนที่ 1/2566	หัวหน้าสาขาวิชา	ปรับปรุงซ่อมแซมวัสดุครุภัณฑ์ให้พร้อมใช้งานเพื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือก)

ควรมีการโยกย้ายรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพพื้นฐานไปอยู่ในกลุ่มวิชาชีพเลือก เพื่อให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้มากยิ่งขึ้น
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา)

ควรมีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาในการเรียนการสอนให้ทันสมัยขึ้น
- กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทักษะความรู้ของ/คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา

แผนปฏิบัติการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ

รับรองความถูกต้องของข้อมูล :			
ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	ลงนาม	วันที่
1. ประธานหลักสูตร	นายศรัณยู สว่างเมฆ		13 มิถุนายน 2568
2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์		13 มิถุนายน 2568
3. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นางสาวปริญญ์ บานชื่น		13 มิถุนายน 2568
4. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นายศาสตรา ศรีหาภาค		13 มิถุนายน 2568
5. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นายณัฏฐ์ณิน อดิระจิระธรรม		13 มิถุนายน 2568

เห็นชอบโดย :			
ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	ลงนาม	วันที่
หัวหน้าสาขาวิชา	นายศาสตรา ศรีหาภาค		13 มิถุนายน 2568
คณบดี	ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา		13 มิถุนายน 2568

สรุปผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามตัวบ่งชี้ สป.อว.
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร
2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย	4.01
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		4.51	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	-	4.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-	4.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	2.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		3.33	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-	3.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	-	3.33
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60	5.00
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 0	0.00
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 40	5.00
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		3.11	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-	4.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-	3.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	-	3.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		3.75	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		4.00	
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		3.64	

2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	2.1, 2.2	4.51	ระดับคุณภาพดีมาก
3 นักศึกษา	3.1, 3.2, 3.3	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4 อาจารย์	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	6.1	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	3.33	3.75	4.51	3.64	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) “ผ่าน” ตามเกณฑ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 4 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 3, 4, 5 และ 6) หากเมื่อวิเคราะห์ตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ปัจจัยนำเข้ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.33 คะแนน) กระบวนการมีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.75 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.51 คะแนน)

3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

1. บัณฑิตมีผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตค่อนข้างสูง ควรสนับสนุนนักศึกษา เช่น ให้ความร่วมมือกับสถานประกอบการ เช่น ร่วมสอนจากสถานประกอบการ
2. บัณฑิตทำงานตรงสาขาที่เรียน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

1. กระบวนการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา มีประสิทธิภาพที่ดี ทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลและได้รับประสบการณ์ที่ดีจากโครงการทางวิชาการ และวิชาชีพต่าง ๆ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรวางแผนการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ
2. กำกับดูแลการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างเคร่งครัด
3. การอบรมวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร