



รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

รหัสหลักสูตร 2555194110233

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

(หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2565)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประจำปีการศึกษา 2566

(1 มิถุนายน 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567)

วันที่รายงาน 14 มิถุนายน 2567

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง	3
หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป	6
ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)	12
หมวดที่ 2 : อาจารย์	18
ผลการดำเนินงานการบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)	18
ผลการดำเนินงานคุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	33
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	35
หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต	38
ผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	40
ผลการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	45
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	55
ผลการดำเนินงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 2.1)	60
ผลการดำเนินงานร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ตัวบ่งชี้ 2.2) (ปริญญาตรี)	61
หมวดที่ 4 : ข้อมูลสรุปรายงาน	62
ผลการดำเนินงานสาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	74
ผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	78
ผลการดำเนินงานการประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	89
ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	95
หมวดที่ 5 : การบริหารหลักสูตร	99
ผลการดำเนินงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	99
หมวดที่ 6 : ข้อคิดเห็น	109
หมวดที่ 7 : การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	112
หมวดที่ 8 : แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร	113
สรุปผลการประเมินตนเอง ตามตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับหลักสูตร	115
1. ตารางผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับหลักสูตร	116
2. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง IPO)	117
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร	117

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง

1. บทนำ

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 5 ปี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรม โดยมีปรัชญาในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารและควบคุมงานก่อสร้าง มีทักษะด้านการออกแบบและการเขียนแบบทางสถาปัตยกรรม เรียนรู้สิ่งใหม่และพัฒนาศักยภาพของตนเองในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต มีระเบียบวินัย มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ และมีความรับผิดชอบต่องานของพลเมืองที่ดี และบทบาทในวิชาชีพ

2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ในหลักวิชาการ และวิชาชีพสถาปัตยกรรม ครอบคลุมความรู้ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม โดยสามารถบูรณาการและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ต่าง ๆ ผสมผสานกันได้ มีทักษะการปฏิบัติผ่านกระบวนการคิดให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการออกแบบสถาปัตยกรรม โดยสามารถดำเนินกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ และคิดริเริ่มสร้างสรรค์

3. ส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร ศึกษาค้นคว้าวิจัยสถาปัตยกรรม สนับสนุนให้ค้นพบความสามารถเฉพาะทางสถาปัตยกรรมของตนเองเพื่อพัฒนาไปสู่ภูมิปัญญาสูงสุดของแต่ละบุคคล และให้บริการวิชาการทางด้านสถาปัตยกรรมสู่สังคม ถูกต้องตามหลักวิชาชีพและวิชาการ โดยคำนึงถึงความต้องการของสังคม

4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะการนำไปใช้ในการทำงานที่จำเป็นต่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม สามารถปรับตัวให้ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพและสัมพันธภาพที่ดี โดยมุ่งเน้นให้เป็นสถาปนิกนักออกแบบที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารและควบคุมงานก่อสร้าง

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565). ใช้เกณฑ์การประเมินตนเองตามเกณฑ์ของ สป.อว. ซึ่งมีผลการดำเนินงาน “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.65 คะแนน)

2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.54	4.54	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.50	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	3.33	3.75	4.54	3.65	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก		

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) “ผ่าน” ตามเกณฑ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 4 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 3, 4, 5 และ 6) หากเมื่อวิเคราะห์ตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ปัจจัยนำเข้ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.33 คะแนน) กระบวนการมีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.75 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.54 คะแนน)

3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

1. บัณฑิตมีผลการประเมินจากผู้ใช้งานบัณฑิตค่อนข้างสูง ควรการสนับสนุนนักศึกษา เช่น ให้ความร่วมมือกับสถานประกอบการ เช่น ร่วมสอนจากสถานประกอบการ

2. บัณฑิตทำงานตรงสาขาที่เรียน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรวางแผนการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ
2. กำกับดูแลการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างเคร่งครัด
3. การอบรมวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

4. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (Improvement Plan)

ข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะ
1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและมีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น	กำกับและติดตามผลการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ศึกษาต่อและมีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. ควรกำกับดูแลเรื่องการวางแผนอัตรากำลังคนอย่างต่อเนื่อง กรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตรลาศึกษาต่อเต็มเวลา	ดำเนินการเพิ่มประกันความเสี่ยงในแผน คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. ควรกำกับติดตามการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ดำเนินการกำกับติดตามการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร : 2555194110233

ชื่อหลักสูตร : สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)

ระดับ : ปริญญาตรี

กลุ่ม ISCED : Architecture and construction

สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 10/2564 วันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

สป.อว. รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2565

การเปิดสอน : ☒ ในเวลา ☐ นอกเวลา ☐ ทั้งในและนอกเวลา

เลือกใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร : ☒ ปี พ.ศ. 2558 ☐ ปี พ.ศ.2565

ประเภทหลักสูตร : ☐ วิชาการ ☒ วิชาชีพ ☒ ปฏิบัติการ

1. รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ระบุใน มคอ.2)		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ในปัจจุบัน)		วันที่สภา มหาวิทยาลัยอนุมัติ	วันที่ สป.อว. รับทราบ ให้ความ เห็นชอบ
ชื่อ-สกุล	วุฒิ การศึกษา สูงสุด	ชื่อ-สกุล	วุฒิ การศึกษา สูงสุด		
นายศรัณยู สว่างเมฆ	ปริญญาเอก	นายศรัณยู สว่างเมฆ	ปริญญาเอก	17 พ.ย. 64	6 พ.ค. 65
นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	ปริญญาโท	นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	ปริญญาโท	17 พ.ย. 64	6 พ.ค. 65
นางสาวปริญญ์ บานชื่น	ปริญญาโท	นางสาวปริญญ์ บานชื่น	ปริญญาโท	17 พ.ย. 64	6 พ.ค. 65
นายศาสตรา ศรีหาคาค	ปริญญาเอก	นายศาสตรา ศรีหาคาค	ปริญญาเอก	17 พ.ย. 64	6 พ.ค. 65
นายธนา กมลนราภิรักษ์	ปริญญาเอก	นายธนา กมลนราภิรักษ์	ปริญญาเอก	17 พ.ย. 64	6 พ.ค. 65

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร (ณ สิ้นรอบปีการศึกษาที่ประเมิน)

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน
1	อาจารย์ ดร.	นายศรัณยู สว่างเมฆ ☒ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ☒ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบการศึกษา : 2566 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุสิตบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and construction สาขาวิชาที่จบ : สถาปัตยกรรม ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศิลปากร ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : 11 ปี

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน					
			ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><td>ศรัณยู สว่างเมฆ และนพดล คล้ายวิเศษ (2564). การศึกษาและพัฒนาบุคลากรจำหน่ายสินค้าโอท็อปเคลื่อนที่แบบถอดประกอบสะท้อนอัตลักษณ์ ศิลปะล้านนาจากวัสดุธรรมชาติในท้องถิ่นเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับผลิตภัณฑ์ในชุมชน: กรณีศึกษา ศูนย์ภูฟ้าพัฒนา จังหวัดน่าน. ในการประชุมวิชาการสวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 9 วันที่ 18 มิถุนายน 2564 (หน้า 187-198). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.</td><td>บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td></tr></table>		ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน	ศรัณยู สว่างเมฆ และนพดล คล้ายวิเศษ (2564). การศึกษาและพัฒนาบุคลากรจำหน่ายสินค้าโอท็อปเคลื่อนที่แบบถอดประกอบสะท้อนอัตลักษณ์ ศิลปะล้านนาจากวัสดุธรรมชาติในท้องถิ่นเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับผลิตภัณฑ์ในชุมชน: กรณีศึกษา ศูนย์ภูฟ้าพัฒนา จังหวัดน่าน. ในการประชุมวิชาการสวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 9 วันที่ 18 มิถุนายน 2564 (หน้า 187-198). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน							
ศรัณยู สว่างเมฆ และนพดล คล้ายวิเศษ (2564). การศึกษาและพัฒนาบุคลากรจำหน่ายสินค้าโอท็อปเคลื่อนที่แบบถอดประกอบสะท้อนอัตลักษณ์ ศิลปะล้านนาจากวัสดุธรรมชาติในท้องถิ่นเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับผลิตภัณฑ์ในชุมชน: กรณีศึกษา ศูนย์ภูฟ้าพัฒนา จังหวัดน่าน. ในการประชุมวิชาการสวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 9 วันที่ 18 มิถุนายน 2564 (หน้า 187-198). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ							
2	อาจารย์	นายแทนศรีธธา อติอนูวรรตน์ ☒ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☒ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบการศึกษา : 2560 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and construction สาขาวิชาที่จบ : สถาปัตยกรรม ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศิลปากร ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงานการสอน : 6 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><td>แทนศรีธธา อติอนูวรรตน์ และปริญญ์ บานชื่น. (2565). แนวทางในการออกแบบพื้นที่สาธารณะและพื้นที่สำหรับการสัญจรทางบกภายในชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูก จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 218). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.</td><td>บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td></tr></table>		ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน	แทนศรีธธา อติอนูวรรตน์ และปริญญ์ บานชื่น. (2565). แนวทางในการออกแบบพื้นที่สาธารณะและพื้นที่สำหรับการสัญจรทางบกภายในชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูก จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 218). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน							
แทนศรีธธา อติอนูวรรตน์ และปริญญ์ บานชื่น. (2565). แนวทางในการออกแบบพื้นที่สาธารณะและพื้นที่สำหรับการสัญจรทางบกภายในชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูก จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 218). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ							
3	อาจารย์	นางสาวปริญญ์ บานชื่น ☐ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบการศึกษา : 2558 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and construction สาขาวิชาที่จบ : สถาปัตยกรรม					

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน						
		☒ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศิลปากร ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงานสอน : 7 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><td>ปริณัน บานชื่น และแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์. (2565). แนวทางในการสร้าง ต่อเติม หรือปรับปรุงอาคารสำหรับรองรับนักท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 221). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.</td><td>บทความฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td></tr><tr><td>ปริณัน บานชื่น และแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์. (2565). แนวทางในการใช้ประโยชน์ที่ดินและการกำหนดรูปแบบของการขยายตัวของชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 220). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.</td><td>บทความฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td></tr></table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน	ปริณัน บานชื่น และแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์. (2565). แนวทางในการสร้าง ต่อเติม หรือปรับปรุงอาคารสำหรับรองรับนักท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 221). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.	บทความฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	ปริณัน บานชื่น และแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์. (2565). แนวทางในการใช้ประโยชน์ที่ดินและการกำหนดรูปแบบของการขยายตัวของชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 220). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.	บทความฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน								
ปริณัน บานชื่น และแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์. (2565). แนวทางในการสร้าง ต่อเติม หรือปรับปรุงอาคารสำหรับรองรับนักท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 221). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.	บทความฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ								
ปริณัน บานชื่น และแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์. (2565). แนวทางในการใช้ประโยชน์ที่ดินและการกำหนดรูปแบบของการขยายตัวของชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 220). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.	บทความฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ								
4	อาจารย์ ดร.	นายศาสตรา ศรีหาภาค ☒ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☒ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบการศึกษา : 2561 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : Doctor of Philosophy กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and construction สาขาวิชาที่จบ : Urban Science ชื่อสถาบันที่จบ : Meijo University, Japan ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงานสอน : 9 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี :						

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน	
			ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน
			กฤษณทิพย์ พานิชภัคดี, ศาสตรา ศรีหาภาค, เกริดา โคตรซารี และมนต์ธัช มะกล้าทอง. (2565). วิวัฒนาการนโยบายที่อยู่อาศัยของประเทศญี่ปุ่น จากนโยบายเร่งสร้างที่อยู่อาศัยสู่ นโยบายมาตรการพิเศษบ้านว่าง. ในวารสารวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สจล. ปีที่ 24 ฉบับที่ 35 กรกฎาคม - ธันวาคม 2565 (หน้า 54 - 71). กรุงเทพมหานคร: คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการ ระดับชาติ ที่ปรากฏ ในฐาน ข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
			ศุภรัตน์ แสนวงษ์ และศาสตรา ศรีหาภาค. (2566). แนวทางการออกแบบโครงการที่อยู่อาศัยริม คลองสำหรับผู้มีรายได้น้อย กรณีศึกษา: ชุมชน หลักหก อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี. ในวารสารคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ มทร.พระนคร. ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 เดือน กรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 (หน้า 65 - 78). กรุงเทพมหานคร: คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร.	บทความฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในวารสาร ทางวิชาการระดับชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลฯ
5	อาจารย์ ดร.	นายธรรนา กมลนราภิรักษ์ ☒ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ☒ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบการศึกษา : 2565 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and construction สาขาวิชาที่จบ : สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศิลปากร ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : 13 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี :	

ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน	
		ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน
		พรคิต อ้นขาว, ธนา กมลนราภิธรรักษ์, ขวัญฤทัย บุญยะเสนา, สุนันทา ชูตินันท์, ณรงค์รัตน์ แต่งตั้ง และโทโมโกะ คันตะ. (2565). ห้องฝึกปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษแบบบูรณาการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและการฝึกปฏิบัติจริง: ห้องปฏิบัติการดิจิทัล. ในหนังสือการประชุม The 8th Thai-Nichi Institute of Technology Academic Conference (TNIAC2022). 19 - 20 พ.ค. 2565 (หน้า 195 - 201). กรุงเทพมหานคร: สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น.	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับ การเผยแพร่ในระดับ ภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ
		ศาสตรา ศรีหาภาค, พิมพวรรณ รักดีสุวรรณ และธนา กมลนราภิธรรักษ์. (2564). การบูรณาการถ่ายทอดความรู้ด้านการออกแบบผ่านกระบวนการมีส่วนร่วม: กรณีศึกษาแนวทางการออกแบบอุทยานสวนป่าไผ่บ้านม้าร้อง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 6 ประจำปี 2564 นวัตกรรม การจัดการ : การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างนวัตกรรมบนวิถีปกติใหม่ วันที่ 7 พฤษภาคม 2564 (หน้า 14-24). ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.	บทความฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ

3. อาจารย์ผู้สอน

- อาจารย์ประจำ (อาจารย์ประจำภายในมหาวิทยาลัยที่มีการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร)

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ
1	อาจารย์ ดร.	นายศรัณยู สว่างเมฆ	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)
2	อาจารย์	นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)
3	อาจารย์	นางสาวปริญญ์ บานชื่น	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)
4	อาจารย์ ดร.	นายศาสตรา ศรีหาภาค	Doctor of Philosophy (Urban Science)
5	อาจารย์ ดร.	นายธนา กมลนราภิธรรักษ์	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)
6	อาจารย์ ดร.	นางสาวปริญญ์ คำสนอง	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)
7	อาจารย์	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	การวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต (การวางแผนภาคและเมือง)

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ
8	อาจารย์	นายพนพล คล้ายวิเศษ	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (นวัตกรรมอาคาร)
9	อาจารย์	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)
10	อาจารย์	นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)
11	อาจารย์	นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)
12	อาจารย์	นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)

- อาจารย์พิเศษ

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน
1	อาจารย์	นายตรีนิติ บุญกิจการ	สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ที่ปรึกษาอิสระ/สถาปนิก ที่ปรึกษา ตรวจสอบ และรับรองความปลอดภัยของระบบ (ICE) โครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว ช่วงหมอชิต - สะพานใหม่ - คูคต
2	อาจารย์	นายศักดิ์ดา ทองห้วน	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	หัวหน้าสถาปนิก บริษัท เอ็ม.เค.เอส. เอ็นจิเนียริง จำกัด
3	อาจารย์	นายสุทัศน์ สัมภวะมนตรี	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	สถาปนิก บริษัท กรีนรีโวลต์ จำกัด
4	อาจารย์	นายจักรพงษ์ ไชยานุพัทธกุล	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา (วิศวกรรมและการบริหาร)	อาจารย์ประจำ สาขาวิชาการจัดการงานก่อสร้าง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
5	อาจารย์	นายสุทินัย ยามศรีสุข	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประธานกรรมการ/สถาปนิก บริษัท คอมพาวด์ เอ จำกัด
6	อาจารย์ ดร.	นายสิทธิพร อิศระศักดิ์	สถาปัตยกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต	สถาปนิก บริษัท Common space.Architect อาจารย์พิเศษ ภาควิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
7	อาจารย์	นางสาวสุนันทา ทองเลี่ยมนา	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	สถาปนิกอิสระในนาม Akekanake Design Studio

4. สถานที่จัดการเรียนการสอน :

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

168 ถนนศรีอยุธยา แขวงวรราชวิทยาสภา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

5. ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 (ตัวบ่งชี้ 1.1) (ระดับปริญญาตรี)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (☒ ผ่านเกณฑ์/ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน								
1	☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์ (ไม่น้อยกว่า 5 คน) โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตร และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร								
2	☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- มีคุณวุฒิการศึกษา: ระดับปริญญาโท 2 คน, ปริญญาเอก 3 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ : ผศ. 0 คน, รศ. 0 คน, ศ. 0 คน ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (อย่างน้อย 1 รายการ) <table><tr><th>ชื่ออาจารย์</th><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)</th></tr><tr><td>นายศรัณยู สว่างเมฆ</td><td>ศรัณยู สว่างเมฆ และนพดล คล้ายวิเศษ (2564). การศึกษาและพัฒนาบุธจำหน่วยสินค้าโอท็อปเคลื่อนที่แบบถอดประกอบสะท้อนอัตลักษณ์ศิลปะล้านนาจากวัฒนธรรมชาติในท้องถิ่นเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับผลิตภัณฑ์ในชุมชน: กรณีศึกษา ศูนย์ภูฟ้าพัฒนา จังหวัดน่าน.ใน การประชุมวิชาการสวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 9 วันที่ 18 มิถุนายน 2564 (หน้า 187-198). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.</td></tr><tr><td>นายแทนศรัทธา อติอนูวรรตน์</td><td>แทนศรัทธา อติอนูวรรตน์, ปริณัน บานชื่น. (2565). แนวทางในการออกแบบพื้นที่สาธารณะและพื้นที่สำหรับการสัญจรทางบกภายในชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี.ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 218).ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.</td></tr><tr><td>นางสาวปริณัน บานชื่น</td><td>ปริณัน บานชื่น, แทนศรัทธา อติอนูวรรตน์. (2565). แนวทางในการสร้าง ต่อเติม หรือปรับปรุงอาคารสำหรับรองรับนักท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี.ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565</td></tr></table>	ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)	นายศรัณยู สว่างเมฆ	ศรัณยู สว่างเมฆ และนพดล คล้ายวิเศษ (2564). การศึกษาและพัฒนาบุธจำหน่วยสินค้าโอท็อปเคลื่อนที่แบบถอดประกอบสะท้อนอัตลักษณ์ศิลปะล้านนาจากวัฒนธรรมชาติในท้องถิ่นเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับผลิตภัณฑ์ในชุมชน: กรณีศึกษา ศูนย์ภูฟ้าพัฒนา จังหวัดน่าน.ใน การประชุมวิชาการสวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 9 วันที่ 18 มิถุนายน 2564 (หน้า 187-198). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.	นายแทนศรัทธา อติอนูวรรตน์	แทนศรัทธา อติอนูวรรตน์, ปริณัน บานชื่น. (2565). แนวทางในการออกแบบพื้นที่สาธารณะและพื้นที่สำหรับการสัญจรทางบกภายในชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี.ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 218).ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.	นางสาวปริณัน บานชื่น	ปริณัน บานชื่น, แทนศรัทธา อติอนูวรรตน์. (2565). แนวทางในการสร้าง ต่อเติม หรือปรับปรุงอาคารสำหรับรองรับนักท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี.ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565
ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)									
นายศรัณยู สว่างเมฆ	ศรัณยู สว่างเมฆ และนพดล คล้ายวิเศษ (2564). การศึกษาและพัฒนาบุธจำหน่วยสินค้าโอท็อปเคลื่อนที่แบบถอดประกอบสะท้อนอัตลักษณ์ศิลปะล้านนาจากวัฒนธรรมชาติในท้องถิ่นเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับผลิตภัณฑ์ในชุมชน: กรณีศึกษา ศูนย์ภูฟ้าพัฒนา จังหวัดน่าน.ใน การประชุมวิชาการสวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 9 วันที่ 18 มิถุนายน 2564 (หน้า 187-198). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.									
นายแทนศรัทธา อติอนูวรรตน์	แทนศรัทธา อติอนูวรรตน์, ปริณัน บานชื่น. (2565). แนวทางในการออกแบบพื้นที่สาธารณะและพื้นที่สำหรับการสัญจรทางบกภายในชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี.ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 218).ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.									
นางสาวปริณัน บานชื่น	ปริณัน บานชื่น, แทนศรัทธา อติอนูวรรตน์. (2565). แนวทางในการสร้าง ต่อเติม หรือปรับปรุงอาคารสำหรับรองรับนักท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี.ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565									

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (☒ ผ่านเกณฑ์/ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
		ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)
			(หน้า 221). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี.
		นายศาสตรา ศรีหาภาค	คุณทลทิพย์ พานิชภักดิ์, ศาสตรา ศรีหาภาค, เกริดา โคตรชาวี, มนต์ธัช มะกล้าทอง. (2565). วิวัฒนาการ นโยบายที่อยู่อาศัยของประเทศญี่ปุ่นจากนโยบายเร่ง สร้างที่อยู่อาศัยสู่นโยบายมาตรการพิเศษบ้านว่าง. ในวารสารวิชาการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สจล. ปีที่ 24 ฉบับที่ 35 กรกฎาคม - ธันวาคม 2565 (หน้า 54 - 71). กรุงเทพมหานคร: คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะ และการออกแบบ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
		นายธรรนา กมลนราภิรักษ์	พรคิด อ้นขาว, ธรรนา กมลนราภิรักษ์, ขวัญฤทัย บุญยะเสนา, สุนันทา ชูตินันท์, ณรงค์รัตน์ แต่งตั้ง, โทโมโกะ คันตะ. (2565). ห้องฝึกปฏิบัติการสอน ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล และการฝึกปฏิบัติจริง: ห้องปฏิบัติการดิจิทัล. ในหนังสือ การประชุม The 8th Thai-Nichi Institute of Technology Academic Conference (TNIAC2022). 19 - 20 พ.ค. 2565 (หน้า 195 - 201). กรุงเทพมหานคร: สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น.
		- ประสพการณ์ในด้านการปฏิบัติการ (อย่างน้อย 2 ใน 5 คน)	
		ชื่ออาจารย์	ประสพการณ์ในด้านการปฏิบัติการ
		นายศรัณยู สว่างเมฆ	พ.ศ. 2556 - ปัจจุบัน อาจารย์ประจำ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2549 - 2556 สถาปนิก บจ.เพริสท์ ฟลอร์ อาร์คิเทคส์
		นายแทนศรีธา อดิอนูวรรตน์	พ.ศ. 2560 - ปัจจุบัน อาจารย์ประจำ คณะสถาปัตย- กรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2557-2559 สถาปนิกอิสระ พ.ศ. 2556-2557 สถาปนิก บจ.สตูดิโอ มหัทศวรรย์ พ.ศ. 2555-2556 สถาปนิกอิสระ

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (☒ ผ่านเกณฑ์/ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน									
		<table><tr><th>ชื่ออาจารย์</th><th>ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ</th></tr><tr><td>นางสาวปริญญ์ บานชื่น</td><td>พ.ศ. 2559 - ปัจจุบัน อาจารย์ประจำ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2558 - 2559 อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ พ.ศ. 2555 - 2556 สถาปนิก บจ.กั้ววาน สถาปนิก</td></tr><tr><td>นายศาสตรา ศรีหาภาค</td><td>พ.ศ. 2557 - ปัจจุบัน อาจารย์ประจำ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2555 - 2557 สถาปนิกอิสระ พ.ศ. 2553 - 2555 สถาปนิก บจ.สำนักงาน โฟร์เอส</td></tr><tr><td>นายธรรนา กมลนราภิธรรมา</td><td>พ.ศ. 2554 - ปัจจุบัน อาจารย์ประจำ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2553 - 2554 หัวหน้าสถาปนิก บมจ.ปริญญ์สิริ พ.ศ. 2552 - 2552 สถาปนิกโครงการ บจ.รีสอร์ทท เรสซิเดนซ์ จำกัด พ.ศ. 2551 - 2552 สถาปนิกโครงการ บจ.โฮมแปลน พ.ศ. 2547 - 2551 สถาปนิกอิสระ พ.ศ. 2546 - 2547 สถาปนิก บจ.เฟอร์เด็ค โฮม พ.ศ. 2543 - 2546 พนักงานเขียนแบบ บจ.พงษ์สิน อาร์คิเทคเจอร์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง</td></tr></table>	ชื่ออาจารย์	ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ	นางสาวปริญญ์ บานชื่น	พ.ศ. 2559 - ปัจจุบัน อาจารย์ประจำ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2558 - 2559 อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ พ.ศ. 2555 - 2556 สถาปนิก บจ.กั้ววาน สถาปนิก	นายศาสตรา ศรีหาภาค	พ.ศ. 2557 - ปัจจุบัน อาจารย์ประจำ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2555 - 2557 สถาปนิกอิสระ พ.ศ. 2553 - 2555 สถาปนิก บจ.สำนักงาน โฟร์เอส	นายธรรนา กมลนราภิธรรมา	พ.ศ. 2554 - ปัจจุบัน อาจารย์ประจำ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2553 - 2554 หัวหน้าสถาปนิก บมจ.ปริญญ์สิริ พ.ศ. 2552 - 2552 สถาปนิกโครงการ บจ.รีสอร์ทท เรสซิเดนซ์ จำกัด พ.ศ. 2551 - 2552 สถาปนิกโครงการ บจ.โฮมแปลน พ.ศ. 2547 - 2551 สถาปนิกอิสระ พ.ศ. 2546 - 2547 สถาปนิก บจ.เฟอร์เด็ค โฮม พ.ศ. 2543 - 2546 พนักงานเขียนแบบ บจ.พงษ์สิน อาร์คิเทคเจอร์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง	
ชื่ออาจารย์	ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ										
นางสาวปริญญ์ บานชื่น	พ.ศ. 2559 - ปัจจุบัน อาจารย์ประจำ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2558 - 2559 อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ พ.ศ. 2555 - 2556 สถาปนิก บจ.กั้ววาน สถาปนิก										
นายศาสตรา ศรีหาภาค	พ.ศ. 2557 - ปัจจุบัน อาจารย์ประจำ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2555 - 2557 สถาปนิกอิสระ พ.ศ. 2553 - 2555 สถาปนิก บจ.สำนักงาน โฟร์เอส										
นายธรรนา กมลนราภิธรรมา	พ.ศ. 2554 - ปัจจุบัน อาจารย์ประจำ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2553 - 2554 หัวหน้าสถาปนิก บมจ.ปริญญ์สิริ พ.ศ. 2552 - 2552 สถาปนิกโครงการ บจ.รีสอร์ทท เรสซิเดนซ์ จำกัด พ.ศ. 2551 - 2552 สถาปนิกโครงการ บจ.โฮมแปลน พ.ศ. 2547 - 2551 สถาปนิกอิสระ พ.ศ. 2546 - 2547 สถาปนิก บจ.เฟอร์เด็ค โฮม พ.ศ. 2543 - 2546 พนักงานเขียนแบบ บจ.พงษ์สิน อาร์คิเทคเจอร์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง										
3	☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำ หลักสูตร	- มีคุณวุฒิการศึกษา: ระดับปริญญาโท 2 คน, ปริญญาเอก 3 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ : ผศ. 0 คน, รศ. 0 คน, ศ. 0 คน ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (อย่างน้อย 1 รายการ) <table><tr><th>ชื่ออาจารย์</th><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)</th></tr><tr><td>นายศรัณยู สว่างเมฆ</td><td>ศรัณยู สว่างเมฆ และนพดล คล้ายวิเศษ (2564). การศึกษาและพัฒนาบุธจำหน่วยสินค้าโอท็อป เคลื่อนที่แบบถอดประกอบสะท้อนอัตลักษณ์ศิลปะ ล้านนาจากวัสดุริยชาติในท้องถิ่นเพื่อเพิ่มมูลค่า ทางเศรษฐกิจให้กับผลิตภัณฑ์ในชุมชน: กรณีศึกษา ศูนย์ภูฟ้าพัฒนา จังหวัดน่าน.ใน การประชุมวิชาการ</td></tr></table>		ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)	นายศรัณยู สว่างเมฆ	ศรัณยู สว่างเมฆ และนพดล คล้ายวิเศษ (2564). การศึกษาและพัฒนาบุธจำหน่วยสินค้าโอท็อป เคลื่อนที่แบบถอดประกอบสะท้อนอัตลักษณ์ศิลปะ ล้านนาจากวัสดุริยชาติในท้องถิ่นเพื่อเพิ่มมูลค่า ทางเศรษฐกิจให้กับผลิตภัณฑ์ในชุมชน: กรณีศึกษา ศูนย์ภูฟ้าพัฒนา จังหวัดน่าน.ใน การประชุมวิชาการ				
ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)										
นายศรัณยู สว่างเมฆ	ศรัณยู สว่างเมฆ และนพดล คล้ายวิเศษ (2564). การศึกษาและพัฒนาบุธจำหน่วยสินค้าโอท็อป เคลื่อนที่แบบถอดประกอบสะท้อนอัตลักษณ์ศิลปะ ล้านนาจากวัสดุริยชาติในท้องถิ่นเพื่อเพิ่มมูลค่า ทางเศรษฐกิจให้กับผลิตภัณฑ์ในชุมชน: กรณีศึกษา ศูนย์ภูฟ้าพัฒนา จังหวัดน่าน.ใน การประชุมวิชาการ										

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (☒ ผ่านเกณฑ์/ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
		ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)
			สวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 9 วันที่ 18 มิถุนายน 2564 (หน้า 187-198). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
		นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	แทนศรีธธา อติอนุวรรตน์ และปริญญ์ บานชื่น. (2565). แนวทางในการออกแบบพื้นที่สาธารณะและพื้นที่สำหรับการสัญจรทางบกภายในชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 218). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
		นางสาวปริญญ์ บานชื่น	ปริญญ์ บานชื่น และแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์. (2565). แนวทางในการสร้าง ต่อเติม หรือปรับปรุงอาคารสำหรับรองรับนักท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 221). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
		นายศาสตรา ศรีหาภาค	กฤษณทิพย์ พานิชภักดิ์, ศาสตรา ศรีหาภาค, เกริดา โคตรขารี และมนต์ธัช มะกล้าทอง. (2565). วิวัฒนาการนโยบายที่อยู่อาศัยของประเทศญี่ปุ่นจากนโยบายเร่งสร้างที่อยู่อาศัยสู่นโยบายมาตรการพิเศษบ้านว่าง. ในวารสารวิชาการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สจล. ปีที่ 24 ฉบับที่ 35 กรกฎาคม - ธันวาคม 2565 (หน้า 54 - 71). กรุงเทพมหานคร: คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
		นายธนา กมลนราภิรักษ์	พรคิด อินทาว, ธนา กมลนราภิรักษ์, ขวัญฤทัย บุญยะเสนา, สุนันทา ชูตินันท์, ณรงค์รัตน์ แต่งตั้ง และโทโมโกะ คินดะ. (2565). ห้องฝึกปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษแบบบูรณาการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล และการฝึกปฏิบัติจริง: ห้องปฏิบัติการดิจิทัล. ในหนังสือการประชุม The 8th Thai-Nichi Institute of

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (☒ ผ่านเกณฑ์/ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน																																							
		<table><tr><th>ชื่ออาจารย์</th><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)</th></tr><tr><td></td><td>Technology Academic Conference (TNIAC2022). 19 - 20 พ.ค. 2565 (หน้า 195 - 201). กรุงเทพมหานคร: สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น.</td></tr></table>	ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)		Technology Academic Conference (TNIAC2022). 19 - 20 พ.ค. 2565 (หน้า 195 - 201). กรุงเทพมหานคร: สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น.																																			
ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ (ระบุปี)																																								
	Technology Academic Conference (TNIAC2022). 19 - 20 พ.ค. 2565 (หน้า 195 - 201). กรุงเทพมหานคร: สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น.																																								
4	☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	- อาจารย์ประจำ <table><tr><th>ลำดับ</th><th>รายชื่อ</th><th>สาขาวิชา</th></tr><tr><td>1</td><td>นายศรัณยู สว่างเมฆ</td><td>ปร.ด. (สถาปัตยกรรม)</td></tr><tr><td>2</td><td>นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์</td><td>สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)</td></tr><tr><td>3</td><td>นางสาวปรีณัน บานชื่น</td><td>สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)</td></tr><tr><td>4</td><td>นายศาสตรา ศรีหาภาค</td><td>Ph.D. (Urban Science)</td></tr><tr><td>5</td><td>นายธรรณ กมลนราภิธรรษา</td><td>ปร.ด. (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)</td></tr><tr><td>6</td><td>นายกรณ์พงศ์ ทองศรี</td><td>ผ.ม. (การวางแผนภาคและเมือง)</td></tr><tr><td>7</td><td>นางสาวปริญญ์ คำสนอง</td><td>ปร.ด. (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)</td></tr><tr><td>8</td><td>นายณพดล คล้ายวิเศษ</td><td>สธ.ม. (นวัตกรรมการอาคาร)</td></tr><tr><td>9</td><td>นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม</td><td>สธ.ม. (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)</td></tr><tr><td>10</td><td>นางสาวพิมพ์วรรณ รักดีสุวรรณ</td><td>สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)</td></tr><tr><td>11</td><td>นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง</td><td>สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)</td></tr><tr><td>12</td><td>นางสาวสุตารัตน์ ทิพย์ทวีชัย</td><td>สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)</td></tr></table>	ลำดับ	รายชื่อ	สาขาวิชา	1	นายศรัณยู สว่างเมฆ	ปร.ด. (สถาปัตยกรรม)	2	นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)	3	นางสาวปรีณัน บานชื่น	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)	4	นายศาสตรา ศรีหาภาค	Ph.D. (Urban Science)	5	นายธรรณ กมลนราภิธรรษา	ปร.ด. (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)	6	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	ผ.ม. (การวางแผนภาคและเมือง)	7	นางสาวปริญญ์ คำสนอง	ปร.ด. (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)	8	นายณพดล คล้ายวิเศษ	สธ.ม. (นวัตกรรมการอาคาร)	9	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	สธ.ม. (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)	10	นางสาวพิมพ์วรรณ รักดีสุวรรณ	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)	11	นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)	12	นางสาวสุตารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)
ลำดับ	รายชื่อ	สาขาวิชา																																							
1	นายศรัณยู สว่างเมฆ	ปร.ด. (สถาปัตยกรรม)																																							
2	นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)																																							
3	นางสาวปรีณัน บานชื่น	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)																																							
4	นายศาสตรา ศรีหาภาค	Ph.D. (Urban Science)																																							
5	นายธรรณ กมลนราภิธรรษา	ปร.ด. (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)																																							
6	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	ผ.ม. (การวางแผนภาคและเมือง)																																							
7	นางสาวปริญญ์ คำสนอง	ปร.ด. (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)																																							
8	นายณพดล คล้ายวิเศษ	สธ.ม. (นวัตกรรมการอาคาร)																																							
9	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	สธ.ม. (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)																																							
10	นางสาวพิมพ์วรรณ รักดีสุวรรณ	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)																																							
11	นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)																																							
12	นางสาวสุตารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)																																							
5	☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ต้องไม่เกิน 5 ปีตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุกๆ 5 ปี)	สภาวิชาการเห็นชอบในการเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภาสถาบันฯ ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 11/2564 วันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2564 เปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 และสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบในการเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภาสถาบันฯ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2564 วันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 และเห็นชอบจาก สป.อว. เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2565 และจะครบรอบการปรับปรุงใหม่ในปี พ.ศ. 2570																																							

สรุปผลการประเมิน

☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สป.อว. ประทับตรารับทราบ

2. หนังสือนำที่ สป.อว. แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)

3. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สป.อว. หรือหนังสือส่งคืนจาก สป.อว. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ / ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

รายการหลักฐานหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักฐาน	รายการ
1.1 - 01	เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม(หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. 2565
1.1 - 02	หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. 2565

หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																						
การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1) (กระบวนการ)	1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมกันทบทวนและพิจารณากระบวนการและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 พบว่า ระบบกลไก และหลักสูตรมีความสัมพันธ์กับสาขาวิชา โดยการพิจารณาจากความสามารถและคุณสมบัติของอาจารย์ที่สัมพันธ์กับสาขาวิชา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดให้มีการนำระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมาใช้ในปีการศึกษา 2566 ดังนี้ 1. การทบทวนจำนวนบุคลากร คุณสมบัติ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. การกำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) 3. การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงตามเกณฑ์สภาวิชาชีพสถาปัตยกรรมเพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรสถาปัตยกรรมใช้หลักสูตรที่มีการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2565 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ตรงตามเกณฑ์สภาวิชาชีพสถาปัตยกรรมโดยมีการบริหารจัดการในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ตลอดปีการศึกษา 2566 การบริหารจัดการในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร <table><tr><th>รายชื่ออาจารย์</th><th>วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า</th><th>ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์</th><th>ผลงานวิจัย การไม่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา</th><th>ผลงานวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง</th><th>ประสบการณ์ทางวิชาชีพ</th><th>ใบประกอบวิชาชีพ</th><th>อายุงานที่ทำในปัจจุบัน (ปี)</th><th>อายุงานที่เหลือก่อนเกษียณ (ปี)</th></tr><tr><td>นายศรีณยู สว่างเมฆ</td><td>/</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>12</td><td>19</td></tr><tr><td>นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์</td><td>/</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>8</td><td>25</td></tr><tr><td>นางสาวปริญญ์ บานชื่น</td><td>/</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>8</td><td>25</td></tr><tr><td>นายศาสตรา ศรีหามาศ</td><td>/</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>9</td><td>25</td></tr><tr><td>นายธรรนา กมลนราภิรักษ์</td><td>/</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>14</td><td>17</td></tr></table>	รายชื่ออาจารย์	วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	ผลงานวิจัย การไม่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา	ผลงานวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง	ประสบการณ์ทางวิชาชีพ	ใบประกอบวิชาชีพ	อายุงานที่ทำในปัจจุบัน (ปี)	อายุงานที่เหลือก่อนเกษียณ (ปี)	นายศรีณยู สว่างเมฆ	/	-	/	/	/	/	12	19	นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	/	-	/	/	/	/	8	25	นางสาวปริญญ์ บานชื่น	/	-	/	/	/	/	8	25	นายศาสตรา ศรีหามาศ	/	-	/	/	/	/	9	25	นายธรรนา กมลนราภิรักษ์	/	-	/	/	/	/	14	17
รายชื่ออาจารย์	วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	ผลงานวิจัย การไม่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา	ผลงานวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง	ประสบการณ์ทางวิชาชีพ	ใบประกอบวิชาชีพ	อายุงานที่ทำในปัจจุบัน (ปี)	อายุงานที่เหลือก่อนเกษียณ (ปี)																																															
นายศรีณยู สว่างเมฆ	/	-	/	/	/	/	12	19																																															
นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	/	-	/	/	/	/	8	25																																															
นางสาวปริญญ์ บานชื่น	/	-	/	/	/	/	8	25																																															
นายศาสตรา ศรีหามาศ	/	-	/	/	/	/	9	25																																															
นายธรรนา กมลนราภิรักษ์	/	-	/	/	/	/	14	17																																															

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน									
	การบริหารจัดการในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (สำรวจ)									
	รายชื่ออาจารย์	วุฒิหรือเทียบเท่า	ตำแหน่ง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ผลงานวิชาการ การไม่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา	ผลงานวิชาการ 5 ปี	ผลงานวิชาการ ย้อนหลัง	ประสบการณ์ทางวิชาชีพ	ใบประกอบวิชาชีพ	อายุงานที่ทำในปัจจุบัน (ปี)
	นายพนพล คล้ายวิเศษ	/	-	/	/	/	/	/	9	23
	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	/	-	/	/	/	/	/	9	23
	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	/	-	/	/	/	/	/	14	17
	นางสาวพิมพ์วรรณ รักดีสุวรรณ	/	-	/	/	/	/	/	5	23
	นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	/	-	-	-	/	/	/	3	25
	นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	/	-	-	-	/	/	/	3	25
	นางสาวปริยานุช คำสนอง	/	-	-	-	/	/	/	2	17
	การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินกระบวนการและทบทวนระบบกลไกของการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าระบบดังกล่าวมีประสิทธิภาพทุกคนเป็นไปตามคุณสมบัติและอายุงานจนถึงเกษียณอายุ สามารถแก้ไขปัญหาความขาดแคลนอาจารย์และเป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพและสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนดไว้ และคณะกรรมการหลักสูตรจะใช้แผนนี้ในการดำเนินการในปีถัดไป โดยเพิ่มเติมในขั้นตอนที่ 3 คือ เพิ่มการกำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพ คือ มีใบประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม การปรับปรุงกระบวนการ การดำเนินงานของหลักสูตรในปี 2565 มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ทางหลักสูตรจะนำกระบวนการที่ได้ปรับปรุงไปใช้ในปี 2566 ในการบริหารการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อไป ซึ่งกระบวนการที่ได้ปรับปรุงโดยมีขั้นตอนดังนี้ 1. การทบทวนจำนวนบุคลากร คุณวุฒิ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. การกำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา TQF การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. การกำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพมีใบประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการประกอบวิชาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการวิชาชีพในปัจจุบัน 2) ระบบการบริหารอาจารย์ ในปีการศึกษา 2566 ที่ผ่านมาหลักสูตรได้มีระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ยังไม่ประสบผลในการดำเนินงานเท่าที่ควร เนื่องจากไม่มีแผนระยะยาวในการบริหารอาจารย์									

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						
	ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน ดังนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้มีการปรับกระบวนการในการบริหารอาจารย์ เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2566 ดังนี้ 1. การวิเคราะห์ถึงอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและทบทวนการบริหารอาจารย์ในปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. การวางแผนกรอบอัตรากำลังในระยะยาวและกรอบการบริหารอาจารย์ อาทิ กรอบด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพและสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดไว้ 3. การดำเนินการตามกรอบอัตรากำลังระยะยาวและการบริหารอาจารย์ 4. การติดตามและสรุปผลการดำเนินงาน ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1. การวิเคราะห์ถึงอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและทบทวนการบริหารอาจารย์ในปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพและสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดไว้คือ สัดส่วนส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา 1:15 2. การวางแผนกรอบอัตรากำลังในระยะยาวและกรอบการบริหารอาจารย์ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพและสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดไว้ มีการกำหนดถึงบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทบทวนภาระงานสอน รายวิชาต่างๆที่ต้องสอนในแต่ละปีการศึกษา ในด้านตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทั้ง 5 คน หลักสูตรจึงต้องมีการกำหนดแผนเพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้อาจารย์ทำตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น 3. การดำเนินการตามกรอบอัตรากำลังระยะยาวและการบริหารอาจารย์พบว่า ปัจจุบันมีอาจารย์ผู้สอนจำนวน 12 ท่าน ศึกษาต่อจำนวน 3 ท่าน คือนายกรณ์พงศ์ ทองศรี (หลักสูตรเต็มเวลา) และนายแทนศรีธธา อติอนูวรรตน์และนางสาวปริญญ์ บานชื่น (หลักสูตรนอกเวลา) 4. การติดตามและสรุปผลการดำเนินงานพบว่า นายศรีณยู สว่างเมฆ สำเร็จการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก (หลักสูตรนอกเวลา) ที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรเรียบร้อยแล้ว นายกรณ์พงศ์ ทองศรี กลับเข้ามาทำงานเต็มเวลาในภาคการศึกษาที่ 2566/2 และกำลังจะจบการศึกษาในปีการศึกษา 2567 แผนการจัดการเรียนการสอน <table><tr><th>อาจารย์ประจำหลักสูตร/ ประจำสาขาวิชา</th><th>ทักษะความชำนาญ</th><th>กลุ่มวิชาที่รับผิดชอบ</th></tr><tr><td>นายศรีณยู สว่างเมฆ</td><td> - ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร - การอนุรักษ์พลังงานในอาคาร </td><td> - กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ </td></tr></table>	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ ประจำสาขาวิชา	ทักษะความชำนาญ	กลุ่มวิชาที่รับผิดชอบ	นายศรีณยู สว่างเมฆ	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร - การอนุรักษ์พลังงานในอาคาร	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
อาจารย์ประจำหลักสูตร/ ประจำสาขาวิชา	ทักษะความชำนาญ	กลุ่มวิชาที่รับผิดชอบ					
นายศรีณยู สว่างเมฆ	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร - การอนุรักษ์พลังงานในอาคาร	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ					

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ ประจำสาขาวิชา	ทักษะความชำนาญ	กลุ่มวิชาที่รับผิดชอบ
	นายแทนศรีธธา อดิอนูวรรตน์ (ศึกษาต่อ)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ทฤษฎีและแนวความคิดในการ ออกแบบสถาปัตยกรรม	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
	นางสาวปริญ บานชื่น (ศึกษาต่อ)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ทฤษฎีและแนวความคิดในการ ออกแบบสถาปัตยกรรม	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
	นายศาสตรา ศรีหาภาค	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การพัฒนาที่อยู่อาศัยและ อสังหาริมทรัพย์ - Urban Science	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเลือก
	นายธนา กมลนราภิธรรักษ์	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การวางแผนภาคและเมือง - สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเลือก
	นางสาวปริญ คำสนอง	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น - การอนุรักษ์สถาปัตยกรรมและพัฒนา ที่อยู่อาศัย	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การวางแผนภาคและเมือง	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
	นายนพดล คล้ายวิเศษ	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
	นางสาวพิมพ์พรรณ ภักดีสุวรรณ	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การจัดการสถาปัตยกรรม	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
	นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ประวัติศาสตร์และทฤษฎี สถาปัตยกรรม	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
	การติดตามและสรุปผลการดำเนินงานพบว่า การจัดการสอน มีการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาตามเกณฑ์ของหลักสูตร โดยพิจารณาตามความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขานั้นๆ และประสบการณ์การทำงานของแต่ละคนให้เหมาะสมกับสาระรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย (ไปดูตัวชี้วัด 5.2)		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	แผนการบริหารหลักสูตร		
	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ประจำสาขาวิชา	ภาระหน้าที่	
		หน้าที่หลัก	หน้าที่รอง
	นายศรีณยู สว่างเมฆ	งานกิจการนักศึกษา	งานหลักสูตร/วิชาการทหาร
	นายแทนศรีธา อติอนูวรรตน์ (ศึกษาต่อ)	งานนโยบายและแผน	อาคารสถานที่
	นางสาวปริญญ์ บานชื่น (ศึกษาต่อ)	งานวิชาการ	วารสารวิชาการ
	นายศาสตรา ศรีหาภาค	งานวิชาการ	งานหลักสูตร/งานสภาวิชาชีพ
	นายธนา กมลนราภิรักษ์	งานนโยบายและแผน	บริการห้องปฏิบัติการ
	นางสาวปริยาณู คำสนอง	งานกิจการนักศึกษา	งานศิลปวัฒนธรรม
	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	งานวิชาการ	งานหลักสูตร/งานสภาวิชาชีพ
	นายพนพล คล้ายวิเศษ	งานกิจการนักศึกษา	งานกีฬา
	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	งานนโยบายและแผน	บริหารครุภัณฑ์/อาคารสถานที่
	นางสาวพิมพ์วรรณ ภักดีสุวรรณ	งานวิชาการ	งานแนะแนวการศึกษา
	นายวีระภัทร์ กระจ่มหอมทอง	งานวิชาการ	วารสารวิชาการ
	นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	งานวิชาการ	บริการวิชาการแก่สังคม
	ด้านแผนการจัดการเรียนการสอน และการบริหารหลักสูตร ได้จัดให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาแต่ละท่านสอนในวิชาตามทักษะความชำนาญ และการบริหารหลักสูตร แบ่งภาระหน้าที่รับผิดชอบตามฝ่ายต่างๆ ตามโครงสร้างคณะฯ และมีการแบ่งหน้าที่ย่อยตามความต้องการของหลักสูตร การติดตามและสรุปผลการดำเนินงานพบว่าตามโครงสร้างที่วางแผนไว้ ทุกท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่หลักและหน้าที่รองได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสบผลสำเร็จ แผนพัฒนาบุคลากรประจำหลักสูตรด้านการอบรมสัมมนาหรือศึกษาดูงาน		
	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ประจำสาขาวิชา	ด้านการอบรมสัมมนา	ด้านศึกษาดูงาน
	นายศรีณยู สว่างเมฆ	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	นายแทนศรีธา อติอนูวรรตน์ (ศึกษาต่อ)	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	นางสาวปริญญ์ บานชื่น (ศึกษาต่อ)	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	นายศาสตรา ศรีหาภาค	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	นายธนา กมลนราภิรักษ์	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	นายพนพล คล้ายวิเศษ	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ ประจำสาขาวิชา	ด้านการอบรมสัมมนา	ด้านศึกษาดูงาน
	นางสาวรุจิวรรณ อ้นสงคราม	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	การติดตามและสรุปผลการดำเนินงานพบว่าตามโครงสร้างที่วางแผนไว้ ทุกท่านมีการอบรมสัมมนาและศึกษาดูงาน (แสดงตามหน้า 33-37) แผนพัฒนาบุคลากรประจำหลักสูตรด้านการวิจัย		
	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ประจำ สาขาวิชา	จำนวนงานวิจัยที่กำหนด	ทุนสนับสนุนงานวิจัย
	นายศรัณยู สว่างเมฆ	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก
	นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์ (ศึกษาต่อ)	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก
	นางสาวปริญัน บานชื่น (ศึกษาต่อ)	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก
	นายศาสตรา ศรีหาภาค	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก
	นายธรรนา กมลนราภิรัชชา	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก
	นางสาวปริยานุช คำสนอง	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก
	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก
	นายพนพล คล้ายวิเศษ	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก
	นางสาวรุจิวรรณ อ้นสงคราม	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก
	นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก
	นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก
	นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก
	การติดตามและสรุปผลการดำเนินงานพบว่าตามโครงสร้างที่วางแผนไว้ ทุกท่านมีงานวิจัยตามแผนครบทุกคน และทางคณะก็มีการสนับสนุนให้ทุกคนมีงานวิจัยตามแผนที่กำหนด 1. ในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. ด้านการเรียนการสอนมีการจัดให้อาจารย์มีการสอนในรายวิชาที่ตรงกับทักษะความชำนาญในรายวิชาที่เปิดสอนปีการศึกษา 2566 โดยนำข้อมูลจากมคอ. 5 มาพิจารณาในด้านความเชี่ยวชาญพร้อมทั้งมอบให้อาจารย์ของแต่ละวิชาเฝ้าติดตามรายวิชาเฉพาะพื้นฐาน		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ในพื้นฐานเดียวกันและการจัดการเรียนการสอนให้อาจารย์แต่ละท่านเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดและตรงกับความเชี่ยวชาญหรือวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้สอน 3. ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาได้จัดให้อาจารย์แต่ละท่านดูแลนักศึกษาในแต่ละชั้นปีเพื่อดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิต 4. ด้านการพัฒนาบุคลากรส่งเสริมบุคลากรให้มีการพัฒนาตำแหน่งทางด้านวิชาการ และคุณวุฒิที่สูงขึ้นโดยมีแนวโน้มในการพัฒนาตำแหน่งวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) ทุกท่าน ด้านคุณวุฒิปัจจุบันสาขาวิชาสถาปัตยกรรมมีอาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกจำนวน 3 ท่าน คือ นายกรณ์พงศ์ ทองศรี (หลักสูตรในเวลา) นายแทนศรีธธา อติอนูวรรตน์ และนางสาวปริญญ์ บานชื่น ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก (หลักสูตรนอกเวลา) และมีอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกแล้ว คือ นายธรรมา กมลนราภิรักษ์, นายศรัณยู สว่างเมฆ, นายศาสตรา ศรีหาภาค และนางสาวปรีชา นุช คำสอน ด้านการวิจัยในปีการศึกษา 2566 มีการบริหารจัดการส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัย นอกจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่านมีการดำเนินการในการทำวิจัยแล้วยังส่งเสริมให้อาจารย์ประจำทุกท่านมีการทำงานวิจัยร่วมกันเพื่อการพัฒนาศักยภาพ การประเมินกระบวนการ การดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการหลักสูตร ได้มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบและกลไกในระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 4 ขั้นตอนมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ และมีการติดตามเรื่องของการขอตำแหน่งทางวิชาการ มีการดำเนินการถึงขั้นตอนใดในแต่ละคนโดยมีการประเมินผลเป็นอัตราส่วนร้อยละ การปรับปรุงกระบวนการ การดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและหลักสูตรจะได้นำระบบทั้ง 4 ขั้นตอนไปใช้ในการการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสถาปัตยกรรม ในปี 2567 ต่อไป โดยมีการปรับปรุงขั้นตอนที่ 4 การติดตามและสรุปผลการดำเนินงาน ให้มีการติดตามเรื่องของการขอตำแหน่งทางวิชาการ มีการดำเนินการถึงขั้นตอนใด และมีการแจ้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน จัดทำเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติการสอน และเพื่อเป็นการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนในการขอตำแหน่งผลงานทางวิชาการ และการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือน ซึ่งระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยมีขั้นตอนดังนี้ 1. การวิเคราะห์ถึงอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและทบทวนการบริหารอาจารย์ในปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. การวางแผนกรอบอัตรากำลังในระยะยาวและกรอบการบริหารอาจารย์ อาทิ กรอบด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพและสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3. การดำเนินการตามกรอบอัตรากำลังระยะยาวและการบริหารอาจารย์แจ้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนจัดทำเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติการสอน และเพื่อเป็นการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนในการขอตำแหน่งผลงานทางวิชาการ 4. การติดตามและสรุปผลการดำเนินงาน ติดตามเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการ มีการดำเนินการถึงขั้นตอนใด โดยมีการประเมินผลเป็นอัตราส่วนร้อยละ 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้มีระบบการส่งเสริมและพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ยังไม่ประสบผลในการดำเนินงานเท่าที่ควร เนื่องจากไม่มีแผนในการวิเคราะห์ความต้องการของอาจารย์ ดังนั้นหลักสูตรจึงได้มีการปรับกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2567 ดังนี้ 1. การทบทวนแผนและวิเคราะห์ถึงความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 2. การกำหนดโครงการและกิจกรรมในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 3. การดำเนินงานจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ การดำเนินการตามระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 1. การทบทวนแผนและวิเคราะห์ถึงความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทบทวนแผนและวิเคราะห์ความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในแต่ละท่าน โดยให้แต่ละท่านแจ้งความประสงค์ในการแบบสำรวจความต้องการด้านการพัฒนาตัวเอง และได้มีการจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการสอนการวิจัย KM ร่วมกับคณะ และได้มีการจัดอบรมอาจารย์ใหม่ภายในสาขาในลักษณะพี่เลี้ยงเช่น โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ โครงการพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่ โครงการบูรณาการงานบริการวิชาการ 2. การกำหนดโครงการและกิจกรรมในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยโดยมีรายละเอียดโครงการและบุคลากรเข้าร่วม ดังนี้ 1) การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ 2) การพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก 3) งานวิจัย/การตีพิมพ์เผยแพร่ 4) การอบรมทางวิชาการด้านการบริหารจัดการหลักสูตร 5) การอบรมทางวิชาชีพเฉพาะสาขา 6) การส่งเสริมด้านการบริการวิชาการ 7) การส่งเสริมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพบว่าทุกคนมีอาจารย์ทุกท่านมีส่วนร่วมโครงการ

ตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงาน

3. ดำเนินงานจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินจัดโครงการและกิจกรรมร่วมกับคณะโดยมีลักษณะจัดแบบมีส่วนร่วมในทุกโครงการ

1. แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านการพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

ปีการศึกษา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

2566

2567

2568

2569

2570

นายศรีณยู

สว่างเมฆ (สำเร็จการศึกษา)

-

-

-

-

-

นายแทนศรีธธา

อดิอนูวรรตน์ (ศึกษาต่อ)

-

/

/

/

/

นางสาวปริญัน

บานชื่น (ศึกษาต่อ)

-

/

/

/

/

นายศาสตรา

ศรีหาภาค (สำเร็จการศึกษา)

-

-

-

-

-

นายธธนา

กมลนราภิธรรักษ์ (สำเร็จการศึกษา)

-

-

-

-

-

นางสาวปริญานุช

คำสนอง (สำเร็จการศึกษา)

-

-

-

-

-

นายกรณ์พงศ์

ทองศรี

-

/

-

-

-

นายพนพล

คล้ายวิเศษ

-

-

-

/

/

นางสาวรุจิวรรณ

อันสงคราม

-

-

/

/

/

นางสาวพิมพ์พรรณ

ภักดีสุวรรณ

-

-

-

/

/

นายวีระภัทร์

กระหม่อมทอง

-

-

-

-

/

นางสาวสุดารัตน์

ทิพย์ทวีชัย

-

-

-

-

/

แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านการพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก คือ นายแทนศรีธธา อดิอนูวรรตน์ และนางสาวปริญัน บานชื่น มีแผนลาศึกษาต่อในปี 2567, นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม มีแผนลาศึกษาต่อในปี 2568, นางสาวพิมพ์พรรณ ภักดีสุวรรณ และนายพนพล คล้ายวิเศษ มีแผนลาศึกษาต่อในปี 2569 นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง และนางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย มีแผนลาศึกษาต่อในปี 2570 ตามลำดับต่อไป

ผลการพัฒนาจากแผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านการพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก คือ นายศรีณยู สว่างเมฆ, นายศาสตรา ศรีหาภาค, นายธธนา กมลนราภิธรรักษ์, นางสาวปริญานุช คำสนองสำเร็จการศึกษาแล้ว, นายกรณ์พงศ์ ทองศรี นายแทนศรีธธา อดิอนูวรรตน์ และนางสาวปริญัน บานชื่น อยู่ในระหว่างกำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

2. แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ

ปีการศึกษา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

2566

2567

2568

2569

2570

นายศรีณยู

สว่างเมฆ (สำเร็จการศึกษา)

-

/

/

/

/

นายแทนศรีธธา

อดิอนูวรรตน์ (ศึกษาต่อ)

-

-

/

/

/

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						
	นางสาวปรีณัน บานชื่น (ศึกษาต่อ)		-	-	/	/	/
	2. แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ		ปีการศึกษา				
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร		2566	2567	2568	2569	2570
	นายศาสตรา ศรีหาคาค (สำเร็จการศึกษา)	-	/	/	/	/	
	นายธนา กมลนราภิรักษ์ (สำเร็จการศึกษา)	-	/	/	/	/	
	นางสาวปริญญ ชำสนอง (สำเร็จการศึกษา)	-	-	/	/	/	
	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	-	-	/	/	/	
	นายพนพล คล้ายวิเศษ	-	-	/	/	/	
	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	-	-	/	/	/	
	นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ	-	-	-	/	/	
	นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	-	-	-	-	/	
	นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	-	-	-	-	/	
	แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการนายศรัณยู สว่างเมฆ, นายศาสตรา ศรีหาคาค, นายธนา กมลนราภิรักษ์ มีแผนในการส่งผลงานทางวิชาการในปี 2567, นายแทนศรีธธา อติอนูวรรตน์, นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม, นางสาวปรีณัน บานชื่น, นายกรณ์พงศ์ ทองศรี, นายพนพล คล้ายวิเศษ, นางสาวปริญญ ชำสนอง มีแผนในการส่งผลงานทางวิชาการในปี 2568, นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ มีแผนในการส่งผลงานทางวิชาการในปี 2569, นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง และนางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัยกำลังจัดเตรียมการเรียนการสอนการเพื่อพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการตามลำดับต่อไปและยังมีการติดตามผลความคืบหน้าในการส่งผลงานอยู่เป็นระยะๆ ผลการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการนายศรัณยู สว่างเมฆ, นายศาสตรา ศรีหาคาค, นายธนา กมลนราภิรักษ์ อยู่ในระหว่างการทำเอกสารคำสอนเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ						
	3. แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านงานวิจัย/การตีพิมพ์เผยแพร่		ปีการศึกษา				
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร		2566	2567	2568	2569	2570
นายศรัณยู สว่างเมฆ (สำเร็จการศึกษา)	/	/	/	/	/		
นายแทนศรีธธา อติอนูวรรตน์ (ศึกษาต่อ)	/	/	/	/	/		
นางสาวปรีณัน บานชื่น (ศึกษาต่อ)	/	/	/	/	/		
นายศาสตรา ศรีหาคาค (สำเร็จการศึกษา)	/	/	/	/	/		
นายธนา กมลนราภิรักษ์ (สำเร็จการศึกษา)	/	/	/	/	/		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน					
	นางสาวปริญญช คำสนอง (สำเร็จการศึกษา)	-	-	/	/	/
	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	-	-	/	/	/
	2. แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ ด้านการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ		ปีการศึกษา			
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	2566	2567	2568	2569	2570
	นายพนพล คล้ายวิเศษ	/	/	/	/	/
	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	/	/	/	/	/
	นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ	/	/	/	/	/
	นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	-	-	/	/	/
	นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	-	-	/	/	/
	แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านงานวิจัย/การตีพิมพ์เผยแพร่ ทุกคนมีผลงานในด้านงานวิจัย/การตีพิมพ์เผยแพร่ ยกเว้นนายกรณ์พงศ์ ทองศรี ที่เพิ่งกลับเข้าทำงานในภาคเรียน 2566/2					
	ผลการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านงานวิจัย/การตีพิมพ์เผยแพร่ พบว่าทุกคนมีผลงานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการภายใน 5 ปีย้อนหลัง					
	4. แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ ด้านการอบรมทางวิชาการด้านการบริหารจัดการ หลักสูตร		ปีการศึกษา			
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	2566	2567	2568	2569	2570
	นายศรีณัฐ สว่างเมฆ (สำเร็จการศึกษา)	/	/	/	/	/
	นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์ (ศึกษาต่อ)	/	/	/	/	/
นางสาวปริญญช คำสนอง (สำเร็จการศึกษา)	/	/	/	/	/	
นายศาสตรา ศรีหาภาค (สำเร็จการศึกษา)	/	/	/	/	/	
นายธนา กมลนราภิรักษ์ (สำเร็จการศึกษา)	/	/	/	/	/	
นางสาวปริญญช คำสนอง (สำเร็จการศึกษา)	/	/	/	/	/	
นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	-	-	/	/	/	
นายพนพล คล้ายวิเศษ	/	/	/	/	/	
นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	/	/	/	/	/	
นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ	/	/	/	/	/	
นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	/	/	/	/	/	
นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	/	/	/	/	/	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	แผนการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านการอบรมทางวิชาการด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ทุกคนมีการอบรม ยกเว้นนายกรณ์พงศ์ ทองศรี ที่เพิ่งกลับเข้าทำงานในภาคเรียน 2566/2				
	ผลการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านการอบรมทางวิชาการด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ทุกคนมีการอบรมทางวิชาการด้านการบริหารจัดการหลักสูตร				
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	โครงการ	วันที่	จัดโดย	สถานที่/รูปแบบ
	นายศรัณยูสว่างเมฆ	1. การอบรมจัดการพลังงาน EFC	22 ม.ค. 2567	กรมอนุรักษ์พลังงาน	แบบออนไลน์
		2. EDPEX SEMINAR	20-22 มี.ค. 2567	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน จ.ขอนแก่น	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน จ.ขอนแก่น
		3. Shared Living in Tokyo	24 พ.ค. 2567	Japan Women's University และ Silpakorn University	แบบออนไลน์
		4. Circular Economy and ISO 59000	31 พ.ค. 2567	คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนคร	แบบออนไลน์
	นายแทนศรีธธาอติอนูวรรตน์	1. โครงการเส้นทางความก้าวหน้าของบุคลากรสายวิชาการ	16 ก.พ. 2567	สวพ.มทร.พระนคร	แบบออนไลน์
	นางสาวปริญบานชื่น	1. โครงการเส้นทางความก้าวหน้าของบุคลากรสายวิชาการ	16 ก.พ. 2567	สวพ.มทร.พระนคร	แบบออนไลน์
	นายศาสตราศรีหาค	1. เสวนา ISA Behind the Scene 2023 “True Digital Park”	2 ก.ย. 2566	สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์	พารากอนซีนีเพล็กซ์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	โครงการ	วันที่	จัดโดย	สถานที่/รูปแบบ
	นายศาสตราศรีหาค	2.โครงการพัฒนาศักยภาพการเผยแพร่ผลงานวิชาการระดับนานาชาติ "Journal Publication" (Checklists for choosing a journal and writing a paper)	5 ต.ค. 2566	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มทร.พระนคร	มทร.พระนคร
		3.การประชุมสามัญสมาคมบดี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย (สัณจร) ปีที่ 27	4-5 พ.ย. 2566	สมาคมบดี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มธ. ศูนย์รังสิต
		4.การอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อม สำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA ระยะที่ 1	25-26 มี.ค. 2567	สวท. มทร.พระนคร	มทร.พระนคร
		5.เสวนา Art Gallery as an Urban Catalyst: Revitalizing Bangkok Through Art and Architecture: A Case Study on BIMA's Vision for the City's Future	28 มี.ค. 2567	Revitalizing Bangkok	BANGKOK CITYCITY GALLERY
		6.การอบรม โครงการ Shoot/share/care/master modern workshop	31 มี.ค. 2567	สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์	ตึกพิสิทส์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
		7.โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและ	4-6 เม.ย. 2567	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และ	จ.เพชรบุรี, จ.ประจวบคีรีขันธ์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
		ความสุขในการปฏิบัติงาน ของบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน 2567		การออกแบบ มทร.พระนคร	
	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	โครงการ	วันที่	จัดโดย	สถานที่/ รูปแบบ
	นายศาสตรา ศรีหาภาค	8. RISC Talk Vol.1/2024: Inside Out: Integrating Well-Being into Real Estate at Whizdom The Forestias	27 พ.ค. 2567	Research & Innovation for Sustainability Center (RISC)	The Forestias
		9. Architecture & Design for Society Lecture Series 2024 สถาปัตยกรรม: ออกแบบ การเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนา พื้นที่ ชุมชน สังคม สิ่งแวดล้อม ให้เข้มแข็ง และยั่งยืน	29 พ.ค. 2567	คณะ สถาปัตยกรรม- ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	คณะ สถาปัตยกรรม- ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย
	นายธนา กมลนราภิรักษ์	1.โครงการ การอบรมเทคนิค การเขียนตำราและหนังสือ	23 มิ.ย. 2566	สวพ.มทร. พระนคร	ห้องประชุม กรมหลวง ชั้น 6 คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม มทร.พระนคร
		2.โครงการฝึกอบรมจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์	21 มิ.ย. 2566	คณะ บริหารธุรกิจ มทร.พระนคร ร่วมกับสำนักงาน การวิจัยแห่งชาติ	แบบออนไลน์
		3.โครงการยกระดับขีด ความสามารถด้าน เทคโนโลยีและส่งเสริม การสร้างนวัตกรรมก้าวสู่ การพัฒนา โครงสร้าง พื้นฐานและอุตสาหกรรม เป้าหมายของประเทศ	26-27 มิ.ย. 2566	มทร.สุวรรณภูมิ ศูนย์ พระนครศรีอยุธยา หันตรา	แบบออนไลน์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	โครงการ	วันที่	จัดโดย	สถานที่/ รูปแบบ
		4.โครงการด้านจริยธรรม การวิจัยในมนุษย์	11 มี.ค. 2567	สำนักงานวิจัย นวัตกรรมและ พันธมิตร มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี พระจอมเกล้า ธนบุรี และ มทร.พระนคร	แบบออนไลน์
		5.โครงการอบรม เทคนิค การนาเกณฑ์ AUN-QAไป ปฏิบัติ (Techniques for AUN-QA in Action) ระยะที่ 2	23 - 24 พ.ค. 2567	สวท.มทร. พระนคร	ณ โรงแรม รอยัล ริเวอร์ กรุงเทพมหานคร
		6.งานอบรมจริยธรรมการ วิจัยในมนุษย์ ครั้งที่ 2/2567	9 เม.ย. 2567	จัดโดย คณะกรรมการ จริยธรรมการ วิจัยในมนุษย์ สมาคม นิติศาสตร์และ รัฐศาสตร์	แบบออนไลน์
		7.อบรมเทคนิคการเขียน และการนำเสนอบทความ ผลงานวิจัย	21 - 23 มี.ค. 2567	Thailand Research Expo & Symposium 2024 สำนักงานการ วิจัยแห่งชาติ (วช.)	แบบออนไลน์
		8.โครงการ“เทคนิคการ เขียนข้อเสนอ	22 - 23 เม.ย. 2567	คณะ สาธารณสุข	ห้องตึกศิลา คณะสาธารณสุข-

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน					
		โครงการวิจัยให้ทุน ได้ผลงานวิชาการ		ศาสตร์ มหาวิทยาลัย ขอนแก่น	สุขศาสตร์ มหาวิทยาลัย ขอนแก่น	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมและพิจารณาระบบการส่งเสริมและพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งพบว่าผลลัพธ์ที่ได้มีการเพิ่มพูนองค์ความรู้ให้กับบุคลากร และความสามารถของอาจารย์มีความเข้มแข็งทางวิชาการแก่หลักสูตร การประเมินผลกระบวนการ อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอย่างเหมาะสมทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ เพื่อให้คุณสมบัตินี้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่องและได้รับการส่งเสริมและเพิ่มพูนทักษะ องค์ความรู้และความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้แก่หลักสูตรจากการประเมินผลกระบวนการพบว่า ขั้นตอนการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากภาระงาน การสอน งานวิจัย จึงส่งผลให้การจัดทำยังไม่สมบูรณ์ตามเวลาที่กำหนด การปรับปรุงกระบวนการ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) โดยอาจารย์ได้รับการพัฒนาทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณได้อย่างเหมาะสม ทางหลักสูตรจะนำกระบวนการที่ได้ปรับปรุงไปส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปี 2567 ต่อไป ซึ่งกระบวนการที่ได้ปรับปรุงมีขั้นตอนดังนี้ 1. การทบทวนแผนและวิเคราะห์ถึงความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 2. การกำหนดโครงการและกิจกรรมในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 3. การดำเนินงานจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ 4. การติดตามผลความคืบหน้าการขอตำแหน่งทางวิชาการและให้อาจารย์แต่ละท่านรายงานผลความคืบหน้า

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน														
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2) (ปัจจัยนำเข้า)	1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก 60 คะแนนประเมิน 5 (1)														
	2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 0 คะแนนประเมิน 0 (2)														
	<table><tr><th>รายการข้อมูล</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด</td><td>5</td></tr><tr><td>2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก</td><td>3</td></tr><tr><td>3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.</td><td>5</td></tr><tr><td>4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.</td><td>0</td></tr><tr><td>5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.</td><td>0</td></tr><tr><td>6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td><td>0</td></tr></table>	รายการข้อมูล	จำนวน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5	2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.	5	4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	0	5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	0	6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	0
	รายการข้อมูล	จำนวน													
	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5													
	2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3													
	3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.	5													
	4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	0													
	5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	0													
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	0														

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	3) ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คิดเป็น 8 คะแนนประเมิน 2 (3)		
	ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก
	1. นายศรัณยู สว่างเมฆ	-	-
	2. นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	-	-
	3. นางสาวปริญัน บานชื่น	-	-
	4. นายศาสตรา ศรีหาภาค	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลฯ ศรุตม์ เสนวงษ์ และศาสตรา ศรีหาภาค. (2566). แนวทางการออกแบบโครงการที่อยู่อาศัยริมคลองสำหรับผู้มีรายได้น้อย กรณีศึกษา: ชุมชนหลักหก อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี. ในวารสารคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มทร.พระนคร. ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 (หน้า 65 - 78). กรุงเทพมหานคร: คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.	0.4
	5. นายธรรนา กมลนราภิธรรษา	-	-
	ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อผลงานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก
	1. นายศรัณยู สว่างเมฆ	-	-
	2. นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	-	-
	3. นางสาวปริญัน บานชื่น	-	-
	4. นายศาสตรา ศรีหาภาค	-	-

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	5. นายธนา กมลนราภิรักษ์	-	-
	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		0.4
	ประเด็นพิจารณา	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนน ประเมิน
	(1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปัญญาเอก	60	5
	(2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0
	(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	8	2
	คะแนนเฉลี่ย $(5+0+2)/3 =$		2.33

ผลการประเมินตนเอง : คะแนนเฉลี่ย $((1)+(2)+(3))/3 = 2.33$ คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)	1) อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
	ผลการดำเนินงาน			
	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์จากรายงาน มคอ.2 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน คงอยู่ตลอดปีการศึกษา 2566 ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2565 (โดยสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นความชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 10/2564 วันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 และ สป.อว. รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2565			
	*หากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทางหลักสูตรจะมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขสำรองพร้อมที่จะเปลี่ยนมาทดแทนเพื่อให้มีการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง (ซึ่งหากมีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการหลักสูตรจะดำเนินการสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่มาทดแทนท่านเดิมตามกรอบคุณวุฒิการศึกษาและปรัชญาของหลักสูตร โดยส่งเอกสาร สมอ.08 เสนอคณะ มหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย และได้รับความเห็นชอบจาก สกอ. ต่อไป)			
	รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ปี พ.ศ. ที่เข้ามาเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
		2564	2565	2566
		คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่
	นายศรีณัฐ สว่างเมฆ	/	/	/
	นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	/	/	/
	นางสาวจุจิวรรณ อันสงคราม *	/	-	-
	นางสาวปรีณัน บานชื่น	/	/	/
	นายศาสตรา ศรีหาคา	/	/	/
	นายธนา กมลนราภิรักษ์	-	/	/
		หมายเหตุ		
		มีแผนศึกษาต่อ		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																				
	*หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2565 มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 ท่าน คือ นายธนา กมลนราภิรักษ์ แทนนางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม ซึ่งมีแผนลาศึกษาต่อในปี พ.ศ. 2568 2) ความพึงพอใจของอาจารย์ ผลประเมินความพึงพอใจการดำเนินการในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ประจำปีการศึกษา 2566 ดังตารางด้านล่างนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการประเมิน</th><th>ค่าเฉลี่ย</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>4.70</td></tr> <tr> <td>1.1 ทำการสำรวจอัตราคงอยู่และการพัฒนาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>4.60</td></tr> <tr> <td>1.2 สรรวจคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา</td><td>4.80</td></tr> <tr> <td>1.3 ดำเนินการคัดเลือกและตรวจสอบความพร้อมของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงเพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>4.80</td></tr> <tr> <td>1.4 ทำการประชุมหารือเพื่อชี้แจงแนวทางและข้อควรปฏิบัติในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในการบริหารหลักสูตร</td><td>4.60</td></tr> <tr> <td>รายการประเมิน</td><td>ค่าเฉลี่ย</td></tr> <tr> <td>2. ระบบการบริหารอาจารย์</td><td>4.60</td></tr> <tr> <td>2.1 การประชุมทบทวนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>4.60</td></tr> <tr> <td>2.2 วางแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>4.60</td></tr> <tr> <td>2.3 จัดทำแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>4.60</td></tr> <tr> <td>2.4 ดำเนินการตามแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>4.60</td></tr> <tr> <td>3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td>4.45</td></tr> <tr> <td>3.1 สำรวจความต้องการการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td>4.60</td></tr> <tr> <td>3.2 มีการประชุมเพื่อพิจารณาความเหมาะสมและความจำเป็น</td><td>4.60</td></tr> <tr> <td>3.3 จัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td>4.40</td></tr> <tr> <td>3.4 ดำเนินการตามแผน</td><td>4.20</td></tr> <tr> <td>รวม</td><td>4.58</td></tr> </tbody> </table> จากตารางประเมินผลการดำเนินการในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้างต้นนั้น พบว่าในหัวข้อระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจมาก คะแนนเฉลี่ย 4.70 โดยเฉพาะการสำรวจคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา และเรื่องการดำเนินการคัดเลือกและตรวจสอบความพร้อมของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงเพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีค่าคะแนนถึง 4.80 หัวข้อระบบการบริหารอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจมาก คะแนนเฉลี่ย 4.60 หัวข้อระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจมาก คะแนนเฉลี่ย 4.45 แต่ในส่วนเรื่องดำเนินการตามแผน มีค่าคะแนน 4.20 ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.70	1.1 ทำการสำรวจอัตราคงอยู่และการพัฒนาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.60	1.2 สรรวจคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา	4.80	1.3 ดำเนินการคัดเลือกและตรวจสอบความพร้อมของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงเพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.80	1.4 ทำการประชุมหารือเพื่อชี้แจงแนวทางและข้อควรปฏิบัติในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในการบริหารหลักสูตร	4.60	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	2. ระบบการบริหารอาจารย์	4.60	2.1 การประชุมทบทวนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.60	2.2 วางแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.60	2.3 จัดทำแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.60	2.4 ดำเนินการตามแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.60	3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.45	3.1 สำรวจความต้องการการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.60	3.2 มีการประชุมเพื่อพิจารณาความเหมาะสมและความจำเป็น	4.60	3.3 จัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.40	3.4 ดำเนินการตามแผน	4.20	รวม	4.58
รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย																																				
1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.70																																				
1.1 ทำการสำรวจอัตราคงอยู่และการพัฒนาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.60																																				
1.2 สรรวจคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา	4.80																																				
1.3 ดำเนินการคัดเลือกและตรวจสอบความพร้อมของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงเพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.80																																				
1.4 ทำการประชุมหารือเพื่อชี้แจงแนวทางและข้อควรปฏิบัติในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในการบริหารหลักสูตร	4.60																																				
รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย																																				
2. ระบบการบริหารอาจารย์	4.60																																				
2.1 การประชุมทบทวนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.60																																				
2.2 วางแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.60																																				
2.3 จัดทำแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.60																																				
2.4 ดำเนินการตามแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.60																																				
3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.45																																				
3.1 สำรวจความต้องการการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.60																																				
3.2 มีการประชุมเพื่อพิจารณาความเหมาะสมและความจำเป็น	4.60																																				
3.3 จัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.40																																				
3.4 ดำเนินการตามแผน	4.20																																				
รวม	4.58																																				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	สรุปประเมินผลการดำเนินการในการบริหารหลักสูตรย้อนหลัง 3 ปี			
	รายการประเมิน	2564	2565	2566
	1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.60	4.65	4.70
	2. ระบบการบริหารอาจารย์	4.40	4.55	4.60
	3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.35	4.40	4.45
	รวม	4.45	4.53	4.58
การบริหารจัดการหลักสูตรมีการคัดเลือกบุคคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีการดำเนินการตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้การดำเนินการในการบริหารหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการพัฒนานักศึกษา การพัฒนาอาจารย์ การติดตามและประเมินเพื่อให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีอัตราคงอยู่ และร่วมกันบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีการศึกษา 2566 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิมตลอดปีการศึกษา 2565 ตาม มคอ. 2 จากการดำเนินการบริหารหลักสูตรแล้วพบว่าสามารถดำเนินการบริหารหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเรียบร้อยดีซึ่งมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรเฉลี่ย 4.58 โดยจะเห็นได้ว่ามีแนวโน้มความพึงพอใจขึ้นอย่างต่อเนื่องในทุกเรื่อง				

ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 2 อาจารย์

รหัสหลักฐาน	รายการ
4.1 - 01	เอกสารบทความวิจัยและบทความวิชาการที่เผยแพร่
4.2 - 01	เอกสารบทความวิจัยและบทความวิชาการที่เผยแพร่
4.3 - 01	มคอ. 2
4.3 - 02	เอกสารผลประเมินความพึงพอใจการดำเนินการในการบริหารหลักสูตร

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษา (ปีการศึกษาที่รับเข้า 2559 ถึงปีการศึกษาที่ต้องรายงาน 2566)

(สามารถปรับปีการศึกษาได้) *ในกรณีที่ปีเป็นหลักสูตรปรับปรุง ปี 2565 ให้ใส่จำนวน นศ. จากหลักสูตรเดิมด้วย*

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่ม ใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา รับเข้า (1)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา								จำนวนที่ลาออก และคัดชื่อออก สะสม (2)	ร้อยละการคงอยู่ ของนักศึกษา [[(1)-(2)] / (1)] * 100
		1 59	2 60	3 61	4 62	5 63	6 64	7 65	8 66		
รุ่นปีการศึกษา 2559	38	36	21	21	20	21	*1	-	-	17	55.26
รุ่นปีการศึกษา 2560	45		34	29	25	24	24	*6	*3	21	53.33
รุ่นปีการศึกษา 2561	30			30	29	29	28	28	*9	2	93.33
รุ่นปีการศึกษา 2562	21				20	18	16	16	16	5	76.19
รุ่นปีการศึกษา 2563	29					27	26	26	26	3	89.66
รุ่นปีการศึกษา 2564	43						39	32	30	13	69.77
รุ่นปีการศึกษา 2565	31							30	28	3	90.32
รุ่นปีการศึกษา 2566	57								54	3	94.74

หมายเหตุ: จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ. 2 ของปีที่ประเมิน) : 50 คน

* จำนวนนักศึกษาคงอยู่ที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาตามกรอบระยะเวลา 5 ปี

ที่มา : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ข้อมูลปี 2559 -2562 เข้าถึงได้จาก <https://regis.rmutp.ac.th/สถิตินักศึกษา/>

ข้อมูลปี 2563 -2566 เข้าถึงได้จาก <https://regis.rmutp.ac.th/statistic/>

¹ ข้อมูล ณ วันที่ 13 กันยายน 2559 หน้า 14/16

² ข้อมูล ณ วันที่ 15 ธันวาคม 2560 หน้า 17/17

³ ข้อมูล ณ วันที่ 26 ธันวาคม 2561 หน้า 14/16

⁴ ข้อมูล ณ วันที่ 18 ธันวาคม 2562 หน้า 17/19

⁵ ข้อมูล ณ วันที่ 31 มกราคม 2564 หน้า 17/19

⁶ ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2564 หน้า 17/20

⁷ ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 หน้า 17/21

⁸ ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 หน้า 18/22

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา:

จำนวนนักศึกษาลดลงจากจำนวนที่ลงทะเบียนแรกเข้าในแต่ละปีการศึกษานั้นมีสาเหตุมาจาก 1) เมื่อนักศึกษาเรียนไปในระยะหนึ่งแล้วไม่ตรงกับความต้องการของนักศึกษาทำให้นักศึกษาบางรายลาออกหรือย้ายสาขาวิชา 2) นักศึกษาบางรายขาดความรับผิดชอบส่งผลให้พ้นสภาพนักศึกษา

จากข้อมูลพบว่าในแต่ละปีการศึกษามีจำนวนนักศึกษาที่ลดลงจากจำนวนที่ลงทะเบียนแรกเข้าโดยทางหลักสูตรได้ทำการประชุมหารือเพื่อหาสาเหตุ และพบว่ามีสาเหตุมาจาก 3 ปัจจัย ดังนี้

1) เมื่อนักศึกษาเรียนไปได้ในระยะหนึ่งแล้วพบว่าหลักสูตร เนื้อหา หรือรูปแบบการเรียนการสอนไม่ตรงหรือไม่เหมาะสมกับความต้องการของตนเอง จึงทำให้นักศึกษามีการย้ายสาขาวิชาหรือลาออกจากหลักสูตร

2) นักศึกษาบางรายไม่ได้ให้ความสำคัญหรือรับผิดชอบต่อการศึกษาในหลักสูตรมากเพียงพอ ส่งผลให้พ้นสภาพนักศึกษา

3) ในปีการศึกษา 2564 เป็นช่วงที่มีการระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้ทางคณะมีการรับสมัคร, สอบสัมภาษณ์ และจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์เป็นหลัก ประกอบกับในปีดังกล่าวได้มีการงดจัดกิจกรรมแบบออนไซต์ต่างๆ ทำให้นักศึกษาไม่ได้มีโอกาสทำกิจกรรมและมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนๆหรือพี่ๆในคณะเท่าที่ควร และในปีการศึกษาต่อมาเมื่อได้มีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไซต์ตามปกติ พบว่านักศึกษาในรุ่นปีการศึกษาดังกล่าวหลายคนไม่สามารถปรับตัวได้ เป็นเหตุให้มีจำนวนนักศึกษาลาออกหรือย้ายสาขาวิชามากกว่าในปีอื่นๆ

2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา - ตามระยะเวลาของหลักสูตร

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน นักศึกษา รับเข้า (1)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร					จำนวน ลาออก	ที่ยังไม่จบ (2)	ร้อยละของผู้สำเร็จ การศึกษา [[((1)-(2))/(1)]*100]
		2562	2563	2564	2565	2566			
2558	35	¹ 22	-	1	-	-	12	0	100
2559	38		² 20	-	1	-	17	0	100
2560	45			³ 19	2	2	21	1	97.78
2561	30				⁴ 22	3	2	3	90.00
2562	21					⁵ 16	5	0	100

ที่มา : สถิตินักศึกษาปัจจุบัน - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ข้อมูลปี 2559 -2562 เข้าถึงได้จาก <https://regis.rmutp.ac.th/สถิตินักศึกษา/>

ข้อมูลปี 2563 -2566 เข้าถึงได้จาก <https://regis.rmutp.ac.th/statistic/>

¹ ข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2563 หน้า 16/16

² ข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2564 หน้า 13/15

³ ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2565 หน้า 11/13

⁴ ข้อมูล ณ วันที่ 25 เมษายน 2566 หน้า 13/15

⁵ ข้อมูล ณ วันที่ 23 เมษายน 2567 หน้า 15/17

หมายเหตุ: นักศึกษารับเข้าปีการศึกษา 2560 จำนวน 1 คน และปีการศึกษา 2561 จำนวน 3 คนยังไม่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566 เนื่องจาก นักศึกษากลุ่มดังกล่าวมีผลการเรียนที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์จึงต้องเรียนซ้ำในรายวิชาต่อเนื่อง

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา :

1) จากข้อมูลพบว่านักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2558 - 2559 ที่ตกค้างสามารถสำเร็จการศึกษาได้ทั้งหมดภายในระยะเวลา 1-2 ปีหลังจากเกณฑ์เวลามาตรฐานของหลักสูตร ซึ่งเป็นผลมาจากระบบและกลไกการในการดำเนินการของหลักสูตร โดยการมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี อาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชาที่นักศึกษายังไม่ผ่านเกณฑ์ ตลอดจนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ทำการติดตาม สอบถาม และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินการในการแก้ไข ปัญหา อุปสรรค ตลอดจนแนวทางในการปรับตัวและการเรียนในส่วนที่นักศึกษามีปัญหา

2) จากข้อมูลพบว่ามีนักศึกษาในรุ่นปีการศึกษา 2560 และ 2561 ที่ยังตกค้างอยู่จำนวน 1 ราย และ 3 ราย ตามลำดับ ซึ่งจากระบบและกลไกในการติดตามของหลักสูตรพบว่า เป็นผลมาจากนักศึกษากลุ่มดังกล่าวมีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ในรายวิชาต่อเนื่องในชั้นปีต้นๆเป็นหลัก และหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีและอาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชาต่างๆที่จะต้องทำหน้าที่สอนและดูแลนักศึกษากลุ่มนี้ให้คอยติดตาม สอบถาม ให้คำปรึกษาและคำแนะนำแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3) จากข้อมูลพบว่านักศึกษาในรุ่นปีการศึกษา 2562 สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรทุกคน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1) (กระบวนการ)	1) การรับนักศึกษา ระบบและกลไกการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2566 สาขาวิชามีขั้นตอนและกระบวนการในการรับนักศึกษา ที่ปรับปรุงจากการประเมินผลในปีที่ผ่านมาโดยยึดรูปแบบของมหาวิทยาลัยกำหนด และมีการดำเนินการบริหารจัดการภายในสาขาวิชาเพื่อให้มีความสอดคล้องและเหมาะสม ดังนี้ 1. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรในการวางแผนและทบทวนยอดการรับนักศึกษา ให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตร 2. กำหนดคณะกรรมการดำเนินการรับนักศึกษา เพื่อนำเสนอต่อคณะในการดำเนินการรับนักศึกษาใหม่ 3. วางแผนการแนะแนวและการประชาสัมพันธ์ช่องทางต่างๆ 4. ลงพื้นที่เพื่อการแนะแนวการศึกษาต่อ และประชาสัมพันธ์ในสื่อช่องทางต่างๆ 5. ติดตามและตรวจสอบยอดนักศึกษว่าเป็นไปตามแผน/ไม่เป็นไปตามแผน เพื่อดำเนินการและเตรียมแผนในการวางแผนเพื่อดำเนินการ 6. สรุปปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข 7. ประเมินความพึงพอใจ และติดตามประเมินผลกระบวนการดำเนินงาน การวางแผนกำหนดจำนวนนักศึกษาของสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ได้กำหนดแผนการรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา พิจารณาจากความพร้อมของห้องปฏิบัติ เครื่องมืออุปกรณ์ และจำนวนอาจารย์ในสาขาวิชา เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์กำหนดของสภาวิชาชีพสถาปัตยกรรม สกอ. และจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าสะท้อนถึงความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งพิจารณาเบื้องต้นจากสถาบันการศึกษาที่ผลิตบัณฑิตด้านสถาปัตยกรรม ทั่วประเทศ และภาวะการมีงานทำของนักศึกษาที่จบในหลักสูตร จากการพิจารณาในปีการศึกษา 2565 นอกจากพิจารณาความพร้อมข้างต้นแล้ว อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พิจารณาให้มีความสอดคล้องกับการรับนักศึกษาที่เป็นไปตามรูปแบบการรับที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีกระบวนการรับในระบบ TCAS โดยแบ่งการรับเป็นรอบ ดังนี้ 1. รอบที่ 1: การรับแบบ TCAS 1: PORFOLIO สำหรับ นักเรียนทั่วไป (วุฒิ ม.6) 2. รอบที่ 2: การรับแบบ TCAS 2: โควตา สำหรับ นักเรียนทั่วไป (วุฒิ ม.6)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3. รอบที่ 3: การรับแบบ TCAS 3: Admission สำหรับ นักเรียนทั่วไป (วุฒิ ม.6) 4. รอบที่ 4: การรับแบบ TCAS 4: รับตรงอิสระ สำหรับ นักเรียนทั่วไป (วุฒิ ม.6) 5. รอบที่ 5: การรับแบบ รับตรง สำหรับ นักเรียนทั่วไป (วุฒิ ปวช.) 6. รอบที่ 6: การรับแบบ โควตา สำหรับ นักเรียนทั่วไป (วุฒิ ปวช.) ผลการดำเนินงานในการรับนักศึกษา จากระบบและกลไกการรับนักศึกษาข้างต้น หลักสูตรได้ดำเนินการซึ่งปรากฏผลดังนี้ 1. การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการดำเนินการในการวางแผนและทบทวนยอดการรับนักศึกษา โดยกำหนดยอดการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 50 คน เพื่อให้มีความสอดคล้องกับจำนวนอาจารย์ผู้สอน, สิ่งสนับสนุนการศึกษา และนโยบายของหลักสูตรที่ต้องการปรับแผนการรับนักศึกษาให้ครอบคลุมทั้งในสายสามัญและสายอาชีพ จึงมีการขยายจำนวนการรับนักศึกษาจากเดิม 1 ห้องเป็น 2 ห้อง 2. กำหนดคณะกรรมการในการดำเนินการรับนักศึกษา หลักสูตรได้กำหนดคณะกรรมการในการดำเนินการรับนักศึกษา โดยประกอบไปด้วยหัวหน้าสาขาวิชาสถาปัตยกรรม, อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 1 คน และอาจารย์ผู้สอนจำนวน 1 คน 3. แผนการแนะแนวและการประชาสัมพันธ์ การวางแผนการแนะแนวและการประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2566 ประกอบด้วย 1) การแนะแนวแบบลงพื้นที่ ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายคือสถานศึกษาในเขตพระนคร ทั้งในสายสามัญและสายวิชาชีพ 2) การประชาสัมพันธ์โดยการส่งเอกสารประชาสัมพันธ์ทางไปรษณีย์ 3) การประชาสัมพันธ์ผ่าน ช่องทางออนไลน์ ได้แก่ เว็บไซต์ของคณะ, เพจเฟซบุ๊กของคณะและช่องติ๊กต็อกของสาขา 4) การจัดกิจกรรม Open House 4. การจัดกิจกรรมการแนะแนวและการประชาสัมพันธ์ ในปีการศึกษา 2566 ได้มีการจัดกิจกรรมการแนะแนวและการประชาสัมพันธ์ ดังนี้ 1) การแนะแนวแบบลงพื้นที่ ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายคือโรงเรียนสายสามัญในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล จำนวน 16 แห่ง วิทยาลัยอาชีวและวิทยาลัยเทคนิคจำนวน 7 แห่ง 2) การประชาสัมพันธ์โดยการส่งเอกสารประชาสัมพันธ์ทางไปรษณีย์ จำนวน 451 แห่ง 3) การประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ ได้แก่ เว็บไซต์ของคณะ, เพจเฟซบุ๊กของคณะและช่องติ๊กต็อกของสาขา 4) การจัดกิจกรรม Open House 3 ครั้ง 5. การติดตามและตรวจสอบยอดการรับนักศึกษา จากการติดตามและตรวจสอบยอดการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2566 พบว่าจำนวนนักศึกษารับเข้ามากกว่าแผนที่ตั้งไว้ โดยมีจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งสิ้น 57 คน จากแผนการรับ 50 คน ทั้งนี้เนื่องจากในปีการศึกษาที่ผ่านมาทางหลักสูตรได้มีการวางแผนในการแนะแนวที่มีกลุ่มเป้าหมายชัดเจนมากขึ้น โดยทางหลักสูตรมีการสร้างรูปแบบของการแนะแนวและการประชาสัมพันธ์ทางช่องทาง ออนไลน์ ที่มีความสอดคล้องกับพฤติกรรมของกลุ่มเป้าหมาย ทั้งทางเว็บไซต์ของคณะ, เพจเฟซบุ๊กของคณะ และช่องติ๊กต็อกของสาขา จึงทำให้นักเรียนนักศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายขึ้น จึงเป็นผลทำให้ในปีการศึกษา 2566 มีจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าเพิ่มมากขึ้น ประกอบกับทางหลักสูตรได้มีการปรับคุณสมบัติของการรับนักศึกษาจากเดิมที่รับเฉพาะนักเรียนในสายสามัญ (วุฒิ ม.6) ให้เป็นการรับทั้งนักเรียนจากกลุ่มสายสามัญและสายอาชีพ (ปวช.)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																								
	6. สรุปปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข ถึงแม้ในปีการศึกษานี้จะสามารถรับนักศึกษาได้มากกว่าแผนที่วางไว้ แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของการรับแต่ละรอบจะพบว่า ผลการรับนักศึกษาในรอบแรกๆ นั้นต่ำกว่าแผนที่วางไว้ หลักสูตรจึงได้มีกระบวนการมอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมหารือเพื่อติดตามและประเมินผลการรับนักศึกษาในแต่ละรอบ เพื่อให้สามารถรับทราบถึงปัญหาที่อาจเกิดขึ้นและทำการแก้ไขปัญหา ก่อนถึงการรับสมัครในรอบถัดไป 7. ประเมินความพึงพอใจ และติดตามประเมินผลกระบวนการดำเนินงาน หลักสูตรได้ทำการประชุมหารือ เพื่อประเมินความพึงพอใจและติดตามผลการดำเนินงานโดยมติในที่ประชุมมีการเสนอให้เก็บข้อมูลของนักศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนการแนะแนวและการประชาสัมพันธ์ในปีการศึกษา 2567 สถิตินักศึกษาสมัคร-รับไว้ ประจำปีการศึกษา 2566 จากการติดตามผลการดำเนินงานตามระบบและขั้นตอนที่วางไว้ ส่งผลให้มีผลการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2566 โดยสรุปดังนี้ <table><tr><th colspan="2">ปีการศึกษา 2566</th><th colspan="6">ประเภทการรับนักศึกษา</th></tr><tr><th>การดำเนินงาน</th><th>จำนวน</th><th>TCAS1</th><th>TCAS2</th><th>TCAS3</th><th>TCAS4</th><th>รับตรง</th><th>โควตา</th></tr><tr><td>แผนรับนักศึกษา</td><td>50</td><td>10</td><td>10</td><td>10</td><td>10</td><td>5</td><td>5</td></tr><tr><td>จำนวนผู้สมัคร</td><td>103</td><td>28</td><td>10</td><td>15</td><td>21</td><td>11</td><td>13</td></tr><tr><td>ผลการรับนักศึกษา</td><td>57</td><td>9</td><td>7</td><td>14</td><td>11</td><td>4</td><td>8</td></tr></table> ที่มา : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร https://regis.rmutp.ac.th/wp-content/uploads/2023/08/สถิติสมัคร-รับไว้-ปี-66_660731.pdf จากตารางแสดงผลของการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการติดตามและตรวจสอบผลการรับนักศึกษาในแต่ละรอบ พบว่าผลการรับนักศึกษานั้นต่ำกว่าแผนรับนักศึกษาที่วางไว้ในรอบ TCAS1 และ TCAS2 โดยมีการรับนักศึกษาทั้งสิ้น 16 คนจากแผนการรับนักศึกษาที่วางไว้ 20 คน ดังนั้นในรอบที่เหลือ หลักสูตรจึงมีการจัดกิจกรรมแนะแนวและประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้นจนเป็นผลให้ในรอบหลังมีจำนวนนักศึกษารับเข้าเป็นไปตามแผน	ปีการศึกษา 2566		ประเภทการรับนักศึกษา						การดำเนินงาน	จำนวน	TCAS1	TCAS2	TCAS3	TCAS4	รับตรง	โควตา	แผนรับนักศึกษา	50	10	10	10	10	5	5	จำนวนผู้สมัคร	103	28	10	15	21	11	13	ผลการรับนักศึกษา	57	9	7	14	11	4	8
ปีการศึกษา 2566		ประเภทการรับนักศึกษา																																							
การดำเนินงาน	จำนวน	TCAS1	TCAS2	TCAS3	TCAS4	รับตรง	โควตา																																		
แผนรับนักศึกษา	50	10	10	10	10	5	5																																		
จำนวนผู้สมัคร	103	28	10	15	21	11	13																																		
ผลการรับนักศึกษา	57	9	7	14	11	4	8																																		

ตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงาน

สรุปการแนะแนว ประจำปีการศึกษา 2566

แนะแนวการศึกษาต่อคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ลำดับ	วัน	วัน เดือน ปี	เวลาารออก	เวลาแนะแนว	ร่วมกับ	สถานที่	ลักษณะกิจกรรม
1	ศ	25-ส.ค.-66	7.00 น. จากคณะ	8.15-13.30 น.	-	โรงเรียนดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ณ หอประชุมอาคารบดินทรพิพัฒน์ ชั้น 3	จัดบูธนิทรรศการ
2	จ	4-ส.ค.-66	12.30 น. จากคณะ	13.30-15.00	-	วิทยาลัยวิทยาศาสตร์ศึกษาเสาวภา	แนะแนวในคาบ
3	อ	12-ส.ค.-66	08.00 น. จากคณะ	9.00-16.00	กองพัฒนา	วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง	จัดนิทรรศการ
4	พ	13-ส.ค.-66	07.00 น. จากคณะ	8.00-12.00	กองพัฒนา	วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสาคร (มหาชัย)	จัดนิทรรศการ
5	พฤ	14-ส.ค.-66	11.00 น. จากคณะ	11.40-15.30	-	โรงเรียนศึกษานารี	จัดนิทรรศการ
6	พ	27-ส.ค.-66	11.45 น. จากคณะ	12.40 -13.30	-	โรงเรียนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล	แนะแนวในคาบ
7	พฤ	4-ม.ค.-67	12.30 น. จากคณะ	13.30 เป็นต้นไป	-	วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ	Walk in แนะแนว
8	จ	8-ม.ค.-67	08.30 น. จากคณะ	10.10-12.40	-	โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย 2	แนะแนวในคาบ (2 คาบ)
9	อ	9-ม.ค.-67	08.00 น. จากคณะ	9.20-16.00	-	โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย 2	แนะแนวในคาบ (5 คาบ)
10			07.30 น. จากคณะ	8.30-12.00	-	โรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก	จัดนิทรรศการ
11	พ	10-ม.ค.-67	07.00 น. จากคณะ	8.30-13.30	-	โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย 2	แนะแนวในคาบ (3 คาบ)
12			07.45 น. จากคณะ	8.30-16.30	-	โรงเรียนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล	จัดนิทรรศการ
13	พฤ	11-ม.ค.-67	12.00 น. จากคณะ	13.00-16.00	กองพัฒนา	โรงเรียนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า	จัดนิทรรศการ
14	ศ	12-ม.ค.-67	07.00 น. จากคณะ	8.00-12.00	กองพัฒนา	โรงเรียนปทุมวิไล	จัดนิทรรศการ
15	พ	17-ม.ค.-67	12.45 น. จากคณะ	13.30-14.30	-	โรงเรียนวัดมณีนิลดิการาม (ม.3)	แนะแนวในคาบ (1คาบ)
16			08.00 น. จากคณะ	8.30-16.30	-	งาน Open House มทร.พระนคร (ศูนย์พัฒนียการพระนคร)	จัดนิทรรศการ และรับสมัคร
17	พฤ	18-ม.ค.-67	08.00 น. จากคณะ	8.30-16.30	-	งาน Open House มทร.พระนคร (ศูนย์พัฒนียการพระนคร)	จัดนิทรรศการ และรับสมัคร
18	จ	22-ม.ค.-67	08.30 น. จากคณะ	10.30-10.45	-	วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา (และ Walk in ส่งเอกสารโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย, วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา)	บรรยาย 15 นาที นร.ทั้งระดับ ปวช. 185 คน
19	อ	23-ม.ค.-67	08.00 น. จากคณะ	9.00-12.00	-	วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ	แนะแนวในคาบ
20	พฤ	25-ม.ค.-67	07.30 น. จากคณะ	8.30-11.00	-	โรงเรียนราชวินิตบางแคปานจ่า	แนะแนวในคาบ (2 คาบ)
21	ศ	26-ม.ค.-67	08.00 น. จากคณะ	9.20-11.00	-	โรงเรียนราชวินิตบางแคปานจ่า	แนะแนวในคาบ (2 คาบ)
22	ส	27-ม.ค.-67	-	9.00-16.30	-	FAD SHOW OPEN HOUSE AND EXHIBITION คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มทร.พระนคร	จัดนิทรรศการ และ Workshop
23	จ	29-ม.ค.-67	08.30 น. จากคณะ	10.10-13.30	-	โรงเรียนสมุทรปราการ	แนะแนวนในคาบ (3 คาบ)
24	พฤ	1-ก.พ.-67	9.45 น. จากคณะ	10.30-11.30	-	วิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรี	แนะแนวในคาบ (1คาบ)
25	ศ	2-ก.พ.-67	7.45 น. จากคณะ	9.00-15.00	-	โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบวรนิเวศศาลายา ในพระสังฆราชูปถัมภ์	จัดนิทรรศการ
26	พ	14-ก.พ.-67	7.00 น. จากคณะ	8.00-12.30	กองพัฒนา	โรงเรียนวัดเทพศิลา	จัดนิทรรศการ

หมายเหตุ: กิจกรรมโครงการแนะแนว ประจำปีการศึกษา 2566

2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรพบว่าการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาสามารถปรับตัวในการเรียนในรายวิชาเฉพาะได้ดียิ่งขึ้น จึงได้มีการจัดกิจกรรมดังกล่าวอย่างต่อเนื่องให้กับนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 โดยได้ทำการปรับปรุงและพัฒนารูปแบบให้เหมาะสมกับสถานการณ์โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. การศึกษา สํารวจและทบทวนปัญหา

2. การกำหนดโครงการ/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

3. การปฐมนิเทศและการดำเนินกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

4. ติดตามและประเมินผล

5. สรุปปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ผลการดำเนินงานในการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 ดังนี้ 1. การศึกษา สำรวจและทบทวนปัญหา หลักสูตรได้มีดำเนินการศึกษา สำรวจและทบทวนปัญหาของการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมในปีการศึกษา 2565 โดยพบว่า จากวิธีการรับนักศึกษาของ ปี 2565 ที่มีการรับทั้งทั้งสายสามัญและสายอาชีพ ทำให้นักศึกษาที่เข้ามามีทักษะพื้นฐานที่แตกต่างกันมาก โดยพบว่านักศึกษาสายสามัญบางส่วนยังขาดความรู้และทักษะพื้นฐานทางด้านสถาปัตยกรรม ในขณะที่นักศึกษาสายอาชีวะมีทักษะพื้นฐานมาอยู่ก่อนแล้ว จึงทำให้พบปัญหาในการเรียนไม่ทันกันของนักศึกษาทั้งสองกลุ่ม ดังนั้นหลักสูตรจึงวางแผนการจัดกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้ครอบคลุมมากขึ้น เพื่อลดปัญหาดังกล่าว 2. การกำหนดโครงการ/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา จากการดำเนินการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมในปีการศึกษา 2565 นั้น เมื่อพิจารณาจากผลการเรียนในรายวิชาเฉพาะของนักศึกษาและการหารือร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาเฉพาะ พบว่าทักษะเฉพาะของนักศึกษามีคุณภาพดีขึ้นเมื่อเทียบกับผลงานที่นักศึกษาใช้ประกอบการสอบสัมภาษณ์ ดังนั้นหลักสูตรจึงวางแผนให้มีกิจกรรมการเตรียมพร้อมเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะและความถนัดทางสถาปัตยกรรมให้กับนักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคเรียน และจากการสอบถามจากตัวแทนนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อหารือเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคของการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย พบว่ายังมีบางประเด็นที่หลักสูตรต้องนำมาพิจารณาและปรับใช้เพื่อให้สอดคล้องกับพฤติกรรมและความต้องการของนักศึกษาในปัจจุบัน ดังนั้นหลักสูตรจึงวางแผนให้มีกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 3. การปฐมนิเทศและการดำเนินกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2566 ได้มีการดำเนินการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศในรูปแบบออนไลน์ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรรับผิดชอบ 3 ท่าน คือ ดร.ศรัณยู สว่างเมฆ, ดร.ธรรมา กมลนราภิรักษ์ และ ดร.ศาสตรา ศรีหาภาค และในส่วนของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษานั้น หลักสูตรใช้วิธีการแทรกกระบวนการปรับพื้นฐานให้แก่ศึกษาในช่วงสัปดาห์แรกในรายวิชาเฉพาะและในช่วงหลังเลิกเรียน 4. ผลการปฐมนิเทศและการดำเนินกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในปีการศึกษาที่ผ่านมาพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่สามารถปรับตัวในการเรียนได้ด้นัก เมื่อเทียบกับนักศึกษารุ่นก่อนหน้าเช่นในเรื่องของความรับผิดชอบในการเข้าเรียนและการส่งงาน เป็นต้น 5. ปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เนื่องจากในปีการศึกษานี้มีการรับนักศึกษาทั้งจากสายสามัญและสายอาชีพ ทำให้ทักษะและพื้นฐานทางสถาปัตยกรรมของนักศึกษามีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก ส่งผลให้รูปแบบและเนื้อหาของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้อาจยังไม่ครอบคลุมเท่าที่ควร การประเมินกระบวนการ ในขั้นตอนที่ 3 เรื่องผลการปฐมนิเทศและการดำเนินกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่สามารถปรับตัวในการเรียนได้ด้นัก เมื่อเทียบกับนักศึกษารุ่นก่อนหน้าเช่นในเรื่องของความรับผิดชอบในการเข้าเรียนและการส่งงาน เป็นต้น และในขั้นตอนที่ 4 เรื่องปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประเมินได้ว่ารูปแบบและเนื้อหาของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่จัดเตรียมไว้อาจยังไม่ครอบคลุมเท่าที่ควร หลักสูตรจึงวางแผนที่จะจัดให้มีการประชุมเพื่อหารือในเรื่องดังกล่าวให้มีความเหมาะสมต่อไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การปรับปรุงกระบวนการ จากผลการดำเนินงานและการประเมินกระบวนการหลักสูตรเห็นว่ากระบวนการในปีการศึกษา 2566 ค่อนข้างมีประสิทธิภาพจึงนำกระบวนการดังกล่าวไปใช้ต่อไปในปีการศึกษา 2567 โดยการพัฒนาและปรับปรุงในประเด็นเกี่ยวกับมิติทางสังคม ความสามารถปรับตัวในการเรียนรู้และรูปแบบของการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้ 1. การแนะแนวการศึกษา 2. การกำหนดโครงการ/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 3. การปฐมนิเทศและการดำเนินกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยปรับรูปแบบของกิจกรรมให้มีลักษณะเป็นกลุ่มย่อย เพื่อให้สามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น 4. การกำหนดนักศึกษารุ่นพี่ เป็นพี่เลี้ยงในการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ ผลจากการปรับปรุงขั้นตอนการแนะแนวการศึกษา ทำให้นักศึกษาในปีการศึกษา 2566 ชั้นปีที่ 1 มีจำนวนตามแผนการรับนักศึกษา ทำให้หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2) (กระบวนการ)	1) การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ระบบกลไกการดำเนินงานในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี 1. วางแผนและเตรียมการ 1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณากำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละชั้นปีนักศึกษา 1.2 สรุปปัญหาที่เกิดขึ้นในภาคการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีพิจารณาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการจัดการปัญหาเพื่อนำไปปรับใช้ต่อไป 1.3 กำหนดมาตรการในการดูแลนักศึกษา ซึ่งมีประเด็นครอบคลุม 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านพฤติกรรมและการปรับตัว 3) ด้านการติดต่อประสานงาน 2. ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ 2.1 อาจารย์ที่ปรึกษามีการติดตาม ดูแล และสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาที่อยู่ภายใต้การดูแล 2.2 อาจารย์ที่ปรึกษามีการให้คำปรึกษาและคำแนะนำแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล ในกรณีที่นักศึกษามีปัญหาในด้านวิชาการ/ด้านพฤติกรรมและการปรับตัว/ด้านการติดต่อประสานงาน 3. ประเมินผลการดำเนินงาน 3.1 อาจารย์ที่ปรึกษาทำการสรุปข้อมูลในแต่ละภาคการศึกษาเพื่อรายงานต่อหัวหน้าสาขาวิชาและอาจารย์ประจำหลักสูตร 3.2 หัวหน้าสาขาวิชาและอาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินผลการดำเนินงานในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาจากการสรุปข้อมูลของอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละชั้นปี

ตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงาน

4. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป

4.1 ประชุมหารือเพื่อสรุปปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

4.2 ปรับปรุงพัฒนากระบวนการในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป

แผนการจัดอาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ประจำหลักสูตร	ปีการศึกษา				
	2566	2565	2564	2563	2562
ดร.ศรีณยู สว่างเมฆ	-	-	-	ชั้นปี 5/2559	ชั้นปี 4/2559
นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	-	ชั้นปี 5/2561	ชั้นปี 4/2561	ชั้นปี 3/2561	ชั้นปี 2/2561
นางสาวปริญญ์ บานชื่น	-	-	ชั้นปี 5/2560	ชั้นปี 4/2560	ชั้นปี 3/2560
ดร.ศาสตรา ศรีหาภาค	ชั้นปี 5/2562	ชั้นปี 4/2562	ชั้นปี 3/2562	ชั้นปี 2/2562	ชั้นปี 1/2562
ดร.ธนา กมลนราภิรักษ์	ชั้นปี 3/2562	ชั้นปี 2/2564	ชั้นปี 1/2564	-	-

ผลการดำเนินงาน

การจัดอาจารย์ที่ปรึกษาการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 มีการดำเนินการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

ชั้นปี	รุ่น	อาจารย์ที่ปรึกษา	วัน เวลา	ห้อง
1/1	2566	ดร.สาวปริยานุช คำสนอง	จันทร์ 13.00-16.00 น.	4305
1/2	2566	นายวีรภัทร์ กระหม่อมทอง	จันทร์ 13.00-16.00 น.	4304
2/1	2565	นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	จันทร์ 13.00-16.00 น.	4303
3/1	2564	ดร.ธนา กมลนราภิรักษ์	จันทร์ 13.00-16.00 น.	4302
4/1	2563	นางสาวพิมพ์วรรณ รักดีสุวรรณ	จันทร์ 13.00-16.00 น.	4301
5/1	2562	ดร.ศาสตรา ศรีหาภาค	จันทร์ 13.00-16.00 น.	4401

ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรจะชี้แจงถึงแนวทางในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยมีการกำหนดแนวทางสำหรับการให้คำปรึกษาและแนะแนวนักศึกษาในแต่ละชั้นปี ได้แก่

1. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 อาจารย์ที่ปรึกษาจะชี้แจงเรื่องการเตรียมความพร้อมในการเรียน, การลงทะเบียนเรียนในรายวิชาต่างๆ รวมถึงการเข้าสังคมและการปรับตัวของนักศึกษา

2. นักศึกษาชั้นปีที่ 2-3 อาจารย์ที่ปรึกษาจะชี้แจงเรื่องการติดตามผลการเรียน และการลงทะเบียนในรายวิชาที่ตกค้างรวมถึงติดตามความก้าวหน้าเรื่องเกรดเฉลี่ยของนักศึกษารายบุคคล หากพบว่ามือนักศึกษามีเกรดที่ต่ำกว่า 2.00 จะมีการนัดนักศึกษาเข้าพบเป็นกรณีพิเศษเพื่อป้องกันการพ้นสภาพของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 อาจารย์ที่ปรึกษาจะชี้แจงเรื่องการเตรียมความพร้อมในการเรียน, การลงทะเบียนเรียนในรายวิชาต่างๆ รวมถึงการเข้าสังคมและการปรับตัวของนักศึกษา 4. นักศึกษาชั้นปีที่ 2-3 อาจารย์ที่ปรึกษาจะชี้แจงเรื่องการติดตามผลการเรียน และการลงทะเบียนในรายวิชาที่ตกค้างรวมถึงติดตามความก้าวหน้าเรื่องเกรดเฉลี่ยของนักศึกษารายบุคคล หากพบว่ามีนักศึกษามีเกรดที่ต่ำกว่า 2.00 จะมีการนัดนักศึกษาเข้าพบเป็นกรณีพิเศษเพื่อป้องกันการพ่นสภาพของนักศึกษา 5. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 อาจารย์ที่ปรึกษาจะชี้แจงเรื่องการเตรียมความพร้อมเรื่องหัวข้อวิทยานิพนธ์ และการเตรียมความพร้อมในการฝึกสหกิจศึกษา 6. นักศึกษาชั้นปีที่ 5 อาจารย์ที่ปรึกษาจะชี้แจงเรื่องการติดตามผลรายวิชาที่ตกค้างการทำวิทยานิพนธ์ และการเตรียมความพร้อมในการจบการศึกษา 7. ในปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาวิทยานิพนธ์ตกค้างจำนวน 1 คน ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มอบหมายให้ ดร.ธรรมา กมลนราภิธรรมา ติดตามดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษารายดังกล่าวเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567 การประเมินกระบวนการ การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีของหลักสูตรภาคการเรียน 1/2566 และ 2/2566 เมื่อมีการดำเนินการทั้ง 4 ขั้นตอน ผลที่เกิดขึ้นคือนักศึกษาทุกชั้นปีมีโอกาสได้พบกับอาจารย์ที่ปรึกษา โดยได้รับคำแนะนำในเรื่องการเรียน การปรับตัวใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษา แต่จากผลการประเมินพบว่าควรเพิ่มขึ้นตอนที่ 2 ในเรื่องการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ โดยเพิ่มช่องทางการติดต่อทางออนไลน์ การปรับปรุงกระบวนการ การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีของหลักสูตร ภาคการเรียน 1/2566 และ 2/2566 นั้น มีผลการดำเนินงานคือนักศึกษาทุกชั้นปีมีโอกาสได้พบที่ปรึกษาเพื่อปรึกษาปัญหาการเรียนและการใช้ชีวิตในระดับอุดมศึกษา หลักสูตรจะนำกระบวนการนี้ไปใช้ในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีในปีการศึกษา 2567 ต่อไป โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1. วางแผนและเตรียมการ 2. เพิ่มข้อตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา เรื่องบทบาทหน้าที่และการวางตัวของอาจารย์แต่ละท่านให้เหมาะสมกับอุปนิสัยของนักศึกษาในปัจจุบัน 3. ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ โดยมีการติดตาม ดูแล สังเกตพฤติกรรม และให้คำแนะนำแก่นักศึกษา โดยเพิ่มช่องทางการติดต่อทางออนไลน์ 4. ประเมินผลการดำเนินงาน 5. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา 2) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ระบบกลไกการดำเนินงานในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ระบบกลไกการดำเนินงานในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 1. วางแผนและเตรียมการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																									
	1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำรายวิชาเพื่อหารือและพิจารณาแนวทางในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 1.2 วางแผนโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ในปีการศึกษา 2566 1.3 กำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม 2. ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ ดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการตามแผนงานที่กำหนด 3. ประเมินผลการดำเนินงาน รายงานผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ 4. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการในครั้งต่อไป 4.1 ประชุมหารือเพื่อสรุปปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข 4.2 ปรับปรุงพัฒนากระบวนการสำหรับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษาถัดไป ผลการดำเนินงานในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 1. ผลการวางแผนและเตรียมการ 1.1 ดำเนินการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำรายวิชาเพื่อหารือและพิจารณาแนวทางในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 1.2 แผนโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ในปีการศึกษา 2566 มีดังนี้ <table><tr><th>โครงการ/กิจกรรม</th><th>กลุ่มวิชาหลัก</th><th>กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ</th><th>กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</th><th>กลุ่มทักษะสารสนเทศ</th></tr><tr><td>การศึกษาดูงานนอกสถานที่</td><td>2</td><td>2</td><td>2</td><td>1</td></tr><tr><td>การเข้าอบรม สัมมนา และจัดแสดงผลงาน</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>การมีส่วนร่วมในงานวิจัยและบริการวิชาการ</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td></tr><tr><td>การเข้าร่วมกิจกรรมคณะและมหาวิทยาลัย</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr></table> * หมายเหตุ : ตัวเลข หมายถึง จำนวนกิจกรรม/โครงการ 1.3 หลักสูตรได้กำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม ดังนี้ - กลุ่มวิชาหลักมอบหมายให้อาจารย์ประจำรายวิชาหลักเป็นผู้ดำเนินการ - กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพมอบหมายให้อาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ - กลุ่มทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรมมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบกลุ่มวิชาเทคโนโลยีเป็นผู้ดำเนินการ 2. ผลดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการ มีการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพแก่นักศึกษา และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยจากการหารือ เห็นควรที่จะมีการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพแก่นักศึกษา โดยอาศัยแนวทางการดำเนินงานในปีที่ผ่านมามาใช้เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา โดยคำนึงถึงทักษะการเรียนรู้ในด้านต่างๆ ได้แก่	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ	การศึกษาดูงานนอกสถานที่	2	2	2	1	การเข้าอบรม สัมมนา และจัดแสดงผลงาน	0	1	0	0	การมีส่วนร่วมในงานวิจัยและบริการวิชาการ	0	0	1	1	การเข้าร่วมกิจกรรมคณะและมหาวิทยาลัย	0	1	1	1
โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ																						
การศึกษาดูงานนอกสถานที่	2	2	2	1																						
การเข้าอบรม สัมมนา และจัดแสดงผลงาน	0	1	0	0																						
การมีส่วนร่วมในงานวิจัยและบริการวิชาการ	0	0	1	1																						
การเข้าร่วมกิจกรรมคณะและมหาวิทยาลัย	0	1	1	1																						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																		
	1. กลุ่มวิชาหลัก 2. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ 3. กลุ่มทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม 4. กลุ่มทักษะสารสนเทศ โดยพิจารณาร่วมกับกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะ และมีการวางแผนกิจกรรมของสาขาวิชา เพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้จากการศึกษาดูงาน การสัมมนา และการเข้าร่วมประกวดทักษะทางวิชาชีพ ซึ่งแผนการจัดโครงการ และกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปีการศึกษา 2566 มีรายละเอียดดังนี้ <table><tr><th>โครงการ/กิจกรรม</th><th>กลุ่มวิชาหลัก</th><th>กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ</th><th>กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</th><th>กลุ่มทักษะสารสนเทศ</th></tr><tr><td>การศึกษาดูงานนอกสถานที่</td><td>3</td><td>7</td><td>5</td><td>2</td></tr><tr><td>การเข้าอบรม สัมมนา และจัดแสดงผลงาน</td><td>3</td><td>4</td><td>4</td><td>2</td></tr><tr><td>การมีส่วนร่วมในงานวิจัยและบริการวิชาการ</td><td>2</td><td>4</td><td>4</td><td>2</td></tr><tr><td>การเข้าร่วมกิจกรรมคณะและมหาวิทยาลัย</td><td>1</td><td>7</td><td>4</td><td>2</td></tr></table> อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการพิจารณาผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม โดยในส่วนของกิจกรรมในภาพรวมของทางคณะฯจะพิจารณาร่วมจากโครงการ/กิจกรรมที่อาจารย์สามารถบูรณาการการเรียนการสอนเข้ารวมกับการจัดกิจกรรมและภาระงานของอาจารย์เป็นหลัก ส่วนโครงการ/กิจกรรมที่เป็นในส่วนของการศึกษาดูงานและการจัดกิจกรรมอบรมสัมมนาจะให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาพิจารณาตามความจำเป็นและความเหมาะสมเพื่อการจัดกิจกรรมในการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการสร้างเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และแจ้งมายังอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จากผลการดำเนินโครงการในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรสถาปัตยกรรมได้มีโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 24 โครงการ/กิจกรรม ซึ่งในแต่ละกิจกรรมที่เป็นภาพรวมของคณะฯจะมีอาจารย์ของสาขาวิชาเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ในส่วนของกิจกรรมที่ทางสาขาเป็นผู้ดำเนินการจะมีอาจารย์ประจำรายวิชาเป็นผู้รับผิดชอบและสรุปผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อทำรายงานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์ปัญหา รวมถึงข้อเสนอแนะในการจัดโครงการ/กิจกรรมมายังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยสามารถสรุปผลได้ดังนี้ <table><tr><th>โครงการ/กิจกรรม</th><th>กลุ่มวิชาหลัก</th><th>กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ</th><th>กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</th><th>กลุ่มทักษะสารสนเทศ</th></tr><tr><td colspan="5">การศึกษาดูงานนอกสถานที่</td></tr><tr><td>ศึกษาดูงาน ณ บริษัท สถาปนิก 49 จำกัด วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>- รายวิชาโครงสร้างวิทยานิพนธ์ และรายวิชาวิชาชีพทางสถาปัตยกรรม</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>-</td></tr><tr><td>- นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 26 คน</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ	การศึกษาดูงานนอกสถานที่	3	7	5	2	การเข้าอบรม สัมมนา และจัดแสดงผลงาน	3	4	4	2	การมีส่วนร่วมในงานวิจัยและบริการวิชาการ	2	4	4	2	การเข้าร่วมกิจกรรมคณะและมหาวิทยาลัย	1	7	4	2	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ	การศึกษาดูงานนอกสถานที่					ศึกษาดูงาน ณ บริษัท สถาปนิก 49 จำกัด วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567					- รายวิชาโครงสร้างวิทยานิพนธ์ และรายวิชาวิชาชีพทางสถาปัตยกรรม	/	/	/	-	- นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 26 คน				
โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ																																															
การศึกษาดูงานนอกสถานที่	3	7	5	2																																															
การเข้าอบรม สัมมนา และจัดแสดงผลงาน	3	4	4	2																																															
การมีส่วนร่วมในงานวิจัยและบริการวิชาการ	2	4	4	2																																															
การเข้าร่วมกิจกรรมคณะและมหาวิทยาลัย	1	7	4	2																																															
โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ																																															
การศึกษาดูงานนอกสถานที่																																																			
ศึกษาดูงาน ณ บริษัท สถาปนิก 49 จำกัด วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567																																																			
- รายวิชาโครงสร้างวิทยานิพนธ์ และรายวิชาวิชาชีพทางสถาปัตยกรรม	/	/	/	-																																															
- นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 26 คน																																																			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ
	อ.นพดล คล้ายวิเศษ, อ.พิมพรรณ รักดีสุวรรณ, อ.วีระภัทร์ กระหม่อมทอง, อ.สุดาร์ตน์ ทิพย์ทวีชัย				
	ศึกษาดูงานอาคารต้นแบบการใช้พลังงานสุทธิเป็นศูนย์ 'Net Zero Energy Building' วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567 - รายวิชาสถาปัตยกรรมยั่งยืน - นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 จำนวน 57 คน อ.รุจิวรรณ อันสงคราม	-	/	/	/
	ศึกษาเยี่ยมชมวัดกัลยาณมิตร ศาลเจ้าเกียนอันเกง วัดช่างดาครูสและพิพิธภัณฑ์ชุมชนกุฎีจีน วันที่ 30 มกราคม 2567 - รายวิชาสถาปัตยกรรมชุมชน - นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 26 คน อ.ดร.ปริญญ์ คำสนอง, อ.ดร.ศาสตรา ศรีหาภาค	-	/	-	-
	ศึกษาดูงาน ณ โรงพยาบาลเมตพาร์ค วันที่ 21 สิงหาคม 2566 - รายวิชาการออกแบบสถาปัตยกรรม 6 - นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 26 คน อ.วีระภัทร์ กระหม่อมทอง, อ.ดร.สิทธิพร อิสระศักดิ์ (อ.พิเศษ)	/	/	/	-
	ศึกษาดูงานพิพิธภัณฑ์ตำรวจ วังปารุสกวัน วันที่ 4 ตุลาคม 2566 - รายวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม - นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 54 คน อ.พิมพรรณ รักดีสุวรรณ, อ.นพดล คล้ายวิเศษ อ.วีระภัทร์ กระหม่อมทอง	-	/	-	-
	ศึกษาดูงาน SCG Heim และ SCG Home Experience วันที่ 3 ตุลาคม 2566 - รายวิชาเทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสำเร็จรูป - นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 30 คน อ.พิมพรรณ รักดีสุวรรณ, อ.ดร.ศาสตรา ศรีหาภาค	-	/	/	/

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ
	การเข้าอบรม สัมมนา และจัดแสดงผลงาน				
	เข้าร่วมจัดแสดงผลงานในนิทรรศการแสดงผลงานสีน้ำและลายเส้นสถาปัตยกรรม และเข้าร่วมกิจกรรม Workshop สีน้ำในงานสถาปนิก 67 จำนวน 4 คน วันที่ 30 เมษายน - 5 พฤษภาคม 2567 - นักศึกษาชั้นปีที่ 3 - อ.นพดล คล้ายวิเศษ	-	/	/	-
	นิทรรศการนำเสนอผลงานของนักศึกษาโครงการสหกิจศึกษา ประจำปี 2566 วันที่ 23-24 พฤศจิกายน 2566 - รายวิชาสหกิจศึกษา - นักศึกษาชั้นปีที่ 5 จำนวน 16 คน อ.ประจำสาขา, อ.ประจำหลักสูตร	-	/	/	/
	เข้าร่วมฟังบรรยายจากทีมออกแบบโครงการ ณ โรงภาพยนตร์ Screen X พารากอน ซีนีเพล็กซ์ จัดโดยสมาคมสถาปนิกสยาม วันที่ 11 พฤศจิกายน 2566 - รายวิชาการออกแบบสถาปัตยกรรม - นักศึกษาชั้นปีที่ 4 และ ชั้นปีที่ 5 จำนวน 10 คน อ.ประจำสาขา, อ.ประจำหลักสูตร	/	/	/	/
	โครงการแข่งขันทักษะด้านสถาปัตยกรรมและการออกแบบ: การพัฒนาตลาดเก่าโพธาราม อ.โพธาราม จ.ราชบุรี วันที่ 5-7 สิงหาคม 2566 - นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 2 คน - อ.นพดล คล้ายวิเศษ	/	/	/	-
	นิทรรศการแสดงผลงานศิลปนิพนธ์และวิทยานิพนธ์ ประจำปีการศึกษา 2566 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร - วันที่ 30-31 พฤษภาคม 2567 - นักศึกษาชั้นปีที่ 5 จำนวน 29 คน อ.ประจำสาขา, อ.ประจำหลักสูตร	/	-	-	-

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ
	การมีส่วนร่วมในงานวิจัยและบริการวิชาการ				
	โครงการการพัฒนาภูมิทัศน์วัฒนธรรมเพื่อส่งเสริมอัตลักษณ์และการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ชุมชนบ้านเขายี่สาร อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม - รายวิชาภูมิสถาปัตยกรรม - นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 30 คน อ.ดร.ศาสตรา ศรีหาภาค	-	/	/	-
	โครงการการออกแบบและพัฒนาแหล่งจัดจำหน่ายสินค้าชุมชน OTOP นวัตกรรมอย่างยั่งยืน ตำบลบางงาม อำเภอสวีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี - รายวิชาคอมพิวเตอร์ช่วยในการเขียนแบบสถาปัตยกรรม - นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 27 คน อ.รุจิวรรณ อันสงคราม	-	/	/	/
	โครงการการพัฒนาภูมิทัศน์วัฒนธรรมเพื่อส่งเสริมอัตลักษณ์และการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ชุมชนบ้านเขายี่สาร อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม - รายวิชาภูมิสถาปัตยกรรม - นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 30 คน อ.ดร.ศาสตรา ศรีหาภาค	-	/	/	-
	โครงการการออกแบบโฮมสเตย์ที่พักเชิงวัฒนธรรม ชุมชนบ้านเขายี่สาร อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม - รายวิชาการออกแบบสถาปัตยกรรม 4 - นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 30 คน อ.รุจิวรรณ อันสงคราม	/	/	/	/
	โครงการแนวทางการออกแบบศูนย์การเรียนรู้ของชุมชนกลุ่มจักสานผักตบชวา บ้านคลองนกกระทุง เพื่อส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้ทางภูมิปัญญาท้องถิ่น - รายวิชาการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อการออกแบบงาน สถาปัตยกรรม - นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 26 คน อ.พิมพรรณ รักดีสุวรรณ	/	/	/	-

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ
	การเข้าร่วมกิจกรรมคณะและมหาวิทยาลัย				
	โครงการปฏิบัติการออกแบบสถาปัตยกรรมระดับนิสิตนักศึกษา 2567 (ASA Architectural Design Student Workshop 2024) วันที่ 3-6 มีนาคม 2567 ณ คลองลาน อ.แกลง จ.ระยอง - นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 4 คน อ.นพดล คล้ายวิเศษ	/	/	/	/
	โครงการเสริมสร้างจิตสาธารณะผู้นำนักศึกษาเพื่อปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรม ประจำปี 2567 วันที่ 6-8 มีนาคม 2566 ณ ไร่จิราภรณ์ รีสอร์ท จ.ราชบุรี - นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 27 คน อ.ศรัณยู สว่างเมฆ	-	/	/	-
	โครงการรวบรวมภูมิปัญญาทางศิลปวัฒนธรรมในสถาปัตยกรรม “เรือนหมอพร” วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2567 - นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 54 คน อ.ดร.ปริยานุช คำสนอง	-	/	/	-
	กิจกรรม FAD SHOW OPEN HOUSE AND EXHIBITION 2024 วันที่ 27 มกราคม 2567 - นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 27 คน อ.ดร.ศาสตรา ศรีหาภาค, อ.นพดล คล้ายวิเศษ, อ.ดร.ปริยานุช คำสนอง	-	/	/	/
	กิจกรรมฟุตบอลรวมแบบ “CHOTIVET FAD CUP 2023” ครั้งที่ 1 - นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 54 คน อ.ดร.ปริยานุช คำสนอง, อ.นพดล คล้ายวิเศษ	-	/	-	-
	ร่วมพิธีไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2566 “ฉลองขวัญน้อมวันทา บูชาครู” วันที่ 17 สิงหาคม 2566 - นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 54 คน อ.ศรัณยู สว่างเมฆ, อ.นพดล คล้ายวิเศษ	-	/	-	-

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ
	กิจกรรมแห่เทียนเข้าพรรษาและถวายเทียนพรรษา เนื่องในวันเข้าพรรษา ประจำปี พ.ศ. 2566 วันที่ 26 กรกฎาคม 2566 ณ วัดราชาธิวาสวิหาร - นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 54 คน อ.ศรัณยู สว่างเมฆ, อ.พิมพ์วรรณ รักดีสุวรรณ, อ.รุจิวรรณ อันสงคราม, อ.ดร.ธรรมา กมลนราภิ, อ.ดร.ศาสตรา ศรีหาภาค, อ.ดร.ปริญญ์ คำสนอง	-	/	-	-
	ผลการดำเนินโครงการ ในปีการศึกษา 2566 จากการที่หลักสูตรได้มีการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา จึงเป็นผลทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับสอง จากการแข่งขันในโครงการปฏิบัติการออกแบบสถาปัตยกรรมระดับนิสิตนักศึกษาในงานสถาปนิก '67 จัดโดยสมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้จัดแสดงในงานสถาปนิก '67 (ASA EXPO 2024) และโครงการแข่งขันทักษะทางด้านสถาปัตยกรรมและการออกแบบ: รางวัลชมเชย ประเภททีม ในโครงการแข่งขันทักษะด้านสถาปัตยกรรมและการออกแบบ: การพัฒนาตลาดเก่าโพธาราม อ.โพธาราม จ.ราชบุรี จัดโดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ 3. การประเมินผลการดำเนินงาน จากผลการดำเนินการโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2566 พบว่ามีการดำเนินการตามกระบวนการครบทั้ง 4 ขั้นตอน โดยโครงการ/กิจกรรมมีความสอดคล้องและครอบคลุมกลุ่มทักษะกิจกรรม อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงมีความเห็นให้นำกระบวนการดังกล่าวไปพัฒนาเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2567 ต่อไป 4. การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ จากการประเมินกระบวนการเห็นว่ามีความเหมาะสมที่จะเพิ่มรายละเอียดในขั้นตอนที่ 1 และให้มีการดำเนินการในขั้นตอนที่ 3 เพิ่มเติม โดยส่วนของการประเมินให้มีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจในการจัดโครงการ/กิจกรรมรายโครงการ/กิจกรรมรายโครงการ/กิจกรรม หากสามารถทำได้ และนำข้อมูลที่ได้รับไปพัฒนาในการจัดกิจกรรม เพราะการศึกษาถึงความพึงพอใจรายโครงการจะเป็นการมุ่งศึกษากิจกรรมที่นักศึกษามีความสนใจเพื่อเป็นแนวทางสำหรับการจัดกิจกรรมในปีการศึกษาต่อไป เพราะจะเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ที่สามารถพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างต่อเนื่อง โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1. วางแผนและเตรียมการ โดยมุ่งเน้นให้ตอบรับกับสภาวะการณ์ปัจจุบัน 2. ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ 3. ประเมินผลการดำเนินงาน โดยเพิ่มรายละเอียดการประเมินความพึงพอใจ 4. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการในครั้งต่อไป ผลจากการปรับปรุงโครงการ จากการปรับปรุงกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา หลักสูตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อรับผิดชอบดูแล และฝึกทักษะให้กับนักศึกษาอย่างใกล้ชิดในแต่ละโครงการ จึงเป็น				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ผลทำให้ ในปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับสอง จากการแข่งขันในโครงการปฏิบัติการออกแบบสถาปัตยกรรมระดับนิสิตนักศึกษาในงานสถาปนิก '67 จัดโดยสมาคมสถาปนิกสยาม ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้จัดแสดงในงานสถาปนิก '67 (ASA EXPO 2024) และโครงการแข่งขันทักษะทางด้านสถาปัตยกรรมและการออกแบบ: รางวัลชมเชย ประเภททีม ในโครงการแข่งขันทักษะด้านสถาปัตยกรรมและการออกแบบ: การพัฒนาตลาดเก่าโพธาราม อ.โพธาราม จ.ราชบุรี จัดโดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน							
ผลที่เกิดกับ นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3) (ผลลัพธ์)	1) อัตราการคงอยู่							
	การคงอยู่ของนักศึกษา คัดจากอัตราการคงอยู่ที่นักศึกษาลงทะเบียนและเข้าชั้นเรียนตามเกณฑ์ระยะเวลาที่กำหนดในแต่ละรายวิชาของปีการศึกษานั้น							
	ปี พ.ศ.	จำนวน รับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร (2)			จำนวนที่ลาออกและ คัดชื่อออกสะสมจนถึง สิ้นปีการศึกษา 2566 (3)	อัตรา คงอยู่ *	อัตรา สำเร็จ **
			2564	2565	2566			
	2560	45	19 ¹	2	2	21	53.33	51.11
	2561	30		22 ²	3	2	93.33	83.33
	2562	21			16 ³	5	76.19	76.19
	2563	29				3	89.66	-
	2564	43				13	69.77	-
	2565	31				3	90.32	-
2566	57				3	94.74	-	
หมายเหตุ:								
1) *อัตราการคงอยู่ = $\frac{(1) - (3)}{(1)} \times 100$ (1)								
**อัตราสำเร็จการศึกษา = $\frac{(2)}{(1)} \times 100$ (1)								
2) จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ. 2 ของปีที่ประเมิน) : 50 คน								
ที่มา : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร								
เข้าถึงได้จาก https://regis.rmutp.ac.th/?page_id=4127								
¹ ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2565 หน้า 11/13								
² ข้อมูล ณ วันที่ 25 เมษายน 2566 หน้า 13/15								
³ ข้อมูล ณ วันที่ 23 เมษายน 2567 หน้า 15/17								

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																							
	จากตารางพบว่า อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษามีระดับของอัตราการคงอยู่ไม่คงที่ ดังนี้ - ปีการศึกษา 2561 มีอัตราการคงอยู่ 93.33 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2560 - ปีการศึกษา 2562 มีอัตราการคงอยู่ 76.19 ลดลงจากปีการศึกษา 2561 - ปีการศึกษา 2563 มีอัตราการคงอยู่ 89.66 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 - ปีการศึกษา 2564 มีอัตราการคงอยู่ 69.77 ลดลงจากปีการศึกษา 2563 - ปีการศึกษา 2565 มีอัตราการคงอยู่ 90.32 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 - ปีการศึกษา 2566 มีอัตราการคงอยู่ 94.74 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 จากข้อมูลทำให้ทราบถึงแนวโน้มการคงอยู่ที่มีลักษณะขึ้นลงไม่คงที่ในแต่ละปี แต่โดยรวมจะเห็นว่าอยู่ในช่วงระดับค่าร้อยละที่มีแนวโน้มสูงขึ้นจากปี 2560 อย่างเห็นได้ชัดและอยู่ในเกณฑ์ที่ดี ยกเว้นในปี 2564 ที่พบว่าอัตราการคงอยู่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ 2) การสำเร็จการศึกษา จากตารางพบว่าอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2560 - 2562 ซึ่งจะต้องสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 -2566 นั้นมีแนวโน้มที่ดีขึ้น โดยเฉพาะใน 2 ปีล่าสุด (รุ่น 2561-2562) ที่มีอัตราการสำเร็จการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมากและดีตามลำดับ 3) ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา กระบวนการในการกำหนดแนวทางการร้องเรียนของนักศึกษา 1. การรับเรื่องร้องเรียน มีการกำหนดช่องทางในการร้องเรียนของนักศึกษาออกเป็น 3 ช่องทาง ได้แก่ 1) จัดให้มีผู้รับคำร้องเรียน 2) การร้องเรียนผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษา 3) การร้องเรียนผ่านทางช่องทางออนไลน์ของทางคณะ (เว็บไซต์,เพจเฟซบุ๊ก) 2. การดำเนินการเมื่อมีข้อร้องเรียน 2.1 มีการจัดประชุมเพื่อหารือเกี่ยวกับข้อร้องเรียนของนักศึกษา และหาแนวทางในการดำเนินงาน 2.2 มีการชี้แจงเกี่ยวกับคำร้องเรียนของนักศึกษาเพื่อให้ นักศึกษารับทราบผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษา รวมทั้งเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเพื่อแสดงเหตุผลที่มีการร้องเรียน 2.3 จัดให้มีการดำเนินการตามข้อร้องเรียน ในกรณีที่ เป็นประโยชน์และสามารถดำเนินการได้ 2.4 มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน สรุปผลการประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการการร้องเรียนของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2566 ตารางผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา <table><tr><th rowspan="2">ลำดับ</th><th rowspan="2">ประเด็น</th><th colspan="3">ผลการประเมิน</th></tr><tr><th>2564</th><th>2565</th><th>2566</th></tr><tr><td colspan="5">ด้านการรับและเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษา</td></tr><tr><td>1</td><td>การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษามีความสอดคล้องกับหลักสูตร</td><td>4.05</td><td>4.10</td><td>4.13</td></tr><tr><td>2</td><td>เกณฑ์การรับนักศึกษาเข้าเรียนมีความชัดเจนและเหมาะสม</td><td>3.90</td><td>4.11</td><td>4.03</td></tr></table>	ลำดับ	ประเด็น	ผลการประเมิน			2564	2565	2566	ด้านการรับและเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษา					1	การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษามีความสอดคล้องกับหลักสูตร	4.05	4.10	4.13	2	เกณฑ์การรับนักศึกษาเข้าเรียนมีความชัดเจนและเหมาะสม	3.90	4.11	4.03
ลำดับ	ประเด็น			ผลการประเมิน																				
		2564	2565	2566																				
ด้านการรับและเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษา																								
1	การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษามีความสอดคล้องกับหลักสูตร	4.05	4.10	4.13																				
2	เกณฑ์การรับนักศึกษาเข้าเรียนมีความชัดเจนและเหมาะสม	3.90	4.11	4.03																				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	ลำดับ	ประเด็น	ผลการประเมิน		
			2564	2565	2566
	3	กระบวนการและวิธีการคัดเลือกนักศึกษามีความเหมาะสม โปร่งใส และเป็นธรรม	4.10	4.16	4.09
	4	มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา	3.95	4.00	4.00
	ค่าเฉลี่ยผลประเมิน		4.00	4.09	4.06
	ด้านการดำเนินงานของหลักสูตรและการจัดการศึกษา				
	1	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	3.95	3.95	3.84
	2	การแนะนำระบบการลงทะเบียนเรียนและการค้นข้อมูลด้านการจัดการศึกษา	3.95	4.02	3.91
	3	กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นการพัฒนานักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3.90	3.98	3.89
	4	มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งในและนอกชั้นเรียน	3.75	3.98	3.80
	ผลรวมเฉลี่ยการประเมิน		3.89	3.98	3.86
	ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ				
	1	ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	3.90	4.11	4.02
	2	นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	3.90	4.12	4.03
	3	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษา	3.90	4.14	4.14
	4	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ให้ความสนใจติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	3.85	4.16	4.14
	5	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว	4.00	4.21	4.09
	ผลรวมเฉลี่ยการประเมิน		3.91	4.15	4.08

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	ลำดับ	ประเด็น	ผลการประเมิน		
			2564	2565	2566
	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
	1	ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์เทคโนโลยีสาร สนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมต่อการจัดการการศึกษา	3.55	3.81	3.63
	2	มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.55	3.85	3.70
	3	เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย	3.65	3.85	3.86
	4	การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	3.55	3.84	3.88
	5	มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.55	3.87	3.88
	ผลรวมเฉลี่ยการประเมิน		3.56	3.84	3.79
	ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา				
	1	มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถส่งข้อร้องเรียนต่างๆ ได้	3.95	3.85	3.84
	2	มีการชี้แจงเกี่ยวกับคำร้องเรียนของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาทราบ	3.95	3.88	4.00
	3	มีการดำเนินงานตามคำร้องเรียนของนักศึกษาในกรณีที่สามารถดำเนินการได้	3.85	3.90	3.98
	4	เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและชี้แจงเหตุผลที่มีการร้องเรียนเกิดขึ้น	3.80	3.98	4.00
	5	มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน	3.70	3.94	4.00
	ผลรวมเฉลี่ยการประเมิน		3.85	3.91	3.97
	ผลรวมเฉลี่ยการประเมินทุกด้าน		3.83	3.99	3.95
แหล่งที่มา : https://regis.mutp.ac.th/statistic/					
ผลการดำเนินงาน จากผลการประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พิจารณาทบทวนการประเมินและหาแนวทางในการประเมินของปีการศึกษา 2565 ที่ได้รับการปรับปรุงกระบวนการในการประเมินความพึงพอใจในด้านต่างๆ รวมถึงผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษามาเป็นแนวทางในการประเมินในปีการศึกษา 2566 โดยมีผลรวมเฉลี่ยการประเมินทุกด้านในปีการศึกษา 2564, 2565 และ 2566 คือ 3.85, 3.99 และ 3.95 ซึ่งค่าเฉลี่ยผลการประเมินรวมในทุกด้านของปี 2566 นั้นลดลงเล็กน้อย (0.04 คะแนน) เมื่อเทียบกับปี 2565 โดย					

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านการดำเนินงานของหลักสูตรและการจัดการศึกษานั้น มีผลคะแนนการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมาในทุกประเด็น ซึ่งน่าจะเป็นผลมาจากพฤติกรรมและความต้องการของผู้เรียนที่เปลี่ยนไป จึงทำให้รูปแบบของการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนมากนัก โดยหลักสูตรจึงมีความเห็นในการนำปัญหาดังกล่าวไปพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป การประเมินกระบวนการ ในด้านความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ทางหลักสูตรได้ดำเนินการตามกระบวนการในการกำหนดแนวทางการร้องเรียนของนักศึกษาครบทั้ง 2 ขั้นตอน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการพิจารณาทบทวนผลการประเมินและหาแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการในการประเมินความพึงพอใจในด้านต่างๆ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการจัดการข้อร้องเรียนในปีการศึกษา 2567 ต่อไป การปรับปรุงการกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการ และผลจากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเห็นว่าควรปรับปรุงกระบวนการด้วยการเพิ่มการชี้แจงและประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการแจ้งเรื่องร้องเรียนและช่องทางในการร้องเรียนให้นักศึกษาทราบโดยทั่วกัน เพื่อเปิดโอกาสในการรับทราบรับฟังข้อคิดเห็นและปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา และเพิ่มการวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านต่างๆเพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการจัดการปัญหาและข้อร้องเรียน ตลอดจนนำมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาด้านต่างๆของหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1. การประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน 2. การรับเรื่องร้องเรียน 3. การดำเนินการเมื่อมีข้อร้องเรียน 3.1 มีการจัดประชุมเพื่อหารือเกี่ยวกับข้อร้องเรียนและแนวทางการดำเนินงาน 3.2 มีการชี้แจงเกี่ยวกับคำร้องเรียนของนักศึกษา 3.3 จัดให้มีการดำเนินการตามข้อร้องเรียน 3.4 มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน 4. การวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษา

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

3. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 2.1)

จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา (รายงานผลจากจำนวนบัณฑิตที่จบในปีการศึกษา 2565) จำนวน 27 คน มีจำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ) จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินบัณฑิต 6 ด้าน เท่ากับ 4.25 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้ ใช้ข้อมูลจากระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต <https://job.rmutp.ac.th>

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	324 (15*5)	4.32
2. ด้านความรู้	313 (15*5)	4.17
3. ด้านทักษะทางปัญญา	316 (15*5)	4.21
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	326 (15*5)	4.35
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	311 (15*5)	4.15
6. ด้านทักษะพิสัย (ทักษะปฏิบัติ)	322 (15*5)	4.29
ผลการประเมินตนเอง : ค่าเฉลี่ยคะแนนผลประเมิน 6 ด้าน	1,912 (15*30)	4.25 คะแนน

แหล่งที่มาของข้อมูล: <https://job.rmutp.ac.th>

4. รายงานผลการดำเนินงาน ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ 2.2) (ระดับปริญญาตรี)

ใช้ข้อมูลจากระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต <http://job.rmutp.ac.th/>

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	27	
2. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	27	100
3. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	18	66.67
- ตรงสาขาที่เรียน	16	88.89
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	2	11.11
4. จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	8	29.63
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0.00
6. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0	0.00
7. จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0	0.00
8. จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0	0.00
9. จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0.00
10. จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ	1	3.70
วิธีคำนวณ		
$\frac{(3.+4.)}{2.-(5.+6.+7.+8.+9)} \times 100 = \text{ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}$		
ผลการประเมินตนเอง (กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100) : 4.82 คะแนน		

แหล่งที่มาของข้อมูล: <https://job.rmutp.ac.th/?fbclid=IwAR3XfbITHzovTwc7YR6pcD6-BYcxh9z8vEAuvUcPk2xMp9jg67gMLbkv-Rg#/report/commondata>

รายการหลักฐานหมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

รหัสหลักฐาน	รายการ
3.1 - 01	เอกสารการปรับพื้นฐานนักศึกษาเข้าใหม่
3.2 - 01	เอกสารหนังสือขออนุมัติโครงการ/ภาพถ่ายกิจกรรม
3.3 - 01	สรุปสัณนิษฐานนักศึกษาอยู่
3.3 - 02	สรุปสัณนิษฐานผู้สำเร็จการศึกษา
3.3 - 03	แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียน
2.1 - 01	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
2.2 - 01	ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายงาน /

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

1. สรุปข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

ที่มา: <https://regis.rmutp.ac.th/statistic/>

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ระบบ MIS

สรุปผลคะแนนแยกรายวิชาตามภาคการศึกษา แยกหลักสูตร

หลักสูตร/รายวิชา	ระดับคะแนนวิชาตามเกณฑ์ขั้นต่ำ													ระดับคะแนน					AVG	SD	ร้อยละการคิด F
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	รวม	I	W	S	U	AU	รวม	อื่นๆ					
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ																					
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม																					
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566																					
AD2031101 : ภาพร่างและการแสดงแบบสถาปัตยกรรม	จำนวน	5	6	10	12	13	2	6	-	54	-	-	-	-	-	-	-	2.52	0.852	-	
	ร้อยละ	9.26	11.11	18.52	22.22	24.07	3.70	11.11	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
AD2031102 : การเขียนแบบทางสถาปัตยกรรม	จำนวน	6	14	12	13	7	1	1	-	54	-	-	-	-	-	-	-	2.93	0.696	-	
	ร้อยละ	11.11	25.93	22.22	24.07	12.96	1.85	1.85	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
AD2031103 : ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม	จำนวน	12	5	2	9	10	7	9	-	54	-	-	-	-	-	-	-	2.47	1.083	-	
	ร้อยละ	22.22	9.26	3.70	16.67	18.52	12.96	16.67	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
AD2031203 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 2	จำนวน	-	-	1	-	2	-	2	5	-	-	-	-	-	-	-	-	1.40	1.342	40.00	
	ร้อยละ	-	-	20.00	-	40.00	-	40.00	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	3.04	0.859	3.85	
AD2031305 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 4	จำนวน	5	6	8	4	2	-	-	1	26	-	-	-	-	-	-	-	2.98	1.118	-	
	ร้อยละ	19.23	23.08	30.77	15.38	7.69	-	-	3.85	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
AD2031407 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 6	จำนวน	9	3	4	3	-	1	4	-	24	1	-	-	-	-	1	-	3.62	0.476	-	
	ร้อยละ	36.00	12.00	16.00	12.00	-	4.00	16.00	-	96.00	4.00	-	-	-	-	4.00	-	-	-	-	
AD2031409 : การจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อการออกแบบสถาปัตยกรรม	จำนวน	13	8	3	2	-	-	-	-	26	-	-	-	-	-	-	-	2.88	0.846	-	
	ร้อยละ	50.00	30.77	11.54	7.69	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
AD2032101 : หลักการออกแบบในงานสถาปัตยกรรม	จำนวน	9	13	8	12	7	2	3	-	54	-	-	-	-	-	-	-	3.02	0.585	-	
	ร้อยละ	16.67	24.07	14.81	22.22	12.96	3.70	5.56	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
AD2032204 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 2	จำนวน	4	5	9	8	2	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	3.41	0.578	-	
	ร้อยละ	14.29	17.86	32.14	28.57	7.14	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
AD2033202 : เทคโนโลยีการก่อสร้าง 2	จำนวน	10	8	6	3	1	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	2.48	0.844	-	
	ร้อยละ	35.71	28.57	21.43	10.71	3.57	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
AD2033207 : โครงสร้างอาคาร 1	จำนวน	3	3	3	7	6	5	1	-	28	-	-	-	-	-	-	-	2.98	0.987	6.67	
	ร้อยละ	10.71	10.71	10.71	25.00	21.43	17.86	3.57	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
AD2033309 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสำเร็จรูป	จำนวน	6	7	8	6	1	-	-	2	30	-	-	-	-	-	-	-	3.60	0.469	-	
	ร้อยละ	20.00	23.33	26.67	20.00	3.33	-	-	6.67	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
AD2033411 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดใหญ่	จำนวน	12	9	3	2	-	-	-	-	26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	ร้อยละ	46.15	34.62	11.54	7.69	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

รหัสผู้ใช้: CHAYAKORN ข้อมูล ณ วันที่ 23 เมษายน 2567 หน้า 8/17

REG-RT0-90-23 (สถิติคะแนนนักศึกษา)



หลักสูตร/รายวิชา	ระดับคะแนนตัวอักษรตามลำดับขั้น											ระดับคะแนน					AVG	SD	ร้อยละการติด F
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	รวม	I	W	S	U	AU	รวม	อื่นๆ			
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ																			
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม																			
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566																			
AD2034201 : คอมพิวเตอร์ช่วยในการเขียนแบบสถาปัตยกรรม	จำนวน	3	1	7	4	3	6	4	-	28	-	-	-	-	-	-	2.34	0.953	-
	ร้อยละ	10.71	3.57	25.00	14.29	10.71	21.43	14.29	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2034204 : สถาปัตยกรรมภายใน	จำนวน	3	5	15	5	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	3.11	0.438	-
	ร้อยละ	10.71	17.86	53.57	17.86	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2034303 : คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบสถาปัตยกรรม	จำนวน	7	7	4	7	1	-	1	2	29	-	-	-	-	-	-	2.93	1.092	6.90
	ร้อยละ	24.14	24.14	13.79	24.14	3.45	-	3.45	6.90	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2034305 : ผังเมืองเบื้องต้น	จำนวน	8	7	7	4	2	-	1	1	30	-	-	-	-	-	-	3.08	0.938	3.33
	ร้อยละ	26.67	23.33	23.33	13.33	6.67	-	3.33	3.33	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2034306 : การวางผังบริเวณ	จำนวน	8	6	10	3	1	-	-	2	30	-	-	-	-	-	-	3.08	1.001	6.67
	ร้อยละ	26.67	20.00	33.33	10.00	3.33	-	-	6.67	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2034307 : ภูมิสถาปัตยกรรม	จำนวน	7	8	8	1	4	-	-	2	30	-	-	-	-	-	-	3.02	1.038	6.67
	ร้อยละ	23.33	26.67	26.67	3.33	13.33	-	-	6.67	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2034411 : การประมาณราคาก่อสร้าง	จำนวน	14	8	3	1	-	-	-	-	26	-	-	-	-	-	-	3.67	0.423	-
	ร้อยละ	53.85	30.77	11.54	3.85	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2035403 : การปรับปรุงอาคาร	จำนวน	5	9	6	4	2	2	1	1	30	-	-	-	-	-	-	2.92	0.975	3.33
	ร้อยละ	16.67	30.00	20.00	13.33	6.67	6.67	3.33	3.33	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2035414 : สุนทรียศาสตร์สำหรับการออกแบบสถาปัตยกรรม	จำนวน	1	7	6	5	3	2	2	-	26	-	-	-	-	-	-	2.69	0.826	-
	ร้อยละ	3.85	26.92	23.08	19.23	11.54	7.69	7.69	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2035501 : สถิติศึกษาทางสถาปัตยกรรม	จำนวน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	-	-	-	22	-	-	-
	ร้อยละ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	100.00	-	-	-
GE2200106 : ภาษาจีนพื้นฐาน	จำนวน	10	8	4	1	2	1	2	-	28	-	-	-	-	-	-	3.21	0.927	-
	ร้อยละ	35.71	28.57	14.29	3.57	7.14	3.57	7.14	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GE2200108 : ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้	จำนวน	22	12	10	4	2	3	1	-	54	-	-	-	-	-	-	3.32	0.790	-
	ร้อยละ	40.74	22.22	18.52	7.41	3.70	5.56	1.85	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GE2300111 : ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน	จำนวน	43	8	3	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-	3.87	0.278	-
	ร้อยละ	79.63	14.81	5.56	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-



หลักสูตร/รายวิชา	ระดับคะแนนตัวอักษรตามลำดับขั้น										ระดับคะแนน					AVG	SD	ร้อยละการติด F
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	รวม	I	W	S	U	AU	รวม			
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ																		
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม																		
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566																		
GE2500101 : พลศึกษา	จำนวน	13	15	26	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	3.38	
	ร้อยละ	24.07	27.78	48.15	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	0.411	
	จำนวน	1	1	5	7	6	4	4	28	-	-	-	-	-	-	-	2.21	
	ร้อยละ	3.57	3.57	17.86	25.00	21.43	14.29	14.29	100.00	-	-	-	-	-	-	-	0.787	
GE2600103 : คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	จำนวน	47	2	3	-	2	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	3.85	
	ร้อยละ	87.04	3.70	5.56	-	3.70	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	0.441	
	จำนวน	27	1	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	3.98	
	ร้อยละ	96.43	3.57	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	0.094	
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566																		
AD2031104 : สถาปัตยกรรมไทย	จำนวน	3	4	8	8	7	9	9	48	-	-	-	-	-	-	-	2.22	
	ร้อยละ	6.25	8.33	16.67	16.67	14.58	18.75	18.75	100.00	-	-	-	-	-	-	-	0.922	
	จำนวน	8	22	6	7	2	3	-	48	-	-	-	-	-	-	-	3.19	
	ร้อยละ	16.67	45.83	12.50	14.58	4.17	6.25	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	0.689	
AD2031204 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 3	จำนวน	-	-	1	3	1	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	2.50	
	ร้อยละ	-	-	20.00	60.00	20.00	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	0.354	
	จำนวน	8	6	7	1	2	1	1	26	-	-	-	-	-	-	-	3.19	
	ร้อยละ	30.77	23.08	26.92	3.85	7.69	3.85	3.85	100.00	-	-	-	-	-	-	-	0.826	
AD2031408 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 7	จำนวน	11	3	4	1	3	-	-	22	-	2	-	-	-	2	-	3.41	
	ร้อยละ	45.83	12.50	16.67	4.17	12.50	-	-	91.67	-	8.33	-	-	-	8.33	-	0.734	
	จำนวน	10	4	6	3	2	-	1	26	-	-	-	-	-	-	-	3.25	
	ร้อยละ	38.46	15.38	23.08	11.54	7.69	-	3.85	100.00	-	-	-	-	-	-	-	0.803	
AD2031511 : วิทยานิพนธ์	จำนวน	5	6	6	-	-	-	-	17	4	-	-	-	-	4	-	3.47	
	ร้อยละ	23.81	28.57	28.57	-	-	-	-	80.95	19.05	-	-	-	-	19.05	-	0.413	
	จำนวน	4	4	9	8	12	7	4	48	-	-	-	-	-	-	-	2.41	
	ร้อยละ	8.33	8.33	18.75	16.67	25.00	14.58	8.33	100.00	-	-	-	-	-	-	-	0.848	



หลักสูตร/รายวิชา	ระดับคะแนนตัวอักษรตามลำดับขั้น										ระดับคะแนน							AVG	SD	ร้อยละการติด F
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	รวม	I	W	S	U	AU	รวม	อื่นๆ				
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ																				
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม																				
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566																				
AD2032103 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 1	จำนวน	10	9	8	7	7	4	3	-	48	-	1	-	-	-	1	-	2.83	0.930	-
	ร้อยละ	20.41	18.37	16.33	14.29	14.29	8.16	6.12	-	97.96	-	2.04	-	-	-	-	2.04	-	-	-
	จำนวน	11	8	3	4	1	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-	-	3.44	0.610	-
	ร้อยละ	40.74	29.63	11.11	14.81	3.70	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	จำนวน	1	5	11	15	10	5	1	1	48	-	-	-	-	-	-	-	2.51	0.648	-
AD2033101 : เทคโนโลยีการก่อสร้าง 1	ร้อยละ	2.08	10.42	22.92	31.25	20.83	10.42	2.08	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	3.93	0.228	-
	จำนวน	24	2	1	-	-	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	88.89	7.41	3.70	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	จำนวน	9	5	3	1	5	2	2	2	27	-	-	-	-	-	-	-	2.96	1.037	-
	ร้อยละ	33.33	18.52	11.11	3.70	18.52	7.41	7.41	7.41	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2033310 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสูง	จำนวน	6	7	11	4	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	3.27	0.500	-
	ร้อยละ	21.43	25.00	39.29	14.29	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	จำนวน	5	9	7	2	4	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-	-	3.17	0.650	-
	ร้อยละ	18.52	33.33	25.93	7.41	14.81	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	จำนวน	6	10	5	4	2	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-	-	3.26	0.610	-
AD2034205 : การวางแผนบริเวณและภูมิสถาปัตยกรรม	ร้อยละ	22.22	37.04	18.52	14.81	7.41	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	จำนวน	2	3	9	5	6	2	-	-	27	-	-	-	-	-	-	-	2.70	0.683	-
	ร้อยละ	7.41	11.11	33.33	18.52	22.22	7.41	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	จำนวน	2	5	8	6	6	1	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	2.79	0.659	-
	ร้อยละ	7.14	17.86	28.57	21.43	21.43	3.57	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2034308 : การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการสถาปัตยกรรม	จำนวน	16	8	3	1	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	3.70	0.416	-
	ร้อยละ	57.14	28.57	10.71	3.57	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	จำนวน	9	11	7	1	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	3.50	0.430	-
	ร้อยละ	32.14	39.29	25.00	3.57	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	จำนวน	20	7	-	1	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	3.82	0.339	-
AD2034310 : การบริหารงานก่อสร้าง	ร้อยละ	71.43	25.00	-	3.57	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



หลักสูตร/รายวิชา	ระดับคะแนนตัวอักษรตามลำดับขั้น										ระดับคะแนน						AVG	SD	ร้อยละการติด F	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	รวม	I	W	S	U	AU	รวม	อื่นๆ				
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ																				
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม																				
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566																				
AD2034412 : วิชาชีพทางสถาปัตยกรรม	จำนวน	15	3	3	2	3	-	-	-	26	-	-	-	-	-	-	3.48	0.728	-	
	ร้อยละ	57.69	11.54	11.54	7.69	11.54	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	จำนวน	20	2	2	-	2	-	-	-	26	-	-	-	-	-	-	-	3.73	0.587	-
	ร้อยละ	76.92	7.69	7.69	-	7.69	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2035408 : สถาปัตยกรรมชุมชน	จำนวน	5	5	10	2	1	2	1	-	26	-	-	-	-	-	-	3.02	0.806	-	
	ร้อยละ	19.23	19.23	38.46	7.69	3.85	7.69	3.85	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	จำนวน	11	8	7	-	2	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	3.46	0.576	-	
	ร้อยละ	39.29	28.57	25.00	-	7.14	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
GE2100102 : ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารธุรกิจ	จำนวน	12	14	8	4	7	1	-	2	48	-	-	-	-	-	-	3.05	0.963	4.17	
	ร้อยละ	25.00	29.17	16.67	8.33	14.58	2.08	-	4.17	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	จำนวน	26	-	-	1	-	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-	3.94	0.289	-	
	ร้อยละ	96.30	-	-	3.70	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
GE2200109 : ทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ	จำนวน	19	20	7	1	-	1	-	-	48	-	-	-	-	-	-	3.56	0.491	-	
	ร้อยละ	39.58	41.67	14.58	2.08	-	2.08	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	จำนวน	44	4	-	-	-	-	-	-	48	-	1	-	-	-	1	3.96	0.140	-	
	ร้อยละ	89.80	8.16	-	-	-	-	-	-	97.96	-	2.04	-	-	-	2.04	-	-	-	
GE2820103 : วัสดุและการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	จำนวน	4	8	15	-	-	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-	3.30	0.374	-	
	ร้อยละ	14.81	29.63	55.56	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-

3. รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-	-

4. รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-

5. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนในปีที่รายงาน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
AD2031101 : ภาพร่างและการแสดงแบบสถาปัตยกรรม	1/2566	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2031102 : การเขียนแบบทางสถาปัตยกรรม	1/2566	✓		
AD2031103 : ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม	1/2566	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2031203 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 2	1/2566	✓		
AD2031305 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 4	1/2566	✓		
AD2031407 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 6	1/2566	✓		
AD2031409 : การจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อการออกแบบงานสถาปัตยกรรม	1/2566	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2032101 : หลักการออกแบบในงานสถาปัตยกรรม	1/2566	✓		
AD2032204 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 2	1/2566	✓		
AD2033202 : เทคโนโลยีการก่อสร้าง 2	1/2566	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2033207 : โครงสร้างอาคาร 1	1/2566	✓		

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
AD2033309 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสำเร็จรูป	1/2566	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน เพิ่มเติมเนื้อหา BIM
AD2033411 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดใหญ่	1/2566	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน เพิ่มเติมเนื้อหา BIM
AD2034201 : คอมพิวเตอร์ช่วยในการเขียนแบบสถาปัตยกรรม	1/2566	✓		
AD2034204 : สถาปัตยกรรมภายใน	1/2566	✓		
AD2034303 : คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบสถาปัตยกรรม	1/2566	✓		
AD2034305 : ผังเมืองเบื้องต้น	1/2566	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2034306 : การวางผังบริเวณ	1/2566	✓		
AD2034307 : ภูมิสถาปัตยกรรม	1/2566	✓		
AD2034411 : การประมาณราคาก่อสร้าง	1/2566	✓		
AD2035403 : การปรับปรุงอาคาร	1/2566	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน เพิ่มเติมเนื้อหา BIM
AD2035414 : สุนทรียศาสตร์สำหรับการออกแบบสถาปัตยกรรม	1/2566	✓		
GE2200106 : ภาษาจีนพื้นฐาน	1/2566	✓		
GE2200108 : ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้	1/2566	✓		
GE2300111 : ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน	1/2566	✓		
GE2500101 : พลศึกษา	1/2566	✓		
GE2600103 : คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	1/2566	✓		
GE2700101 : วิทยาศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	1/2566	✓		
GE2810102 : การพัฒนาตนเพื่ออาชีพ		✓		

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
AD2031104 : สถาปัตยกรรมไทย	2/2566	✓		
AD2031105 : คอมพิวเตอร์ช่วยในการออกแบบ พื้นฐาน	2/2566	✓		
AD2031204 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 3	2/2566	✓		
AD2031306 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 5	2/2566	✓		
AD2031408 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 7	2/2566	✓		
AD2031410 : โครงการวิทยานิพนธ์	2/2566	✓		
AD2032102 : ทฤษฎีการออกแบบ สถาปัตยกรรม	2/2566	✓		
AD2032103 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 1	2/2566	✓		
AD2032205 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 3	2/2566	✓		
AD2033101 : เทคโนโลยีการก่อสร้าง 1	2/2566	✓		สัมมนาการจัดการเรียน การสอนและการวิจัยใน และนอกชั้นเรียน
AD2033203 : เทคโนโลยีการก่อสร้าง 3	2/2566	✓		มมนาการจัดการเรียน การสอนและการวิจัยใน และนอกชั้นเรียน เพิ่มเติม เนื้อหา BIM
AD2033208 : โครงสร้างอาคาร 2	2/2566	✓		
AD2033310 : เทคโนโลยีอาคารและการ ก่อสร้างอาคารสูง	2/2566	✓		มมนาการจัดการเรียน การสอนและการวิจัยใน และนอกชั้นเรียน เพิ่มเติม เนื้อหา BIM
AD2034202 : คอมพิวเตอร์ช่วยในการออกแบบ สถาปัตยกรรม	2/2566	✓		
AD2034205 : การวางผังบริเวณและภูมิ สถาปัตยกรรม	2/2566	✓		สัมมนาการจัดการเรียน การสอนและการวิจัยใน และนอกชั้นเรียน
AD2034206 : สถาปัตยกรรมยั่งยืน	2/2566	✓		
AD2034304 : สถาปัตยกรรมยั่งยืน	2/2566	✓		
AD2034308 : การศึกษาความเป็นไปได้ของ โครงการสถาปัตยกรรม	2/2566	✓		
AD2034309 : การบริหารคุณภาพงานก่อสร้าง	2/2566	✓		

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
AD2034310 : การบริหารงานก่อสร้าง	2/2566	✓		
AD2034412 : วิชาชีพทางสถาปัตยกรรม	2/2566	✓		สัมมนาการจัดการเรียน การสอนและการวิจัยใน และนอกชั้นเรียน
AD2034413 : การเตรียมความพร้อมสหกิจ ศึกษา	2/2566	✓		
AD2035408 : สถาปัตยกรรมชุมชน	2/2566	✓		สัมมนาการจัดการเรียน การสอนและการวิจัยใน และนอกชั้นเรียน
AD2035413 : สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น	2/2566	✓		
GE2100102 : ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารธุรกิจ	2/2566	✓		
GE2200101 : ภาษาอังกฤษเทคนิค	2/2566	✓		
GE2200109 : ทักษะการสื่อสารด้วย ภาษาอังกฤษ	2/2566	✓		
GE2500103 : กีฬาประเภททีม	2/2566	✓		
GE2820103 : วัสดุและการประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน	2/2566	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยภาพรวม <https://regis.rmutp.ac.th/statistic/>

ภาคการศึกษาที่ 1 ความพึงพอใจกับการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 4.20 คะแนน

ภาคการศึกษาที่ 2 ความพึงพอใจกับการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 4.22 คะแนน

เฉลี่ยค่าคะแนนความพึงพอใจคุณภาพการสอน 4.21 คะแนน



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ระบบ MIS

ผลการประเมินแยกรายวิชาตามภาคการศึกษา แยกหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566

หลักสูตร/รายวิชา	ผลการประเมิน
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566	
AD2031101 : ภาพร่างและการแสดงแบบสถาปัตยกรรม	4.32
AD2031102 : การเขียนแบบทางสถาปัตยกรรม	4.46
AD2031103 : ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม	4.48
AD2031203 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 2	4.13
AD2031305 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 4	4.26
AD2031407 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 6	4.01
AD2031409 : การจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อการออกแบบงานสถาปัตยกรรม	4.27
AD2032101 : หลักการออกแบบในงานสถาปัตยกรรม	4.46
AD2032204 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 2	4.25
AD2033202 : เทคโนโลยีการก่อสร้าง 2	4.25
AD2033207 : โครงสร้างอาคาร 1	3.97
AD2033309 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสำเร็จรูป	4.26
AD2033411 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดใหญ่	3.88
AD2034201 : คอมพิวเตอร์ช่วยในการเขียนแบบสถาปัตยกรรม	4.43
AD2034204 : สถาปัตยกรรมภายใน	4.26
AD2034303 : คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบสถาปัตยกรรม	4.33
AD2034305 : ผังเมืองเบื้องต้น	4.03
AD2034306 : การวางผังบริเวณ	4.29
AD2034307 : ภูมิสถาปัตยกรรม	4.23
AD2034411 : การประมาณราคาก่อสร้าง	3.94
AD2035403 : การปรับปรุงอาคาร	4.05
AD2035414 : สุนทรียศาสตร์สำหรับการออกแบบสถาปัตยกรรม	4.06
GE2200106 : ภาษาจีนพื้นฐาน	4.44
GE2200108 : ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้	4.39
GE2300111 : ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน	3.97
GE2500101 : พลศึกษา	4.28
GE2600103 : คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	3.93
GE2700101 : วิทยาศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	4.37
GE2810102 : การพัฒนาดนเพื่ออาชีพ	3.91
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566	
AD2031104 : สถาปัตยกรรมไทย	4.08
AD2031105 : คอมพิวเตอร์ช่วยในการออกแบบพื้นฐาน	4.31
AD2031204 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 3	4.30
AD2031306 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 5	4.28
AD2031408 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 7	3.94
AD2031410 : โครงงานวิทยานิพนธ์	4.08



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ระบบ MIS

ผลการประเมินแยกรายวิชาตามภาคการศึกษา แยกหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566

หลักสูตร/รายวิชา	ผลการประเมิน
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566	
AD2032102 : ทฤษฎีการออกแบบสถาปัตยกรรม	4.32
AD2032103 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 1	4.31
AD2032205 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 3	4.35
AD2033101 : เทคโนโลยีการก่อสร้าง 1	4.26
AD2033203 : เทคโนโลยีการก่อสร้าง 3	4.11
AD2033208 : โครงสร้างอาคาร 2	4.23
AD2033310 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสูง	4.20
AD2034202 : คอมพิวเตอร์ช่วยในการออกแบบสถาปัตยกรรม	4.57
AD2034205 : การวางผังบริเวณและภูมิสถาปัตยกรรม	4.53
AD2034206 : สถาปัตยกรรมยั่งยืน	4.33
AD2034304 : สถาปัตยกรรมยั่งยืน	4.11
AD2034308 : การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการสถาปัตยกรรม	4.23
AD2034309 : การบริหารคุณภาพงานก่อสร้าง	4.22
AD2034310 : การบริหารงานก่อสร้าง	4.15
AD2034412 : วิชาชีพทางสถาปัตยกรรม	4.19
AD2034413 : การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	4.13
AD2035408 : สถาปัตยกรรมชุมชน	3.73
AD2035413 : สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น	4.08
GE2100102 : ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารธุรกิจ	4.21
GE2200101 : ภาษาอังกฤษเทคนิค	4.47
GE2200109 : ทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ	4.29
GE2500103 : กีฬาประเภททีม	4.21
GE2820103 : วัสดุและการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	4.25

จากผลการประเมินการสอนของอาจารย์ประจำวิชาที่สอนในหลักสูตรทั้ง 2 ภาคการศึกษา พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี ถึงดีมาก มีผลการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2566 สามารถดำเนินการส่วนใหญ่ค่อนข้างดี จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนที่กำหนดไว้

6. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	ข้อมูลจากสถานประกอบการ - นักศึกษามีความซื่อสัตย์ สุจริต ขยันอดทนและสู้งาน มีวินัย ตรงต่อเวลา และรับผิดชอบ สุภาพเรียบร้อย มีสัมมาคารวะ ให้เกียรติผู้อื่น - นักศึกษามีความเสียสละ และมีจิตสาธารณะในการช่วยเหลืองานส่วนรวม เคารพในกฎระเบียบและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	
ความรู้	ข้อมูลจากสถานประกอบการ - นักศึกษาสามารถนำความรู้ในวิชาชีพมาปฏิบัติงานได้สำเร็จ ถูกต้องและเป็นที่ยอมรับ - สามารถคิดริเริ่ม ผสมผสาน และแตกความคิดจากเดิมไปสู่ความคิดแปลกใหม่ สร้างสรรค์ผลงานด้วยตนเอง - นักศึกษาสามารถถ่ายทอด และเผยแพร่ความรู้ได้ - นักศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมายในการทำงานได้ - นักศึกษาสามารถจัดลำดับความสำคัญของงานได้	
ทักษะทางปัญญา	ข้อมูลจากสถานประกอบการ - นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ - นักศึกษาสามารถเรียนรู้ศึกษาเพิ่มเติมเพื่อพัฒนางาน - นักศึกษามีความสามารถในการริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน นำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยสนับสนุนการดำเนินการ - นักศึกษาสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ - นักศึกษามีการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้	
ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	ข้อมูลจากสถานประกอบการ - นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ในฐานะผู้นำและผู้ตาม - นักศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับระบบงานและสิ่งแวดล้อมในหน่วยงาน - นักศึกษามีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ได้รับมอบหมาย - นักศึกษาสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และทำงานเป็นทีม - นักศึกษามีการยอมรับและให้เกียรติเพื่อนร่วมงาน	
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข	ข้อมูลจากสถานประกอบการ - สามารถนำความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติมาใช้ในการประมวลผล	

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	- สามารถนำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม เช่น การนำเสนอผลงาน การสรุปผลการดำเนินงาน - มีความสามารถในการพูด อ่าน เขียนเพื่อสื่อสารความคิดของตนเองกับผู้อื่นอย่างถูกต้องและเหมาะสม - สามารถใช้อุปกรณ์/เทคโนโลยี/คอมพิวเตอร์เพื่อแสวงหาความรู้ และการติดต่อสื่อสาร - นักศึกษาขาดทักษะในการสื่อสารให้เข้าใจโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านภาษาอังกฤษ	

7. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☐ ไม่มี ☒

จำนวนอาจารย์ใหม่-..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ-.....

8. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนที่เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	

9. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1) (ปัจจัยนำเข้า)	1) หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผลการดำเนินงาน 1) กระบวนการออกแบบหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมจะดำเนินการปรับปรุงทุก 5 ปี เพื่อให้เป็นมาตรฐานสากล คณะกรรมการหลักสูตรจึงได้ปรับปรุงหลักสูตรก่อน 5 ปีเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อปรับปรุงหลักสูตร ชื่อปริญญาและปรับปรุงเนื้อหาให้มีความเหมาะสม ในปี 2565 ที่ผ่านมามีพบว่าหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง 2560) ได้เปลี่ยนเป็นหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง 2565) สาขาจึงได้นำกระบวนการทำงานมาใช้ในปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	ระบบและกลไกกระบวนการออกแบบหลักสูตร 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร 2. การสำรวจความต้องการผู้ศึกษาต่อ 3. การสำรวจข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการ 4. การจัดทำร่างหลักสูตร 5. การดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร 6. การนำเสนอต่อสภาวิชาการ 7. การนำเสนอสภามหาวิทยาลัย 8. การส่งหลักสูตรให้ สกอ.รับทราบ ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2566 ได้มีการดำเนินงานสำรวจข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการ ในระหว่างการออกนิเทศสหกิจศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 5 ได้มีการสำรวจข้อมูลจากสถานประกอบการ ในเรื่องคุณสมบัติของผู้ที่จะรับเข้าทำงาน ตามแนวโน้มความต้องการในปัจจุบันของสถานประกอบการ ดังตารางต่อไปนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>คุณสมบัติ</th><th>ผลการสำรวจความต้องการจากสถานประกอบการ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ</td><td> - ต้องการผู้ที่มีความอดทนและความรับผิดชอบสูง - ต้องการผู้ที่พร้อมเรียนรู้และปรับตัวเข้ากับการทำงานของสถานประกอบการ - ต้องการผู้ที่มีความมนุษยสัมพันธ์ดี ประสานงานเพื่อแก้ปัญหาได้ </td></tr> <tr> <td>2. ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>ต้องการผู้ที่สามารถใช้โปรแกรมที่สามารถเอื้อต่อการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะโปรแกรมที่นิยมในปัจจุบันในการทำงาน เช่น BIM (Building Information Modeling), Revit หรือ ArchiCAD, Microsoft Project, SketchUp, Lumion หรือ Enscape</td></tr> <tr> <td>3. ทักษะด้านการปฏิบัติงาน</td><td> - ต้องการผู้ที่มีความละเอียดและรอบคอบในการปฏิบัติงาน เช่น การออกแบบ การเขียนแบบ ฯลฯ - ต้องการผู้ที่มีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ - ต้องการผู้ที่มีทัศนคติและจรรยาบรรณที่ดีต่อวิชาชีพสถาปัตยกรรม </td></tr> </tbody> </table> จากผลการดำเนินการดังกล่าวข้างต้นจะนำไปรวบรวม เพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป	คุณสมบัติ	ผลการสำรวจความต้องการจากสถานประกอบการ	1. ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	- ต้องการผู้ที่มีความอดทนและความรับผิดชอบสูง - ต้องการผู้ที่พร้อมเรียนรู้และปรับตัวเข้ากับการทำงานของสถานประกอบการ - ต้องการผู้ที่มีความมนุษยสัมพันธ์ดี ประสานงานเพื่อแก้ปัญหาได้	2. ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ต้องการผู้ที่สามารถใช้โปรแกรมที่สามารถเอื้อต่อการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะโปรแกรมที่นิยมในปัจจุบันในการทำงาน เช่น BIM (Building Information Modeling), Revit หรือ ArchiCAD, Microsoft Project, SketchUp, Lumion หรือ Enscape	3. ทักษะด้านการปฏิบัติงาน	- ต้องการผู้ที่มีความละเอียดและรอบคอบในการปฏิบัติงาน เช่น การออกแบบ การเขียนแบบ ฯลฯ - ต้องการผู้ที่มีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ - ต้องการผู้ที่มีทัศนคติและจรรยาบรรณที่ดีต่อวิชาชีพสถาปัตยกรรม
คุณสมบัติ	ผลการสำรวจความต้องการจากสถานประกอบการ								
1. ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	- ต้องการผู้ที่มีความอดทนและความรับผิดชอบสูง - ต้องการผู้ที่พร้อมเรียนรู้และปรับตัวเข้ากับการทำงานของสถานประกอบการ - ต้องการผู้ที่มีความมนุษยสัมพันธ์ดี ประสานงานเพื่อแก้ปัญหาได้								
2. ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ต้องการผู้ที่สามารถใช้โปรแกรมที่สามารถเอื้อต่อการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะโปรแกรมที่นิยมในปัจจุบันในการทำงาน เช่น BIM (Building Information Modeling), Revit หรือ ArchiCAD, Microsoft Project, SketchUp, Lumion หรือ Enscape								
3. ทักษะด้านการปฏิบัติงาน	- ต้องการผู้ที่มีความละเอียดและรอบคอบในการปฏิบัติงาน เช่น การออกแบบ การเขียนแบบ ฯลฯ - ต้องการผู้ที่มีความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ - ต้องการผู้ที่มีทัศนคติและจรรยาบรรณที่ดีต่อวิชาชีพสถาปัตยกรรม								

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การประเมินกระบวนการ การประเมินระบบกลไกและกระบวนการของการออกแบบหลักสูตร พบว่า สามารถดำเนินการตามขั้นตอนการออกแบบหลักสูตรได้ครบทุกประการ การปรับปรุงกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการ ดำเนินการได้ตามขั้นตอน แต่พบว่าควรเพิ่มขั้นตอนระหว่างขั้นตอนที่ 3 และ 4 คือ สํารวจข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษาปัจจุบัน, ผู้ปกครองนักศึกษา, อาจารย์ผู้สอน เพื่อให้ได้ข้อมูลมากขึ้นและมีประสิทธิภาพมากขึ้นในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป ดังนั้นทางหลักสูตรจะนำกระบวนการที่ได้ปรับปรุงในปี 2566 ไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรต่อไป ซึ่งกระบวนการที่ได้รับการปรับปรุงมีขั้นตอน โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร 2. การสำรวจความต้องการผู้ศึกษาต่อ 3. การสำรวจข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการ 4. การสำรวจข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5. การจัดทำร่างหลักสูตร 6. การดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร 7. การนำเสนอต่อสภาวิชาการ 8. การนำเสนอสภามหาวิทยาลัย 9. การส่งหลักสูตรให้ สกอ.รับทราบ 2) การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ ระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ 1. การรับข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอนและศึกษาถึงแนวโน้มความนิยมในงานสถาปัตยกรรมในยุคปัจจุบัน 2. กรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาหาแนวทางแก้ไข 3. มอบหมายกรรมการหลักสูตรปรับแผนการเรียน 4. ติดตามการปรับแผนการเรียน จาก มคอ.3 และ มคอ.5 เพื่อปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น 5. รับความคิดเห็นจากผู้ใช้บัณฑิต รายวิชาสหกิจศึกษา หรือสถานประกอบการทางวิชาชีพ เข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2566 ได้มีการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย ตามระบบและกลไก ดังนี้ 1. การรับข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอนและศึกษาถึงแนวโน้มความนิยมในงานสถาปัตยกรรมในยุคปัจจุบัน พบว่าจากปีการศึกษา 2565 ในรายวิชาที่เกี่ยวกับการออกแบบสถาปัตยกรรม นักศึกษาควรได้ลงพื้นที่ตั้งโครงการ เข้าพบกับเจ้าของโครงการจริงเพื่อรับข้อมูลจริงที่เป็นปัจจุบัน เพื่อประโยชน์ต่อการออกแบบ และศึกษากรณีศึกษาโครงการจากสถานที่จริง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2. กรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาหาแนวทางแก้ไข โดยในรายวิชาที่เกี่ยวกับการออกแบบสถาปัตยกรรม ให้มีการปรับปรุงการคัดเลือกพื้นที่ตั้งโครงการและรายละเอียดโครงการ เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าพบกับเจ้าของโครงการได้ 3. มอบหมายกรรมการหลักสูตรปรับแผนการเรียน ในรายวิชาการออกแบบสถาปัตยกรรม 4. สถาปัตยกรรมยั่งยืน และภูมิสถาปัตยกรรม ให้คัดเลือกพื้นที่ตั้งที่สามารถเข้าพบกับเจ้าของโครงการได้ 4. ติดตามการปรับแผนการเรียน จาก มคอ.3 และ มคอ.5 เพื่อปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น ได้ปรับปรุงแผนการเรียน จาก มคอ.3 และ มคอ.5 ในรายวิชาดังกล่าว ผลจึงทำให้นักศึกษาเข้าใจสภาพปัจจุบันและปัญหาจากผู้ใช้งานจริง ทำให้ออกแบบได้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานพื้นที่อย่างแท้จริง 5. ได้รับความคิดเห็นจากผู้ใช้บัณฑิต รายวิชาสหกิจศึกษา หรือสถานประกอบการทางวิชาชีพ เข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร การประเมินกระบวนการ หลักสูตรมีการดำเนินงานตามกระบวนการครบถ้วนทุกขั้นตอน พร้อมกับทบทวนทิศทางและแนวโน้มของสถานการณ์ปัจจุบันในด้านสถาปัตยกรรม โดยอาจารย์ประจำรายวิชาได้มีการปรับปรุงเนื้อหาให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น โดยในรายวิชาที่เกี่ยวกับการออกแบบสถาปัตยกรรม นักศึกษาควรได้ลงพื้นที่ตั้งโครงการ เข้าพบกับเจ้าของโครงการจริงเพื่อรับข้อมูลจริงที่เป็นปัจจุบันเพื่อประโยชน์ต่อการออกแบบ และศึกษากรณีศึกษาโครงการจากสถานที่จริง การปรับปรุงกระบวนการ จากการวิเคราะห์กระบวนการในปัจจุบันเห็นควรให้เพิ่มเติมการเก็บข้อมูลในขั้นตอนที่ 1 โดยเพิ่มวิธีการเก็บข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม โดยในปีการศึกษา 2567 จะมีขั้นตอนดังต่อไปนี้ 1. การรับข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอนและศึกษาถึงแนวโน้มความนิยมในงานสถาปัตยกรรมในยุคปัจจุบัน โดยเพิ่มวิธีการเก็บข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม 2. กรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาหาแนวทางแก้ไข 3. มอบหมายกรรมการหลักสูตรปรับแผนการเรียน 4. ติดตามการปรับแผนการเรียน จาก มคอ.3 มคอ.5 และจากความคิดเห็นของนักศึกษา เพื่อปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น 5. ได้รับความคิดเห็นจากผู้ใช้บัณฑิต รายวิชาสหกิจศึกษา หรือสถานประกอบการทางวิชาชีพ เข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																		
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2) (กระบวนการ)	1) การวางระบบผู้สอนและการกำหนดผู้สอนรายวิชา ระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน 1. กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนรายวิชาตามเกณฑ์ของหลักสูตรและเกณฑ์สภาวิชาชีพ โดยให้สอดคล้องกับคุณวุฒิการศึกษาและความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ 2. ปรึกษาระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตรในแต่ละรายวิชา กำหนดอาจารย์ผู้สอนหลักและผู้สอนรอง (ถ้ามี) ในแต่ละรายวิชาเพื่อประกันความเสี่ยง 3. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญสายวิชาชีพภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษ ในบางรายวิชา 4. มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำ มคอ. 5. กำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำ มคอ. 6. สรุปผลการกำหนดตัวผู้สอน ประชุม อภิปรายเพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงครั้งต่อไป ผลการดำเนินงาน การกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาตามเกณฑ์ของหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณากำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาตามความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขานั้นๆ และประสบการณ์การทำงานของแต่ละคนให้เหมาะสมกับสาระรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย แจ้งอาจารย์ประจำสาขาวิชาทราบ การกำหนดตัวผู้สอนรายวิชาและแจ้งอาจารย์ผู้สอนทราบ อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมพิจารณากำหนดอาจารย์ผู้สอนโดยพิจารณาตามความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขานั้นๆ และจัดทำข้อมูลเพื่อแจ้งต่ออาจารย์ผู้สอนทราบ และเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญสายวิชาชีพภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษ โดยสอดคล้องไปกับการบรรยายพิเศษจากหน่วยงานภายนอกหรือการศึกษาดูงาน ดังแสดงในตาราง <table><tr><th>ชื่อ - สกุล</th><th>วุฒิการศึกษา</th><th>ความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ</th></tr><tr><td>นายศรัณยู สว่างเมฆ</td><td>ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)</td><td> - ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร - การอนุรักษ์พลังงานในอาคาร </td></tr><tr><td>นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์</td><td>สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)</td><td> - ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ทฤษฎีและแนวความคิดในการออกแบบสถาปัตยกรรม </td></tr><tr><td>นางสาวปริญัน บานชื่น</td><td>สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)</td><td> - ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ทฤษฎีและแนวความคิดในการออกแบบสถาปัตยกรรม </td></tr><tr><td>นายศาสตรา ศรีหาภาค</td><td>Doctor of Philosophy (Urban Science)</td><td> - ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การวางแผนพัฒนาที่อยู่อาศัยและอสังหาริมทรัพย์ </td></tr><tr><td>นายธรรนา กมลนราภิธรรษา</td><td>ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)</td><td> - ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การวางแผนภาคและเมือง - สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น </td></tr></table>	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	ความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ	นายศรัณยู สว่างเมฆ	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร - การอนุรักษ์พลังงานในอาคาร	นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ทฤษฎีและแนวความคิดในการออกแบบสถาปัตยกรรม	นางสาวปริญัน บานชื่น	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ทฤษฎีและแนวความคิดในการออกแบบสถาปัตยกรรม	นายศาสตรา ศรีหาภาค	Doctor of Philosophy (Urban Science)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การวางแผนพัฒนาที่อยู่อาศัยและอสังหาริมทรัพย์	นายธรรนา กมลนราภิธรรษา	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การวางแผนภาคและเมือง - สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น
ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	ความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ																	
นายศรัณยู สว่างเมฆ	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร - การอนุรักษ์พลังงานในอาคาร																	
นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ทฤษฎีและแนวความคิดในการออกแบบสถาปัตยกรรม																	
นางสาวปริญัน บานชื่น	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ทฤษฎีและแนวความคิดในการออกแบบสถาปัตยกรรม																	
นายศาสตรา ศรีหาภาค	Doctor of Philosophy (Urban Science)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การวางแผนพัฒนาที่อยู่อาศัยและอสังหาริมทรัพย์																	
นายธรรนา กมลนราภิธรรษา	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การวางแผนภาคและเมือง - สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น																	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																														
	<table><tr><th>ชื่อ – สกุล</th><th>วุฒิการศึกษา</th><th>ความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ</th></tr><tr><td>นางสาวปรียานุช คำสอนง</td><td>ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)</td><td>- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น - การอนุรักษ์สถาปัตยกรรมและพัฒนาที่อยู่อาศัย</td></tr><tr><td>นายกรณ์พงศ์ ทองศรี</td><td>การวางแผนภาคและเมือง มหาบัณฑิต (การวางแผนภาคและเมือง)</td><td>- การสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมสำหรับชุมชนผู้มีรายได้น้อย - การออกแบบที่อยู่อาศัยและผังชุมชนสำหรับผู้มีรายได้น้อยในเมือง - การวางแผนพัฒนาที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินสำหรับผู้มีรายได้น้อยในชนบท - การออกแบบสถาปัตยกรรมชุมชนและสภาพแวดล้อม</td></tr><tr><td>นายพนพล คล้ายวิเศษ</td><td>สถาปัตยกรรม ศาสตรมหาบัณฑิต (นวัตกรรมอาคาร)</td><td>- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร</td></tr><tr><td>นางสาวจุจิวรรณ อันสงคราม</td><td>สถาปัตยกรรม ศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)</td><td>- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร</td></tr><tr><td>นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ</td><td>สถาปัตยกรรม ศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)</td><td>- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การจัดการสถาปัตยกรรม</td></tr><tr><td>นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง</td><td>สถาปัตยกรรม ศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)</td><td>- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ประวัติศาสตร์และทฤษฎีสถาปัตยกรรม</td></tr><tr><td>นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย</td><td>สถาปัตยกรรม ศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)</td><td>- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การจัดการสถาปัตยกรรม</td></tr></table>	ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา	ความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ	นางสาวปรียานุช คำสอนง	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น - การอนุรักษ์สถาปัตยกรรมและพัฒนาที่อยู่อาศัย	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	การวางแผนภาคและเมือง มหาบัณฑิต (การวางแผนภาคและเมือง)	- การสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมสำหรับชุมชนผู้มีรายได้น้อย - การออกแบบที่อยู่อาศัยและผังชุมชนสำหรับผู้มีรายได้น้อยในเมือง - การวางแผนพัฒนาที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินสำหรับผู้มีรายได้น้อยในชนบท - การออกแบบสถาปัตยกรรมชุมชนและสภาพแวดล้อม	นายพนพล คล้ายวิเศษ	สถาปัตยกรรม ศาสตรมหาบัณฑิต (นวัตกรรมอาคาร)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร	นางสาวจุจิวรรณ อันสงคราม	สถาปัตยกรรม ศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร	นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ	สถาปัตยกรรม ศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การจัดการสถาปัตยกรรม	นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	สถาปัตยกรรม ศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ประวัติศาสตร์และทฤษฎีสถาปัตยกรรม	นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	สถาปัตยกรรม ศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การจัดการสถาปัตยกรรม						
	ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา	ความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ																												
	นางสาวปรียานุช คำสอนง	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น - การอนุรักษ์สถาปัตยกรรมและพัฒนาที่อยู่อาศัย																												
	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	การวางแผนภาคและเมือง มหาบัณฑิต (การวางแผนภาคและเมือง)	- การสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมสำหรับชุมชนผู้มีรายได้น้อย - การออกแบบที่อยู่อาศัยและผังชุมชนสำหรับผู้มีรายได้น้อยในเมือง - การวางแผนพัฒนาที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินสำหรับผู้มีรายได้น้อยในชนบท - การออกแบบสถาปัตยกรรมชุมชนและสภาพแวดล้อม																												
	นายพนพล คล้ายวิเศษ	สถาปัตยกรรม ศาสตรมหาบัณฑิต (นวัตกรรมอาคาร)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร																												
	นางสาวจุจิวรรณ อันสงคราม	สถาปัตยกรรม ศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร																												
	นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ	สถาปัตยกรรม ศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การจัดการสถาปัตยกรรม																												
	นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	สถาปัตยกรรม ศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ประวัติศาสตร์และทฤษฎีสถาปัตยกรรม																												
	นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	สถาปัตยกรรม ศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การจัดการสถาปัตยกรรม																												
	โดยปีการศึกษา 2566 มีอาจารย์ผู้สอนตามกลุ่มวิชาดังนี้																														
<table><tr><th colspan="2">ภาคเรียนที่ 1/2566</th><th colspan="2">อาจารย์ผู้สอน</th></tr><tr><td colspan="4">กลุ่มวิชาพื้นฐาน</td></tr><tr><td></td><td>ภาพร่างและการแสดงแบบสถาปัตยกรรม</td><td colspan="2">นายแทนครีธา อติอนุวรรตน์, นางสาวปรียานุช คำสอนง</td></tr><tr><td></td><td>การเขียนแบบทางสถาปัตยกรรม</td><td colspan="2">นายพนพล คล้ายวิเศษ, นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย</td></tr><tr><td></td><td>ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม</td><td colspan="2">นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ, นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง</td></tr><tr><td colspan="4">กลุ่มวิชาหลัก</td></tr><tr><td></td><td>หลักการออกแบบในงานสถาปัตยกรรม</td><td colspan="2">นางสาวปริญ์ บานชื่น, นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง</td></tr></table>				ภาคเรียนที่ 1/2566		อาจารย์ผู้สอน		กลุ่มวิชาพื้นฐาน					ภาพร่างและการแสดงแบบสถาปัตยกรรม	นายแทนครีธา อติอนุวรรตน์, นางสาวปรียานุช คำสอนง			การเขียนแบบทางสถาปัตยกรรม	นายพนพล คล้ายวิเศษ, นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย			ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม	นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ, นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง		กลุ่มวิชาหลัก					หลักการออกแบบในงานสถาปัตยกรรม	นางสาวปริญ์ บานชื่น, นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	
ภาคเรียนที่ 1/2566		อาจารย์ผู้สอน																													
กลุ่มวิชาพื้นฐาน																															
	ภาพร่างและการแสดงแบบสถาปัตยกรรม	นายแทนครีธา อติอนุวรรตน์, นางสาวปรียานุช คำสอนง																													
	การเขียนแบบทางสถาปัตยกรรม	นายพนพล คล้ายวิเศษ, นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย																													
	ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม	นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ, นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง																													
กลุ่มวิชาหลัก																															
	หลักการออกแบบในงานสถาปัตยกรรม	นางสาวปริญ์ บานชื่น, นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง																													

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	ภาคเรียนที่ 1/2566	
	การออกแบบสถาปัตยกรรม 2	นางสาวปริยานุช คำสอนง, นางสาวพิมพ์วรรณ ภักดีสุวรรณ นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย, นายสุทินัย ยามศรีสุข (อ.พิเศษ)
	การออกแบบสถาปัตยกรรม 4	นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์, นางสาวปริญ บานชื่น นายธนา กมลนราภิธรรษา, นางสาวจุฬารัตน์ อันสงคราม นายสุทัศน์ สัมภวะมนตรี (อ.พิเศษ)
	การออกแบบสถาปัตยกรรม 6	นายศรีณยู สว่างเมฆ, นายนพดล คล้ายวิเศษ นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง, นายสิทธิพร อิสระศักดิ์ (อ.พิเศษ)
	การจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อ การออกแบบงานสถาปัตยกรรม	นางสาวพิมพ์วรรณ ภักดีสุวรรณ
	กลุ่มวิชาเทคโนโลยี	
	เทคโนโลยีการก่อสร้าง 2	นายศรีณยู สว่างเมฆ
	โครงสร้างอาคาร 1	นายจักรพงษ์ ไชยานุพัทธ์กุล (อ.พิเศษ)
	เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้าง อาคารสำเร็จรูป	นายศาสตรา ศรีหาภาค
	เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้าง อาคารขนาดใหญ่	นายศรีณยู สว่างเมฆ
	กลุ่มวิชาสนับสนุน	
	คอมพิวเตอร์ช่วยในการเขียนแบบ สถาปัตยกรรม	นางสาวจุฬารัตน์ อันสงคราม
	สถาปัตยกรรมภายใน	นายนพดล คล้ายวิเศษ
	คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ สถาปัตยกรรม	นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย
	ผังเมืองเบื้องต้น	นายธนา กมลนราภิธรรษา
	การวางผังบริเวณ	นายศาสตรา ศรีหาภาค
	ภูมิสถาปัตยกรรม	นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์, นายศาสตรา ศรีหาภาค
	ผังเมืองเบื้องต้น	นายธนา กมลนราภิธรรษา
	การประมาณราคาก่อสร้าง	นายธนา กมลนราภิธรรษา
	กลุ่มวิชาชีพเลือก	
	สหกิจศึกษาทางสถาปัตยกรรม	นายศรีณยู สว่างเมฆ, นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์ นางสาวปริญ บานชื่น, นายศาสตรา ศรีหาภาค นายธนา กมลนราภิธรรษา, นางสาวปริยานุช คำสอนง นายนพดลคล้ายวิเศษ, นางสาวจุฬารัตน์ อันสงคราม นางสาวพิมพ์วรรณ ภักดีสุวรรณ, นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย
	การปรับปรุงอาคาร	นางสาวจุฬารัตน์ อันสงคราม
	สุนทรียศาสตร์สำหรับการ ออกแบบสถาปัตยกรรม	นางสาวปริญ บานชื่น, นางสาวปริยานุช คำสอนง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	ภาคเรียนที่ 2/2566	
	อาจารย์ผู้สอน	
	กลุ่มวิชาพื้นฐาน	
	สถาปัตยกรรมไทย	นางสาวปริญญ์ คำสนอง
	คอมพิวเตอร์ช่วยในการออกแบบ พื้นฐาน	นายพนพล คล้ายวิเศษ, นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย
	กลุ่มวิชาหลัก	
	ทฤษฎีการออกแบบสถาปัตยกรรม	นางสาวปริญญ์ คำสนอง, นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง
	การออกแบบสถาปัตยกรรม 1	นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์, นางสาวปริญญ์ คำสนอง นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม, นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย, นางสาวสุนันทา ทองเหลี่ยมค (อ.พิเศษ)
	การออกแบบสถาปัตยกรรม 3	นายศรัณยู สว่างเมฆ, นางสาวปริญญ์ คำสนอง นายพนพล คล้ายวิเศษ, นายสุทิน ยามศรีสุข (อ.พิเศษ)
	การออกแบบสถาปัตยกรรม 5	นายศาสตรา ศรีหาภาค, นายกรณ์พงศ์ ทองศรี นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง, นายสุทัศน์ สัมภาษณ์มนตรี (อ.พิเศษ)
	การออกแบบสถาปัตยกรรม 7	นายธนา กมลนราภิรัชชา, นายตรีนิติ บุญกิจการ (อ.พิเศษ) นายศักดิ์ดา ทองหวั่น (อ.พิเศษ)
	โครงการวิทยานิพนธ์	นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ, นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง
	วิทยานิพนธ์	นายศรัณยู สว่างเมฆ, นายศาสตรา ศรีหาภาค นายธนา กมลนราภิรัชชา, นางสาวปริญญ์ คำสนอง นายกรณ์พงศ์ ทองศรี, นายพนพล คล้ายวิเศษ นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม, นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง, นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย
	กลุ่มวิชาเทคโนโลยี	
	เทคโนโลยีการก่อสร้าง 1	นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์, นายกรณ์พงศ์ ทองศรี
	เทคโนโลยีการก่อสร้าง 3	นายธนา กมลนราภิรัชชา
	โครงสร้างอาคาร 2	นายจักรพงศ์ ไชยานุพัทธกุล (อ.พิเศษ)
	เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้าง อาคารสูง	นายศรัณยู สว่างเมฆ
	กลุ่มวิชาสนับสนุน	
	คอมพิวเตอร์ช่วยในการออกแบบ สถาปัตยกรรม	นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย
	การวางผังบริเวณและภูมิ สถาปัตยกรรม	นายศาสตรา ศรีหาภาค
	สถาปัตยกรรมยั่งยืน	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม
	สถาปัตยกรรมยั่งยืน	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม
	การศึกษาความเป็นไปได้ของ โครงการสถาปัตยกรรม	นายศรัณยู สว่างเมฆ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ภาคเรียนที่ 2/2566</th><th>อาจารย์ผู้สอน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การบริหารคุณภาพงานก่อสร้าง</td><td>นางสาวพิมพ์พรรณ ภักดีสุวรรณ</td></tr> <tr> <td>การบริหารงานก่อสร้าง</td><td>นายกรณ์พงศ์ ทองศรี</td></tr> <tr> <td>วิชาชีพทางสถาปัตยกรรม</td><td>นายพนตล คล้ายวิเศษ</td></tr> <tr> <td>การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา</td><td>นางสาวศศิประภา เวชศิลป์</td></tr> <tr> <td colspan="2">กลุ่มวิชาชีพเลือก</td></tr> <tr> <td>สถาปัตยกรรมชุมชน</td><td>นางสาวปริยานุช คำสนอง</td></tr> <tr> <td>สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น</td><td>นายธนา กมลนราภิรักษ์</td></tr> </tbody> </table> จากตารางผลการดำเนินการวางอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา พบว่าในรายวิชาที่เป็นรายวิชาหลัก จะมอบหมายให้อาจารย์สอนร่วมกันตามสัดส่วนที่สภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ กำหนด และรายวิชาที่มีการรับนักศึกษาเพิ่มในปีที่ 1 จะมีอาจารย์ผู้สอนร่วมกันเนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น หลังจากนั้น คือ การมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำ มคอ. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการแจ้งอาจารย์ผู้สอนรายวิชาให้รับทราบและจัดทำ มคอ. พร้อมทั้งจัดเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอนเพื่อการวางแผนในการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 ติดตามและสรุปผลการกำหนดตัวผู้สอน อาจารย์ประจำหลักสูตรทำการติดตามและสรุปผลการกำหนดตัวผู้สอนและปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินการกำหนดตัวผู้สอนรายวิชา และในรายวิชาที่เป็นรายวิชาพื้นฐานที่อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีการการสอนในทุกหลักสูตร ประเมินกระบวนการ จากการกำหนดตัวผู้สอนในปีการศึกษา 2566 พบว่ามีการดำเนินงานใน 6 ขั้นตอน ส่งผลให้การกำหนดตัวผู้สอน และอาจารย์มีคุณสมบัติตามข้อกำหนดทำให้การดำเนินการจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและให้คงกระบวนการดังกล่าวในการดำเนินงานในภาคการศึกษาต่อไป ในขั้นตอนที่ 2 กำหนดตัวผู้สอนรายวิชาและแจ้งอาจารย์ผู้สอนทราบ เพิ่มกระบวนการในการปรึกษาพูดคุยกันระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อกำหนดว่าวิชาใดควรมีอาจารย์ผู้สอนมากกว่า 1 ท่านเพื่อให้ผู้สอนได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป การปรับปรุงกระบวนการ การประเมินกระบวนการการกำหนดผู้สอนปีการศึกษา 2566 พบว่ามีการดำเนินการตามกระบวนการครบทั้ง 6 ขั้นตอน ส่งผลให้มีการกำหนดผู้สอนมีรายวิชาตรงตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ หลักสูตรจะนำกระบวนการไปใช้ในการกำหนดผู้สอนในปีการศึกษา 2567 ต่อไป โดยมีเกณฑ์และขั้นตอนดังนี้ - กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนรายวิชาตามเกณฑ์ของหลักสูตรและเกณฑ์สาขาวิชาชีพ โดยให้สอดคล้องกับคุณวุฒิการศึกษาและความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ - ปรึกษาระหว่างอาจารย์หลักสูตรในแต่ละรายวิชา การกำหนดอาจารย์ผู้สอนหลักและผู้สอนรองแต่ละรายวิชา (ถ้ามี) เพื่อประกันความเสี่ยง - เชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญสายวิชาชีพภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษ ในบางรายวิชา	ภาคเรียนที่ 2/2566	อาจารย์ผู้สอน	การบริหารคุณภาพงานก่อสร้าง	นางสาวพิมพ์พรรณ ภักดีสุวรรณ	การบริหารงานก่อสร้าง	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	วิชาชีพทางสถาปัตยกรรม	นายพนตล คล้ายวิเศษ	การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	นางสาวศศิประภา เวชศิลป์	กลุ่มวิชาชีพเลือก		สถาปัตยกรรมชุมชน	นางสาวปริยานุช คำสนอง	สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น	นายธนา กมลนราภิรักษ์
ภาคเรียนที่ 2/2566	อาจารย์ผู้สอน																
การบริหารคุณภาพงานก่อสร้าง	นางสาวพิมพ์พรรณ ภักดีสุวรรณ																
การบริหารงานก่อสร้าง	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี																
วิชาชีพทางสถาปัตยกรรม	นายพนตล คล้ายวิเศษ																
การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	นางสาวศศิประภา เวชศิลป์																
กลุ่มวิชาชีพเลือก																	
สถาปัตยกรรมชุมชน	นางสาวปริยานุช คำสนอง																
สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น	นายธนา กมลนราภิรักษ์																

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	4. มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำ มคอ. 5. กำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำ มคอ. 6. สรุปผลการกำหนดตัวผู้สอน ประชุม อภิปรายเพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงครั้งต่อไป 7. ติดตามผลการจากการปรับปรุง 2) การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2566 อาจารย์ประจำหลักสูตรทบทวนกระบวนการในปีการศึกษา 2565 และเห็นสมควรให้นำกระบวนการดังกล่าวมาปรับปรุงให้มีความชัดเจนและสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนี้ 1. แจ้งการกำหนดตัวผู้สอนรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา 2. อาจารย์ประจำรายวิชาร่วมกันดำเนินงานจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 3. กำกับติดตามมคอ. 3 และ มคอ. 4 จากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาโดยผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหัวหน้าสาขาวิชา 4. ตรวจสอบข้อมูลและการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้มีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด 5. สรุปข้อมูลการดำเนินงานการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ผลการดำเนินงาน การแจ้งการกำหนดตัวผู้สอนรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการจัดการกำหนดตัวผู้สอนในแต่ละรายวิชาและแจ้งให้กับอาจารย์ผู้สอนทราบก่อนเปิดภาคการศึกษาอย่างน้อย 2 เดือนให้อาจารย์ผู้สอนได้เตรียมตัวในการจัดกระบวนการในการจัดการเรียนการสอนและเตรียมการจัดทำมคอ. 3 มคอ. 4 การกำกับติดตามมคอ. 3 และมคอ. 4 จากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาอาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับติดตามพร้อมทั้งให้ความช่วยเหลือกับอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาในการให้คำแนะนำการจัดทำมคอ. 3 มคอ. 4 เพื่อจัดส่งข้อมูลให้กับฝ่ายวิชาการและวิจัยโดยการจัดส่งผ่านระบบทะเบียนออนไลน์ก่อนเปิดภาคเรียน 15 วัน โดยผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหัวหน้าสาขาวิชา ตรวจสอบข้อมูลและการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ. 3 และมคอ. 4 ให้มีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตรทำการตรวจสอบข้อมูลในระบบร่วมกับฝ่ายวิชาการและวิจัยซึ่งหากอาจารย์ท่านใดมีการกรอกข้อมูลผิดพลาดหรือส่งข้อมูลไม่ตรงตามกำหนดจะดำเนินการแจ้งและเร่งรัดให้มีการดำเนินงานกรอกข้อมูลมคอ.3 มคอ.4 ผ่านระบบทะเบียนออนไลน์ซึ่งในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้สอนได้ทำการจัดส่งข้อมูลและจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 มคอ.4 ตามระยะเวลาที่กำหนดทุกรายวิชา สรุปข้อมูลการดำเนินงานการจัดทำมคอ. 3 และมคอ. 4 ให้ผู้สอนทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องอาจารย์ประจำหลักสูตรทำการสรุปการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 จากระบบทะเบียนออนไลน์และตรวจสอบข้อมูลมคอ. 3 มคอ.4 ให้มีความสอดคล้องกับมคอ. 2 ซึ่งในสาขาวิชาได้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน												
	ดำเนินการจัดทำครบทุกรายวิชาและแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการนำไปใช้ในการเรียนการสอนปีการศึกษา 2566 การประเมินกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการของการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ในปีการศึกษา 2566 พบว่ากระบวนการมีประสิทธิภาพ เนื่องจากในแต่ละกระบวนการที่วางไว้สามารถดำเนินงานจนเป็นผลให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำข้อมูล มคอ.3 และ มคอ.4 พร้อมส่งผ่านระบบทะเบียนออนไลน์ได้ครบถ้วน อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงเห็นควรให้ใช้ในปีการศึกษา 2567 เพื่อกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยในบางรายวิชาอาจมีผู้สอนมากกว่า 1 ท่าน ทำให้ต้องมีการดำเนินงานจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ในบางรายวิชาที่ต้องเป็นการหารือกันระหว่างอาจารย์ผู้สอน และผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเพื่อให้การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th>ภาระงานที่รับผิดชอบ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นายศรัณยู สว่างเมฆ</td><td>กำกับดูแลการรายงาน มคอ.3</td></tr> <tr> <td>นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์</td><td>กำกับดูแลการรายงาน มคอ.4</td></tr> <tr> <td>นางสาวปริญญ์ บานชื่น</td><td>กำกับดูแลการรายงานการจัดการเรียนการสอน</td></tr> <tr> <td>นายธนา กมลนราภิรักษ์</td><td>ดูแลการรายงานผลมคอ.3/4 การจัดการเรียนการสอน</td></tr> <tr> <td>นายศาสตรา ศรีหาภาค</td><td>กำกับดูแลการรายงานผลในภาพรวม</td></tr> </tbody> </table> การปรับปรุงกระบวนการ จากการดำเนินงาน พบว่า กระบวนการที่วางไว้สามารถดำเนินงานตามขั้นตอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เห็นสมควรให้นำกระบวนการไปใช้ในการศึกษาต่อไป แต่มุ่งเน้นให้มีการดำเนินการในข้อที่ 3 กำกับติดตาม มคอ.3 และ มคอ.4 จากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรกระตุ้นและติดตาม เพื่อช่วยให้คำแนะนำอาจารย์เพื่อสามารถดำเนินการส่ง มคอ.3 ได้ในระยะเวลาที่กำหนดด้วยระบบกลไกต่อไปนี้ 1. แจ้งการกำหนดตัวผู้สอนรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา 2. อาจารย์ประจำรายวิชาร่วมกันดำเนินงานจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 3. กำกับติดตามมคอ. 3 และ มคอ. 4 จากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาโดยผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหัวหน้าสาขาวิชา 4. ประธานหลักสูตรตรวจสอบข้อมูลและการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้มีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 และเป็นไปตามระยะเวลาตามกำหนด 5. สรุปข้อมูลการดำเนินงานการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 โดยมีการประชุม อภิปราย ในระหว่างอาจารย์ประจำวิชา หรือระหว่างอาจารย์ประจำวิชากับอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ภาระงานที่รับผิดชอบ	นายศรัณยู สว่างเมฆ	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.3	นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.4	นางสาวปริญญ์ บานชื่น	กำกับดูแลการรายงานการจัดการเรียนการสอน	นายธนา กมลนราภิรักษ์	ดูแลการรายงานผลมคอ.3/4 การจัดการเรียนการสอน	นายศาสตรา ศรีหาภาค	กำกับดูแลการรายงานผลในภาพรวม
อาจารย์ประจำหลักสูตร	ภาระงานที่รับผิดชอบ												
นายศรัณยู สว่างเมฆ	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.3												
นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.4												
นางสาวปริญญ์ บานชื่น	กำกับดูแลการรายงานการจัดการเรียนการสอน												
นายธนา กมลนราภิรักษ์	ดูแลการรายงานผลมคอ.3/4 การจัดการเรียนการสอน												
นายศาสตรา ศรีหาภาค	กำกับดูแลการรายงานผลในภาพรวม												

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	3) การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัยงานบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยในปีการศึกษา 2566 มีกระบวนการ ดังนี้ 1. มีการประชุมเพื่อวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. จัดทำแผนการบูรณาการประจำปีภาคการศึกษา 3. แจ้งอาจารย์ประจำผู้รับผิดชอบทราบถึงแผนบูรณาการเพื่อการดำเนินงานในแต่ละภาคการศึกษา 4. ดำเนินการตามแผนการบูรณาการและจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ. 3 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายงานผลและสรุปผลการบูรณาการต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร 6. สรุปผลการเรียนรู้ และจัดทำข้อเสนอแนะ ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบกลไกที่วางไว้โดยมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัยงานบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยมีผลการดำเนินงานดังนี้ การประชุมเพื่อวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการหารือถึงแนวทางในการวางแผนในการบูรณาการการเรียนการสอนการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมุ่งพิจารณาโครงการบูรณาการการเรียนการสอนกับโครงการที่ระบุไว้ตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2565-2566 ของคณะฯ เพื่อนำองค์ความรู้มาบูรณาการร่วมกันเพื่อพัฒนานักศึกษา โดยสามารถสรุปโครงการและอาจารย์ผู้มีส่วนร่วม ดังนี้ จัดทำแผนการบูรณาการ โดยนำข้อมูลที่ได้จากการหารือเพื่อการวางแผนการบูรณาการจัดทำแผนการบูรณาการประจำปีการศึกษา 2566 ดังนี้ แผนการจัดทำบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายละเอียด</th><th>จำนวนโครงการ/กิจกรรม</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การบูรณาการการเรียนการสอนกับโครงการวิจัย</td><td>อย่างน้อย 1 โครงการ</td></tr> <tr> <td>การบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคม</td><td>อย่างน้อย 1 โครงการ</td></tr> <tr> <td>การบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</td><td>อย่างน้อย 1 โครงการ</td></tr> </tbody> </table>	รายละเอียด	จำนวนโครงการ/กิจกรรม	การบูรณาการการเรียนการสอนกับโครงการวิจัย	อย่างน้อย 1 โครงการ	การบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคม	อย่างน้อย 1 โครงการ	การบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	อย่างน้อย 1 โครงการ
รายละเอียด	จำนวนโครงการ/กิจกรรม								
การบูรณาการการเรียนการสอนกับโครงการวิจัย	อย่างน้อย 1 โครงการ								
การบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคม	อย่างน้อย 1 โครงการ								
การบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	อย่างน้อย 1 โครงการ								

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																				
	โครงการวิจัยที่อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในปีงบประมาณ 2566 <table> <tr> <th>ชื่อโครงการ</th><th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ</th></tr> <tr> <td>การพัฒนาศักยภาพไร้หมุ่นเวียนและผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นสู่ชุมชนการท่องเที่ยวไร่คาร์บอนเชิงวัฒนธรรมเพื่อยกระดับ รายได้การท่องเที่ยวเมืองรอง ชุมชนบ้านท่ามะขาม ตลาดไธ้บ่อย อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี</td><td>นายศรัณยู สว่างเมฆ</td></tr> <tr> <td>แนวทางการอนุรักษ์และการพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนชาวประมงเพื่อส่งเสริมความสมดุลและยั่งยืนของ ทรัพยากรทางธรรมชาติ วิถีชีวิตและคุณค่าดั้งเดิมของท้องถิ่น</td><td>นางสาวปริญญ์ บานชื่น นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์</td></tr> <tr> <td>การพัฒนาภูมิทัศน์วัฒนธรรมเพื่อส่งเสริมอัตลักษณ์และการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ชุมชนบ้านเขายี่สาร อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม</td><td>นายศาสตรา ศรีหาภาค</td></tr> <tr> <td>โครงการพัฒนาศักยภาพและยกระดับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมริมน้ำสู่การพัฒนาเมืองน่าอยู่ ชุมชนตลาดน้ำ อัมพวา ตำบลอัมพวา อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม</td><td>นายธนา กมลนราภิรักษ์</td></tr> </table> งานบริการวิชาการที่อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในปีงบประมาณ 2566 <table> <tr> <th>ชื่อโครงการ</th><th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ</th></tr> <tr> <td>โครงการพัฒนาทักษะอาชีพให้แก่นักเรียนพรหมบุรีรัชดาภิเษก โดยร่วมกับ มูลนิธิพลังน้ำใจไทย และ บริษัท ไทยเบฟเวอเรจ จำกัด (มหาชน) ณ โรงเรียนพรหมบุรีรัชดาภิเษก อำเภอพรหมบุรี จังหวัดสิงห์บุรี</td><td>นายศาสตรา ศรีหาภาค นางสาวสุธารัตน์ ทิพย์ทวีชัย</td></tr> <tr> <td>โครงการการพัฒนาภูมิทัศน์วัฒนธรรมเพื่อส่งเสริมอัตลักษณ์และการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ชุมชนบ้านเขายี่สาร อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม</td><td>นายศาสตรา ศรีหาภาค นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม นางมัทธนี ปราโมทย์เมือง</td></tr> <tr> <td>โครงการการออกแบบและพัฒนาแหล่งจัดจำหน่ายสินค้าชุมชน OTOP นวัตกรรมอย่างยั่งยืน ตำบลบางงาม อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี</td><td>นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม</td></tr> <tr> <td>โครงการแนวทางการออกแบบศูนย์การเรียนรู้ของชุมชนกลุ่มจักสานผักตบชวา บ้านคลองนกกระทุง เพื่อส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้ทางภูมิปัญญาท้องถิ่น</td><td>นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ นายศาสตรา ศรีหาภาค</td></tr> </table> งานศิลปวัฒนธรรมที่อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในปีงบประมาณ 2566	ชื่อโครงการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	การพัฒนาศักยภาพไร้หมุ่นเวียนและผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นสู่ชุมชนการท่องเที่ยวไร่คาร์บอนเชิงวัฒนธรรมเพื่อยกระดับ รายได้การท่องเที่ยวเมืองรอง ชุมชนบ้านท่ามะขาม ตลาดไธ้บ่อย อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี	นายศรัณยู สว่างเมฆ	แนวทางการอนุรักษ์และการพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนชาวประมงเพื่อส่งเสริมความสมดุลและยั่งยืนของ ทรัพยากรทางธรรมชาติ วิถีชีวิตและคุณค่าดั้งเดิมของท้องถิ่น	นางสาวปริญญ์ บานชื่น นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	การพัฒนาภูมิทัศน์วัฒนธรรมเพื่อส่งเสริมอัตลักษณ์และการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ชุมชนบ้านเขายี่สาร อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม	นายศาสตรา ศรีหาภาค	โครงการพัฒนาศักยภาพและยกระดับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมริมน้ำสู่การพัฒนาเมืองน่าอยู่ ชุมชนตลาดน้ำ อัมพวา ตำบลอัมพวา อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม	นายธนา กมลนราภิรักษ์	ชื่อโครงการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	โครงการพัฒนาทักษะอาชีพให้แก่นักเรียนพรหมบุรีรัชดาภิเษก โดยร่วมกับ มูลนิธิพลังน้ำใจไทย และ บริษัท ไทยเบฟเวอเรจ จำกัด (มหาชน) ณ โรงเรียนพรหมบุรีรัชดาภิเษก อำเภอพรหมบุรี จังหวัดสิงห์บุรี	นายศาสตรา ศรีหาภาค นางสาวสุธารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	โครงการการพัฒนาภูมิทัศน์วัฒนธรรมเพื่อส่งเสริมอัตลักษณ์และการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ชุมชนบ้านเขายี่สาร อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม	นายศาสตรา ศรีหาภาค นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม นางมัทธนี ปราโมทย์เมือง	โครงการการออกแบบและพัฒนาแหล่งจัดจำหน่ายสินค้าชุมชน OTOP นวัตกรรมอย่างยั่งยืน ตำบลบางงาม อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	โครงการแนวทางการออกแบบศูนย์การเรียนรู้ของชุมชนกลุ่มจักสานผักตบชวา บ้านคลองนกกระทุง เพื่อส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้ทางภูมิปัญญาท้องถิ่น	นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ นายศาสตรา ศรีหาภาค
ชื่อโครงการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ																				
การพัฒนาศักยภาพไร้หมุ่นเวียนและผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นสู่ชุมชนการท่องเที่ยวไร่คาร์บอนเชิงวัฒนธรรมเพื่อยกระดับ รายได้การท่องเที่ยวเมืองรอง ชุมชนบ้านท่ามะขาม ตลาดไธ้บ่อย อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี	นายศรัณยู สว่างเมฆ																				
แนวทางการอนุรักษ์และการพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนชาวประมงเพื่อส่งเสริมความสมดุลและยั่งยืนของ ทรัพยากรทางธรรมชาติ วิถีชีวิตและคุณค่าดั้งเดิมของท้องถิ่น	นางสาวปริญญ์ บานชื่น นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์																				
การพัฒนาภูมิทัศน์วัฒนธรรมเพื่อส่งเสริมอัตลักษณ์และการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ชุมชนบ้านเขายี่สาร อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม	นายศาสตรา ศรีหาภาค																				
โครงการพัฒนาศักยภาพและยกระดับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมริมน้ำสู่การพัฒนาเมืองน่าอยู่ ชุมชนตลาดน้ำ อัมพวา ตำบลอัมพวา อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม	นายธนา กมลนราภิรักษ์																				
ชื่อโครงการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ																				
โครงการพัฒนาทักษะอาชีพให้แก่นักเรียนพรหมบุรีรัชดาภิเษก โดยร่วมกับ มูลนิธิพลังน้ำใจไทย และ บริษัท ไทยเบฟเวอเรจ จำกัด (มหาชน) ณ โรงเรียนพรหมบุรีรัชดาภิเษก อำเภอพรหมบุรี จังหวัดสิงห์บุรี	นายศาสตรา ศรีหาภาค นางสาวสุธารัตน์ ทิพย์ทวีชัย																				
โครงการการพัฒนาภูมิทัศน์วัฒนธรรมเพื่อส่งเสริมอัตลักษณ์และการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ชุมชนบ้านเขายี่สาร อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม	นายศาสตรา ศรีหาภาค นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม นางมัทธนี ปราโมทย์เมือง																				
โครงการการออกแบบและพัฒนาแหล่งจัดจำหน่ายสินค้าชุมชน OTOP นวัตกรรมอย่างยั่งยืน ตำบลบางงาม อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม																				
โครงการแนวทางการออกแบบศูนย์การเรียนรู้ของชุมชนกลุ่มจักสานผักตบชวา บ้านคลองนกกระทุง เพื่อส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้ทางภูมิปัญญาท้องถิ่น	นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ นายศาสตรา ศรีหาภาค																				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	ชื่อโครงการ		อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	
	โครงการสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิตสหกิจศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566		นายศรัณยู สว่างเมฆ นายพนพล คล้ายวิเศษ นางสาวปริยาณัฐ คำสนอง	
	ชื่อโครงการ		อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	
	โครงการการพัฒนาภูมิทัศน์วัฒนธรรมเพื่อส่งเสริมอัตลักษณ์และการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ชุมชนบ้านเขายี่สาร อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม		นายศาสตรา ศรีหาภาค นางสาวพิมพ์พรรณ ภักดีสุวรรณ นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม นางมัทธนี ปราโมทย์เมือง	
	แนวทางการอนุรักษ์และการพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนชาวประมง เพื่อส่งเสริมความสมดุลและยั่งยืนของ ทรัพยากรทางธรรมชาติ วิถีชีวิตและคุณค่าดั้งเดิมของท้องถิ่น		นางสาวปริญญ์ บานชื่น นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	
	โครงการรวบรวมภูมิปัญญาทางศิลปวัฒนธรรมในสถาปัตยกรรม “เรือนหมอพร”		นางสาวปริยาณัฐ คำสนอง นายศาสตรา ศรีหาภาค	
	ดำเนินการบูรณาการ โดยนำข้อมูลที่ได้จากการหารือเพื่อดำเนินการตามแผน ประจำปีการศึกษา 2566 ดังนี้			
	ดำเนินการแจ้งอาจารย์ประจำผู้รับผิดชอบทราบถึงแผนบูรณาการเพื่อการดำเนินงานในแต่ละภาคการศึกษา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและโครงการเพื่อทราบถึงแนวทางในการบูรณาการและการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมและดำเนินงานตามแผนการบูรณาการประจำปีการศึกษา 2566			
	ดำเนินการตามแผนการบูรณาการและจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับติดตามอาจารย์ผู้สอนให้มีการดำเนินงานตามแผนการบูรณาการและตรวจสอบให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำ มคอ.3 และ ในแนวทางการจัดกิจกรรมการบูรณาการ โดยมอบให้ นายศาสตรา ศรีหาภาค ดูแลกำกับติดตามอาจารย์ประจำสาขา			
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายงานผลและสรุปผลการบูรณาการต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบการบูรณาการการเรียนการสอนและการวิจัยรายงานผลและสรุปผลการบูรณาการมายังอาจารย์ประจำหลักสูตรเมื่อสิ้นปีการศึกษา เพื่อการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนโดยสามารถสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้			
ผลการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย				
ชื่อโครงการ		ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	กิจกรรม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	การพัฒนาภูมิทัศน์วัฒนธรรมเพื่อส่งเสริมอัตลักษณ์และการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ชุมชนบ้านเขาอีสาร อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม	ภูมิสถาปัตยกรรม	นายศาสตรา ศรีหาภาค	การออกแบบแนวทางในการพัฒนาภูมิทัศน์บริเวณชุมชนบ้านเขาอีสาร อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม
	ผลการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานบริการวิชาการ			
	ชื่อโครงการ	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	กิจกรรม
	โครงการพัฒนาทักษะอาชีพให้แก่นักเรียนพรหมบุรีรัชดาภิเษก โดยร่วมกับ มูลนิธิพลังน้ำใจไทย และ บริษัท ไทยเบฟเวอเรจ จำกัด (มหาชน) ณ โรงเรียนพรหมบุรีรัชดาภิเษก อำเภอพรหมบุรี จังหวัดสิงห์บุรี	ภูมิสถาปัตยกรรม	นายศาสตรา ศรีหาภาค	การให้ข้อเสนอแนะเบื้องต้น ในการพัฒนาภูมิทัศน์ โรงเรียนพรหมบุรีรัชดาภิเษก อำเภอพรหมบุรี จังหวัดสิงห์บุรี
	ผลการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานศิลปวัฒนธรรม			
	ชื่อโครงการ	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	กิจกรรม
	โครงการรวบรวมภูมิปัญญาทางศิลปวัฒนธรรมในสถาปัตยกรรม “เรือนหมอพร”	สถาปัตยกรรมไทย	นางสาวปริยานุช คำสนอง นายศาสตรา ศรีหาภาค	ลงพื้นที่เรียนรู้ด้านสถาปัตยกรรมไทยในเรือนหมอพร และฝึกปฏิบัติวาดภาพลายเส้นประกอบสีน้ำ
สรุปผลการเรียนรู้และตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผน อาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปผลการเรียนรู้และตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผน พบว่าการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 มีการดำเนินงานบรรลุตามแผนที่วางไว้ พร้อมทั้งตรวจสอบข้อมูลใน มคอ. 3 ให้ความสอดคล้องกับ มคอ. 5 เพื่อการประเมินผลการดำเนินงาน การประเมินกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีทำการทบทวนและประเมินกระบวนการ พบว่า ระบบกลไกกระบวนการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นกระบวนการที่ทำการปรับปรุงจากการศึกษาที่ผ่านมา ค่อนข้างประสิทธิภาพซึ่งจากการจัดทำแผนบูรณาการ สามารถดำเนินงานบรรลุตามแผนที่วางไว้ จึงเห็นสมควรคงกระบวนการและนำไปใช้ในปีการศึกษาต่อไป แต่เพิ่มเติมการกำกับติดตาม ในขั้นตอนที่ 4 การดำเนินการตามแผนบูรณาการและจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การปรับปรุงกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการในปีการศึกษา 2566 เป็นกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรใช้กระบวนการนี้ในการบริหารจัดการในปีการศึกษาถัดไป แต่เน้นกระบวนการในขั้นตอนที่ 6 สรุปผลการเรียนรู้ และเพิ่มเติมในส่วนของการตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผน และให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และจัดทำข้อเสนอแนะของการดำเนินงานปีต่อไป เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนที่วางไว้และให้อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคนที่มีโครงการวิจัย โครงการบริการวิชาการ และโครงการศิลปวัฒนธรรม บันทึกการปรับปรุงลงใน มคอ.3 และสรุปผลการเรียนรู้เพื่อใช้ในการปรับปรุงกระบวนการในปีการศึกษา 2567

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3) (กระบวนการ)	1) การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2566 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีขั้นตอนต่อไปนี้ 1. วิเคราะห์การประเมินผลของรายวิชากับกรอบ TQF ที่นักศึกษาเรียนผ่านมา 2. กำหนดวิธีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 3. ดำเนินการตรวจสอบและหาแนวทางการพัฒนา 4. สรุปผลการตรวจสอบและหาแนวทางการพัฒนา 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับและติดตามการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ผลการดำเนินงาน วิเคราะห์การประเมินผลของรายวิชากับกรอบ TQF ที่นักศึกษาเรียนผ่านมา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ประจำวิชาวิเคราะห์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF ทั้ง 6 ด้าน เพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผล วิธีการประเมินผล เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล รวมถึงวิธีการกำหนดเกณฑ์ที่สะท้อนผลการเรียนรู้ของนักศึกษา กำหนดวิธีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดวิธีการตรวจสอบที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ (Learning Outcome) ให้กับอาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชา โดยพิจารณา ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF</th><th>กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คุณธรรม จริยธรรม</td><td> 1) สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาในการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัย 2) การตรวจสอบวินัยในชั้นเรียน อาทิ ความตรงต่อเวลาในการเข้าชั้นเรียน การส่งงานตามกำหนด และการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของคณะและมหาวิทยาลัย 3) ประเมินจากการอ้างอิงข้อมูลในรายงานและการนำเสนอ </td></tr> </tbody> </table>	ผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้	คุณธรรม จริยธรรม	1) สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาในการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัย 2) การตรวจสอบวินัยในชั้นเรียน อาทิ ความตรงต่อเวลาในการเข้าชั้นเรียน การส่งงานตามกำหนด และการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของคณะและมหาวิทยาลัย 3) ประเมินจากการอ้างอิงข้อมูลในรายงานและการนำเสนอ
ผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้				
คุณธรรม จริยธรรม	1) สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาในการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัย 2) การตรวจสอบวินัยในชั้นเรียน อาทิ ความตรงต่อเวลาในการเข้าชั้นเรียน การส่งงานตามกำหนด และการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของคณะและมหาวิทยาลัย 3) ประเมินจากการอ้างอิงข้อมูลในรายงานและการนำเสนอ				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	ความรู้	1) ประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอบภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ 2) ประเมินผลจากโครงงาน รายงานการค้นคว้า หรือรายงานสรุปเนื้อหารายวิชา 3) มีการประเมินความรู้ของนักศึกษาโดยอาจารย์ และจากสถานประกอบการที่นักศึกษาออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาหรือฝึกงาน
	ผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้
	ทักษะทางปัญญา	1) สังเกตจากการตอบปัญหาและการแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน 2) ประเมินผลจากการทดสอบวัดความรู้ ภาคทฤษฎีและปฏิบัติ 3) ประเมินผลจากผลงานที่ได้รับมอบหมาย
	ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	1) ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมการแสดงออกในชั้นเรียน 2) ประเมินจากความรับผิดชอบจากงานที่มอบหมาย รายบุคคลและกลุ่ม 3) ประเมินจากพฤติกรรมร่วมกิจกรรมของนักศึกษาและติดตามการทำงานร่วมกับผู้อื่น
	ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1) ประเมินจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยสามารถเลือกใช้เครื่องมือทางคณิตศาสตร์ในการวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้อง 2) ประเมินจากผลงานและความสามารถในการคิด วิเคราะห์ ที่ได้จากการศึกษา 3) ประเมินการใช้เทคนิคการนำเสนอโดยสามารถเลือกใช้อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม 4) ประเมินผลจากความสามารถในการอธิบายผลการเรียนรู้ในรายวิชา
	ด้านทักษะการปฏิบัติงาน	ประเมินตามสภาพจริงจากผลงาน และการปฏิบัติงานของนักศึกษา เช่น 1) ประเมินผลโดยการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนจากการปฏิบัติงาน 2) ประเมินจากผลงาน และผลการดำเนินการกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย 3) การทดสอบวัดทักษะความรู้ เช่น การทดสอบปฏิบัติ การประเมินโครงงานของนักศึกษา การประเมินนักศึกษาสหกิจศึกษาและการฝึกงานทางวิชาชีพ
ดำเนินการตามวิธีการตรวจสอบที่กำหนด อาจารย์ผู้สอนเลือกวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตามแนวทางที่หลักสูตรกำหนด ไปใช้ในการจัดการเรียน โดยการพิจารณาแนวทางที่ระบุในข้อที่ 2 เพื่อการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาที่รับผิดชอบ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรคอยให้คำแนะนำและกำกับติดตามการตรวจสอบอย่างใกล้ชิด สรุปผลการตรวจสอบและหาแนวทางการพัฒนา อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนใช้วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดกับรายวิชาที่รับผิดชอบทำให้ผู้สอนสามารถประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ (Learning Outcome) การประเมินกระบวนการ		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	จากการประเมินกระบวนการ พบว่า กระบวนการที่ได้วางไว้ค่อนข้างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากในอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการวางแผนในการประเมินผลผู้เรียนและกำหนดช่วงเวลาเพื่อแจ้งกับอาจารย์ผู้สอน เพื่อเตรียมความพร้อมและการวางแผนในการประเมินไว้ให้มีความสอดคล้อง อีกทั้งยังเพื่อเป็นการแนะนำวิธีการประเมินให้กับอาจารย์ผู้สอนเพื่อง่ายต่อการกำหนดแนวทางในการประเมินให้มีความสอดคล้องกับการประเมินผลการเรียนรู้ตาม TQF และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ในแต่ละรายวิชา การปรับปรุงกระบวนการ การดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 เป็นกระบวนการที่มีการปรับปรุงในปีการศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งเป็นกระบวนการที่สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับการประเมินผลการเรียนรู้ตาม TQF ซึ่งในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นควรให้นำไปใช้ในปีการศึกษาต่อไป โดยในขั้นตอนที่ 4 ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิเคราะห์สรุปผล และนำเสนอผลการประเมินผลการเรียนรู้ให้กับอาจารย์ผู้สอนพร้อมทั้งหาแนวทางแก้ไข เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ 2) การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2566 ได้นำกระบวนการที่ได้ปรับปรุงในปีการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อให้การประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ดังนี้ 1. วางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ในแต่ละรายวิชา 3. คณะกรรมการหลักสูตรตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF 4. นำเสนอผลการประเมินผลการเรียนรู้ให้กับอาจารย์ผู้สอนพร้อมทั้งหาแนวทางแก้ไข ผลการดำเนินงาน อาจารย์ประจำหลักสูตรวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยดำเนินการวางแผนตามประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยกำหนดวันในการจัดส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 และแจ้งให้กับอาจารย์ผู้สอนทราบ จัดทำ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ในแต่ละรายวิชา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ในแต่ละรายวิชาพร้อมนำเสนอผ่านระบบทะเบียนออนไลน์และแจ้งการดำเนินการกรอกข้อมูลให้สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่ได้จัดทำไว้ในระบบทะเบียนออนไลน์ก่อนภาคการศึกษา ซึ่งในภาคการศึกษาที่ 1/2566 จำนวน 29 รายวิชา ภาคการศึกษาที่ 2/2566 จำนวน 29 รายวิชา ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรสรุปผลการเรียนรู้ที่อาจารย์ผู้สอนได้กำหนดตรวจสอบโดยการเปรียบเทียบ มคอ. 3 และ มคอ. 4 กับ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ให้สอดคล้องกับการประเมินผลการเรียนรู้ตาม TQF ผลการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																		
	ตรวจสอบพบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ครบทั้ง 6 ด้าน ครบทุกรายวิชา ได้แก่ ภาควิชาการศึกษาที่ 1/2566 จำนวน 29 รายวิชาภาควิชาการศึกษาที่ 2/2566 จำนวน 29 รายวิชา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรเลือกรายวิชาจากแต่ละกลุ่มรายวิชา โดยเลือกจากร้อยละ 25 ในทุกกลุ่มรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาควิชาศึกษานั้น โดยไม่ซ้ำในแต่ละปี เมื่อจบหลักสูตรจะประเมินผลการเรียนรู้ครบทุกรายวิชา โดยมีรายละเอียด ดังนี้ ตารางแผนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2566 <table><tr><th>กลุ่มวิชาพื้นฐาน</th><th>กลุ่มวิชาหลัก</th><th>กลุ่มวิชาเทคโนโลยี</th></tr><tr><td>ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม</td><td>การออกแบบสถาปัตยกรรม 1</td><td>เทคโนโลยีการก่อสร้าง 3</td></tr><tr><td></td><td>การออกแบบสถาปัตยกรรม 2</td><td>โครงสร้างอาคาร 1</td></tr><tr><th>กลุ่มวิชานับสนุน</th><th>กลุ่มวิชาชีพเลือก</th><td></td></tr><tr><td>การวางแผนบริเวณและภูมิสถาปัตยกรรม</td><td>สถาปัตยกรรมชุมชน</td><td></td></tr><tr><td>คอมพิวเตอร์ช่วยในการออกแบบสถาปัตยกรรม</td><td></td><td></td></tr></table> โดยแบ่งเป็นกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านทักษะพิสัย ให้ผู้สอนวิเคราะห์หรือทบทวนข้อมูลที่ได้จากการประเมินการสอนโดยนักศึกษาในระหว่างการสอน แล้วทำการปรับปรุงทันที ก่อนการสอนในครั้งต่อไป โดยมีการทำในรูปแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 และรายงานต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อดำเนินการพิจารณาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละภาควิชา ซึ่งหากรายวิชาใดมีผลการเรียนรู้ที่มีปัญหา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะทำการแจ้งแก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป การประเมินกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการของการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 พบว่า การดำเนินงานตามขั้นตอนที่วางไว้ ส่งผลทำให้อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น และมีแนวทางและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน ดังนั้นกระบวนการที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2566 เป็นกระบวนการค่อนข้างมีประสิทธิภาพจึงมีความเห็นให้นำไปใช้ในปีการศึกษาต่อไป แต่เพิ่มในรายละเอียดการดำเนินการทวนสอบเพิ่มเติม เพื่อให้ทราบถึงผลการเรียนรู้จากเกณฑ์วัดผลครบทุกวิชา การปรับปรุงกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการในภาพรวม อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเห็นว่ากระบวนการในการดำเนินงานที่วางไว้มีประสิทธิภาพ แต่ให้มีการมุ่งเน้นการในขั้นตอนที่ 5 เพิ่มการวิเคราะห์ผล	กลุ่มวิชาพื้นฐาน	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มวิชาเทคโนโลยี	ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม	การออกแบบสถาปัตยกรรม 1	เทคโนโลยีการก่อสร้าง 3		การออกแบบสถาปัตยกรรม 2	โครงสร้างอาคาร 1	กลุ่มวิชานับสนุน	กลุ่มวิชาชีพเลือก		การวางแผนบริเวณและภูมิสถาปัตยกรรม	สถาปัตยกรรมชุมชน		คอมพิวเตอร์ช่วยในการออกแบบสถาปัตยกรรม		
กลุ่มวิชาพื้นฐาน	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มวิชาเทคโนโลยี																	
ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม	การออกแบบสถาปัตยกรรม 1	เทคโนโลยีการก่อสร้าง 3																	
	การออกแบบสถาปัตยกรรม 2	โครงสร้างอาคาร 1																	
กลุ่มวิชานับสนุน	กลุ่มวิชาชีพเลือก																		
การวางแผนบริเวณและภูมิสถาปัตยกรรม	สถาปัตยกรรมชุมชน																		
คอมพิวเตอร์ช่วยในการออกแบบสถาปัตยกรรม																			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน												
	การตรวจสอบและหาแนวทางการพัฒนา และในขั้นตอนการทวนสอบผลการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2566 จะดำเนินการทวนสอบเพิ่มเติม เพื่อให้ทราบถึงผลการเรียนรู้จากเกณฑ์วัดผลครบทุกวิชา 1. วางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ในแต่ละรายวิชา 3. คณะกรรมการหลักสูตรตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF 4. วิเคราะห์สรุปผล และนำเสนอผลการประเมินผลการเรียนรู้ให้กับอาจารย์ผู้สอนพร้อมทั้งหาแนวทางแก้ไข 3) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรตามขั้นตอนที่ได้ทำการปรับปรุงในปีการศึกษาที่ผ่านมา ดังนี้ 1. กำหนดแผนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร 2. กำหนดผู้รับผิดชอบ 3. ดำเนินงานตามแผนโดยการกำกับติดตามจากผู้รับผิดชอบ 4. สรุปและรายงานผล ผลการดำเนินงาน กำหนดแผนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร จัดทำปฏิทินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร โดยมีการกำหนดให้จัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วันหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนของภาคเรียนที่ 1/2566 และภาคเรียนที่ 2/2566 เพื่อการจัดทำการประเมินหลักสูตร มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังเสร็จสิ้นปีการศึกษา 2566 โดยอ้างอิงข้อมูลจากฝ่ายวิชาการและวิจัย ที่มีความสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย ที่มีกำหนดการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรโดยผู้ประเมินภายนอก กำหนดผู้รับผิดชอบ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดภาระความรับผิดชอบของอาจารย์ในหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดทำประเมินคุณภาพหลักสูตร เพื่อการรายงานผลการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th>ภาระงานที่รับผิดชอบ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นายศรีณัฐ สว่างเมฆ</td><td>กำกับดูแลการรายงาน มคอ.5</td></tr> <tr> <td>นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์</td><td>กำกับดูแลการรายงาน มคอ.6</td></tr> <tr> <td>นางสาวปรีณัน บานชื่น</td><td>กำกับดูแลการรายงาน มคอ.7</td></tr> <tr> <td>นายธนา กมลนราภิธรรักษ์</td><td>ดูแลการรายงานผลมคอ.5/6/7</td></tr> <tr> <td>นายศาสตรา ศรีหาภาค</td><td>กำกับดูแลการรายงานผลในภาพรวม</td></tr> </tbody> </table> ดำเนินงานตามแผนโดยการกำกับติดตามจากผู้รับผิดชอบ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ภาระงานที่รับผิดชอบ	นายศรีณัฐ สว่างเมฆ	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.5	นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.6	นางสาวปรีณัน บานชื่น	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.7	นายธนา กมลนราภิธรรักษ์	ดูแลการรายงานผลมคอ.5/6/7	นายศาสตรา ศรีหาภาค	กำกับดูแลการรายงานผลในภาพรวม
อาจารย์ประจำหลักสูตร	ภาระงานที่รับผิดชอบ												
นายศรีณัฐ สว่างเมฆ	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.5												
นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.6												
นางสาวปรีณัน บานชื่น	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.7												
นายธนา กมลนราภิธรรักษ์	ดูแลการรายงานผลมคอ.5/6/7												
นายศาสตรา ศรีหาภาค	กำกับดูแลการรายงานผลในภาพรวม												

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ภาคสนามตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ทุกรายวิชาครบตามภาคการศึกษาที่เปิดสอน และภายหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันจัดทำ มคอ.7 เพื่อรายงานผลการจัดการเรียนการสอนในทุกสิ้นปีการศึกษา โดยในภาคเรียนที่ 1/2566 มี มคอ.5 จำนวน 29 รายวิชา มคอ. 6 จำนวน 1 รายวิชา ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน และในภาคเรียนที่ 2/2566 มี มคอ.5 จำนวน 29 รายวิชา ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร หลังจากนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้จัดทำ มคอ.7 เพื่อรายงานต่อคณะฯ และมหาวิทยาลัยต่อไป การประเมินกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการของการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 พบว่า การดำเนินงานตามขั้นตอนที่วางไว้ ส่งผลทำให้อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น และมีแนวทางและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน การปรับปรุงกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการในภาพรวม อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเห็นว่ากระบวนการในการดำเนินงานที่วางไว้มีประสิทธิภาพ แต่ให้มีการมุ่งเน้นการในขั้นตอนที่ 3 ดำเนินการตามวิธีการตรวจสอบที่กำหนด ซึ่งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านคอยกำกับดูแลอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาอย่างใกล้ชิด เพื่อให้คำแนะนำในการดำเนินการตามวิธีการตรวจสอบที่กำหนด โดยเฉพาะหากมีอาจารย์ใหม่ซึ่งอาจมีความไม่เข้าใจในการประเมินซึ่งจำเป็นต้องได้รับการดูแลในการตรวจสอบผลการเรียนรู้ หลักสูตรจะนำกระบวนการการดำเนินงานกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประมวลหลักสูตร ไปใช้ในปีการศึกษา 2567 ต่อไป โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1. กำหนดแผนการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร 2. กำหนดผู้รับผิดชอบ 3. ดำเนินงานตามแผนโดยการกำกับติดตามจากผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. สรุปและรายงานผล 5. ติดตามและประเมินผล ประชุม อภิปรายเพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงครั้งต่อไป

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร	มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เข้า ประชุมและมีส่วนร่วมในการวางแผน-ติดตาม-ทบทวนการ ดำเนินงาน ตลอดจนการพัฒนาหลักสูตรด้านการเรียนการสอน การบูรณาการ รายวิชา การทัศนศึกษาหรือดูงาน การเชิญ ผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาชีพมาให้ประสบการณ์ โครงการและกิจกรรม นักศึกษา ติดตามผลการ ดำเนินงานทุกรายเดือน แจ้งรายงานผล ปัญหา และอุปสรรค และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร - ประชุมเพื่อการวางแผนการพัฒนา หลักสูตรการเรียนการ สอน ภาคการศึกษา 1/2566 วันที่ 19 มิถุนายน 2566 - ประชุมเพื่อติดตามความคืบหน้า หลักสูตรการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 1/2566 วันที่ 21 สิงหาคม 2566 - ประชุมเพื่อสรุป หลักสูตรการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 1/2566 วันที่ 24 ตุลาคม 2566 - ประชุมเพื่อการวางแผนการพัฒนา หลักสูตรการเรียนการ สอน ภาคการศึกษา 2/2566 วันที่ 30 ตุลาคม 2566 - ประชุมเพื่อติดตามความคืบหน้า หลักสูตรการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2566 วันที่ 26 ธันวาคม 2566 - ประชุมเพื่อสรุป หลักสูตรการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2566 วันที่ 4 มีนาคม 2567	✓
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้อง กับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) โดยรับ รองการเปิด สอนจากสำนักงาน สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาค สนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ	หลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ.4 ในภาคเรียนที่ 1/2566 จำนวน 29 รายวิชา ในวันที่ 19 มิ.ย. 66 และภาคเรียนที่ 2/2566 จำนวน 29 รายวิชา	✓

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)
	มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอน ในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา	ในวันที่ 30 ต.ค. 66 ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชา	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของรายวิชาและรายงานผล การดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด สอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 - ภาคเรียนที่ 1/2566 จำนวน 29 รายวิชาภายในวันที่ 29 ตุลาคม 2566 - ภาคเรียนที่ 2/2565 จำนวน 29 รายวิชา ภายใน 7 เมษายน 2567	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุด ปีการศึกษา	หลักสูตร มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบมคอ. 7 และจัดส่งฝ่ายวิชาการและวิจัย เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2567 แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา	- ภาคเรียนที่ 1/2566 มีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ จำนวน 8 รายวิชาจากจำนวนทั้งหมด 29 รายวิชาคิดเป็นร้อยละ 27.6 - ภาคเรียนที่ 2/2566 มีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ จำนวน 8 รายวิชา จากจำนวนทั้งหมด 29 รายวิชาคิดเป็นร้อยละ 27.6 ปีการศึกษา 2566 มีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 16 รายวิชา จากจำนวนทั้งหมด 58 รายวิชา คิด เป็นร้อยละ 27.6	✓
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดกา รเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงาน ที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ศึกษาต่อใน ระดับที่สูงขึ้นและมีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น 2. ควรกำกับดูแลเรื่องการวางแผนอัตรากำลังคนอย่าง ต่อเนื่อง กรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตรลาศึกษาต่อเต็มเวลา 3. ควรกำกับติดตามการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)
8)	อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2566 ไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่	✓

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)																
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน และได้รับการ พัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน 5 คน	✓																
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียน การสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่นำมาคำนวณ	-																
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน เต็ม 5.0	<table><tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>คะแนน</th></tr><tr><th colspan="2">ด้านหลักสูตร</th></tr><tr><td>การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร</td><td>4.30</td></tr><tr><td>มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่าง ชัดเจน</td><td>4.20</td></tr><tr><td>มีปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษาแต่ ละภาคการศึกษาอย่างชัดเจน</td><td>4.30</td></tr><tr><td>หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความ ต้องการของตลาดแรงงาน</td><td>4.30</td></tr><tr><td>กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการ พัฒนานักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21</td><td>4.20</td></tr><tr><td>มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย ทั้งในและนอกชั้นเรียน</td><td>4.10</td></tr></table>	ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ด้านหลักสูตร		การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.30	มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่าง ชัดเจน	4.20	มีปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษาแต่ ละภาคการศึกษาอย่างชัดเจน	4.30	หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความ ต้องการของตลาดแรงงาน	4.30	กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการ พัฒนานักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21	4.20	มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย ทั้งในและนอกชั้นเรียน	4.10	✓
ประเด็นการประเมิน	คะแนน																		
ด้านหลักสูตร																			
การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.30																		
มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่าง ชัดเจน	4.20																		
มีปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษาแต่ ละภาคการศึกษาอย่างชัดเจน	4.30																		
หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความ ต้องการของตลาดแรงงาน	4.30																		
กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการ พัฒนานักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21	4.20																		
มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย ทั้งในและนอกชั้นเรียน	4.10																		

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ		✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)
		ค่าเฉลี่ยผลประเมินตามหลักสูตรและการจัดการศึกษา	4.23	
		https://regis.rmutp.ac.th/statistic/ ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย 4.23		
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย 4.24 คะแนน แหล่งที่มาของข้อมูล : https://job.rmutp.ac.th/#/report/employer		✓
รวมตัวบ่งชี้ในปี		11 ตัวบ่งชี้		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5 ตัวบ่งชี้		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		11 ตัวบ่งชี้		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100		

ผลการประเมินตนเอง : 5 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 5 ข้อมูลสรุปรายงาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
5.1 - 01	หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2565
5.2 - 01	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร
5.3 - 01	มคอ.3/ มคอ.4/ มคอ.5/ มคอ.6/
5.4 - 01	ตารางเรียนปีการศึกษา 2566 แยกรายภาคการศึกษา

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต

รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	1) ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีระบบกลไกการจัดการเตรียมความพร้อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สํารวจ ด้านการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์ทางการศึกษาและสภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้ โดยมีขั้นตอนรายละเอียดดังนี้ 1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ศึกษาข้อมูลวิชาชีพสถาปัตยกรรมปัจจุบันและแนวโน้มวิชาชีพในอนาคตและรับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษา โดยพิจารณาความต้องการของผู้เรียน วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และความเป็นไปได้ในการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนโดยมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมพิจารณากันกรอง เพื่อดำเนินการเสนอของบประมาณ 3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรดำเนินการเสนอเพื่อขออนุมัติจัดซื้อครุภัณฑ์/วัสดุฝึก/การปรับปรุงห้องเรียนต่อคณะกรรมการบริหารคณะฯ 4. คณะกรรมการประจำหลักสูตรดำเนินการติดตามการเสนอขอครุภัณฑ์/วัสดุฝึก/การปรับปรุงห้องเรียน 5. คณะกรรมการประจำหลักสูตรดำเนินการจัดซื้อ/จัดหาครุภัณฑ์/วัสดุฝึก/การปรับปรุงห้องเรียนให้พร้อมต่อการเรียนการสอน 6. สรุปผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน การดำเนินการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนโดยมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาที่มีการจัดการเรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การสอน ดำเนินการตรวจสอบครุภัณฑ์ที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอน และการสอบถามถึงการใช้งานจริงกับนักศึกษา โดยการตรวจสอบห้องปฏิบัติการดังนี้ 1) ห้องเรียนภาคบรรยาย 5 ห้อง 2) ห้องเรียนภาคปฏิบัติการเขียนแบบ 2 ห้อง 3) ห้องเรียนภาคปฏิบัติการ 5 ห้อง 4) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1 ห้อง 5) ห้องสมุดสถาบัน 2 ห้อง 6) ห้องจัดแสดงและนำเสนอผลงานนักศึกษา 1 ห้อง 7) ห้องอเนกประสงค์/ประชุม/พักอาจารย์ 3 ห้อง 8) ห้อง work shop 3 ห้อง 9) พื้นที่สืบค้นข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ และสำรวจรายการอุปกรณ์ที่ต้องใช้ฝึกปฏิบัติที่มีอยู่ในห้องปฏิบัติการ ร่วมกับแบบสอบถามความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า - สาขาสถาปัตยกรรม มีครุภัณฑ์ขาด เช่น โต๊ะเขียนแบบ แก้วอี้ ที่สไลด์ จึงดำเนินการเสนอขอของบประมาณเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์ใหม่ - มีความต้องการโปรเจคเตอร์ 360 องศา เพื่อการพรีเซนต์งานที่มีข้อมูลมากเช่นในวิชาออกแบบสถาปัตยกรรมและวิชาวิทยานิพนธ์ - สาขาสถาปัตยกรรมทุกชั้นปีต้องการวัสดุฝึกในวิชาออกแบบสถาปัตยกรรมและวิชาเทคโนโลยีการก่อสร้างอาคาร ประชุมเพื่อพิจารณากลั่นกรอง เพื่อดำเนินการเสนอขอของบประมาณ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณากลั่นกรองร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร เห็นว่าจำนวนครุภัณฑ์ของห้องปฏิบัติบางส่วนมีสภาพชำรุดจริง อีกทั้งนักศึกษาต้องการโปรเจคเตอร์ 360 องศา เพื่อการพรีเซนต์งานและต้องการวัสดุฝึกในวิชาออกแบบสถาปัตยกรรมและวิชาเทคโนโลยีการก่อสร้างอาคาร สามารถเสนอขออนุมัติดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์/วัสดุฝึก/การปรับปรุงห้อง ปฏิบัติการ ต่อคณะกรรมการบริหารคณะฯ และดำเนินการอื่นๆ ต่อไปตามลำดับ การประเมินกระบวนการ/การปรับปรุงกระบวนการ การประเมินกระบวนการ พบว่ามีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาดำเนินการตรวจสอบครุภัณฑ์ที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอน จึงทำให้ทราบว่าในปีการศึกษา 2566 มีการดำเนินการเสนอขอของบประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์ เนื่องจากมีครุภัณฑ์บางส่วนชำรุดเสียหายและความต้องการของนักศึกษาที่ต้องการโปรเจคเตอร์ 360 องศา เพื่อการพรีเซนต์งานและต้องการวัสดุฝึกใน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	วิชาออกแบบ สถาปัตยกรรมและวิชาเทคโนโลยีการก่อสร้างอาคาร ซึ่งในกระบวนการดังกล่าว การสำรวจข้อมูลในแต่ละปีการศึกษามาวិเคราะห์ถึงความจำเป็นในการเสนองบประมาณ เนื่องจากครุภัณฑ์บางรายการที่เสนอขอสามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันทั้ง 3 สาขาวิชา ซึ่งอยู่ในวิชาออกแบบแสดงให้เห็นถึงความจำเป็นและความคุ้มค่าในการเรียนการสอนของสาขาวิชา และมีครุภัณฑ์บางชิ้นที่ยังใช้ร่วมกันทั้งสามสาขาวิชา เช่น 3D Printing, Laser Cut เป็นต้น 2) จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนระบบและกลไก ในการสรุปจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและมีจำนวนเพียงพอตามมาตรฐานสภาสถาปนิก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการดำเนินงานตามกระบวนการ ดังนี้ 1. การกำหนดมาตรฐานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามหลักสูตร มคอ.2 และสภาวิชาชีพสถาปนิก 2. สำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรที่มีอยู่จริง 3. สำรวจสภาพความพร้อมในการใช้งานของครุภัณฑ์ และห้องปฏิบัติการ 4. นำผลการพิจารณาความต้องการประกอบการพิจารณาจัดทำแผนฯ เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสม ผลการดำเนินงาน อาจารย์ผู้รับผิดชอบสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา 1/2566 ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้ 1) ห้องเรียนภาคบรรยาย 5 ห้อง 2) ห้องเรียนภาคปฏิบัติการเขียนแบบ 2 ห้อง 3) ห้องเรียนภาคปฏิบัติการ 5 ห้อง 4) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1 ห้อง 5) ห้องสมุดสถาบัน 2 ห้อง 6) ห้องจัดแสดงและนำเสนอผลงานนักศึกษา 1 ห้อง 7) ห้องอเนกประสงค์/ประชุม/พักอาจารย์ 3 ห้อง 8) ห้อง work shop 3 ห้อง 9) พื้นที่สืบค้นข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ ในด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนพบว่า 1) เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ 5 เครื่อง 2) เครื่องฉายภาพจากสัญญาณคอมพิวเตอร์ 5 เครื่อง 3) จอรับภาพ 5 เครื่อง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	4) กล้องถ่ายภาพระบบดิจิทัล 1 เครื่อง 5) ระบบเครื่องเสียง 5 เครื่อง 6) ไมโครโฟน 5 เครื่อง 7) เครื่องคอมพิวเตอร์ 20 เครื่อง 8) เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา 5 เครื่อง 9) เครื่องพล็อตเตอร์สี 1 เครื่อง 10) เครื่องพรีนเตอร์เลเซอร์สีขนาด A3 1 เครื่อง 11) เครื่องพิมพ์แบบเลเซอร์ 1 เครื่อง 12) เครื่องพิมพ์แบบ DOT MATRIX 1 เครื่อง 13) กระดานวาดเขียนพร้อมปากกา 2 เครื่อง 14) เครื่องสแกนเนอร์ 1 เครื่อง 15) เครื่องเลเซอร์คัต 1 ตัว 16) เครื่องพิมพ์แบบสามมิติ 1 ตัว 17) แก้อั๊กลม 280 ตัว 18) โต๊ะพับเอนกประสงค์ 96 ตัว 19) จอภาพพีซีแท่งแบบ 360 องศา 2 ห้อง 20) เครื่องขึ้นต้นแบบสามมิติ 1 ตัว สำรวจสภาพความพร้อมในการใช้งานของครุภัณฑ์ และห้องปฏิบัติการ ดำเนินการสำรวจความพร้อมในการใช้งานของห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์ ซึ่งหากมีการชำรุดหรือต้องได้รับการดูแลรักษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบดำเนินการแจ้งมายังหัวหน้าสาขาวิชาเพื่อขออนุมัติในการจัดซ่อมและบำรุงรักษา ก่อนเปิดภาคเรียน การสำรวจความพร้อมการใช้งานของครุภัณฑ์ ในปีการศึกษา 2566 จึงเป็นการดำเนินงานเพื่อให้ครุภัณฑ์ และห้องปฏิบัติการมีความพร้อมที่สุด นำผลการพิจารณาความต้องการประกอบการพิจารณาจัดหาแผนฯ เพื่อขอรับ การจัดสรรงบประมาณในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพิจารณาความต้องการจากการสำรวจข้อมูล และดำเนินการสรุปความต้องการในการจัดหาครุภัณฑ์/วัสดุฝึก/การปรับปรุงห้องปฏิบัติการ เพื่อนำเสนอในการขอรับการจัดสรรงบประมาณโดยผ่านกระบวนการดำเนินงานของฝ่ายวางแผน และนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อไป การประเมินกระบวนการ/การปรับปรุงกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการมีการดำเนินงานครบถ้วนทุกขั้นตอนและสามารถสรุปจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	มาตรฐานวิชาชีพ เป็นการประเมินความจำเป็นและความเร่งด่วนในการจัดหาครุภัณฑ์เพื่อให้มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ที่สามารถบูรณาการใช้ประโยชน์ร่วมกันทั้ง 3 สาขาวิชา โดยที่นำผลการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา มาเป็นแนวทางในการจัดทำแผน โดยประเมินร่วมกับเหตุผลความจำเป็นในด้านต่าง ๆ ประกอบการนำเสนอของงบประมาณในขั้นตอนต่อไป 3) กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวนและวิเคราะห์กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีกระบวนการในการดำเนินงาน ดังนี้ 1. ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา 2. วิเคราะห์และกำหนดแผนการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. ดำเนินการปรับปรุงตามแผน ผลการดำเนินงาน ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา ในปีการศึกษา 2566 อาจารย์และนักศึกษาได้ใช้ครุภัณฑ์และห้องปฏิบัติการ ตามแผนการศึกษา และได้สำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา ได้ผลประเมินดังนี้ 1. สำรวจความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อ การเรียนการสอนและการพัฒนาปีการศึกษา 2566

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาวะแวดล้อมในการเรียนรู้ภาพรวมของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

รายงานการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีสภาวะแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนในการเรียนรู้และ
การปฏิบัติงาน ภาพรวมของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ข้อ	ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1	ด้านห้องเรียน	3.79	มาก
1.1	ห้องเรียนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	4.00	มาก
1.2	อุปกรณ์ประจำห้องเรียนมีคุณภาพพร้อมใช้งาน	3.50	มาก
1.3	มีเทคโนโลยีทันสมัยสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้	3.83	มาก
1.4	ห้องเรียนสะอาด ถูกสุขลักษณะ	3.83	มาก
2	ด้านห้องปฏิบัติการ	3.58	มาก
2.1	ห้องปฏิบัติการพร้อมเครื่องมืออุปกรณ์เพียงพอสอดคล้องกับเรื่องที่ศึกษา	3.67	มาก
2.2	เครื่องมือ อุปกรณ์ วัสดุฝึกมีคุณภาพพร้อมใช้งาน	3.33	ปานกลาง
2.3	เครื่องมือ อุปกรณ์มีกักกันสมัย	3.67	มาก
2.4	ห้องปฏิบัติการ สะอาดเป็นระเบียบ ถูกสุขลักษณะ	3.67	มาก
3	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.79	มาก
3.1	ห้องสมุด หนังสือ ตำรา เพียงพอและทันสมัย	3.67	มาก
3.2	การสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัย มีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตรการเรียนการสอน	4.00	มาก
3.3	วารสารวิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการสืบค้นเพียงพอและทันสมัย	3.83	มาก
3.4	จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อย (Discussion Room) มีความเพียงพอต่อความต้องการ	3.67	มาก
4	ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนหรือทำงานร่วมกัน	3.67	มาก
4.1	มีสถานที่เพียงพอ	3.33	ปานกลาง
4.2	สถานที่เหมาะสม สะอาด ถูกสุขลักษณะ	4.00	มาก
5	ด้านการบริการคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.73	มาก
5.1	ความสะดวกในการใช้งาน	4.00	มาก
5.2	ความเร็วในการใช้งาน	3.67	มาก
5.3	ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	3.67	มาก
5.4	ความพร้อมในการให้บริการศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.50	มาก
5.5	ความครอบคลุมการให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	3.83	มาก
6	ด้านระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์	3.94	มาก
6.1	ระบบการเรียนการสอนออนไลน์เพียงพอต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.83	มาก
6.2	สื่อการเรียนการสอนครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่เรียน	4.00	มาก
6.3	ความพึงพอใจในการผลิตสื่อการเรียนการสอนออนไลน์แบบเปิด MOOC	4.00	มาก
7	ด้านห้องวงจรปิด	3.50	มาก
	จำนวนกล้องเพียงพอต่อการรักษาความปลอดภัย	3.50	มาก
	ความละเอียดรวดเร็วในการขอภาพย้อนหลังจากระบบวิดีโอวงจรปิด	3.50	มาก
	ความพึงพอใจในการใช้ระบบวิดีโอวงจรปิด	3.50	มาก
8	ด้านลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์	3.67	มาก
	ความสะดวกในการใช้งานซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์	3.67	มาก
	จำนวนประเภทซอฟต์แวร์มีเพียงพอการใช้งาน	3.67	มาก
	ความพึงพอใจในการใช้งานซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย	3.67	มาก
	สรุปภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาวะแวดล้อมในการเรียนรู้	3.71	มาก

สรุปผลการวิเคราะห์แบบประเมิน

1. ด้านห้องเรียน

ความพึงพอใจด้านห้องเรียน พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.79

2. ด้านห้องปฏิบัติการ

ความพึงพอใจด้านห้องปฏิบัติการ พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.58

3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.79 4. ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษา และอาจารย์พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยน หรือทำงานร่วมกัน ความพึงพอใจด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษา และอาจารย์พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนหรือทำงานร่วมกัน พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.67 5. ด้านการบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ความพึงพอใจด้านการบริการคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.73 6. ด้านระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ ความพึงพอใจด้านระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.94 7. ด้านระบบกล้องวงจรปิด ความพึงพอใจด้านระบบกล้องวงจรปิด พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.50 8. ด้านลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ ความพึงพอใจด้านลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.67 <u>สรุปภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาวะแวดล้อมในการเรียนรู้ ของนักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.71</u>

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสภาวะแวดล้อมในการเรียนรู้ภาพรวมของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

รายงานการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสภาวะแวดล้อมสิ่งสนับสนุนในการเรียนรู้และ
ปฏิบัติงาน ภาพรวมของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ข้อ	ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1	ด้านห้องเรียน	3.53	มาก
1.1	ห้องเรียนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	3.22	ปานกลาง
1.2	อุปกรณ์ประจำห้องเรียนมีคุณภาพพร้อมใช้งาน	3.67	มาก
1.3	มีเทคโนโลยีทันสมัยสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้	3.67	มาก
1.4	ห้องเรียนสะอาด ถูกสุขลักษณะ	3.56	มาก
2	ด้านห้องปฏิบัติการ	3.19	ปานกลาง
2.1	ห้องปฏิบัติการพร้อมเครื่องมืออุปกรณ์เพียงพอต่อความต้องการที่ศึกษา	3.22	ปานกลาง
2.2	เครื่องมือ อุปกรณ์ วัสดุฝึกมีคุณภาพพร้อมใช้งาน	3.11	ปานกลาง
2.3	เครื่องมือ อุปกรณ์มีทั้งทันสมัย	3.11	ปานกลาง
2.4	ห้องปฏิบัติการ สะอาดเรียบร้อย ถูกสุขลักษณะ	3.33	ปานกลาง
3	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.64	มาก
3.1	ห้องสมุด หนังสือ ตำรา เพียงพอและทันสมัย	3.44	ปานกลาง
3.2	การสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัย มีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตรการเรียนการสอน	4.00	มาก
3.3	วารสารวิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการสืบค้นเพียงพอและทันสมัย	3.78	มาก
3.4	จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อย (Discussion Room) มีความเพียงพอต่อความต้องการ	3.33	ปานกลาง
4	ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนหรือทำงานร่วมกัน	3.22	ปานกลาง
4.1	มีสถานที่เพียงพอ	3.11	ปานกลาง
4.2	สถานที่เหมาะสม สะอาด ถูกสุขลักษณะ	3.33	ปานกลาง
5	ด้านการบริการคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.18	มาก
5.1	ความสะดวกในการใช้งาน	4.33	มาก
5.2	ความเร็วในการใช้งาน	4.33	มาก
5.3	ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	4.11	มาก
5.4	ความพร้อมในการให้บริการศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.89	มาก
5.5	ความครอบคลุมการให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.22	มาก
6	ด้านระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์	3.70	มาก
6.1	ระบบการเรียนการสอนออนไลน์เพียงพอต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.78	มาก
6.2	สื่อการเรียนการสอนครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่เรียน	3.78	มาก
6.3	ความพึงพอใจในการผลิตสื่อการเรียนการสอนออนไลน์แบบเปิด MOOC	3.56	มาก
7	ด้านกล้องวงจรปิด	3.33	ปานกลาง
	จำนวนกล้องมีเพียงพอต่อการรักษาความปลอดภัย	3.33	ปานกลาง
	ความสะดวกรวดเร็วในการขอภาพย้อนหลังจากระบบวีดีโอวงจรปิด	3.33	ปานกลาง
	ความพึงพอใจในการใช้ระบบวีดีโอวงจรปิด	3.33	ปานกลาง
8	ด้านสิทธิข้อมูลส่วนตัว	3.70	มาก

ความสะดวกในการเข้าใช้งานซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์	3.67	มาก
จำนวนระบบซอฟต์แวร์มีเพียงพอต่อการใช้งาน	3.67	มาก
ความพึงพอใจในการใช้งานซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย	3.78	มาก
สรุปภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาวะแวดล้อมในการเรียนรู้	3.56	มาก

สรุปผลการวิเคราะห์แบบประเมิน

1. ด้านห้องเรียน

ความพึงพอใจด้านห้องเรียน พบว่าอาจารย์มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ใน ระดับมากมีค่าเฉลี่ย 3.53

2. ด้านห้องปฏิบัติการ

ความพึงพอใจด้านห้องปฏิบัติการ พบว่าอาจารย์มีความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.19

3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่าอาจารย์มีความพึงพอใจ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.64

4. ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษา และอาจารย์พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยน หรือทำงานร่วมกัน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน														
	ความพึงพอใจด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษา และอาจารย์พบปะสังสรรค์ แลกเปลี่ยนหรือ ทำงานร่วมกันพบว่าอาจารย์มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.22 5. ด้านการบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ความพึงพอใจด้านการบริการคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง พบว่าอาจารย์มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.18 6. ด้านระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ ความพึงพอใจด้านระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ พบว่าอาจารย์มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.70 7. ด้านระบบกล้องวงจรปิด ความพึงพอใจด้านระบบกล้องวงจรปิด พบว่าอาจารย์มีความพึงพอใจ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.33 8. ด้านลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ ความพึงพอใจด้านลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ พบว่าอาจารย์ มีความพึงพอใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.70 <u>สรุปภาพรวมความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสภาวะแวดล้อมในการเรียนรู้ ของอาจารย์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56</u> ตารางสรุปเปรียบเทียบผลสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับปีที่ผ่านมา <table><tr><th>รายการประเมิน</th><th colspan="2">2565</th><th colspan="2">2566</th></tr><tr><th rowspan="2">รวมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</th><th>น.ศ.</th><th>อาจารย์</th><th>น.ศ.</th><th>อาจารย์</th></tr><tr><td>3.37</td><td>3.43</td><td>3.71</td><td>3.56</td></tr></table> สรุป ภาพรวมความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสภาวะแวดล้อมในการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 และ 3.71 ซึ่งมากกว่าปีที่ผ่านมา แสดงให้เห็นว่ากระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะกรรมการประจำหลักสูตรตลอดจนคณะได้ตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ได้เป็นอย่างดี ถึงแม้ช่วงที่ผ่านมา จะมีการปรับปรุงอาคารแต่ทางคณะได้มีการจัดสรรบริหารทั้งห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์ และวัสดุฝึกที่ครบถ้วน ตามความต้องการ วิเคราะห์และกำหนดแผนการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับความพึงพอใจมาก แต่ยังมีด้านห้องปฏิบัติการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนหรือทำงานร่วมกัน ที่อยู่ในระดับปานกลาง	รายการประเมิน	2565		2566		รวมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	น.ศ.	อาจารย์	น.ศ.	อาจารย์	3.37	3.43	3.71	3.56
รายการประเมิน	2565		2566												
รวมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	น.ศ.	อาจารย์	น.ศ.	อาจารย์											
	3.37	3.43	3.71	3.56											

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ดำเนินการปรับปรุงตามแผน คณะกรรมการผู้บริหารคณะได้เล็งเห็นความสำคัญของความต้องการของ นักศึกษา และอาจารย์ที่จะช่วยพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ประสิทธิภาพ ที่ดีขึ้นได้ จัดหาสิ่ง ที่สนับสนุนการเรียนรู้อันห้องปฏิบัติการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการจัดพื้นที่/ สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนหรือทำงานร่วมกัน โดย ได้จัดทำแผนพัฒนาคณะ ในการของบประมาณสร้างอาคารใหม่ที่ศูนย์พระนครเหนือ เพื่อรองรับการขยายตัวในการเรียนการสอนของคณะฯ สร้างมาตรฐานให้ครอบคลุมถึง สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย โดยคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาและมอบดำเนินการ ในส่วนผู้รับผิดชอบมีการติดตามผลการดำเนินงาน จากการประชุมตามวาระของ คณะกรรมการบริหารคณะทุกเดือนเรื่องการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามมาตรฐานวิชาการ และวิชาชีพ และความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ ตลอดทั้งการประชาสัมพันธ์แจ้ง ให้นักศึกษาและอาจารย์ทราบถึงผลการดำเนินงานตามช่วงเวลาต่างๆ ผ่านช่องทางการ ประชาสัมพันธ์คณะทั้งการส่งหนังสือ WEBSITE LINE Facebook ของคณะ เพื่อให้อาจารย์ นักศึกษา เจ้าหน้าที่มีความเชื่อมั่นในการดำเนินการของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และ การออกแบบ การประเมินกระบวนการ /การปรับปรุงกระบวนการ จากการทบทวนและพิจารณาขั้นตอนในการดำเนินงาน สามารถดำเนินการได้อย่างมี ประสิทธิภาพ อีกทั้งมีการเพิ่มหัวข้อในการประเมินเพื่อให้ได้ทราบข้อมูลสำหรับการนำไป จัดทำแผนให้สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาที่ตรงกับความต้องการ จริง ดังนั้นเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรเห็นควรในการนำขั้นตอนดังกล่าวไปใช้ในปีการศึกษาต่อไป โดยให้มีการประเมินความ พึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาเชิงลึกและเพื่อสะท้อนถึงผล การดำเนินงานและสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ปรับปรุงให้เกิดกระบวนการที่ชัดเจน และมีประสิทธิภาพขึ้น

ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

รหัสหลักฐาน	รายการ
6.1 - 01	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร
6.1 - 02	แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
ควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกและเชิงรุกถึงจำนวนนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา	ปัจจุบันมีการรายงานผลยอดรับนักศึกษาและการคงอยู่ เพื่อทราบถึงแนวโน้มในด้านต่าง ๆ ซึ่งปัญหาสำคัญของหลักสูตรคือยอดรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน และมียอดนักศึกษาตกออกค่อนข้างสูง ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทำการวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหา โดยวิเคราะห์จากบริบทแวดล้อม	- สํารวจข้อมูลยอดรับนักศึกษาในแต่ละรอบ และทำการวิเคราะห์ปัญหา เพื่อหาแนวทางในการประชาสัมพันธ์ และแนะแนวการศึกษาให้สอดคล้องกับการรับนักศึกษาในระบบ - สํารวจข้อมูลยอดนักศึกษาออกกลางคัน โดยสํารวจข้อมูลจากนักศึกษาโดยตรง เพื่อทราบถึงปัญหาที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน โดยพิจารณาปัญหาเพื่อหาแนวทางแก้ไข - สรุปรายชื่อที่ได้รับรายงานต่ออาจารย์ประจำและคณะ ฯ เพื่อทราบและหาแนวทางในการแก้ไขโดยให้อาจารย์ประจำมีส่วนร่วม
ควรสนับสนุนหรือหามาตรการช่วยเหลือติดตาม เพื่อให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการมากขึ้น และนำไปเป็นส่วนหนึ่งในการขอตำแหน่งทางวิชาการ	ปัจจุบันการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มหาวิทยาลัยให้มีความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทางอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง และมุ่งส่งเสริมด้านผลงานทางวิชาการ อีกทั้งยังมีการเร่งรัดการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการแก่อาจารย์ประจำ	จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์รายบุคคลเพื่อการกำกับดูแลในการพัฒนาอาจารย์ทั้งในด้านคุณวุฒิ การศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการ
ควรกำหนดให้มีการบูรณาการตามพันธกิจในรายวิชาต่างๆ กับโครงการวิจัย โครงการบริการวิชาการ และโครงการศิลปวัฒนธรรม ให้กว้างขวางมากขึ้นและกำหนดให้ชัดเจนถึงผลที่ได้จากการบูรณาการเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	ปัจจุบันสาขาวิชามีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามบริบทของสาขาวิชา แต่อาจยังไม่ได้มีแผนในการบูรณาการที่ชัดเจน เป็นเพียงการมอบนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนกับ การวิจัย บริการวิชาการ และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	- จัดทำระบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามบริบทของสาขาวิชา โดยการวางแผนการบูรณาการก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการประจำปีและการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 มคอ.3 และ มคอ. 5

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
		- มอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบการบูรณาการรายงานผลการบูรณาเชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ได้รับและแนวทางในการพัฒนานักศึกษาในรายวิชา - นำข้อมูลที่ได้รับเสนอต่ออาจารย์ประจำเพื่อทราบถึงแนวทางและความสำคัญของการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และงานศิลปวัฒนธรรม เพื่อการส่งเสริมการบูรณาการการเรียนการสอน
ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น โดยอาจทำเป็นโครงการบริการวิชาการเพื่อหารายได้และประสบการณ์ตรงให้กับนักศึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับนโยบายจากทางคณะที่มุ่งส่งเสริมการให้บริการสังคม จากองค์ความรู้ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ให้เป็นประโยชน์สูงสุดเพื่อการจัดหารายได้และการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์จากการให้บริการ	- ดำเนินการแจ้งนโยบายของคณะฯ ในการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการสังคม - ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำนำเสนอแผนในการให้บริการสังคมที่สอดคล้องกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ - ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการให้บริการสังคม เพื่อการเพิ่มประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตรงที่สอดคล้องกับการฝึกทักษะที่ได้ปฏิบัติ
ควรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มากยิ่งขึ้น	ปัจจุบันอาจารย์ประจำหลักสูตรชุดปัจจุบัน ยังไม่ได้รับการอบรมเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทำให้การเขียนรายงานยังไม่ได้คุณภาพมากพอ	จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ได้รับการอบรมเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้ครบทุกคน โดยเสนอไปทางคณะฯ

6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมิน (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ไม่มี	พอใจกับผลการประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน กระบวนการประเมินหลักสูตรโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต) สามารถทำการประเมินได้ 2 ช่องทาง คือ 1. การประเมินผ่านแบบสอบถามโดยตรง 2. การประเมินผ่านช่องทางออนไลน์ที่หลักสูตรจัดทำขึ้น	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต) ต้องการให้ทางหลักสูตรส่งเสริมทักษะความสามารถทางด้านภาษาให้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากจำเป็นอย่างมากในการทำงานในปัจจุบัน	คณาจารย์ในสาขาวิชาสถาปัตยกรรม มีข้อคิดเห็นตรงกันในการส่งเสริมทักษะความสามารถทางด้านภาษาให้กับนักศึกษา เนื่องจากจำเป็นอย่างมากในการทำงานในปัจจุบัน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	รายการ
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	-
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)	จำนวนนักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบมหาวิทยาลัยมีจำนวนลดลง มีผลต่ออัตราการแข่งขันของมหาวิทยาลัยที่เพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้อัตราการรับเข้าไม่เป็นไปตามแผน

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
แผนการปรับเนื้อหารายวิชาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี	ช่วงการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบการใช้หลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ปรับเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี
การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบการใช้หลักสูตรในปี 2565	ภายในภาคเรียนที่ 1/2566	หัวหน้าสาขาวิชา อาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์ข้อบังคับของระยะเวลาการใช้หลักสูตร
การเตรียมการซ่อมแซมวัสดุครุภัณฑ์เพื่อการศึกษา	ภายในภาคเรียนที่ 1/2566	หัวหน้าสาขาวิชา	ปรับปรุงซ่อมแซมวัสดุครุภัณฑ์ให้พร้อมใช้งานเพื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

ควรมีการโยกย้ายรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพพื้นฐานไปอยู่ในกลุ่มวิชาชีพเลือก เพื่อให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้มากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา)

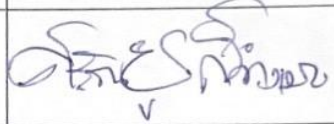
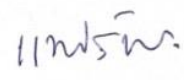
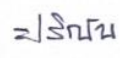
ควรมีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาในการเรียนการสอนให้ทันสมัยขึ้น

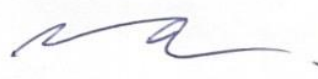
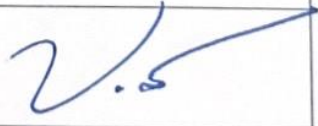
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทักษะความรู้ของ/คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา

แผนปฏิบัติการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ

รับรองความถูกต้องของข้อมูล :			
ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	ลงนาม	วันที่
1. ประธานหลักสูตร	นายศรัณยู สว่างเมฆ		14 มิถุนายน 2567
2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์		14 มิถุนายน 2567
3. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นางสาวปริญญ์ บานชื่น		14 มิถุนายน 2567
4. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นายศาสตรา ศรีหาคาค		14 มิถุนายน 2567
5. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นายธรรนา กมลนราภิรักษ์		14 มิถุนายน 2567

เห็นชอบโดย :			
ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	ลงนาม	วันที่
หัวหน้าสาขาวิชา	นายศาสตรา ศรีหาคาค		14 มิถุนายน 2567
คณบดี	ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา		14 มิถุนายน 2567

สรุปผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามตัวบ่งชี้ สป.อว.
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร
2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย	4.25
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	4.82
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		4.53	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	-	4.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-	4.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		3.67	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-	3.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	-	2.33
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	5.00
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 0	0.00
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 8	2.00
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		3.11	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-	3.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-	3.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	-	3.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		3.50	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		4.00	
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		3.65	

2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
					0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	4.54	4.54	ระดับคุณภาพดีมาก
3 นักศึกษา	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4 อาจารย์	3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.66	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	6.1	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	3.33	3.75	4.54	3.65	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	คุณภาพดี	คุณภาพดี	คุณภาพดีมาก		

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) “ผ่าน” ตามเกณฑ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 4 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 3, 4, 5 และ 6) หากเมื่อวิเคราะห์ตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลลัพธ์ พบว่า ปัจจัยนำเข้ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.33 คะแนน) กระบวนการมีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.75 คะแนน) และ ผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.54 คะแนน)

3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

1. บัณฑิตมีผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตค่อนข้างสูง ควรส่งเสริมสนับสนุนนักศึกษา เช่น ให้ความร่วมมือกับสถานประกอบการ เช่น ร่วมสอนจากสถานประกอบการ
2. บัณฑิตทำงานตรงสาขาที่เรียน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรวางแผนการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ
2. กำกับดูแลการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างเคร่งครัด
3. การอบรมวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร