



รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

รหัสหลักสูตร 2555194110233

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
(หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2565)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประจำปีการศึกษา 2565
(1 มิถุนายน 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566)

วันที่รายงาน 15 มิถุนายน 2566

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง	3
หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป	6
ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)	11
หมวดที่ 2 : อาจารย์	15
ผลการดำเนินงานการบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)	15
ผลการดำเนินงานคุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	30
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	32
หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต	35
ผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	37
ผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	41
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	52
ผลการดำเนินงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 2.1)	57
ผลการดำเนินงานร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ตัวบ่งชี้ 2.2) (ปริญญาตรี)	58
หมวดที่ 4 : ข้อมูลสรุปรายงาน	59
ผลการดำเนินงานสาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	77
ผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	88
ผลการดำเนินงานการประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	98
ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	105
หมวดที่ 5 : การบริหารหลักสูตร	110
ผลการดำเนินงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	110
หมวดที่ 6 : ข้อคิดเห็น	125
หมวดที่ 7 : การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	128
หมวดที่ 8 : แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร	129
สรุปผลการประเมินตนเอง ตามตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับหลักสูตร	131
1. ตารางผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับหลักสูตร	132
2. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง IPO)	133
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร	133

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง

1. บทนำ (ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตรพอสังเขป)

หลักสูตรสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 5 ปี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบกลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรม โดยมีปรัชญาในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารและควบคุมงานก่อสร้าง มีทักษะด้านการออกแบบและการเขียนแบบทางสถาปัตยกรรม เรียนรู้สิ่งใหม่และพัฒนาศักยภาพของตนเองในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต มีระเบียบวินัย มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ และมีความรับผิดชอบต่องานของพลเมืองที่ดี และบทบาทในวิชาชีพ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ในหลักวิชาการ และวิชาชีพสถาปัตยกรรม ครอบคลุมความรู้ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม โดยสามารถบูรณาการและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ต่าง ๆ ผสมผสานกันได้ มีทักษะการปฏิบัติผ่านกระบวนการคิดให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการออกแบบสถาปัตยกรรม โดยสามารถดำเนินการกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ และคิดริเริ่มสร้างสรรค์
3. ส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร ศึกษาค้นคว้าวิจัยสถาปัตยกรรม สนับสนุนให้ค้นพบความสามารถเฉพาะทางสถาปัตยกรรมของตนเองเพื่อพัฒนาไปสู่ภูมิปัญญาสูงสุดของแต่ละบุคคล และให้บริการวิชาการทางด้านสถาปัตยกรรมสู่สังคม ถูกต้องตามหลักวิชาชีพและวิชาการ โดยคำนึงถึงความต้องการของสังคม
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะการนำไปใช้ในการทำงานที่จำเป็นต่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม สามารถปรับตัวให้ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพและสัมพันธภาพที่ดี โดยมุ่งเน้นให้เป็นสถาปนิกนักออกแบบที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารและควบคุมงานก่อสร้าง

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมใช้เกณฑ์การประเมินตนเองตามเกณฑ์ของ สกอ. ซึ่งมีผลการดำเนินงาน “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ คุณภาพดี (3.57 คะแนน)

2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I (ปัจจัย นำเข้า)	P (กระบวนการ)	O (ผลลัพธ์)	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.56	4.56	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	3.19	3.75	4.56	3.57	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) “ผ่าน” ตามเกณฑ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 4, 5 และ 6) มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3) หากเมื่อวิเคราะห์ตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ปัจจัยนำเข้ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.19 คะแนน) กระบวนการมีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.75 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.56 คะแนน)

3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

มีการจัดกิจกรรมแนะแนว และการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้นักศึกษาตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีใบประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม เป็นไปตามเกณฑ์กำหนดของสภาวิชาชีพสถาปัตยกรรม

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โครงการบริการวิชาการที่โดดเด่น และเป็นประโยชน์ต่อสังคม สามารถนำมาใช้ในการบูรณาการกับการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ผ่านการรับรองมาตรฐานของสภาวิชาชีพสถาปัตยกรรม ส่งผลให้สร้างความเชื่อมั่นแก่นักศึกษาปัจจุบัน และนักศึกษาเป้าหมาย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและมีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
2. ควรกำกับดูแลเรื่องการวางแผนอัตรากำลังคนอย่างต่อเนื่อง กรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตรลาศึกษาต่อเต็มเวลา
3. ควรกำกับติดตามการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

4. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (Improvement Plan)

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ดำเนินการปรับปรุงการตีพิมพ์ผลงานวิชาการควรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

1. ดำเนินการปรับปรุงการรายงานผลการประเมินให้สอดคล้องกับแผนงานและกระบวนการ ในเรื่องการศึกษาและอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา
2. ดำเนินการปรับปรุงผลลัพธ์การประเมินผลการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ผลประเมินการจัดอาจารย์ที่ปรึกษา การประเมินและข้อเสนอแนะการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3. ดำเนินการปรับปรุงการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการประกวดแข่งขันของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

1. ดำเนินการเร่งรัดและส่งเสริมอาจารย์เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
2. ดำเนินการเพิ่มประกันความเสี่ยงในแผน คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. ดำเนินการกำกับติดตามแผนการพัฒนาด้านคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งวิชาการ ผลงานวิชาการ ประสบการณ์วิชาชีพ ศิลปวัฒนธรรม การบริการวิชาการแก่สังคม และความร่วมมือทางวิชาการกับสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ดำเนินการชี้แจงการดำเนินงานพัฒนาและปรับปรุงเพื่อให้เกิดความทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลง และเปรียบเทียบระหว่างหลักสูตรอย่างชัดเจน
2. ดำเนินการประเมินและข้อเสนอแนะโครงการและกิจกรรมบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่น
3. ดำเนินการจัดทำกิจกรรมบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นในหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. ดำเนินการรายงานผลและข้อเสนอแนะสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ย้อนหลัง 3 ปี
2. ดำเนินการรายงานคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้รองรับเพียงพอต่อความต้องการใช้งานและรองรับกับหลักสูตร

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร : 2555194110233
ชื่อหลักสูตร : สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565)
ระดับ : ปริญญาตรี
กลุ่ม ISCED :
การเปิดสอน : ในเวลาราชการ
เลือกใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร : ปี พ.ศ. 2558
ประเภทหลักสูตร : ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามเล่ม มคอ.2)

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	วุฒิการศึกษาสูงสุด	ประเภท (ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร)
1	อาจารย์	นายศรัณยู สว่างเมฆ	ปริญญาเอก	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2	อาจารย์	นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	ปริญญาโท	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3	อาจารย์	นางสาวปรีณัน บานชื่น	ปริญญาโท	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4	อาจารย์	นายศาสตรา ศรีหามาศ	ปริญญาเอก	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
5	อาจารย์	นายธรรนา กมลนราภิรักษ์	ปริญญาเอก	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

☒ มีการปรับปรุงหลักสูตร ☐ ไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร

หมายเหตุ : ปรับปรุงใหม่โดยผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้แล้ว

ในปีการศึกษา 2565 มีการปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) เพื่อให้ได้มาตรฐานและมีความทันสมัย โดยสภาวิชาการเห็นชอบในการเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภาสถาบันฯ ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 11/2564 วันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2564 เปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 และสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบในการเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภาสถาบันฯ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2564 วันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ.2564 เปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 และเห็นชอบจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2565

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ณ สิ้นรอบปีการศึกษาที่ประเมิน)

	ตำแหน่งทาง วิชาการ/คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ชื่อ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน
1	อาจารย์ ดร.	นายศรัณยู สว่างเมฆ ☒ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ☒ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2566 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and Building สาขาวิชาที่จบ : สถาปัตยกรรม ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศิลปากร ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : 10 ปี ประสบการณ์การทำการสอน : 10 ปี ผลงานทางวิชาการ ชื่อผลงานทางวิชาการ ศรัณยู สว่างเมฆ และนพดล คล้ายวิเศษ (2564). การศึกษาและ พัฒนาบุุธจําหน่ายสินค้าโอท็อปเคลื่อนที่แบบถอดประกอบ สะท้อนอัตลักษณ์ศิลปะล้านนาจากวัศตธรรมชาตในท้องถิ่นเพื่อ เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับผลิตภัณฑ์ในชุมชน: กรณีศึกษา ศูนย์ภูฟ้าพัฒนา จังหวัดน่าน.ใน การประชุมวิชาการสวนสุนันทา วิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 9 วันที่ 18 มิถุนายน 2564 (หน้า 187- 198). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
2	อาจารย์	นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์ ☒ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ☒ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2560 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and Building สาขาวิชาที่จบ : สถาปัตยกรรม ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศิลปากร ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : 5 ปี ประสบการณ์การทำการสอน : 5 ปี ผลงานทางวิชาการ ชื่อผลงานทางวิชาการ แทนศรัทธา อติอนุวรรตน์, ปริณัน บานชื่น. (2565). แนวทางใน การออกแบบพื้นที่สาธารณะและพื้นที่สำหรับการสัญจรทางบก ภายในชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลง จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 218). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

	ตำแหน่งทาง วิชาการ/คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ชื่อ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน			
3	อาจารย์	นางสาวปรีณัน บานชื่น ☒ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ☒ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2558 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and Building สาขาวิชาที่จบ : สถาปัตยกรรม ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศิลปากร ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : 6 ปี ประสบการณ์การทำงานการสอน : 6 ปี ผลงานทางวิชาการ <table><tr><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ</th></tr><tr><td>ปรีณัน บานชื่น, แทนศรัทธา อติอนุวรรตน์. (2565). แนวทางในการสร้าง ต่อเติม หรือปรับปรุงอาคารสำหรับรองรับนักท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกขัน จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 221). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.</td></tr><tr><td>ปรีณัน บานชื่น, แทนศรัทธา อติอนุวรรตน์. (2565). แนวทางในการใช้ประโยชน์ที่ดินและการกำหนดรูปแบบของการขยายตัวของชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกขัน จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 220). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.</td></tr></table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ	ปรีณัน บานชื่น, แทนศรัทธา อติอนุวรรตน์. (2565). แนวทางในการสร้าง ต่อเติม หรือปรับปรุงอาคารสำหรับรองรับนักท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกขัน จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 221). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.	ปรีณัน บานชื่น, แทนศรัทธา อติอนุวรรตน์. (2565). แนวทางในการใช้ประโยชน์ที่ดินและการกำหนดรูปแบบของการขยายตัวของชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกขัน จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 220). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
ชื่อผลงานทางวิชาการ						
ปรีณัน บานชื่น, แทนศรัทธา อติอนุวรรตน์. (2565). แนวทางในการสร้าง ต่อเติม หรือปรับปรุงอาคารสำหรับรองรับนักท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกขัน จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 221). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.						
ปรีณัน บานชื่น, แทนศรัทธา อติอนุวรรตน์. (2565). แนวทางในการใช้ประโยชน์ที่ดินและการกำหนดรูปแบบของการขยายตัวของชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกขัน จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 220). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.						
4	อาจารย์ ดร.	นายศาสตรา ศรีหามาศ ☒ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ☒ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2561 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : Doctor of Philosophy กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and Building สาขาวิชาที่จบ : Urban Science ชื่อสถาบันที่จบ : Meijo University, Japan ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : 8 ปี ประสบการณ์การทำงานการสอน : 8 ปี ผลงานทางวิชาการ			

	ตำแหน่งทาง วิชาการ/คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ชื่อ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน
			ชื่อผลงานทางวิชาการ กฤตพลทิพย์ พานิชภักดิ์, ศาสตรา ศรีหาภาค, เกริดา โคตรชาวี, มนต์ธัช มะกล้าทอง. (2565). วิวัฒนาการนโยบายที่อยู่อาศัยของประเทศญี่ปุ่นจากนโยบายเร่งสร้างที่อยู่อาศัยสู่นโยบายมาตรการพิเศษบ้านว่าง. ในวารสารวิชาการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สจล. ปีที่ 24 ฉบับที่ 35 กรกฎาคม - ธันวาคม 2565 (หน้า 54 - 71). กรุงเทพมหานคร: คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะ และการออกแบบ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
5	อาจารย์ ดร.	นายธนา กมลนราภิธรรักษ์ ☒ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ☒ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2565 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and Building สาขาวิชาที่จบ : สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศิลปากร ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : 12 ปี ประสบการณ์การทำงาน : 12 ปี ผลงานทางวิชาการ ชื่อผลงานทางวิชาการ พรคิต อ้นขาว, ธนา กมลนราภิธรรักษ์, ขวัญฤทัย บุญยะเสนา, สุนันทา ชูตินันท์, ณรงค์รัตน์ แต่งตั้ง, โทโมโกะ คันตะ. (2565). ห้องฝึกปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษแบบบูรณาการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและการฝึกปฏิบัติจริง: ห้องปฏิบัติการดิจิทัล. ในหนังสือการประชุม The 8th Thai-Nichi Institute of Technology Academic Conference (TNIAC2022). 19 - 20 พ.ค. 2565 (หน้า 195 - 201). กรุงเทพมหานคร: สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น.

3. อาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ประจำ (อาจารย์ประจำภายในมหาวิทยาลัยที่มีการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร)

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ
1	อาจารย์ ดร.	นายศรีณยู สว่างเมฆ	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)
2	อาจารย์	นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)
3	อาจารย์	นางสาวปรีณัน บานชื่น	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)
4	อาจารย์ ดร.	นายศาสตรา ศรีหาภาค	Doctor of Philosophy (Urban Science)
5	อาจารย์ ดร.	นายธนา กมลนราภิธรรักษ์	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)
6	อาจารย์ ดร.	นางสาวปรียานุช คำสนอง	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)
7	อาจารย์	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	การวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต (การวางแผนภาคและเมือง)
8	อาจารย์	นายณพล คล้ายวิเศษ	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (นวัตกรรมการอาคาร)
9	อาจารย์	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)
10	อาจารย์	นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)
11	อาจารย์	นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)
12	อาจารย์	นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)

อาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน
1	อาจารย์	นายตรีนิติ บุญกิจการ	สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำงานสอน : 12 ปี
2	อาจารย์	นายศักดิ์ดา ทองห้วน	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำงานสอน : 12 ปี
3	อาจารย์	นายสุทัศน์ สัมภวะมนตรี	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำงานสอน : 12 ปี
4	อาจารย์	นายธนัญชัย ลิ้มปาคม	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำงานสอน : 12 ปี

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน
5	อาจารย์	นายจักรพงษ์ ไชยานุพัทธกุล	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา วิศวกรรม และการบริหาร)	ประสบการณ์การทำการสอน : 12 ปี
6	อาจารย์	นายสุทินัย ยามศรีสุข	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำการสอน : 12 ปี

4. สถานที่จัดการเรียนการสอน :

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
168 ถนนศรีอยุธยา แขวงวรชัยพาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

5. ผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 (ตัวบ่งชี้ 1.1) (ระดับปริญญาตรี)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (☒ ผ่านเกณฑ์/ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน						
1	☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์ (ไม่น้อยกว่า 5 คน) โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตร และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร						
2	☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- มีคุณวุฒิการศึกษา : ระดับปริญญาโท 2 คน, ปริญญาเอก 3 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ : ผศ. 0 คน, รศ. 0 คน, ศ. 0 คน ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (อย่างน้อย 1 รายการ) <table><tr><th>ชื่ออาจารย์</th><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ</th></tr><tr><td>นายศรัณยู สว่างเมฆ</td><td>ศรัณยู สว่างเมฆ และนพดล คล้ายวิเศษ (2564). การศึกษาและพัฒนาบุรุษจำหน่ายสินค้าโอท็อปเคลื่อนที่แบบถอดประกอบสะท้อนอัตลักษณ์ศิลปะล้านนาจากวัสดุธรรมชาติในท้องถิ่นเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับผลิตภัณฑ์ในชุมชน: กรณีศึกษา ศูนย์ภูฟ้าพัฒนาจังหวัดน่าน.ใน การประชุมวิชาการสวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 9 วันที่ 18 มิถุนายน 2564 (หน้า 187-198). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.</td></tr><tr><td>นายแทนศรีธธา อติอนูวรรตน์</td><td>แทนศรีธธา อติอนูวรรตน์, ปริณัน บานชื่น. (2565). แนวทางในการออกแบบพื้นที่สาธารณะและพื้นที่สำหรับการสัญจรทางบกภายในชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี.ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 218). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.</td></tr></table>	ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ	นายศรัณยู สว่างเมฆ	ศรัณยู สว่างเมฆ และนพดล คล้ายวิเศษ (2564). การศึกษาและพัฒนาบุรุษจำหน่ายสินค้าโอท็อปเคลื่อนที่แบบถอดประกอบสะท้อนอัตลักษณ์ศิลปะล้านนาจากวัสดุธรรมชาติในท้องถิ่นเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับผลิตภัณฑ์ในชุมชน: กรณีศึกษา ศูนย์ภูฟ้าพัฒนาจังหวัดน่าน.ใน การประชุมวิชาการสวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 9 วันที่ 18 มิถุนายน 2564 (หน้า 187-198). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.	นายแทนศรีธธา อติอนูวรรตน์	แทนศรีธธา อติอนูวรรตน์, ปริณัน บานชื่น. (2565). แนวทางในการออกแบบพื้นที่สาธารณะและพื้นที่สำหรับการสัญจรทางบกภายในชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี.ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 218). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ							
นายศรัณยู สว่างเมฆ	ศรัณยู สว่างเมฆ และนพดล คล้ายวิเศษ (2564). การศึกษาและพัฒนาบุรุษจำหน่ายสินค้าโอท็อปเคลื่อนที่แบบถอดประกอบสะท้อนอัตลักษณ์ศิลปะล้านนาจากวัสดุธรรมชาติในท้องถิ่นเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับผลิตภัณฑ์ในชุมชน: กรณีศึกษา ศูนย์ภูฟ้าพัฒนาจังหวัดน่าน.ใน การประชุมวิชาการสวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 9 วันที่ 18 มิถุนายน 2564 (หน้า 187-198). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.							
นายแทนศรีธธา อติอนูวรรตน์	แทนศรีธธา อติอนูวรรตน์, ปริณัน บานชื่น. (2565). แนวทางในการออกแบบพื้นที่สาธารณะและพื้นที่สำหรับการสัญจรทางบกภายในชุมชนไร้แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี.ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 218). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.							

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (☑ ผ่านเกณฑ์/☒ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน								
		<table><tr><th>ชื่ออาจารย์</th><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ</th></tr><tr><td>นางสาวปริญ บานชื่น</td><td>ปริญ บานชื่น, แทนศรธา อติอนูวรรตน์. (2565). แนวทางในการสร้าง ต่อเติม หรือปรับปรุงอาคารสำหรับรองรับนักท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนไร่แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 221). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. ปริญ บานชื่น, แทนศรธา อติอนูวรรตน์. (2565). แนวทางในการใช้ประโยชน์ที่ดินและการกำหนดรูปแบบของการขยายตัวของชุมชนไร่แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 220). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.</td></tr><tr><td>นายศาสตรา ศรีหาภาค</td><td>กมลทศพิศ พานิชักดิ์, ศาสตรา ศรีหาภาค, เกริดา โคตรชาวี, มนต์ ธิษ มะกล้าทอง. (2565). วิวัฒนาการนโยบายที่อยู่อาศัยของประเทศญี่ปุ่นจากนโยบายเร่งสร้างที่อยู่อาศัยสู่นโยบายมาตรการพิเศษบ้านว่าง. ในวารสารวิชาการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สจล. ปีที่ 24 ฉบับที่ 35 กรกฎาคม - ธันวาคม 2565 (หน้า 54 - 71). กรุงเทพมหานคร: คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.</td></tr><tr><td>นายธธนา กมล นราภิรักษ์</td><td>พรคิต อินทาว, ธธนา กมลนราภิรักษ์, ขวัญฤทัย บุญยะเสนา, สุนัน ทา ชูตินันท์, ณรงค์รัตน์ แต่งตั้ง, โทโมโกะ คันดะ. (2565). ห้องฝึกปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษแบบบูรณาการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและการฝึกปฏิบัติจริง: ห้องปฏิบัติการดิจิทัล. ในหนังสือการประชุม The 8th Thai-Nichi Institute of Technology Academic Conference (TNIAC2022). 19 - 20 พ.ค. 2565 (หน้า 195 - 201). กรุงเทพมหานคร: สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น.</td></tr></table>	ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ	นางสาวปริญ บานชื่น	ปริญ บานชื่น, แทนศรธา อติอนูวรรตน์. (2565). แนวทางในการสร้าง ต่อเติม หรือปรับปรุงอาคารสำหรับรองรับนักท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนไร่แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 221). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. ปริญ บานชื่น, แทนศรธา อติอนูวรรตน์. (2565). แนวทางในการใช้ประโยชน์ที่ดินและการกำหนดรูปแบบของการขยายตัวของชุมชนไร่แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 220). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.	นายศาสตรา ศรีหาภาค	กมลทศพิศ พานิชักดิ์, ศาสตรา ศรีหาภาค, เกริดา โคตรชาวี, มนต์ ธิษ มะกล้าทอง. (2565). วิวัฒนาการนโยบายที่อยู่อาศัยของประเทศญี่ปุ่นจากนโยบายเร่งสร้างที่อยู่อาศัยสู่นโยบายมาตรการพิเศษบ้านว่าง. ในวารสารวิชาการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สจล. ปีที่ 24 ฉบับที่ 35 กรกฎาคม - ธันวาคม 2565 (หน้า 54 - 71). กรุงเทพมหานคร: คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.	นายธธนา กมล นราภิรักษ์	พรคิต อินทาว, ธธนา กมลนราภิรักษ์, ขวัญฤทัย บุญยะเสนา, สุนัน ทา ชูตินันท์, ณรงค์รัตน์ แต่งตั้ง, โทโมโกะ คันดะ. (2565). ห้องฝึกปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษแบบบูรณาการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและการฝึกปฏิบัติจริง: ห้องปฏิบัติการดิจิทัล. ในหนังสือการประชุม The 8th Thai-Nichi Institute of Technology Academic Conference (TNIAC2022). 19 - 20 พ.ค. 2565 (หน้า 195 - 201). กรุงเทพมหานคร: สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น.
ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ									
นางสาวปริญ บานชื่น	ปริญ บานชื่น, แทนศรธา อติอนูวรรตน์. (2565). แนวทางในการสร้าง ต่อเติม หรือปรับปรุงอาคารสำหรับรองรับนักท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนไร่แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 221). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. ปริญ บานชื่น, แทนศรธา อติอนูวรรตน์. (2565). แนวทางในการใช้ประโยชน์ที่ดินและการกำหนดรูปแบบของการขยายตัวของชุมชนไร่แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 220). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.									
นายศาสตรา ศรีหาภาค	กมลทศพิศ พานิชักดิ์, ศาสตรา ศรีหาภาค, เกริดา โคตรชาวี, มนต์ ธิษ มะกล้าทอง. (2565). วิวัฒนาการนโยบายที่อยู่อาศัยของประเทศญี่ปุ่นจากนโยบายเร่งสร้างที่อยู่อาศัยสู่นโยบายมาตรการพิเศษบ้านว่าง. ในวารสารวิชาการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สจล. ปีที่ 24 ฉบับที่ 35 กรกฎาคม - ธันวาคม 2565 (หน้า 54 - 71). กรุงเทพมหานคร: คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.									
นายธธนา กมล นราภิรักษ์	พรคิต อินทาว, ธธนา กมลนราภิรักษ์, ขวัญฤทัย บุญยะเสนา, สุนัน ทา ชูตินันท์, ณรงค์รัตน์ แต่งตั้ง, โทโมโกะ คันดะ. (2565). ห้องฝึกปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษแบบบูรณาการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและการฝึกปฏิบัติจริง: ห้องปฏิบัติการดิจิทัล. ในหนังสือการประชุม The 8th Thai-Nichi Institute of Technology Academic Conference (TNIAC2022). 19 - 20 พ.ค. 2565 (หน้า 195 - 201). กรุงเทพมหานคร: สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น.									
3	☑ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- มีคุณวุฒิการศึกษา : ระดับปริญญาเอก 3 คน, ปริญญาโท 2 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ : ผศ. 0 คน, รศ. 0 คน, ศ. 0 คน ซึ่งเป็นคุณวุฒิที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง <table><tr><th>ชื่ออาจารย์</th><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ</th></tr><tr><td>นายศรีณัฐ สว่างเมฆ</td><td>ศรีณัฐ สว่างเมฆ และนพดล คล้ายวิเศษ (2564). การศึกษาและพัฒนาบุคลากรจำหน่ายสินค้าโอท็อปเคลื่อนที่แบบถอดประกอบสะท้อนอัตลักษณ์ศิลปะล้านนาจากวัฒนธรรมชาติในท้องถิ่นเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับผลิตภัณฑ์ในชุมชน: กรณีศึกษา ศูนย์ภูฟ้าพัฒนา จังหวัดน่าน. ใน การประชุมวิชาการสวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 9 วันที่ 18 มิถุนายน 2564 (หน้า 187-198). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.</td></tr><tr><td>นายแทนศรธา อติอนูวรรตน์</td><td>แทนศรธา อติอนูวรรตน์, ปริญ บานชื่น. (2565). แนวทางในการออกแบบพื้นที่สาธารณะและพื้นที่สำหรับการสัญจรทางบกภายในชุมชนไร่แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 218). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.</td></tr></table>	ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ	นายศรีณัฐ สว่างเมฆ	ศรีณัฐ สว่างเมฆ และนพดล คล้ายวิเศษ (2564). การศึกษาและพัฒนาบุคลากรจำหน่ายสินค้าโอท็อปเคลื่อนที่แบบถอดประกอบสะท้อนอัตลักษณ์ศิลปะล้านนาจากวัฒนธรรมชาติในท้องถิ่นเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับผลิตภัณฑ์ในชุมชน: กรณีศึกษา ศูนย์ภูฟ้าพัฒนา จังหวัดน่าน. ใน การประชุมวิชาการสวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 9 วันที่ 18 มิถุนายน 2564 (หน้า 187-198). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.	นายแทนศรธา อติอนูวรรตน์	แทนศรธา อติอนูวรรตน์, ปริญ บานชื่น. (2565). แนวทางในการออกแบบพื้นที่สาธารณะและพื้นที่สำหรับการสัญจรทางบกภายในชุมชนไร่แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 218). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.		
ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ									
นายศรีณัฐ สว่างเมฆ	ศรีณัฐ สว่างเมฆ และนพดล คล้ายวิเศษ (2564). การศึกษาและพัฒนาบุคลากรจำหน่ายสินค้าโอท็อปเคลื่อนที่แบบถอดประกอบสะท้อนอัตลักษณ์ศิลปะล้านนาจากวัฒนธรรมชาติในท้องถิ่นเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับผลิตภัณฑ์ในชุมชน: กรณีศึกษา ศูนย์ภูฟ้าพัฒนา จังหวัดน่าน. ใน การประชุมวิชาการสวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 9 วันที่ 18 มิถุนายน 2564 (หน้า 187-198). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.									
นายแทนศรธา อติอนูวรรตน์	แทนศรธา อติอนูวรรตน์, ปริญ บานชื่น. (2565). แนวทางในการออกแบบพื้นที่สาธารณะและพื้นที่สำหรับการสัญจรทางบกภายในชุมชนไร่แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 218). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.									

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (☒ ผ่านเกณฑ์/ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน																											
		<table><tr><th>ชื่ออาจารย์</th><th>ชื่อผลงานทางวิชาการ</th></tr><tr><td>นางสาวปริญ บานชื่น</td><td> ปริญ บานชื่น, แทนศรัทธา อติอนูวรรตน์. (2565). แนวทางในการสร้าง ต่อเติม หรือปรับปรุงอาคารสำหรับรองรับนักท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนไร่แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 221). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. ปริญ บานชื่น, แทนศรัทธา อติอนูวรรตน์. (2565). แนวทางในการใช้ประโยชน์ที่ดินและการกำหนดรูปแบบของการขยายตัวของชุมชนไร่แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 220). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. </td></tr><tr><td>นายศาสตรา ศรีหาภาค</td><td> กุลชลทิพย์ พานิชภักดิ์, ศาสตรา ศรีหาภาค, เกริดา โคตรชาวี, มนต์ ธิษ มะกล้าทอง. (2565). วิวัฒนาการนโยบายที่อยู่อาศัยของประเทศญี่ปุ่นจากนโยบายเร่งสร้างที่อยู่อาศัยสู่นโยบายมาตรการพิเศษบ้านว่าง. ในวารสารวิชาการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สจล. ปีที่ 24 ฉบับที่ 35 กรกฎาคม - ธันวาคม 2565 (หน้า 54 - 71). กรุงเทพมหานคร: คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. </td></tr><tr><td>นายธนา กมลนราภิรักษ์</td><td> พรคิด อินขาว, ธนา กมลนราภิรักษ์, ขวัญฤทัย บุญยะเสนา, สุนัน ทา ชูตินันท์, ณรงค์รัตน์ แต่งตั้ง, โทโมโกะ คันดะ. (2565). ห้องฝึกปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษแบบบูรณาการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและการฝึกปฏิบัติจริง: ห้องปฏิบัติการดิจิทัล. ในหนังสือการประชุม The 8th Thai-Nichi Institute of Technology Academic Conference (TNIAC2022). 19 - 20 พ.ค. 2565 (หน้า 195 – 201). กรุงเทพมหานคร: สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น. </td></tr></table>	ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ	นางสาวปริญ บานชื่น	ปริญ บานชื่น, แทนศรัทธา อติอนูวรรตน์. (2565). แนวทางในการสร้าง ต่อเติม หรือปรับปรุงอาคารสำหรับรองรับนักท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนไร่แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 221). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. ปริญ บานชื่น, แทนศรัทธา อติอนูวรรตน์. (2565). แนวทางในการใช้ประโยชน์ที่ดินและการกำหนดรูปแบบของการขยายตัวของชุมชนไร่แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 220). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.	นายศาสตรา ศรีหาภาค	กุลชลทิพย์ พานิชภักดิ์, ศาสตรา ศรีหาภาค, เกริดา โคตรชาวี, มนต์ ธิษ มะกล้าทอง. (2565). วิวัฒนาการนโยบายที่อยู่อาศัยของประเทศญี่ปุ่นจากนโยบายเร่งสร้างที่อยู่อาศัยสู่นโยบายมาตรการพิเศษบ้านว่าง. ในวารสารวิชาการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สจล. ปีที่ 24 ฉบับที่ 35 กรกฎาคม - ธันวาคม 2565 (หน้า 54 - 71). กรุงเทพมหานคร: คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.	นายธนา กมลนราภิรักษ์	พรคิด อินขาว, ธนา กมลนราภิรักษ์, ขวัญฤทัย บุญยะเสนา, สุนัน ทา ชูตินันท์, ณรงค์รัตน์ แต่งตั้ง, โทโมโกะ คันดะ. (2565). ห้องฝึกปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษแบบบูรณาการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและการฝึกปฏิบัติจริง: ห้องปฏิบัติการดิจิทัล. ในหนังสือการประชุม The 8th Thai-Nichi Institute of Technology Academic Conference (TNIAC2022). 19 - 20 พ.ค. 2565 (หน้า 195 – 201). กรุงเทพมหานคร: สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น.																			
ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ																												
นางสาวปริญ บานชื่น	ปริญ บานชื่น, แทนศรัทธา อติอนูวรรตน์. (2565). แนวทางในการสร้าง ต่อเติม หรือปรับปรุงอาคารสำหรับรองรับนักท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนไร่แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 221). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. ปริญ บานชื่น, แทนศรัทธา อติอนูวรรตน์. (2565). แนวทางในการใช้ประโยชน์ที่ดินและการกำหนดรูปแบบของการขยายตัวของชุมชนไร่แผ่นดิน ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดจันทบุรี. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 (หน้า 220). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.																												
นายศาสตรา ศรีหาภาค	กุลชลทิพย์ พานิชภักดิ์, ศาสตรา ศรีหาภาค, เกริดา โคตรชาวี, มนต์ ธิษ มะกล้าทอง. (2565). วิวัฒนาการนโยบายที่อยู่อาศัยของประเทศญี่ปุ่นจากนโยบายเร่งสร้างที่อยู่อาศัยสู่นโยบายมาตรการพิเศษบ้านว่าง. ในวารสารวิชาการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สจล. ปีที่ 24 ฉบับที่ 35 กรกฎาคม - ธันวาคม 2565 (หน้า 54 - 71). กรุงเทพมหานคร: คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.																												
นายธนา กมลนราภิรักษ์	พรคิด อินขาว, ธนา กมลนราภิรักษ์, ขวัญฤทัย บุญยะเสนา, สุนัน ทา ชูตินันท์, ณรงค์รัตน์ แต่งตั้ง, โทโมโกะ คันดะ. (2565). ห้องฝึกปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษแบบบูรณาการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและการฝึกปฏิบัติจริง: ห้องปฏิบัติการดิจิทัล. ในหนังสือการประชุม The 8th Thai-Nichi Institute of Technology Academic Conference (TNIAC2022). 19 - 20 พ.ค. 2565 (หน้า 195 – 201). กรุงเทพมหานคร: สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น.																												
4	☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน ดังต่อไปนี้ <table><tr><th>ลำดับ</th><th>รายชื่อ</th><th>สาขาวิชา</th></tr><tr><td>1</td><td>นายศรีณัฐ สว่างเมฆ</td><td>ปร.ด. (สถาปัตยกรรม)</td></tr><tr><td>2</td><td>นายแทนศรัทธา อติอนูวรรตน์</td><td>สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)</td></tr><tr><td>3</td><td>นางสาวปริญ บานชื่น</td><td>สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)</td></tr><tr><td>4</td><td>นายศาสตรา ศรีหาภาค</td><td>Ph.D. (Urban Science)</td></tr><tr><td>5</td><td>นายธนา กมลนราภิรักษ์</td><td>ปร.ด. (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)</td></tr><tr><td>6</td><td>นายกรณ์พงศ์ ทองศรี</td><td>ผ.ม. (การวางแผนภาคและเมือง)</td></tr><tr><td>7</td><td>นางสาวปรียานุช คำสนอง</td><td>ปร.ด. (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)</td></tr><tr><td>8</td><td>นายพนพล คล้ายวิเศษ</td><td>สธ.ม. (นวัตกรรมการอาคาร)</td></tr></table>	ลำดับ	รายชื่อ	สาขาวิชา	1	นายศรีณัฐ สว่างเมฆ	ปร.ด. (สถาปัตยกรรม)	2	นายแทนศรัทธา อติอนูวรรตน์	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)	3	นางสาวปริญ บานชื่น	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)	4	นายศาสตรา ศรีหาภาค	Ph.D. (Urban Science)	5	นายธนา กมลนราภิรักษ์	ปร.ด. (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)	6	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	ผ.ม. (การวางแผนภาคและเมือง)	7	นางสาวปรียานุช คำสนอง	ปร.ด. (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)	8	นายพนพล คล้ายวิเศษ	สธ.ม. (นวัตกรรมการอาคาร)
ลำดับ	รายชื่อ	สาขาวิชา																											
1	นายศรีณัฐ สว่างเมฆ	ปร.ด. (สถาปัตยกรรม)																											
2	นายแทนศรัทธา อติอนูวรรตน์	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)																											
3	นางสาวปริญ บานชื่น	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)																											
4	นายศาสตรา ศรีหาภาค	Ph.D. (Urban Science)																											
5	นายธนา กมลนราภิรักษ์	ปร.ด. (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)																											
6	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	ผ.ม. (การวางแผนภาคและเมือง)																											
7	นางสาวปรียานุช คำสนอง	ปร.ด. (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)																											
8	นายพนพล คล้ายวิเศษ	สธ.ม. (นวัตกรรมการอาคาร)																											

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (☒ ผ่านเกณฑ์/ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน															
4	☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th><th>รายชื่อ</th><th>สาขาวิชา</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>9</td><td>นางสาวจุจิวรรณ อันสงคราม</td><td>สถ.ม. (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)</td></tr> <tr> <td>10</td><td>นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ</td><td>สถ.ม. (สถาปัตยกรรม)</td></tr> <tr> <td>11</td><td>นายวิระภัทร์ กระหม่อมทอง</td><td>สถ.ม. (สถาปัตยกรรม)</td></tr> <tr> <td>12</td><td>นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย</td><td>สถ.ม. (สถาปัตยกรรม)</td></tr> </tbody> </table>	ลำดับ	รายชื่อ	สาขาวิชา	9	นางสาวจุจิวรรณ อันสงคราม	สถ.ม. (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)	10	นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ	สถ.ม. (สถาปัตยกรรม)	11	นายวิระภัทร์ กระหม่อมทอง	สถ.ม. (สถาปัตยกรรม)	12	นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	สถ.ม. (สถาปัตยกรรม)
ลำดับ	รายชื่อ	สาขาวิชา															
9	นางสาวจุจิวรรณ อันสงคราม	สถ.ม. (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)															
10	นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ	สถ.ม. (สถาปัตยกรรม)															
11	นายวิระภัทร์ กระหม่อมทอง	สถ.ม. (สถาปัตยกรรม)															
12	นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	สถ.ม. (สถาปัตยกรรม)															
5	☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	สภาวิชาการเห็นชอบในการเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภาสถาบันฯ ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 11/2564 วันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2564 เปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 และสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบในการเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภาสถาบันฯ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2564 วันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 และเห็นชอบจาก สป.อว. เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2565															

สรุปผลการประเมิน	☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
------------------	--	--

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

- เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ
- หนังสือนำที่ สกอ. แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)
- กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำเสนอ สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ / ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

รายการหลักฐานหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักฐาน	รายการ
1.1 - 01	เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม(หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. 2565
1.1 - 02	หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. 2565

หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																
การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1) (กระบวนการ)	1) ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมกันทบทวนและพิจารณาระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 พบว่า ระบบกลไก และหลักสูตรมีความสัมพันธ์กับสาขาวิชา โดยการพิจารณาจากความสามารถและคุณสมบัติของอาจารย์ที่สัมพันธ์กับสาขาวิชา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดให้มีการนำระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมาใช้ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้ 1. การทบทวนจำนวนบุคลากร คุณสมบัติ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. การกำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) 3. การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์สาขาวิชาชีพสถาปัตยกรรมเพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรสถาปัตยกรรมใช้หลักสูตรที่มีการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2565 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรสถาปัตยกรรม(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ตรงตามเกณฑ์สาขาวิชาชีพสถาปัตยกรรมโดยมีการบริหารจัดการในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ตลอดปีการศึกษา 2565 มีการรับอาจารย์ใหม่เข้ามา 1 ท่าน ตามกรอบอัตรากำลัง คือ นางสาวปริญญ คำสอน ซึ่งผ่านคุณสมบัติและเกณฑ์ที่สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรสำรองได้หากมีการเปลี่ยนแปลง การบริหารจัดการในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร <table><tr><th>รายชื่ออาจารย์</th><th>วุฒิใบ หรือเทียบเท่า</th><th>ตำแหน่ง ผู้ช่วย ศาสตราจารย์</th><th>ผลงานวิชาการ ไม่เป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษา</th><th>ผลงานวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง</th><th>ประสบการณ์ ทางวิชาชีพ</th><th>ใบประกอบ วิชาชีพ</th><th>อายุงาน/เกษียณ (ปี)</th></tr><tr><td>นายศรัณยู สว่างเมฆ</td><td>/</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>11/20</td></tr><tr><td>นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์</td><td>/</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>7/26</td></tr><tr><td>นางสาวปริญญ บานชื่น</td><td>/</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>7/26</td></tr><tr><td>นายศาสตรา ศรีหาค</td><td>/</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>8/26</td></tr><tr><td>นายธรรณ กมลนราภิรักษ์</td><td>/</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>13/18</td></tr></table>	รายชื่ออาจารย์	วุฒิใบ หรือเทียบเท่า	ตำแหน่ง ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ผลงานวิชาการ ไม่เป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษา	ผลงานวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง	ประสบการณ์ ทางวิชาชีพ	ใบประกอบ วิชาชีพ	อายุงาน/เกษียณ (ปี)	นายศรัณยู สว่างเมฆ	/	-	/	/	/	/	11/20	นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	/	-	/	/	/	/	7/26	นางสาวปริญญ บานชื่น	/	-	/	/	/	/	7/26	นายศาสตรา ศรีหาค	/	-	/	/	/	/	8/26	นายธรรณ กมลนราภิรักษ์	/	-	/	/	/	/	13/18
รายชื่ออาจารย์	วุฒิใบ หรือเทียบเท่า	ตำแหน่ง ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ผลงานวิชาการ ไม่เป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษา	ผลงานวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง	ประสบการณ์ ทางวิชาชีพ	ใบประกอบ วิชาชีพ	อายุงาน/เกษียณ (ปี)																																										
นายศรัณยู สว่างเมฆ	/	-	/	/	/	/	11/20																																										
นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	/	-	/	/	/	/	7/26																																										
นางสาวปริญญ บานชื่น	/	-	/	/	/	/	7/26																																										
นายศาสตรา ศรีหาค	/	-	/	/	/	/	8/26																																										
นายธรรณ กมลนราภิรักษ์	/	-	/	/	/	/	13/18																																										

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน							
	การบริหารจัดการในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (สำรวจ)							
	รายชื่ออาจารย์	วุฒิใบอนุญาต หรือเทียบเท่า	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	ผลงานวิชาการไม่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา	ผลงานวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง	ประสบการณ์ทางวิชาชีพ	ใบประกอบวิชาชีพ	อายุงาน/เกษียณ (ปี)
	นายพนพล คล้ายวิเศษ	/	-	/	/	/	/	8/24
	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	/	-	/	/	/	/	8/24
	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	/	-	/	/	/	/	13/18
	นางสาวพิมพ์วรรณ ภักดีสุวรรณ	/	-	/	/	/	/	4/24
	นายวิระภัทร์ กระหม่อมทอง	/	-	-	-	/	/	2/26
	นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	/	-	-	-	/	/	2/26
	นางสาวปริยานุช คำสนอง	/	-	-	-	/	/	1/18
	การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินกระบวนการและทบทวนระบบกลไกของการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าระบบดังกล่าวค่อนข้างมีประสิทธิภาพทุกคนเป็นไปตามคุณสมบัติและอายุงานจนถึงเกษียณอายุ สามารถแก้ไขปัญหาความขาดแคลนอาจารย์และเป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพและสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนดไว้ และคณะกรรมการหลักสูตรจะใช้แผนนี้ในการดำเนินการในปีถัดไป โดยเพิ่มเติมในขั้นตอนที่ 3 คือ เพิ่มการกำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพ คือ มีใบประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม การปรับปรุงกระบวนการ การดำเนินงานของหลักสูตรในปี 2564 มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ทางหลักสูตรจะนำกระบวนการที่ได้ปรับปรุงไปใช้ในปี 2565 ในการบริหารการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อไป ซึ่งกระบวนการที่ได้ปรับปรุงโดยมีขั้นตอนดังนี้ 1. การทบทวนจำนวนบุคลากร คุณวุฒิ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. การกำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา TQF การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. การกำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพมีใบประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการประกอบวิชาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการวิชาชีพในปัจจุบัน							

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2) ระบบการบริหารอาจารย์ ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมหลักสูตรได้มีระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ยังไม่ประสบผลในการดำเนินงานเท่าที่ควร เนื่องจากไม่มีแผนระยะยาวในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน ดังนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้มีการปรับกระบวนการในการบริหารอาจารย์ เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้ 1. การวิเคราะห์ถึงอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและทบทวนการบริหารอาจารย์ในปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. การวางแผนกรอบอัตรากำลังในระยะยาวและกรอบการบริหารอาจารย์ อาทิ กรอบด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพและสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดไว้ 3. การดำเนินการตามกรอบอัตรากำลังระยะยาวและการบริหารอาจารย์ 4. การติดตามและสรุปผลการดำเนินงาน ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1. การวิเคราะห์ถึงอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและทบทวนการบริหารอาจารย์ในปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพและสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดไว้คือ สัดส่วนส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา 1:15 2. การวางแผนกรอบอัตรากำลังในระยะยาวและกรอบการบริหารอาจารย์ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพและสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดไว้ มีการกำหนดถึงบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทบทวนภาระงานสอน รายวิชาต่างๆที่ต้องสอนในแต่ละปีการศึกษา ในด้านตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทั้ง 5 คน หลักสูตรจึงต้องมีการกำหนดแผนเพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้อาจารย์ทำตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น 3. การดำเนินการตามกรอบอัตรากำลังระยะยาวและการบริหารอาจารย์พบว่า ปัจจุบันมีอาจารย์ผู้สอนจำนวน 11 ท่าน โดยมีการรับอาจารย์ใหม่เข้ามา 1 ท่าน ตามกรอบอัตรากำลัง คือ นางสาวปริยานุช คำสอนง ลาศึกษาต่อจำนวน 1 ท่าน คือนายกรณ์พงศ์ ทองศรีไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก (หลักสูตรเต็มเวลา) 4. การติดตามและสรุปผลการดำเนินงานพบว่า นายศรัณยู สว่างเมฆ ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก (หลักสูตรนอกเวลา) ที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรเรียบร้อยแล้ว และนายกรณ์พงศ์ ทองศรีไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก (หลักสูตรเต็มเวลา) ที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรเรียบร้อยแล้ว

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	แผนการจัดการเรียนการสอน		
	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ ประจำสาขาวิชา	ทักษะความชำนาญ	กลุ่มวิชาที่รับผิดชอบ
	นายศรัณยู สว่างเมฆ	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร - การอนุรักษ์พลังงานในอาคาร	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
	นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ทฤษฎีและแนวความคิดในการ ออกแบบสถาปัตยกรรม	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
	นางสาวปริญญ์ บานชื่น	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ทฤษฎีและแนวความคิดในการ ออกแบบสถาปัตยกรรม	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
	นายศาสตรา ศรีหาภาค	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การพัฒนาที่อยู่อาศัยและ อสังหาริมทรัพย์ - Urban Science	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเลือก
	นายธนา กมลนราภิรักษ์	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การวางแผนภาคและเมือง - สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเลือก
	นางสาวปริยานุช คำ สนอง	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น - การอนุรักษ์สถาปัตยกรรมและพัฒนา ที่อยู่อาศัย	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี (ลาศึกษาต่อ)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การวางแผนภาคและเมือง	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
	นายพนพล คล้ายวิเศษ	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
	นางสาวพิมพ์พรรณ ภักดีสุวรรณ	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การจัดการสถาปัตยกรรม	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
	นายวิระภัทร์ กระหม่อมทอง	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ประวัติศาสตร์และทฤษฎี สถาปัตยกรรม	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																															
	<table><tr><th>อาจารย์ประจำหลักสูตร/ ประจำสาขาวิชา</th><th>ทักษะความชำนาญ</th><th>กลุ่มวิชาที่รับผิดชอบ</th></tr><tr><td>นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย</td><td>- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การจัดการสถาปัตยกรรม</td><td>- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ</td></tr></table> การติดตามและสรุปผลการดำเนินงานพบว่า การจัดการสอน มีการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาตามเกณฑ์ของหลักสูตร โดยพิจารณาตามความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขานั้นๆ และประสบการณ์การทำงานของแต่ละคนให้เหมาะสมกับสาระรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย (ไปดูตัวชี้วัด 5.2) แผนการบริหารหลักสูตร <table><tr><th rowspan="2">อาจารย์ประจำหลักสูตร/ ประจำสาขาวิชา</th><th colspan="2">ภาระหน้าที่</th></tr><tr><th>หน้าที่หลัก</th><th>หน้าที่รอง</th></tr><tr><td>นายศรีณัฐ สุว่งเมฆ</td><td>งานกิจการนักศึกษา</td><td>งานหลักสูตร/วิชาการทหาร</td></tr><tr><td>นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์</td><td>งานนโยบายและแผน</td><td>อาคารสถานที่</td></tr><tr><td>นางสาวปริญญ์ บานชื่น</td><td>งานวิชาการ</td><td>วารสารวิชาการ</td></tr><tr><td>นายศาสตรา ศรีหาภาค</td><td>งานวิชาการ</td><td>งานหลักสูตร/งานสหวิชาชีพ</td></tr><tr><td>นายธนา กมลนราภิรักษ์</td><td>งานนโยบายและแผน</td><td>บริการห้องปฏิบัติการ</td></tr><tr><td>นางสาวปริญญ์ คำสนอง</td><td>งานกิจการนักศึกษา</td><td>งานศิลปวัฒนธรรม</td></tr><tr><td>นายกรณ์พงศ์ ทองศรี (ลาศึกษาต่อ)</td><td>งานวิชาการ</td><td>งานหลักสูตร/งานสหวิชาชีพ</td></tr><tr><td>นายพนพล คล้ายวิเศษ</td><td>งานกิจการนักศึกษา</td><td>งานกีฬา</td></tr><tr><td>นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม</td><td>งานนโยบายและแผน</td><td>บริหารครุภัณฑ์/สิ่งก่อสร้าง</td></tr><tr><td>นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ</td><td>งานวิชาการ</td><td>งานแนะแนวการศึกษา</td></tr><tr><td>นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง</td><td>งานวิชาการ</td><td>วารสารวิชาการ</td></tr><tr><td>นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย</td><td>งานวิชาการ</td><td>บริการวิชาการแก่สังคม</td></tr></table> ด้านแผนการจัดการเรียนการสอน และการบริหารหลักสูตร ได้จัดให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาแต่ละท่านสอนในวิชาตามทักษะความชำนาญ และการบริหารหลักสูตร แบ่งภาระหน้าที่รับผิดชอบตามฝ่ายต่างๆ ตามโครงสร้างคณะฯ และมีการแบ่งหน้าที่ย่อยตามความต้องการของหลักสูตร การติดตามและสรุปผลการดำเนินงานพบว่าตามโครงสร้างที่วางแผนไว้ ทุกท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่หลักและหน้าที่รองได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสบผลสำเร็จ	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ ประจำสาขาวิชา	ทักษะความชำนาญ	กลุ่มวิชาที่รับผิดชอบ	นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การจัดการสถาปัตยกรรม	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ ประจำสาขาวิชา	ภาระหน้าที่		หน้าที่หลัก	หน้าที่รอง	นายศรีณัฐ สุว่งเมฆ	งานกิจการนักศึกษา	งานหลักสูตร/วิชาการทหาร	นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	งานนโยบายและแผน	อาคารสถานที่	นางสาวปริญญ์ บานชื่น	งานวิชาการ	วารสารวิชาการ	นายศาสตรา ศรีหาภาค	งานวิชาการ	งานหลักสูตร/งานสหวิชาชีพ	นายธนา กมลนราภิรักษ์	งานนโยบายและแผน	บริการห้องปฏิบัติการ	นางสาวปริญญ์ คำสนอง	งานกิจการนักศึกษา	งานศิลปวัฒนธรรม	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี (ลาศึกษาต่อ)	งานวิชาการ	งานหลักสูตร/งานสหวิชาชีพ	นายพนพล คล้ายวิเศษ	งานกิจการนักศึกษา	งานกีฬา	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	งานนโยบายและแผน	บริหารครุภัณฑ์/สิ่งก่อสร้าง	นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ	งานวิชาการ	งานแนะแนวการศึกษา	นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	งานวิชาการ	วารสารวิชาการ	นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	งานวิชาการ	บริการวิชาการแก่สังคม
อาจารย์ประจำหลักสูตร/ ประจำสาขาวิชา	ทักษะความชำนาญ	กลุ่มวิชาที่รับผิดชอบ																																														
นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การจัดการสถาปัตยกรรม	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ																																														
อาจารย์ประจำหลักสูตร/ ประจำสาขาวิชา	ภาระหน้าที่																																															
	หน้าที่หลัก	หน้าที่รอง																																														
นายศรีณัฐ สุว่งเมฆ	งานกิจการนักศึกษา	งานหลักสูตร/วิชาการทหาร																																														
นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	งานนโยบายและแผน	อาคารสถานที่																																														
นางสาวปริญญ์ บานชื่น	งานวิชาการ	วารสารวิชาการ																																														
นายศาสตรา ศรีหาภาค	งานวิชาการ	งานหลักสูตร/งานสหวิชาชีพ																																														
นายธนา กมลนราภิรักษ์	งานนโยบายและแผน	บริการห้องปฏิบัติการ																																														
นางสาวปริญญ์ คำสนอง	งานกิจการนักศึกษา	งานศิลปวัฒนธรรม																																														
นายกรณ์พงศ์ ทองศรี (ลาศึกษาต่อ)	งานวิชาการ	งานหลักสูตร/งานสหวิชาชีพ																																														
นายพนพล คล้ายวิเศษ	งานกิจการนักศึกษา	งานกีฬา																																														
นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	งานนโยบายและแผน	บริหารครุภัณฑ์/สิ่งก่อสร้าง																																														
นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ	งานวิชาการ	งานแนะแนวการศึกษา																																														
นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	งานวิชาการ	วารสารวิชาการ																																														
นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	งานวิชาการ	บริการวิชาการแก่สังคม																																														

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	แผนพัฒนาบุคลากรประจำหลักสูตรด้านการอบรมสัมมนาหรือศึกษาดูงาน		
	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ ประจำสาขาวิชา	ด้านการอบรมสัมมนา	ด้านศึกษาดูงาน
	นายศรีณยู สว่างเมฆ	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	นางสาวปริญญ์ บานชื่น	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	นายศาสตรา ศรีหาภาค	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี (ลาศึกษาต่อ)	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	นายธนา กมลนราภิรักษ์	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	นายพนพล คล้ายวิเศษ (ระหว่างอนุมัติลาศึกษาต่อ)	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	นางสาวพิมพ์พรรณ ภักดีสุวรรณ	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	การติดตามและสรุปผลการดำเนินงานพบว่าตามโครงสร้างที่วางแผนไว้ ทุกท่านมีการ อบรมสัมมนาและศึกษาดูงาน (แสดงตามหน้า 25-28)		
	แผนพัฒนาบุคลากรประจำหลักสูตรด้านการวิจัย		
	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ ประจำสาขาวิชา	จำนวนงานวิจัยที่กำหนด	ทุนสนับสนุนงานวิจัย
	นายศรีณยู สว่างเมฆ	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก
	นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก
	นางสาวปริญญ์ บานชื่น	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก
	นายศาสตรา ศรีหาภาค	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก
	นายธนา กมลนราภิรักษ์	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก
	นางสาวปริยานุช คำสนอง	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก
	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี (ลาศึกษาต่อ)	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก
	นายพนพล คล้ายวิเศษ	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก
	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก
	นางสาวพิมพ์พรรณ ภักดีสุวรรณ	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก
	นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก
	นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน/ภายนอก

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การติดตามและสรุปผลการดำเนินงานพบว่าตามโครงสร้างที่วางแผนไว้ ทุกท่านมีงานวิจัยตามแผนครบทุกคน ยกเว้นนายวีระภัทร์ กระทบมทอง, นางสาวสุตารัตน์ ทิพย์ทวีชัย และนางสาวปรียานุช คำสอน ซึ่งเป็นอาจารย์ใหม่จะยังไม่ถึงกำหนดในการส่งงานวิจัย แต่ทางคณะก็มีการสนับสนุนให้ทุกคนมีงานวิจัยตามแผนที่กำหนด 1. ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. ด้านการเรียนการสอนมีการจัดให้อาจารย์มีการสอนในรายวิชาที่ตรงกับทักษะความชำนาญในรายวิชาที่เปิดสอนปีการศึกษา 2565 โดยนำข้อมูลจากมคอ. 5 มาพิจารณาในด้านความเชี่ยวชาญพร้อมทั้งมอบให้อาจารย์ของแต่ละวิชาเฝ้าติดตามรายวิชาเฉพาะพื้นฐานเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ในพื้นฐานเดียวกันและการจัดการเรียนการสอนให้อาจารย์แต่ละท่านเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดและตรงกับความเชี่ยวชาญหรือวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้สอน 3. ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาได้จัดให้อาจารย์แต่ละท่านดูแลนักศึกษาในแต่ละชั้นปีเพื่อดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิต 4. ด้านการพัฒนาบุคลากรส่งเสริมบุคลากรให้มีการพัฒนาตำแหน่งทางด้านวิชาการและคุณวุฒิที่สูงขึ้นโดยมีแนวโน้มในการพัฒนาตำแหน่งวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) ทุกท่านด้านคุณวุฒิปัจจุบันสาขาวิชาสถาปัตยกรรมมีอาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกจำนวน 1 ท่านคือ นายกรณ์พงศ์ ทองศรี (เต็มเวลา) และมีอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกแล้ว คือ นายธรรนา กมลนราภิรักษ์, นายศรัณยู สว่างเมฆ, นายศาสตรา ศรีหาภาค และนางสาวปรีชาณู คำสอน ด้านการวิจัยในปีการศึกษา 2565 มีการบริหารจัดการส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยนอกจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่านมีการดำเนินการในการทำวิจัยแล้วยังส่งเสริมให้อาจารย์ประจำทุกท่านมีงานวิจัยร่วมกันเพื่อการพัฒนาศักยภาพ การประเมินกระบวนการ การดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการหลักสูตร ได้มีการประเมินกระบวนการ พบว่า ระบบและกลไกในระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 4 ขั้นตอนมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ และมีการติดตามเรื่องของการขอตำแหน่งทางวิชาการมีการดำเนินการถึงขั้นตอนใดในแต่ละคนโดยมีการประเมินผลเป็นอัตราส่วนร้อยละ การปรับปรุงกระบวนการ การดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและหลักสูตรจะได้นำระบบทั้ง 4 ขั้นตอนไปใช้ในการการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	สถาปัตยกรรมในปี 2565 ต่อไป โดยมีการปรับปรุงขั้นตอนที่ 4 การติดตามและสรุปผลการดำเนินงาน ให้มีการติดตามเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการ มีการดำเนินการถึงขั้นตอนใด และมีการแจ้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน จัดทำเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติการสอน และเพื่อเป็นการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนในการขอตำแหน่งผลงานทางวิชาการ และการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือน ซึ่งระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยมีขั้นตอนดังนี้ 1. การวิเคราะห์ถึงอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและทบทวนการบริหารอาจารย์ในปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. การวางแผนกรอบอัตรากำลังในระยะยาวและกรอบการบริหารอาจารย์ อาทิ กรอบด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพและสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดไว้ 3. การดำเนินการตามกรอบอัตรากำลังระยะยาวและการบริหารอาจารย์แจ้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนจัดทำเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติการสอน และเพื่อเป็นการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนในการขอตำแหน่งผลงานทางวิชาการ 4. การติดตามและสรุปผลการดำเนินงาน ติดตามเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการ มีการดำเนินการถึงขั้นตอนใด โดยมีการประเมินผลเป็นอัตราส่วนร้อยละ 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้มีระบบการส่งเสริมและพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ยังไม่ประสบผลในการดำเนินงานเท่าที่ควร เนื่องจากไม่มีแผนในการวิเคราะห์ความต้องการของอาจารย์ ดังนั้นหลักสูตรจึงได้มีการปรับกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2566 ดังนี้ 1. การทบทวนแผนและวิเคราะห์ถึงความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 2. การกำหนดโครงการและกิจกรรมในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 3. การดำเนินงานจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ การดำเนินการตามระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 1. การทบทวนแผนและวิเคราะห์ถึงความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทบทวนแผนและวิเคราะห์ความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในแต่ละท่าน โดยให้แต่ละท่านแจ้งความประสงค์ในการแบบสำรวจความต้องการด้านการพัฒนาตัวเอง และได้มีการจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการสอนการวิจัย KM ร่วมกับคณะ และได้มีการจัดอบรมอาจารย์ใหม่ภายในสาขาในลักษณะพี่เลี้ยงเช่น โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ โครงการพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่ โครงการบูรณาการงานบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																																																				
	2. การกำหนดโครงการและกิจกรรมในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยโดยมีรายละเอียดโครงการและบุคลากรเข้าร่วม ดังนี้ 1) การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ 2) การพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก 3) งานวิจัย/การตีพิมพ์เผยแพร่ 4) การอบรมทางวิชาการด้านการบริหารจัดการหลักสูตร 5) การอบรมทางวิชาชีพเฉพาะสาขา 6) การส่งเสริมด้านการบริการวิชาการ 7) การส่งเสริมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผู้เข้าร่วม นายศาสตรา ศรีหาภาค, นายธนา กมลนราภิรักษ์ และนางสาว พิมพรรณ รักดีสุวรรณ 3. ดำเนินงานจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินจัดโครงการและกิจกรรมร่วมกับคณะโดยมีลักษณะจัดแบบมีส่วนร่วมในทุกโครงการ <table><tr><th>1. แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ ด้านการพัฒนาคุณวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก</th><th colspan="5">ปีการศึกษา</th></tr><tr><th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th><th>2568</th><th>2569</th></tr><tr><td>นายศรัณยู สว่างเมฆ (สำเร็จการศึกษา)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>นายแทนศรีธา อติอนุวรรตน์</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นางสาวปริญ์ บานชื่น</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นายศาสตรา ศรีหาภาค (สำเร็จการศึกษา)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>นายธนา กมลนราภิรักษ์ (สำเร็จการศึกษา)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>นางสาวปริยาณู คำสอน (สำเร็จการศึกษา)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>นายกรณ์พงศ์ ทองศรี (ลาศึกษาต่อ)</td><td>/</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>นายพนพล คล้ายวิเศษ</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม</td><td>-</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นางสาวพิมพรรณ รักดีสุวรรณ</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>/</td></tr><tr><td>นายวีระภัทร์ กระจ่อมทอง</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr></table>	1. แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ ด้านการพัฒนาคุณวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา					อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	2565	2566	2567	2568	2569	นายศรัณยู สว่างเมฆ (สำเร็จการศึกษา)	-	-	-	-	-	นายแทนศรีธา อติอนุวรรตน์	-	/	/	/	/	นางสาวปริญ์ บานชื่น	-	/	/	/	/	นายศาสตรา ศรีหาภาค (สำเร็จการศึกษา)	-	-	-	-	-	นายธนา กมลนราภิรักษ์ (สำเร็จการศึกษา)	-	-	-	-	-	นางสาวปริยาณู คำสอน (สำเร็จการศึกษา)	-	-	-	-	-	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี (ลาศึกษาต่อ)	/	-	-	-	-	นายพนพล คล้ายวิเศษ	-	-	-	/	/	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	-	-	/	/	/	นางสาวพิมพรรณ รักดีสุวรรณ	-	-	-	-	/	นายวีระภัทร์ กระจ่อมทอง	-	-	-	-	-	นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	-	-	-	-	-
1. แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ ด้านการพัฒนาคุณวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา																																																																																				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	2565	2566	2567	2568	2569																																																																																
นายศรัณยู สว่างเมฆ (สำเร็จการศึกษา)	-	-	-	-	-																																																																																
นายแทนศรีธา อติอนุวรรตน์	-	/	/	/	/																																																																																
นางสาวปริญ์ บานชื่น	-	/	/	/	/																																																																																
นายศาสตรา ศรีหาภาค (สำเร็จการศึกษา)	-	-	-	-	-																																																																																
นายธนา กมลนราภิรักษ์ (สำเร็จการศึกษา)	-	-	-	-	-																																																																																
นางสาวปริยาณู คำสอน (สำเร็จการศึกษา)	-	-	-	-	-																																																																																
นายกรณ์พงศ์ ทองศรี (ลาศึกษาต่อ)	/	-	-	-	-																																																																																
นายพนพล คล้ายวิเศษ	-	-	-	/	/																																																																																
นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	-	-	/	/	/																																																																																
นางสาวพิมพรรณ รักดีสุวรรณ	-	-	-	-	/																																																																																
นายวีระภัทร์ กระจ่อมทอง	-	-	-	-	-																																																																																
นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	-	-	-	-	-																																																																																

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																																																				
	แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านการพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก คือ นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์ และนางสาวปริญัน บานชื่น มีแผนลาศึกษาต่อในปี 2566, นายกรณ์ พงศ์ ทองศรี กำลังลาศึกษาต่อ, นางสาวรุจิวรรณ อันสงครามมีแผนลาศึกษาต่อในปี 2567, นางสาว พิมพ์วรรณ รักดีสุวรรณ และนายพนพล คล้ายวิเศษ มีแผนลาศึกษาต่อในปี 2568 นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง และนางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย มีแผนลาศึกษาต่อในปี 2569 ตามลำดับต่อไป ผลการพัฒนาจากแผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านการพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก คือ นายศรีณยู สว่างเมฆ, นายศาสตรา ศรีหาภาค, นายธนา กมลนราภิรักษา, นางสาวปรียานุช คำสอนง สำเร็จการศึกษาแล้ว นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์ และนางสาวปริญัน บานชื่น อยู่ในระหว่างรอผลการสอบเข้าศึกษาต่อ <table><tr><th>2. แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ ด้านการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ</th><th colspan="5">ปีการศึกษา</th></tr><tr><th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th><th>2568</th><th>2569</th></tr><tr><td>นายศรีณยู สว่างเมฆ (สำเร็จการศึกษา)</td><td>-</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นางสาวปริญัน บานชื่น</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นายศาสตรา ศรีหาภาค (สำเร็จการศึกษา)</td><td>-</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นายธนา กมลนราภิรักษา (สำเร็จการศึกษา)</td><td>-</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นางสาวปรียานุช คำสอนง (สำเร็จการศึกษา)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นายกรณ์พงศ์ ทองศรี (ลาศึกษาต่อ)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นายพนพล คล้ายวิเศษ</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>/</td><td>/</td></tr><tr><td>นางสาวพิมพ์วรรณ รักดีสุวรรณ</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>/</td></tr><tr><td>นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr></table> แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการนายศรีณยู สว่างเมฆ, นายศาสตรา ศรีหาภาค, นายธนา กมลนราภิรักษา มีแผนในการส่งผลงานทางวิชาการในปี 2567, นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์, นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม, นางสาวปริญัน บานชื่น, นายกรณ์พงศ์ ทองศรี, นายพนพล คล้ายวิเศษ, นางสาวปรียานุช คำสอนง มีแผนในการส่งผลงานทางวิชาการในปี 2568, นางสาวพิมพ์วรรณ รักดีสุวรรณ มีแผนในการส่งผลงานทางวิชาการในปี 2569, นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง และนางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัยกำลังจัดเตรียมการเรียนการสอนการเพื่อพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการตามลำดับต่อไปและยังมีการติดตามผลความคืบหน้าในการส่งผลงานอยู่เป็นระยะๆ ผลการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการนายศรีณยู สว่างเมฆ, นายศาสตรา ศรีหาภาค, นายธนา กมลนราภิรักษา อยู่ในระหว่างดำเนินการจัดทำเอกสาร คำสอนเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ	2. แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ ด้านการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ	ปีการศึกษา					อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	2565	2566	2567	2568	2569	นายศรีณยู สว่างเมฆ (สำเร็จการศึกษา)	-	-	/	/	/	นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	-	-	-	/	/	นางสาวปริญัน บานชื่น	-	-	-	/	/	นายศาสตรา ศรีหาภาค (สำเร็จการศึกษา)	-	-	/	/	/	นายธนา กมลนราภิรักษา (สำเร็จการศึกษา)	-	-	/	/	/	นางสาวปรียานุช คำสอนง (สำเร็จการศึกษา)	-	-	-	/	/	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี (ลาศึกษาต่อ)	-	-	-	/	/	นายพนพล คล้ายวิเศษ	-	-	-	/	/	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	-	-	-	/	/	นางสาวพิมพ์วรรณ รักดีสุวรรณ	-	-	-	-	/	นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	-	-	-	-	-	นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	-	-	-	-	-
2. แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ ด้านการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ	ปีการศึกษา																																																																																				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	2565	2566	2567	2568	2569																																																																																
นายศรีณยู สว่างเมฆ (สำเร็จการศึกษา)	-	-	/	/	/																																																																																
นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	-	-	-	/	/																																																																																
นางสาวปริญัน บานชื่น	-	-	-	/	/																																																																																
นายศาสตรา ศรีหาภาค (สำเร็จการศึกษา)	-	-	/	/	/																																																																																
นายธนา กมลนราภิรักษา (สำเร็จการศึกษา)	-	-	/	/	/																																																																																
นางสาวปรียานุช คำสอนง (สำเร็จการศึกษา)	-	-	-	/	/																																																																																
นายกรณ์พงศ์ ทองศรี (ลาศึกษาต่อ)	-	-	-	/	/																																																																																
นายพนพล คล้ายวิเศษ	-	-	-	/	/																																																																																
นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	-	-	-	/	/																																																																																
นางสาวพิมพ์วรรณ รักดีสุวรรณ	-	-	-	-	/																																																																																
นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	-	-	-	-	-																																																																																
นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	-	-	-	-	-																																																																																

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน					
	3. แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ ด้านงานวิจัย/การตีพิมพ์เผยแพร่		ปีการศึกษา			
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	2565	2566	2567	2568	2569
	นายศรีณยู สว่างเมฆ (สำเร็จการศึกษา)	/	/	/	/	/
	นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	/	/	/	/	/
	นางสาวปริญญ์ บานชื่น	/	/	/	/	/
	นายศาสตรา ศรีหาภาค (สำเร็จการศึกษา)	/	/	/	/	/
	นายธนา กมลนราภิธรรักษ์ (สำเร็จการศึกษา)	/	/	/	/	/
	นางสาวปริญญ์ คำสอน (สำเร็จการศึกษา)	-	-	/	/	/
	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี (ลาศึกษาต่อ)	-	-	-	/	/
	นายพนพล คล้ายวิเศษ	/	/	/	/	/
	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	/	/	/	/	/
	นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ	/	/	/	/	/
	นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง	-	-	/	/	/
	นางสาวสุภารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	-	-	/	/	/
	แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านงานวิจัย/การตีพิมพ์เผยแพร่ ทุกคนมีผลงานในด้านงานวิจัย/การตีพิมพ์เผยแพร่ ยกเว้นนายกรณ์พงศ์ ทองศรี ที่มีการลาศึกษาต่อ ผลการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านงานวิจัย/การตีพิมพ์เผยแพร่ พบว่าทุกคนมีผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่					
	4. แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ ด้านการอบรมทางวิชาการด้านการบริหาร จัดการหลักสูตร		ปีการศึกษา			
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	2565	2566	2567	2568	2569
	นายศรีณยู สว่างเมฆ (สำเร็จการศึกษา)	/	/	/	/	/
	นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	/	/	/	/	/
	นางสาวปริญญ์ บานชื่น	/	/	/	/	/
	นายศาสตรา ศรีหาภาค (สำเร็จการศึกษา)	/	/	/	/	/
	นายธนา กมลนราภิธรรักษ์ (สำเร็จการศึกษา)	/	/	/	/	/
	นางสาวปริญญ์ คำสอน (สำเร็จการศึกษา)	/	/	/	/	/
	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี (ลาศึกษาต่อ)	-	-	/	/	/
	นายพนพล คล้ายวิเศษ	/	/	/	/	/
	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	/	/	/	/	/

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร		2565	2566	2567	2568	2569
	นางสาวพิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ		/	/	/	/	/
	นายวีระภัทร์ กระหม่อมทอง		/	/	/	/	/
	นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย		/	/	/	/	/
	แผนการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านการอบรมทางวิชาการด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ทุกคนมีการอบรม ยกเว้นนายกรณ์พงศ์ ทองศรี ที่มีการลาศึกษาต่อ						
	ผลการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ด้านการอบรมทางวิชาการด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ทุกคนมีการอบรม ยกเว้นนายกรณ์พงศ์ ทองศรี ที่มีการลาศึกษาต่อ						
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		โครงการ	วันที่	รูปแบบ	สถานที่		
นายศรีณัฐสว่างเมฆ		1. ASHRAE Technical Seminar2	3 เม.ย. 2566	แบบออนไลน์	โรงแรมสวิสเลอคองคอร์ด จัดโดยสมาคมปรับอากาศ		
นายแทนศรัทธาอติอนุวรรตน์		1. โครงการ การออกแบบแผนที่ท่องเที่ยวและเรขศิลป์ -นำไปใช้ในรายวิชาภาพร่างฯ	2565	แบบออนไลน์	มทร.พระนคร		
นางสาวปริญญ์บานชื่น		1. โครงการ การออกแบบสถานการเรียนรู้วิถีชีวิตและกระบวนการทำนาเกลือ	2565	แบบออนไลน์	มทร.พระนคร		
นายศาสตราศรีหาภาค		1. โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	6 ก.ค. 2565	แบบออนไลน์	สำนักประกันคุณภาพ มทร.พระนคร		
		2. โครงการสัมมนาวิชาการเรื่อง Inclusive Urban Green Space: พื้นที่สีเขียวในเมืองที่หลากหลายและเข้าถึงได้สำหรับคนทุกกลุ่ม	7 ก.ค. 2565	หอศิลปะวัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร	วิทยาลัยพัฒนามหานคร มหาวิทยาลัยนวมินทราชินา		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	โครงการ	วันที่	รูปแบบ	สถานที่
		3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการประจำปี พ.ศ. 2565	24-25 ก.ย. 2565	โรงแรมเฮลท์ แลนด์รีสอร์ท แอนด์ สปา	กองวิชาการและพัฒนาอาจารย์
		4. โครงการพัฒนาบุคลากร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มทร. พระนคร	2-4 ต.ค. 2565	มทร.อีสาน จ.นครราชสีมา	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มทร.พระนคร
		5. การประชุมสามัญสภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ แห่งประเทศไทย (สัญจร ปีที่ 26 ครั้งที่ 1/2565)	29-30 ต.ค. 2565	คณะสถาปัตย-กรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่	สภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรม-ศาสตร์แห่ง ประเทศไทย
		6. งานบรรยาย "TOMOHIKO YAMANASHI LECTURE BREAKING THE NORM"	23 พ.ย. 2565	โรงละครเคแบงก์ สยามพิฆเนศ	สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรม-ราชูปถัมภ์
		7. โครงการเสวนา THE ARCHITECT: a balance of academic and professional	20 ธ.ค. 2565	หอศิลปวัฒนธรรม แห่งกรุงเทพ มหานคร	สภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรม-ศาสตร์แห่ง ประเทศไทย
		8. โครงการบรรยายพิเศษ “TRANSITIONING ARCHITECTURE TO LANDSCAPE ARCHITECTURE”	24 มี.ค. 2566	คณะสถาปัตยกรร มศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	คณะสถาปัตยกรรม-ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	โครงการ	วันที่	รูปแบบ	สถานที่
		9. โครงการสัมมนาทางด้านสถาปัตยกรรม ACT Forum'23 "เสวนาระดมความคิดการกำหนดมาตรฐานสถาปัตยกรรมไทย"	27 เม.ย. 2566	อิมแพ็ค ชาเลนเจอร์ เมืองทองธานี	สภาสถาปนิก
		10. โครงการอบรมสัมมนา การประกันคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษา	29 พ.ค. 2566	มทร.พระนคร	สำนักประกัน คุณภาพ มทร.พระนคร
	นายธนา กมลนราภิรักษ์	1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เทคนิคการเขียนโครงการวิจัยและนวัตกรรมให้ได้ทุน	30-31 พ.ค. 2566	ระบบประชุม ออนไลน์ Webex Meetings	สถาบันวิจัย และพัฒนา ม.ราชภัฏ สุราษฎร์ธานี
		2. โครงการอบรมการเขียนบทความวิชาการและวิจัยในระดับนานาชาติ	26 พ.ค. 2566	แบบ ออนไลน์	คณะศิลป ศาสตร์ มทร.พ ระนคร
		3. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการองค์กรแห่งการเรียนรู้ และประกันคุณภาพ ระยะที่2 หัวข้อการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเขียนบทความวิชาการและวิจัยเพื่อตีพิมพ์วารสารนานาชาติ	24 พ.ค. 2566	แบบ ออนไลน์	คณะ บริหารธุรกิจ มทร.พระนคร
		4. โครงการเสวนาขับเคลื่อนแรงงานสูงวัยด้วยวิจัยและนวัตกรรม	11 พ.ค. 2566	แบบ ออนไลน์	สำนักงานการ วิจัยแห่งชาติ
		5. โครงการอบรม "Tourism For Good : เทียวดีที่ยั่งยืน" Resilience, Sustainability, Inclusive Growth	24 เม.ย. 2566	แบบ ออนไลน์	กระทรวงการ ท่องเที่ยวและ กีฬา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	โครงการ	วันที่	รูปแบบ	สถานที่
		6. บรรยายในหัวข้อ “ห้องปฏิบัติการดิจิทัล” โครงการสัมมนาเชิง ปฏิบัติการ “สอนอย่างไร ...ให้ถูกใจ GenZ III”	28 ก.พ. 2566 - 1 มี.ค. 2566	แบบออน ไซต์	คณะ บริหารธุรกิจ มทร.พระนคร
		7. งานปฐกถาราชบัณฑิต สัจจร "ฝั่งน้ำ ฝั่งเมือง : การปรับตัวกับภัยน้ำท่วม"	4 ก.พ. 2566	แบบออนไลน์ ระบบ Zoo m Cloud Meetings	สำนักงานราช บัณฑิตยสภา
		8. โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการ เรื่อง"เทคนิค การเขียนข้อเสนอโครงการ วิจัยเพื่อเสนอต่อแหล่งทุน"	26 ส.ค. 2565	แบบ ออนไลน์	คณะ วิทยาศาสตร์ ม.ราชภัฏ บุรีรัมย์
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมและพิจารณาระบบการส่งเสริมและพัฒนา ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งพบว่าผลลัพธ์ที่ได้มีการเพิ่มพูนองค์ความรู้ให้กับบุคลากร และความ สามารถของอาจารย์มีความเข้มแข็งทางวิชาการแก่หลักสูตร การประเมินผลกระบวนการ อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ อย่างเหมาะสมทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ เพื่อให้คุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรอย่างต่อเนื่องและได้รับการส่งเสริมและเพิ่มพูนทักษะ องค์ความรู้และความสามารถ ของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้แก่หลักสูตรจากการประเมินผลกระบวนการ พบว่า ขั้นตอนการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากภาระงาน การสอน งานวิจัย จึงส่งผลให้การจัดทำยังไม่สมบูรณ์ตามเวลาที่กำหนด การปรับปรุงกระบวนการ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) โดยอาจารย์ได้รับการพัฒนา ทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณได้อย่างเหมาะสม ทางหลักสูตรจะนำกระบวนการที่ได้ปรับปรุง ไปส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปี 2566 ต่อไป ซึ่งกระบวนการที่ได้ปรับปรุงมีขั้นตอนดังนี้					

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1. การทบทวนแผนและวิเคราะห์ถึงความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 2. การกำหนดโครงการและกิจกรรมในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 3. การดำเนินงานจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ 4. การติดตามผลความคืบหน้าการขอตำแหน่งทางวิชาการและให้อาจารย์แต่ละท่าน รายงานผลความคืบหน้า

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2) (ปัจจัยนำเข้า)	1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก 60 คะแนนประเมิน 5 (1)		
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
	อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0
	อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	2
	อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	3
	รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	5
	ร้อยละอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0
	ร้อยละอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	40
	ร้อยละอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	60
	2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 0 คะแนนประเมิน 0 (2)		
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	
ศาสตราจารย์	คน	0	
รองศาสตราจารย์	คน	0	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	0	
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	5	
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	5	
รวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	คน	0	
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	0	
3) ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคิดเป็น 32 คะแนนประเมิน 5 (3)			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก
	1. นายศรีณัฐ สว่างเมฆ	-	-
	2. นายแทนศรีทรา อดิอนวรรตน์	-	-
	3. นางสาวปริญัน บานชื่น		
	4. นายศาสตรา ศรีหาภาค	- บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 คุณพลทิพย์ พานิชภักดิ์, ศาสตรา ศรีหาภาค, เกริดา โคตรชาวี, มนต์ธัช มะกล้าทอง. (2565). วิวัฒนาการนโยบายที่อยู่อาศัยของประเทศไทยจากนโยบายเร่งสร้างที่อยู่อาศัยสู่นโยบายมาตรการพิเศษบ้านว่าง. ในวารสารวิชาการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สจล. ปีที่ 24 ฉบับที่ 35 กรกฎาคม - ธันวาคม 2565 (หน้า 54 - 71). กรุงเทพมหานคร: คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.	0.8
	5. นายธนา กมลนราภิรักษ์	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ พรคิด อ้นขาว, ขวัญฤทัย บุญยะเสนา, ธนา กมลนราภิรักษ์, สุนันทา ชูตินันท์, อธิวัฒน์ เหมือนศรีชัย, ศุภนันท์ ร่มประเสริฐ, วรุตม์ ยะสุตา, เอกลักษณ์ จริยสันติธรรม, เฉลิมพล ปุณโณทก, ยืนยง เหมินฟ้าปัญญา, Tomoko Kanda. (2565). ผลงานสิ่งประดิษฐ์ "ห้องปฏิบัติการการดีจัง (Djung Laboratory) ในโครงการวิจัย "ห้องฝึกปฏิบัติการและศูนย์การเรียนรู้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบบูรณาการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและการฝึกปฏิบัติจริง". เข้าร่วมการประกวดสิ่งประดิษฐ์ในงาน "Japan Design, Idea and Invention Expo 2022" วันที่ 1 - 3 กรกฎาคม 2565. Hotel Kyoto Eminence เมืองเกียวโต ประเทศญี่ปุ่น. ได้รับรางวัล "เหรียญทอง Japan Design 2022: Djung Laboratory".	1.00

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ประเด็นพิจารณา	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนน ประเมิน
	(1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	60	5
	(2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0
	(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	36	5
	คะแนนเฉลี่ย $(5+0+5) / 3 =$		3.33

ผลการประเมินตนเอง : คะแนนเฉลี่ย $(5+0+5)/3 = 3.33$ คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																									
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)	1) อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>ผลการดำเนินงาน</u> อัตราการคงอยู่ของอาจารย์จากรายงาน มคอ.2 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ตลอดปีการศึกษา 2565 ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2565 มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 ท่าน คือ นายธนา กมลนราภิธรรักษ์ แทนนางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม ซึ่งมีแผนลาศึกษาต่อ * หากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทางหลักสูตรจะมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขสำรองพร้อมที่จะเปลี่ยนมาทดแทนเพื่อให้มีการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง (ซึ่งหากมีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการหลักสูตรจะดำเนินการสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่มาทดแทนท่านเดิมตามกรอบคุณวุฒิการศึกษาและปรัชญาของหลักสูตร โดยส่งเอกสาร สมอ.08 เสนอ คณะ มหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย และได้รับความเห็นชอบจาก สกอ. ต่อไป) <table><tr><th rowspan="3">รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th><th colspan="3">ปี พ.ศ. ที่เข้ามาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th><th rowspan="3">หมายเหตุ</th></tr><tr><th>2563</th><th>2564</th><th>2565</th></tr><tr><th>คงอยู่</th><th>เกษียณ</th><th>ลาออก</th></tr><tr><td>นายศรัณยู สว่างเมฆ</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td></td></tr><tr><td>นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td></td></tr><tr><td>นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม</td><td>/</td><td>/</td><td>-</td><td>มีแผนศึกษาต่อ</td></tr><tr><td>นางสาวปริญัน บานชื่น</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td></td></tr><tr><td>นายศาสตรา ศรีหาภาค</td><td>/</td><td>/</td><td>/</td><td></td></tr><tr><td>นายธนา กมลนราภิธรรักษ์</td><td>-</td><td>-</td><td>/</td><td></td></tr></table>	รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ปี พ.ศ. ที่เข้ามาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			หมายเหตุ	2563	2564	2565	คงอยู่	เกษียณ	ลาออก	นายศรัณยู สว่างเมฆ	/	/	/		นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	/	/	/		นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	/	/	-	มีแผนศึกษาต่อ	นางสาวปริญัน บานชื่น	/	/	/		นายศาสตรา ศรีหาภาค	/	/	/		นายธนา กมลนราภิธรรักษ์	-	-	/	
รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ปี พ.ศ. ที่เข้ามาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			หมายเหตุ																																						
	2563		2564		2565																																					
	คงอยู่	เกษียณ	ลาออก																																							
นายศรัณยู สว่างเมฆ	/	/	/																																							
นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	/	/	/																																							
นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	/	/	-	มีแผนศึกษาต่อ																																						
นางสาวปริญัน บานชื่น	/	/	/																																							
นายศาสตรา ศรีหาภาค	/	/	/																																							
นายธนา กมลนราภิธรรักษ์	-	-	/																																							

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																		
	2) ความพึงพอใจของอาจารย์ ผลประเมินความพึงพอใจการดำเนินการในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ประจำปีการศึกษา 2565 ดังตารางด้านล่างนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการประเมิน</th><th>ค่าเฉลี่ย</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>4.65</td></tr> <tr> <td>1.1 ทำการสำรวจอัตราคงอยู่และการพัฒนาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>4.80</td></tr> <tr> <td>1.2 สำรวจคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา</td><td>4.40</td></tr> <tr> <td>1.3 ดำเนินการคัดเลือกและตรวจสอบความพร้อมของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงเพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>4.60</td></tr> <tr> <td>1.4 ทำการประชุมหารือเพื่อชี้แจงแนวทางและข้อควรปฏิบัติในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในการบริหารหลักสูตร</td><td>4.80</td></tr> <tr> <td>2. ระบบการบริหารอาจารย์</td><td>4.55</td></tr> <tr> <td>2.1 การประชุมทบทวนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>4.60</td></tr> <tr> <td>2.2 วางแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>4.60</td></tr> <tr> <td>2.3 จัดทำแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>4.60</td></tr> <tr> <td>2.4 ดำเนินการตามแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>4.40</td></tr> <tr> <td>3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td>4.40</td></tr> <tr> <td>3.1 สำรวจความต้องการการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td>4.40</td></tr> <tr> <td>3.2 มีการประชุมเพื่อพิจารณาความเหมาะสมและความจำเป็น</td><td>4.60</td></tr> <tr> <td>3.3 จัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td>4.40</td></tr> <tr> <td>3.4 ดำเนินการตามแผน</td><td>4.20</td></tr> <tr> <td>รวม</td><td>4.53</td></tr> </tbody> </table> จากตารางประเมินผลการดำเนินการในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรข้างต้นนั้น พบว่าในหัวข้อระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจมาก คะแนนเฉลี่ย 4.65 โดยเฉพาะเรื่องทำการสำรวจอัตราคงอยู่และการพัฒนาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเรื่องทำการประชุมหารือเพื่อชี้แจงแนวทางและข้อควรปฏิบัติในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในการบริหารหลักสูตร มีค่าคะแนนถึง 4.80 หัวข้อระบบการบริหารอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจมาก คะแนนเฉลี่ย 4.55 หัวข้อระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจมาก คะแนนเฉลี่ย 4.40 แต่ในส่วนเรื่องดำเนินการตามแผน มีค่าคะแนน 4.20 อาจต้องมีการปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.65	1.1 ทำการสำรวจอัตราคงอยู่และการพัฒนาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.80	1.2 สำรวจคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา	4.40	1.3 ดำเนินการคัดเลือกและตรวจสอบความพร้อมของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงเพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.60	1.4 ทำการประชุมหารือเพื่อชี้แจงแนวทางและข้อควรปฏิบัติในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในการบริหารหลักสูตร	4.80	2. ระบบการบริหารอาจารย์	4.55	2.1 การประชุมทบทวนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.60	2.2 วางแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.60	2.3 จัดทำแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.60	2.4 ดำเนินการตามแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.40	3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.40	3.1 สำรวจความต้องการการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.40	3.2 มีการประชุมเพื่อพิจารณาความเหมาะสมและความจำเป็น	4.60	3.3 จัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.40	3.4 ดำเนินการตามแผน	4.20	รวม	4.53
รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย																																		
1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.65																																		
1.1 ทำการสำรวจอัตราคงอยู่และการพัฒนาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.80																																		
1.2 สำรวจคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา	4.40																																		
1.3 ดำเนินการคัดเลือกและตรวจสอบความพร้อมของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงเพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.60																																		
1.4 ทำการประชุมหารือเพื่อชี้แจงแนวทางและข้อควรปฏิบัติในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในการบริหารหลักสูตร	4.80																																		
2. ระบบการบริหารอาจารย์	4.55																																		
2.1 การประชุมทบทวนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.60																																		
2.2 วางแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.60																																		
2.3 จัดทำแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.60																																		
2.4 ดำเนินการตามแผนการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.40																																		
3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.40																																		
3.1 สำรวจความต้องการการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.40																																		
3.2 มีการประชุมเพื่อพิจารณาความเหมาะสมและความจำเป็น	4.60																																		
3.3 จัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.40																																		
3.4 ดำเนินการตามแผน	4.20																																		
รวม	4.53																																		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	ตารางสรุปประเมินผลการดำเนินการในการบริหารหลักสูตรย้อนหลัง 3 ปี			
	รายการประเมิน	2563	2564	2565
	1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.55	4.60	4.65
	2. ระบบการบริหารอาจารย์	4.55	4.40	4.55
	3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.20	4.35	4.40
	รวม	4.43	4.45	4.53
การบริหารจัดการหลักสูตรมีการคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีการดำเนินการตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้การดำเนินการในการบริหารหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการพัฒนานักศึกษา การพัฒนาอาจารย์ การติดตามและประเมินเพื่อให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีอัตราคงอยู่ และร่วมกันบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีการศึกษา 2565 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิมตลอดปีการศึกษา 2565 ตาม มคอ. 2 จากการดำเนินการบริหารหลักสูตรแล้วพบว่าสามารถดำเนินการบริหารหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเรียบร้อยดีซึ่งมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรเฉลี่ย 4.53 โดยจะเห็นได้ว่ามีแนวโน้มความพึงพอใจดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง				

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 2 อาจารย์

รหัสหลักฐาน	รายการ
4.1 - 01	เอกสารบทความวิจัยและบทความวิชาการที่เผยแพร่
4.2 - 01	เอกสารบทความวิจัยและบทความวิชาการที่เผยแพร่
4.3 - 01	มคอ. 2
4.3 - 02	เอกสารผลประเมินความพึงพอใจการดำเนินการในการบริหารหลักสูตร

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษา (ปีการศึกษาที่รับเข้า 2558 ถึงปีการศึกษาที่ต้องรายงาน 2565)

(สามารถปรับปีการศึกษาได้) *ในกรณีที่ปีเป็นหลักสูตรปรับปรุง ปี 2565 ให้ใส่จำนวน นศ. จากหลักสูตรเดิมด้วย*

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา รับเข้า (1)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา								จำนวนที่ ลาออก และคัดชื่อ ออกสะสม (2)	ร้อยละการคง อยู่ของ นักศึกษา (1)- (2)/(1)*100
		1 58	2 59	3 60	4 61	5 62	6 63	7 64	8 65		
รุ่นปีการศึกษา 2558	35	30	28	25	23	23	1	0	0	12	65.71
รุ่นปีการศึกษา 2559	38		36	21	21	20	21	1	0	17	55.26
รุ่นปีการศึกษา 2560	45			34	29	25	24	24	6	21	55.56
รุ่นปีการศึกษา 2561	30				30	29	29	28	28	2	96.67
รุ่นปีการศึกษา 2562	21					20	18	16	16	5	90.48
รุ่นปีการศึกษา 2563	29						27	26	26	3	93.10
รุ่นปีการศึกษา 2564	43							39	32	11	90.69
รุ่นปีการศึกษา 2565	31								30	1	96.77

*จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ. 2 ของปีทีประเมิน) : 35 คน

ที่มา : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

เข้าถึงได้จาก https://regis.rmutp.ac.th/?page_id=4127

¹ ข้อมูล ณ วันที่ 7 มิถุนายน 2559 หน้า 13/15

² ข้อมูล ณ วันที่ 13 กันยายน 2559 หน้า 14/16

³ ข้อมูล ณ วันที่ 26 ธันวาคม 2561 หน้า 14/16

⁴ ข้อมูล ณ วันที่ 18 ธันวาคม 2562 หน้า 17/19

⁵ ข้อมูล ณ วันที่ 31 มกราคม 2564 หน้า 17/19

⁶ ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 หน้า 17/21

⁷ ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2564 หน้า 17/20

⁸ ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 หน้า 17/21

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา:

จำนวนนักศึกษาลดลงจากจำนวนที่ลงทะเบียนแรกเข้าในแต่ละปีการศึกษานั้นมีสาเหตุมาจาก 1) เมื่อนักศึกษาเรียนไปในระยะหนึ่งแล้วไม่ตรงกับความต้องการของนักศึกษาทำให้นักศึกษาบางรายลาออกหรือย้ายสาขาวิชา 2) นักศึกษาบางรายขาดความรับผิดชอบส่งผลให้พ้นสภาพนักศึกษา

จากข้อมูลพบว่าในแต่ละปีการศึกษาจะมีจำนวนนักศึกษาที่ลดลงจากจำนวนที่ลงทะเบียนแรกเข้าโดยทางหลักสูตรได้ทำการประชุมหารือเพื่อหาสาเหตุ และพบว่ามีสาเหตุมาจาก 2 ปัจจัย ดังนี้

- 1) เมื่อนักศึกษาเรียนไปได้ในระยะหนึ่งแล้วพบว่าหลักสูตร เนื้อหา หรือรูปแบบการเรียนการสอนไม่ตรงหรือไม่เหมาะสมกับความต้องการของตนเอง จึงทำให้นักศึกษามีการย้ายสาขาวิชาหรือลาออกจากหลักสูตร
- 2) นักศึกษาบางรายไม่ได้ให้ความสำคัญหรือรับผิดชอบต่อการศึกษาในหลักสูตรมากเพียงพอ ส่งผลให้พ้นสภาพนักศึกษา

2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา - ตามระยะเวลาของหลักสูตร

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน นักศึกษา รับเข้า (1)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร					จำนวน ลาออก	ที่ยังไม่จบ (2)	ร้อยละของ ผู้สำเร็จ การศึกษา [(1)- (2)/(1)]*100
		2561	2562	2563	2564	2565			
2557	23	15 ¹	-	1	-	-	7	0	100
2558	35		22 ²	-	1	-	12	0	100
2559	38			20 ³	-	1	17	0	100
2560	45				19 ⁴	2	21	3	93.33
2561	30					22 ⁵	2	6	80.00

ที่มา : สถิตินักศึกษาปัจจุบัน - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
เข้าถึงได้จาก https://regis.rmutp.ac.th/?page_id=4127

¹ ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2562 หน้า 13/15

² ข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2563 หน้า 16/16

³ ข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2564 หน้า 13/15

⁴ ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2565 หน้า 11/13

⁵ ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2565 หน้า 11/13

หมายเหตุ: นักศึกษารับเข้าปีการศึกษา 2560 จำนวน 3 คน และปีการศึกษา 2561 จำนวน 6 คนยังไม่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 เนื่องจาก นักศึกษากลุ่มดังกล่าวมีผลการเรียนที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์จึงต้องเรียนซ้ำในรายวิชาต่อเนื่อง

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา :

1) จากข้อมูลพบว่านักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2557 - 2559 ที่ตกค้างสามารถสำเร็จการศึกษาได้ทั้งหมดภายในระยะเวลา 1-2 ปีหลังจากเกณฑ์เวลามาตรฐานของหลักสูตร ซึ่งเป็นผลมาจากระบบและกลไกการในการดำเนินการของหลักสูตร โดยการมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี อาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชาที่นักศึกษายังไม่ผ่านเกณฑ์ ตลอดจนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ทำการติดตาม สอบถาม และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินการในการแก้ไข ปัญหา อุปสรรค ตลอดจนแนวทางในการปรับตัวและการเรียนในส่วนที่นักศึกษามีปัญหา

2) จากข้อมูลพบว่ามีนักศึกษาในรุ่นปีการศึกษา 2560 และ 2561 ที่ยังตกค้างอยู่จำนวน 3 ราย และ 6 ราย ตามลำดับ ซึ่งจากระบบและกลไกในการติดตามของหลักสูตรพบว่า เป็นผลมาจากนักศึกษากลุ่มดังกล่าวมีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ในรายวิชาต่อเนื่องในชั้นปีต้นๆเป็นหลัก และหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี และ อาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชาต่างๆที่จะต้องทำหน้าที่สอนและดูแลนักศึกษากลุ่มนี้ให้คอยติดตาม สอบถาม ให้คำปรึกษาและคำแนะนำแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1) (กระบวนการ)	1) การรับนักศึกษา ระบบและกลไกการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2564 สาขาวิชาฯ ขึ้นตอนและกระบวนการในการรับนักศึกษา ที่ปรับปรุงจากการประเมินผลในปีที่ผ่านมาโดยยึดรูปแบบของมหาวิทยาลัยกำหนด และมีการดำเนินการบริหารจัดการภายในสาขาวิชาเพื่อให้มีความสอดคล้องและเหมาะสม ดังนี้ 1. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรในการวางแผนและทบทวนยอดการรับนักศึกษา ให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตร 2. กำหนดคณะกรรมการดำเนินการรับนักศึกษา เพื่อนำเสนอต่อคณะในการดำเนินการรับนักศึกษาใหม่ 3. วางแผนการแนะแนวและการประชาสัมพันธ์ช่องทางต่างๆ 4. ลงพื้นที่เพื่อการแนะแนวการศึกษาต่อ และประชาสัมพันธ์ในสื่อช่องทางต่างๆ 5. ติดตามและตรวจสอบยอดนักศึกษาว่าเป็นไปตามแผน/ไม่เป็นไปตามแผน เพื่อดำเนินการและเตรียมแผนในการวางแผนเพื่อดำเนินการ 6. สรุปปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข 7. ประเมินความพึงพอใจ และติดตามประเมินผลกระบวนการดำเนินงาน การวางแผนกำหนดจำนวนนักศึกษาของสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ได้กำหนดแผนการรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา พิจารณาจากความพร้อมของห้องปฏิบัติ เครื่องมืออุปกรณ์ และจำนวนอาจารย์ในสาขาวิชา เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์กำหนดของสภาวิชาชีพสถาปัตยกรรม สกอ. และจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าสะท้อนถึงความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งพิจารณาเบื้องต้นจากสถาบันการศึกษาที่ผลิตบัณฑิตด้านสถาปัตยกรรม ทั่วประเทศ และภาวการณ์มีงานทำของนักศึกษาที่จบในหลักสูตร จากการพิจารณาในปีการศึกษา 2563 นอกจากพิจารณาความพร้อมข้างต้นแล้ว อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พิจารณาให้มีความสอดคล้องกับการรับนักศึกษาที่เป็นไปตามรูปแบบการรับที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีกระบวนการรับในระบบ TCAS โดยแบ่งการรับเป็นรอบ ดังนี้ 1. รอบที่ 1: การรับแบบ TCAS 1: PORFOLIO สำหรับ นักเรียนทั่วไป (วุฒิ ม.6) 2. รอบที่ 2: การรับแบบ TCAS 2: โควตา สำหรับ นักเรียนทั่วไป (วุฒิ ม.6)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3. รอบที่ 3: การรับแบบ TCAS 3: Admission สำหรับ นักเรียนทั่วไป (วุฒิ ม.6) 4. รอบที่ 4: การรับแบบ TCAS 4: รับตรงอิสระ สำหรับ นักเรียนทั่วไป (วุฒิ ม.6) 5. รอบที่ 5: การรับแบบ รับตรง สำหรับ นักเรียนทั่วไป (วุฒิ ปวช.) 6. รอบที่ 6: การรับแบบ โควตา สำหรับ นักเรียนทั่วไป (วุฒิ ปวช.) ผลการดำเนินงานในการรับนักศึกษา จากระบบและกลไกการรับนักศึกษาข้างต้น หลักสูตรได้ดำเนินการซึ่งปรากฏผลดังนี้ 1. การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการดำเนินการในการวางแผนและทบทวนยอดการรับนักศึกษา โดยกำหนดยอดการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 35 คน เพื่อให้มีความสอดคล้องกับจำนวน อาจารย์ผู้สอนและ สิ่งสนับสนุนการศึกษา 2. กำหนดคณะกรรมการในการดำเนินการรับนักศึกษา หลักสูตรได้กำหนดคณะกรรมการในการดำเนินการรับนักศึกษา โดยประกอบไปด้วยหัวหน้าสาขาวิชา สถาปัตยกรรม, อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 1 คน และอาจารย์ผู้สอนจำนวน 1 คน 3. แผนการแนะแนวและการประชาสัมพันธ์ การวางแผนการแนะแนวและการประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2565 ประกอบด้วย 1) การแนะแนวแบบลงพื้นที่ ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายคือโรงเรียนในเขตพระนคร 2) การ ประชาสัมพันธ์โดยการส่งเอกสารประชาสัมพันธ์ทางไปรษณีย์ 3) การประชาสัมพันธ์ผ่าน ช่องทาง ออนไลน์ ได้แก่ เว็บไซต์ของคณะ และเพจเฟซบุ๊กของคณะ 4. การจัดกิจกรรมการแนะแนวและการประชาสัมพันธ์ ในปีการศึกษา 2565 ได้มีการจัดกิจกรรมการแนะแนวและการประชาสัมพันธ์ ดังนี้ 1) การแนะ แนวแบบลงพื้นที่ ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายคือโรงเรียนในเขตพระนคร จำนวน 13 โรงเรียน 2) การประชาสัมพันธ์ โดยการส่งเอกสารประชาสัมพันธ์ทางไปรษณีย์ จำนวน 16 โรงเรียน 3) การประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทาง ออนไลน์ ได้แก่ เว็บไซต์ของคณะ และเพจเฟซบุ๊กของคณะ 5. การติดตามและตรวจสอบยอดการรับนักศึกษา จากการติดตามและตรวจสอบยอดการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2565 พบว่าไม่เป็นไปตาม แผน โดยมีจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งสิ้น 31 คน ซึ่งมีจำนวนน้อยกว่าแผนที่วางไว้ (35 คน) เนื่องจาก ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ได้ใช้วิธีการสอบและรับนักศึกษาผ่านทาง ออนไลน์ ซึ่ง ปัจจัยดังกล่าวอาจส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกมหาวิทยาลัยของนักศึกษา 6. สรุปปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข เนื่องจากในปีการศึกษาที่ผ่านมาใช้วิธีการสอบสัมภาษณ์แบบออนไลน์จึงทำให้ประสิทธิภาพใน การประเมินผลงานและบุคลิกภาพของนักศึกษาทำได้ยาก ซึ่งหลักสูตรได้วางแนวทางการ แก้ไขปัญหา โดยใช้วิธีการให้นักศึกษาวาดเส้นในขณะที่ทำการสอบสัมภาษณ์ต่อหน้าคณะกรรมการ สอบสัมภาษณ์ เพื่อเป็นการทดสอบทักษะเบื้องต้น 7. ประเมินความพึงพอใจ และติดตามประเมินผลกระบวนการดำเนินงาน หลักสูตรได้ทำการประชุมหารือ เพื่อประเมินความพึงพอใจและติดตามผลการดำเนินงานโดยมติ ในที่ประชุมมีการเสนอให้เก็บข้อมูลของนักศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนการ แนะแนว และการประชาสัมพันธ์ในปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงาน

สถิตินักศึกษาสมัคร-รับไว้ ประจำปีการศึกษา 2565

จากการติดตามผลการดำเนินงานตามระบบและขั้นตอนที่วางไว้ ส่งผลให้มีผลการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 โดยสรุปดังนี้

ปีการศึกษา 2565		ประเภทการรับนักศึกษา					
การดำเนินงาน	จำนวน	TCAS1	TCAS2	TCAS3	TCAS4	รับตรง	โควตา
แผนรับนักศึกษา	35	5	5	10	5	5	5
จำนวนผู้สมัคร	75	23	16	20	8	2	6
ผลการรับนักศึกษา	31	6	5	13	2	1	4

ที่มา : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

https://regis.rmutp.ac.th/wp-content/uploads/2022/08/สถิติสมัคร-รับไว้-ปี-2565_25650731.pdf

จากตารางแสดงผลของการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการติดตามและตรวจสอบผลการรับนักศึกษาในแต่ละรอบ พบว่าผลการรับนักศึกษานั้นต่ำกว่าแผนรับนักศึกษาที่วางไว้โดยมีการรับนักศึกษาทั้งสิ้น 31 คนจากแผนการรับนักศึกษาที่วางไว้ทั้งสิ้น 35 คนคิดเป็นร้อยละ 88.75 โดยจำนวนผลการรับนักศึกษาในแต่ละรอบนั้นส่วนใหญ่มียอดน้อยกว่าแผนการรับนักศึกษา ซึ่งเป็นผลมาจากกระบวนการหาข้อสอบและพบทวนปัญหาเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 การวางกลุ่มเป้าหมายขาดความชัดเจน ทำให้ขาดการเกิดการวางแผนการจัดกิจกรรมแนะแนวและประชาสัมพันธ์เพื่อรับสมัครเข้าศึกษาต่อที่มีประสิทธิภาพ

หมายเหตุ: กิจกรรมโครงการแนะแนว ประจำปีการศึกษา 2565

ระยะ	โครงการ	วัน	วัน เดือน ปี	เวลาออก	เวลาแนะนำ	ร่วมกับ	สถานที่	ลักษณะกิจกรรม	จำนวนนักเรียนที่เข้า
ระยะที่ 1	ค	16-ค.ค-65	12.15 น. จากคณะ	13.00-15.00 น.	-	วิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรี	วิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรี	แนะแนวระดับ ปวช. 2-3	36
	จ	26-ค.ค-65	12.30 น. จากคณะ	14.10-15.00 น.	กองทัพเรือ	ร.ร.มหิดลวิทยานุสรณ์ 4 (หนองจอก)	แนะแนวระดับ ปวช. 2-3	แนะแนวระดับ ปวช. 2-3	37
ระยะที่ 2	อ	3-ค.ค-66	7.30 น. จากคณะ	8.30-10.10 น.	-	ร.ร.ราชวินิตบางพลี (บางพลี)	แนะแนวระดับ ปวช. 2-3	แนะแนวระดับ ปวช. 2-3	16
	พ	5-ค.ค-66	7.30 น. จากคณะ	8.30-10.10 น.	-	ร.ร.ราชวินิตบางพลี (บางพลี)	แนะแนวระดับ ปวช. 2-3	แนะแนวระดับ ปวช. 2-3	62
	ค	6-ค.ค-66	7.30 น. จากคณะ	8.30-13.30 น.	-	ร.ร.ราชวินิตบางพลี (บางพลี)	แนะแนวระดับ ปวช. 2-3	แนะแนวระดับ ปวช. 2-3	76
	ท	11-ค.ค-66	7.00 น. จากคณะ	8.20 - 9.10 น.	-	ร.ร.เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรี	แนะแนวระดับ ปวช. 2-3	แนะแนวระดับ ปวช. 2-3	29
	ศ	13-ค.ค-66	9.30 น. จากคณะ	10.50-13.20 น.	-	ร.ร.เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรี	แนะแนวระดับ ปวช. 2-3	แนะแนวระดับ ปวช. 2-3	47
	พ	19-ค.ค-66	6.45 น. จากคณะ	7.30-13.00 น.	-	ร.ร.วัดเขมาภิรตาราม	จัดนิทรรศการ	จัดนิทรรศการ	70
	จ	26-ค.ค-66	7.50 น. จากคณะ	8.00-12.00 น.	กองทัพเรือ	ร.ร.ราชวินิต ธรรม (บางพลี)	จัดนิทรรศการ	จัดนิทรรศการ	36
	ค	20-ค.ค-66	7.00 น. จากคณะ	8.00-14.00 น.	-	ร.ร.นวมินทรราชินี ศึกษาศาสตร์ หนองจอก	จัดนิทรรศการ	จัดนิทรรศการ	93
	พ	26-ค.ค-66	11.45 น. จากคณะ	13.00-14.00 น.	-	วิทยาลัยศิลปกรรมศาสตร์	แนะแนว สาขาออกแบบ ปวช. 1-3	แนะแนว สาขาออกแบบ ปวช. 1-3	29
	ค	27-ค.ค-66	6.30 น. จากคณะ	8.00-12.00 น.	-	วิทยาลัยเทคโนโลยีอาชีวศึกษา อ.เมือง จ.กาญจนบุรี	จัดนิทรรศการ	จัดนิทรรศการ	17
ระยะที่ 3	ท	1-ค.ค-66	6.15 น. จากคณะ	7.00-15.30 น.	-	โรงเรียนศรีบุญยานนท์	จัดนิทรรศการ	จัดนิทรรศการ	64
	ค	3-ค.ค-66	5.45 น. จากคณะ	7.30-13.00 น.	-	ร.ร.สาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ อ.ลำไย จ.สุราษฎร์ธานี	จัดนิทรรศการ	จัดนิทรรศการ	88
	จ	13-ค.ค-66	7.00 น. จากคณะ	8.00-15.00 น.	-	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรี	จัดนิทรรศการ	จัดนิทรรศการ	53
	อ	14-ค.ค-66	8.00 น. จากคณะ	9.00-12.00 น.	-	โรงเรียนสหภาพการเกษตรทอญบุรี จ.สมุทรปราการ	จัดนิทรรศการ	จัดนิทรรศการ	31
รวม									784

2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรพบว่าการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาสามารถปรับตัวในการเรียนในรายวิชาเฉพาะได้ดียิ่งขึ้น จึงได้มีการจัดกิจกรรมดังกล่าวอย่าง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ต่อเนื่องให้กับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 โดยได้ทำการปรับปรุงและพัฒนารูปแบบให้เหมาะสมกับสถานการณ์โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1. การกำหนดโครงการ/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2. การปฐมนิเทศและการดำเนินกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 3. ติดตามและประเมินผล 4. สรุปปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข ผลการดำเนินงานในการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 ดังนี้ 1. การกำหนดโครงการ/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา จากการดำเนินการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมในปีการศึกษา 2564 นั้น เมื่อพิจารณาจากผลการเรียนในรายวิชาเฉพาะของนักศึกษาและการหารือร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาเฉพาะ พบว่าทักษะเฉพาะของนักศึกษามีคุณภาพดีขึ้นเมื่อเทียบกับผลงานที่นักศึกษาใช้ประกอบการสอบ สัมภาษณ์ ดังนั้นหลักสูตรจึงวางแผนให้มีกิจกรรมการเตรียมพร้อมเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะและความถนัดทางสถาปัตยกรรมให้กับนักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคเรียน และจากการสอบถามจากตัวแทนนักศึกษาในปีการศึกษาปีก่อนหน้า เพื่อหารือเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคของการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย พบว่ายังมีบางประเด็นที่หลักสูตรต้องนำมาพิจารณาและปรับใช้เพื่อให้สอดคล้องกับพฤติกรรมและความต้องการของนักศึกษาในปัจจุบัน ดังนั้นหลักสูตรจึงวางแผนให้มีกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2. การปฐมนิเทศและการดำเนินกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2565 ได้มีการดำเนินการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศในรูปแบบผสมผสาน ออนไลน์ และออนไซต์ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรรับผิดชอบ 3 ท่าน คือ นายศรัณยู สว่างเมฆ, นายนพดล คล้ายวิเศษ และ ดร.ศาสตรา ศรีหาคาศ และส่วนของกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษานั้น หลักสูตรใช้วิธีการแทรกกระบวนการปรับพื้นฐานให้แก่นักศึกษาในช่วงสัปดาห์แรกในรายวิชาเฉพาะ 3. ผลการปฐมนิเทศและการดำเนินกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่สามารถปรับตัวในการเรียนได้ด้นัก เมื่อเทียบกับนักศึกษารุ่นก่อนหน้าเช่น การเข้าเรียน การส่งงาน เป็นต้น 4. ปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปัญหาเกี่ยวกับช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมอยู่ในช่วงสัปดาห์แรกของการเปิดภาคเรียน จึงทำให้นักศึกษาบางคนอาจจะยังไม่สามารถปรับตัวได้ด้นัก การประเมินกระบวนการ ในขั้นตอนที่ 3 พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่สามารถปรับตัวในการเรียนได้ด้นัก เมื่อเทียบกับนักศึกษารุ่นก่อนหน้าเช่น การเข้าเรียน การส่งงาน เป็นต้น และในขั้นตอนที่ 4 ประเมินได้ว่า การสื่อสารและประสิทธิภาพในการสื่อสารในการปฐมนิเทศและจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมลดลง ซึ่งจะเสนอกระบวนการปรับปรุงต่อไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การปรับปรุงกระบวนการ จากผลการดำเนินงานและการประเมินกระบวนการหลักสูตรเห็นว่ากระบวนการในปีการศึกษา 2565 ค่อนข้างมีประสิทธิภาพจึงนำกระบวนการดังกล่าวไปใช้ต่อไปในปีการศึกษา 2566 โดยทำการพัฒนาและปรับปรุงในประเด็นเกี่ยวกับมิติทางสังคมความสามารถปรับตัวในการเรียนรู้และรูปแบบของการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้ 1. การกำหนดโครงการ/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2. การปฐมนิเทศและการดำเนินกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยปรับปรุงแบบของกิจกรรมให้มี ลักษณะเป็นกลุ่มย่อย เพื่อให้สามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น 3. การกำหนดนักศึกษารุ่นพี่ เป็นพี่เลี้ยงในการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1

รหัสหลักฐาน	รายการ
3.1 - 01	เอกสารการปรับพื้นฐานนักศึกษาเข้าใหม่

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2) (กระบวนการ)	1) การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ระบบกลไกการดำเนินงานในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี 1. วางแผนและเตรียมการ 1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณากำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละชั้นปีนักศึกษา 1.2 สรุปปัญหาที่เกิดขึ้นในภาคการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีพิจารณาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการจัดการปัญหาเพื่อนำไปปรับใช้ต่อไป 1.3 กำหนดมาตรการในการดูแลนักศึกษา ซึ่งมีประเด็นครอบคลุม 3 ด้าน ได้แก่ 1 ด้านวิชาการ 2 ด้านพฤติกรรมและการปรับตัว 3 ด้านการติดต่อประสานงาน 2. ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ 2.1 อาจารย์ที่ปรึกษามีการติดตาม ดูแล และสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาที่อยู่ภายใต้การดูแล 2.2 อาจารย์ที่ปรึกษามีการให้คำปรึกษาและคำแนะนำแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล ในกรณีที่นักศึกษามีปัญหาในด้านวิชาการ/ด้านพฤติกรรมและการปรับตัว/ด้านการติดต่อประสานงาน 3. ประเมินผลการดำเนินงาน 3.1 อาจารย์ที่ปรึกษาทำการสรุปข้อมูลในแต่ละภาคการศึกษาเพื่อรายงานต่อหัวหน้าสาขาวิชาและอาจารย์ประจำหลักสูตร 3.2 หัวหน้าสาขาวิชาและอาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินผลการดำเนินงานในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาจากการสรุปข้อมูลของอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละชั้นปี

ตัวบ่งชี้

4. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป

4.1 ประชุมหารือเพื่อสรุปปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

4.2 ปรับปรุงพัฒนากระบวนการในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป

แผนการจัดอาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ประจำหลักสูตร	ปีการศึกษา				
	2565	2564	2563	2562	2561
นายศรัณยู สุว่างเมฆ	-		ชั้นปี 5/2559	ชั้นปี 4/2559	ชั้นปี 3/2559
นายแทนศรัทธา อติอนูวรรตน์	ชั้นปี 5/2561	ชั้นปี 4/2561	ชั้นปี 3/2561	ชั้นปี 2/2561	ชั้นปี 1/2561
นางสาวปริญญ์ บานชื่น	-	ชั้นปี 5/2560	ชั้นปี 4/2560	ชั้นปี 3/2560	ชั้นปี 2/2560
นายศาสตรา ศรีหาภาค	ชั้นปี 4/2562	ชั้นปี 3/2562	ชั้นปี 2/2562	ชั้นปี 1/2562	--
นายธนา กมลนราภิรักษ์	ชั้นปี 2/2564	ชั้นปี 1/2564	-	-	-

ผลการดำเนินงาน

การจัดอาจารย์ที่ปรึกษาการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 มีการดำเนินการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

ชั้นปี	รุ่น	อาจารย์ที่ปรึกษา	วัน เวลา	ห้อง
1	2565	นางสาวสุดารัตน์ ทิพย์ทวีชัย	จันทร์ 13.00-16.00 น.	4305
2	2564	นายธนา กมลนราภิรักษ์	จันทร์ 13.00-16.00 น.	4304
3	2563	นางสาวพิมพ์พรรณ ภักดีสุวรรณ	จันทร์ 13.00-16.00 น.	4303
4	2562	นายศาสตรา ศรีหาภาค	จันทร์ 13.00-16.00 น.	4302
5	2561	นายแทนศรัทธา อติอนูวรรตน์	จันทร์ 13.00-16.00 น.	4301

ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรจะชี้แจงถึงแนวทางในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยมีการกำหนดแนวทางสำหรับการให้คำปรึกษาและแนะแนวนักศึกษาในแต่ละชั้นปี ได้แก่

1. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 อาจารย์ที่ปรึกษาจะชี้แจงเรื่องการเตรียมความพร้อมในการเรียน ,การลงทะเบียนเรียนในรายวิชาต่างๆ รวมถึงการเข้าสังคมและการปรับตัวของนักศึกษา

2. นักศึกษาชั้นปีที่ 2-3 อาจารย์ที่ปรึกษาจะชี้แจงเรื่องการติดตามผลการเรียน และการลงทะเบียนในรายวิชาที่ตกค้างรวมถึงติดตามความก้าวหน้าเรื่องเกรดเฉลี่ยของนักศึกษารายบุคคล หากพบว่ามียอดนักศึกษามีเกรดที่ต่ำกว่า 2.00 จะมีการนัดนักศึกษาเข้าพบเป็นกรณีพิเศษเพื่อป้องกันการพ่นสภาพของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 อาจารย์ที่ปรึกษาจะชี้แจงเรื่องการเตรียมความพร้อมในการเรียน ,การลงทะเบียนเรียนในรายวิชาต่างๆ รวมถึงการเข้าสังคมและการปรับตัวของนักศึกษา 4. นักศึกษาชั้นปีที่ 2-3 อาจารย์ที่ปรึกษาจะชี้แจงเรื่องการติดตามผลการเรียน และการลงทะเบียนในรายวิชาที่ตกค้างรวมถึงติดตามความก้าวหน้าเรื่องเกรดเฉลี่ยของนักศึกษารายบุคคล หากพบว่ามีนักศึกษามีเกรดที่ต่ำกว่า 2.00 จะมีการนัดนักศึกษาเข้าพบเป็นกรณีพิเศษเพื่อป้องกันการผันสภาพของนักศึกษา 5. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 อาจารย์ที่ปรึกษาจะชี้แจงเรื่องการเตรียมความพร้อมเรื่องหัวข้อวิทยานิพนธ์ และการเตรียมความพร้อมในการฝึกสหกิจศึกษา 6. นักศึกษาชั้นปีที่ 5 อาจารย์ที่ปรึกษาจะชี้แจงเรื่องการติดตามผลรายวิชาที่ตกค้างการทำวิทยานิพนธ์ และการเตรียมความพร้อมในการจบการศึกษา 7. ในปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาวิทยานิพนธ์ตกค้างจำนวน 1 คน ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มอบหมายให้มีการดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเพื่อให้สามารถจบการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีรายละเอียดดังนี้ นายธนา กมลนราภิรักษ์ ดูแลนักศึกษาวิทยานิพนธ์ตกค้าง รุ่น 2560 จำนวน 1 คน ซึ่งนักศึกษารายดังกล่าวได้จบการศึกษาภายในปีการศึกษา 2565/1 เรียบร้อยแล้ว การประเมินกระบวนการ การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีของหลักสูตรภาคการเรียน 1/2565 และ 2/2565 เมื่อมีการดำเนินการทั้ง 4 ขั้นตอน ผลที่เกิดขึ้นคือนักศึกษาทุกชั้นปีมีโอกาส ได้พบกับอาจารย์ที่ปรึกษา โดยได้รับคำแนะนำในเรื่องการเรียน การปรับตัวใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษา แต่จากผลการประเมินพบว่าควรเพิ่มขั้นตอนที่ 2 ในเรื่องดำเนินการตามแผนที่วางไว้ โดยเพิ่มช่องทางการติดต่อทางออนไลน์ การปรับปรุงกระบวนการ การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีของหลักสูตร ภาคการเรียน 1/2565 และ 2/2565 นั้น มีผลการดำเนินงานคือนักศึกษาทุกชั้นปีมีโอกาสได้พบที่ปรึกษาเพื่อปรึกษาปัญหาการเรียนและการใช้ชีวิตในระดับอุดมศึกษา หลักสูตรจะนำกระบวนการนี้ไปใช้ในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีในปีการศึกษา 2566 ต่อไป โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1. วางแผนและเตรียมการ 2. เพิ่มข้อตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา เรื่อง บทบาทหน้าที่และการวางตัวของอาจารย์แต่ละท่านให้เหมาะสมกับอุปนิสัยของนักศึกษาในปัจจุบัน 3. ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ โดยมีการติดตาม ดูแล สังเกตพฤติกรรม และให้คำแนะนำแก่นักศึกษา โดยเพิ่มช่องทางการติดต่อทางออนไลน์ 4. ประเมินผลการดำเนินงาน 5. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																									
	2) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ระบบกลไกการดำเนินงานในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ระบบกลไกการดำเนินงานในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 - วางแผนและเตรียมการ - ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำรายวิชาเพื่อหารือและพิจารณาแนวทางในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 - วางแผนโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 - กำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม - ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ ดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการตามแผนงานที่กำหนด - ประเมินผลการดำเนินงาน รายงานผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ - ปรับปรุงพัฒนากระบวนการในครั้งต่อไป - ประชุมหารือเพื่อสรุปปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข - ปรับปรุงพัฒนากระบวนการสำหรับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษาถัดไป ผลการดำเนินงานในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 - ผลการวางแผนและเตรียมการ - ดำเนินการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำรายวิชาเพื่อหารือและพิจารณาแนวทางในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 - แผนโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 มีดังนี้ <table><tr><th>โครงการ/กิจกรรม</th><th>กลุ่มวิชาหลัก</th><th>กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ</th><th>กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</th><th>กลุ่มทักษะสารสนเทศ</th></tr><tr><td>การศึกษาดูงานนอกสถานที่</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>1</td></tr><tr><td>การเข้าอบรม สัมมนา และจัดแสดงผลงาน</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>การมีส่วนร่วมในงานวิจัยและบริการวิชาการ</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td></tr><tr><td>การเข้าร่วมกิจกรรมคณะและมหาวิทยาลัย</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr></table> * หมายเหตุ : ตัวเลข หมายถึง จำนวนกิจกรรม/โครงการ - หลักสูตรได้กำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม ดังนี้ - กลุ่มวิชาหลักมอบหมายให้อาจารย์ประจำรายวิชาหลักเป็นผู้ดำเนินการ - กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพมอบหมายให้อาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ - กลุ่มทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรมมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบกลุ่มวิชาเทคโนโลยีเป็นผู้ดำเนินการ	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ	การศึกษาดูงานนอกสถานที่	4	4	4	1	การเข้าอบรม สัมมนา และจัดแสดงผลงาน	0	1	0	0	การมีส่วนร่วมในงานวิจัยและบริการวิชาการ	0	0	1	1	การเข้าร่วมกิจกรรมคณะและมหาวิทยาลัย	0	1	1	1
โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ																						
การศึกษาดูงานนอกสถานที่	4	4	4	1																						
การเข้าอบรม สัมมนา และจัดแสดงผลงาน	0	1	0	0																						
การมีส่วนร่วมในงานวิจัยและบริการวิชาการ	0	0	1	1																						
การเข้าร่วมกิจกรรมคณะและมหาวิทยาลัย	0	1	1	1																						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																									
	2. ผลดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการ มีการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพแก่นักศึกษา และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยจากการหารือ เห็นควรที่จะมีการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพแก่นักศึกษา โดยอาศัยแนวทางในการดำเนินงานในปีที่ผ่านมามาใช้เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา โดยคำนึงถึงทักษะการเรียนรู้ในด้านต่างๆ ได้แก่ 1. กลุ่มวิชาหลัก 2. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ 3. กลุ่มทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม 4. กลุ่มทักษะสารสนเทศ โดยพิจารณา ร่วมกับกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะ และมีการวางแผนกิจกรรมของสาขาวิชา เพื่อให้ นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้จากการศึกษาดูงาน การสัมมนา และการเข้าร่วมประกวดทักษะทางวิชาชีพ ซึ่งแผนการจัดโครงการ และกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปีการศึกษา 2565 มีรายละเอียดดังนี้ <table><tr><th>โครงการ/กิจกรรม</th><th>กลุ่มวิชาหลัก</th><th>กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ</th><th>กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</th><th>กลุ่มทักษะสารสนเทศ</th></tr><tr><td>การศึกษาดูงานนอกสถานที่</td><td>9</td><td>5</td><td>9</td><td>0</td></tr><tr><td>การเข้าอบรม สัมมนา และจัดแสดงผลงาน</td><td>2</td><td>3</td><td>3</td><td>3</td></tr><tr><td>การมีส่วนร่วมในงานวิจัยและบริการวิชาการ</td><td>0</td><td>0</td><td>2</td><td>2</td></tr><tr><td>การเข้าร่วมกิจกรรมคณะและมหาวิทยาลัย</td><td>0</td><td>2</td><td>4</td><td>1</td></tr></table> อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการพิจารณาผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม โดยในส่วนของกิจกรรมในภาพรวมของคณะพิจารณาจากโครงการ/กิจกรรมที่อาจารย์สามารถบูรณาการการเรียนการสอนเข้ารวมกับการจัดกิจกรรมและภาระงานของอาจารย์เป็นหลัก ส่วนโครงการ/กิจกรรมที่เป็นในส่วนของการศึกษาดูงานและการจัดกิจกรรมอบรมสัมมนาให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาพิจารณาตามความจำเป็นและความเหมาะสมเพื่อการจัดกิจกรรมในการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการสร้างเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และแจ้งมายังอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จากผลการดำเนินโครงการในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรสถาปัตยกรรมได้มีโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 20 โครงการ/กิจกรรม ซึ่งในแต่ละกิจกรรมที่เป็นภาพรวมจะมีอาจารย์ของสาขาวิชาเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมในส่วนของกิจกรรมที่ทางสาขาเป็นผู้ดำเนินการจะมีอาจารย์เป็นผู้รับผิดชอบและสรุปผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อทำรายงานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์ปัญหา รวมถึงข้อเสนอแนะในการจัดโครงการ/กิจกรรม โดยสามารถสรุปผลได้ดังนี้	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ	การศึกษาดูงานนอกสถานที่	9	5	9	0	การเข้าอบรม สัมมนา และจัดแสดงผลงาน	2	3	3	3	การมีส่วนร่วมในงานวิจัยและบริการวิชาการ	0	0	2	2	การเข้าร่วมกิจกรรมคณะและมหาวิทยาลัย	0	2	4	1
โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ																						
การศึกษาดูงานนอกสถานที่	9	5	9	0																						
การเข้าอบรม สัมมนา และจัดแสดงผลงาน	2	3	3	3																						
การมีส่วนร่วมในงานวิจัยและบริการวิชาการ	0	0	2	2																						
การเข้าร่วมกิจกรรมคณะและมหาวิทยาลัย	0	2	4	1																						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ
	การศึกษาดูงานนอกสถานที่				
	ศึกษาดูงาน ณ อาคารชุดศุภาลัย เวอเรนด้า งามคำแหง - วันที่ 1 สิงหาคม 2565 - รายวิชาการออกแบบสถาปัตยกรรม 6 - นักศึกษาชั้นปีที่ 4 - อาจารย์วีระภัทร์ กระหม่อมทอง และอาจารย์ ดร.ศรัณยู สว่างเมฆ	/	/	/	-
	ศึกษาดูงาน ตลาดคลองสวน 100 ปี จังหวัดสมุทรปราการ - วันที่ 31 สิงหาคม 2565 - รายวิชาผังเมืองเบื้องต้น - นักศึกษาชั้นปีที่ 3 - อาจารย์ ดร.ธนา กมลนราภิธรรักษ์				
	ศึกษาดูงาน ณ ศูนย์การค้าสามย่านมิตรทาวน์ และอาคารมิตรทาวน์ ออฟฟิศ ทาวเวอร์ - วันที่ 15 กันยายน 2565 - รายวิชาการออกแบบสถาปัตยกรรม 6 - นักศึกษาชั้นปีที่ 4 - อาจารย์วีระภัทร์ กระหม่อมทอง และอาจารย์ ดร.ศรัณยู สว่างเมฆ				
	ศึกษาดูงานโรงพยาบาลศรีธัญญา - วันที่ 28 กันยายน 2565 - รายวิชาวิทยานิพนธ์ - นักศึกษาชั้นปีที่ 4, 5 - อาจารย์วีระภัทร์ กระหม่อมทอง และอาจารย์ ดร.ปริญญ์ คำสนอง				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ
	ศึกษาดูงาน โครงการคอนโดมิเนียม โดย บริษัท AP (Thailand) - วันที่ 4 ตุลาคม 2565 - รายวิชาเทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสำเร็จรูป - นักศึกษาชั้นปีที่ 3 - อาจารย์ ดร.ศาสตรา ศรีหาภาค, อาจารย์ วีระภัทร์ กระหม่อมทอง และ อาจารย์ ดร.ปริญญช	/	/	/	-
	ศึกษาดูงานพิพิธภัณฑ์ตำรวจ วังปารุสกวัน - วันที่ 5 ตุลาคม 2565 - รายวิชาประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม - นักศึกษาชั้นปีที่ 1 - อาจารย์พิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ, อาจารย์วีระภัทร์ กระหม่อมทอง, อาจารย์ สุดาร์ตน์ ทิพย์ทวีชัย, อาจารย์ ดร.ปริญญช คำสนอง	/	/	-	-
	ศึกษาดูงานบริษัท สถา ณ – SaTa Na - วันที่ 6 ตุลาคม 2565 - รายวิชาเทคนิคการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 1 และรายวิชาเทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดเล็ก - นักศึกษาชั้นปีที่ 2 - อาจารย์ ดร.ธนา กมลนราภิรักษ์ และ อาจารย์ ดร.ศรัณยู สว่างเมฆ	/	/	/	-
	ศึกษาดูงานอินดอร์สเตเดียม หัวหมาก และศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา - วันที่ 6 มกราคม 2566 - รายวิชาการออกแบบสถาปัตยกรรม 7 - นักศึกษาชั้นปีที่ 4	/	/	/	-

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ
	- อาจารย์ วีระภัทร์ กระทบมทอง และ อาจารย์ ดร.ปริญญ์ คำสนอง				
	ศึกษาดูงาน โครงการสร้างอาคารที่พัก อาศัยรวมข้าราชการ ทอ.ทำดินแดง พร้อมสิ่งอำนวยความสะดวก - วันที่ 19 มกราคม 2566 - รายวิชาวิชาเทคโนโลยีอาคารและการ ก่อสร้างอาคารขนาดกลาง และวิชาเทคนิค การบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 2 - นักศึกษาชั้นปีที่ 2 - อาจารย์ ดร.ศาสตรา ศรีหาภาค และ อาจารย์พิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ	/	/	/	-
	ศึกษาดูงานบริษัท สถาปนิก 49 จำกัด และบริษัทในเครือ 49 - วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2566 - รายวิชาโครงการงานวิทยานิพนธ์ และวิชา วิชาชีพทางสถาปัตยกรรม - นักศึกษาชั้นปีที่ 4 - อาจารย์ พิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ, อาจารย์นพดล คล้ายวิเศษ และอาจารย์ ดร.ศาสตรา ศรีหาภาค	/	/	/	-
	ศึกษาดูงานวัดสุทัศนเทพวราราม วรมหาวิหาร และเทวสถานสำหรับพระ นคร โบสถ์พราหมณ์) - วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566 - รายวิชาสถาปัตยกรรมไทย - นักศึกษาชั้นปีที่ 1 - อาจารย์ ดร.ปริญญ์ คำสนอง, อาจารย์ ดร.ธนา กมลนราภิรัชศึกษา และอาจารย์ ดร.ศาสตรา ศรีหาภาค	/	/	-	-

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ
	การเข้าอบรม สัมมนา และจัดแสดงผลงาน				
	โครงการสัมมนาวิชาการและนิทรรศการ กรุงเทพฯ : Goes Green - วิทยาลัยพัฒนามหานคร มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช - วันที่ 7 กรกฎาคม 2565 - นักศึกษาชั้นปีที่ 3 - อาจารย์ ดร.ศาสตรา ศรีหาภาค และ อาจารย์พิมพ์พรรณ รักดีสุวรรณ	/	/	-	-
	โครงการพัฒนาทักษะทางสถาปัตยกรรมและการออกแบบ ประจำปีการศึกษา 2565 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ - วันที่ 24-26 สิงหาคม 2565 - นักศึกษาชั้นปีที่ 4 - อาจารย์นพดล คล้ายวิเศษ	/	-	/	/
	โครงการปัจฉิมนิเทศ ประจำปีการศึกษา 2565 - คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มทร.พระนคร - วันที่ 14-15 พฤศจิกายน 2565 - นักศึกษาชั้นปีที่ 5 - อาจารย์ประจำหลักสูตร	-	/	/	/
	นิทรรศการแสดงผลงานการออกปฏิบัติสหกิจศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 - คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มทร.พระนคร - วันที่ 21-22 พฤศจิกายน 2565 - นักศึกษาชั้นปีที่ 5 - อาจารย์ประจำหลักสูตร	-	/	/	/

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ
	นิทรรศการแสดงผลงานศิลปนิพนธ์และวิทยานิพนธ์ ประจำปีการศึกษา 2565 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร - วันที่ 1-2 พฤษภาคม 2566 - นักศึกษาชั้นปีที่ 5 - อาจารย์ประจำหลักสูตร	/	/	/	/
	การมีส่วนร่วมในงานวิจัยและบริการวิชาการ				
	โครงการแต้มสีแต่งฝันต่อต้านการทุจริต - โรงเรียนวัดราชสิงขร - วันที่ 21 ธันวาคม 2565 - นักศึกษาชั้นปีที่ 3 - อาจารย์ ดร.ศรัณยู สว่างเมฆ และ อาจารย์นพดล คล้ายวิเศษ	-	-	/	/
	การเข้าร่วมกิจกรรมคณะและมหาวิทยาลัย				
	โครงการสถาปัตย์ดพระนครสืบสานประเพณีทางพระพุทธศาสนา เนื่องในโอกาสเข้าพรรษา ประจำปีการศึกษา 2565 - วัดราชาธิวาสราชวรวิหาร - วันที่ 12 กรกฎาคม 2565 - อาจารย์ ดร.ศรัณยู สว่างเมฆ และ อาจารย์ ดร.ปริญญ์ คำสนอง	-	/	-	-
	กิจกรรมงานเปิดบ้านและแสดงนิทรรศผลงาน FAD SHOW 2022 Open house and exhibition - คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มทร.พระนคร - วันที่ 16-17 กันยายน 2565 - อาจารย์ประจำหลักสูตร	-	-	/	/
	พิธีไหว้ครู ครอบครูช่าง ประจำปีการศึกษา 2565				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ
	- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มทร.พระนคร - วันที่ 15 ธันวาคม 2565 - อาจารย์ ดร.ศรัณยู สว่างเมฆ และ อาจารย์นพดล คล้ายวิเศษ			/	
	โครงการค่ายผู้นำ ปีการศึกษา 2565 - ค่ายวาทนาติรียสอร์ท จ.ราชบุรี - วันที่ 8-10 มีนาคม 2566 - นักศึกษาชั้นปีที่ 2 - อาจารย์ ดร.ศรัณยู สว่างเมฆ และ อาจารย์นพดล คล้ายวิเศษ	-	/	/	-
	3. การประเมินผลการดำเนินงาน จากผลการดำเนินการโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2565 พบว่ามีการดำเนินการตามกระบวนการครบทั้ง 4 ขั้นตอน โดยโครงการ/กิจกรรมมีความสอดคล้องและครอบคลุมกลุ่มทักษะกิจกรรม อาจารย์ประจำหลักสูตร จึงมีความเห็นให้นำกระบวนการดังกล่าวไปพัฒนาเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2566 ต่อไป 4. การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการในครั้งต่อไป จากการประเมินกระบวนการ เห็นว่ามีความเหมาะสมที่จะเพิ่มรายละเอียดในขั้นตอนที่ 1 และให้มีการดำเนินการในขั้นตอนที่ 3 เพิ่มเติม โดยส่วนของการประเมินให้มีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจในการจัดโครงการ/กิจกรรมรายโครงการ/กิจกรรมรายโครงการ/กิจกรรม หากสามารถทำได้ และนำข้อมูลที่ได้รับไปพัฒนาในการจัดกิจกรรม เพราะการศึกษาถึงความพึงพอใจรายโครงการจะ เป็นการมุ่งศึกษากิจกรรมที่นักศึกษาให้ความสนใจเพื่อเป็นแนวทางสำหรับการจัดกิจกรรมในปีการศึกษาต่อไป เพราะจะเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาที่สามารถพัฒนาศักยภาพของ นักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างต่อเนื่อง โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1. วางแผนและเตรียมการ โดยมุ่งเน้นให้ตอบรับกับสภาวะการณปัจจุบัน 2. ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ 3. ประเมินผลการดำเนินงาน โดยเพิ่มรายละเอียดการประเมินความพึงพอใจ 4. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการในครั้งต่อไป				

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2

รหัสหลักฐาน	รายการ
3.2 - 01	เอกสารหนังสือขออนุมัติโครงการ/ภาพถ่ายกิจกรรม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน											
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3) (ผลลัพธ์)	1) อัตราการคงอยู่											
	การคงอยู่ของนักศึกษา คัดจากอัตราการคงอยู่ที่นักศึกษาลงทะเบียนและเข้าชั้นเรียนตามเกณฑ์ระยะเวลาที่กำหนดในแต่ละรายวิชาของปีการศึกษานั้น											
	ปีการศึกษาที่ รับเข้า (ตั้งแต่ปี การศึกษาที่เริ่ม ใช้หลักสูตร)	จำนวน นัก ศึกษา รับเข้า (1)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา								จำนวนที่ ลาออก และคัดชื่อ ออกสะสม (2)	ร้อยละการคง อยู่ของ นักศึกษา (1)- (2)/(1)*100
			58 ¹	59 ²	60 ³	61 ⁴	62 ⁵	63 ⁶	64 ⁷	65 ⁸		
	รุ่นปีการศึกษา 2558	35	30	28	25	23	23	1	0	0	12	65.71
	รุ่นปีการศึกษา 2559	38		36	21	21	20	21	1	0	17	55.26
	รุ่นปีการศึกษา 2560	45			34	29	25	24	24	6	21	55.56
	รุ่นปีการศึกษา 2561	30				30	29	29	28	28	2	96.67
	รุ่นปีการศึกษา 2562	21					20	18	16	16	5	90.48
	รุ่นปีการศึกษา 2563	29						27	26	26	3	93.10
รุ่นปีการศึกษา 2564	43							39	32	11	90.69	
รุ่นปีการศึกษา 2565	31								30	1	96.77	
*จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ. 2 ของปีที่ประเมิน) : 35 คน ที่มา : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เข้าถึงได้จาก https://regis.rmutp.ac.th/?page_id=4127 ¹ ข้อมูล ณ วันที่ 7 มิถุนายน 2559 หน้า 13/15 ² ข้อมูล ณ วันที่ 13 กันยายน 2559 หน้า 14/16 ³ ข้อมูล ณ วันที่ 26 ธันวาคม 2561 หน้า 14/16 ⁴ ข้อมูล ณ วันที่ 18 ธันวาคม 2562 หน้า 17/19 ⁵ ข้อมูล ณ วันที่ 31 มกราคม 2564 หน้า 17/19 ⁶ ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 หน้า 17/21 ⁷ ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2564 หน้า 17/20 ⁸ ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 หน้า 17/21												

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																																	
	จากตารางพบว่า อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษามีระดับของอัตราการคงอยู่ไม่คงที่ ดังนี้ - ปีการศึกษา 2559 มีอัตราการคงอยู่ 55.26 ลดลงจากปีการศึกษา 2558 - ปีการศึกษา 2560 มีอัตราการคงอยู่ 55.56 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2559 - ปีการศึกษา 2561 มีอัตราการคงอยู่ 96.67 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2560 - ปีการศึกษา 2562 มีอัตราการคงอยู่ 90.48 ลดลงจากปีการศึกษา 2561 - ปีการศึกษา 2563 มีอัตราการคงอยู่ 93.10 ลดลงจากปีการศึกษา 2562 - ปีการศึกษา 2564 มีอัตราการคงอยู่ 90.69 ลดลงจากปีการศึกษา 2563 - ปีการศึกษา 2565 มีอัตราการคงอยู่ 96.77 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 จากข้อมูลทำให้ทราบถึงแนวโน้มการคงอยู่ระดับที่ขึ้นลงในแต่ละปีและอยู่ในช่วงระดับค่าร้อยละที่ใกล้เคียงกันโดยที่ในปีการศึกษา 2565 มีแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ดี 2) การสำเร็จการศึกษา <table><tr><th rowspan="2">ปีการศึกษา ที่รับเข้า</th><th rowspan="2">จำนวน นักศึกษา รับเข้า</th><th colspan="5">จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร</th><th rowspan="2">จำนวน ลาออก</th><th rowspan="2">ที่ยัง ไม่ จบ</th><th rowspan="2">ร้อยละของ ผู้สำเร็จ การศึกษา</th></tr><tr><th>2560</th><th>2561</th><th>2562</th><th>2563</th><th>2564</th></tr><tr><td>2557</td><td>23</td><td>15¹</td><td>-</td><td>1</td><td>-</td><td>-</td><td>7</td><td>0</td><td>100</td></tr><tr><td>2558</td><td>35</td><td></td><td>22²</td><td>-</td><td>1</td><td>-</td><td>12</td><td>0</td><td>100</td></tr><tr><td>2559</td><td>38</td><td></td><td></td><td>20³</td><td>-</td><td>1</td><td>17</td><td>0</td><td>100</td></tr><tr><td>2560</td><td>45</td><td></td><td></td><td></td><td>19⁴</td><td>2</td><td>21</td><td>3</td><td>93.33</td></tr><tr><td>2561</td><td>30</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>22⁵</td><td>2</td><td>6</td><td>80.00</td></tr></table> ที่มา : สถิตินักศึกษาปัจจุบัน - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เข้าถึงได้จาก https://regis.rmutp.ac.th/?page_id=4127 ¹ ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2562 หน้า 13/15 ² ข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2563 หน้า 16/16 ³ ข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2564 หน้า 13/15 ⁴ ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2565 หน้า 11/13 ⁵ ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2565 หน้า 11/13 จากตารางพบว่าอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในปีการศึกษา 2557 - 2561 มีอัตราการสำเร็จการศึกษามีแนวโน้มที่ดี 3) ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา กระบวนการในการกำหนดแนวทางการร้องเรียนของนักศึกษา	ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน นักศึกษา รับเข้า	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร					จำนวน ลาออก	ที่ยัง ไม่ จบ	ร้อยละของ ผู้สำเร็จ การศึกษา	2560	2561	2562	2563	2564	2557	23	15 ¹	-	1	-	-	7	0	100	2558	35		22 ²	-	1	-	12	0	100	2559	38			20 ³	-	1	17	0	100	2560	45				19 ⁴	2	21	3	93.33	2561	30					22 ⁵	2	6	80.00
ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน นักศึกษา รับเข้า			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร								จำนวน ลาออก	ที่ยัง ไม่ จบ	ร้อยละของ ผู้สำเร็จ การศึกษา																																																				
		2560	2561	2562	2563	2564																																																												
2557	23	15 ¹	-	1	-	-	7	0	100																																																									
2558	35		22 ²	-	1	-	12	0	100																																																									
2559	38			20 ³	-	1	17	0	100																																																									
2560	45				19 ⁴	2	21	3	93.33																																																									
2561	30					22 ⁵	2	6	80.00																																																									

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	1. การรับเรื่องร้องเรียน มีการกำหนดช่องทางในการร้องเรียนของนักศึกษาออกเป็น 3 ช่องทาง ได้แก่ 1) จัดให้มีตู้รับคำร้องเรียน 2) การร้องเรียนผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษา 3) การร้องเรียนผ่านทางช่องทาง ออนไลน์ของทางคณะ (เว็บไซต์,เพจเฟซบุ๊ก)				
	2. การดำเนินการเมื่อมีข้อร้องเรียน				
	2.1 มีการจัดประชุมเพื่อหารือเกี่ยวกับข้อร้องเรียนของนักศึกษา และแนวทางการดำเนินงาน				
	2.2 มีการชี้แจงเกี่ยวกับคำร้องเรียนของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษารับทราบผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษา รวมทั้งเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเพื่อแสดงเหตุผลที่มีการร้องเรียน				
	2.3 จัดให้มีการดำเนินการตามข้อร้องเรียน ในกรณีที่ เป็นประโยชน์และสามารถดำเนินการได้				
	2.4 มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน				
	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการการร้องเรียนของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2565				
	ตารางผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา				
	ลำดับ	ประเด็น	ผลการประเมิน		
			2563	2564	2565
	ด้านการรับและเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษา				
	1	การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา มีความสอดคล้องกับหลักสูตร	4.07	4.05	4.10
	2	เกณฑ์การรับนักศึกษาเข้าเรียนมีความชัดเจนและเหมาะสม	4.01	3.90	4.11
	3	กระบวนการและวิธีการคัดเลือกนักศึกษา มีความเหมาะสม โปร่งใส และเป็นธรรม	4.07	4.10	4.16
	4	มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา	4.03	3.95	4.00
	ค่าเฉลี่ยผลประเมิน		4.05	4.00	4.09
	ด้านการดำเนินงานของหลักสูตรและการจัดการศึกษา				
	1	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	3.91	3.95	3.95
	2	การแนะนำระบบการลงทะเบียนเรียนและการค้นข้อมูลด้านการจัดการศึกษา	3.91	3.95	4.02
	3	กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นการพัฒนา นักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.01	3.90	3.98
	4	มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งในและนอกชั้นเรียน	3.87	3.75	3.98
ผลรวมเฉลี่ยการประเมิน		3.93	3.89	3.98	

ตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงาน				
ลำดับ	ประเด็น	ผลการประเมิน		
		2563	2564	2565
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ				
1	ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	3.96	3.90	4.11
2	นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.01	3.90	4.12
3	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษา	3.93	3.90	4.14
4	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.01	3.85	4.16
5	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆแก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.06	4.00	4.21
ผลรวมเฉลี่ยการประเมิน		3.99	3.91	4.15
ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา				
1	มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถส่งข้อร้องเรียนต่างๆ ได้	3.81	3.95	3.83
2	มีการชี้แจงเกี่ยวกับคำร้องเรียนของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาทราบ	3.75	3.95	3.88
3	มีการดำเนินงานตามคำร้องเรียนของนักศึกษาในกรณีที่สามารถดำเนินการได้	3.72	3.85	3.90
4	เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและชี้แจงเหตุผลที่มีการร้องเรียนเกิดขึ้น	3.77	3.80	3.98
5	มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และเป็นปัจจุบัน	3.74	3.70	3.94
ผลรวมเฉลี่ยการประเมิน		3.76	3.85	3.91
ผลรวมเฉลี่ยการประเมินทุกด้าน		3.93	3.90	4.03

แหล่งที่มา : https://regis.rmutp.ac.th/?page_id=4127

ผลการดำเนินงาน

จากผลการประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พิจารณาทบทวนการประเมินและหาแนวทางในการประเมินของปี

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การศึกษา 2564 ที่ได้รับการปรับปรุงกระบวนการในการประเมินความพึงพอใจในด้านต่างๆ รวมถึงผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษามาเป็นแนวทางในการประเมินในปีการศึกษา 2565 โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยในปีการศึกษา 2563, 2564 และ 2565 คือ 3.88, 3.83 และ 3.99 ซึ่งค่าเฉลี่ยผลการประเมินรวมเพิ่มขึ้นในทุกด้าน หากพิจารณาข้อมูลย้อนหลังในปีการศึกษา 2563 และ 2564 ซึ่งมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์จะพบว่าค่าเฉลี่ยโดยรวมมีแนวโน้มที่ลดลง จนกระทั่งในปีการศึกษา 2565 ซึ่งการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ ดังนั้นอาจตั้งสมมติฐานได้ว่าการจัดการเรียนการสอนรวมถึงกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์เป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลให้ความพึงพอใจของนักศึกษาลดลง เมื่อการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์จึงทำให้ความพึงพอใจของนักศึกษาเพิ่มขึ้น โดยในปีการศึกษา 2565 นั้นมีนักศึกษาแจ้งเรื่องร้องเรียนผ่านทางช่องทางออนไลน์ จำนวน 1 เรื่อง คือเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับความพร้อมของห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียน ซึ่งหลังจากที่หลักสูตรได้รับเรื่องร้องเรียนดังกล่าวแล้ว ได้มีการประชุมหารือเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนของนักศึกษา และดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยทำการสำรวจและตรวจสอบเกี่ยวกับโต๊ะและอุปกรณ์การเรียนที่ชำรุด และดำเนินการจัดหาโต๊ะและอุปกรณ์การเรียนใหม่มาทดแทน จึงทำให้มีผลตอบรับที่ดีขึ้นจากนักศึกษา การประเมินกระบวนการ จากผลการประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ทางหลักสูตรมีการดำเนินการตามกระบวนการในการกำหนดแนวทางการร้องเรียนของนักศึกษาครบทั้ง 2 ขั้นตอน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการ พิจารณาทบทวนการประเมินและหาแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการในการประเมินความพึงพอใจในด้านต่างๆ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการจัดการข้อร้องเรียนในปีการศึกษา 2566 ต่อไป การปรับปรุงการกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการ หลักสูตรเห็นว่าควรปรับปรุงกระบวนการในขั้นตอนที่ 1 เรื่องการรับเรื่องร้องเรียน โดยเพิ่มให้มีการชี้แจงและประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการแจ้งเรื่องร้องเรียนและช่องทางในการร้องเรียนให้นักศึกษาทราบโดยทั่วกัน เพื่อเปิดโอกาสในการรับทราบรับฟังข้อคิดเห็นและปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการจัดการปัญหาและการจัดการข้อร้องเรียนในปีการศึกษาต่อไป โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1. การรับเรื่องร้องเรียน 2. การดำเนินการเมื่อมีข้อร้องเรียน 2.1 มีการจัดประชุมเพื่อหารือเกี่ยวกับข้อร้องเรียนและแนวทางการดำเนินงาน 2.2 มีการชี้แจงเกี่ยวกับคำร้องเรียนของนักศึกษา 2.3 จัดให้มีการดำเนินการตามข้อร้องเรียน 2.4 มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.3

รหัสหลักฐาน	รายการ
3.3 - 01	สรุปสถิตินักศึกษาคงอยู่
3.3 - 02	สรุปสถิติผู้สำเร็จการศึกษา
3.3 - 03	แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียน

3. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 2.1)

ปีการศึกษา 2565 มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 19 คน มีจำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำไปทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ) จำนวน 13 คน โดยมีบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้งานบัณฑิต จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 57.89 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินบัณฑิต 6 ด้าน เท่ากับ 4.11 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ใช้ข้อมูลจากระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต <http://job.rmutp.ac.th/>

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	245	4.45
	11*5	
2. ด้านความรู้	217	3.95
	11*5	
3. ด้านทักษะทางปัญญา	219	3.98
	11*5	
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	232	4.22
	11*5	
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	216	3.93
	11*5	
6. ทักษะพิสัย (ทักษะปฏิบัติ)	227	4.13
	11*5	
ผลการประเมินตนเอง : ค่าเฉลี่ยคะแนนผลประเมิน 6 ด้าน	1356	4.11
	11*30	

แหล่งที่มาของข้อมูล <https://job.rmutp.ac.th/#/report/commondata>

4. รายงานผลการดำเนินงาน ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ 2.2) (ระดับปริญญาตรี)

ใช้ข้อมูลจากระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต <http://job.rmutp.ac.th/>

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	19	100
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	19	100
3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	13	68.42
- ตรงสาขาที่เรียน	13	100
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0	0
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	4	21.05
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1	5.26
6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0	0
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0	0
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	1	5.26
10. จำนวนบัณฑิตที่ไม่ได้มีงานทำ	0	0
วิธีคำนวณ $\frac{(3.+4.)}{2.-(5.+6.+7.+8.+9)} \times 100 = \text{ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}$		100
ผลการประเมินตนเอง (กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100) : 5 คะแนน		

แหล่งที่มาของข้อมูล: <https://job.rmutp.ac.th/#/report/commondata>

รายการหลักฐานหมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

รหัสหลักฐาน	รายการ
2.1 - 01	ความพึงพอใจนายจ้าง แยกตามด้าน https://job.rmutp.ac.th/#/report/commondata
2.2 - 01	ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต https://job.rmutp.ac.th/#/report/commondata

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายงาน / ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการ
สอนในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

1. สรุปข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

ที่มา : <http://regis.rmutp.ac.th/?p=9210>

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ระบบ MIS
สรุปผลคะแนนรายวิชาตามภาคการศึกษา แยกหลักสูตร

หลักสูตร/รายวิชา		ระดับคะแนนตัวอักษรตามลำดับขั้น										ระดับคะแนน					AVG	SD	ร้อยละ การคิด F
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	รวม	I	W	S	U	AU	รวม			
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ																			
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม																			
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565																			
09316501 : สหกิจศึกษาทางสถาปัตยกรรม	จำนวน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	
	ร้อยละ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	100.00	-	
AD2031101 : ภาพร่างและการแสดงแบบสถาปัตยกรรม	จำนวน	8	7	10	4	2	-	1	-	32	-	-	-	-	-	-	-	3.17	
	ร้อยละ	25.00	21.88	31.25	12.50	6.25	-	3.13	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	
AD2031102 : การเขียนแบบทางสถาปัตยกรรม	จำนวน	4	16	10	-	-	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-	
	ร้อยละ	13.33	53.33	33.33	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	
AD2031103 : ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม	จำนวน	4	5	6	4	7	2	2	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-	
	ร้อยละ	13.33	16.67	20.00	13.33	23.33	6.67	6.67	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	
AD2031203 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 2	จำนวน	1	2	6	7	1	5	3	5	30	-	-	-	-	-	-	-	-	
	ร้อยละ	3.33	6.67	20.00	23.33	3.33	16.67	10.00	16.67	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	
AD2031305 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 4	จำนวน	1	8	6	4	4	2	1	3	29	-	-	-	-	-	-	-	-	
	ร้อยละ	3.45	27.59	20.69	13.79	13.79	6.90	3.45	10.34	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	
AD2031407 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 6	จำนวน	7	5	4	-	2	-	1	-	19	-	-	-	-	-	-	-	-	
	ร้อยละ	36.84	26.32	21.05	-	10.53	-	5.26	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	
AD2031409 : การจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อการออกแบบสถาปัตยกรรม	จำนวน	5	11	-	-	-	-	-	-	16	-	-	-	-	-	-	-	-	
	ร้อยละ	31.25	68.75	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	
AD2031511 : วิทยานิพนธ์	จำนวน	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	
	ร้อยละ	-	-	-	-	100.00	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	
AD2032101 : หลักการออกแบบในงานสถาปัตยกรรม	จำนวน	13	7	6	4	1	-	1	-	32	-	-	-	-	-	-	-	-	
	ร้อยละ	40.63	21.08	18.75	12.50	3.13	-	3.13	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	
AD2032205 : คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ	จำนวน	10	12	4	3	-	1	1	1	32	-	-	-	-	-	-	-	-	
	ร้อยละ	31.25	37.50	12.50	9.38	-	3.13	3.13	3.13	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	
AD2032206 : สถาปัตยกรรมไทย	จำนวน	2	5	8	5	5	3	1	1	30	-	-	-	-	-	-	-	-	
	ร้อยละ	6.67	16.67	26.67	16.67	16.67	10.00	3.33	3.33	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	
AD2033202 : เทคนิคการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 1	จำนวน	21	6	5	-	-	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-	-	
	ร้อยละ	65.63	18.75	15.63	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2566 หน้า 7/15

REG-R70-90-23 (สถิติระบบนักศึกษา)



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ระบบ MIS

สรุปผลคะแนนแบบสำรวจวิชาตามภาคการศึกษา แยกหลักสูตร

หลักสูตร/รายวิชา	ระดับคะแนนตัวอักษรตามลำดับขั้น											ระดับคะแนน						AVG	ร้อยละ การดี F	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	รวม	I	W	S	U	AU	รวม	อื่นๆ				
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ																				
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม																				
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565																				
AD2033205 : โครงสร้างอาคาร 2	จำนวน	3		4	5	10	5	3	3	-	33	-	-	-	-	-	-	2.53	0.847	-
	ร้อยละ	9.09		12.12	15.15	30.30	15.15	9.09	9.09	-	100.00	-	-	-	-	-	-			
AD2033207 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดเล็ก	จำนวน	4	-	8	8	6	4	2	-	32	-	-	-	-	-	-	-	2.50	0.823	-
	ร้อยละ	12.50	-	25.00	25.00	18.75	12.50	6.25	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-			
AD2033309 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสำเร็จรูป	จำนวน	8	9	6	2	1	-	-	-	26	-	-	-	-	-	-	-	3.40	0.540	-
	ร้อยละ	30.77	34.62	23.08	7.69	3.85	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-			
AD2033411 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดใหญ่	จำนวน	5	11	-	-	-	-	-	-	16	-	-	-	-	-	-	-	3.66	0.239	-
	ร้อยละ	31.25	68.75	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-			
AD2034303 : คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบสถาปัตยกรรม	จำนวน	7	7	6	4	1	-	1	26	-	-	-	-	-	-	-	-	3.17	0.871	3.85
	ร้อยละ	26.92	26.92	23.08	15.38	3.85	-	-	3.85	100.00	-	-	-	-	-	-	-			
AD2034305 : พื้นเมืองเบื้องต้น	จำนวน	6	8	7	3	2	-	-	26	-	-	-	-	-	-	-	-	3.25	0.604	-
	ร้อยละ	23.08	30.77	26.92	11.54	7.69	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-			
AD2034306 : การวางผังบริเวณ	จำนวน	3	14	7	1	1	-	-	26	-	-	-	-	-	-	-	-	3.33	0.446	-
	ร้อยละ	11.54	53.85	26.92	3.85	3.85	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-			
AD2034307 : ภูมิสถาปัตยกรรม	จำนวน	1	6	10	4	3	1	1	26	-	-	-	-	-	-	-	-	2.83	0.692	-
	ร้อยละ	3.85	23.08	38.46	15.38	11.54	3.85	3.85	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-			
AD2034411 : การประมาณราคาก่อสร้าง	จำนวน	16	-	-	-	-	-	-	16	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00	-	-
	ร้อยละ	100.00	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-			
AD2035403 : การปรับปรุงอาคาร	จำนวน	1	6	4	5	7	3	-	26	-	-	-	-	-	-	-	-	2.62	0.739	-
	ร้อยละ	3.85	23.08	15.38	19.23	26.92	11.54	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-			
AD2035414 : ศูนย์ศึกษาเพื่อการพัฒนาออกแบบสถาปัตยกรรม	จำนวน	3	4	9	-	-	-	-	16	-	-	-	-	-	-	-	-	3.31	0.403	-
	ร้อยละ	18.75	25.00	56.25	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-			
AD2035501 : สถิติศึกษาทางสถาปัตยกรรม	จำนวน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24	-	-	24	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	100.00	-	-			
GE2200106 : ภาษาจีนพื้นฐาน	จำนวน	6	2	3	3	5	1	4	8	32	-	-	-	-	-	-	-	1.97	1.406	25.00
	ร้อยละ	18.75	6.25	9.38	9.38	15.63	3.13	12.50	25.00	100.00	-	-	-	-	-	-	-			

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
 ร ะ บ บ MIS
 สรุปผลคะแนนแยกรายวิชาตามภาคการศึกษา แยกหลักสูตร

หลักสูตร/รายวิชา	ระดับคะแนนตัวอักษรตามลำดับขั้น										ระดับคะแนน					AVG	SD	ร้อยละ การคิด F
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	รวม	I	W	S	U	AU	รวม			
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ																		
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม																		
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565																		
GE2200108 : ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้	จำนวน	26	4	-	-	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-	3.93	
	ร้อยละ	86.67	13.33	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	0.173	
	จำนวน	30	-	-	-	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-	4.00	
	ร้อยละ	100.00	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	
	จำนวน	30	-	-	-	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-	4.00	
GE2500101 : พลศึกษา	จำนวน	30	-	-	-	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-	4.00	
	ร้อยละ	100.00	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	
	จำนวน	22	6	1	-	1	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-	3.80	
	ร้อยละ	73.33	20.00	3.33	-	3.33	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	0.428	
	จำนวน	9	23	-	-	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-	3.64	
GE2820103 : วัสดุและการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	จำนวน	28.13	71.88	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	0.228	
	ร้อยละ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565																		
09312511 : วิทยานิพนธ์	จำนวน	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	
	ร้อยละ	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	100.00	-	
	จำนวน	-	2	5	5	13	4	-	29	-	-	-	-	-	-	-	2.29	
	ร้อยละ	-	6.90	17.24	17.24	44.83	13.79	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	0.575	
	จำนวน	9	6	0	5	1	-	-	29	-	-	-	-	-	-	-	3.29	
AD2031105 : คอมพิวเตอร์ช่วยในการออกแบบพื้นฐาน	ร้อยละ	31.03	20.69	27.59	17.24	3.45	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	0.605	
	จำนวน	2	2	4	7	5	2	1	25	-	-	-	-	-	-	-	2.34	
	ร้อยละ	8.00	8.00	16.00	28.00	20.00	8.00	4.00	8.00	100.00	-	-	-	-	-	-	1.018	
	จำนวน	3	7	6	3	4	2	-	25	-	1	-	-	-	1	-	2.92	
	ร้อยละ	11.54	26.92	23.08	11.54	15.38	7.69	-	96.15	-	3.85	-	-	-	3.85	-	0.759	
AD2031408 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 7	จำนวน	2	7	3	4	2	2	2	22	-	-	-	-	-	-	-	2.75	
	ร้อยละ	9.09	31.82	13.64	18.18	9.09	9.09	9.09	100.00	-	-	-	-	-	-	-	0.923	
	จำนวน	6	0	2	-	-	-	-	16	-	-	-	-	-	-	-	3.63	
	ร้อยละ	37.50	50.00	12.50	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	0.342	
	จำนวน	37.50	50.00	12.50	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ระบบ MIS
สรุปผลคะแนนแยกรายวิชาตามภาคการศึกษา แยกหลักสูตร

หลักสูตร/รายวิชา	ระดับคะแนนตัวอักษรตามลำดับขั้น										ระดับคะแนน						AVG	SD	ร้อยละการติด F
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	รวม	I	W	S	U	AU	รวม	อื่นๆ			
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ																			
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม																			
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565																			
AD2031511 : วิทยานิพนธ์	จำนวน	-	-	12	-	-	-	-	12	12	-	-	-	-	-	12	-	3.00	-
	ร้อยละ	-	-	50.00	-	-	-	-	-	50.00	50.00	-	-	-	-	-	50.00	-	-
AD2032102 : พฤติกรรมการออกแบบสถาปัตยกรรม	จำนวน	3	6	8	8	4	-	-	-	29	-	-	-	-	-	-	-	2.93	0.608
	ร้อยละ	10.34	20.69	27.59	27.59	13.79	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2032103 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 1	จำนวน	7	4	0	9	-	1	-	1	30	-	-	-	-	-	-	-	3.00	0.861
	ร้อยละ	23.33	13.33	26.67	30.00	-	3.33	-	3.33	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	3.33
AD2033101 : เทคโนโลยีการก่อสร้าง 1	จำนวน	-	2	7	7	9	4	-	-	29	-	-	-	-	-	-	-	2.40	0.588
	ร้อยละ	-	6.90	24.14	24.14	31.03	13.79	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2033203 : เทคนิคการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 2	จำนวน	11	0	6	6	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-	-	3.39	0.573
	ร้อยละ	35.40	25.01	19.35	19.35	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2033206 : โครงสร้างอาคาร 3	จำนวน	11	4	3	3	2	9	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-	2.88	1.055
	ร้อยละ	34.38	12.50	9.38	9.38	6.25	28.13	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2033208 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดกลาง	จำนวน	5	12	5	1	6	1	1	-	31	-	-	-	-	-	-	-	3.03	0.826
	ร้อยละ	16.13	38.71	16.13	3.23	19.35	3.23	3.23	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2033310 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสูง	จำนวน	14	5	6	1	-	-	-	-	26	-	-	-	-	-	-	-	3.62	0.476
	ร้อยละ	53.85	19.23	23.08	3.85	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2034201 : สถาปัตยกรรมภายใน	จำนวน	2	6	7	5	5	2	4	-	31	-	-	-	-	-	-	-	2.56	0.901
	ร้อยละ	6.45	19.35	22.58	16.13	16.13	6.45	12.90	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2034202 : คอมพิวเตอร์เพื่อการเขียนแบบสถาปัตยกรรม	จำนวน	6	3	6	2	3	-	9	1	30	-	-	-	-	-	-	-	2.42	1.246
	ร้อยละ	20.00	10.00	20.00	6.67	10.00	-	30.00	3.33	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	3.33
AD2034304 : สถาปัตยกรรมอื่น	จำนวน	2	8	8	3	3	2	-	-	26	-	-	-	-	-	-	-	2.94	0.698
	ร้อยละ	7.69	30.77	30.77	11.54	11.54	7.69	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2034308 : การศึกษาค้นคว้าเป็นไปได้อย่างโครงการสถาปัตยกรรม	จำนวน	19	3	2	3	-	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-	-	3.70	0.524
	ร้อยละ	70.37	11.11	7.41	11.11	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2034309 : การบริหารคุณภาพงานก่อสร้าง	จำนวน	6	13	6	1	-	-	-	-	26	-	-	-	-	-	-	-	3.46	0.398
	ร้อยละ	23.08	50.00	23.08	3.85	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
 ร ช บ U MIS
 สรุปผลคะแนนรายวิชาตามภาคการศึกษา แยกหลักสูตร

หลักสูตร/รายวิชา	ระดับคะแนนตัวอักษรตามลำดับขั้น										ระดับคะแนน					AVG	ร้อยละการคิด F
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	รวม	I	W	S	U	AU	รวม		
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ																	
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม																	
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565																	
AD2034310 : การบริหารงานก่อสร้าง	จำนวน	10	8	4	3	1	-	-	26	-	-	-	-	-	-	3.44	0.589
	ร้อยละ	38.46	30.77	15.38	11.54	3.85	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2034412 : วิชาชีพทางสถาปัตยกรรม	จำนวน	7	7	2	-	-	-	-	16	-	-	-	-	-	-	3.66	0.352
	ร้อยละ	43.75	43.75	12.50	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2034413 : การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	จำนวน	13	4	-	-	-	-	-	17	-	-	-	-	-	-	3.88	0.219
	ร้อยละ	76.47	23.53	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2035400 : สถาปัตยกรรมชุมชน	จำนวน	2	4	6	3	-	1	-	16	-	-	-	-	-	-	3.03	0.710
	ร้อยละ	12.50	25.00	37.50	18.75	-	6.25	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2035413 : สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น	จำนวน	21	3	2	-	-	-	-	26	-	-	-	-	-	-	3.87	0.302
	ร้อยละ	80.77	11.54	7.69	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-
GE2100102 : ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารธุรกิจ	จำนวน	9	9	10	1	-	-	-	29	-	-	-	-	-	-	3.45	0.450
	ร้อยละ	31.03	31.03	34.48	3.45	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-
GE2200101 : ภาษาอังกฤษเทคนิค	จำนวน	-	-	1	2	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	2.67	0.289
	ร้อยละ	-	-	33.33	66.67	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-
GE2200102 : ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	จำนวน	20	0	2	1	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-	3.76	0.305
	ร้อยละ	64.52	25.81	6.45	3.23	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-
GE2200109 : ทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ	จำนวน	7	5	10	3	3	1	-	29	-	-	-	-	-	-	3.12	0.703
	ร้อยละ	24.14	17.24	34.40	10.34	10.34	3.45	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-
GE2500103 : กีฬาประเภททีม	จำนวน	29	-	-	-	-	-	-	29	-	-	-	-	-	-	4.00	-
	ร้อยละ	100.00	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-
GE2810102 : การพัฒนาตนเองเพื่ออาชีพ	จำนวน	31	-	-	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-	4.00	-
	ร้อยละ	100.00	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-

3. รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	สาเหตุที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-	-

4. รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-

5. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนในปีที่รายงาน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
09316501 : สหกิจศึกษาทางสถาปัตยกรรม	1/2565	✓		
AD2031101 : ภาพร่างและการแสดงแบบสถาปัตยกรรม	1/2565	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2031102 : การเขียนแบบทางสถาปัตยกรรม	1/2565	✓		
AD2031103 : ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม	1/2565	✓		
AD2031203 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 2	1/2565	✓		
AD2031305 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 4	1/2565	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2031407 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 6	1/2565	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2031409 : การจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อการออกแบบงานสถาปัตยกรรม	1/2565	✓		
AD2031511 : วิทยานิพนธ์	1/2565	✓		

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
AD2032101 : หลักการออกแบบในงานสถาปัตยกรรม	1/2565	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2032205 : คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ	1/2565	✓		
AD2032206 : สถาปัตยกรรมไทย	1/2565	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2033202 : เทคนิคการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 1	1/2565	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2033205 : โครงสร้างอาคาร 2	1/2565	✓		
AD2033207 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดเล็ก	1/2565	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียนเพิ่มเติมเนื้อหา BIM
AD2033309 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสำเร็จรูป	1/2565	✓		
AD2033411 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดใหญ่	1/2565	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2034303 : คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบสถาปัตยกรรม	1/2565	✓		
AD2034305 : ผังเมืองเบื้องต้น	1/2565	✓		
AD2034306 : การวางผังบริเวณ	1/2565	✓		
AD2034307 : ภูมิสถาปัตยกรรม	1/2565	✓		
AD2034411 : การประมาณราคาก่อสร้าง	1/2565	✓		
AD2035403 : การปรับปรุงอาคาร	1/2565	✓		

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
AD2035414 : สุนทียศาสตร์สำหรับการออกแบบสถาปัตยกรรม	1/2565	✓		
AD2035501 : สหกิจศึกษาทางสถาปัตยกรรม	1/2565	✓		
GE2200106 : ภาษาจีนพื้นฐาน	1/2565	✓		
GE2200108 : ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้	1/2565	✓		
GE2300111 : ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน	1/2565	✓		
GE2500101 : พลศึกษา	2/2565	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
GE2700101 : วิทยาศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	2/2565	✓		เทคนิคการบรรยายอภิปรายและการสอนแบบสัมมนานำเสนอเครื่องฉายโปรเจ็คเตอร์สไลด์ powerpoint นำเสนอเนื้อหาประกอบการสอน
GE2820103 : วัสดุและการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	2/2565	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
09312511 : วิทยานิพนธ์	2/2565	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2031104 : สถาปัตยกรรมไทย	2/2565	✓		
AD2031105 : คอมพิวเตอร์ช่วยในการออกแบบพื้นฐาน	2/2565	✓		จัดกิจกรรมประกอบการเรียนรู้ทั้งในชั้นเรียน แบบ active learning
AD2031204 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 3	2/2565	✓		

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
AD2031306 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 5	2/2565	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2031408 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 7	2/2565	✓		
AD2031410 : วิทยานิพนธ์	2/2565	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2031511 : วิทยานิพนธ์	2/2565	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2032102 : ทฤษฎีการออกแบบสถาปัตยกรรม	2/2565	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2032103 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 1	2/2565	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2033101 : เทคโนโลยีการก่อสร้าง 1	2/2565	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2033203 : เทคนิคการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 2	2/2565	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2033206 : โครงสร้างอาคาร 3	2/2565	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
AD2033208 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดกลาง	2/2565	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน ประเมินนักศึกษาจากการสอบถามแบบปากเปล่า
AD2033310 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสูง	2/2565	✓		จัดกิจกรรมประกอบ การเรียนรู้ทั้งในชั้นเรียน แบบ active learning
AD2034201 : สถาปัตยกรรมภายใน	2/2565	✓		
AD2034202 : คอมพิวเตอร์เพื่อการเขียนแบบสถาปัตยกรรม	2/2565	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2034304 : สถาปัตยกรรมยั่งยืน	2/2565	✓		
AD2034308 : การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการสถาปัตยกรรม	2/2565	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2034309 : การบริหารคุณภาพงานก่อสร้าง	2/2565	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2034310 : การบริหารงานก่อสร้าง	2/2565	✓		
AD2034412 : วิชาชีพทางสถาปัตยกรรม	2/2565	✓		
AD2034413 : การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	2/2565	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
AD2035408 : สถาปัตยกรรมชุมชน	2/2565	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2035413 : สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น	2/2565	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
GE2100102 : ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารธุรกิจ	2/2565	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน ประเมินนักศึกษาจากการสอบถามแบบปากเปล่า
GE2200101 : ภาษาอังกฤษเทคนิค	2/2565	✓		จัดกิจกรรมประกอบ การเรียนรู้ทั้งในชั้นเรียน แบบ active learning
GE2200102 : ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	2/2565	✓		
GE2200109 : ทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ	2/2565	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
GE2500103 : กีฬาประเภททีม	2/2565	✓		
GE2810102 : การพัฒนาตนเองเพื่ออาชีพ	2/2565	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยภาพรวม <http://regis.rmutp.ac.th/?p=9230>

ภาคการศึกษาที่ 1 ความพึงพอใจกับการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 4.28 คะแนน

ภาคการศึกษาที่ 2 ความพึงพอใจกับการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 4.35 คะแนน

เฉลี่ยค่าคะแนนความพึงพอใจคุณภาพการสอน 4.32 คะแนน



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ระบบ MIS

ผลการประเมินแยกรายวิชาตามภาคการศึกษา แยกหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตร/รายวิชา	ผลการประเมิน
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565	
AD2031101 : ภาพร่างและการแสดงแบบสถาปัตยกรรม	4.49
AD2031102 : การเขียนแบบทางสถาปัตยกรรม	4.40
AD2031103 : ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม	4.58
AD2031203 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 2	4.15
AD2031305 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 4	4.28
AD2031407 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 6	4.35
AD2031409 : การจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อการออกแบบงานสถาปัตยกรรม	4.43
AD2032101 : หลักการออกแบบในงานสถาปัตยกรรม	4.57
AD2032205 : คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ	4.24
AD2032206 : สถาปัตยกรรมไทย	4.19
AD2033202 : เทคนิคการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 1	4.14
AD2033205 : โครงสร้างอาคาร 2	4.21
AD2033207 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดเล็ก	4.05
AD2033309 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสำเร็จรูป	4.15
AD2033411 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดใหญ่	4.39
AD2034303 : คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบสถาปัตยกรรม	4.07
AD2034305 : ผังเมืองเบื้องต้น	4.06
AD2034306 : การวางผังบริเวณ	4.14
AD2034307 : ภูมิสถาปัตยกรรม	4.13
AD2034411 : การประมาณราคาก่อสร้าง	4.28
AD2035403 : การปรับปรุงอาคาร	4.18
AD2035414 : สุนทรียศาสตร์สำหรับการออกแบบสถาปัตยกรรม	4.56
GE2200106 : ภาษาจีนพื้นฐาน	3.89
GE2200108 : ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้	4.27
GE2300111 : ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน	4.21
GE2500101 : พลศึกษา	4.44
GE2700101 : วิทยาศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	4.56
GE2820103 : วัสดุและการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	4.37
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565	
AD2031104 : สถาปัตยกรรมไทย	4.19
AD2031105 : คอมพิวเตอร์ช่วยในการออกแบบพื้นฐาน	4.42
AD2031204 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 3	4.30
AD2031306 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 5	4.14
AD2031408 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 7	4.03
AD2031410 : โครงงานวิทยานิพนธ์	4.30
AD2032102 : ทฤษฎีการออกแบบสถาปัตยกรรม	4.47



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ระบบ MIS

ผลการประเมินแยกรายวิชาตามภาคการศึกษา แยกหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตร/รายวิชา	ผลการประเมิน
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565	
AD2032103 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 1	4.53
AD2033101 : เทคโนโลยีการก่อสร้าง 1	4.43
AD2033203 : เทคนิคการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 2	4.23
AD2033206 : โครงสร้างอาคาร 3	4.28
AD2033208 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดกลาง	4.08
AD2033310 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสูง	4.18
AD2034201 : สถาปัตยกรรมภายใน	4.28
AD2034202 : คอมพิวเตอร์เพื่อการเขียนแบบสถาปัตยกรรม	4.33
AD2034304 : สถาปัตยกรรมยั่งยืน	4.23
AD2034308 : การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการสถาปัตยกรรม	4.19
AD2034309 : การบริหารคุณภาพงานก่อสร้าง	4.42
AD2034310 : การบริหารงานก่อสร้าง	4.34
AD2034412 : วิชาชีพทางสถาปัตยกรรม	4.35
AD2034413 : การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	4.51
AD2035408 : สถาปัตยกรรมชุมชน	4.50
AD2035413 : สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น	4.12
GE2100102 : ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารธุรกิจ	4.54
GE2200101 : ภาษาอังกฤษเทคนิค	4.66
GE2200102 : ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	4.17
GE2200109 : ทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ	4.44
GE2500103 : กีฬาประเภททีม	4.43
GE2810102 : การพัฒนาตนเองเพื่ออาชีพ	4.36

จากผลการประเมินการสอนของอาจารย์ประจำวิชาที่สอนในหลักสูตรทั้ง 2 ภาคการศึกษา พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี ถึงดีมากมี ผลการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2565 สามารถดำเนินการส่วนใหญ่ค่อนข้างดี จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนที่กำหนดไว้

6. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	ข้อมูลจากสถานประกอบการ - นักศึกษามีความซื่อสัตย์ สุจริต ขยันอดทนและสู้งาน มีวินัย ตรงต่อเวลา และรับผิดชอบ สุภาพเรียบร้อย มีสัมมาคารวะ ให้เกียรติผู้อื่น - นักศึกษามีความเสียสละ และมีจิตสาธารณะในการช่วยเหลืองานส่วนรวม เคารพในกฎระเบียบและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	
ความรู้	ข้อมูลจากสถานประกอบการ - นักศึกษาสามารถนำความรู้ในวิชาชีพมาปฏิบัติงานได้สำเร็จถูกต้องและเป็นที่ยอมรับ - สามารถคิดริเริ่ม ผสมผสาน และแตกความคิดจากเดิมไปสู่ความคิดแปลกใหม่ สร้างสรรค์ผลงานด้วยตนเอง - นักศึกษาสามารถถ่ายทอด และเผยแพร่ความรู้ได้ - นักศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมายในการทำงานได้ - นักศึกษาสามารถจัดลำดับความสำคัญของงานได้	
ทักษะทางปัญญา	ข้อมูลจากสถานประกอบการ - นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ - นักศึกษาสามารถเรียนรู้ศึกษาเพิ่มเติมเพื่อพัฒนา - นักศึกษามีความสามารถในการริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน นำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยสนับสนุนการดำเนินการ - นักศึกษาสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ - นักศึกษามีการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้	
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	ข้อมูลจากสถานประกอบการ - นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ในฐานะผู้นำและผู้ตาม - นักศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับระบบงานและสิ่งแวดล้อมในหน่วยงาน	

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
	- นักศึกษามีความรับผิดชอบเอาใจใส่ต่องานในหน้าที่ได้รับมอบหมาย - นักศึกษาสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และทำงานเป็นทีม - นักศึกษามีการยอมรับและให้เกียรติเพื่อนร่วมงาน	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ข้อมูลจากสถานประกอบการ - สามารถนำความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติมาใช้ในการประมวลผล - สามารถนำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม เช่น การนำเสนอผลงาน การสรุปผลการดำเนินงาน - มีความสามารถในการพูด อ่าน เขียนเพื่อสื่อสารความคิดของตนเองกับผู้อื่นอย่างถูกต้องและเหมาะสม - สามารถใช้อุปกรณ์/เทคโนโลยี/คอมพิวเตอร์เพื่อแสวงหาความรู้และการติดต่อสื่อสาร - นักศึกษาขาดทักษะในการสื่อสารให้เข้าใจโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านภาษาอังกฤษ	จัดหลักสูตรให้แต่ละรายวิชา สอดแทรกเนื้อหาภาษาอังกฤษ และให้นักศึกษาฝึกการสื่อสารภาษาอังกฤษเป็นประจำ
ทักษะพิสัย (ทักษะปฏิบัติ)	- นักศึกษามีเกณฑ์ด้านทักษะพิสัย (ทักษะปฏิบัติ) ก่อนเข้ามา	
คุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย (บัณฑิตนักปฏิบัติ ใฝ่รู้ สู้งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีคุณธรรม)	- นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (บัณฑิตนักปฏิบัติ ใฝ่รู้ สู้งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีคุณธรรม)	

7. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☐ ไม่มี ☒

จำนวนอาจารย์ใหม่ – คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ – คน

8. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนที่เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
โครงการ ASHRAE Technical Seminar2 3 เม.ย. 2566 1. นายศรัณยู สว่างเมฆ	1	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการบูรณาการการพัฒนาทางวิชาการ การเรียน การสอน และการบริการวิชาการ
โครงการ การออกแบบแผนที่ห้องเที่ยวและเรขาคณิต -นำไปใช้ในรายวิชาภาพร่างฯ 2565 1. นายแทนศรีทธา อติอนุวรรตน์	1	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการการเรียนการสอน
โครงการ การออกแบบสถานีการเรียนรู้วิถีชีวิตและกระบวนการทำนาเกลือ 2565 1. นางสาวปริญ บานชื่น	1	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการการเรียนการสอน
โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6 ก.ค. 2565 1. นายศาสตรา ศรีหาภาค	1	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการการเรียนการสอน
โครงการสัมมนาวิชาการ เรื่อง Inclusive Urban Green Space: พื้นที่สีเขียวในเมืองที่หลากหลายและเข้าถึงได้สำหรับคนทุกกลุ่ม 7 ก.ค. 2565 1. นายศาสตรา ศรีหาภาค	1	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการการเรียนการสอน
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปี พ.ศ. 2565 24-25 ก.ย. 2565 1. นายศาสตรา ศรีหาภาค 2. นายธรรณ กมลนราภิรักษ์	2	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการการเรียนการสอน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนที่เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
โครงการพัฒนาบุคลากร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มทร.พระนคร 2-4 ต.ค. 2565 1. นายศาสตรา ศรีหาค	1	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการการเรียนการสอน
การประชุมสามัญสภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย (สัญจร ปีที่ 26 ครั้งที่ 1/2565) 29-30 ต.ค. 2565 1. นายศาสตรา ศรีหาค	1	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการการเรียนการสอน
งานบรรยาย "TOMOHIKO YAMANASHI LECTURE BREAKING THE NORM 23 พ.ย. 2565 1. นายศาสตรา ศรีหาค	1	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการการเรียนการสอน
โครงการเสวนา THE ARCHITECT: a balance of academic and professional 20 ธ.ค. 2565 1. นายศาสตรา ศรีหาค	1	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการการเรียนการสอน
โครงการบรรยายพิเศษ “TRANSITIONING ARCHITECTURE TO LANDSCAPE ARCHITECTURE” 24 มี.ค. 2566 1. นายศาสตรา ศรีหาค	1	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการการเรียนการสอน
โครงการสัมมนาทางด้านสถาปัตยกรรม ACT Forum '23 "เสวนาระดมความคิด การกำหนดมาตรฐานสถาปัตยกรรมไทย" 27 เม.ย. 2566 1. นายศาสตรา ศรีหาค	1	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการการเรียนการสอน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนที่เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
โครงการอบรมสัมมนา การประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 29 พ.ค. 2566 1. นายศาสตรา ศรีหาภาค	1	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการการเรียนการสอน
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เทคนิคการเขียนโครงการวิจัยและนวัตกรรมให้ได้ทุน 30-31 พ.ค. 2566 1. นายธนา กมลนราภิรักษ์	1	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการการเรียนการสอน
โครงการอบรมการเขียนบทความวิชาการและวิจัยในระดับนานาชาติ 26 พ.ค. 2566 1. นายธนา กมลนราภิรักษ์	1	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการการเรียนการสอน
โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการองค์กรแห่งการเรียนรู้ และประกันคุณภาพ ระยะที่2 หัวข้อ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเขียนบทความวิชาการและวิจัย เพื่อตีพิมพ์วารสารนานาชาติ 24 พ.ค. 2566 1. นายธนา กมลนราภิรักษ์	1	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการการเรียนการสอน
โครงการเสวนาขับเคลื่อนแรงงานสูงวัย ด้วยวิจัยและนวัตกรรม 11 พ.ค. 2566 1. นายธนา กมลนราภิรักษ์	1	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการการเรียนการสอน
โครงการอบรม “Tourism For Good : เทียวดีที่ยั่งยืน” Resilience, Sustainability, Inclusive Growth 24 เม.ย. 2566 1. นายธนา กมลนราภิรักษ์	1	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการการเรียนการสอน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนที่เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
บรรยายในหัวข้อ “ห้องปฏิบัติการดิจิทัล” โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “สอนอย่างไร...ให้ถูกใจ GenZ III” 28 ก.พ. - 1 มี.ค. 2566 1. นายธนา กมลนราภิรักษ์	1	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการการเรียนการสอน
งานปาฐกถาราชบัณฑิตสัญจร "ผั่งน้ำ ผั่งเมือง : การปรับตัวกับภัยน้ำท่วม" 4 ก.พ. 2566 1. นายธนา กมลนราภิรักษ์	1	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการการเรียนการสอน
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "เทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอต่อแหล่งทุน" 26 ส.ค. 2565 1. นายธนา กมลนราภิรักษ์	1	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการการเรียนการสอน

9. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1) (ปัจจัยนำเข้า)	1) หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผลการดำเนินงาน 1) กระบวนการออกแบบหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมจะดำเนินการปรับปรุงทุกๆ 5 ปี เพื่อให้เป็นมาตรฐานสากล คณะกรรมการหลักสูตรจึงได้ปรับปรุงหลักสูตรก่อน 5 ปี เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อปรับปรุงหลักสูตร ซื่อปริญญาและปรับปรุงเนื้อหาให้มีความเหมาะสม ในปี 2565 ที่ผ่านมามีพบว่าหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง 2560) ได้เปลี่ยนเป็นหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง 2565) สาขาจึงได้นำกระบวนการทำงานมาใช้ในปีการศึกษา 2564 ระบบและกลไกกระบวนการออกแบบหลักสูตร 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร 2. การสำรวจความต้องการผู้ศึกษาต่อ 3. การสำรวจข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการ 4. การจัดทำร่างหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	5. การดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร 6. การนำเสนอต่อสภาวิชาการ 7. การนำเสนอสภามหาวิทยาลัย 8. การส่งหลักสูตรให้ สกอ.รับทราบ ผลการดำเนินงาน 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรดำเนินการเสนอรายชื่อไปยังหน่วยงานเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้ กรรมการที่ปรึกษา 1) อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประธานกรรมการ อาจารย์ ดร.ณัฐวรพล รัชสิริวัชรบุล 2) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ รองประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์ ดร.นัฐโชติ รักไทยเจริญชีพ 3) ผู้อำนวยการกองวิชาการและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ กรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิษฎา ทองรักษ์ 4) คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ กรรมการ อาจารย์ ดร.ธานี สุคนธ์ชาติ รายชื่อกรรมการวิพากษ์หลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) 1) รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษณทิพย์ พานิชภักดิ์ ประธานกรรมการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2) รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงเกียรติ เทียธิทรัพย์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานบริษัท วิจัยและออกแบบสถาปัตยกรรมที่เหมาะสม จำกัด 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาริชา วงศ์พยัต กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนกรรมการสภาสถาปนิก รายชื่อกรรมการ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี พรธรรมาพงศ์ ประธานกรรมการ 2) อาจารย์ศรีณัฐ สว่างเมฆ รองประธานกรรมการ 3) อาจารย์แทนศรีธธา อติอนุวรรตน์ กรรมการ 4) อาจารย์ปริญญ์ บานชื่น กรรมการ 5) อาจารย์ธนา กมลนราภิธรรมา กรรมการ 6) อาจารย์ ดร.ศาสตรา ศรีหาคาค กรรมการและเลขานุการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2. การสำรวจความต้องการผู้ศึกษาต่อ คณะกรรมการสำรวจความต้องการของหลักสูตร โดยศึกษาจากนโยบายการศึกษาของประเทศ กระทรวงศึกษาธิการ กรมอาชีวศึกษา และอัตราความต้องการแรงงานในตลาด เป็นต้น รวมทั้งวิเคราะห์หลักสูตรที่เปิดสอนในสถาบันการศึกษาอื่นๆ 3. การสำรวจข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการ คณะกรรมการสำรวจข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการ โดยการสรุปผลจากข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการจากการสำรวจความพึงพอใจจากนายจ้าง และการสรุปผลจากการวิพากษ์หลักสูตรซึ่งหนึ่งในกรรมการวิพากษ์หลักสูตรเป็นตัวแทนจากสถานประกอบการ 4. การจัดทำร่างหลักสูตร คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร จัดทำร่างหลักสูตร โดยร่วมพิจารณาว่ามีข้อเสนอแนะในส่วนใดบ้างที่จะต้องปรับปรุงจาก มคอ.5 และมคอ.6 รวมทั้งผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรในปีที่ผ่านมาและพิจารณาจัดทำร่างหลักสูตรเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมวิพากษ์หลักสูตรต่อไป 5. การดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร รายชื่อกรรมการวิพากษ์หลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) 1) รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษณทิพย์ พานิชักดิ์ ประธานกรรมการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2) รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงเกียรติ เทียธิทรัพย์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานบริษัท วิจัยและออกแบบสถาปัตยกรรมที่เหมาะสม จำกัด 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาริชา วงศ์พยัต กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนกรรมการสภาสถาปนิก ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรและบันทึกผลการวิพากษ์ที่ได้จากคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรแล้วนำไปปรับปรุงเพื่อให้ได้เล่มหลักสูตรเพื่อนำเสนอสภาวิชาการต่อไป 6. การนำเสนอต่อสภาวิชาการ สภาวิชาการเห็นชอบในการเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภาสถาบันฯ ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 11/2564 วันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2564 เปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	7. การนำเสนอสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบในการเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภาสถาบันฯ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2564 วันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ.2564 เปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 8. การส่งหลักสูตรให้ สกอ.รับทราบ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบ เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2565 9. การรับรองปริญญาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม สภาสถาปนิกรับรองปริญญาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2566 ตามมติคณะกรรมการสภาสถาปนิก ในการประชุมครั้งที่ 3/2566 การประเมินกระบวนการ การประเมินกระบวนการของการออกแบบหลักสูตร พบว่า สามารถดำเนินการตามขั้นตอนการออกแบบหลักสูตรได้ครบทุกประการ การปรับปรุงกระบวนการ การดำเนินหลักสูตรการออกแบบหลักสูตรของหลักสูตร 2565 นั้น ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ แต่มีการเพิ่มขึ้นตอนในการปรับปรุงกระบวนการ คือ การสำรวจผลของการเรียนการสอนจากอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้บัณฑิตที่ศึกษาจบจากหลักสูตร มีประสิทธิภาพมากที่สุด ดังนั้นทางหลักสูตรจะนำกระบวนการที่ได้ปรับปรุงในปี 2565 ไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรต่อไป ซึ่งกระบวนการที่ได้รับการปรับปรุงมีขั้นตอน โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร 2. การสำรวจความต้องการผู้ศึกษาต่อ 3. การสำรวจข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการ 4. การจัดทำร่างหลักสูตร 5. การดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร 6. การนำเสนอต่อสภาวิชาการ 7. การนำเสนอสภามหาวิทยาลัย 8. การส่งหลักสูตรให้ สกอ.รับทราบ สำรวจผลของการเรียนการสอนจากอาจารย์ผู้สอนในปีที่ 1 ของหลักสูตรปรับปรุง 2) การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ ในปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมา พบว่า หลักสูตรสถาปัตยกรรมยังขาดความทันสมัยตามความก้าวหน้าในสาขาวิชาสถาปัตยกรรมประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด 19

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	จึงทำให้การดำเนินงานของปีการศึกษา 2564 ประสิทธิผลในการเรียนการสอนลดลง ดังนั้นหลักสูตรจึงได้ปรับกระบวนการในการทำงาน เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 1/2565 ระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ 1. การรับข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอนและศึกษาถึงแนวโน้มความนิยมในงานสถาปัตยกรรมในยุคปัจจุบัน 2. กรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาหาแนวทางแก้ไข 3. มอบหมายกรรมการหลักสูตรปรับแผนการเรียน 4. ติดตามการปรับแผนการเรียน จาก มคอ.3 และ มคอ.5 เพื่อปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น 5. รับความคิดเห็นจากผู้บัณฑิต รายวิชาสหกิจศึกษา หรือสถานประกอบการทางวิชาชีพ เข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร ผลการดำเนินงาน 1) รวบรวมความคิดเห็นจากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา และรวบรวม มคอ.5 ในทุกปีการศึกษา รวมถึงรับข้อมูลการพัฒนาหลักสูตรจากแนวโน้มความนิยมด้านสถาปัตยกรรมในปัจจุบัน 2) กรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมเพื่อพิจารณาปรับเปลี่ยนรายวิชาเพื่อให้ตรงตามแนวโน้มความนิยมด้านสถาปัตยกรรม โดยข้อสรุปในการเปลี่ยน <table border="1"> <thead> <tr> <th>หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 (เดิม)</th><th>หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td> วัตถุประสงค์หลักสูตร 1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกนักร้องแบบที่ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารและควบคุมงานก่อสร้างที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยี และนวัตกรรมก่อสร้าง มีทักษะในการควบคุมงานก่อสร้าง 2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกนักร้องแบบที่ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารและควบคุมงานก่อสร้างที่มีองค์ความรู้ด้านสถาปัตยกรรม สามารถเรียนรู้สิ่งใหม่และพัฒนาศักยภาพของตนเองในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม 3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การสื่อสาร ประสานงาน วิเคราะห์ วางแผนและการทำงานเป็นทีม มีความเข้าใจและรู้จักปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม </td><td> วัตถุประสงค์หลักสูตร 1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต มีระเบียบวินัย มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ และมีความรับผิดชอบต่องานของพลเมืองที่ดี และบทบาทในวิชาชีพ 2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ในหลักวิชาการ และวิชาชีพสถาปัตยกรรม ครอบคลุมความรู้ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม โดยสามารถ บูรณาการและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ต่าง ๆ ผสมผสานกันได้ มีทักษะการปฏิบัติผ่านกระบวนการคิดให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการออกแบบสถาปัตยกรรม โดยสามารถดำเนินกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ และคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 3. ส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร ศึกษา ค้นคว้าวิจัยสถาปัตยกรรม สนับสนุนให้ค้นพบความสามารถเฉพาะทางสถาปัตยกรรมของตนเองเพื่อพัฒนาไปสู่ภูมิปัญญาสูงสุดของแต่ละบุคคล และให้บริการวิชาการทางด้านสถาปัตยกรรมสู่สังคม 4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะการนำไปใช้ในการทำงานที่จำเป็นต่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม สามารถปรับตัวให้ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพและสัมพันธภาพที่ดี โดยมุ่งเน้นให้เป็นสถาปนิกนักร้องแบบที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารและควบคุมงานก่อสร้าง </td></tr> </tbody> </table>	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 (เดิม)	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565	วัตถุประสงค์หลักสูตร 1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกนักร้องแบบที่ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารและควบคุมงานก่อสร้างที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยี และนวัตกรรมก่อสร้าง มีทักษะในการควบคุมงานก่อสร้าง 2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกนักร้องแบบที่ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารและควบคุมงานก่อสร้างที่มีองค์ความรู้ด้านสถาปัตยกรรม สามารถเรียนรู้สิ่งใหม่และพัฒนาศักยภาพของตนเองในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม 3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การสื่อสาร ประสานงาน วิเคราะห์ วางแผนและการทำงานเป็นทีม มีความเข้าใจและรู้จักปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม	วัตถุประสงค์หลักสูตร 1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต มีระเบียบวินัย มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ และมีความรับผิดชอบต่องานของพลเมืองที่ดี และบทบาทในวิชาชีพ 2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ในหลักวิชาการ และวิชาชีพสถาปัตยกรรม ครอบคลุมความรู้ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม โดยสามารถ บูรณาการและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ต่าง ๆ ผสมผสานกันได้ มีทักษะการปฏิบัติผ่านกระบวนการคิดให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการออกแบบสถาปัตยกรรม โดยสามารถดำเนินกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ และคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 3. ส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร ศึกษา ค้นคว้าวิจัยสถาปัตยกรรม สนับสนุนให้ค้นพบความสามารถเฉพาะทางสถาปัตยกรรมของตนเองเพื่อพัฒนาไปสู่ภูมิปัญญาสูงสุดของแต่ละบุคคล และให้บริการวิชาการทางด้านสถาปัตยกรรมสู่สังคม 4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะการนำไปใช้ในการทำงานที่จำเป็นต่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม สามารถปรับตัวให้ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพและสัมพันธภาพที่ดี โดยมุ่งเน้นให้เป็นสถาปนิกนักร้องแบบที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารและควบคุมงานก่อสร้าง
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 (เดิม)	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565				
วัตถุประสงค์หลักสูตร 1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกนักร้องแบบที่ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารและควบคุมงานก่อสร้างที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยี และนวัตกรรมก่อสร้าง มีทักษะในการควบคุมงานก่อสร้าง 2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกนักร้องแบบที่ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารและควบคุมงานก่อสร้างที่มีองค์ความรู้ด้านสถาปัตยกรรม สามารถเรียนรู้สิ่งใหม่และพัฒนาศักยภาพของตนเองในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม 3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การสื่อสาร ประสานงาน วิเคราะห์ วางแผนและการทำงานเป็นทีม มีความเข้าใจและรู้จักปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม	วัตถุประสงค์หลักสูตร 1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต มีระเบียบวินัย มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ และมีความรับผิดชอบต่องานของพลเมืองที่ดี และบทบาทในวิชาชีพ 2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ในหลักวิชาการ และวิชาชีพสถาปัตยกรรม ครอบคลุมความรู้ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม โดยสามารถ บูรณาการและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ต่าง ๆ ผสมผสานกันได้ มีทักษะการปฏิบัติผ่านกระบวนการคิดให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการออกแบบสถาปัตยกรรม โดยสามารถดำเนินกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ และคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 3. ส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร ศึกษา ค้นคว้าวิจัยสถาปัตยกรรม สนับสนุนให้ค้นพบความสามารถเฉพาะทางสถาปัตยกรรมของตนเองเพื่อพัฒนาไปสู่ภูมิปัญญาสูงสุดของแต่ละบุคคล และให้บริการวิชาการทางด้านสถาปัตยกรรมสู่สังคม 4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะการนำไปใช้ในการทำงานที่จำเป็นต่อการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม สามารถปรับตัวให้ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพและสัมพันธภาพที่ดี โดยมุ่งเน้นให้เป็นสถาปนิกนักร้องแบบที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารและควบคุมงานก่อสร้าง				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน					
	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 (เดิม)			หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565		
	โครงสร้างหลักสูตร			โครงสร้างหลักสูตร		
	1.หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	30	หน่วยกิต	1.หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	30	หน่วยกิต
	1.1กลุ่มวิชาภาษาไทย	3	หน่วยกิต	1.1กลุ่มวิชาภาษาไทย	3	หน่วยกิต
	1.2 กลุ่มวิชาภาษาต่างประเทศ	12	หน่วยกิต	1.2 กลุ่มวิชาภาษาต่างประเทศ	12	หน่วยกิต
	1.3 กลุ่มวิชาสังคมและมนุษยศาสตร์	3	หน่วยกิต	1.3 กลุ่มวิชาสังคมและมนุษยศาสตร์	3	หน่วยกิต
	1.4 กลุ่มวิชาพลศึกษาและนันทนาการ	2	หน่วยกิต	1.4 กลุ่มวิชาพลศึกษาและนันทนาการ	2	หน่วยกิต
	1.5 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์	6	หน่วยกิต	1.5 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์	6	หน่วยกิต
	1.6 กลุ่มวิชาบูรณาการ	4	หน่วยกิต	1.6 กลุ่มวิชาบูรณาการ	4	หน่วยกิต
	2. หมวดวิชาเฉพาะ	135	หน่วยกิต	2. หมวดวิชาเฉพาะ	128	หน่วยกิต
	2.1 กลุ่มวิชาพื้นฐาน	17	หน่วยกิต	2.1 กลุ่มวิชาพื้นฐาน	14	หน่วยกิต
	2.2 กลุ่มวิชาหลัก	45	หน่วยกิต	2.2 กลุ่มวิชาหลัก	48	หน่วยกิต
	2.3 กลุ่มวิชาเทคโนโลยี	29	หน่วยกิต	2.3 กลุ่มวิชาเทคโนโลยี	28	หน่วยกิต
	2.4 กลุ่มวิชาสนับสนุน	32	หน่วยกิต	2.4 กลุ่มวิชาสนับสนุน	26	หน่วยกิต
	2.5 กลุ่มวิชาชีพเลือก	12	หน่วยกิต	2.5 กลุ่มวิชาชีพเลือก	12	หน่วยกิต
	3. กลุ่มวิชาเลือกเสรี	6	หน่วยกิต	3. กลุ่มวิชาเลือกเสรี	6	หน่วยกิต
	จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร			171	หน่วยกิต	
	จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร			164	หน่วยกิต	
	รายวิชาที่มีการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา (ชื่อรายวิชาเดิม)					
	AD2032104	ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม 3(3-0-6) วิวัฒนาการสถาปัตยกรรมในประเทศไทยและตะวันตก รูปแบบสถาปัตยกรรม โครงสร้างและวัสดุก่อสร้างทางสถาปัตยกรรม ปัจจัยที่จะส่งผลต่อรูปแบบสถาปัตยกรรม รูปแบบสถาปัตยกรรมยุค สมัยก่อนประวัติศาสตร์ พัฒนาการรูปแบบยุคสมัยปฏิวัติ อุตสาหกรรม พัฒนาการรูปแบบยุคสมัยหลังปฏิวัติอุตสาหกรรม การ ออกแบบยุคสมัยปัจจุบัน		AD2031103	ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม 3(3-0-6) วิวัฒนาการประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรมตะวันตกและตะวันตก รูปแบบสถาปัตยกรรม โครงสร้างและวัสดุก่อสร้างทาง สถาปัตยกรรม ปัจจัยที่จะส่งผลต่อรูปแบบสถาปัตยกรรม พัฒนาการรูปแบบสถาปัตยกรรมสมัยก่อนประวัติศาสตร์ สถาปัตยกรรมสมัยประวัติศาสตร์ สถาปัตยกรรมสมัยปฏิวัติ อุตสาหกรรม สถาปัตยกรรมสมัยใหม่ สถาปัตยกรรมหลังสมัยใหม่ จนถึงปัจจุบัน	
	AD2031101	ทฤษฎีการออกแบบสถาปัตยกรรม 3(3-0-6) ทฤษฎีองค์ประกอบในงานสถาปัตยกรรม ความสัมพันธ์ของพื้นที่ว่าง จิตวิทยากับงานสถาปัตยกรรม หลักปรัชญาและแนวความคิด การวิเคราะห์วิถีชีวิตและสังคม		AD2032102	ทฤษฎีการออกแบบสถาปัตยกรรม 3(3-0-6) องค์ประกอบพื้นฐานในงานสถาปัตยกรรม รูปทรงและที่ว่างทาง สถาปัตยกรรม การจัดระบบความสัมพันธ์ของพื้นที่ว่างทาง สถาปัตยกรรม ระบบทางสัญจร ขนาดและสัดส่วน หลักการ ออกแบบพื้นฐาน	
	AD2031102	การออกแบบสถาปัตยกรรม 1 4(1-6-5) การออกแบบอาคาร การวิเคราะห์พื้นที่โครงการ แนวคิด ความสัมพันธ์ของพื้นที่ใช้สอยกับการใช้งาน การจัดวางผังและการ ออกแบบรายละเอียด ระบบโครงสร้างและวัสดุประกอบ เทคนิค นำเสนอผลงานออกแบบ		AD2032103	การออกแบบสถาปัตยกรรม 1 4(1-6-5) การออกแบบอาคารพักอาศัยขนาดเล็ก (ไม่เกิน 1,000 ตารางเมตร) แผนภาพความสัมพันธ์ระบบทางสัญจร การวิเคราะห์ที่ว่างใช้สอย การ เขียนทางสถาปัตยกรรม การนำเสนอผลงานการออกแบบ ความ ต้องการทางการใช้งานและขนาดพื้นที่ใช้สอย ข้อกำหนดเบื้องต้นใน การออกแบบอาคาร โครงสร้างและวัสดุ	
	AD2031203	การออกแบบสถาปัตยกรรม 2 4(1-6-5) การออกแบบอาคารที่พักอาศัยและอาคารพาณิชย์ การวิเคราะห์ พื้นที่โครงการ แนวคิดความสัมพันธ์ของพื้นที่ใช้สอยกับการใช้งาน การออกแบบอาคารให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม การออกแบบ อาคารประหยัดพลังงาน ระบบโครงสร้างและวัสดุประกอบอาคาร เทคนิคนำเสนอผลงานออกแบบ		AD2032204	การออกแบบสถาปัตยกรรม 2 4(1-6-5) การออกแบบอาคารเพื่อการพักอาศัยและการพาณิชย์ขนาดใหญ่ 1,000 ตารางเมตร การวิเคราะห์ที่ตั้ง การรังวัดที่ดินโครงการ ความ ต้องการทางการใช้งานและขนาดพื้นที่ใช้สอย กฎหมายและ ข้อกำหนดในการออกแบบอาคาร โครงสร้างและวัสดุ	
	AD2031204	การออกแบบสถาปัตยกรรม 3 4(1-6-5) การออกแบบอาคารสาธารณะและผังบริเวณพื้นที่ไม่เกิน 1,000 ตาราง เมตร การวิเคราะห์ พื้นที่โครงการ วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง กลุ่มอาคารและพื้นที่ใช้สอย การจัดผังพื้นที่และกำหนดรายละเอียด ระบบโครงสร้างและวัสดุประกอบอาคาร เทคนิคนำเสนอผลงานออกแบบ		AD2032205	การออกแบบสถาปัตยกรรม 3 4(1-6-5) การออกแบบอาคารสาธารณะขนาดใหญ่ไม่เกิน 2,000 ตารางเมตร การ วิเคราะห์บริบท การสำรวจที่ตั้งและบริบท ความต้องการทางการใช้ งานและขนาดพื้นที่ใช้สอย กฎหมายและข้อกำหนดในการออกแบบ อาคาร โครงสร้างและวัสดุงานระบบอาคาร	
	AD2031305	การออกแบบสถาปัตยกรรม 4 4(1-6-5) การออกแบบอาคารสาธารณะ ประเภทของโครงสร้างพาดท่าง การวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มอาคารและพื้นที่ใช้สอย การเขียนโครงการ และกำหนดรายละเอียด ระบบโครงสร้างและวัสดุประกอบอาคาร เทคนิคนำเสนอผลงานออกแบบ		AD2032306	การออกแบบสถาปัตยกรรม 4 4(1-6-5) การออกแบบอาคารโครงสร้างพาดท่างและอาคารสาธารณะขนาดใหญ่ 2,000-10,000 ตารางเมตรรายละเอียดวัสดุและวิธีการในการ ก่อสร้าง การศึกษาทดลองเกี่ยวกับรายละเอียดและวัสดุที่ใช้ในงาน ก่อสร้าง ความต้องการทางการใช้งานและขนาดพื้นที่ใช้สอย กฎหมายและข้อกำหนดในการออกแบบอาคาร โครงสร้างและวัสดุ งานระบบอาคารการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการออกแบบ สถาปัตยกรรม	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 (เดิม)	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565
	AD2031306 การออกแบบสถาปัตยกรรม 5 4(1-6-5) การออกแบบอาคารสาธารณะประเภทที่พักรวม การวิเคราะห์พื้นที่โครงการ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอาคารและพื้นที่ใช้งาน การจัดผังพื้นที่และออกแบบรายละเอียด ระบบโครงสร้างและวัสดุประกอบอาคาร เทคนิคนำเสนอผลงานออกแบบ	AD2032307 การออกแบบสถาปัตยกรรม 5 4(1-6-5) การออกแบบอาคารสาธารณะ การฝึกออกแบบโดยใช้กระบวนการเชิงการวิจัยเป็นพื้นฐาน การจัดทำข้อมูลและนำเสนอผลงานแบบมืออาชีพ ความต้องการทางการใช้งานและขนาดพื้นที่ใช้สอย กฎหมายและข้อกำหนดในการออกแบบอาคาร โครงสร้างและวัสดุ งานระบบอาคาร การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ
	AD2031407 การออกแบบสถาปัตยกรรม 6 4(1-6-5) การออกแบบอาคารสูงที่มีการใช้สอยที่ซับซ้อน กระบวนการทางกายภาพ ออกแบบ การจัดทำ รายละเอียดโครงการ การวิเคราะห์ผู้ใช้โครงการแต่ละประเภท ระบบโครงสร้างและวัสดุประกอบอาคารเทคนิคนำเสนอผลงานออกแบบ	AD2032408 การออกแบบสถาปัตยกรรม 6 4(1-6-5) การออกแบบอาคารที่มีการใช้งานเฉพาะและอาคารสาธารณะขนาดใหญ่พิเศษเกิน 10,000 ตารางเมตร การวิเคราะห์และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับพื้นที่ใช้สอยและระบบทางสัญจรของอาคารที่มีซับซ้อนทางการใช้งาน ความต้องการทางการใช้งานและขนาดพื้นที่ใช้สอย กฎหมายและข้อกำหนดในการออกแบบอาคาร โครงสร้างและวัสดุ งานระบบอาคาร
	AD2031408 การออกแบบสถาปัตยกรรม 7 4(1-6-5) การออกแบบอาคารขนาดใหญ่ที่มีลักษณะการใช้งานเฉพาะ กระบวนการทางกายภาพ การวางแผนผังของโครงการและการวิเคราะห์การใช้งานของพื้นที่ การจัดผังพื้นที่และการออกแบบรายละเอียด การจัดทำรายละเอียดโครงการ การวิเคราะห์ผู้ใช้โครงการแต่ละประเภท ระบบโครงสร้างและวัสดุประกอบอาคาร เทคนิคนำเสนอผลงานออกแบบ	AD2032509 การออกแบบสถาปัตยกรรม 7 4(1-6-5) การบูรณาการการออกแบบสถาปัตยกรรมร่วมกับเทคโนโลยีการก่อสร้างเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำโครงการวิทยานิพนธ์ การศึกษาค้นคว้าสนใจรายบุคคล การจัดนิทรรศการและการนำเสนอผลงานการออกแบบ ความต้องการทางการใช้งานและขนาดพื้นที่ใช้สอย กฎหมายและข้อกำหนดในการออกแบบอาคาร โครงสร้างและวัสดุ งานระบบอาคาร
	AD2031409 การจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อการออกแบบงานสถาปัตยกรรม 3(1-4-4) การเก็บข้อมูลเพื่อกำหนดลักษณะโครงการ แนวคิดและความต้องการของโครงการ การกำหนดโครงการ การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอย การสรุปข้อมูลเพื่อใช้ในการออกแบบ กฎหมายอาคาร การนำเสนอแบบร่าง การจัดทำแบบก่อสร้างและรายการคำนวณทางวิศวกรรม	AD2032410 การจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อการออกแบบงานสถาปัตยกรรม 3(1-4-4) การเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดลักษณะโครงการ การวิเคราะห์ความต้องการของโครงการ/เจ้าของโครงการ การวิเคราะห์กลุ่มผู้ใช้สอย การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอย การวิเคราะห์กฎหมายผังเมืองและกฎหมายควบคุมอาคาร การวิเคราะห์สภาพที่ตั้งโครงการ การวางกรอบแนวคิดของโครงการ การจัดทำรายละเอียดโครงการ
	AD2031511 วิทยานิพนธ์ 9(0-27-9) การกำหนดหัวข้อรายละเอียดโครงการสถาปัตยกรรม การปรับแก้รายละเอียดโครงการ การค้นคว้ารวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล แบบร่างขั้นต้นโครงการงานสถาปัตยกรรม ระบบโครงสร้างและงานระบบ โครงการงานสถาปัตยกรรมขั้นสุดท้าย การนำเสนอผลงานวิทยานิพนธ์ การจัดแสดงนิทรรศการ	AD2032512 วิทยานิพนธ์ 9(0-27-9) การจัดทำวิทยานิพนธ์ทางสถาปัตยกรรมภายใต้คำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การจัดทำแบบร่างทางสถาปัตยกรรม การจัดทำผลงานขั้นสุดท้ายทางสถาปัตยกรรม การจัดทำแบบโครงสร้างและงานระบบอาคาร การนำเสนอผลงานวิทยานิพนธ์ การจัดแสดงนิทรรศการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์
	AD2031409 การจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อการออกแบบงานสถาปัตยกรรม 3(1-4-4) การเก็บข้อมูลเพื่อกำหนดลักษณะโครงการ แนวคิดและความต้องการของโครงการ การกำหนดโครงการ การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอย การสรุปข้อมูลเพื่อใช้ในการออกแบบ กฎหมายอาคาร การนำเสนอแบบร่าง การจัดทำแบบก่อสร้างและรายการคำนวณทางวิศวกรรม	AD2032410 การจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อการออกแบบงานสถาปัตยกรรม 3(1-4-4) การเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดลักษณะโครงการ การวิเคราะห์ความต้องการของโครงการ/เจ้าของโครงการ การวิเคราะห์กลุ่มผู้ใช้สอย การวิเคราะห์พื้นที่ใช้สอย การวิเคราะห์กฎหมายผังเมืองและกฎหมายควบคุมอาคาร การวิเคราะห์สภาพที่ตั้งโครงการ การวางกรอบแนวคิดของโครงการ การจัดทำรายละเอียดโครงการ
	AD2033104 โครงสร้างอาคาร 1 2(1-2-3) หลักการทางกลศาสตร์ พื้นฐานกำลังของวัสดุ ประเภทของโครงสร้างอาคาร การออกแบบและคำนวณแรงปฏิกิริยา การเขียนโต๊ะกรรมของแรงเฉือนและโมเมนต์ดัด การหาแรงในชิ้นส่วนโครงสร้าง การโยงตัวของโครงสร้าง ศึกษาเทคนิคการออกแบบโครงสร้าง	AD2033207 โครงสร้างอาคาร 1 2(1-2-3) หลักการทางกลศาสตร์ พื้นฐานกำลังของวัสดุ ประเภทของโครงสร้างอาคาร การออกแบบและคำนวณแรงปฏิกิริยา การเขียนโต๊ะกรรมของแรงเฉือนและโมเมนต์ดัด การหาแรงในชิ้นส่วนโครงสร้าง การโยงตัวของโครงสร้าง การคำนวณโครงสร้างไม้ คุณสมบัติทางกลศาสตร์ของไม้ ลักษณะโครงสร้างประกอบของไม้ ศึกษาเทคนิคการออกแบบโครงสร้าง
	AD2033205 โครงสร้างอาคาร 2 2(1-2-3) การคำนวณโครงสร้างไม้และโครงสร้างเหล็ก คุณสมบัติทางกลศาสตร์ของไม้และเหล็ก ลักษณะโครงสร้างประกอบของไม้ ลักษณะโครงสร้างส่วนประกอบของเหล็ก ศึกษาเทคนิคการออกแบบโครงสร้าง	AD2033208 โครงสร้างอาคาร 2 2(1-2-3) การคำนวณโครงสร้างคอนกรีตเสริมเหล็ก และโครงสร้างเหล็ก การคำนวณพื้น เสา คาน บันได การคำนวณ ฐานรากและกำแพง การรับน้ำหนักโครงสร้าง การออกแบบและคำนวณอาคารขนาดเล็ก ศึกษาเทคนิคการออกแบบโครงสร้าง
	AD2033202 เทคนิคการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 1 3(1-4-4) การบริหารงานก่อสร้าง การเตรียมแผนการก่อสร้าง กระบวนการก่อสร้าง งานก่อสร้างคอนกรีตหล่อในที่ การหล่อคอนกรีตสำเร็จ การติดตั้งโครงสร้างเหล็ก ส่วนประกอบโครงสร้างภายในและภายนอกของอาคาร ศึกษาเทคนิคการควบคุมงาน	AD2033309 เทคนิคการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 1 3(1-4-4) การบริหารงานก่อสร้าง การเตรียมแผนงานการก่อสร้างและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานก่อสร้าง กระบวนการก่อสร้าง งานก่อสร้างคอนกรีตหล่อในที่ การหล่อคอนกรีตสำเร็จ การติดตั้งโครงสร้างเหล็ก ส่วนประกอบโครงสร้างภายในและภายนอกของอาคาร ศึกษาเทคนิคการควบคุมงานก่อสร้าง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 (เดิม)	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565
	AD2033203 เทคนิคการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 2 3(1-4-4) การบริหารงานก่อสร้าง การเตรียมสถานที่เพื่อก่อสร้าง การเริ่มงานก่อสร้าง การวางแผนงานกระบวนการก่อสร้างอาคาร การประสานงานกับงานโครงสร้างและงานระบบ การตรวจสอบอาคาร ศึกษางานออกแบบอาคาร ศึกษาเทคนิคการควบคุมงาน	AD2033310 เทคนิคการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 2 3(1-4-4) การบริหารงานก่อสร้าง การเตรียมสถานที่เพื่อก่อสร้าง การเริ่มงานก่อสร้าง การวางแผนงานกระบวนการก่อสร้างอาคาร การประสานงานกับงานโครงสร้างและงานระบบ การตรวจสอบอาคาร และคุณภาพงานก่อสร้าง ศึกษางานออกแบบอาคาร ศึกษาเทคนิคการควบคุมงานก่อสร้าง
	AD2034201 สถาปัตยกรรมภายใน 3(1-4-4) การออกแบบตกแต่งภายใน ขนาดของเฟอร์นิเจอร์ ลักษณะการใช้งานการจัดพื้นที่ การเลือกใช้สี วัสดุตกแต่งประเภทต่าง ๆ	AD2034204 สถาปัตยกรรมภายใน 3(1-4-4) ทฤษฎีในการออกแบบตกแต่งภายใน พฤติกรรมการใช้สอยพื้นที่ การเคลื่อนไหวของมนุษย์ในเชิงการยศาสตร์ที่สัมพันธ์กับรูปแบบเครื่องเรือน การจัดคูกุณค่าของที่ว่างภายใน การสร้างบรรยากาศภายในจากการตกแต่ง การเลือกใช้วัสดุ พื้นผิว สี การให้แสง และคุณค่าของแสง การจัดองค์ประกอบภายในที่เน้น การคำนึงถึงอุปกรณ์อาคารและงานระบบอาคาร การออกแบบเครื่องเรือนและการออกแบบตกแต่งภายใน
	AD2034304 สถาปัตยกรรมยั่งยืน 3(2-2-5) การออกแบบและทฤษฎีสถาปัตยกรรมยั่งยืน แนวคิดทางสถาปัตยกรรม อาคารที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นอาคารสีเขียว การก่อสร้างอาคารที่กระทบต่อสิ่งแวดล้อม	AD2034206 สถาปัตยกรรมยั่งยืน 3(2-2-5) การออกแบบและทฤษฎีสถาปัตยกรรมยั่งยืน แนวคิดทางสถาปัตยกรรม อาคารที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นอาคารสีเขียว การออกแบบและการสร้างอาคารที่คำนึงถึงสภาพแวดล้อม การวางผังบริเวณที่สัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม การออกแบบและพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในและภายนอก การวางผังและองค์ประกอบทางกายภาพของชุมชน
	AD2034305 ผังเมืองเบื้องต้น 3(2-2-5) กระบวนการเปลี่ยนแปลงของเมืองทั้งในและนอกประเทศ วิวัฒนาการผังเมืองในต่างประเทศ วิวัฒนาการผังเมืองในประเทศไทย ผังเมืองเฉพาะ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผังเมือง	AD2034307 ผังเมืองเบื้องต้น 3(2-2-5) การผังเมืองเบื้องต้น กำเนิดและวิวัฒนาการของการวางแผนและผังเมืองในประเทศไทย ทฤษฎีหลัก ๆ ในการออกแบบชุมชนเมือง วิวัฒนาการผังเมืองในประเทศไทย กระบวนการวางแผนและผังเมืองผังเมืองเฉพาะ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผังเมือง ปฏิบัติการวางผังเมืองเฉพาะ
	AD2034411 การประมาณราคาก่อสร้าง 3(1-4-4) การประมาณราคา การคำนวณปริมาณวัสดุจากแบบก่อสร้าง แนวทางการค้นหาข้อมูล ราคาวัสดุ ค่าแรงงานและค่าใช้จ่าย การประเมินมูลค่าการก่อสร้าง	AD2034308 การประมาณราคาก่อสร้าง 3(1-4-4) การประมาณราคาก่อสร้าง การจัดหาหมวดหมู่การก่อสร้าง การคำนวณพื้นที่ปริมาณวัสดุราคาวัสดุ ค่าแรงงานและค่าใช้จ่าย การประมาณราคาค่าก่อสร้างตามหมวดงานจากแบบก่อสร้างจริง
	AD2035501 สหกิจศึกษาทางสถาปัตยกรรม 6(0-40-0) ปฏิบัติงานจริงด้านงานสถาปัตยกรรมเสมือนพนักงานของหน่วยงานตามลักษณะงานในตำแหน่งงานที่ได้รับการคัดเลือกเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 16 สัปดาห์ จัดทำรายงานการปฏิบัติงานหรือรายงานการทำโครงการภายใต้การดูแลของพนักงานพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศ	AD2035401 สหกิจศึกษาทางสถาปัตยกรรม 6(0-40-0) ปฏิบัติงานจริงด้านงานสถาปัตยกรรมเสมือนพนักงานของสถานประกอบการในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน ในตำแหน่งงานที่ตรงกับสายวิชาชีพสถาปัตยกรรม เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 16 สัปดาห์ จัดทำรายงานการปฏิบัติงานหรือรายงานการทำโครงการภายใต้การดูแลของพนักงานพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์
	รายวิชาใหม่ในหลักสูตร	
		AD2031105 คอมพิวเตอร์ช่วยในการออกแบบพื้นฐาน 2(1-2-3) โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปสำหรับการออกแบบพื้นฐาน การสร้างสร้งงานออกแบบเบื้องต้น เทคนิคและวิธีการนำเสนองานออกแบบ
		AD2032101 หลักการออกแบบในงานสถาปัตยกรรม 3(1-4-4) การออกแบบพื้นที่ว่างทางสถาปัตยกรรม คุณภาพของที่ว่าง รูปทรงของสถาปัตยกรรม การจัดระบบความสัมพันธ์ของที่ว่างสัดส่วนมนุษย์ การทำหุ่นจำลอง การแสดงแบบทางสถาปัตยกรรม
		AD2032511 โครงสร้างวิทยานิพนธ์ 2(1-2-3) ความหมายและคำจำกัดความของวิทยานิพนธ์ วัตถุประสงค์และขอบเขตของวิทยานิพนธ์ทางสถาปัตยกรรม รูปแบบและประเภทของโครงการวิทยานิพนธ์ทางสถาปัตยกรรม ระเบียบวิธีวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับวิทยานิพนธ์ทางสถาปัตยกรรม การกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ทางสถาปัตยกรรม การเขียนโครงร่างวิทยานิพนธ์ทางสถาปัตยกรรม
		AD2033101 เทคโนโลยีการก่อสร้าง 1 3(2-2-5) คุณสมบัติพื้นฐานวัสดุ วิธีการก่อสร้าง ระบบโครงสร้างอาคารไม้เหล็ก งานระบบอาคาร ความสัมพันธ์ระหว่างเทคโนโลยีการก่อสร้างกับงานสถาปัตยกรรมอาคารขนาดเล็ก ผิกทักษะปฏิบัติการเขียนแบบรายละเอียดก่อสร้าง ทัศนศึกษาดูงานโครงการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 (เดิม)	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565
		AD2033202 เทคโนโลยีการก่อสร้าง 2 3(2-2-5) วิธีการก่อสร้าง วัสดุ ระบบโครงสร้างอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก งานระบบอาคาร ความสัมพันธ์ระหว่างเทคโนโลยีการก่อสร้างกับ งานสถาปัตยกรรมอาคารที่พักอาศัยทั้งพาณิชย์กรรมทั้งสาธารณะ ฝึกทักษะปฏิบัติการเขียนแบบรายละเอียดก่อสร้าง ทักษะศึกษาดูงาน โครงการ
		AD2033203 เทคโนโลยีการก่อสร้าง 3 3(2-2-5) วิธีการก่อสร้าง ระบบโครงสร้าง งานระบบอาคาร วัสดุ ระบบ ประสานทางฟิสิกส์ การติดตั้งชิ้นส่วนอาคารสำเร็จรูป ความสัมพันธ์ ระหว่างเทคโนโลยี การก่อสร้างกับงานสถาปัตยกรรมอาคาร สาธารณะ ฝึกทักษะปฏิบัติการเขียนแบบรายละเอียดก่อสร้าง ทักษะศึกษาดูงานโครงการ
		AD2033304 เทคโนโลยีการก่อสร้าง 4 3(2-2-5) วิธีการก่อสร้างอาคารช่วงพาดกว้างด้วยเทคโนโลยีโครงสร้างต่าง ๆ การเลือกใช้โครงสร้างพิเศษ วัสดุ การติดตั้งและรอยต่อ งานระบบ อาคารที่เกี่ยวข้อง ความสัมพันธ์ระหว่างเทคโนโลยีการก่อสร้างกับ งานสถาปัตยกรรมอาคารสาธารณะขนาดใหญ่ ฝึกทักษะปฏิบัติการ ออกแบบเชิงทดลองโครงสร้างช่วง พาดกว้าง เขียนแบบรายละเอียด ก่อสร้าง ทักษะศึกษาดูงานโครงการ
		AD2033305 เทคโนโลยีการก่อสร้าง 5 3(2-2-5) วิธีการก่อสร้างขนาดใหญ่พิเศษและอาคารสูง ระบบโครงสร้างและ เทคโนโลยีเปลือกอาคาร งานระบบ ต่าง ๆ และอุปกรณ์ประกอบ อาคาร ความสัมพันธ์ระหว่างเทคโนโลยีการก่อสร้างกับงาน สถาปัตยกรรมอาคารขนาดใหญ่พิเศษและอาคารสูง ฝึกทักษะ ปฏิบัติการคำนวณงานระบบบริการอาคารเบื้องต้น ออกแบบและ เขียนแบบรายละเอียดการติดตั้ง การเตรียมพื้นที่สำหรับอุปกรณ์ ทักษะศึกษาดูงานโครงการ
		AD2033406 เทคโนโลยีการก่อสร้าง 6 3(2-2-5) วิธีการก่อสร้าง เทคโนโลยีการก่อสร้างกับงานสถาปัตยกรรมอาคาร สาธารณะขนาดใหญ่พิเศษเพื่อการใช้งานเฉพาะทาง ประเภท โรงพยาบาล สถานีนขนส่ง หรืออาคารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ระบบ โครงสร้างและเทคโนโลยีเปลือกอาคาร งานระบบต่าง ๆ และ อุปกรณ์ประกอบอาคาร ฝึกทักษะปฏิบัติการคำนวณงานระบบ บริการอาคารเบื้องต้น ออกแบบเขียนแบบรายละเอียดการติดตั้ง การเตรียมพื้นที่สำหรับอุปกรณ์ ทักษะศึกษาดูงานโครงการ
		AD2034201 คอมพิวเตอร์ช่วยในการเขียนแบบสถาปัตยกรรม 2(1-2-3) การติดตั้งโปรแกรม การใช้คำสั่งสำเร็จรูปเพื่อการเขียนแบบ การ เขียนแบบมาตรฐานการยื่นขออนุญาตก่อสร้าง อาคารพักอาศัยชั้น เดียว สารบัญแบบ รายการประกอบแบบ ผังบริเวณ ผังพื้นที่ รูปด้าน รูปตัด แบบขยายประตูหน้าต่าง แบบขยายห้องน้ำ การรวบรวม เล่มและการส่งพิมพ์งาน
		AD2034202 คอมพิวเตอร์ช่วยในการออกแบบสถาปัตยกรรม 2(1-2-3) การติดตั้งโปรแกรม การใช้คำสั่งสำเร็จรูปเพื่อการออกแบบ การ สร้างหุ่นจำลองอาคาร 3 มิติภายนอกอาคารและภายในอาคาร การ นำเสนอผลงานในรูปแบบภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว
		AD2034303 คอมพิวเตอร์ช่วยในการบริหารงานก่อสร้าง 2(1-2-3) การติดตั้งโปรแกรม การใช้คำสั่งสำเร็จรูปเพื่อการบริหารงาน ก่อสร้าง การวางแผนและบริหารงานก่อสร้าง การสร้างแบบจำลอง สารสนเทศอาคาร (BIM) เพื่อการวางแผนและบริหารเวลา เงิน ทรัพยากร และคุณภาพในอุตสาหกรรมก่อสร้าง
		AD2034205 การวางแผนผังบริเวณและภูมิสถาปัตยกรรม 3(1-4-4) องค์ความรู้เบื้องต้นของงานภูมิสถาปัตยกรรม หลักการ ทฤษฎี แนวคิด และวิวัฒนาการของงานภูมิสถาปัตยกรรม ขอบเขตงานที่ เกี่ยวข้อง กระบวนการของการออกแบบงานภูมิสถาปัตยกรรม กระบวนการวางแผนผังบริเวณ การวิเคราะห์พื้นที่ออกแบบการ วิเคราะห์โปรแกรมและผู้ใช้งาน หลักการและมาตรฐานการวางแผน ผังบริเวณ ระบบการแบ่งเขตการใช้ที่ดิน ระบบทางสัญจร การสร้าง สุนทรียภาพใน การวางแผนผังบริเวณ การวิเคราะห์กรณีศึกษา หลากหลายรูปแบบในการวางแผนผังบริเวณ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน												
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 (เดิม)</th><th>หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td><td> AD2035303 การพัฒนาและปรับปรุงอาคาร 3(2-2-5) การพัฒนาและปรับปรุงอาคาร เทคนิคการก่อสร้างอาคาร วัสดุในการก่อสร้าง เทคโนโลยีพื้นฐาน องค์ประกอบของอาคาร โครงสร้าง และการต่อเติมอาคาร งานระบบที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงอาคาร </td></tr> <tr> <td></td><td> AD2035304 นวัตกรรมเทคโนโลยีอาคารประหยัดพลังงาน 3(3-0-6) การออกแบบสถาปัตยกรรมกับปัญหาสิ่งแวดล้อม ระบบพลังงาน วงจรอาคาร ปัจจัยที่มีผลต่อการออกแบบอาคาร กฎหมายและมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับอาคารอนุรักษ์พลังงาน และการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้ในการออกแบบสถาปัตยกรรม นวัตกรรมทางด้านระบบโครงสร้าง ระบบก่อสร้าง ระบบอาคาร การจัดการทรัพยากรอาคาร </td></tr> <tr> <td></td><td> AD2035409 การตลาดเพื่อการออกแบบโครงการ 3(3-0-6) อสังหาริมทรัพย์ กลยุทธ์ในการนำเสนอขายโครงการอสังหาริมทรัพย์ สภาพแวดล้อม การตลาด ส่วนประสมการตลาดและพฤติกรรมผู้บริโภค ปัจจัยทางการตลาด โอกาสทางการตลาด กลยุทธ์ทางการตลาด การสื่อสารทางการตลาด </td></tr> <tr> <td></td><td> AD2035410 การออกแบบรายละเอียดสถาปัตยกรรม 3(1-4-4) </td></tr> <tr> <td></td><td> การออกแบบรายละเอียดทางสถาปัตยกรรมในส่วนประกอบต่าง ๆ ของอาคาร เทคนิคในการเลือกวัสดุ การสร้างความคงทนและความสวยงามจาก การใช้วัสดุ วิธีการ ขั้นตอน และเทคนิคการก่อสร้างที่เหมาะสม AD2035512 การถ่ายภาพสถาปัตยกรรม 3(1-4-4) การนำเสนอสถาปัตยกรรมผ่านมุมมองของการถ่ายภาพ หลักการถ่ายภาพ การจัดองค์ประกอบภาพ การใช้อุปกรณ์ถ่ายภาพ เทคนิคการตกแต่งภาพด้วยคอมพิวเตอร์ </td></tr> </tbody> </table> 3) หัวหน้าสาขาวิชาสถาปัตยกรรมทำบันทึกขอปรับเปลี่ยนแผนการเรียนสาขาสถาปัตยกรรมของนักศึกษาปีที่ 2565 เสนอคณบดีอนุมัติ 4) ติดตามการปรับแผนการเรียน จาก มคอ.3 และ มคอ.5 เพื่อปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น ได้แก่ การปรับปรุงการเรียนการสอนในแต่ละหน่วยวิชา 5) ได้รับความคิดเห็นจากผู้ใช้บัณฑิต รายวิชาสหกิจศึกษา หรือสถานประกอบการทางวิชาชีพ เข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร การประเมินกระบวนการ หลักสูตรมีการดำเนินงานตามกระบวนการครบถ้วนทั้ง 3 ขั้นตอน พร้อมกับทบทวนทิศทางและแนวโน้มของสถานการณ์ปัจจุบันในด้านสถาปัตยกรรม โดยอาจารย์ประจำรายวิชาได้มีการปรับปรุงเนื้อหาให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น ในการศึกษา 2564 มีกระบวนการในการปรับปรุงหลักสูตร 2565 จุดประสงค์ของหลักสูตร อัตลักษณ์ของหลักสูตร สาระรายวิชาต่างๆต้องมีการปรับปรุงกลยุทธ์การสอน การประเมินผลการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับสถานการณ์โรคระบาดที่เกิดขึ้น เช่น เน้นการออกแบบสถาปัตยกรรมที่ยั่งยืน หรือการออกแบบสถาปัตยกรรมที่สอดคล้องกับสภาวะแวดล้อมในปัจจุบัน เพื่อการนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรปรับปรุงครั้งต่อไป	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 (เดิม)	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565		AD2035303 การพัฒนาและปรับปรุงอาคาร 3(2-2-5) การพัฒนาและปรับปรุงอาคาร เทคนิคการก่อสร้างอาคาร วัสดุในการก่อสร้าง เทคโนโลยีพื้นฐาน องค์ประกอบของอาคาร โครงสร้าง และการต่อเติมอาคาร งานระบบที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงอาคาร		AD2035304 นวัตกรรมเทคโนโลยีอาคารประหยัดพลังงาน 3(3-0-6) การออกแบบสถาปัตยกรรมกับปัญหาสิ่งแวดล้อม ระบบพลังงาน วงจรอาคาร ปัจจัยที่มีผลต่อการออกแบบอาคาร กฎหมายและมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับอาคารอนุรักษ์พลังงาน และการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้ในการออกแบบสถาปัตยกรรม นวัตกรรมทางด้านระบบโครงสร้าง ระบบก่อสร้าง ระบบอาคาร การจัดการทรัพยากรอาคาร		AD2035409 การตลาดเพื่อการออกแบบโครงการ 3(3-0-6) อสังหาริมทรัพย์ กลยุทธ์ในการนำเสนอขายโครงการอสังหาริมทรัพย์ สภาพแวดล้อม การตลาด ส่วนประสมการตลาดและพฤติกรรมผู้บริโภค ปัจจัยทางการตลาด โอกาสทางการตลาด กลยุทธ์ทางการตลาด การสื่อสารทางการตลาด		AD2035410 การออกแบบรายละเอียดสถาปัตยกรรม 3(1-4-4)		การออกแบบรายละเอียดทางสถาปัตยกรรมในส่วนประกอบต่าง ๆ ของอาคาร เทคนิคในการเลือกวัสดุ การสร้างความคงทนและความสวยงามจาก การใช้วัสดุ วิธีการ ขั้นตอน และเทคนิคการก่อสร้างที่เหมาะสม AD2035512 การถ่ายภาพสถาปัตยกรรม 3(1-4-4) การนำเสนอสถาปัตยกรรมผ่านมุมมองของการถ่ายภาพ หลักการถ่ายภาพ การจัดองค์ประกอบภาพ การใช้อุปกรณ์ถ่ายภาพ เทคนิคการตกแต่งภาพด้วยคอมพิวเตอร์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 (เดิม)	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565												
	AD2035303 การพัฒนาและปรับปรุงอาคาร 3(2-2-5) การพัฒนาและปรับปรุงอาคาร เทคนิคการก่อสร้างอาคาร วัสดุในการก่อสร้าง เทคโนโลยีพื้นฐาน องค์ประกอบของอาคาร โครงสร้าง และการต่อเติมอาคาร งานระบบที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงอาคาร												
	AD2035304 นวัตกรรมเทคโนโลยีอาคารประหยัดพลังงาน 3(3-0-6) การออกแบบสถาปัตยกรรมกับปัญหาสิ่งแวดล้อม ระบบพลังงาน วงจรอาคาร ปัจจัยที่มีผลต่อการออกแบบอาคาร กฎหมายและมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับอาคารอนุรักษ์พลังงาน และการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้ในการออกแบบสถาปัตยกรรม นวัตกรรมทางด้านระบบโครงสร้าง ระบบก่อสร้าง ระบบอาคาร การจัดการทรัพยากรอาคาร												
	AD2035409 การตลาดเพื่อการออกแบบโครงการ 3(3-0-6) อสังหาริมทรัพย์ กลยุทธ์ในการนำเสนอขายโครงการอสังหาริมทรัพย์ สภาพแวดล้อม การตลาด ส่วนประสมการตลาดและพฤติกรรมผู้บริโภค ปัจจัยทางการตลาด โอกาสทางการตลาด กลยุทธ์ทางการตลาด การสื่อสารทางการตลาด												
	AD2035410 การออกแบบรายละเอียดสถาปัตยกรรม 3(1-4-4)												
	การออกแบบรายละเอียดทางสถาปัตยกรรมในส่วนประกอบต่าง ๆ ของอาคาร เทคนิคในการเลือกวัสดุ การสร้างความคงทนและความสวยงามจาก การใช้วัสดุ วิธีการ ขั้นตอน และเทคนิคการก่อสร้างที่เหมาะสม AD2035512 การถ่ายภาพสถาปัตยกรรม 3(1-4-4) การนำเสนอสถาปัตยกรรมผ่านมุมมองของการถ่ายภาพ หลักการถ่ายภาพ การจัดองค์ประกอบภาพ การใช้อุปกรณ์ถ่ายภาพ เทคนิคการตกแต่งภาพด้วยคอมพิวเตอร์												

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การปรับปรุงกระบวนการ จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ประกอบในการพิจารณา แนวทางสำคัญในการปรับปรุงกระบวนการ คือ การพัฒนาหลักสูตรโดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตร ควรมีการเชิญตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้ประกอบวิชาชีพที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการในภาคอุตสาหกรรมโดยมีขั้นตอนดังนี้ 1. การรับข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอนและศึกษาถึงแนวโน้มความนิยมในงานสถาปัตยกรรมในยุคปัจจุบัน 2. กรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาหาแนวทางแก้ไข 3. มอบหมายกรรมการหลักสูตรปรับแผนการเรียน 4. ติดตามการปรับแผนการเรียน จาก มคอ.3 มคอ.5 และจากความคิดเห็นของนักศึกษา เพื่อปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น 5. รับฟังความคิดเห็นจากอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตร 6. รับความคิดเห็นจากผู้ใช้บัณฑิต รายวิชาสหกิจศึกษา หรือสถานประกอบการทางวิชาชีพ เข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ จากการสำรวจผลการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2565 พบว่าเพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของวิชาชีพ ประกอบกับเนื่องด้วยทั้งในการศึกษา 2564 และ 2565 มีจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในหลักสูตร จำนวนเพิ่มมากขึ้น จึงได้ดำเนินการขอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ในบางหัวข้อ ได้แก่ คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา, แผนการรับศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา รวมทั้งงบประมาณตามแผนการรับนักศึกษา เพื่อให้สอดคล้องตามแผนการรับนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น โดยหลักสูตรได้ดำเนินการขออนุมัติการปรับปรุงหลักสูตร ตามเอกสาร สมอ.08 พิจารณาผ่านสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2565 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565

ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน													
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2) (กระบวนการ)	1) การวางระบบผู้สอนและการกำหนดผู้สอนรายวิชา ระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน 1. กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนรายวิชาตามเกณฑ์ของหลักสูตรและเกณฑ์สภาวิชาชีพ โดยให้สอดคล้องกับคุณวุฒิการศึกษาและความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ 2. ปรึกษาระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตรในแต่ละรายวิชา กำหนดอาจารย์ผู้สอนหลักและผู้สอนรอง (ถ้ามี) ในแต่ละรายวิชาเพื่อประกันความเสี่ยง 3. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญสายวิชาชีพภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษ ในบางรายวิชา 4. มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำ มคอ. 5. กำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำ มคอ. 6. สรุปผลการกำหนดตัวผู้สอน และจัดทำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงครั้งต่อไป ผลการดำเนินงาน การกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาตามเกณฑ์ของหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณากำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาตามความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขานั้นๆ และประสบการณ์การทำงานของแต่ละคนให้เหมาะสมกับสาระรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย แจ้งอาจารย์ประจำสาขาวิชาทราบ การกำหนดตัวผู้สอนรายวิชาและแจ้งอาจารย์ผู้สอนทราบ อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมพิจารณากำหนดอาจารย์ผู้สอนโดยพิจารณาตามความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขานั้นๆ และจัดทำข้อมูลเพื่อแจ้งต่ออาจารย์ผู้สอนทราบ และเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญสายวิชาชีพภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษ โดยสอดแทรกไปกับการบรรยายพิเศษจากหน่วยงานภายนอก หรือการศึกษาดูงาน ดังแสดง ในโครงการสนับสนุนการเรียนการสอนของนักศึกษา เพื่อตรวจสอบข้อมูลและความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน โดยปีการศึกษา 2565 มีอาจารย์ผู้สอนตามรายวิชาดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">ชื่อ – สกุล</th><th rowspan="2">วุฒิการศึกษา/ความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ</th><th colspan="2">รายวิชาที่สอน</th></tr><tr><th>1/2565</th><th>2/2565</th></tr><tr><td rowspan="2">นายศรัณย์ สว่างเมฆ</td><td>ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)</td><td> ● การออกแบบสถาปัตยกรรม 6 ● เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดใหญ่ ● เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดเล็ก ● สหกิจศึกษาทางสถาปัตยกรรม </td><td> ● การออกแบบสถาปัตยกรรม 5 ● เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสูง ● การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการสถาปัตยกรรม ● วิทยานิพนธ์ </td></tr><tr><td> - ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร - การอนุรักษ์พลังงานในอาคาร </td><td></td><td></td></tr></table>	ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา/ความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ	รายวิชาที่สอน		1/2565	2/2565	นายศรัณย์ สว่างเมฆ	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	● การออกแบบสถาปัตยกรรม 6 ● เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดใหญ่ ● เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดเล็ก ● สหกิจศึกษาทางสถาปัตยกรรม	● การออกแบบสถาปัตยกรรม 5 ● เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสูง ● การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการสถาปัตยกรรม ● วิทยานิพนธ์	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร - การอนุรักษ์พลังงานในอาคาร		
ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา/ความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ			รายวิชาที่สอน										
		1/2565	2/2565											
นายศรัณย์ สว่างเมฆ	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	● การออกแบบสถาปัตยกรรม 6 ● เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดใหญ่ ● เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดเล็ก ● สหกิจศึกษาทางสถาปัตยกรรม	● การออกแบบสถาปัตยกรรม 5 ● เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสูง ● การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการสถาปัตยกรรม ● วิทยานิพนธ์											
	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร - การอนุรักษ์พลังงานในอาคาร													

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา/ความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ	รายวิชาที่สอน	
			1/2565	2/2565
	นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	สถาปัตยกรรม ศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	• การออกแบบสถาปัตยกรรม 4 • ภาพร่างและการแสดงแบบทางสถาปัตยกรรม • สถาปัตยกรรมไทย • สหกิจศึกษาทางสถาปัตยกรรม	• การออกแบบสถาปัตยกรรม 3 • เทคโนโลยีการก่อสร้าง 1 • การบริหารงานก่อสร้าง • วิทยานิพนธ์
		- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ทฤษฎีและแนวความคิดในการออกแบบสถาปัตยกรรม		
	นางสาวปริญญ์ บานชื่น	สถาปัตยกรรม ศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	• การออกแบบสถาปัตยกรรม 2 • หลักการออกแบบในงานสถาปัตยกรรม • สุนทรียศาสตร์สำหรับการออกแบบสถาปัตยกรรม • สหกิจศึกษาทางสถาปัตยกรรม	• การออกแบบสถาปัตยกรรม 3 • ทฤษฎีการออกแบบสถาปัตยกรรม • สถาปัตยกรรมชุมชน • วิทยานิพนธ์
		- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ทฤษฎีและแนวความคิดในการออกแบบสถาปัตยกรรม		
	นายศาสตรา ศรีหาภาค	Doctor of Philosophy (Urban Science)	• ภูมิสถาปัตยกรรม • เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสำเร็จรูป • การวางผังบริเวณ • สหกิจศึกษาทางสถาปัตยกรรม • วิทยานิพนธ์	• การออกแบบสถาปัตยกรรม 1 • เทคนิคการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 2 • วิชาชีพทางสถาปัตยกรรม • วิทยานิพนธ์
		- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การวางแผนพัฒนาที่อยู่อาศัยและอสังหาริมทรัพย์		
	นายธนา กมล นราภิธรรักษ์	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)	• เทคนิคการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 1 • ผังเมืองเบื้องต้น • การประมาณราคาก่อสร้าง • สหกิจศึกษาทางสถาปัตยกรรม	• การออกแบบสถาปัตยกรรม 5 • เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดกลาง • สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น • วิทยานิพนธ์
		- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การวางแผนภาคและเมือง - สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น		
	นางสาวปริญญ์ คำสนอง	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น)	• การออกแบบสถาปัตยกรรม 2 • สถาปัตยกรรมไทย • ภูมิสถาปัตยกรรม	• การออกแบบสถาปัตยกรรม 3 • สถาปัตยกรรมไทย • สถาปัตยกรรมชุมชน • วิทยานิพนธ์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา/ความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ	รายวิชาที่สอน	
			1/2565	2/2565
		- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น - การอนุรักษ์สถาปัตยกรรมและพัฒนาที่อยู่อาศัย		
	นายนพดล คล้ายวิเศษ	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (นวัตกรรมการอาคาร)		• การออกแบบสถาปัตยกรรม 3 • สถาปัตยกรรมภายใน • วิชาชีพทางสถาปัตยกรรม • วิทยานิพนธ์
	นางสาว รุจิวรรณ อันสงคราม	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)	• การออกแบบสถาปัตยกรรม 4 • คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ • การปรับปรุงอาคาร • สหกิจศึกษาทางสถาปัตยกรรม	• การออกแบบสถาปัตยกรรม 1 • คอมพิวเตอร์เพื่อการเขียนแบบสถาปัตยกรรม • สถาปัตยกรรมยั่งยืน • วิทยานิพนธ์
	นางสาว พิมพ์วรรณ ภักดีสุวรรณ	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	• การออกแบบสถาปัตยกรรม 2 • ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม • การจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อการออกแบบงานสถาปัตยกรรม • สหกิจศึกษาทางสถาปัตยกรรม	• การออกแบบสถาปัตยกรรม 1 • การบริหารคุณภาพงานก่อสร้าง • โครงการวิทยานิพนธ์ • วิทยานิพนธ์
	นายวิระภัทร์ กระหม่อมทอง	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	• การออกแบบสถาปัตยกรรม 6 • ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม •	• การออกแบบสถาปัตยกรรม 7 • ทฤษฎีการออกแบบสถาปัตยกรรม • โครงการวิทยานิพนธ์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	ชื่อ – สกุล	วุฒิการศึกษา/ความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ	รายวิชาที่สอน	
			1/2565	2/2565
		- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - ประวัติศาสตร์และทฤษฎีสถาปัตยกรรม	● หลักการออกแบบในงานสถาปัตยกรรม ● สหกิจศึกษาทางสถาปัตยกรรม	● วิทยานิพนธ์
	นางสาวสุภารัตน์ ทัพย์ทวีชัย	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม) - ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การจัดการสถาปัตยกรรม	● การออกแบบสถาปัตยกรรม 2 ● การเขียนแบบทางสถาปัตยกรรม ● คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบสถาปัตยกรรม ● สหกิจศึกษาทางสถาปัตยกรรม	● การออกแบบสถาปัตยกรรม 1 ● สถาปัตยกรรมภายใน ● คอมพิวเตอร์ช่วยในการออกแบบพื้นฐานวิทยานิพนธ์
การมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำ มคอ. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการแจ้งอาจารย์ผู้สอนรายวิชาให้รับทราบและจัดทำ มคอ. พร้อมทั้งจัดเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอนเพื่อการวางแผนในการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 ติดตามและสรุปผลการกำหนดตัวผู้สอน อาจารย์ประจำหลักสูตรทำการติดตามและสรุปผลการกำหนดตัวผู้สอนและปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินการกำหนดตัวผู้สอนรายวิชา และในรายวิชาที่เป็นรายวิชาพื้นฐานที่อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีการการสอนในทุกหลักสูตร ประเมินกระบวนการ จากการกำหนดตัวผู้สอนในปีการศึกษา 2565 พบว่ามีการดำเนินงานใน 6 ขั้นตอน ส่งผลให้การกำหนดตัวผู้สอน และอาจารย์มีคุณสมบัติตามข้อกำหนดทำให้การดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและให้คงกระบวนการดังกล่าวในการดำเนินงานในภาคการศึกษาต่อไป ในขั้นตอนที่ 2 กำหนดตัวผู้สอนรายวิชาและแจ้งอาจารย์ผู้สอนทราบ เพิ่มกระบวนการในการปรึกษาพูดคุยกันระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อกำหนดว่าวิชาใดควรมีอาจารย์ผู้สอนมากกว่า 1 ท่านเพื่อให้ผู้สอนได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป การปรับปรุงกระบวนการ การประเมินกระบวนการการกำหนดผู้สอนปีการศึกษา 2565 พบว่ามีการดำเนินการตามกระบวนการครบทั้ง 6 ขั้นตอน ส่งผลให้มีการกำหนดผู้สอนมีรายวิชาตรงตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ หลักสูตรจะนำกระบวนการไปใช้ในการกำหนดผู้สอนในปีการศึกษา 2566 ต่อไป โดยมีเกณฑ์และขั้นตอนดังนี้				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1. กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนรายวิชาตามเกณฑ์ของหลักสูตรและเกณฑ์สาขาวิชาชีพ โดยให้สอดคล้องกับคุณวุฒิการศึกษาและความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ 2. ปรึกษาระหว่างอาจารย์หลักสูตรในแต่ละรายวิชา การกำหนดอาจารย์ผู้สอนหลักและผู้สอนรองแต่ละรายวิชา (ถ้ามี) เพื่อประกันความเสี่ยง 3. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาชีพภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษ ในบางรายวิชา 4. มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำ มคอ. 5. กำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำ มคอ. 6. สรุปผลการกำหนดตัวผู้สอน ประชุม อภิปรายเพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงครั้งต่อไป 2) การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2565 อาจารย์ประจำหลักสูตรทบทวนกระบวนการในปีการศึกษา 2564 และเห็นสมควรให้นำกระบวนการดังกล่าวมาปรับปรุงให้มีความชัดเจนและสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนี้ 1. แจ้งการกำหนดตัวผู้สอนรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา 2. อาจารย์ประจำรายวิชาร่วมกันดำเนินงานจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 3. กำกับติดตามมคอ. 3 และ มคอ. 4 จากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาโดยผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหัวหน้าสาขาวิชา 4. ตรวจสอบข้อมูลและการจัดทำแผนการเรียนรู้มคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้มีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด 5. สรุปข้อมูลการดำเนินงานการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ผลการดำเนินงาน การแจ้งการกำหนดตัวผู้สอนรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการจัดการกำหนดตัวผู้สอนในแต่ละรายวิชาและแจ้งให้กับอาจารย์ผู้สอนทราบก่อนเปิดภาคการศึกษาอย่างน้อย 2 เดือนเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนได้เตรียมตัวในการจัดกระบวนการในการจัดการเรียนการสอนและเตรียมการจัดทำมคอ. 3 มคอ. 4 การกำกับติดตามมคอ. 3 และมคอ. 4 จากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาอาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับติดตามพร้อมทั้งให้ความช่วยเหลือกับอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาในการให้คำแนะนำการจัดทำมคอ. 3 มคอ. 4 เพื่อจัดส่งข้อมูลให้กับฝ่ายวิชาการและวิจัยโดยการจัดส่งผ่านระบบทะเบียนออนไลน์ก่อนเปิดภาคเรียน 15 วัน โดยผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหัวหน้าสาขาวิชา ตรวจสอบข้อมูลและการจัดทำแผนการเรียนรู้มคอ. 3 และมคอ. 4 ให้มีความสอดคล้องกับมคอ. 2 และเป็นไปตามระยะเวลาที่ตามกำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตรทำการตรวจสอบข้อมูลในระบบร่วมกับฝ่ายวิชาการและวิจัยซึ่งหากอาจารย์ท่านใดมีการกรอกข้อมูลผิดพลาดหรือส่งข้อมูลไม่

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน												
	ตรงตามกำหนดจะดำเนินการแจ้งและเร่งรัดให้มีการดำเนินงานกรอกข้อมูลมคอ.3 มคอ.4 ผ่านระบบทะเบียนออนไลน์ซึ่งในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้สอนได้ทำการจัดส่งข้อมูลและจัดทำแผนการเรียนรู้มคอ.3 มคอ.4 ตามระยะเวลาที่กำหนดทุกรายวิชา สรุปข้อมูลการดำเนินการจัดทำมคอ. 3 และมคอ. 4 ให้ผู้สอนทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องอาจารย์ประจำหลักสูตรทำการสรุปการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 จากระบบทะเบียนออนไลน์และตรวจสอบข้อมูลมคอ. 3 มคอ.4 ให้มีความสอดคล้องกับมคอ. 2 ซึ่งในสาขาวิชาได้ดำเนินการจัดทำครบทุกรายวิชาและแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการนำไปใช้ในการเรียนการสอนปีการศึกษา 2565 การประเมินกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการของการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 ในปีการศึกษา 2565 พบว่ากระบวนการมีประสิทธิภาพ เนื่องจากในแต่ละกระบวนการที่วางไว้สามารถดำเนินงานจนเป็นผลให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำข้อมูล มคอ.3 และ มคอ.4 พร้อมส่งผ่านระบบทะเบียนออนไลน์ได้ครบถ้วน อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงเห็นควรให้ใช้ในปีการศึกษา 2566 เพื่อกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยในบางรายวิชาอาจมีผู้สอนมากกว่า 1 ท่าน ทำให้ต้องมีการดำเนินงานจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ในบางรายวิชาที่ต้องเป็นการหารือกันระหว่างอาจารย์ผู้สอน และผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเพื่อให้การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th>ภาระงานที่รับผิดชอบ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นายศรีณัฐ สว่างเมฆ</td><td>กำกับดูแลการรายงาน มคอ.3</td></tr> <tr> <td>นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์</td><td>กำกับดูแลการรายงาน มคอ.4</td></tr> <tr> <td>นางสาวปริญญ์ บานชื่น</td><td>กำกับดูแลการรายงานการจัดการเรียนการสอน</td></tr> <tr> <td>นายธนา กมลนราภิรักษ์</td><td>ดูแลการรายงานผลมคอ.3/4 การจัดการเรียนการสอน</td></tr> <tr> <td>นายศาสตรา ศรีหาภาค</td><td>กำกับดูแลการรายงานผลในภาพรวม</td></tr> </tbody> </table> การปรับปรุงกระบวนการ จากการดำเนินงาน พบว่า กระบวนการที่วางไว้สามารถดำเนินงานตามขั้นตอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เห็นสมควรให้นำกระบวนการไปใช้ในปีการศึกษาต่อไป แต่มุ่งเน้นให้มีการดำเนินการในข้อที่ 3 กำกับติดตาม มคอ.3 และ มคอ.4 จากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรกระตุ้นและติดตาม เพื่อช่วยให้คำแนะนำอาจารย์เพื่อสามารถดำเนินการส่ง มคอ.3 ได้ในระยะเวลาที่กำหนดด้วยระบบปกติต่อไป	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ภาระงานที่รับผิดชอบ	นายศรีณัฐ สว่างเมฆ	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.3	นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.4	นางสาวปริญญ์ บานชื่น	กำกับดูแลการรายงานการจัดการเรียนการสอน	นายธนา กมลนราภิรักษ์	ดูแลการรายงานผลมคอ.3/4 การจัดการเรียนการสอน	นายศาสตรา ศรีหาภาค	กำกับดูแลการรายงานผลในภาพรวม
อาจารย์ประจำหลักสูตร	ภาระงานที่รับผิดชอบ												
นายศรีณัฐ สว่างเมฆ	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.3												
นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.4												
นางสาวปริญญ์ บานชื่น	กำกับดูแลการรายงานการจัดการเรียนการสอน												
นายธนา กมลนราภิรักษ์	ดูแลการรายงานผลมคอ.3/4 การจัดการเรียนการสอน												
นายศาสตรา ศรีหาภาค	กำกับดูแลการรายงานผลในภาพรวม												

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1. แจ้งการกำหนดตัวผู้สอนรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา 2. อาจารย์ประจำรายวิชาร่วมกันดำเนินงานจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 3. กำกับติดตามมคอ. 3 และ มคอ. 4 จากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาโดยผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหัวหน้าสาขาวิชา 4. ตรวจสอบข้อมูลและการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้มีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 และเป็นไปตามระยะเวลาตามกำหนด 5. สรุปข้อมูลการดำเนินงานการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 โดยมีการประชุม อภิปราย ในระหว่างอาจารย์ประจำวิชา หรือระหว่างอาจารย์ประจำวิชากับอาจารย์ประจำหลักสูตร 3) การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัยงานบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยในปีการศึกษา 2565 มีกระบวนการ ดังนี้ 1. มีการประชุมเพื่อวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 2. จัดทำแผนการบูรณาการประจำภาคการศึกษา 3. แจ้งอาจารย์ประจำผู้รับผิดชอบทราบถึงแผนบูรณาการเพื่อการดำเนินงานในแต่ละภาคการศึกษา 4. ดำเนินการตามแผนการบูรณาการและจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ. 3 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายงานผลและสรุปผลการบูรณาการต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร 6. สรุปผลการเรียนรู้ และจัดทำข้อเสนอแนะ ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบกลไกที่วางไว้โดยมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัยงานบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยมีผลการดำเนินงานดังนี้ การประชุมเพื่อวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการหารือถึงแนวทางในการวางแผนในการบูรณาการการเรียนการสอนการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมุ่งพิจารณาโครงการบูรณาการการเรียนการสอนกับโครงการที่ระบุไว้ตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2565-2566 ของคณะฯ เพื่อนำองค์ความรู้มาบูรณาการร่วมกันเพื่อพัฒนานักศึกษา โดยสามารถสรุปโครงการและอาจารย์ผู้มีส่วนร่วม ดังนี้ จัดทำแผนการบูรณาการ โดยนำข้อมูลที่ได้จากการหารือเพื่อการวางแผนการบูรณาการจัดทำแผนการบูรณาการประจำปีการศึกษา 2565 ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	แผนการจัดทำโครงการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
	รายละเอียด	จำนวนโครงการ/กิจกรรม
	การบูรณาการการสอนกับโครงการวิจัย	อย่างน้อย 1 โครงการ
	การบูรณาการการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคม	อย่างน้อย 1 โครงการ
	การบูรณาการการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	อย่างน้อย 1 โครงการ
	โครงการวิจัยที่อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในปีงบประมาณ 2565	
	ชื่อโครงการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ
	การพัฒนาศักยภาพไร้หมุนเวียนและผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นสู่ชุมชนการท่องเที่ยวไร่ไคร้บอนเชิงวัฒนธรรมเพื่อยกระดับรายได้การท่องเที่ยวเมืองรอง ชุมชนบ้านท่ามะขาม ตลาดโอ๊ะป่อย อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี	นายศรัณยู สว่างเมฆ
	การถ่ายทอดความรู้ด้านภูมิปัญญาเรือนเครื่องฉลุและการออกแบบสถาปัตยกรรมแบบร้อนชื้น เพื่อเป็นแนวทางการออกแบบบ้านพักอาศัยขนาดเล็กจากไม้ไผ่สำหรับจัดจำหน่าย ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนป่าชุมชนตำบลลุ่มสุม ตำบลลุ่มสุม อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี	นายศรัณยู สว่างเมฆ
	การออกแบบแผนที่ท่องเที่ยวและเรขศิลป์ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวชมภูมิทัศน์วัฒนธรรมนาเกลือ	นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์
	การออกแบบสถานีการเรียนรู้วิถีชีวิตและกระบวนการทำนาเกลือ	นางสาวปริญัน บานชื่น
	การศึกษาเพื่อออกแบบพื้นที่การเรียนรู้อาชีพและจัดแสดงสินค้าชุมชนสำหรับเศรษฐกิจฐานรากและชุมชนนวัตกรรม ต.ในคลองบางปลากด อ.พระสมุทรเจดีย์ จ.สมุทรปราการ	นายศาสตรา ศรีหาภาค
	การศึกษาศักยภาพและบทบาทของชุมชนเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนและสร้างสรรค์บนพื้นที่นาเกลือ	นายศาสตรา ศรีหาภาค
	การพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และเชิงเกษตรชุมชนส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากชุมชนคลองสวน ต.คลองสวน อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ	นายธนา กมลนราภิรักษ์
	งานบริการวิชาการที่อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในปีงบประมาณ 2565	
ชื่อโครงการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	
โครงการ "แต้มสีแต่งฝันต่อต้านการทุจริต"	นายศรัณยู สว่างเมฆ นายพนพล คล้ายวิเศษ	
โครงการ mee see street art อัมพวา	นายศรัณยู สว่างเมฆ นายพนพล คล้ายวิเศษ	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																		
	<table><tr><th>ชื่อโครงการ</th><th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ</th></tr><tr><td>โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปี 2565 พื้นที่ตำบลลาดใหญ่ อำเภอมะนัง จังหวัดสมุทรสงคราม</td><td>นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์ นางสาวปริญญ์ บานชื่น</td></tr><tr><td>โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ส่วนกิจกรรมการส่งเสริมและผลักดันสินค้าและบริการออกสู่ตลาด พื้นที่ตำบลบางงาม อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี (เฟส ๓) ปีงบประมาณ ๒๕๖๖</td><td>นายศาสตรา ศรีหาภาค นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม</td></tr><tr><td>โครงการ:การจัดการองค์ความรู้การวิจัยและนวัตกรรมสหสาขาด้านการออกแบบและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ บรรจุภัณฑ์ และร้านค้า ตู้</td><td>นายธนา กมลนราธิกรรักษา</td></tr><tr><td>การส่งเสริมและพัฒนาอาชีพด้านการท่องเที่ยวชุมชนคลองสวน 100 ปี ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</td><td></td></tr></table> ดำเนินการบูรณาการ โดยนำข้อมูลที่ได้จากการหารือเพื่อดำเนินการตามแผน ประจำปีการศึกษา 2565 ดังนี้ งานศิลปวัฒนธรรมที่อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในปีงบประมาณ 2565 <table><tr><th>ชื่อโครงการ</th><th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ</th></tr><tr><td>โครงการค่ายผู้นำนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติวัดเขานอน</td><td>นายศรัณยู สว่างเมฆ นายพนพล คล้ายวิเศษ</td></tr><tr><td>โครงการสถาปัตยกรรมพระสิริสาสนประเพณีทางพระพุทธศาสนา เนื่องในโอกาสวันเข้าพรรษา ประจำปีการศึกษา 2565</td><td>นายศรัณยู สว่างเมฆ นายพนพล คล้ายวิเศษ นางสาวปริญญ์ คำสนอง</td></tr><tr><td>โครงการ การพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และเชิงเกษตรชุมชน ส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากชุมชนคลองสวน ต.คลองสวน อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ</td><td>นายธนา กมลนราธิกรรักษา</td></tr></table> ดำเนินการแจ้งอาจารย์ประจำผู้รับผิดชอบทราบถึงแผนบูรณาการเพื่อการดำเนินงานในแต่ละภาคการศึกษา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและโครงการเพื่อทราบถึงแนวทางในการบูรณาการและการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมและดำเนินงานตามแผนการบูรณาการประจำปีการศึกษา 2565 ดำเนินการตามแผนการบูรณาการและจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับติดตามอาจารย์ผู้สอนให้มีการดำเนินงานตามแผนการบูรณาการและตรวจสอบให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำ มคอ.3 และ ในแนวทางการจัดกิจกรรมการบูรณาการ โดยมอบให้ นายศาสตรา ศรีหาภาค ดูแลกำกับติดตามอาจารย์ประจำสาขา	ชื่อโครงการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปี 2565 พื้นที่ตำบลลาดใหญ่ อำเภอมะนัง จังหวัดสมุทรสงคราม	นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์ นางสาวปริญญ์ บานชื่น	โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ส่วนกิจกรรมการส่งเสริมและผลักดันสินค้าและบริการออกสู่ตลาด พื้นที่ตำบลบางงาม อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี (เฟส ๓) ปีงบประมาณ ๒๕๖๖	นายศาสตรา ศรีหาภาค นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	โครงการ:การจัดการองค์ความรู้การวิจัยและนวัตกรรมสหสาขาด้านการออกแบบและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ บรรจุภัณฑ์ และร้านค้า ตู้	นายธนา กมลนราธิกรรักษา	การส่งเสริมและพัฒนาอาชีพด้านการท่องเที่ยวชุมชนคลองสวน 100 ปี ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง		ชื่อโครงการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	โครงการค่ายผู้นำนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติวัดเขานอน	นายศรัณยู สว่างเมฆ นายพนพล คล้ายวิเศษ	โครงการสถาปัตยกรรมพระสิริสาสนประเพณีทางพระพุทธศาสนา เนื่องในโอกาสวันเข้าพรรษา ประจำปีการศึกษา 2565	นายศรัณยู สว่างเมฆ นายพนพล คล้ายวิเศษ นางสาวปริญญ์ คำสนอง	โครงการ การพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และเชิงเกษตรชุมชน ส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากชุมชนคลองสวน ต.คลองสวน อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ	นายธนา กมลนราธิกรรักษา
	ชื่อโครงการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ																	
	โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ประจำปี 2565 พื้นที่ตำบลลาดใหญ่ อำเภอมะนัง จังหวัดสมุทรสงคราม	นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์ นางสาวปริญญ์ บานชื่น																	
	โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ส่วนกิจกรรมการส่งเสริมและผลักดันสินค้าและบริการออกสู่ตลาด พื้นที่ตำบลบางงาม อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี (เฟส ๓) ปีงบประมาณ ๒๕๖๖	นายศาสตรา ศรีหาภาค นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม																	
	โครงการ:การจัดการองค์ความรู้การวิจัยและนวัตกรรมสหสาขาด้านการออกแบบและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ บรรจุภัณฑ์ และร้านค้า ตู้	นายธนา กมลนราธิกรรักษา																	
	การส่งเสริมและพัฒนาอาชีพด้านการท่องเที่ยวชุมชนคลองสวน 100 ปี ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง																		
	ชื่อโครงการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ																	
	โครงการค่ายผู้นำนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติวัดเขานอน	นายศรัณยู สว่างเมฆ นายพนพล คล้ายวิเศษ																	
	โครงการสถาปัตยกรรมพระสิริสาสนประเพณีทางพระพุทธศาสนา เนื่องในโอกาสวันเข้าพรรษา ประจำปีการศึกษา 2565	นายศรัณยู สว่างเมฆ นายพนพล คล้ายวิเศษ นางสาวปริญญ์ คำสนอง																	
	โครงการ การพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และเชิงเกษตรชุมชน ส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากชุมชนคลองสวน ต.คลองสวน อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ	นายธนา กมลนราธิกรรักษา																	

ตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายงานผลและสรุปผลการบูรณาการต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบการบูรณาการการเรียนการสอนและการวิจัยรายงานผลและสรุปผลการบูรณาการมายังอาจารย์ประจำหลักสูตรเมื่อสิ้นปีการศึกษา เพื่อการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนโดยสามารถสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย

ชื่อโครงการ	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	กิจกรรม
โครงการ การพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และเชิงเกษตรชุมชนส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากชุมชนคลองสวน ต.คลองสวน อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ	สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น	นายธนา กมลนราภิธ รักษา	การออกแบบแนวทางในสร้าง ต่อเติม หรือปรับปรุงอาคาร โดยเน้นการพัฒนาด้านสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น

ผลการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานบริการวิชาการ

ชื่อโครงการ	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	กิจกรรม
โครงการ: การจัดการองค์ความรู้การวิจัยและนวัตกรรมสหสาขาด้านการออกแบบและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ บรรจภัณฑ์ และร้านค้า สู่การส่งเสริมและพัฒนาอาชีพด้านการท่องเที่ยวชุมชนตลาดคลองสวน 100 ปี ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ผังเมืองเบื้องต้น	นายธนา กมลนราภิธ รักษา	การวางผังเมืองเบื้องต้นเพื่อการพัฒนาอาชีพด้านการท่องเที่ยวชุมชน

ผลการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานศิลปวัฒนธรรม

ชื่อโครงการ	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	กิจกรรม
โครงการ การพัฒนาศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และเชิงเกษตรชุมชนส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากชุมชนคลองสวน ต.คลองสวน อ.บางบ่อ จ.สมุทรปราการ	สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น	นายธนา กมลนราภิธ รักษา	การออกแบบแนวทางในสร้าง ต่อเติม หรือปรับปรุงอาคาร โดยเน้นการพัฒนาด้านสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	สรุปผลการเรียนรู้และตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผน อาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปผลการเรียนรู้และตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผน พบว่าการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 มีการดำเนินงานบรรลุตามแผนที่วางไว้ พร้อมทั้งตรวจสอบข้อมูลใน มคอ. 3 ให้มีความสอดคล้องกับ มคอ. 5 เพื่อการประเมินผลการดำเนินงาน การประเมินกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีทำการทบทวนและประเมินกระบวนการ พบว่า ระบบกลไกกระบวนการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นกระบวนการที่ทำการปรับปรุงจากการศึกษาที่ผ่าน ค่อนข้างมีประสิทธิภาพซึ่งจากการจัดทำแผนบูรณาการ สามารถดำเนินงานบรรลุตามแผนที่วางไว้ จึงเห็นสมควรคงกระบวนการและนำไปใช้ในปีการศึกษาต่อไป แต่เพิ่มเติมการกำกับติดตาม ในขั้นตอนที่ 4 การดำเนินการตามแผนบูรณาการและจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 การปรับปรุงกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการในปีการศึกษา 2565 เป็นกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรใช้กระบวนการนี้ในการบริหารจัดการในปีการศึกษาถัดไป แต่เน้นกระบวนการในขั้นตอนที่ 6 สรุปผลการเรียนรู้ และเพิ่มเติมในส่วนของการตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผน และให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และจัดทำข้อเสนอแนะของการดำเนินงานปีต่อไป เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนที่วางไว้และให้อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคนที่มีโครงการวิจัย โครงการบริการวิชาการ และโครงการศิลปวัฒนธรรม บันทึกการปรับปรุงลงใน มคอ.3 และสรุปผลการเรียนรู้เพื่อใช้ในการปรับปรุงกระบวนการในปีการศึกษา 2566

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3) (กระบวนการ)	1) การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ การศึกษา 2565 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีขั้นตอนต่อไปนี้ 1. วิเคราะห์การประเมินผลของรายวิชากับกรอบ TQF ที่นักศึกษาเรียนผ่านมา 2. กำหนดวิธีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 3. ดำเนินการตรวจสอบและหาแนวทางการพัฒนา 4. สรุปผลการตรวจสอบและหาแนวทางการพัฒนา 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับและติดตามการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน												
	ผลการดำเนินงาน วิเคราะห์การประเมินผลของรายวิชาที่กรอบ TQF ที่นักศึกษาเรียนผ่านมา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ประจำวิชาวิเคราะห์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF ทั้ง 6 ด้าน เพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผล วิธีการประเมินผล เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล รวมถึงวิธีการกำหนดเกณฑ์ที่สะท้อนผลการเรียนรู้ของนักศึกษา กำหนดวิธีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดวิธีการตรวจสอบที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ (Learning Outcome) ให้กับอาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชา โดยพิจารณาดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF</th><th>กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คุณธรรม จริยธรรม</td><td> 1) สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาในการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัย 2) การตรวจสอบวินัยในชั้นเรียน อาทิ ความตรงต่อเวลาในการเข้าชั้นเรียน การส่งงานตามกำหนด และการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของคณะและมหาวิทยาลัย 3) ประเมินจากการอ้างอิงข้อมูลในรายงานและการนำเสนอ </td></tr> <tr> <td>ความรู้</td><td> 1) ประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอบภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ 2) ประเมินผลจากโครงงาน รายงานการค้นคว้า หรือรายงานสรุปเนื้อหาวิชา 3) มีการประเมินความรู้ของนักศึกษาโดยอาจารย์ และจากสถานประกอบการที่นักศึกษาออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาหรือฝึกงาน </td></tr> <tr> <td>ทักษะทางปัญญา</td><td> 1) สังเกตจากการตอบปัญหาและการแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน 2) ประเมินผลจากการทดสอบวัดความรู้ ภาคทฤษฎีและปฏิบัติ 3) ประเมินผลจากผลงานที่ได้รับมอบหมาย </td></tr> <tr> <td>ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td><td> 1) ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมการแสดงออกในชั้นเรียน 2) ประเมินจากความรับผิดชอบต่องานที่มอบหมาย รายบุคคลและกลุ่ม 3) ประเมินจากพฤติกรรมเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาและติดตามการทำงานร่วมกับผู้อื่น </td></tr> <tr> <td>ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td> 1) ประเมินจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยสามารถเลือกใช้เครื่องมือทางคณิตศาสตร์ในการวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้อง 2) ประเมินจากผลงานและความสามารถในการคิด วิเคราะห์ ที่ได้จากการศึกษา 3) ประเมินการใช้เทคนิคการนำเสนอโดยสามารถเลือกใช้อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม 4) ประเมินผลจากความสามารถในการอธิบายผลการเรียนรู้ในรายวิชา </td></tr> </tbody> </table>	ผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้	คุณธรรม จริยธรรม	1) สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาในการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัย 2) การตรวจสอบวินัยในชั้นเรียน อาทิ ความตรงต่อเวลาในการเข้าชั้นเรียน การส่งงานตามกำหนด และการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของคณะและมหาวิทยาลัย 3) ประเมินจากการอ้างอิงข้อมูลในรายงานและการนำเสนอ	ความรู้	1) ประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอบภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ 2) ประเมินผลจากโครงงาน รายงานการค้นคว้า หรือรายงานสรุปเนื้อหาวิชา 3) มีการประเมินความรู้ของนักศึกษาโดยอาจารย์ และจากสถานประกอบการที่นักศึกษาออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาหรือฝึกงาน	ทักษะทางปัญญา	1) สังเกตจากการตอบปัญหาและการแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน 2) ประเมินผลจากการทดสอบวัดความรู้ ภาคทฤษฎีและปฏิบัติ 3) ประเมินผลจากผลงานที่ได้รับมอบหมาย	ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	1) ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมการแสดงออกในชั้นเรียน 2) ประเมินจากความรับผิดชอบต่องานที่มอบหมาย รายบุคคลและกลุ่ม 3) ประเมินจากพฤติกรรมเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาและติดตามการทำงานร่วมกับผู้อื่น	ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1) ประเมินจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยสามารถเลือกใช้เครื่องมือทางคณิตศาสตร์ในการวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้อง 2) ประเมินจากผลงานและความสามารถในการคิด วิเคราะห์ ที่ได้จากการศึกษา 3) ประเมินการใช้เทคนิคการนำเสนอโดยสามารถเลือกใช้อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม 4) ประเมินผลจากความสามารถในการอธิบายผลการเรียนรู้ในรายวิชา
ผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้												
คุณธรรม จริยธรรม	1) สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาในการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัย 2) การตรวจสอบวินัยในชั้นเรียน อาทิ ความตรงต่อเวลาในการเข้าชั้นเรียน การส่งงานตามกำหนด และการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของคณะและมหาวิทยาลัย 3) ประเมินจากการอ้างอิงข้อมูลในรายงานและการนำเสนอ												
ความรู้	1) ประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอบภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ 2) ประเมินผลจากโครงงาน รายงานการค้นคว้า หรือรายงานสรุปเนื้อหาวิชา 3) มีการประเมินความรู้ของนักศึกษาโดยอาจารย์ และจากสถานประกอบการที่นักศึกษาออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาหรือฝึกงาน												
ทักษะทางปัญญา	1) สังเกตจากการตอบปัญหาและการแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน 2) ประเมินผลจากการทดสอบวัดความรู้ ภาคทฤษฎีและปฏิบัติ 3) ประเมินผลจากผลงานที่ได้รับมอบหมาย												
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	1) ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมการแสดงออกในชั้นเรียน 2) ประเมินจากความรับผิดชอบต่องานที่มอบหมาย รายบุคคลและกลุ่ม 3) ประเมินจากพฤติกรรมเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาและติดตามการทำงานร่วมกับผู้อื่น												
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1) ประเมินจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยสามารถเลือกใช้เครื่องมือทางคณิตศาสตร์ในการวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้อง 2) ประเมินจากผลงานและความสามารถในการคิด วิเคราะห์ ที่ได้จากการศึกษา 3) ประเมินการใช้เทคนิคการนำเสนอโดยสามารถเลือกใช้อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม 4) ประเมินผลจากความสามารถในการอธิบายผลการเรียนรู้ในรายวิชา												

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	<table border="1"> <tr> <th>ผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF</th><th>กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้</th></tr> <tr> <td>ด้านทักษะการปฏิบัติงาน</td><td> ประเมินตามสภาพจริงจากผลงาน และการปฏิบัติงานของนักศึกษา เช่น 1) ประเมินผลโดยการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนจากการปฏิบัติงาน 2) ประเมินจากผลงาน และผลการดำเนินการกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย 3) การทดสอบวัดทักษะความรู้ เช่น การทดสอบปฏิบัติ การประเมินโครงงานของนักศึกษา การประเมินนักศึกษาสหกิจศึกษาและการฝึกงานทางวิชาชีพ </td></tr> </table> ดำเนินการตามวิธีการตรวจสอบที่กำหนด อาจารย์ผู้สอนเลือกวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตามแนวทางที่หลักสูตรกำหนด ไปใช้ในการจัดการเรียน โดยการพิจารณาแนวทางที่ระบุในข้อที่ 2 เพื่อการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาที่รับผิดชอบ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรคอยให้คำแนะนำและกำกับติดตามการตรวจสอบอย่างใกล้ชิด สรุปผลการตรวจสอบและหาแนวทางการพัฒนา อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนใช้วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดกับรายวิชาที่รับผิดชอบทำให้ผู้สอนสามารถประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ (Learning Outcome) การประเมินกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการ พบว่า กระบวนการที่ได้วางไว้ค่อนข้างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากในอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการวางแผนในการประเมินผลผู้เรียนและกำหนดช่วงเวลาเพื่อแจ้งกับอาจารย์ผู้สอน เพื่อเตรียมความพร้อมและการวางแผนในการประเมินไว้ให้มีความสอดคล้อง อีกทั้งยังเพื่อเป็นการแนะนำวิธีการประเมินให้กับอาจารย์ผู้สอนเพื่อง่ายต่อการกำหนดแนวทางในการประเมินให้มีความสอดคล้องกับการประเมินผลการเรียนรู้ตาม TQF และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ในแต่ละรายวิชา การปรับปรุงกระบวนการ การดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 เป็นกระบวนการที่มีการปรับปรุงในปีการศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งเป็นกระบวนการที่สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับการประเมินผลการเรียนรู้ตาม TQF ซึ่งในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นควรให้นำไปใช้ในการศึกษาต่อไป โดยในขั้นตอนที่ 4 ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิเคราะห์สรุปผล และนำเสนอผลการประเมินผลการเรียนรู้ให้กับอาจารย์ผู้สอนพร้อมทั้งหาแนวทางแก้ไข เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้ขั้นตอนดังนี้	ผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้	ด้านทักษะการปฏิบัติงาน	ประเมินตามสภาพจริงจากผลงาน และการปฏิบัติงานของนักศึกษา เช่น 1) ประเมินผลโดยการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนจากการปฏิบัติงาน 2) ประเมินจากผลงาน และผลการดำเนินการกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย 3) การทดสอบวัดทักษะความรู้ เช่น การทดสอบปฏิบัติ การประเมินโครงงานของนักศึกษา การประเมินนักศึกษาสหกิจศึกษาและการฝึกงานทางวิชาชีพ
ผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้				
ด้านทักษะการปฏิบัติงาน	ประเมินตามสภาพจริงจากผลงาน และการปฏิบัติงานของนักศึกษา เช่น 1) ประเมินผลโดยการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนจากการปฏิบัติงาน 2) ประเมินจากผลงาน และผลการดำเนินการกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย 3) การทดสอบวัดทักษะความรู้ เช่น การทดสอบปฏิบัติ การประเมินโครงงานของนักศึกษา การประเมินนักศึกษาสหกิจศึกษาและการฝึกงานทางวิชาชีพ				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2) การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2565 ได้นำกระบวนการที่ได้ปรับปรุงในปีการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อให้การประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ดังนี้ 1. วางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ในแต่ละรายวิชา 3. คณะกรรมการหลักสูตรตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF 4. นำเสนอผลการประเมินผลการเรียนรู้ให้กับอาจารย์ผู้สอนพร้อมทั้งหาแนวทางแก้ไข ผลการดำเนินงาน อาจารย์ประจำหลักสูตรวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยดำเนินการวางแผนตามประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยกำหนดวันในการจัดส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 และแจ้งให้กับอาจารย์ผู้สอนทราบ จัดทำ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ในแต่ละรายวิชา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ในแต่ละรายวิชาพร้อมนำเสนอผ่านระบบทะเบียนออนไลน์และแจ้งการดำเนินการกรอกข้อมูลให้สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่ได้จัดทำไว้ในระบบทะเบียนออนไลน์ก่อนภาคการศึกษา ซึ่งในภาคการศึกษาที่ 1/2565 จำนวน 28 รายวิชา ภาคการศึกษาที่ 2/2565 จำนวน 29 รายวิชา ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรสรุปผลการเรียนรู้ที่อาจารย์ผู้สอนได้กำหนดตรวจสอบโดยการเปรียบเทียบ มคอ. 3 และ มคอ. 4 กับ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ให้สอดคล้องกับการประเมินผลการเรียนรู้ตาม TQF ผลการตรวจสอบพบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ครบทั้ง 6 ด้าน ครบทุกรายวิชา ได้แก่ ภาคการศึกษาที่ 1/2565 จำนวน 28 รายวิชาภาคการศึกษาที่ 2/2565 จำนวน 29 รายวิชา โดยแบ่งเป็นกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านทักษะพิสัย นำเสนอผลการประเมินผลการเรียนรู้ให้กับอาจารย์ผู้สอนพร้อมทั้งหาแนวทางแก้ไข โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสรุปผลการประเมินการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้สอนตามที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 และจัดทำรายงานผล โดยมีการทำในรูปแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 และรายงานต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อดำเนินการพิจารณาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา ซึ่งหากรายวิชาใดมีผลการเรียนรู้ที่มีปัญหา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะทำการแจ้งแก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
-----------	----------------

	การประเมินกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการของการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 พบว่า การดำเนินงานตามขั้นตอนที่วางไว้ ส่งผลทำให้อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น และมีแนวทางและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน ดังนั้นกระบวนการที่ดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 เป็นกระบวนการค่อนข้างมีประสิทธิภาพจึงมีความเห็นให้นำไปใช้ในปีการศึกษาต่อไป แต่เพิ่มในรายละเอียดการดำเนินการทวนสอบเพิ่มเติม เพื่อให้ทราบถึงผลการเรียนรู้จากเกณฑ์วัดผลครบทุกวิชา การปรับปรุงกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการในภาพรวม อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเห็นว่ากระบวนการในการดำเนินงานที่วางไว้มีประสิทธิภาพ แต่ให้มีการมุ่งเน้นการในขั้นตอนที่ 5 เพิ่มการวิเคราะห์ผลการตรวจสอบและหาแนวทางการพัฒนา และในขั้นตอนการทวนสอบผลการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2565 จะดำเนินการทวนสอบเพิ่มเติม เพื่อให้ทราบถึงผลการเรียนรู้จากเกณฑ์วัดผลครบทุกวิชา 1. วางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ในแต่ละรายวิชา 3. คณะกรรมการหลักสูตรตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF 4. วิเคราะห์สรุปผล และนำเสนอผลการประเมินผลการเรียนรู้ให้กับอาจารย์ผู้สอนพร้อมทั้งหาแนวทางแก้ไข 3) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรตามขั้นตอนที่ได้ทำการปรับปรุงในปีการศึกษาที่ผ่านมา ดังนี้ 1. กำหนดแผนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร 2. กำหนดผู้รับผิดชอบ 3. ดำเนินงานตามแผนโดยการกำกับติดตามจากผู้รับผิดชอบ 4. สรุปและรายงานผล ผลการดำเนินงาน กำหนดแผนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร จัดทำปฏิทินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร โดยมีการกำหนดให้จัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วันหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนของภาคเรียนที่ 1/2564 และภาคเรียนที่ 2/2564 เพื่อการจัดทำการประเมินหลักสูตร มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังเสร็จสิ้นปีการศึกษา 2564 โดยอ้างอิงข้อมูลจากฝ่ายวิชาการและวิจัย ที่มีความสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย ที่มีกำหนดการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรโดยผู้ประเมินภายนอก
--	--

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน												
	กำหนดผู้รับผิดชอบ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดภาระความรับผิดชอบของอาจารย์ในหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดทำารประเมินคุณภาพหลักสูตร เพื่อการรายงานผลการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th>ภาระงานที่รับผิดชอบ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นายศรีณัฐ สว่างเมฆ</td><td>กำกับดูแลการรายงาน มคอ.5</td></tr> <tr> <td>นายแทนศรีธา อติอนุวรรตน์</td><td>กำกับดูแลการรายงาน มคอ.6</td></tr> <tr> <td>นางสาวปริญญ์ บานชื่น</td><td>กำกับดูแลการรายงาน มคอ.7</td></tr> <tr> <td>นายธนา กมลนราภิรักษ์</td><td>ดูแลการรายงานผลมคอ.5/6/7</td></tr> <tr> <td>นายศาสตรา ศรีหาภาค</td><td>กำกับดูแลการรายงานผลในภาพรวม</td></tr> </tbody> </table> ดำเนินงานตามแผนโดยการกำกับติดตามจากผู้รับผิดชอบ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการดำเนินการจัดทำารงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ทุกรายวิชาครบตามภาคการศึกษาที่เปิดสอน และภายหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันจัดทำ มคอ.7 เพื่อรายงานผลการจัดการเรียนการสอนในทุกสิ้นปีการศึกษา โดยในภาคเรียนที่ 1/2564 มี มคอ.5 จำนวน 29 รายวิชา มคอ. 6 จำนวน 1 รายวิชา ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน และในภาคเรียนที่ 2/2564 มี มคอ.5 จำนวน 30 รายวิชา ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร หลังจากนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้จัดทำ มคอ.7 เพื่อรายงานต่อคณะฯ และมหาวิทยาลัยต่อไป การประเมินกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการของการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 พบว่า การดำเนินงานตามขั้นตอนที่วางไว้ ส่งผลทำให้อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น และมีแนวทางและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน การปรับปรุงกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการในภาพรวม อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเห็นว่ากระบวนการในการดำเนินงานที่วางไว้มีประสิทธิภาพ แต่ให้มีการมุ่งเน้นการในขั้นตอนที่ 3 ดำเนินการตามวิธีการตรวจสอบที่กำหนด ซึ่งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านคอยกำกับดูแลอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาอย่างใกล้ชิด เพื่อให้คำแนะนำในการดำเนินการตามวิธีการตรวจสอบที่กำหนด โดยเฉพาะหากมีอาจารย์ใหม่ซึ่งอาจมีความไม่เข้าใจในการประเมินซึ่งจำเป็นต้องได้รับการดูแลในการตรวจสอบผลการเรียนรู้ หลักสูตรจะนำกระบวนการการดำเนินงานกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประมวลหลักสูตร ไปใช้ในปีการศึกษา 2565 ต่อไป โดยมีขั้นตอนดังนี้	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ภาระงานที่รับผิดชอบ	นายศรีณัฐ สว่างเมฆ	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.5	นายแทนศรีธา อติอนุวรรตน์	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.6	นางสาวปริญญ์ บานชื่น	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.7	นายธนา กมลนราภิรักษ์	ดูแลการรายงานผลมคอ.5/6/7	นายศาสตรา ศรีหาภาค	กำกับดูแลการรายงานผลในภาพรวม
อาจารย์ประจำหลักสูตร	ภาระงานที่รับผิดชอบ												
นายศรีณัฐ สว่างเมฆ	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.5												
นายแทนศรีธา อติอนุวรรตน์	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.6												
นางสาวปริญญ์ บานชื่น	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.7												
นายธนา กมลนราภิรักษ์	ดูแลการรายงานผลมคอ.5/6/7												
นายศาสตรา ศรีหาภาค	กำกับดูแลการรายงานผลในภาพรวม												

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1. กำหนดแผนการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร 2. กำหนดผู้รับผิดชอบ 3. ดำเนินงานตามแผนโดยการกำกับติดตามจากผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. สรุปและรายงานผล 5. ติดตามและประเมินผล ประชุม อภิปรายเพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงครั้งต่อไป

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)			
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เข้าประชุมและมีส่วนร่วมในการวางแผน-ติดตาม-ทบทวนการดำเนินงาน ตลอดจนการพัฒนาหลักสูตรด้านการเรียนการสอน การบูรณาการ รายวิชา การทัศนศึกษาหรือดูงาน การเชิญผู้เชี่ยวชาญสายวิชาชีพมาให้ประสบการณ์ โครงการและกิจกรรมนักศึกษา ติดตามผลการดำเนินงานทุกรายเดือน แจ้งรายงานผล ปัญหา และอุปสรรค และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร - ประชุมเพื่อการวางแผนการพัฒนา หลักสูตรการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 1/2565 วันที่ 20 มิถุนายน 2565 - ประชุมเพื่อติดตามความคืบหน้า หลักสูตรการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 1/2565 วันที่ 22 สิงหาคม 2565 - ประชุมเพื่อสรุป หลักสูตรการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 1/2565 วันที่ 24 ตุลาคม 2565 - ประชุมเพื่อการวางแผนการพัฒนา หลักสูตรการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2565 วันที่ 31 ตุลาคม 2565 - ประชุมเพื่อติดตามความคืบหน้า หลักสูตรการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2565 วันที่ 26 ธันวาคม 2565 - ประชุมเพื่อสรุป หลักสูตรการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2565 วันที่ 7 มีนาคม 2566	✓

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - ไม่ได้รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) โดยรับ รองการเปิดสอนจากสำนักงาน สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ.4 ในภาคเรียนที่ 1/2565 จำนวน 28 รายวิชา ในวันที่ 20 มิ.ย. 65 และภาคเรียนที่ 2/2565 จำนวน 29 รายวิชา ในวันที่ 31 ต.ค. 65 ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชา	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 - ภาคเรียนที่ 1/2565 จำนวน 28 รายวิชาภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2565 - ภาคเรียนที่ 2/2565 จำนวน 29 รายวิชา ภายใน 7 มีนาคม 2566	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตร มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบมคอ. 7 และจัดส่งฝ่ายวิชาการและวิจัย เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2566 แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	- ภาคเรียนที่ 1/2565 มีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 7 รายวิชาจากจำนวนทั้งหมด 28 รายวิชาคิดเป็นร้อยละ 28 - ภาคเรียนที่ 2/2564 มีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 8 รายวิชา จากจำนวนทั้งหมด 29 รายวิชาคิดเป็นร้อยละ 27.6 - ปีการศึกษา 2565 มีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 15 รายวิชา จากจำนวนทั้งหมด 57 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 26.3	✓

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	องค์ประกอบที่ 3 ดำเนินการปรับปรุงการวิเคราะห์ระบบการคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษาโดยมีการวางแผนให้อาจารย์ผู้สอน กำกับดูแลนักศึกษารายภาคการศึกษาเพื่อกำกับติดตามให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา องค์ประกอบที่ 4 1. ดำเนินการปรับปรุงระบบการจัดการข้อร้องเรียน นักศึกษาและมีการสรุปผลเพื่อดูแลแนวโน้มและนำมาพัฒนา กระบวนการในการจัดการข้อร้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ เพิ่มขึ้นจากการตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงานและทำการ ปรับปรุงกระบวนการให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	
		และครอบคลุมปัญหาในแต่ละด้านของนักศึกษาและมีการ ประเมินผลการดำเนินงานในการจัดข้อร้องเรียนของ นักศึกษาการติดตามการจัดข้อร้องเรียนของนักศึกษาโดย อาจารย์ที่ปรึกษาและการใช้แบบสอบถามเพื่อประเมินผล ความพึงพอใจในการจัดข้อร้องเรียน 2. จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์รายบุคคลเพื่อการ กำกับดูแลในการพัฒนาอาจารย์ทั้งในด้านคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการ องค์ประกอบที่ 5 จัดทำระบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ตามบริบทของสาขาวิชาโดยการวางแผนการบูรณาการก่อน เปิดภาคการศึกษาโดยเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัตินโยบาย การประจำปีและการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาในด้านต่างๆให้สอดคล้องกับมคอ. 2 มคอ.3 และ มคอ. 5 องค์ประกอบที่ 6 จัดทำแผนการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีความ สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตรด้วยการวางแผนฐานครุภัณฑ์ที่จำเป็นและ ครุภัณฑ์ที่ช่วยส่งเสริมศักยภาพในกระบวนการสร้างสรรค์ ผลงานเพื่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	✓

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)																		
8)	อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2565 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่	✓																		
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน และได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน 5 คน (ดังตารางการอบรมสัมมนาหรือศึกษาดูงาน หน้า 32-36)	✓																		
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่นำมาคำนวณ	-																		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	<table><tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>คะแนน</th></tr><tr><th colspan="2">ด้านหลักสูตร</th></tr><tr><td>การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</td><td>4.46</td></tr><tr><td>มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน</td><td>4.48</td></tr><tr><td>มีปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษาแต่ละภาคการศึกษาอย่างชัดเจน</td><td>4.48</td></tr><tr><td>หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน</td><td>4.41</td></tr><tr><td>กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนานักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>3.30</td></tr><tr><td>มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งในและนอกชั้นเรียน</td><td>3.96</td></tr><tr><td>ค่าเฉลี่ยผลประเมินตามหลักสูตรและการจัดการศึกษา</td><td>4.18</td></tr></table> http://regis.rmutp.ac.th/?page_id=4127 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย 4.18	ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ด้านหลักสูตร		การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.46	มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.48	มีปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษาแต่ละภาคการศึกษาอย่างชัดเจน	4.48	หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	4.41	กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนานักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3.30	มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งในและนอกชั้นเรียน	3.96	ค่าเฉลี่ยผลประเมินตามหลักสูตรและการจัดการศึกษา	4.18	✓
ประเด็นการประเมิน	คะแนน																				
ด้านหลักสูตร																					
การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.46																				
มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.48																				
มีปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษาแต่ละภาคการศึกษาอย่างชัดเจน	4.48																				
หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	4.41																				
กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนานักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3.30																				
มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งในและนอกชั้นเรียน	3.96																				
ค่าเฉลี่ยผลประเมินตามหลักสูตรและการจัดการศึกษา	4.18																				

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย 4.10 คะแนน แหล่งที่มาของข้อมูล : https://job.rmutp.ac.th/#!/report/employer	✓
รวมตัวบ่งชี้ในปี		11 ตัวบ่งชี้	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5 ตัวบ่งชี้	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		11 ตัวบ่งชี้	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100	

ผลการประเมินตนเอง : 5 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายงาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
5.1 - 01	หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2565
5.2 - 01	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร
5.3 - 01	มคอ.3/ มคอ.4/ มคอ.5/ มคอ.6/
5.4 - 01	ตารางเรียนปีการศึกษา 2565 แยกรายภาคการศึกษา

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหใน อนาคต

รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	1) ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2565 มีการเปิดการศึกษาแบบ on site 100 % พบว่ามีกระบวนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเพียงพอและเหมาะสมสอดคล้องต่อการจัดการการเรียนการสอนแบบ on site หลังจากสถานการณ์โควิด ทางคณะมีการจัดระบบกลไกและวางมาตรการที่ชัดเจนและสามารถรองรับจัดการสถานการณ์ที่อาจกลับมาระบาดของโรคโควิดได้อีก คณะกรรมการในหลักสูตรมีระบบกลไกการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ มีการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา และจัดทำรายงานผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เสนอต่อหัวหน้าสาขาและคณะฯ เพื่อจัดทำแผนงานและโครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เสนอคณบดีเพื่อพิจารณาอนุมัติงบประมาณในการดำเนินงานบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำเสนอคณบดีเพื่อพิจารณาอนุมัติและจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2565-2566 หลังจากสถานการณ์โรคระบาดโควิดเกิดการระบาดต่อเนื่องทำให้จัดการเรียนการสอนเป็นระบบออนไลน์อยู่ถึง 2-3 ปี หลังจากสถานการณ์คลี่คลายทางคณะอาจารย์และผู้บริหารได้ประชุมปรึกษาหารือร่วมกันในการวางแผนรูปแบบการสอนและการประเมินผลในการระบาดบางช่วงของการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอนและวัดผลให้สอดคล้องสถานการณ์ปัจจุบันที่เกิดขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ในส่วนของฝ่ายกิจการนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ได้มีการจัดประชุมเพื่อเตรียมรองรับความต้องการของนักศึกษาทั้งรูปแบบทางกายภาพ สิ่งแวดล้อมหลังจากที่มีการสอนออนไลน์เป็นเวลานานโดยคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบ ได้รับจัดสรรงบประมาณปรับปรุงอาคาร 6 และอาคาร 4 ของ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ เพื่อปรับปรุงให้มีส่วนรองรับการเรียนรู้ ของนักศึกษาโดยมีพื้นที่ให้บริการแก่นักศึกษา พื้นที่ห้องประชุม พื้นที่บริการอินเทอร์เน็ต เพื่อการสืบค้นและเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนปรับปรุงห้องเรียนให้มีความทันสมัย และตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาให้มากที่สุด ซึ่งอาคาร 6 ได้งบประมาณ 4,000,000 บาท ได้ปรับปรุงเสร็จแล้ว และเริ่มทำการปรับปรุงอาคาร 4 ที่ได้รับ งบประมาณมาจำนวน 8,000,000 บาท ที่จะมีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องฝ่าย วิชาการ ห้องฝ่ายกิจการนักศึกษา ปรับปรุงรูปลักษณ์อาคารให้มีความทันสมัย โดด เด่นสามารถสร้างความมั่นใจให้กับนักศึกษาและผู้ปกครองให้มีความเชื่อมั่นในการ เรียนการสอนของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ และในปี 2564 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบได้ขอรับงบประมาณสร้างตึกคณะแห่ง ใหม่ที่ศูนย์พระนครเหนือเพื่อรองรับการเติบโตและการขยายตัวของคณะในอนาคต เป็นจำนวนเงิน 300 ล้านบาท ซึ่งอยู่ในช่วงปรับปรุงแบบก่อสร้างและร่างสัญญาก่อสร้าง ในปีการศึกษา 2565 มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ดังนี้ ระบบและกลไกการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วม ของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ทำการสำรวจความคิดเห็นถึงความต้องการ ของนักศึกษาที่จะเป็นส่วนสนับสนุนการเรียนของนักศึกษาให้เกิดทักษะมีความ ทันสมัยในวิชาชีพสถาปัตยกรรมในปัจจุบัน 1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้หาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าในวิชาชีพ สถาปัตยกรรมในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตต่อการเรียนการสอนในวิชาชีพเพื่อ หาแนวทางในการรองรับหาสิ่งสนับสนุนการเรียนของนักศึกษาเพื่อความทันสมัยใน วิชาชีพสถาปัตยกรรมในปัจจุบัน 2) คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้รับหนังสือแจ้งเวียนเกี่ยวกับการเสนอขอของ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และจะพิจารณาเสนอขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความ ต้องการของหลักสูตร 3) คณะกรรมการประจำหลักสูตรเสนอขอของงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อความทันสมัยในวิชาชีพสถาปัตยกรรมในปัจจุบัน 4) รับแจ้งการอนุมัติจัดสรรงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และดำเนินการจัดซื้อ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกของสาขาวิชาและระบบของคณะ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่รองรับสถานการณ์การเรียนการสอนแบบออนไลน์และไม่สามารถทำการเรียนการสอนที่คณะบางช่วงการศึกษา ดังนี้ 1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ทำการสำรวจความคิดเห็นถึงความต้องการของนักศึกษาที่จะเป็นส่วนสนับสนุนการเรียนของนักศึกษาให้เกิดทักษะมีความทันสมัยในวิชาชีพสถาปัตยกรรมในปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ข้อมูลความต้องการสิ่งที่จะช่วยสนับสนุนการเรียนของนักศึกษาที่จำเป็นสำหรับการเรียนในสาขาให้มีความพร้อมและทันสมัยเหมาะสมในการเรียน มีความก้าวหน้าเทคโนโลยีในวิชาชีพสถาปัตยกรรมทั้งอาคารสถานที่และอุปกรณ์การเรียน โดยนำเข้าสู่ที่ประชุมผู้บริหารคณะเพื่อขอขยายพื้นที่การเรียนการสอนและการทำกิจกรรมและขอจัดซื้ออุปกรณ์สนับสนุนการเรียนที่ทันกับวิชาชีพในปัจจุบัน คณะกรรมการบริหารคณะนำเข้าสู่ที่ประชุมมหาวิทยาลัยเพื่อของบประมาณในการปรับปรุงอาคารเดิมของคณะและของงบประมาณสร้างตึกใหม่ของคณะ 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้หาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าในวิชาชีพ สถาปัตยกรรมในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตต่อการเรียนการสอนในวิชาชีพเพื่อหาแนวทางในการรองรับหาสิ่งสนับสนุนการเรียนของนักศึกษาเพื่อความทันสมัยในวิชาชีพสถาปัตยกรรมในปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมพูดคุยเกี่ยวกับสถานการณ์ในการประกอบวิชาชีพในปัจจุบันและแนวโน้มการพัฒนาในวงการสถาปัตยกรรมในอนาคต เพื่อหาความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาให้สอดคล้องกับรูปแบบการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดทักษะแก่นักศึกษาเพื่อเตรียมตัวสู่การไปประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมในอนาคต โดยนำเข้าสู่ที่ประชุมผู้บริหารคณะเพื่อขอจัดซื้ออุปกรณ์สนับสนุนการเรียนที่ทันกับวิชาชีพในปัจจุบัน รวมทั้งโปรแกรมในการออกแบบ เขียนแบบที่ใช้ในวิชาชีพปัจจุบัน 3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้รับหนังสือแจ้งเวียนเกี่ยวกับการเสนอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และจะพิจารณาเสนอขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของหลักสูตร คณะกรรมการประจำหลักสูตรหลักสูตรได้รับการแจ้งเวียนหนังสือเกี่ยวกับการเสนอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยให้อาจารย์ในหลักสูตรได้เสนอขอและทบทวนทำเสนอ 4. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเสนอขอของงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อความทันสมัยในวิชาชีพสถาปัตยกรรมในปัจจุบัน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	คณะกรรมการประจำหลักสูตรรับแจ้งการอนุมัติจัดสรรงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และดำเนินการจัดซื้อ ดังนี้ 1) วัสดุและอุปกรณ์ประเภทกระดาษ กระดาษลอกลาย ปากกา หมึก สี สเปรย์ และอุปกรณ์สำหรับการทำหุ่นจำลองโดยใช้กับทุกรายวิชาในหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม 2) ลิขสิทธิ์โปรแกรม BIM, Auto Cad, Archi Cad 3) การขอปรับปรุงอาคาร 4 และอาคาร 6 4) การขอตึกคณะใหม่ที่ศูนย์พระนครเหนือ โดยมีการกำกับติดตามการเสนองบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านทางการประชุมผู้บริหารคณะที่มีการประชุมทุกเดือน 5. รับแจ้งการอนุมัติจัดสรรงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และดำเนินการจัดซื้อ ได้รับการพิจารณาจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนคือ วัสดุและอุปกรณ์ประเภทกระดาษ กระดาษลอกลาย ปากกา หมึก สี สเปรย์ และอุปกรณ์สำหรับการทำแบบและหุ่นจำลองโดยมีการสรรไปยังทุกชั้นปี มีการจัดซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรม BIM, Auto Cad, Archi Cad มีการได้รับอนุมัติปรับปรุงอาคาร 4 และอาคาร 6 และได้รับงบประมาณในการสร้างตึกคณะใหม่ที่ศูนย์พระนครเหนือ การประเมินกระบวนการ ระบบการดำเนินงานของสาขาวิชาสถาปัตยกรรม/คณะฯ สร้างระบบการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2565 การดำเนินงานตามขั้นตอนทั้ง 5 ขั้นตอน ส่งผลให้สาขาวิชาสถาปัตยกรรม มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยเหมาะสมในการก้าวทันเทคโนโลยีในวิชาชีพสถาปัตยกรรม การปรับปรุงกระบวนการ การดำเนินงานระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2565 มีผลการดำเนินงาน คือ ส่งผลให้จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเพียงพอและเหมาะสมต่อการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์และออนไลน์ตอบสนองความต้องการของนักศึกษาให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันที่เกิดขึ้น เพื่อเพิ่มทักษะในวิชาชีพสถาปัตยกรรมโดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรจะนำกระบวนการไปใช้ในระบบการดำเนินงานของสาขาวิชาสถาปัตยกรรมโดยมีส่วนร่วม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2565 โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ทำการสำรวจความคิดเห็นถึงความต้องการของนักศึกษาที่จะเป็นส่วนสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพเกิดทักษะมีความทันสมัยในวิชาชีพสถาปัตยกรรมในปัจจุบัน 2) คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้หาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าในวิชาชีพสถาปัตยกรรมในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตต่อการเรียนการสอนในวิชาชีพเพื่อหาแนวทางในการรองรับหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีความทันสมัยในวิชาชีพสถาปัตยกรรมปัจจุบัน 3) คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้รับหนังสือแจ้งเวียนเกี่ยวกับการเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และจะพิจารณาเสนอขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของหลักสูตรในระบบการสอนแบบออนไซต์และออนไลน์ 4) คณะกรรมการประจำหลักสูตรเสนอของบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อความทันสมัยในวิชาชีพสถาปัตยกรรมในปัจจุบันและเหมาะสมต่อรูปแบบการสอนแบบออนไซต์และออนไลน์ 5) คณะกรรมการประจำหลักสูตรติดตามการเสนอของบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ โดยรับแจ้งการอนุมัติจัดสรรงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และดำเนินการจัดซื้อ และการติดตามของงบประมาณปรับปรุงอาคารและงบประมาณสร้างตึกคณะใหม่ผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะทุกเดือน 3) คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้รับหนังสือแจ้งเวียนเกี่ยวกับการเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และจะพิจารณาเสนอขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของหลักสูตรในระบบการสอนแบบออนไซต์และออนไลน์ 4) คณะกรรมการประจำหลักสูตรเสนอของบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อความทันสมัยในวิชาชีพสถาปัตยกรรมในปัจจุบันและเหมาะสมต่อรูปแบบการสอนแบบออนไซต์และออนไลน์ 5) รับแจ้งการอนุมัติจัดสรรงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และดำเนินการจัดซื้อ 2) จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมาคณะกรรมการประจำหลักสูตรพบว่าจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนแบบออนไซต์และไลน์ตอบสนองความต้องการของนักศึกษาได้มากขึ้นและได้มีการเตรียมความ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	พร้อมทั้งระบบการเรียน ระบบการประเมินผลแบบออนไลน์และออนไลน์ให้นักศึกษาได้รับความรู้และการประเมินผลที่มีการปรับปรุงแบบให้ได้มาตรฐานทางวิชาการและสาขาวิชาชีพสถาปนิก ซึ่งผลการดำเนินงานของปี 2565 ได้เริ่มการดำเนินงานวางแผนและปฏิบัติตามขั้นตอนที่ได้วางไว้เพื่อให้เกิดประสิทธิผลและมีการเพิ่มเติมแนวทางรูปแบบการเรียนการสอนในช่วงเกิดภาวะโรคระบาดบางช่วงเพื่อความปลอดภัยต่อนักศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องซึ่งคณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ปรับกระบวนการในการทำงาน เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้ 1) การกำหนดมาตรฐานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามหลักสูตร มคอ.2 และสาขาวิชาชีพสถาปนิก 2) เปิดรับความคิดเห็นของนักศึกษาเพื่อทราบถึงความต้องการที่จะเพิ่มทักษะในการเรียนของตนให้ทันสมัยก้าวทันคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยต่างๆและเทคโนโลยีในวงการสถาปัตยกรรมในปัจจุบัน 3) การประชุมหารือของคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อระดมความคิดในการที่จะจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีศักยภาพโดยอยู่บนพื้นฐานคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพเพื่อความทัดเทียมในการเรียนการสอนให้ทันสมัยเหมาะสมในสภาวะปัจจุบัน 4) การสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่จริง และรองรับการเรียนการสอนการประเมินผลในรูปแบบออนไลน์และออนไลน์ในช่วงภาวะเกิดโรคระบาดบางช่วง 5) คณะกรรมการประจำหลักสูตรเปรียบเทียบมาตรฐานกับจำนวนที่มีอยู่จริงเพื่อหาแนวทางในการวางแผนและปฏิบัติงานต่อไปและรองรับการเรียนการสอนการประเมินผลในรูปแบบออนไลน์และออนไลน์ในช่วงภาวะเกิดโรคระบาดบางช่วง 6) เสนอของบประมาณเพิ่มเติมหรือขดเชยให้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเพียงพอและเหมาะสมตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและสภาวะการเรียนการสอนในวิชาชีพสถาปัตยกรรมปัจจุบัน และรองรับการเรียนการสอน การประเมินผลในรูปแบบออนไลน์และออนไลน์ในช่วงภาวะเกิดโรคระบาดบางช่วง ผลการดำเนินงาน 1) การกำหนดมาตรฐานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามหลักสูตร มคอ.2 และสาขาวิชาชีพสถาปนิก คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนและกำหนดมาตรฐานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามหลักสูตร มคอ.2 และมาตรฐานการเรียนการสอนของวิชาชีพสถาปัตยกรรมตามข้อบังคับสภาสถาปนิก เพื่อใช้ในการจัดการการเรียนการสอนสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน ซึ่งคณะกรรมการประจำหลักสูตรได้กำหนดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1) ห้องเรียนภาคบรรยาย 5 ห้อง 2) ห้องเรียนภาคปฏิบัติการ 5 ห้อง 3) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1 ห้อง 4) ห้องสมุดสถาบัน 1 ห้อง 5) ห้องตรวจและแสดงผลงาน 1 ห้อง 6) ห้องวัสดุ 1 ห้อง 2) การสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่จริง คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ทำการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าปัจจุบันมีด้านทรัพยากรกายภาพ (ข้อ 10 (1) ของระเบียบฯ พ.ศ 2553) อาคารสถานที่/ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ/ห้องตรวจและแสดงผลงาน ดังนี้ หลักสูตรได้ทำการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าปัจจุบันมี 1) ห้องเรียนภาคบรรยาย 5 ห้อง 2) ห้องเรียนภาคปฏิบัติการเขียนแบบ 2 ห้อง 3) ห้องเรียนภาคปฏิบัติการ 5 ห้อง 4) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1 ห้อง 5) ห้องสมุดสถาบัน 2 ห้อง 6) ห้องจัดแสดงและนำเสนอผลงานนักศึกษา 1 ห้อง 7) ห้องอเนกประสงค์/ประชุม/พักอาจารย์ 3 ห้อง 8) ห้อง work shop 3 ห้อง 9) พื้นที่สืบค้นข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ ในด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนพบว่า 1) เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ 5 เครื่อง 2) เครื่องฉายภาพจากสัญญาณคอมพิวเตอร์ 5 เครื่อง 3) จอรับภาพ 5 เครื่อง 4) กล้องถ่ายภาพระบบดิจิทัล 1 เครื่อง 5) ระบบเครื่องเสียง 5 เครื่อง 6) ไมโครโฟน 5 เครื่อง 7) เครื่องคอมพิวเตอร์ 20 เครื่อง 8) เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา 5 เครื่อง 9) เครื่องฟลิ้อตเตอร์สี 1 เครื่อง 10) เครื่องพรีนเตอร์เลเซอร์สีขนาด A3 1 เครื่อง 11) เครื่องพิมพ์แบบเลเซอร์ 1 เครื่อง 12) เครื่องพิมพ์แบบ DOT MATRIX 1 เครื่อง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	13) กระดานวาดเขียนพร้อมปากกา 2 เครื่อง 14) เครื่องสแกนเนอร์ 1 เครื่อง 15) เครื่องเลเซอร์คัต 1 ตัว 16) เครื่องพิมพ์แบบสามมิติ 1 ตัว 17) แก้อั๊กลม 280 ตัว 18) โต๊ะพับเอนกประสงค์ 96 ตัว จอภาพพีซีชนิดแท่งแบบ 360 องศา 2 ห้อง 3) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเปรียบเทียบกับมาตรฐานกับจำนวนที่มีอยู่จริง คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ทำการเปรียบเทียบมาตรฐานกับจำนวนจริงที่มีอยู่ พบว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่จริงในส่วนห้องเรียนมีความเพียงพอต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์และสามารถรองรับการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลแบบออนไซต์และออนไลน์ ให้ได้มาตรฐานทางวิชาการและมาตรฐานสากล การตรวจเช็คคุณภาพสิ่งสนับสนุนอยู่ในสภาพดีพร้อมใช้งานในการเรียนการสอนวิชาสถาปัตยกรรม มาตรฐานสากล 1) ห้องเรียนภาคบรรยาย 5 ห้อง 2) ห้องเรียนภาคปฏิบัติการ 5 ห้อง 3) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1 ห้อง 4) ห้องสมุดสถาบัน 1 ห้อง 5) ห้องตรวจและแสดงงาน 1 ห้อง 6) ห้องวัสดุ 1 ห้อง จำนวนที่มีอยู่จริง 1) ห้องเรียนภาคบรรยาย 5 ห้อง 2) ห้องเรียนภาคปฏิบัติการเขียนแบบ 2 ห้อง 3) ห้องเรียนภาคปฏิบัติการ 5 ห้อง 4) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1 ห้อง 5) ห้องสมุดสถาบัน 2 ห้อง 6) ห้องจัดแสดงและนำเสนอผลงานนักศึกษา 1 ห้อง 7) ห้องอเนกประสงค์/ประชุม/พักอาจารย์ 3 ห้อง 8) ห้อง work shop 3 ห้อง 9) พื้นที่สืบค้นข้อมูลทางคอมพิวเตอร์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	4) เสนอของบประมาณเพิ่มเติมหรือขอขยายให้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเพียงพอและเหมาะสม คณะกรรมการสาขาวิชาสถาปัตยกรรมได้ยื่นขอได้ยื่นขอเสนอของบประมาณเพิ่มเติมในส่วนของอาคารสถานที่ต่อคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อเพิ่มพื้นที่ห้องปฏิบัติการพิเศษเฉพาะทางเช่น ห้องวัสดุ ห้องทดสอบ ห้องเวิร์คชอปและรองรับการขยายเปิดรับนักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมที่เพิ่มขึ้นอีก 1-2 ห้อง และรองรับสาขาใหม่คือสาขาสถาปัตยกรรมภายใน โดยได้ของบประมาณปรับปรุงตึกคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบอาคาร 6 ซึ่งปรับปรุงเรียบร้อยแล้วโดยใช้งบประมาณ 4,000,000 บาท และอาคาร 6 ที่กำลังดำเนินการปรับปรุง เพื่อรองรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยจัดให้มีพื้นที่ให้บริการแก่นักศึกษา พื้นที่ห้องประชุม พื้นที่ทำงาน พื้นที่ทำกิจกรรมของคณะ พื้นที่บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นและเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนปรับปรุงห้องเรียน ห้องบริการฝ่ายวิชาการ ห้องบริการฝ่ายกิจการนักศึกษา ให้มีความทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา ซึ่งอาคาร 4 ได้งบประมาณ 8,000,000 บาท และเริ่มทำการปรับปรุงอาคาร 4 ตั้งแต่เดือน มีนาคม 2566 ที่ผ่านมามีระยะเวลาก่อสร้างปรับปรุง 8 เดือน และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบได้เสนอของบประมาณก่อสร้างอาคารอาคารเรียนแห่งใหม่ที่ศูนย์พระนครเหนือ งบประมาณ 300 ล้านบาท เพื่อให้มีพื้นที่ใช้สอยห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และพื้นที่ใช้งานอื่นๆที่ครบถ้วนตอบสนองการใช้งานของนักศึกษาและบุคลากร ซึ่งอยู่ในช่วงการปรับปรุงแบบและจะเริ่มก่อสร้างในปี 2567  กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1. สำนวจความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อ การเรียนการสอนและการพัฒนาปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงาน

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาวะแวดล้อมในการเรียนรู้ภาพรวมของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

รายงานการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาวะแวดล้อมในการเรียนรู้ภาพรวมของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ข้อ	ประเด็นวัดความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1	ด้านห้องเรียน	3.39	ปานกลาง
1.1	ห้องเรียนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	3.82	มาก
1.2	อุปกรณ์ประจำห้องเรียนมีคุณภาพพร้อมใช้งาน	3.00	ปานกลาง
1.3	มีเทคโนโลยีทันสมัยสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้	3.27	ปานกลาง
1.4	ห้องเรียนสะอาด ถูกสุขลักษณะ	3.45	ปานกลาง
2	ด้านห้องปฏิบัติการ	3.16	ปานกลาง
2.1	ห้องปฏิบัติการพร้อมเครื่องมืออุปกรณ์เพียงพอต่อคลังเก็บเรื่องที่ศึกษา	3.09	ปานกลาง
2.2	เครื่องมือ อุปกรณ์ วัสดุฝึกมีคุณภาพพร้อมใช้งาน	3.00	ปานกลาง
2.3	เครื่องมือ อุปกรณ์ฝึกทันสมัย	3.18	ปานกลาง
2.4	ห้องปฏิบัติการ สะอาดเป็นระเบียบ ถูกสุขลักษณะ	3.36	ปานกลาง
3	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.36	ปานกลาง
3.1	ห้องสมุด หนังสือ ตำรา เพื่อพอและทันสมัย	3.55	มาก
3.2	การสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัย มีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตรการเรียนการสอน	3.36	ปานกลาง
3.3	วารสารวิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการสืบค้นเพื่อพอและทันสมัย	3.36	ปานกลาง
3.4	จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อย (Discussion Room) มีความเพียงพอต่อความต้องการ	3.18	ปานกลาง
4	ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนหรือทำงานร่วมกัน	3.36	ปานกลาง
4.1	มีสถานที่เพียงพอ	3.27	ปานกลาง
4.2	สถานที่เหมาะสม สะอาด ถูกสุขลักษณะ	3.45	ปานกลาง
5	ด้านการบริการคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.45	ปานกลาง
5.1	ความสะดวกในการใช้งาน	3.45	ปานกลาง
5.2	ความเร็วในการใช้งาน	3.36	ปานกลาง
5.3	ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	3.36	ปานกลาง
5.4	ความพร้อมในการให้บริการศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.55	มาก
5.5	ความครอบคลุมการให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	3.55	มาก
6	ด้านระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์	3.61	มาก
6.1	ระบบการเรียนการสอนออนไลน์เพียงพอต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.64	มาก
6.2	สื่อการเรียนการสอนครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่เรียน	3.55	มาก
6.3	ความพึงพอใจในการผลิตสื่อการเรียนการสอนออนไลน์แบบเปิด MOOC	3.64	มาก
7	ด้านระบบโทรศัพท์และระบบกล้องวงจรปิด	3.46	ปานกลาง
7.1	ความพึงพอใจในการใช้บริการโทรศัพท์ของมหาวิทยาลัย	3.67	มาก
7.2	จำนวนกล้องมีเพียงพอต่อการรักษาความปลอดภัย	3.36	ปานกลาง
7.3	ความสะดวกรวดเร็วในการขอถ่ายโอนหลังจากระบบวีดีโอวงจรปิด	3.36	ปานกลาง
7.4	ความพึงพอใจในการใช้ระบบวีดีโอวงจรปิด	3.45	ปานกลาง
8	ด้านลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์	3.27	ปานกลาง
8.1	ความสะดวกในการเข้าใช้งานซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์	3.27	ปานกลาง
8.2	จำนวนประเภทซอฟต์แวร์มีเพียงพอต่อการใช้งาน	3.27	ปานกลาง
8.3	ความพึงพอใจในการใช้งานซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย	3.27	ปานกลาง
สรุปภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาวะแวดล้อมในการเรียนรู้		3.38	ปานกลาง

สรุปผลการวิเคราะห์แบบประเมิน

1) ด้านห้องเรียน ความพึงพอใจด้านห้องเรียน ประกอบด้วยคำถาม 4 ด้าน พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ใน ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.39 โดยความพึงพอใจเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ดานห้องเรียนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.82 ดานอุปกรณ์ประจำห้องเรียนมีคุณภาพพร้อมใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.00 ดานมีเทคโนโลยี ทันสมัยสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ย 3.27 และด้านห้องเรียนสะอาด ถูกสุขลักษณะ มีค่าเฉลี่ย 3.45

2) ดานห้องปฏิบัติการ ความพึงพอใจดานห้องปฏิบัติการ ประกอบด้วยคำถาม 4 ดาน พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.16 โดยความพึงพอใจเมื่อพิจารณาเป็นรายดาน ดานห้องปฏิบัติการพร้อม เครื่องมืออุปกรณ์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	เพียงพอสอดคล้องกับเรื่องที่ศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.09 ด้านเครื่องอุปกรณ์ วัสดุอุปกรณ์ภาพพร้อม ใช้งานมีค่าเฉลี่ย 3.00 ด้านเครื่องมือ อุปกรณ์ฝึกหัดสมัย มีค่าเฉลี่ย 3.18 และด้านห้องปฏิบัติการ สะอาด เป็นระเบียบ ถูกสุขลักษณะ ค่าเฉลี่ย 3.36 3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ประกอบด้วยคำถาม 4 ด้าน พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.36 โดยความพึงพอใจเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านหนังสือตำรา เพียงพอ และทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 3.55 ด้านการสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัย มีเนื้อหาครอบคลุม ตามหลักสูตรการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 3.36 ด้านวารสารวิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการสืบค้นเพียงพอและ ทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 3.36 และด้านจำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อย (Discussion Room) มีความเพียงพอต่อความต้องการ มีค่าเฉลี่ย 3.18 4) ด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษา และอาจารย์พบปะสังสรรค์ แลกเปลี่ยนหรือทำงานร่วมกัน ความพึงพอใจด้านการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษา และอาจารย์พบปะสังสรรค์ แลกเปลี่ยนหรือ ทำงานร่วมกัน ประกอบด้วยคำถาม 2 ด้าน พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.36 โดยความพึงพอใจเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านมีสถานที่เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 3.27 และด้าน สถานที่เหมาะสม สะอาด ถูกสุขลักษณะ มีค่าเฉลี่ย 3.45 5) ด้านการบริการคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ความพึงพอใจด้านการบริการคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ประกอบด้วยคำถาม 5 ด้าน พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.45 โดยความพึงพอใจเมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน ด้านความสะดวกในการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.45 ด้านความรวดเร็วในการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.36 ด้านประสิทธิภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.36 ด้านความพร้อมในการให้บริการ ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ย 3.55 และด้านความครอบคลุมการให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ย 3.55 6) ด้านระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ ความพึงพอใจด้านระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ประกอบด้วยคำถาม 3 ด้าน พบว่านักศึกษา มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.61 โดยความพึงพอใจเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านระบบ การเรียนการสอนออนไลน์มีเพียงพอต่อการเรียนรู้ด้วยตัวเอง มีค่าเฉลี่ย 3.64 ด้านสื่อการเรียนการสอนครอบคลุม เนื้อหาวิชาที่เรียน มีค่าเฉลี่ย 3.55 ด้านความพึงพอใจในการผลิตสื่อการเรียนการสอน ออนไลน์แบบเปิด MOOC มีค่าเฉลี่ย 3.64 7) ด้านระบบโทรศัพท์และระบบกล่องวงจรปิด ความพึงพอใจด้านระบบโทรศัพท์และระบบกล่องวงจรปิด ประกอบด้วยคำถาม 4 ด้าน พบว่านักศึกษา มีความพึงพอใจ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																																																																																																																								
	โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.46 โดยความพึงพอใจเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านความพึงพอใจในการใช้บริการโทรศัพท์ของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ย 3.67 ด้านจำนวนกลอง มีเพียงพอต่อการรักษาความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 3.36 ด้านความสะดวกรวดเร็วในการขอภาพย้อนหลังจากระบบ วิดีโอวงจรปิด มีค่าเฉลี่ย 3.36 และด้านความพึงพอใจในการใช้ระบบวิดีโอวงจรปิด มีค่าเฉลี่ย 3.45 8) ด้านลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ ความพึงพอใจด้านลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ประกอบด้วยคำถาม 3 ด้าน พบว่านักศึกษา มีความพึงพอใจ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.27 โดยความพึงพอใจเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านความสะดวกในการใช้งาน ซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์มีค่าเฉลี่ย 3.27 ด้านจำนวนประเภทซอฟต์แวร์มีเพียงพอต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.27 ด้านความพึงพอใจในการใช้งานซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ย 3.27 ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสภาวะแวดล้อมในการเรียนรู้ภาพรวมของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ รายงานการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสภาวะแวดล้อมในการเรียนรู้ภาพรวมของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ <table><tr><th>ข้อ</th><th>ประเด็นความพึงพอใจ</th><th>ค่าเฉลี่ย</th><th>ระดับความพึงพอใจ</th></tr><tr><td>1</td><td>ด้านห้องเรียน</td><td>2.75</td><td>ปานกลาง</td></tr><tr><td>1.1</td><td>ห้องเรียนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา</td><td>3.00</td><td>ปานกลาง</td></tr><tr><td>1.2</td><td>อุปกรณ์ประจำห้องเรียนมีคุณภาพพร้อมใช้งาน</td><td>3.00</td><td>ปานกลาง</td></tr><tr><td>1.3</td><td>มีเทคโนโลยีทันสมัยสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้</td><td>2.00</td><td>น้อย</td></tr><tr><td>1.4</td><td>ห้องเรียนสะอาด ถูกสุขลักษณะ</td><td>3.00</td><td>ปานกลาง</td></tr><tr><td>2</td><td>ด้านสื่อปฏิบัติการ</td><td>2.50</td><td>ปานกลาง</td></tr><tr><td>2.1</td><td>ห้องปฏิบัติการพร้อมเครื่องมืออุปกรณ์เพียงพอต่อความต้องการใช้ศึกษา</td><td>3.00</td><td>ปานกลาง</td></tr><tr><td>2.2</td><td>เครื่องมือ อุปกรณ์ วัสดุมีคุณภาพพร้อมใช้งาน</td><td>3.00</td><td>ปานกลาง</td></tr><tr><td>2.3</td><td>เครื่องมือ อุปกรณ์มีทันสมัย</td><td>2.00</td><td>น้อย</td></tr><tr><td>2.4</td><td>ห้องปฏิบัติการ สะอาดเป็นระเบียบ ถูกสุขลักษณะ</td><td>2.00</td><td>น้อย</td></tr><tr><td>3</td><td>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</td><td>4.25</td><td>มาก</td></tr><tr><td>3.1</td><td>ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สื่อการสอนทันสมัย</td><td>5.00</td><td>มากที่สุด</td></tr><tr><td>3.2</td><td>การสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน</td><td>4.00</td><td>มาก</td></tr><tr><td>3.3</td><td>วารสารวิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการสืบค้นและเรียนรู้</td><td>4.00</td><td>มาก</td></tr><tr><td>3.4</td><td>จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อย (Discussion Room) มีความเพียงพอต่อการ</td><td>4.00</td><td>มาก</td></tr><tr><td>4</td><td>ด้านการจัดพื้นที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนเรียนรู้จำนวนวัน</td><td>3.50</td><td>มาก</td></tr><tr><td>4.1</td><td>มีสถานที่เพียงพอ</td><td>4.00</td><td>มาก</td></tr><tr><td>4.2</td><td>สถานที่เหมาะสม สะอาด ถูกสุขลักษณะ</td><td>3.00</td><td>ปานกลาง</td></tr><tr><td>5</td><td>ด้านการบริการคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง</td><td>3.40</td><td>ปานกลาง</td></tr><tr><td>5.1</td><td>ความสะดวกในการใช้งาน</td><td>4.00</td><td>มาก</td></tr><tr><td>5.2</td><td>ความเร็วในการใช้งาน</td><td>3.00</td><td>ปานกลาง</td></tr><tr><td>5.3</td><td>ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ</td><td>3.00</td><td>ปานกลาง</td></tr><tr><td>5.4</td><td>ความพร้อมในการให้บริการสู่การเรียนรู้ด้วยตนเอง</td><td>3.00</td><td>ปานกลาง</td></tr><tr><td>5.5</td><td>ความสะดวกในการให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต</td><td>4.00</td><td>มาก</td></tr><tr><td>6</td><td>ด้านระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์</td><td>4.33</td><td>มาก</td></tr><tr><td>6.1</td><td>ระบบการเรียนการสอนออนไลน์เพื่อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง</td><td>5.00</td><td>มากที่สุด</td></tr><tr><td>6.2</td><td>สื่อการเรียนการสอนระบบคอมพิวเตอร์พร้อมใช้งาน</td><td>4.00</td><td>มาก</td></tr><tr><td>6.3</td><td>ความพึงพอใจในการนำสื่อการเรียนการสอนบนเว็บไซต์ MOOC</td><td>4.00</td><td>มาก</td></tr><tr><td>7</td><td>ด้านระบบกล้องวงจรปิด</td><td>3.00</td><td>ปานกลาง</td></tr><tr><td>7.1</td><td>จำนวนกล้องมีเพียงพอต่อการรักษาความปลอดภัย</td><td>3.00</td><td>ปานกลาง</td></tr><tr><td>7.2</td><td>ความสะดวกรวดเร็วในการขอภาพย้อนหลังจากระบบวิดีโอวงจรปิด</td><td>3.00</td><td>ปานกลาง</td></tr><tr><td>7.3</td><td>ความพึงพอใจในการใช้ระบบวิดีโอวงจรปิด</td><td>3.00</td><td>ปานกลาง</td></tr><tr><td>8</td><td>ด้านลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์</td><td>3.47</td><td>มาก</td></tr><tr><td>8.1</td><td>ความสะดวกในการใช้งานซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์</td><td>4.00</td><td>มาก</td></tr><tr><td>8.2</td><td>จำนวนประเภทซอฟต์แวร์มีเพียงพอต่อการใช้งาน</td><td>3.00</td><td>ปานกลาง</td></tr><tr><td>8.3</td><td>ความพึงพอใจในการใช้งานซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย</td><td>4.00</td><td>มาก</td></tr><tr><td></td><td>สรุปภาพรวมความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสภาวะแวดล้อมในการเรียนรู้</td><td>3.43</td><td>ปานกลาง</td></tr></table>	ข้อ	ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	1	ด้านห้องเรียน	2.75	ปานกลาง	1.1	ห้องเรียนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	3.00	ปานกลาง	1.2	อุปกรณ์ประจำห้องเรียนมีคุณภาพพร้อมใช้งาน	3.00	ปานกลาง	1.3	มีเทคโนโลยีทันสมัยสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้	2.00	น้อย	1.4	ห้องเรียนสะอาด ถูกสุขลักษณะ	3.00	ปานกลาง	2	ด้านสื่อปฏิบัติการ	2.50	ปานกลาง	2.1	ห้องปฏิบัติการพร้อมเครื่องมืออุปกรณ์เพียงพอต่อความต้องการใช้ศึกษา	3.00	ปานกลาง	2.2	เครื่องมือ อุปกรณ์ วัสดุมีคุณภาพพร้อมใช้งาน	3.00	ปานกลาง	2.3	เครื่องมือ อุปกรณ์มีทันสมัย	2.00	น้อย	2.4	ห้องปฏิบัติการ สะอาดเป็นระเบียบ ถูกสุขลักษณะ	2.00	น้อย	3	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.25	มาก	3.1	ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สื่อการสอนทันสมัย	5.00	มากที่สุด	3.2	การสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน	4.00	มาก	3.3	วารสารวิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการสืบค้นและเรียนรู้	4.00	มาก	3.4	จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อย (Discussion Room) มีความเพียงพอต่อการ	4.00	มาก	4	ด้านการจัดพื้นที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนเรียนรู้จำนวนวัน	3.50	มาก	4.1	มีสถานที่เพียงพอ	4.00	มาก	4.2	สถานที่เหมาะสม สะอาด ถูกสุขลักษณะ	3.00	ปานกลาง	5	ด้านการบริการคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.40	ปานกลาง	5.1	ความสะดวกในการใช้งาน	4.00	มาก	5.2	ความเร็วในการใช้งาน	3.00	ปานกลาง	5.3	ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	3.00	ปานกลาง	5.4	ความพร้อมในการให้บริการสู่การเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.00	ปานกลาง	5.5	ความสะดวกในการให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.00	มาก	6	ด้านระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์	4.33	มาก	6.1	ระบบการเรียนการสอนออนไลน์เพื่อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	5.00	มากที่สุด	6.2	สื่อการเรียนการสอนระบบคอมพิวเตอร์พร้อมใช้งาน	4.00	มาก	6.3	ความพึงพอใจในการนำสื่อการเรียนการสอนบนเว็บไซต์ MOOC	4.00	มาก	7	ด้านระบบกล้องวงจรปิด	3.00	ปานกลาง	7.1	จำนวนกล้องมีเพียงพอต่อการรักษาความปลอดภัย	3.00	ปานกลาง	7.2	ความสะดวกรวดเร็วในการขอภาพย้อนหลังจากระบบวิดีโอวงจรปิด	3.00	ปานกลาง	7.3	ความพึงพอใจในการใช้ระบบวิดีโอวงจรปิด	3.00	ปานกลาง	8	ด้านลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์	3.47	มาก	8.1	ความสะดวกในการใช้งานซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์	4.00	มาก	8.2	จำนวนประเภทซอฟต์แวร์มีเพียงพอต่อการใช้งาน	3.00	ปานกลาง	8.3	ความพึงพอใจในการใช้งานซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย	4.00	มาก		สรุปภาพรวมความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสภาวะแวดล้อมในการเรียนรู้	3.43	ปานกลาง
ข้อ	ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ																																																																																																																																																						
1	ด้านห้องเรียน	2.75	ปานกลาง																																																																																																																																																						
1.1	ห้องเรียนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	3.00	ปานกลาง																																																																																																																																																						
1.2	อุปกรณ์ประจำห้องเรียนมีคุณภาพพร้อมใช้งาน	3.00	ปานกลาง																																																																																																																																																						
1.3	มีเทคโนโลยีทันสมัยสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้	2.00	น้อย																																																																																																																																																						
1.4	ห้องเรียนสะอาด ถูกสุขลักษณะ	3.00	ปานกลาง																																																																																																																																																						
2	ด้านสื่อปฏิบัติการ	2.50	ปานกลาง																																																																																																																																																						
2.1	ห้องปฏิบัติการพร้อมเครื่องมืออุปกรณ์เพียงพอต่อความต้องการใช้ศึกษา	3.00	ปานกลาง																																																																																																																																																						
2.2	เครื่องมือ อุปกรณ์ วัสดุมีคุณภาพพร้อมใช้งาน	3.00	ปานกลาง																																																																																																																																																						
2.3	เครื่องมือ อุปกรณ์มีทันสมัย	2.00	น้อย																																																																																																																																																						
2.4	ห้องปฏิบัติการ สะอาดเป็นระเบียบ ถูกสุขลักษณะ	2.00	น้อย																																																																																																																																																						
3	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.25	มาก																																																																																																																																																						
3.1	ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สื่อการสอนทันสมัย	5.00	มากที่สุด																																																																																																																																																						
3.2	การสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน	4.00	มาก																																																																																																																																																						
3.3	วารสารวิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการสืบค้นและเรียนรู้	4.00	มาก																																																																																																																																																						
3.4	จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อย (Discussion Room) มีความเพียงพอต่อการ	4.00	มาก																																																																																																																																																						
4	ด้านการจัดพื้นที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนเรียนรู้จำนวนวัน	3.50	มาก																																																																																																																																																						
4.1	มีสถานที่เพียงพอ	4.00	มาก																																																																																																																																																						
4.2	สถานที่เหมาะสม สะอาด ถูกสุขลักษณะ	3.00	ปานกลาง																																																																																																																																																						
5	ด้านการบริการคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.40	ปานกลาง																																																																																																																																																						
5.1	ความสะดวกในการใช้งาน	4.00	มาก																																																																																																																																																						
5.2	ความเร็วในการใช้งาน	3.00	ปานกลาง																																																																																																																																																						
5.3	ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	3.00	ปานกลาง																																																																																																																																																						
5.4	ความพร้อมในการให้บริการสู่การเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.00	ปานกลาง																																																																																																																																																						
5.5	ความสะดวกในการให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.00	มาก																																																																																																																																																						
6	ด้านระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์	4.33	มาก																																																																																																																																																						
6.1	ระบบการเรียนการสอนออนไลน์เพื่อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	5.00	มากที่สุด																																																																																																																																																						
6.2	สื่อการเรียนการสอนระบบคอมพิวเตอร์พร้อมใช้งาน	4.00	มาก																																																																																																																																																						
6.3	ความพึงพอใจในการนำสื่อการเรียนการสอนบนเว็บไซต์ MOOC	4.00	มาก																																																																																																																																																						
7	ด้านระบบกล้องวงจรปิด	3.00	ปานกลาง																																																																																																																																																						
7.1	จำนวนกล้องมีเพียงพอต่อการรักษาความปลอดภัย	3.00	ปานกลาง																																																																																																																																																						
7.2	ความสะดวกรวดเร็วในการขอภาพย้อนหลังจากระบบวิดีโอวงจรปิด	3.00	ปานกลาง																																																																																																																																																						
7.3	ความพึงพอใจในการใช้ระบบวิดีโอวงจรปิด	3.00	ปานกลาง																																																																																																																																																						
8	ด้านลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์	3.47	มาก																																																																																																																																																						
8.1	ความสะดวกในการใช้งานซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์	4.00	มาก																																																																																																																																																						
8.2	จำนวนประเภทซอฟต์แวร์มีเพียงพอต่อการใช้งาน	3.00	ปานกลาง																																																																																																																																																						
8.3	ความพึงพอใจในการใช้งานซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย	4.00	มาก																																																																																																																																																						
	สรุปภาพรวมความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสภาวะแวดล้อมในการเรียนรู้	3.43	ปานกลาง																																																																																																																																																						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	สรุปผลการวิเคราะห์แบบประเมิน 1) ดานห้องเรียน ความพึงพอใจดานห้องเรียน ประกอบด้วยคำถาม 4 ด้าน พบว่าอาจารย์มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ใน ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.75 โดยความพึงพอใจเมื่อพิจารณาเป็นรายดาน ดานห้องเรียนเพียงพอต่อจำนวน นักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.00 ดานอุปกรณ์ประจำห้องเรียนมีคุณภาพพร้อมใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.00 ดานมีเทคโนโลยี ทันสมัยสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ย 2.00 และดานห้องเรียนสะอาด ถูกสุขลักษณะ มีค่าเฉลี่ย 3.00 2) ดานห้องปฏิบัติการ ความพึงพอใจดานห้องปฏิบัติการ ประกอบด้วย คำถาม 4 ด้าน พบว่าอาจารย์มีความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.50 โดยความพึงพอใจเมื่อพิจารณาเป็นรายดาน ดานห้องปฏิบัติการ พร้อม เครื่องมืออุปกรณ์เพียงพอสอดคล้องกับเรื่องที่ศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.00 ดาน เครื่องมือ อุปกรณ์ วัสดุฝกมีคุณภาพพร้อม ใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.00 ดานเครื่องมือ อุปกรณ์ฝกทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 2.00 และดานห้องปฏิบัติการ สะอาดเป็นระเบียบ ถูกสุขลักษณะ ค่าเฉลี่ย 2.00 3.) ดานสิ่งอำนวยความสะดวก ความพึงพอใจดานสิ่งอำนวยความสะดวก ประกอบด้วยคำถาม 4 ด้าน พบว่าอาจารย์มีความพึงพอใจ โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.25 โดยความพึงพอใจเมื่อพิจารณาเป็นรายดาน ดาน หนังสือ ตำรา เพียงพอ และทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 5.00 ดานการสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัย มีเนื้อหาครอบคลุม ตามหลักสูตรการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 4.00 ดานวารสารวิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการ สืบค้นเพียงพอและ ทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 4.00 และดานจำนวนห้องประชุมกลุ่ม ย่อย (Discussion Room) มีความเพียงพอต่อความ ต้องการ มีค่าเฉลี่ย 4.00 4) ดานการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษา และอาจารย์พบปะสังสรรค์ แลกเปลี่ยนหรือทำงานร่วมกัน ความพึงพอใจดานการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับ นักศึกษา และอาจารย์พบปะสังสรรค์ แลกเปลี่ยนหรือ ทำงานร่วมกัน ประกอบด้วยคำถาม 2 ด้าน พบว่าอาจารย์มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.50 โดยความพึงพอใจเมื่อพิจารณาเป็นรายดาน ดานมีสถานที่ เพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.00 และดานสถานที่เหมาะสม สะอาด ถูกสุขลักษณะ มีค่าเฉลี่ย 3.00 5) ดานการบริการคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ความพึงพอใจ ดานการบริการคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ประกอบด้วยคำถาม 5 ดาน พบว่าอาจารย์มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3.40 โดยความพึงพอใจเมื่อพิจารณา เป็นรายดาน ดานความสะดวกในการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 4.00 ดานความรวดเร็วในการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.00 ดานประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 3.00 ดานความพร้อมในการให้บริการ ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ย 3.00 และด้านความครอบคลุมการให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ย 4.00 6) ดานระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ ความพึงพอใจดานระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ประกอบด้วยคำถาม 3 ด้าน พบว่าอาจารย์มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.33 โดยความพึงพอใจเมื่อพิจารณาเป็นรายดาน ดานระบบ การเรียนการสอนออนไลน์มี 7) ดานระบบกล้องวงจรปิด ความพึงพอใจดานระบบกล้องวงจรปิดประกอบด้วยคำถาม 4 ดาน พบว่าอาจารย์มีความพึงพอใจ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.00 โดยความพึงพอใจเมื่อพิจารณาเป็นรายดาน ด้านจำนวนกล้อง มีเพียงพอต่อการรักษาความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 3.00 ด้านความสะดวกรวดเร็วในการขอภาพย้อนหลังจากระบบ วิดีโอวงจรปิด มีค่าเฉลี่ย 3.00 และดานความพึงพอใจในการใช้ระบบวิดีโอวงจรปิด มีค่าเฉลี่ย 3.00 8) ดานลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ ความพึงพอใจดานลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ประกอบด้วยคำถาม 3 ด้าน พบว่าอาจารย์มีความพึงพอใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.67 โดยความพึงพอใจเมื่อพิจารณาเป็นรายดาน ด้านความสะดวกในการเข้า ใช้งานซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์มีค่าเฉลี่ย 4.00 ดานจำนวนประเภทซอฟต์แวร์มีเพียงพอต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.00 ดานความพึงพอใจในการใช้งานซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ย 4.00 สรุปภาพรวมความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสภาวะแวดล้อมในการเรียนรู้ของอาจารย์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ อยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่า 3.43 สรุป ภาพรวมความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสภาวะแวดล้อมในการเรียนรู้ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 และ 3.38 2. สรุปผลและวิเคราะห์ปัญหาและเสนอแนวทางการแก้ปัญหา เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับความพึงพอใจปานกลาง เนื่องจากความไม่สะดวกในช่วงปรับปรุงอาคารส่วนหนึ่งห้องเรียนไม่เพียงพอต้องมีการใช้ห้องเรียนร่วมกันของ 3 สาขาวิชา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	- ทางคณะกรรมการได้มีการประชุมวางแผนการใช้งานไม่ให้กระทบกับการใช้ห้องเรียนของแต่ละสาขาวิชา และทางคณะมีการเตรียมแนวทางและระบบเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลแบบออนไลน์ในช่วงเกิดการระบาดของโรคโควิดบางส่วน ให้ได้มาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพและป้องกันบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความปลอดภัยในด้านสุขอนามัยและปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ - คณะกรรมการผู้บริหารคณะมีแนวทางที่จะหาสิ่งที่สนับสนุนการเรียนการสอนให้นักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาให้มีทักษะในการปฏิบัติเพื่อสร้างความเข้าใจและเชื่อมั่นในศักยภาพที่จะเข้าสู่การประกอบอาชีพในวิชาชีพสถาปัตยกรรมและการออกแบบในอนาคต จึงของบประมาณสร้างอาคารใหม่ที่ศูนย์พระนครเหนือ เพื่อรองรับการขยายตัวในการเรียนการสอนของคณะฯ สร้างมาตรฐานให้ครอบคลุมถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยในยุคปัจจุบันต่อเนื่องถึงอนาคต 3. คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาและมอบดำเนินการในส่วนผู้รับผิดชอบ 4. การติดตามผลการดำเนินงาน จากการประชุมตามวาระของคณะกรรมการบริหารคณะทุกเดือนเรื่องการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ และความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์เพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 5. การประชาสัมพันธ์แจ้งให้นักศึกษาและอาจารย์ทราบถึงผลการดำเนินงานตามช่วงเวลาต่างๆ ผ่านช่องทางการประชาสัมพันธ์คณะทั้งการส่งหนังสือ WEBSITE LINE Facebook ของคณะ เพื่อให้อาจารย์ นักศึกษา เจ้าหน้าที่มีความเชื่อมั่นในการดำเนินการของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

รหัสหลักฐาน	รายการ
6.1 - 01	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร
6.1 - 02	แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
ควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกและเชิงรุกถึงจำนวนนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา	ปัจจุบันมีการรายงานผลยอดรับนักศึกษาและการคงอยู่ เพื่อทราบถึงแนวโน้มในด้านต่าง ๆ ซึ่งปัญหาสำคัญของหลักสูตร คือยอดรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน และมียอดนักศึกษาตกออกค่อนข้างสูง ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทำการวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาโดยวิเคราะห์จากบริบทแวดล้อม	- สํารวจข้อมูลยอดรับนักศึกษาในแต่ละรอบ และทำการวิเคราะห์ปัญหา เพื่อหาแนวทางในการประชาสัมพันธ์ และแนะแนวการศึกษาให้สอดคล้องกับการรับนักศึกษาในระบบ TCAS - สํารวจข้อมูลยอดนักศึกษาออกกลางคัน โดยสํารวจข้อมูลจากนักศึกษาโดยตรง เพื่อทราบถึงปัญหาที่ให้นักศึกษาออกกลางคัน โดยพิจารณาปัญหาเพื่อหาแนวทางแก้ไข - สรุปข้อมูลที่ได้รับรายงานต่ออาจารย์ประจำและคณะ ฯ เพื่อทราบและหาแนวทางในการแก้ไขโดยให้อาจารย์ประจำมีส่วนร่วม
ควรสนับสนุนหรือหามาตรการช่วยเหลือติดตาม เพื่อให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการมากขึ้น และนำไปเป็นส่วนหนึ่งในการขอตำแหน่งทางวิชาการ	ปัจจุบันการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มหาวิทยาลัยให้มีความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทางอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง และมุ่งส่งเสริมด้านผลงานทางวิชาการ อีกทั้งยังมีการเร่งรัดการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการแก่อาจารย์ประจำ	จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์รายบุคคลเพื่อการกำกับดูแลในการพัฒนาอาจารย์ทั้งในด้านคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการ
ควรกำหนดให้มีการบูรณาการตามพันธกิจในรายวิชาต่างๆ กับโครงการวิจัย โครงการบริการวิชาการ และโครงการศิลปวัฒนธรรม ให้กว้างขวางมากขึ้นและกำหนดให้ชัดเจนถึงผลที่ได้จากการบูรณาการเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	ปัจจุบันสาขาวิชามีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามบริบทของสาขาวิชา แต่อาจยังไม่ได้มีแผนในการบูรณาการที่ชัดเจน เป็นเพียงการมอบนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนกับ การวิจัย บริการวิชาการ และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	- จัดทำระบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามบริบทของสาขาวิชา โดยการวางแผนการบูรณาการก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการประจำปีและการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 มคอ.3 และ มคอ. 5

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
		- มอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบการบูรณาการรายงานผลการบูรณาการเชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ได้รับและแนวทางในการพัฒนานักศึกษาในรายวิชา - นำข้อมูลที่ได้รับเสนอต่ออาจารย์ประจำเพื่อทราบถึงแนวทางและความสำคัญของการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และงานศิลปวัฒนธรรม เพื่อการส่งเสริมการบูรณาการการเรียนการสอน
ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น โดยอาจทำเป็นโครงการบริการวิชาการเพื่อหารายได้และประสบการณ์ตรงให้กับนักศึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับนโยบายจากทางคณะที่มุ่งส่งเสริมการให้บริการสังคม จากองค์ความรู้ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ให้เป็นประโยชน์สูงสุด เพื่อการจัดหารายได้และการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์จากการให้บริการ	- ดำเนินการแจ้งนโยบายของคณะฯ ในการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการสังคม - ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำนำเสนอแผนในการให้บริการสังคมที่สอดคล้องกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ - ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการให้บริการสังคม เพื่อการเพิ่มประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตรงที่สอดคล้องกับการฝึกทักษะที่ได้ปฏิบัติ
ควรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มากยิ่งขึ้น	ปัจจุบันอาจารย์ประจำหลักสูตรชุดปัจจุบัน ยังไม่ได้รับการอบรมเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทำให้การเขียนรายงานยังไม่ได้คุณภาพมากพอ	จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ได้รับการอบรมเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้ครบทุกคน โดยเสนอไปทางคณะฯ

6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมิน (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ไม่มี	พอใจกับผลการประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน กระบวนการประเมินหลักสูตรโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต) สามารถทำการประเมินได้ 2 ช่องทาง คือ 1. การประเมินผ่านแบบสอบถามโดยตรง 2. การประเมินผ่านช่องทางออนไลน์ที่หลักสูตรจัดทำขึ้น	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต) ต้องการให้ทางหลักสูตรส่งเสริมทักษะความสามารถทางด้านภาษาให้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากจำเป็นอย่างมากในการทำงานในปัจจุบัน	คณาจารย์ในสาขาวิชาสถาปัตยกรรม มีข้อคิดเห็นตรงกันในการส่งเสริมทักษะความสามารถทางด้านภาษาให้กับนักศึกษา เนื่องจากจำเป็นอย่างมากในการทำงานในปัจจุบัน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	รายการ
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	-
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)	1. จำนวนนักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบมหาวิทยาลัยมีจำนวนลดลง มีผลต่ออัตราการแข่งขันของมหาวิทยาลัยที่เพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้อัตราการรับเข้าไม่เป็นไปตามแผน

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
แผนการปรับเนื้อหารายวิชาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี	ช่วงการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบการใช้หลักสูตรในปี 2564	อาจารย์ผู้สอน/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	- ปรับเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี
การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบการใช้หลักสูตรในปี 2564	ภายในภาคเรียนที่ 1/2565	หัวหน้าสาขาวิชา/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	- เป็นไปตามเกณฑ์ข้อบังคับของระยะเวลาการใช้หลักสูตร
การเตรียมการซ่อมแซมวัสดุครุภัณฑ์เพื่อการศึกษา	ภายในภาคเรียนที่ 1/2565	หัวหน้าสาขาวิชา	- ปรับปรุงซ่อมแซมวัสดุครุภัณฑ์ให้พร้อมใช้งานเพื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

ควรมีการโยกย้ายรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพพื้นฐานไปอยู่ในกลุ่มวิชาชีพเลือก เพื่อให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้มากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา)

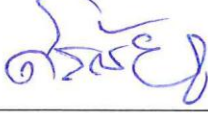
ควรมีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาในการเรียนการสอนให้ทันสมัยขึ้น

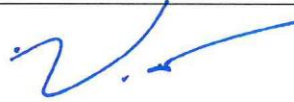
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทักษะความรู้ของ/คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา

แผนปฏิบัติการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-

รับรองความถูกต้องของข้อมูล :			
ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	ลงนาม	วันที่
1. ประธานหลักสูตร	นายศรีณัฐ สว่างเมฆ		15 มิถุนายน 2566
2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์		15 มิถุนายน 2566
3. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นางสาวปริญญ์ บานชื่น		15 มิถุนายน 2566
4. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นายศาสตรา ศรีหาภาค		15 มิถุนายน 2566
5. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นายธรรณ กมลนราภิรักษ์		15 มิถุนายน 2566

เห็นชอบโดย :			
ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	ลงนาม	วันที่
หัวหน้าสาขาวิชา	นายศาสตรา ศรีหาภาค		15 มิถุนายน 2566
คณบดี	ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา		15 มิถุนายน 2566

สรุปผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามตัวบ่งชี้ สกอ.
ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร
2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย	4.11
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		4.56	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	-	3.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-	3.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-	3.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	-	3.33
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	5.00
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 0	0.00
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 100	5.00
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		3.11	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-	4.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-	3.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	-	3.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		3.75	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		4.00	
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		3.57	

2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I (ปัจจัย นำเข้า)	P (กระบวนการ)	O (ผลลัพธ์)	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.56	4.56	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	3.19	3.75	4.56	3.57	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) “ผ่าน” ตามเกณฑ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 4, 5 และ 6) มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3) หากเมื่อวิเคราะห์ตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ปัจจัยนำเข้ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.19 คะแนน) กระบวนการมีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.75 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.56 คะแนน)

3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม

การจัดกิจกรรมแนะแนว และการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้มึ้นักศึกษาตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีใบประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม เป็นไปตามเกณฑ์กำหนดของสภาวิชาชีพสถาปัตยกรรม

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โครงการบริการวิชาการที่โดดเด่น และเป็นประโยชน์ต่อสังคม สามารถนำมาใช้ในการบูรณาการกับการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ผ่านการรับรองมาตรฐานของสภาวิชาชีพสถาปัตยกรรม ส่งผลให้สร้างความเชื่อมั่นแก่นักศึกษาปัจจุบัน และนักศึกษาเป้าหมาย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและมีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
2. ควรกำกับดูแลเรื่องการวางแผนอัตรากำลังคนอย่างต่อเนื่อง กรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตรลาศึกษาต่อเต็มเวลา
3. ควรกำกับติดตามการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร