

# แผนบริหารความเสี่ยง และการวางระบบ ควบคุมภายใน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566



จัดทำโดย  
ฝ่ายวางแผนและพัฒนา

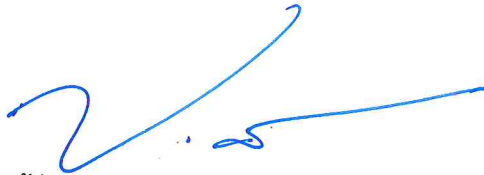
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

## คำนำ

การบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน เป็นกลวิธีที่นำมาใช้ในการบ่งชี้ วิเคราะห์ ประเมิน จัดการ ติดตาม และสื่อสารความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมหน่วยงาน/ฝ่ายงาน หรือกระบวนการดำเนินงานขององค์กร เพื่อช่วยลดความสูญเสียในการไม่บรรลุเป้าหมายให้เหลือน้อยที่สุดและเพิ่มโอกาสแก่องค์กรมากที่สุด

โดยคณะฯ ได้ยึดหลักการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐานสากลของ The Committee of Sponsoring Organizations of The Treadway Commission (COSO) เป็นกรอบในการบริหารความเสี่ยงของคณะฯ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ดังนั้น คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ จึงได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ตามนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยครอบคลุมความเสี่ยงทั้งด้านยุทธศาสตร์ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการเงิน ด้านทรัพยากร ด้านกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ฯลฯ เพื่อให้ทุกฝ่ายใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงประจำปีได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา พิจักขมา)

คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

## ส่วนที่ 1 บทนำ

### 1.1 หลักการและเหตุผลความจำเป็นในการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน

#### 1.1.1 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546

ในหมวดที่ 3 มาตรา 9 (1) กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติการ โดยให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาส่วนราชการ ซึ่งแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้มีการนำกระบวนการบริหารความเสี่ยงเข้ามาใช้เป็นกลยุทธ์ในการบริหารจัดการ

#### 1.1.2 การประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดให้มีตัวบ่งชี้ในการนำระบบบริหารความเสี่ยง มาใช้ในการกระบวนการบริหารการศึกษาตามตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน เกณฑ์มาตรฐาน 3 ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม และสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้กำหนดตัวบ่งชี้ สมศ.รอบตัวบ่งชี้ที่ 11 การบริหารความเสี่ยง

#### 1.1.3 ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ข้อ 5

สืบเนื่องจากในปี พ.ศ.2544 คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ออกระเบียบ โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.2542 ตามระเบียบฯ ข้อ 5 กำหนดให้ส่วนราชการต้องมีการประเมินความเสี่ยงและวางระบบควบคุมภายใน และรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อเป็นการปรับปรุงการควบคุมภายใน ให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

### 1.2 วัตถุประสงค์การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

1.2.1 เพื่อควบคุม หรือลดโอกาสและผลกระทบที่จะก่อให้เกิดความเสียหายแก่คณะฯ ในอนาคต

1.2.2 เพื่อเป็นเครื่องมือในการกำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และเป็นเครื่องมือในการสื่อสารสร้างความเข้าใจ ตลอดจนเชื่อมโยงการบริหารความเสี่ยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ

### 1.3 การบริหารความเสี่ยง

**ความเสี่ยง (Risk)** โอกาสที่จะเกิดความผิดพลาด ความเสียหาย หรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

ของคณะฯ ทั้งในด้านยุทธศาสตร์การปฏิบัติงาน การเงิน และการบริหาร โดยการวัดจากผลกระทบ (Impact) ที่ได้รับและโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) ของเหตุการณ์

**การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)** เป็นกระบวนการที่ใช้ในการบริหารจัดการให้โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลงหรือผลกระทบของความเสียหาย จากเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่คณะฯ ยอมรับได้ การจัดการความเสี่ยงมีหลายวิธี ดังนี้

1. การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance) เป็นการยอมรับความเสี่ยงที่เกิดขึ้น เนื่องจากไม่คุ้มค่าในการจัดการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยง
2. การลด/การควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction) เป็นการปรับปรุงการทำงาน เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดหรือลดผลกระทบให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้
3. การกระจายความเสี่ยง (Risk Sharing) เป็นการกระจายหรือถ่ายโอนความเสี่ยงให้ผู้อื่นช่วยแบ่งความรับผิดชอบไป
4. การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance) เป็นการจัดการกับความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก หน่วยงานไม่อาจยอมรับได้ จึงต้องตัดสินใจยกเลิกโครงการ/กิจกรรมนั้นไป

#### 1.4 นโยบายการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีระบบการบริหารความเสี่ยง โดยการควบคุมกิจกรรมและกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่ทำให้คณะฯ เกิดความเสียหาย หรือให้ระดับความเสี่ยงหรือความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของคณะฯ โดยในปี พ.ศ.2566 คณะฯ ได้มีกระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงฯ อย่างเป็นระบบ โดยผ่านการพิจารณาดังนี้

1. ทบทวนภาระงานที่มีความสำคัญต่อยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ แบ่งออกเป็น 5 ประเด็นยุทธศาสตร์โดยให้พิจารณาความเสี่ยงทุกประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

- 1.1 ศึกษาและวิเคราะห์ว่างาน/โครงการ/กิจกรรมใดส่งผลให้การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ในปี พ.ศ. 2565 ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ทั้งในระดับภาพรวมมหาวิทยาลัยฯ และระดับหน่วยงาน
- 1.2 พิจารณาผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2564 (ผลการตรวจ SAR สกอ.) ที่ไม่บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน
- 1.3 พิจารณาผลการปฏิบัติตามแผนบริหารความเสี่ยง/แผนปรับปรุงการควบคุมภายในปี พ.ศ. 2565 ว่าสามารถลดความเสี่ยงลงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ หากยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ ให้พิจารณาหาแนวทางควบคุมอย่างต่อเนื่อง

2. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในของหน่วยงานตามแบบฟอร์ม RMUTP-ERM.S โดยพิจารณาความเสี่ยงทุกภาระงาน จำแนกตามประเด็นความเสี่ยงอย่างน้อย 4 ด้านอาทิ

**2.1 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์** คือ ความเสี่ยงที่ส่งผลให้การดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย ตามแผนยุทธศาสตร์ เช่น ทิศทางการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกับเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ตามแผนต่าง ๆ ภาพลักษณ์ของหน่วยงาน การตอบสนองความต้องการของสังคม/ชุมชน/ผู้รับบริการ เป็นต้น

**2.2 ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน** คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการดำเนินงานและส่งผลต่อความสำเร็จของงาน เช่น การวางแผน/ขั้นตอนการดำเนินงานไม่เหมาะสม ขาดความร่วมมือ ปฏิบัติงานผิดพลาด/ล่าช้า ขาดข้อมูลสนับสนุน ขาดบุคลากร เป็นต้น

**2.3 ความเสี่ยงด้านการเงิน** คือ ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ เช่น งบประมาณที่ตั้งไว้ไม่เพียงพอ ราคาวัสดุอุปกรณ์ปรับเปลี่ยน การจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ เป็นต้น

**2.4 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/ระเบียบ** คือ ความเสี่ยงที่อาจเกิดการไม่ปฏิบัติตามกฎ/ระเบียบ ได้แก่ การไม่ดำเนินงานให้เสร็จครบถ้วนตามกำหนดสัญญา การดำเนินงานไม่เป็นไปตามข้อตกลง บุคลากรไม่ยอมรับและไม่ทำตามกฎระเบียบที่เปลี่ยนแปลงใหม่ เป็นต้น

3. ได้นำข้อเสนอแนะจากคณะผู้บริหารระดับสูงของคณะฯ คณะกรรมการประจำคณะฯ และคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยฯ มาเป็นประเด็นประกอบการพิจารณาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงฯ

4. ได้นำภาระงานที่ต้องปฏิบัติภายใต้กฎ ระเบียบ ซึ่งกรมบัญชีกลางกำหนดให้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อใช้ในการควบคุมการปฏิบัติงาน ได้แก่ งานการเงิน งานบัญชี งานพัสดุ

จากการพิจารณาดังกล่าว ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 คณะฯ ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงฯ จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล

เรื่องที่ 1 การคงอยู่ของนักศึกษา

เรื่องที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรให้เป็นที่ต้องการของผู้เรียนในยุคเทคโนโลยีของโลกอนาคต

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา

เรื่องที่ 3 เพื่อให้การตีพิมพ์ผลงานทางวิจัยเพิ่มมากขึ้น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

เรื่องที่ 4 สภาพแวดล้อมไม่เอื้อต่อการส่งเสริมกิจกรรมทางศิลปวัฒนธรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ

เรื่องที่ 5 การจัดการรายได้และทรัพย์สิน สามารถพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน

ทั้งนี้ เพื่อให้คณะฯ มีการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จึงให้ทุกฝ่ายปฏิบัติดังนี้

1.ให้นำแผนบริหารความเสี่ยงฯ ดังกล่าว ไปบริหารจัดการตามความรับผิดชอบที่ได้กำหนด

2. ให้มีการติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงที่มีการทบทวนและปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ โดย  
คณะฯ กำหนดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ปีละ 2 ครั้ง ในรอบ 6 เดือน  
และ 12 เดือน

## ส่วนที่ 2 กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐานของ COSO

### 2.1 การบริหารความเสี่ยงตามกรอบการบริหารความเสี่ยงสำหรับองค์กรของ COSO

COSO : The Committee of Sponsoring Organizations of The Treadway Commission คือ สมาคมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทางวิชาชีพของสหรัฐอเมริกา ได้พัฒนาแนวทางการบริหารความเสี่ยง การควบคุม ภายใน และการกำกับดูแลกิจการที่ดีขึ้นในปี พ.ศ.2544 และได้ประกาศกรอบการบริหารความเสี่ยงสำหรับ องค์กรในปี พ.ศ.2547 ซึ่งองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนทั่วโลกได้ใช้กรอบการบริหารความเสี่ยงนี้เป็นแนวทาง ปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลโดยทั่วกันองค์ประกอบของการบริหารความเสี่ยงตามแนวทาง COSO มี 8 ประการ ซึ่งจะเชื่อมโยงลงสู่การบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน ได้แก่

2.1.1 สภาพแวดล้อมภายในองค์กร ซึ่งมหาวิทยาลัยจะมีการประเมินสภาพแวดล้อมภายในองค์กร ตามแบบประเมินการควบคุมภายใน 5 ด้าน

2.1.2 การกำหนดวัตถุประสงค์ขององค์กร ในการดำเนินงาน/กิจกรรมต่าง ๆ

2.1.3 การระบุความเสี่ยง

2.1.4 การประเมินความเสี่ยง

2.1.5 การประเมินมาตรการควบคุม

2.1.6 การบริหาร/การจัดการความเสี่ยง

2.1.7 การรายงานผลการปฏิบัติตามแผนบริหารความเสี่ยง

2.1.8 การติดตามและทบทวนการดำเนินงาน ซึ่งองค์ประกอบที่ 2-8 จะเป็นกระบวนการบริหาร ความเสี่ยงและเป็นระบบควบคุมภายในด้วย

### 2.2 ประเภทของความเสี่ยงตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา มี 6 ด้าน

กำหนดให้แผนบริหารความเสี่ยงระดับคณะฯ และระดับหน่วยงานจะต้องมีประเภทของความเสี่ยงอย่าง น้อย 3 ด้าน เพื่อให้เกิดการควบคุมหรือแนวทางการแก้ไขปัญหาที่หลากหลาย โดยความเสี่ยงตามเกณฑ์ การประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 6 ด้านนี้ ได้แก่

2.2.1 ความเสี่ยงด้านทรัพยากร อาทิ การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่

2.2.2 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน

2.2.3 ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ

2.2.4 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น กระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัยระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ

2.2.5 ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และ บุคลากร

2.2.6 ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

หมายเหตุ สามารถพิจารณาความเสี่ยงอื่น ๆ ที่แตกต่างไปจากนี้ได้ตามบริบทของคณะฯ/หน่วยงาน

## 2.3 แนวทางการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินให้สิทธิส่วนราชการ ในการพิจารณาวางระบบควบคุมภายใน ได้ตามความเหมาะสม ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามแนวทางของ COSO เป็นระบบควบคุมภายใน และให้จัดทำรายงานการควบคุมภายใน/แผนปรับปรุงการควบคุมภายในเสนอต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด

ในส่วนของการจัดทำแผนปรับปรุงการควบคุมภายใน นอกจากจะจัดทำแผนปรับปรุงฯ โดยใช้ข้อมูลจากแผนบริหารความเสี่ยงแล้ว ทุกหน่วยงานจำเป็นต้องมีการวิเคราะห์จากงานประจำที่ดำเนินการอยู่เป็นปกติ ด้วยว่าอาจมีความเสี่ยง/ปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมายการดำเนินงาน ก่อให้เกิดความสูญเสียหรือผิดระเบียบของทางราชการ

## 2.4 กระบวนการบริหารความเสี่ยง

### 2.4.1 การกำหนดวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ หมายถึง สิ่งที่ต้องการทำให้สำเร็จหรือผลลัพธ์ของการดำเนินงาน ตามวัตถุประสงค์ระดับสถาบัน/สำนัก/คณะ/กอง ควรเป็นวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน ตามพันธกิจของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งต้องสอดคล้องและสนับสนุนกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ

### 2.4.2 การระบุความเสี่ยง

การระบุความเสี่ยง เป็นเหตุการณ์หรือการกระทำใด ๆ ที่อาจเกิดขึ้นแล้วส่งผลเชิงลบ ทำให้หน่วยงานสูญเสียคุณค่า หรือขัดขวางวัตถุประสงค์ โดยเกิดจากทั้งสาเหตุปัจจัยภายใน (สามารถควบคุมได้) และสาเหตุปัจจัยภายนอก (ไม่สามารถควบคุมได้) โดยมีขั้นตอนการระบุความเสี่ยง คือ

2.4.2.1 พิจารณาว่าวัตถุประสงค์ระดับกระบวนการ/กิจกรรมคืออะไร

2.4.2.2 ระบุว่ามีความเสี่ยง/การกระทำใด พร้อมทั้งสาเหตุของเหตุการณ์นั้น ที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยง

2.4.2.3 จัดประเภทของความเสี่ยง

### 2.4.3 การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง

การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง จะทำให้รู้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง และรู้ว่าความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงที่หน่วยงานต้องรีบจัดการ และความเสี่ยงใดสามารถยอมรับให้เกิดขึ้นได้ รวมทั้งรู้ว่าจะกำหนดวิธีการจัดการกับความเสี่ยงนั้นอย่างไร วิธีการประเมินความเสี่ยงที่นิยมใช้ คือ Risk Matrix เป็นการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยพิจารณาถึงความไม่แน่นอนใน 2 ปัจจัย คือ

- ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง โดยพิจารณาถึงความถี่ของการเกิดขึ้นในอดีต และการคาดการณ์โอกาสที่จะเกิดในอนาคต

- ระดับผลกระทบของความเสี่ยง ที่มีผลต่อมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ว่ามีระดับความรุนแรงหรือมีความเสียหายเพียงใด

โดยมีขั้นตอนการประเมินความเสี่ยง ดังนี้

2.4.3.1 จัดทำหลักเกณฑ์สำหรับประเมินความเสี่ยง ซึ่งประกอบด้วยเงื่อนไขของปัจจัยด้านโอกาส และผลกระทบของความเสี่ยง



2.4.3.2 วิเคราะห์และประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยง จากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยง

2.4.3.3 จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง

#### 2.4.4 การจัดการความเสี่ยง

เป็นการดำเนินการเพื่อกำจัด โอนย้ายหรือลดความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่หน่วยงานยอมรับได้ โดยมีขั้นตอนการจัดการความเสี่ยง ดังนี้

2.4.4.1 หลังจากประเมินและจัดลำดับความเสี่ยงแล้วให้วิเคราะห์ความคุ้มค่าของวิธีจัดการต่าง ๆ เพื่อให้สามารถกำหนดวิธีการที่เป็นทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด

2.4.4.2 จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง สำหรับความเสี่ยงที่มีระดับความรุนแรงของความเสี่ยงสูง หรือเป็นความเสี่ยงที่สำคัญ ซึ่งประกอบด้วย วิธีการดำเนินงาน และมีการกำหนดหน่วยงานหรือบุคคลที่รับผิดชอบแผนจัดการความเสี่ยง

#### 2.4.5 การรายงานผล

การรายงานผล เป็นการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ตามแผนจัดการความเสี่ยง เพื่อให้มั่นใจว่าแผนบริหารความเสี่ยงนั้นมีประสิทธิภาพ ทั้งสาเหตุของความเสี่ยงที่มีผลต่อความสำเร็จความรุนแรงของผลกระทบ วิธีการบริหารความเสี่ยง โดยมีเป้าหมายในการติดตามผล เป็นการประเมินคุณภาพและความเหมาะสมของวิธีการจัดการความเสี่ยง รวมทั้งติดตามผลการจัดการความเสี่ยง ที่ได้มีการดำเนินการไปแล้วว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ และสามารถลดโอกาสหรือผลกระทบของความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับ

### 2.5 การดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในของคณะฯ

การดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ยึดหลักการบริหารความเสี่ยงตามกรอบการบริหารความเสี่ยงสำหรับองค์กรของ COSO ที่ได้พัฒนาแนวทางการบริหารความเสี่ยงการควบคุมภายใน และการกำกับดูแลกิจการที่ดีขึ้น ในปีพ.ศ.2544 ซึ่งองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนทั่วโลกได้ใช้กรอบการบริหารความเสี่ยงนี้เป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลโดยทั่วกัน ซึ่งคณะฯ มีเป้าหมายหลัก คือ ต้องการให้บุคลากรของคณะฯ เข้าใจถึงระบบการบริหารความเสี่ยง ตั้งแต่การสร้างพื้นฐานองค์ความรู้ด้านการบริหารความเสี่ยง สามารถจัดทำรายงานบริหารความเสี่ยงได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และสามารถเชื่อมโยงและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยฯ ได้

ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในฯ คณะฯ จะจัดทำในแบบฟอร์ม RMUTPERM.S ตามยุทธศาสตร์ของคณะฯ จำนวน 5 ยุทธศาสตร์ 16 เป้าประสงค์ ดังนี้

#### ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล

เป้าประสงค์ที่ 1.1 : คณาจารย์พัฒนาศักยภาพ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับในวงการวิชาชีพของตน และเป็นผู้สร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษา

เป้าประสงค์ที่ 1.2 : ระบบและทรัพยากรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนมีความเข้มแข็งทางวิชาการ

- เป้าประสงค์ที่ 1.3 : หลักสูตรและการจัดการทันสมัย มีมาตรฐานระดับชาติและสากล
- เป้าประสงค์ที่ 1.4 : บัณฑิตนักปฏิบัติ ใฝ่รู้ สู้งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีคุณธรรม
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา**
- เป้าประสงค์ที่ 2.1 : เพิ่มสมรรถนะอาจารย์ นักวิจัย เพื่อสร้างศักยภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ให้มีคุณภาพ
- เป้าประสงค์ที่ 2.2 : พัฒนาระบบและกลไกการวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- เป้าประสงค์ที่ 2.3 : มีการวิจัยเพื่อการจัดการศึกษาทางเทคโนโลยีและการวิจัยเชิงพาณิชย์
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาการบริการวิชาการและพัฒนาอาชีพอย่างมีคุณภาพ**
- เป้าประสงค์ที่ 3.1 : มีระบบเครือข่ายความร่วมมือและบูรณาการการทำงานร่วมกับองค์กรภายนอก
- เป้าประสงค์ที่ 3.2 : ระบบบริหารจัดการด้านบริการวิชาการมีประสิทธิภาพและเอื้อต่อการแข่งขัน
- เป้าประสงค์ที่ 3.3 : การบริการวิชาการสามารถตอบสนองความต้องการด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
- เป้าประสงค์ที่ 3.4 : พัฒนารายได้จากองค์ความรู้และการบริการวิชาการ
- เป้าประสงค์ที่ 3.5 : ได้รับการยอมรับจากประชาชนให้เป็นที่พึ่งทางเทคโนโลยีและการพัฒนาอาชีพ
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อมอย่างยั่งยืน**
- เป้าประสงค์ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการอนุรักษ์พัฒนาการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและสิ่งแวดลอม ตามบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปของประเทศ
- เป้าประสงค์ที่ 4.2 : มหาวิทยาลัยสร้างจิตสำนึกรักษาสีงแวดล้อมให้ยั่งยืน
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ**
- เป้าประสงค์ที่ 5.1 : มีระบบการพัฒนาทุนมนุษย์ เพื่อให้บุคลากรทำงานอย่างมีอาชีพเปลี่ยนแปลงพร้อมรับความและมีคุณภาพชีวิตที่ดี
- เป้าประสงค์ที่ 5.2 : ปฏิรูปรมหาวิทยาลัยเป็น Digital University
- เป้าประสงค์ที่ 5.3 : การบริหารจัดการมีความคล่องตัวเอื้อต่อการแข่งขันอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักการมีส่วนร่วมและธรรมาภิบาล
- เป้าประสงค์ที่ 5.4 : มหาวิทยาลัยเป็นผู้นำด้าน Digital Economy ตามการปรับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- เป้าประสงค์ที่ 5.5 : มหาวิทยาลัยมีรายได้ และทรัพย์สินสามารถพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน

## 2.6 แบบฟอร์มการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะฯ

คณะฯ ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงฯ ที่มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะฯ ตามแบบฟอร์ม RMUTP-ERM.S ตามยุทธศาสตร์ของคณะฯ และนำแผนบริหารความเสี่ยงฯ ของมหาวิทยาลัย

มาเป็นแนวทางประกอบการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงฯ ของคณะฯ โดยให้วิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงฯ ตามบริบทของคณะฯ ดังนี้

**ยุทธศาสตร์ที่ 1** ใช้แบบฟอร์ม RMUTP-ERM.S1

- กิจกรรมความเสี่ยงด้านการจัดการเรียนการสอน

**ยุทธศาสตร์ที่ 2** ใช้แบบฟอร์ม RMUTP-ERM.S2

- กิจกรรมความเสี่ยงด้านวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม

**ยุทธศาสตร์ที่ 3** ใช้แบบฟอร์ม RMUTP-ERM.S3

- กิจกรรมความเสี่ยงด้านการบริการสังคม

**ยุทธศาสตร์ที่ 4** ใช้แบบฟอร์ม RMUTP-ERM.S

- กิจกรรมความเสี่ยงด้านการอนุรักษ์และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย

**ยุทธศาสตร์ที่ 5** ใช้แบบฟอร์ม RMUTP-ERM.S5

- กิจกรรมความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการ

ทั้งนี้ ในแต่ละกิจกรรมความเสี่ยง ให้หน่วยงานดำเนินการควบคุมกันไปด้วย ได้แก่

- ประเมินโอกาสและผลกระทบจากความเสี่ยง โดยสามารถกำหนดได้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในแบบฟอร์มการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาส และระดับความรุนแรงจากความเสี่ยง

- วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสกับผลกระทบจากความเสี่ยง ของแต่ละกิจกรรมความเสี่ยงในแบบฟอร์มความสัมพันธ์ระหว่างเกณฑ์มาตรฐานของโอกาสและผลกระทบ

### คำอธิบายการกรอกข้อมูลในแบบฟอร์ม RMUTP-ERM.S

#### **ช่องที่ (1) ความเสี่ยง**

ให้หน่วยงานคัดเลือกความเสี่ยง จากการพิจารณาผลการปฏิบัติงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดความเสี่ยงที่ส่งผลให้งานไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ กิจกรรมที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด กิจกรรมที่ต้องการเพิ่มเป้าหมายในการดำเนินงานให้มากกว่าปกติ หรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่มีความสำคัญต่อภารกิจหลักของหน่วยงาน

#### **ช่องที่ (2) ประเภทของความเสี่ยง**

ประเภทของความเสี่ยงมีหลายเรื่องและหลายแหล่งที่มา แต่ความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้สำหรับสถาบันอุดมศึกษาควรครอบคลุมด้านต่าง ๆ โดยตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มี 6 ด้าน และกำหนดให้แผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยฯ และระดับหน่วยงานจะต้องมีประเภทของความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน เพื่อให้เกิดการควบคุมหรือแนวทางการแก้ไขปัญหาที่หลากหลาย โดยมีประเภทของความเสี่ยง ดังนี้

- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร อาทิ การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอาคาร สถานที่
- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ

- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน อาทิ กระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ

- ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร

- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

- ความเสี่ยงอื่น ๆ พิจารณาความเสี่ยงอื่น ๆ ที่แตกต่างกันไปจากนี้ได้ตามบริบทของหน่วยงาน

**หากเป็นประเภทความเสี่ยงด้านอื่น ๆ โปรดระบุประเภทความเสี่ยงนั้นด้วย**

### **ช่องที่ (3) ปักจี้เสี่ยง**

ให้หน่วยงานระบุปักจี้เสี่ยง/สาเหตุของความเสียหาย โดยปักจี้หรือสาเหตุของความเสียหายนั้น เป็นกระบวนการที่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน ร่วมกันระบุปัญหาที่เกิดขึ้นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือเกี่ยวข้องกับโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้ทราบถึงเหตุการณ์ที่เป็นปักจี้ของความเสียหาย ที่อาจมีผลกระทบต่อ การบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และคำนึงถึงสภาพแวดล้อมภายในหรือภายนอกหน่วยงาน หรือเป็นการระบุสาเหตุของความเสียหายที่เกิดขึ้นจากขั้นตอนการปฏิบัติงาน

### **การวิเคราะห์ความเสี่ยง**

#### **ช่องที่ (4) การประเมินความเสี่ยง**

การประเมินความเสี่ยง เป็นการนำความเสี่ยงและปักจี้เสี่ยงที่ระบุไว้มาประเมินโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และประเมินระดับความรุนแรงหรือมูลค่าความเสียหายจากความเสี่ยง เพื่อให้เห็นถึงระดับของความเสี่ยงที่ แตกต่างกัน ทำให้สามารถกำหนดการควบคุมความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถ วางแผนและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างถูกต้องภายใต้งบประมาณ กำลังคน หรือเวลาที่มีจำกัดโดยอาศัยเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนด

### **คำอธิบายการกรอกข้อมูล**

การกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน เป็นการกำหนดเกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับของ ความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ของหน่วยงาน จะต้องกำหนดเกณฑ์ของ หน่วยงานขึ้น ซึ่งสามารถกำหนดเกณฑ์ได้ทั้งเกณฑ์ในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูล สภาพแวดล้อมในหน่วยงาน และดุลยพินิจการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ และผู้บริหารของ หน่วยงาน

เกณฑ์ในเชิงปริมาณ เหมาะกับหน่วยงานที่มีข้อมูลตัวเลข หรือจำนวนเงินมาใช้ในการวิเคราะห์อย่าง พอเพียง สำหรับหน่วยงานที่มีข้อมูลเชิงพรรณนาไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้ก็ให้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพ ซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ได้กำหนดแนวทางการพิจารณาถึงโอกาสใน การเกิดและความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่จะเกิดผลกระทบต่อการทำงานขององค์กร ซึ่งมีเกณฑ์ใน การให้คะแนนผลกระทบ เป็นดังนี้

### โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง

ให้หน่วยงานกรอกเกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) โดยพิจารณาโอกาสและความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ ว่ามีโอกาสและความถี่ที่จะเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใดตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตัวอย่าง : ระดับโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ (Likelihood) กำหนดเกณฑ์ไว้ 5 ระดับ

ระดับโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ (เชิงปริมาณ)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	1 เดือนต่อครั้งหรือมากกว่า
4	สูง	1 - 6 เดือนต่อครั้ง แต่ไม่เกิน 5 ครั้ง
3	ปานกลาง	1 ปีต่อครั้ง
2	น้อย	2 - 4 ปีต่อครั้ง
1	น้อยมาก	5 ปีต่อครั้ง

ระดับโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ (เชิงคุณภาพ)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสในการเกิดสูงมาก
4	สูง	มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อย ๆ
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดบ้างเป็นบางครั้ง
2	น้อย	อาจมีโอกาสเกิดแต่นาน ๆ ครั้ง
1	น้อยมาก	แทบไม่มีโอกาสเกิดขึ้นเลย

### ผลกระทบของความเสี่ยง

ให้หน่วยงานกรอก เกณฑ์มาตรฐานระดับความรุนแรงของผลกระทบจากความเสี่ยง (Impact) โดยพิจารณาความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่มีผลต่อองค์กรหรือหน่วยงานว่ามีระดับความรุนแรง หรือมีความเสียหายเพียงใดตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตัวอย่าง : ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) กำหนดเกณฑ์ไว้ 5 ระดับ

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยง (เชิงปริมาณ)		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	> 10 ล้านบาท
4	สูง	> 2.5 แสนบาท – 10 ล้านบาท
3	ปานกลาง	> 50,000 – 2.5 แสนบาท
2	น้อย	> 10,000 – 50,000 บาท
1	น้อยมาก	ไม่เกิน 10,000 บาท

ระดับความรุนแรงของผลกระทบด้านการดำเนินงานต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (เชิงคุณภาพ)		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	เกิดความสูญเสียต่อระบบ IT ที่สำคัญทั้งหมด และเกิดความเสียหายอย่างมาก ต่อความปลอดภัยของข้อมูลต่าง ๆ
4	สูง	เกิดปัญหากับระบบ IT และระบบความปลอดภัยที่ส่งผลต่อข้อมูลบางส่วน
3	ปานกลาง	ระบบมีปัญหาและมีความสูญเสียไม่มาก
2	น้อย	เกิดเหตุที่แก้ไขได้
1	น้อยมาก	เกิดเหตุที่ไม่มีความสำคัญ

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่ไม่สามารถวัดเป็นตัวเงินได้ (เชิงคุณภาพ)		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีการสูญเสียทรัพย์สินอย่างมหันต์ มีการบาดเจ็บถึงชีวิต
4	สูง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมาก มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นพักงาน
3	ปานกลาง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมาก มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดงาน
2	น้อย	มีการสูญเสียทรัพย์สินพอสมควร มีการบาดเจ็บรุนแรง
1	น้อยมาก	มีการสูญเสียทรัพย์สินเล็กน้อย ไม่มีการบาดเจ็บรุนแรง

ระดับความรุนแรงของผลกระทบด้านการดำเนินงาน (ต่อบุคลากร)		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ถูกเลิกจ้างหรือออกจากงานเนื่องจากเป็นอันตรายต่อร่างกาย และชีวิตผู้อื่นโดยตรง
4	สูง	ถูกลงโทษทางวินัย ตัดเงินเดือน ไม่ได้ขึ้นเงินเดือน
3	ปานกลาง	ถูกทำทัณฑ์บน ความรุนแรงส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของผู้อื่นและสร้างบรรยากาศการปฏิบัติงานที่ไม่เหมาะสม
2	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

หลังจากหน่วยงานรอกแบบฟอร์มการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาส และระดับความรุนแรงจากความเสี่ยงแล้วเสร็จ ให้หน่วยงานดำเนินการวิเคราะห์ลงในแบบฟอร์มความสัมพันธ์ระหว่างเกณฑ์มาตรฐานของโอกาสและผลกระทบ

### คำอธิบายการกรอกข้อมูลแบบฟอร์มความสัมพันธ์ระหว่างเกณฑ์มาตรฐานของโอกาสและผลกระทบ

ให้หน่วยงานนำตัวเลขระดับโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ และระดับผลกระทบของความเสี่ยงตามเกณฑ์ที่หน่วยงานเป็นผู้กำหนด มาวิเคราะห์ลงในแบบฟอร์มความสัมพันธ์ระหว่างเกณฑ์ มาตรฐานของโอกาส และผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง จะแสดงค่าระดับความเสี่ยงมาจัดลำดับความเสี่ยง

#### การจัดลำดับความเสี่ยง

เมื่อได้ระดับคะแนนความเสี่ยงแล้ว นำมาจัดลำดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่มีผลต่อหน่วยงาน เพื่อพิจารณากิจกรรมการควบคุม ในแต่ละสาเหตุของความเสี่ยงที่สำคัญให้เหมาะสม โดยพิจารณาจากระดับของความเสี่ยงที่เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยง ที่ประเมินได้ตามตารางการประเมินความเสี่ยงโดยจัดเรียงตามลำดับจากระดับสูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำและเลือกความเสี่ยงที่มีระดับสูงมากและสูงมาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงต่อไป

เมื่อหน่วยงานวิเคราะห์ ระดับโอกาส และระดับผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงแล้ว ให้หน่วยงานกรอกเลขลงในแบบฟอร์มในช่อง (4) โดยกรอกตัวเลข ดังนี้

ลำดับความเสี่ยง	กรอกเลข
สูงมาก	5
สูง	4
ปานกลาง	3
น้อย	2

#### ช่องที่ (5) การควบคุม/การแก้ปัญหาที่มีอยู่เดิม

เมื่อจัดลำดับความเสี่ยงแล้ว ขั้นตอนต่อไปให้หน่วยงานระบุการควบคุม/การแก้ปัญหาที่มีอยู่เดิมลงในช่องที่ (5)

#### ช่องที่ (6) ผลการประเมินการควบคุมเดิมที่มีอยู่เดิม

ให้หน่วยงานระบุผลการประเมินการควบคุมเดิมที่มีอยู่เดิมว่าสามารถลดความเสี่ยงหรือจัดการความเสี่ยงได้หรือไม่ ลงในช่องที่ (6)

#### แผนบริหารความเสี่ยง

#### ช่องที่ (7) การจัดการความเสี่ยง

เมื่อได้พิจารณาผลการประเมินการควบคุมเดิมที่มีอยู่ก่อนแล้ว ถ้าพบว่ากิจกรรมควบคุมยังไม่ทำให้ความเสี่ยงลดลง ควรนำกิจกรรมควบคุมนั้นมากำหนดเป็นวิธีการจัดการความเสี่ยง เพื่อใช้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง หรือกำหนดกิจกรรมควบคุมใหม่ เพื่อให้การจัดการความเสี่ยงมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยให้หน่วยงานระบุการจัดการความเสี่ยง ลงในช่องที่ (7)

#### ช่องที่ (8) กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ

ให้หน่วยงานกำหนดระยะเวลาดำเนินการแล้วเสร็จ และระบุผู้รับผิดชอบ ลงในช่องที่ (8)

## การรายงานผลการบริหารความเสี่ยง

### ช่องที่ (9) การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงฯ รอบ 6 เดือน

ให้หน่วยงานรายงานผลการบริหารความเสี่ยง รอบ 6 เดือน ลงในช่องที่ (9) และระบุสถานะดำเนินงาน โดยใส่เครื่องหมายแสดงสถานะการดำเนินงาน ดังนี้

เครื่องหมาย	คำอธิบาย
*	ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด
/	ดำเนินการแล้วเสร็จแต่ล่าช้ากว่าที่กำหนด
X	ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ
○	อยู่ระหว่างดำเนินการ

### ช่องที่ (10) การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน

ให้หน่วยงานรายงานผลการบริหารความเสี่ยง รอบ 12 เดือน ลงในช่องที่ (10) และระบุสถานะดำเนินงาน โดยใส่เครื่องหมายแสดงสถานะการดำเนินการ ตามคำอธิบายการกรอกเครื่องหมายเหมือน ช่องที่ (9)

#### ผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงฯ

ให้หน่วยงานกรอกผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงฯ ดังนี้

- หากหน่วยงานปฏิบัติตามแผนบริหารความเสี่ยงแล้ว ความเสี่ยงนั้น ลดลง ให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง “ความเสี่ยงลดลง”
- หากหน่วยงานปฏิบัติตามแผนบริหารความเสี่ยงแล้ว ความเสี่ยงนั้น ไม่ลดลง ให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง “ความเสี่ยงไม่ลดลง”



### ส่วนที่ 3

#### แผนบริหารความเสี่ยงและแผนปรับปรุงการควบคุมภายใน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

มีจำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล

เรื่องที่ 1 การคงอยู่ของนักศึกษา

เรื่องที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรให้เป็นที่ต้องการของผู้เรียนในยุคเทคโนโลยีของโลกอนาคต

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา

เรื่องที่ 3 เพื่อให้การตีพิมพ์ผลงานทางวิจัยเพิ่มมากขึ้น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

เรื่องที่ 4 สภาพแวดล้อมไม่เอื้อต่อการส่งเสริมกิจกรรมทางศิลปวัฒนธรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ

เรื่องที่ 5 การจัดหารายได้และทรัพย์สิน สามารถพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน

RMUTP-ERM.S1

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1

พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ความเสี่ยง เรื่องที่ 1 การคงอยู่ของนักศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล

เป้าประสงค์ 1.2 ระบบและทรัพยากรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนมีความเข้มแข็งทางวิชาการ

ความเสี่ยง	ประเภทของความเสี่ยง (ด้าน)	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง				แผนบริหารความเสี่ยง			
			การประเมินความเสี่ยง				การควบคุม/ การแก้ปัญหาที่มีอยู่ เดิม	รายละเอียด/ ผลการประเมิน การควบคุมเดิมที่มีอยู่เดิม	การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง				
1. การคงอยู่ ของ นักศึกษา	ความเสี่ยงด้าน ยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ ของสถาบัน	<b>การรับนักศึกษา</b> - นักศึกษาใหม่รายงานตัว แล้ว แต่ลาออกเพราะไป ศึกษาต่อที่อื่น - นักศึกษาใหม่รายงานตัว และชำระเงินครบถ้วนแล้ว แต่ไม่มาเรียน	5	5	5	1	- ให้คำแนะนำ/แนว ทางการเรียน - ติดต่อกับนักศึกษา ใหม่โดยตรง	- มีการแจ้งนักศึกษา ปัจจุบัน ให้ช่วย ประชาสัมพันธ์ต่อ สาธารณชน - สร้างความเชื่อมั่นใน เส้นทางอาชีพแก่ นักศึกษา	- จัดทำแผนประชาสัมพันธ์ หลักสูตรเชิงรุกให้เป็นที่ รู้จักมากขึ้น - พัฒนา Website ของ หน่วยงาน ให้มีข้อมูลด้าน การเรียนการสอน	ฝ่ายวิชาการ และวิจัย 30/09/66

		<p><b>นักศึกษาออกกลางคัน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาด้านการเงิน ไม่สามารถชำระเงินค่าเทอมได้ตามกำหนด</li> <li>- พ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษา</li> <li>- นักศึกษาขาดการติดต่อและไม่ลงทะเบียนเรียน</li> </ul>	5	5	5	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แนะนำแนวช่องทางการรับสมัคร เพื่อขอทุนการศึกษา</li> <li>- อาจารย์ที่ปรึกษาติดต่อกับนักศึกษาและให้คำแนะนำ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการแนะนำการศึกษาให้ทราบถึงทุนการศึกษาต่างๆ ของทางมหาวิทยาลัย</li> <li>- การออกนิเทศสหกิจศึกษา เพื่อสร้างประชาสัมพันธ์ MOU ทุนนักศึกษากับสถานประกอบการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดสรรทุนการศึกษา หรือมีส่วนลดค่าเทอม เพื่อสร้างแรงจูงใจกับนักศึกษา</li> <li>- มีการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน</li> <li>- มีระบบส่งเสริมการศึกษา และการให้ความช่วยเหลือสำหรับนักศึกษา</li> </ul>	<p>ฝ่ายวิชาการ และวิจัย 30/09/66</p>
--	--	--	---	---	---	---	---	---	--	--

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
 ความเสี่ยง เรื่องที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรให้เป็นที่ต้องการของผู้เรียนในยุคเทคโนโลยีของโลกอนาคต  
 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล  
 เป้าประสงค์ 1.3 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนทันสมัย มีมาตรฐานระดับชาติและสากล

ความเสี่ยง	ประเภท ของ ความเสี่ยง (ด้าน)	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง					แผนบริหารความเสี่ยง		
			การประเมินความเสี่ยง				การควบคุม/ การแก้ปัญหาที่มีอยู่ เดิม	รายละเอียด/ ผลการประเมิน การควบคุมเดิมที่มีอยู่เดิม	การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง				
2. การพัฒนา หลักสูตรให้เป็นที่ ต้องการของ ผู้เรียนในยุค เทคโนโลยีของ โลกอนาคต	ความเสี่ยง ด้านการ ปฏิบัติงาน	- การเปลี่ยนแปลงของ เทคโนโลยีที่มีความรวดเร็ว - การสร้างความร่วมมือกับ ภาคอุตสาหกรรมและ ภาคเอกชนและบริษัท มหาชนยังมีน้อย	4	4	4	3	- มีการประชุม วิพากษ์หลักสูตร - ขอคำแนะนำจาก ผู้ทรงคุณวุฒิของ หลักสูตรนั้นๆ	- สสำรวจความคิดเห็นใน การพัฒนาหลักสูตร	- ดำเนินการจัดทำและแจก แบบสอบถามความเห็น ในการพัฒนาหลักสูตร ให้ เป็นไปตามความต้องการ ของผู้เรียนกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฝ่ายวิชาการ และวิจัย 30/09/66

RMUTP-ERM.S1

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2

เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ความเสี่ยง เรื่องที่ 3 เพื่อให้การตีพิมพ์ผลงานทางวิจัยเพิ่มมากขึ้น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานวิจัยและพัฒนา

เป้าประสงค์ 2.2 ระบบสนับสนุนการวิจัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ความเสี่ยง	ประเภทของความเสี่ยง (ด้าน)	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง						แผนบริหารความเสี่ยง	
			การประเมินความเสี่ยง				การควบคุม/ การแก้ปัญหาที่มีอยู่ เดิม	รายละเอียด/ ผลการประเมิน การควบคุมเดิมที่มีอยู่เดิม	การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง				
1. จำนวนการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิจัยไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การพิจารณาบทความวิจัยใช้ระยะเวลานาน</li> <li>- นักวิจัยมีภาระงานมาก จึงทำให้ส่งผลงานล่าช้า</li> <li>- ระยะเวลาในการเปิดรับบทความวารสาร ไม่สอดคล้องกับระยะเวลาเสร็จสิ้นการดำเนินงานวิจัย</li> </ul>	5	5	5	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มช่องทางและแหล่งการตีพิมพ์ให้มากขึ้น</li> <li>- นักวิจัยจัดสรรเวลาในการเขียนบทความวิจัยเพิ่มขึ้น</li> <li>- นักวิจัยมีการเตรียมความพร้อม ให้ทันกับการเปิดรับบทความวารสาร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการสนับสนุนเงินรางวัลจากหน่วยงานภายนอก</li> <li>- สรรหาอัตรากำลังสายสนับสนุน</li> <li>- เปิดดูรายละเอียดและหลักเกณฑ์อยู่เสมอ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สนับสนุนเงินรางวัลการตีพิมพ์บทความวิจัย</li> <li>- จัดหาอัตราสายสนับสนุนมาแบ่งเบาภาระงานรองของนักวิจัย</li> <li>- นักวิจัยมีการเตรียมความพร้อมมากขึ้น</li> <li>- ประชาสัมพันธ์แหล่งตีพิมพ์วารสาร บทความทางวิชาการและงานวิจัยจากภายนอก</li> </ul>	ฝ่ายวิชาการ และวิจัย 30/09/66

RMUTP-ERM.S1

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4

พัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อมอย่างยั่งยืน



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
 ความเสี่ยง เรื่องที่ 4 สภาพแวดล้อมไม่เอื้อต่อการส่งเสริมกิจกรรมทางศิลปวัฒนธรรม  
 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน  
 เป้าประสงค์ที่ 4.1 มีกลไกการอนุรักษ์และทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ตามบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปของประเทศ

ความเสี่ยง	ประเภท ของความ เสี่ยง (ด้าน)	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง				แผนบริหารความเสี่ยง			
			การประเมินความเสี่ยง				การควบคุม/ การแก้ปัญหา ที่มีอยู่เดิม	รายละเอียด/ผลการ ประเมินการควบคุมเดิม ที่มีอยู่ก่อนได้ผลหรือไม่	การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง				
1. นักศึกษามีความ สนใจกิจกรรมทาง ศิลปวัฒนธรรมลดลง	ความเสี่ยง ด้านการ ดำเนินงาน	สภาพแวดล้อมทาง กายภาพไม่เอื้อต่อ การส่งเสริมกิจกรรม ทางศิลปวัฒนธรรม	สูง	สูง	สูง	1	ปรับใช้ห้องเรียน หรือ สถานที่บางส่วนภายใน คณะ ให้สามารถใช้ดำเนิน กิจกรรมทาง ศิลปวัฒนธรรมได้	มีการปรับใช้ห้องเรียน ตามสถานการณ์ ให้ เหมาะสมกับการจัด กิจกรรมต่าง ๆ	สร้างพื้นที่เอนกประสงค์ หรือปรับปรุงห้องเรียน ให้สามารถปรับใช้ในการ ดำเนินกิจกรรมที่มีความ หลากหลายได้	ฝ่ายกิจการ นักศึกษา 30/09/66

RMUTP-ERM.S1

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5

พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร

ด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
 ความเสี่ยง เรื่องที่ 5 การจัดการรายได้และทรัพย์สิน สามารถพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน  
 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ  
 เป้าประสงค์ 5.5 มหาวิทยาลัยมีรายได้และทรัพย์สิน สามารถพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน

ความเสี่ยง	ประเภทของความเสี่ยง (ด้าน)	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง				แผนบริหารความเสี่ยง			
			การประเมินความเสี่ยง				การควบคุม/ การแก้ปัญหาที่มีอยู่เดิม	รายละเอียด/ ผลการประเมิน การควบคุมเดิมที่มีอยู่ เดิม	การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง				
- การจัดการรายได้ และทรัพย์สิน สามารถพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน	1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของสถาบัน	- การบริหารจัดการทรัพย์สิน  - การจัดการรายได้และ - ทรัพย์สินเพิ่มเติม	4	4	5	1	- ระบบจัดการ ทรัพย์สิน และการจัดการรายได้  - สร้างความร่วมมือจากหน่วยงาน ภายนอกด้านเทคโนโลยีการเครื่องมือปฏิบัติการ	- มีการจัดทำรายการควบคุม ดูแลทรัพย์สิน  - จัดทำแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร รายการทรัพย์สิน และการจัดการรายได้  - พัฒนาเว็บไซต์ให้มีข้อมูลและรายละเอียดรายการทรัพย์สิน	ฝ่ายวางแผน 30/09/66	

## แบบฟอร์มการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาส และระดับความรุนแรงจากความเสี่ยง

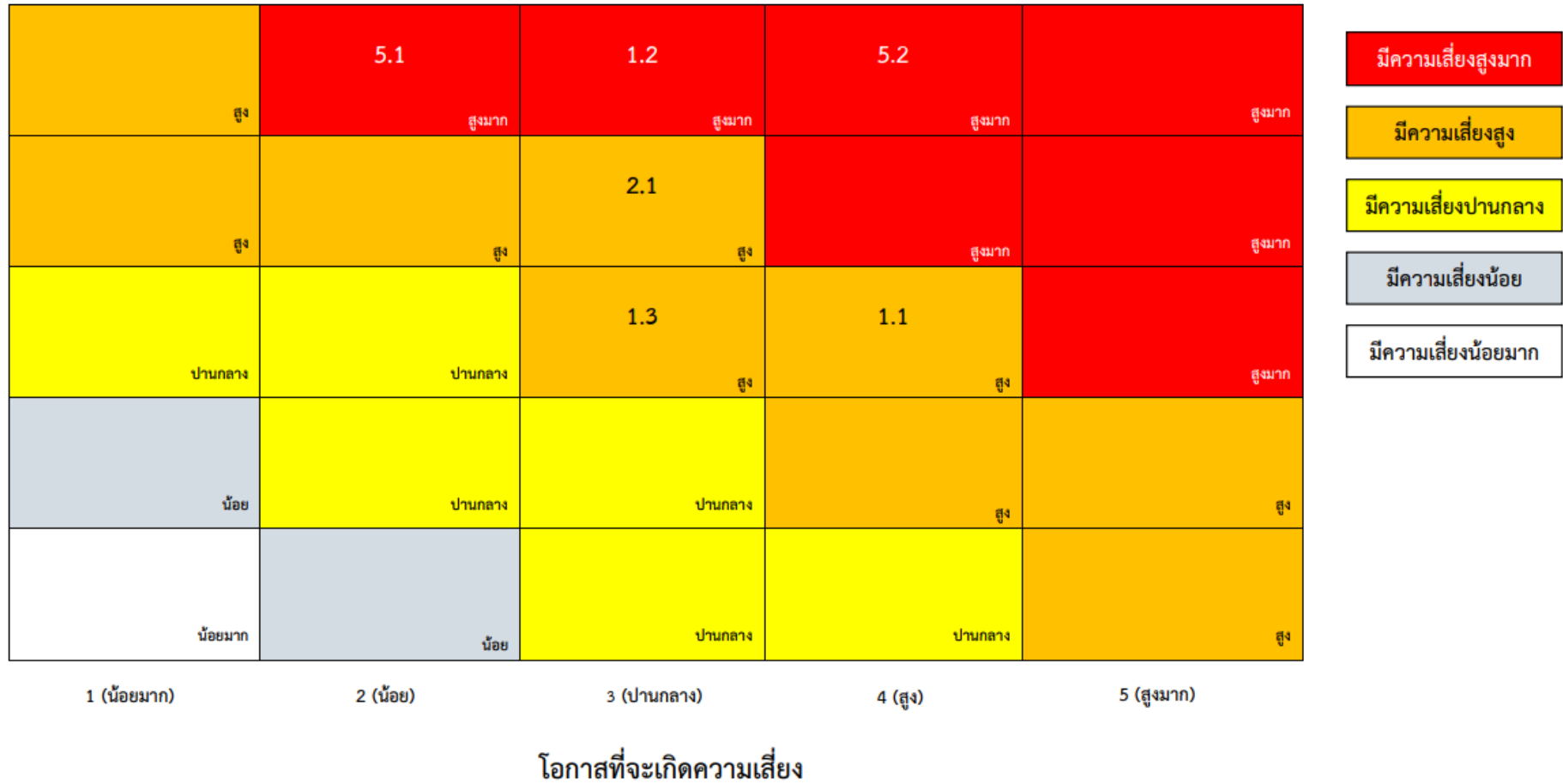
### เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นสูงมาก (มากกว่า ร้อยละ 80)
4	สูง	มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูง (ร้อยละ 60 - 80)
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดบ้างเป็นบางครั้ง (ร้อยละ 30 - 59)
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อย (ร้อยละ 10 - 29)
1	น้อยมาก	แทบไม่มีโอกาสเกิดขึ้นเลย (น้อยกว่า ร้อยละ 10)

### เกณฑ์มาตรฐานระดับความรุนแรงของผลกระทบจากความเสี่ยง (Impact)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อองค์กรมีสูงมาก
4	ค่อนข้างรุนแรง	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อองค์กรมีค่อนข้างสูง
3	ปานกลาง	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อองค์กรมีปานกลาง
2	น้อย	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อองค์กรมีน้อย
1	น้อยมาก	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อองค์กรมีน้อยมาก

แบบฟอร์มความสัมพันธ์ระหว่างเกณฑ์มาตรฐานของโอกาสและผลกระทบ (เกณฑ์มาตรฐานระดับความเสี่ยง : Degree of Risk)



ภาคผนวก



คำสั่งคณะกรรมการปทัศกรรมศาสตร์และการออกแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ ๘๘ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน  
คณะกรรมการปทัศกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖

ตามที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้มอบหมายให้คณะกรรมการปทัศกรรมศาสตร์และการออกแบบดำเนินการจัดการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน ให้บรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน คณะกรรมการปทัศกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖ ดังรายนามและปฏิบัติหน้าที่ต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา	พิจักขณา	คณบดีคณะกรรมการปทัศกรรมศาสตร์และการออกแบบ
๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทินวงษ์	รักอิสสระกุล	รองคณบดีฝ่ายบริหารและรองคณบดีฝ่ายวางแผน
๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต	เหล่าวัฒน์พงษ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
๑.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชานนท์	ตันประวัติ	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
๑.๕ นางกฤตยา	แร่ทอง	หัวหน้าสำนักงานคณบดีปฏิบัติการ
๑.๖ นางสาวอุทัยวรรณ	ประสงค์เงิน	ผู้ช่วยคณบดี
๑.๗ นางสาวรุจิวรรณ	อันสงคราม	ผู้ช่วยคณบดี
๑.๘ นางสาวพิมพ์จุฑา	พิกุลทอง	ผู้ช่วยคณบดี
๑.๙ นายศรัณยู	สว่างเมฆ	ผู้ช่วยคณบดี

มีหน้าที่อำนวยการ ประสานงาน และให้คำปรึกษาหารือแก่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖ ให้แล้วเสร็จ

๒. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน คณะกรรมการปทัศกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖

๒.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา	พิจักขณา	ประธาน
๒.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทินวงษ์	รักอิสสระกุล	รองประธาน

๒.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต	เหล่าวัฒน์พงษ์	กรรมการ
๒.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชานนท์	ตันประวัติ	กรรมการ
๒.๕ นางกฤตยา	แร่ทอง	กรรมการ
๒.๖ นางสาวอุทัยวรรณ	ประสงค์เงิน	กรรมการ
๒.๗ นางสาวรุจิวรรณ	อันสงคราม	กรรมการ
๒.๘ นางสาวพิมพ์จุฑา	พิกุลทอง	กรรมการ
๒.๙ นายศรัณยู	สว่างเมฆ	กรรมการ
๒.๑๐ นางมัทธนี	ปราโมทย์เมือง	กรรมการ
๒.๑๑ นายศาสตรา	ศรีหาภาค	กรรมการ
๒.๑๒ นางสาวนุชจรี	ลิ้มศรี	กรรมการ
๒.๑๓ นางสาวจิตติภรณ์	เพ็ชรวงษ์	กรรมการ
๒.๑๔ นางสาวศศิวิมล	ศรีเทียนทอง	กรรมการและเลขานุการ

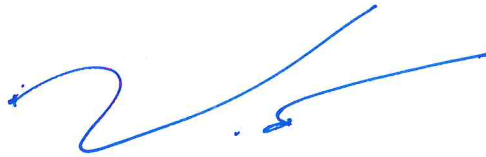
มีหน้าที่ ดังนี้

๑. พิจารณากำหนดแนวคิดและกระบวนการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖

๒. จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖ ให้แล้วเสร็จตามกำหนด

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา พิจักขณา)

คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ



