



รายงานการประเมินตนเองระดับคณะ
(SAR : Self Assessment Report)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

เพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564

(1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2564 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2564 ถึง 31 พฤษภาคม 2565 โดยมหาวิทยาลัยใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพ ของสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว. (สกอ.เดิม)) เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงาน ระบบและกลไกด้านประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ระดับคณะ และ ระดับสถาบัน

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและระดับสถาบันที่คณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาจัดทำขึ้นมีความสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

ทั้งนี้ การรายงานการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรให้รายงานเป็นฉบับเดียวกับการรายงาน ผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินตนเองในรายงานฉบับนี้ จะนำมาใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อการวางแผนและพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา พิจักขณา)

คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
บทสรุปผู้บริหารจากการประเมินตนเอง	
ส่วนที่ 1 บริบทของหน่วยงาน/สถานภาพปัจจุบัน	1-1
ประวัติคณะ	1-2
สถานที่ตั้ง	1-3
แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของคณะ	1-4
วิสัยทัศน์/พันธกิจ/เป้าหมาย/กลยุทธ์ การวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบัน	1-5
ข้อมูลทั่วไปของคณะ	1-9
- หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	1-9
- นักศึกษา	1-10
- บุคลากร	1-11
- งบประมาณ	1-13
- อาคารสถานที่	1-15
ส่วนที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษา	2-1
แนวคิดการดำเนินงานระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	2-2
ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	2-4
ตัวบ่งชี้และเป้าหมายคุณภาพคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	2-7
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	3-1
ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	4-1
ตารางแสดงผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	4-2
ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน (IPO)	4-4
ผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	4-5
รายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ ก.พ.ร.	
ส่วนที่ 5 ภาคผนวก	5-1
ผังยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	5-2
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา	5-4
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	5-9

บทสรุปผู้บริหาร

จากรายงานผลการประเมินตนเอง SAR ปีการศึกษา 2564

(คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1. บทนำ (ประวัติคณะโดยสังเขป)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เริ่มก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2540 ระดับสาขาวิชาในนามวิทยาเขตโชติเวช วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ปี พ.ศ. 2545 เปิดรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี ต่อเนื่อง 1 หลักสูตร คือ เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และเปิดรับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม-ศิลปะประดิษฐ์

ปี พ.ศ. 2546 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ปี 2 หลักสูตร คือ เทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์ และสาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ปี พ.ศ. 2548 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตโชติเวช สังกัดกองงานวิทยาเขต สำนักงานอธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กระทรวงศึกษาธิการ ได้ปรับเปลี่ยนสถานะ เป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชติเวช” ในวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2548

ปี พ.ศ. 2549 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชติเวช ได้เปลี่ยนการบริหารจัดการจากรูปแบบ วิทยาเขตโชติเวช เป็นรูปแบบของคณะ ซึ่งภายในวิทยาเขตโชติเวชเดิม ประกอบด้วย 2 คณะ คือ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ปี พ.ศ. 2551 ปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และสาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2551

ปี พ.ศ. 2555 เปิดหลักสูตรใหม่เพิ่มเติม 1 หลักสูตร คือ สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถ.บ.) 5 ปี สาขาวิชาสถาปัตยกรรม รับผิดชอบผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์

ปี พ.ศ. 2560 ปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถ.บ.) 5 ปี สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560

ปี พ.ศ. 2561 ปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และสาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2561

ปี พ.ศ. 2565 ปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถ.บ.) 5 ปี สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ อยู่ในกลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปัจจุบัน มีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้น 3 หลักสูตร จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร โดยยึดปรัชญาในการจัดการศึกษาคือ “สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ” มีเป้าหมายสูงสุดคือ มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีชั้นนำ ด้านการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณภาพระดับสากล

ในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนนักศึกษารวมทั้งหมด 356 คน จำนวนอาจารย์รวมทั้งหมด 24 คน จำแนกเป็นอาจารย์ 16 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 8 คน

2. ผลการประเมินตนเองของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ปีการศึกษา 2564

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ดำเนินการตามการประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ตาม 5 องค์กรประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งปรากฏผลการประเมินตนเองในภาพรวมอยู่ในระดับดีที่ 4.50 คะแนน หากพิจารณาองค์ประกอบที่มีผลระดับดีมากที่สุด 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2, 3, 4 และ 5 อยู่ในระดับดี 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 (รายละเอียดตามตาราง สรุปผลฯ)

ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
	I (1.2, 1.3,1.4, 2.2)	P (1.5, 1.6, 2.1,3.1, 4.1,5.1, 5.2)	O (1.1, 2.3)			
1. การผลิตบัณฑิต	3.28	5.00	3.60	3.91	การดำเนินงานระดับดี	
2. การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
3. การบริการ วิชาการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
4. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
5. การบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
รวม	3.71	5.00	4.30	4.50	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี มาก	การ ดำเนินงาน ระดับดี			

* หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา (ภาพรวม)

จุดเด่น
1. ผลการประเมินจากผู้ใช้งานด้านคุณภาพและภาวะการปฏิบัติงานทำอยู่ในเกณฑ์ดี
2. หลักสูตรเน้นการปฏิบัติและบูรณาการรายวิชากับพันธกิจอื่นๆ
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
4. สามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดให้บุคลากรภายในและภายนอก
5. มีความรู้เฉพาะด้าน
6. การใช้ช่องทางเทคโนโลยีในรูปแบบ Digital เพื่อการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลกับนักศึกษา และการสื่อสารข้อมูลแบบออนไลน์
7. การสร้างความใกล้ชิดกับนักศึกษาในชั่วโมง HR เพื่อให้คำปรึกษาได้ถามความเป็นอยู่และการดำเนินชีวิตที่อาจจะประสบปัญหา เกิดขึ้นเพื่อให้คำแนะนำในเรื่องต่างๆ
8. คณะอาจารย์มีความสนใจและชำนาญในด้านเทคโนโลยีด้านการออกแบบและประยุกต์ใช้ร่วมกับภูมิปัญญาทำให้เกิดอัตลักษณ์ขององค์กรสามารถสร้างภาพพจน์ในการเผยแพร่ไปสู่สังคมและองค์กรที่เกี่ยวข้อง สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่จบไปแล้วให้มีทักษะด้านวิชาชีพเพิ่มขึ้น
9. การใช้ช่องทางเทคโนโลยีในรูปแบบ Digital เพื่อการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลกับนักศึกษา และการสื่อสารข้อมูลแบบออนไลน์
10. การสร้างความใกล้ชิดกับนักศึกษาในชั่วโมง HR เพื่อให้คำปรึกษาได้ถามความเป็นอยู่และ การดำเนินชีวิตที่อาจจะประสบปัญหา เกิดขึ้นเพื่อให้คำแนะนำในเรื่องต่างๆ
11. การติดต่อนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าอย่างสม่ำเสมอทำให้เกิดความใกล้ชิดปฏิสัมพันธ์กันเกิดการเปิดใจของนักศึกษาในการตอบสนองต่อโครงการและกิจกรรมต่างๆ ที่คณะและมหาวิทยาลัยจัดขึ้น
12. การมีส่วนร่วมกับหน่วยงานภายนอก
13. การดำเนินงานจัดโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมของคณะฯสามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบและวิธีการ โดยที่ไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนินงาน และในช่วงสถานการณ์ Covid-19
14. มีการคำนวณต้นทุนทุกผลผลิตของการผลิตนักศึกษาทุกหลักสูตร
15. มีการสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามรูปแบบที่กำหนด
16. ผู้บริหารคณะฯ ให้ความสำคัญในด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้ภายในคณะ และการนำความรู้ต่าง ๆ ที่บุคลากรได้รับการอบรมจากหน่วยงานภายนอกมาถ่ายทอดให้บุคคลอื่นภายในคณะได้รับความรู้ในเรื่องเดียวกัน
17. บุคลากรมีความรู้ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงานตรงกับสายวิชาชีพ
18. บุคลากรให้ความสำคัญในการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพของตนเอง
19. บุคลากรให้ความร่วมมือในการพัฒนาองค์กร
20. ผู้บริหารตระหนักและสนับสนุนกิจกรรมด้านคุณภาพทุกภาคส่วน คำนึงผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ในด้านประโยชน์ที่จะได้รับ
21. บุคลากร ผู้กำกับดูแล และผู้จัดเก็บรายงานข้อมูล ดำเนินงานตามแผนเพื่อให้เกิดความสอดคล้องต่องานประกันคุณภาพโดยยึดเป็นแนวทางปฏิบัติ
22. คณะสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรเพื่อใช้สำหรับการพัฒนาหลักสูตรและสาขาวิชา

จุดที่ควรพัฒนา
1. มาตรการอัตรากำลังอยู่และสำเร็จการศึกษา
2. พัฒนาส่งเสริมศักยภาพทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษและโปรแกรมคอมพิวเตอร์
3. พัฒนาคุณวุฒิทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพของอาจารย์
4. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำตำแหน่งวิชาการ
5. การขยายช่องทางการติดต่อ และการประชาสัมพันธ์แบบสิ่งพิมพ์เนื่องจากนักศึกษาไม่สนใจที่จะอ่านข้อมูลประชาสัมพันธ์ต่างๆ
6. การจัดทำแผนงานบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานภายนอก
7. สร้างแผนการดำเนินงาน รูปแบบและวิธีการที่มีความชัดเจน ในกรณีที่ไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนินงาน และในช่วงสถานการณ์ Covid-19
8. ควรมีการคำนวณต้นทุนทุกผลผลิตของการผลิตนักศึกษารายสาขาวิชา
9. ภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ ทำให้ในบางครั้งไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมแบบออนไลน์พร้อมกันได้
10. ควรสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการ ทำผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. มีการพบปะกับนักศึกษาทุกชั้นปีให้บ่อยขึ้น เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของกิจกรรม คณะที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา
2. มีเบอร์สายตรงที่ให้ไว้กับนักศึกษาและผู้ปกครองโทรมาสอบถามข้อมูลได้ตลอดเวลา
3. ใช้วิธีการจัดโครงการในรูปแบบ Online
4. ใช้วิธีการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมกับโครงการอื่นๆ ที่ได้รับงบประมาณ

ส่วนที่ 1

บริบทของหน่วยงาน/สถานภาพปัจจุบัน

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา 2564

ส่วนที่ 1

สถานภาพปัจจุบัน

1. ประวัติของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เริ่มก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2540 ระดับสาขาวิชาในนามวิทยาเขตโชติเวช วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ปี พ.ศ. 2545 เปิดรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 2 ปี ต่อเนื่อง 1 หลักสูตร คือ เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และเปิดรับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม-ศิลปะประดิษฐ์

ปี พ.ศ. 2546 เปิดรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 4 ปี 2 หลักสูตร คือ เทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์ และสาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ปี พ.ศ. 2548 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตโชติเวช สังกัดกองงานวิทยาเขต สำนักงานอธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กระทรวงศึกษาธิการ ได้ปรับเปลี่ยนสถานะ เป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชติเวช” ในวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2548

ปี พ.ศ. 2549 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชติเวช ได้เปลี่ยนการบริหารจัดการจากรูปแบบวิทยาเขตโชติเวช เป็นรูปแบบของคณะ ซึ่งภายในวิทยาเขตโชติเวชเดิม ประกอบด้วย 2 คณะ คือ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ปี พ.ศ. 2551 ปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ) สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และสาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2551

ปี พ.ศ. 2555 เปิดหลักสูตรใหม่เพิ่มเติม 1 หลักสูตร คือ สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถ.บ.) 5 ปี สาขาวิชาสถาปัตยกรรม รับเฉพาะผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) แผนการเรียนวิทย์ศาสตร์-คณิตศาสตร์

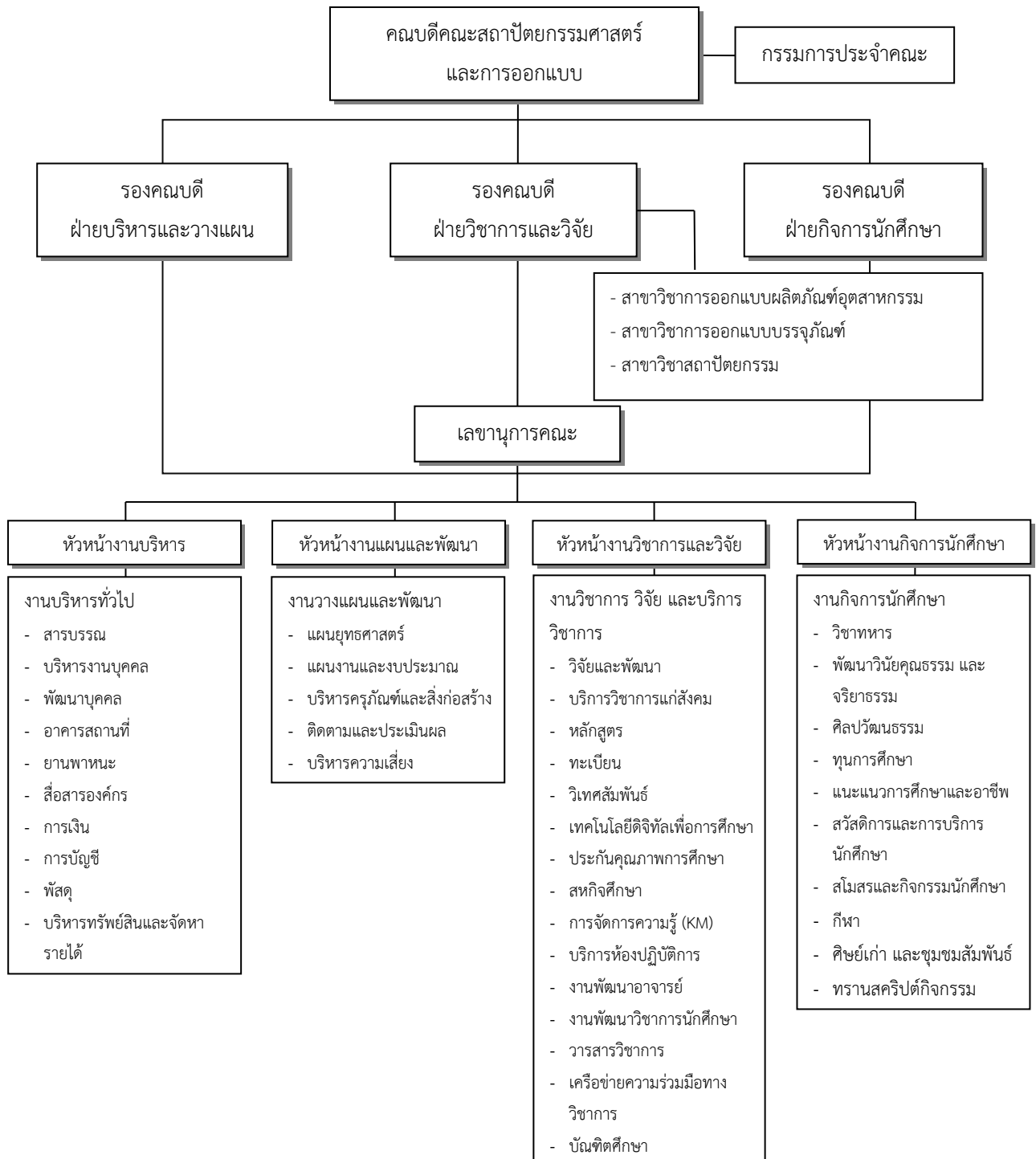
ปี พ.ศ. 2560 ปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถ.บ.) 5 ปี สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560

ปี พ.ศ. 2561 ปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ) สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และสาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2561

ปัจจุบัน มีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้น 3 หลักสูตร จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร โดยยึดปรัชญาในการจัดการศึกษา คือ “สร้างคนสูงงาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ” มีเป้าหมายสูงสุดคือ มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีชั้นนำ ด้านการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณภาพระดับสากล

ในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนนักศึกษารวมทั้งหมด 353 คน จำนวนอาจารย์รวมทั้งหมด 28.5 คน จำแนกเป็นอาจารย์ 20.5 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 8 คน

แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ



3. วิสัยทัศน์/ภารกิจ/วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/กลยุทธ์ ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

: วิสัยทัศน์ (Vision)

“องค์กรแห่งการสร้างสรรค์งานสถาปัตยกรรมและการออกแบบที่มีคุณภาพ เชี่ยวชาญเทคโนโลยี นำความรู้สู่สังคม”

: พันธกิจ (Mission)

1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ และมีความสามารถพร้อมเข้าสู่อาชีพ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม บนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่การผลิต และการบริการที่สามารถถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ประเทศ
3. บริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาล
4. ให้บริการงานวิชาการและการศึกษาที่มีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ เพื่อการมีอาชีพอิสระ และพัฒนาอาชีพสู่การแข่งขัน
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และรักษาสิ่งแวดล้อม

: วัตถุประสงค์ (Object)

1. ผลิตบัณฑิตด้านเทคโนโลยีการออกแบบสู่นวัตกรรมและเทคโนโลยี
2. สร้างและพัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมด้านการออกแบบที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ
3. เสริมสร้างมาตรฐานการศึกษาเพื่อครอบคลุม ชุมชน สังคม และประเทศชาติ
4. สร้างบัณฑิตให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

: ปรัชญา (Philosophy)

สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ

(RMUTP produces technological specialists with their decencies to serve diverse career.)

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (Ideal Graduates)



อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย/คณะ (RMUTP/FAD Identity) :

บัณฑิตนักปฏิบัติ	ใฝ่รู้	สู้งาน	เชี่ยวชาญเทคโนโลยี	มีคุณธรรม
Hands – on	Keenness	Determination	Technological Expertise	Integrity

เอกลักษณ์สถาบัน (RMUTP/FAD Uniqueness) :

ผลิตบัณฑิตมืออาชีพชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(RMUTP/FAD Produces Outstanding Professional Graduates in Science and Technoty)

มาตรการส่งเสริม :

1. การชั้นนำและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านค่านิยม จิตสาธารณะ ภายในสถาบัน
2. การชั้นนำและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านการส่งเสริมและสืบสานโครงการ มาจากพระราชดำริ ภายนอกสถาบัน

4. การวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบัน ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี**ราชวมงคลพระนคร**

การวิเคราะห์สถานการณ์ (SWOT Analysis) เป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชวมงคลพระนคร โดยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ภายในเพื่อศึกษาองค์ประกอบและความสามารถภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งได้แก่ จุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses) ดังนี้

จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
ด้านการจัดการศึกษา 1. การจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และ การ ออกแบบแต่ละสาขาวิชาสอดคล้องกับนโยบายของ รัฐบาล 2. การจัดการศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนงานด้านศิลปะ และวัฒนธรรม ซึ่งเป็นมรดกภูมิปัญญาแห่งชาติ 3. บัณฑิตของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ เป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงาน 4. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบมีโอกาส ใน การร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนในด้านการร่างกำหนด และตรวจสอบมาตรฐานผลิตภัณฑ์และงานวิจัย	1. อาคารสถานที่คับแคบ ไม่ค่อยสอดคล้องกับหลักสูตร และไม่เพียงพอ

จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
<p>ด้านการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ได้ทันทีเพราะโครงการวิจัยของมหาวิทยาลัยกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะนำงานวิจัยไปใช้อย่างชัดเจน ผลงานวิจัยสามารถช่วยพัฒนาชุมชนได้และสอดคล้อง กับนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาประเทศ นักวิจัยมีความเชี่ยวชาญในเรื่องที่ทำวิจัยเป็นอย่างดี สามารถทำงานวิจัยในเชิงสหวิทยาการและบูรณาการได้ โดยลักษณะความร่วมมือของบุคลากรของคณะกับหน่วยงานทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน 	<ol style="list-style-type: none"> การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยค่อนข้างน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนงานวิจัยในแต่ละปีงบประมาณ การนำเสนอผลงานวิจัยในระดับนานาชาติค่อนข้างน้อย
<p>ด้านบุคลากร</p> <ol style="list-style-type: none"> บุคลากรพร้อมที่จะเปิดรับนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงของสังคมยุคโลกาภิวัตน์ บุคลากรมีความเข้มแข็งเสียสละและรักองค์กร บุคลากรพร้อมที่จะให้ความรู้และเข้าถึงนักศึกษา นอกเหนือเวลาราชการ 	<ol style="list-style-type: none"> บุคลากรมีภาระงานหลายด้านส่งผลให้ประสิทธิภาพของงานลดลง อาจารย์มีภาระงานรองมากทำให้อาจเกิดปัญหาเกี่ยวกับ การทำงานวิจัยและผลงาน ทางวิชาการของการเป็นอาจารย์ ระดับมหาวิทยาลัย การเปลี่ยนลูกจ้างชั่วคราวบ่อยครั้งทำให้ขาดความต่อเนื่อง ของงาน ตำแหน่งทางวิชาการและสัดส่วนคุณสมบัติของบุคลากร ตรี: โท:เอก ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา บุคลากรขาดทักษะภาษาต่างประเทศ
<p>ด้านการบริการทางวิชาการ</p> <ol style="list-style-type: none"> คณะมีการบริการทางวิชาการแก่สังคมในด้านการ ให้คำปรึกษา บริการวิชาชีพ บุคลากรมีความสามารถ มีความชำนาญในงานวิชาชีพ ซึ่งเหมาะสมกับการจัดอบรมวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้นแก่ผู้สนใจได้ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเอื้อต่อการบริการวิชาการและวิชาชีพ ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมบริการทางวิชาการ 	<ol style="list-style-type: none"> พื้นที่ในการให้บริการทางวิชาการของคณะไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของสังคมเชิงปริมาณได้ เนื่องจาก ข้อจำกัดด้านทรัพยากร การบริหารจัดการงานบริการวิชาการขาดการดำเนินการด้านการตลาดเชิงรุก

จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
<p>ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> บุคลากรและนักศึกษาที่มีความรู้ ความสามารถทาง ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการดำเนินงานทางด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการบูรณาการทางด้านความรู้ ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะ และวัฒนธรรม ร่วมกับงานอื่นๆ <p>ด้านการบริหารจัดการ</p> <ol style="list-style-type: none"> คณะสามารถบริหารจัดการงบประมาณได้ตามแผน คณะมีความสามารถใช้ทรัพยากรและงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล <p>ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p> <ol style="list-style-type: none"> มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> ขาดการรวบรวมหลักฐานและข้อมูลด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม บุคลากรทำงานหลายด้านทำให้ผลิตงานในด้านศิลปะและ วัฒนธรรมในส่วนที่รับผิดชอบได้น้อย <ol style="list-style-type: none"> การบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ยังไม่พร้อมในระบบ การศึกษาในระดับอุดมศึกษา

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกเพื่อศึกษาปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของ มหาวิทยาลัย ที่เป็นโอกาส (Opportunities) และอุปสรรค (Threats) ดังนี้

โอกาส (Opportunity)	อุปสรรค (Threat)
<p>ด้านการจัดการศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> รัฐบาลให้ความสำคัญและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมี ส่วน ร่วมในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของประเทศ การคมนาคมของมหาวิทยาลัยมีความสะดวก <p>ด้านการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> งานวิจัยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศ งานวิจัยสอดคล้องกับความต้องการของภาครัฐบาล/ เอกชน/ ชุมชน/ท้องถิ่น มีหน่วยงานสนับสนุนงบประมาณงานวิจัย <p>ด้านบุคลากร</p> <ol style="list-style-type: none"> มีทุนจากหน่วยงานภายนอกที่สนับสนุนการพัฒนา บุคลากร ของมหาวิทยาลัย 	<ol style="list-style-type: none"> รัฐบาลเปิดโอกาสให้สถานศึกษาหลายแห่งขยาย การศึกษา ในหลักสูตรระดับเดียวกันทำให้เกิดการแข่งขัน <ol style="list-style-type: none"> หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนให้ความสำคัญในงานวิจัย ทำให้เกิดคู่แข่งในการของบประมาณ มีแรงจูงใจจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐเอกชนที่ดึง ความสนใจของบุคลากร

5. ข้อมูลทั่วไปของคณะ

5.1 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2563 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด 3 หลักสูตร แบ่งตามระดับการศึกษา ดังนี้

ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวมทั้งหมด
จำนวนหลักสูตร	3	-	-	-	3

ตารางที่ 1-1 แสดงหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอนจำแนกตามระดับการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ปีการศึกษา 2563

คณะ/หลักสูตร	เกณฑ์ฯ หลักสูตร		จำนวนปีที่ศึกษา	ประเภทหลักสูตร
	2548	2558		
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ จำนวน 3 หลักสูตร				
เทคโนโลยีบัณฑิต				
การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)		/	4 ปี	ปฏิบัติการ
การออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)		/	4 ปี	ปฏิบัติการ
สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต				
สถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)		/	5 ปี	วิชาชีพ
รวมทั้งสิ้น	3	หลักสูตร		

หลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานปี 58 = 3 หลักสูตร

(เป็นหลักสูตรใหม่ ปี 2560 = 1 หลักสูตร หลักสูตรใหม่ ปี 2561 = 2 หลักสูตร)

ข้อมูลจาก : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2564

5.2 นักศึกษา



- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) = 257.31 คน
- อาจารย์ประจำตามเกณฑ์ สกอ. ทั้งสิ้น 28.5 คน (ลาศึกษาต่อ 2 คน / ปฏิบัติงานจริง 26.5 คน)
- อัตราส่วน อาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่า (FTEI) : FTES = 24 : 311.51 = 1 : 12.98

ข้อมูลเพิ่มเติม

- จำนวนนักศึกษาจริงทั้งหมด 353 คน
- อาจารย์ผู้สอนจำนวนทั้งสิ้น 28.5 คน (ลาศึกษาต่อ 2 คน / ปฏิบัติราชการจริง 26.5 คน)
- อัตราส่วน อาจารย์ (คน) : นักศึกษา (คน) โดยรวม = 26.5 : 353 = 1 : 14.41

(ข้อมูลสรุป FTES ปีการศึกษา 2564 จาก : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เมื่อ 31 ธันวาคม 2564)

ตารางที่ 1-2 จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดจำแนกตามระดับการศึกษารายสาขาวิชา ประจำปีการศึกษา 2564

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา (คน) ปริญญาตรี	รวมทั้งหมด
1. สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	162	162
2. สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์	55	55
3. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	136	136
รวมทั้งสิ้น	353	353

ข้อมูล จาก : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เมื่อวันที่ 31 ธันวาคม 2564

5.3 บุคลากร



- อาจารย์ประจำตามเกณฑ์การคำนวณ สกอ. จำนวนทั้งสิ้น 28.5 คน
(ลาศึกษาต่อ 2 คน / ปฏิบัติงานจริง 26.5 คน)
- อาจารย์ผู้สอน จำนวนทั้งสิ้น 28.5 คน (ลาศึกษาต่อ 2 คน / ปฏิบัติงานจริง 26.5 คน)

ข้อมูลบุคลากรแบ่งเป็นประเภทโดยสรุป ดังนี้.-

ลำดับ	ประเภท	จำนวน	ลาศึกษาต่อ	ปฏิบัติงานจริง
1	ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตำแหน่งวิชาการ	4	-	4
2	พนักงานมหาวิทยาลัย	24.5	2	22.5
3	พนักงานราชการ	-	-	-
4	ลูกจ้างชั่วคราว	-	-	-
5	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท/ เอก	-	-	-
	รวมอาจารย์ประจำ	28.5	2	26.5

อัตราส่วนตามคุณวุฒิ และ อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ สรุปได้ดังนี้.-

จำนวน อาจารย์ ประจำ	อัตราส่วนคุณวุฒิ			อัตราส่วน ตำแหน่งทางวิชาการ			
	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	อาจารย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	รอง ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
28.5	13	15.5	-	20.5	8	-	-
ร้อยละ	45.61	54.39	0.00	71.93	28.07	0.00	0.00

ตารางที่ 1 - 2 แสดงข้อมูลอาจารย์ประจำแนกตามวุฒิการศึกษา : ตำแหน่งทางวิชาการ

คณะ	วุฒิการศึกษา (คน)				สัดส่วนวุฒิการศึกษา ปริญญาเอก: ปริญญาโท: ปริญญาตรี	ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)					สัดส่วนตำแหน่งวิชาการ อาจารย์ : ผศ. : รศ. : ศ.	ลาศึกษาต่อ (คน)	
	รวม	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี		รวม	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.		ในประเทศ	ต่างประเทศ
คณะ.....													
ข้าราชการ	4	4	-	-	100.00:0.00:0.00	4	1	3	-		25.00:75.00:0.00:0.00	-	-
พนักงานมหาวิทยาลัย	24.5	9	15.5	-	36.73:63.27:0.00	24.5	19.5	5	-		79.59:20.41:0.00:0.00	2	-
พนักงานราชการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-	-	-
ลูกจ้างชั่วคราว	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-	-	-
อาจารย์ประจำหลักสูตร													
รวม	28.5	13	15.5	-	45.61:54.39:0.00	28.5	20.5	8	-		71.93:28.07:0.00:0.00	2	

หมายเหตุ

อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์สัญญาจ้างประจำหลักสูตร

ข้อมูลจาก : กองบริหารงานบุคคล เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2564

5.4 บุคลากรสายสนับสนุน

ประเภทบุคลากร	วุฒิการศึกษา (คน)				รวม
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
ข้าราชการ	-	-	1	-	1
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	3	8	1	12
พนักงานราชการ	-	4	-	-	4
ลูกจ้างประจำ	-	-	-	-	-
ลูกจ้างชั่วคราว	2	3	-	-	5
รวม	2	10	9	1	22

ข้อมูลจาก : กองบริหารงานบุคคล เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2564

5.5 งบประมาณ

งบประมาณประจำปี ปีปัจจุบันได้รับงบประมาณ เป็นหมวดเงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าตอบแทน ค่าใช้สอยและค่าวัสดุ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง งบรายจ่ายอื่น งบเงินอุดหนุน และที่ไม่ได้รับเลยคือ ค่าจ้างชั่วคราว รายละเอียดดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1-5 แสดงงบประมาณประจำปีของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ พ.ศ. 2564 จำแนกตามประเภทรายจ่าย

ประเภทรายจ่าย	ปีงบประมาณ		
	ปี พ.ศ. 2563 (ปีที่แล้ว)	ปี พ.ศ. 2564 (ปีปัจจุบัน)	
		จัดสรร	เบิกจ่าย
งบบุคลากร	1,457,940.00	1,320,719.35	1,320,719.35
เงินเดือน	391,380.00	410,260.00	410,260.00
ค่าจ้างประจำ	-	-	-
พนักงานราชการ	1,066,560.00	910,459.35	910,459.35
งบดำเนินงาน	2,430,310.90	1,367,850.00	1,367,850.00
ค่าตอบแทน ค่าใช้สอยและค่าวัสดุ	2,430,310.90	1,367,850.00	1,344,879.07
ค่าสาธารณูปโภค	-	-	-
งบลงทุน	1,325,000.00	78,407,867.34	15,270,000.00
ค่าครุภัณฑ์	1,325,000.00	15,270,000.00	15,270,000.00
ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	-	63,137,867.34	-
รายจ่ายอื่น	993,335.00	-	-
งบเงินอุดหนุน	16,829,323.27	37,411,258.96	36,368,587.15
รวมทั้งสิ้น	23,035,909.17	118,507,695.65	54,327,156.50
ค่าเสื่อมราคา	6,460,726.59	-	5,466,838.92
รวมค่าเสื่อมราคา	6,460,726.59	-	5,466,838.92
งบดำเนินการทั้งสิ้น (หักงบลงทุน)	21,710,909.17	40,099,828.31	39,057,156.50

หมายเหตุ - ยอดจัดสรรเป็นยอดที่ได้รับจริงจากสำนักงบประมาณ (รวมจัดสรรเพิ่มระหว่างปีและเป็นรายการที่มีการโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว)
- รวมงบลงทุนไม่รวมค่าเสื่อม

งบประมาณเงินรายได้ เป็นงบประมาณที่มหาวิทยาลัย จัดสรรให้กับหน่วยงานในสังกัด โดยเบิกจ่ายตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ พ.ศ. 2564 โดยมีรายละเอียดเปรียบเทียบไว้ในตาราง ต่อไปนี้

ตารางที่ 1-6 แสดงงบประมาณผลประโยชน์เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ ปี พ.ศ. 2564 จำแนกประเภทรายจ่ายของ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ประเภทรายจ่าย	ปีงบประมาณ		
	ปี พ.ศ. 2563 (ปีที่แล้ว)	ปี พ.ศ. 2564 (ปีปัจจุบัน)	
		จัดสรร	เบิกจ่าย
งบบุคลากร	897,360.00	897,360.00	841,714.84
เงินเดือน	-	-	-
ค่าจ้างประจำ	-	-	-
ค่าจ้างชั่วคราว	897,360.00	897,360.00	841,714.84
งบดำเนินงาน	1,579,224.90	2,327,690.00	2,176,078.79
ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย และค่าวัสดุ	1,561,252.90	2,304,690.00	2,153,744.79
ค่าสาธารณูปโภค	17,972.00	23,000.00	22,334.00
งบลงทุน	-	-	-
ค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	-	-	-
งบเงินอุดหนุน	481,990.00	467,735.00	467,735.00
รายจ่ายอื่น	1,239,274.00	926,550.00	851,775.00
งบกลาง	1,076,100.00	2,380,200.00	1,451,000.00
เงินสมทบสถาบัน	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	5,273,948.90	6,999,535.00	5,788,303.63
ค่าเสื่อมราคา	587,832.39	-	566,879.34
รวมค่าเสื่อมราคา	587,832.39	-	566,879.34
งบดำเนินการทั้งสิ้น (หักงบลงทุน)	5,273,948.90	6,999,535.00	5,788,303.63

หมายเหตุ - รวมงบลงทุนไม่รวมค่าเสื่อม

ข้อมูลจาก :: การเงินคณะฯ ข้อมูล เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2565

5.6 อาคาร สถานที่

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีอาคารสถานที่ตามพื้นที่ดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คือ

1. ศูนย์เทเวศร์ : สถานที่ตั้ง 399 ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
: มีพื้นที่ 9 ไร่ 68 ตารางวา ประกอบด้วย
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม, คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน,
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ, สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน,
สถาบันวิจัยและพัฒนา, สำนักงานอธิการบดี
2. ศูนย์โชติเวช : สถานที่ตั้ง 168 ถนนศรีอยุธยา แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
: มีพื้นที่ 3 ไร่ 394 ตารางวา ประกอบด้วย
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์, คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
3. ศูนย์พัฒนชยการพระนคร :
 - สถานที่ตั้ง 86 ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
 - สถานที่ตั้ง 517 ถนนนครสวรรค์ แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300: มีพื้นที่ 19 ไร่ 177 ตารางวา ประกอบด้วย
คณะบริหารธุรกิจ, คณะศิลปศาสตร์, คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
4. ศูนย์พระนครเหนือ : สถานที่ตั้ง 1381 ถนนพิบูลสงคราม แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800
: มีพื้นที่ 20 ไร่ 99 ตารางวา ประกอบด้วย
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, คณะวิศวกรรมศาสตร์

ส่วนที่ 2

การประกันคุณภาพการศึกษา

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา 2564

ส่วนที่ 2

การประกันคุณภาพการศึกษา

ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

แนวคิดการดำเนินงานระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้พัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน พ.ศ.2560 ที่ให้ความสำคัญของหน่วยย่อยของการอุดมศึกษาที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ โดยกำหนดกรอบแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาซึ่งพิจารณาเพิ่มเติมในสาระที่เกี่ยวข้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 รวมทั้งกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 โดยกำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งโดยรวมแล้ว การประกันนี้มีตัวบ่งชี้ที่ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริม การพัฒนานักศึกษา ผลงานทางวิชาการ ทั้งของนักศึกษา ของอาจารย์ ตลอดจนการพิจารณาภาวะการมีงานทำของนักศึกษา เป็นต้น

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ซึ่งการประกันระดับคณะนี้ เพื่อพิจารณาการดำเนินงาน คณะที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรที่คณะดูแล ตลอดจนการบริการนักศึกษา การบริการ วิชาการ การวิจัย การบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ซึ่งการประกันระดับสถาบันนี้ เพื่อพิจารณาการดำเนินงาน ของสถาบันที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละคณะโดยครอบคลุมด้านกายภาพ และภารกิจของสถาบัน รวมถึงการประกันคุณภาพในภาพรวม

จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายในแต่ละระดับ เพื่อการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพและการพัฒนาคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชี้ผลการบริหารจัดการหลักสูตรที่ได้คุณภาพมาตรฐานการอุดมศึกษาของแต่ละคณะ และภาพรวมของสถาบัน อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และเพื่อจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทุกปีการศึกษา

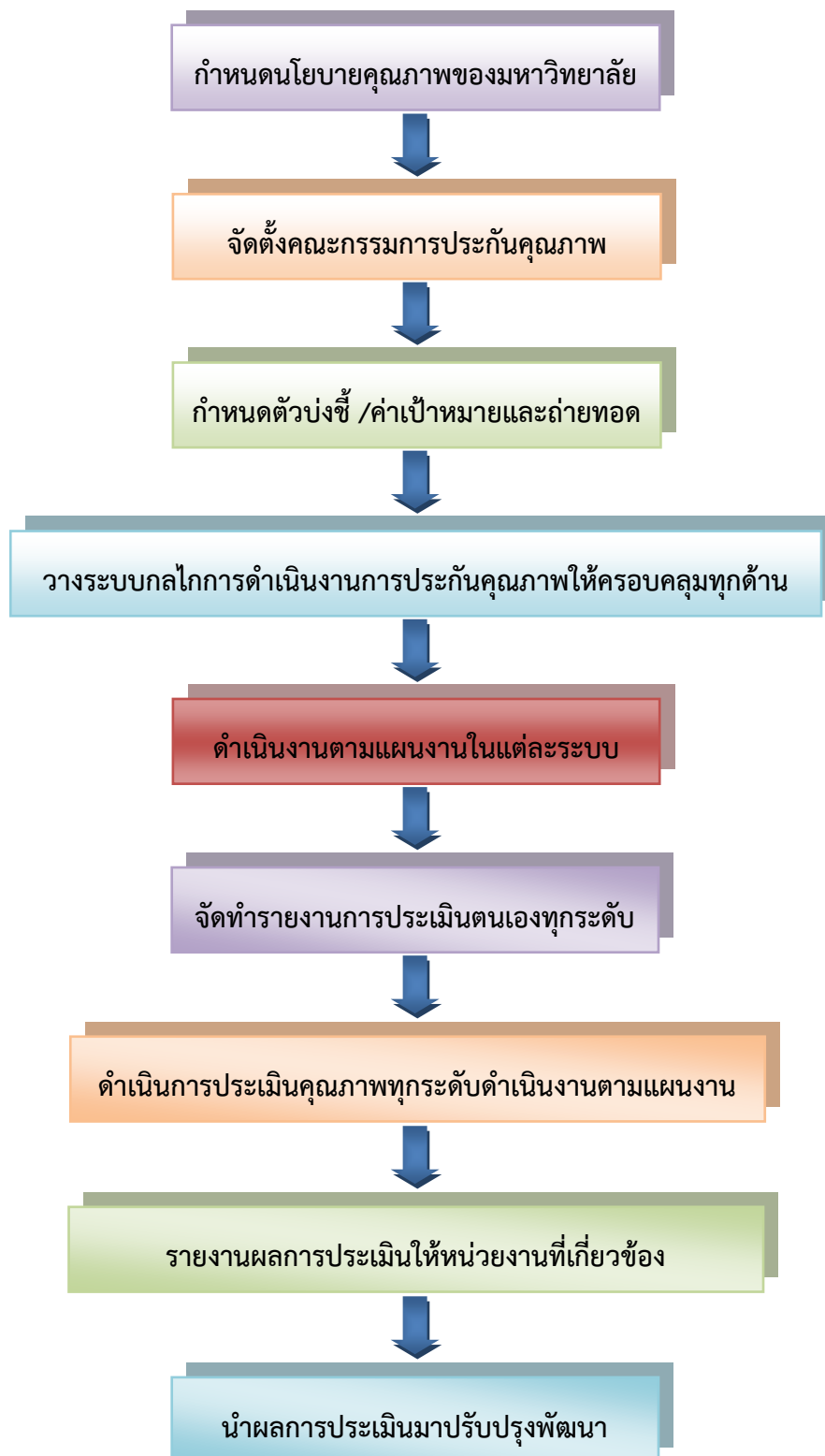
จากกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพข้างต้น **มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้พิจารณาเลือกใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)** ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป

อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครนี้ภายใต้บริบทแนวคิดที่มีความเป็นเอกลักษณ์เฉพาะ (RMUTP Model)

RMUTP Model เป็นระบบการบริหารคุณภาพที่มีลักษณะเฉพาะ คือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ดำเนินการในงานปกติเป็นประจำ บนหลักการของ PDCA และมีกลไกการเชื่อมโยงการดำเนินงานคุณภาพเป็นเครือข่ายทั้งระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล โดยผู้บริหารระดับสูงทุกระดับให้ความสำคัญ ในการกำกับดูแล และมีหัวหน้าหน่วยงานรับผิดชอบเป็นรายบุคคลชัดเจน และดำเนินงานเป็นหนึ่งเดียว ทิศทางเดียวกัน บนพื้นฐานของการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการดำเนินงาน ตลอดจนการนำผลลัพธ์มาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

Responsibility	ความรับผิดชอบในหน้าที่
Management	การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ
Unity	ความเป็นหนึ่ง/ใช้มาตรฐานเดียวกัน
Technology	การใช้เทคโนโลยี
Practice	การปฏิบัติจริง


ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีดังนี้




ขั้นตอน	กิจกรรม
ขั้นตอนที่ 1	<p>กำหนดนโยบายคุณภาพ</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้กำหนดนโยบายเพื่อเป็นการแสดงความมุ่งมั่นว่ามหาวิทยาลัยฯได้ให้ความสำคัญด้านการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพอย่างแท้จริงตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และเพื่อประโยชน์โดยตรงแก่รับบริการ โดยนโยบายคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯกำหนดดังนี้" ในการปฏิบัติงานภารกิจทุกด้านให้ใช้ระบบการประกันคุณภาพที่ครอบคลุมการกำกับติดตามตรวจสอบ และประเมิน เป็นกรอบแนวทาง บนพื้นฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ”</p>
ขั้นตอนที่ 2	<p>จัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบคุณภาพ</p> <p>มหาวิทยาลัยฯได้จัดตั้งคณะกรรมการจัดตั้งสำนักประกันคุณภาพรับผิดชอบระบบการบริหารคุณภาพ โดยมีคณะทำงานของมหาวิทยาลัยฯ และคณะกรรมการของคณะ ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกด้านการจัดทำระบบคุณภาพสนับสนุน ส่งเสริม ให้คำแนะนำฝึกอบรม เพื่อให้การดำเนินการจัดทำระบบคุณภาพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p>
ขั้นตอนที่ 3	<p>มหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย</p> <p>เพื่อให้ทุกหน่วยงานมีกรอบแนวทางในการดำเนินงานจึงมีการกำหนดตัวบ่งชี้และกำหนดค่าเป้าหมายระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้ระดับหน่วยงานสามารถกำหนดค่าเป้าหมายระดับหน่วยงานได้โดยใช้มาตรฐานตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ ก.พ.ร. เป็นกรอบแนวทางในการกำหนด ซึ่งเกณฑ์การประเมิน แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ ตามเกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้ 2) ระดับคณะ มี 6 องค์ประกอบ ตามเกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้ 3) ระดับสถาบัน มี 6 องค์ประกอบ ตามเกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้ <p>ถ่ายทอดนโยบายให้หน่วยงานย่อยทุกหน่วยงาน เพื่อจัดทำเป้าหมายของระดับหน่วยงานและถ่ายทอดเป็นระดับจากระดับมหาวิทยาลัย สู่ระดับคณะ สำนัก สถาบัน และสู่ระดับหลักสูตร</p>
ขั้นตอนที่ 4	<p>วางระบบกลไกการดำเนินงานการประกันคุณภาพให้ครอบคลุมทุกด้าน</p> <p>การดำเนินงานประกันคุณภาพประกอบด้วย กิจกรรมการควบคุม การกำกับติดตาม การตรวจสอบ และการประเมิน ขั้นตอนนี้ เช่นการตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในแต่ละด้าน หรือกำหนดผู้รับผิดชอบงาน การจัดทำแผนการดำเนินงาน การจัดทำปฏิทินงาน จัดทำโครงการ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน วางระบบการกำกับติดตาม วางแผนการประเมิน เป็นต้น ซึ่งสำนักประกันคุณภาพจะเป็นผู้จัดทำแผนดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ระดับส่วนงานนำแผนจากส่วนกลางไปเป็นกรอบแนวทางการจัดทำแผนระดับหน่วยงานให้มีความสอดคล้องมหาวิทยาลัย</p>
ขั้นตอนที่ 5	<p>ดำเนินงานตามแผนงานในแต่ละระบบ</p> <p>หน่วยงาน ทุกระดับจัดเก็บข้อมูลระยะ 12 เดือน ตามตัวบ่งชี้ที่ได้รับมอบหมาย และดำเนินงานตามแผนแต่ละด้าน พร้อมทั้งจัดให้มีการติดตามการดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้กำกับตัวบ่งชี้ตามกำหนด ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดการติดตามโดยวิธีรายงานในที่ประชุมอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง หรือตามแต่ที่หน่วยงานกำหนด</p>

ขั้นตอน	กิจกรรม
ขั้นตอนที่ 6	<p>จัดทำรายงานการประเมินตนเองทุกระดับ</p> <p>คณะวิชากำหนดให้แต่ละหลักสูตรจัดทำรายงานการดำเนินงานตามแบบ มคอ.7 ทุกหลักสูตร ผ่านระบบ CHE QA Online และคณะนำผลการประเมินหลักสูตรมาจัดทำรายงานประเมินตนเองระดับคณะ และสถาบันจะนำผลการประเมินระดับหลักสูตร และระดับคณะวิชา มาจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับสถาบัน ผ่านระบบ CHE QA Online</p>
ขั้นตอนที่ 7	<p>ดำเนินการประเมินคุณภาพทุกระดับ</p> <p>การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินแต่ละระดับให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่สกอ.กำหนด ดังนี้-</p> <p>1) ระดับหลักสูตร ต้องจัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 3 คน โดยผู้เป็นประธานต้องเป็นบุคคลภายนอก และ กรรมการเป็นบุคคลภายนอก 1 คน อีก 1 คนเป็นบุคลากรภายในได้ ทั้งนี้ต้องมีคุณวุฒิตรงสาขาวิชาที่ประเมิน 1 คน และทุกคนต้องเป็นผู้ผ่านการอบรมและขึ้นทะเบียนจาก สกอ.</p> <p>หลักสูตรป.ตรี กรรมการ มีคุณวุฒิป.โท หรือผศ. ขึ้นไป, หลักสูตร ป.โท กรรมการมีวุฒิ ป.เอก หรือรศ.ขึ้นไป ,หลักสูตรป.เอก กรรมการมีวุฒิ ป.เอก หรือ ศ. ขึ้นไป</p> <p>2) ระดับคณะวิชา สกอ.ไม่มีเกณฑ์ระบุ ดังนั้นคณะวิชาสามารถแต่งตั้งคณะกรรมการได้ตามความเหมาะสม</p> <p>3) ระดับสถาบันมีผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 5 คน ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกอย่างน้อยร้อยละ 50 ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินจากสกอ. ส่วนกรรมการภายใน ต้องผ่านการอบรมหลักสูตร สกอ.ที่จัดโดยสถาบันซึ่งกำหนดคุณสมบัติดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประธานต้องมีตำแหน่งทางวิชาการระดับผศ.ขึ้นไป เป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารระดับคณบดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป และเป็นผู้มีประสบการณ์เป็นผู้ประเมินระดับอุดมศึกษา หรือผู้ที่สกอ.พิจารณาแล้วว่ามีความเหมาะสม - กรรมการ ต้องทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี /กรณีเป็นฝ่ายสนับสนุน ต้องทำหน้าที่ระดับผู้อำนวยการขึ้นไปไม่น้อยกว่า 2 ปี
ขั้นตอนที่ 8	<p>รายงานผลการประเมินให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>การรายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรให้รายงานต่อผู้บริหารหรือคณะกรรมการคณะ ผลการประเมินระดับคณะและสถาบันรายงานให้ผู้บริหารสถาบัน และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาวางแผนพัฒนาสถาบันในปีการศึกษาถัดไป</p> <p>และมหาวิทยาลัยส่งรายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านการประเมินแล้ว ผ่านระบบ QA Online ภายใน 120 วัน นับจากสิ้นปีการศึกษา</p>
ขั้นตอนที่ 9	<p>นำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา</p> <p>โดยผู้บริหารสถาบันนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่สถาบันแต่งตั้ง มาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์</p>

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา


	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	เป้าหมายคุณภาพ :	วันที่บังคับใช้ : ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔
	<div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px; display: inline-block;">เอกสารควบคุม</div>	ปีการศึกษา ๒๕๖๓ (ระดับสถาบัน)	ISSUE : ๑ หน้าที่ ๑/๒

นโยบาย/ ตัวบ่งชี้ (KPI) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ค่าเป้าหมาย	คณบดี	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	รองคณบดีฝ่ายวางแผน	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
๑. การผลิตบัณฑิต						
๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (สกอ.๑.๑)	๓.๒๐ คะแนน (ผ่านเกณฑ์มาตรฐานททหลักสตร)			✓		
๑.๒ อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.๑.๒)	ร้อยละ ๓๐ (๓.๗๕ คะแนน)		✓			
๑.๓ อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.๑.๓)	ร้อยละ ๓๐ (๒.๕๐ คะแนน)		✓			
๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ.๑.๔)	ร้อยละ ๓๐			✓		
๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.๑.๕)	๖ ข้อ (๕ คะแนน)					✓
๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.๑.๖)	๖ ข้อ (๕ คะแนน)					✓
๒. การวิจัย						
๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.๒.๑)	๖ ข้อ (๕ คะแนน)			✓		
๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ.๒.๒)	๔๒,๐๐๐ บาท (๓.๕๐ คะแนน)			✓		
๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ.๒.๓)	ร้อยละ ๓๐ (๓.๒๐ คะแนน)			✓		
๓. การบริการวิชาการ						
๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ.๓.๑)	๖ ข้อ (๕ คะแนน)			✓		

 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร <div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px; display: inline-block;">เอกสารควบคุม</div>	เป้าหมายคุณภาพ : ปีการศึกษา ๒๕๖๓ (ระดับสถาบัน)	วันที่บังคับใช้ : ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ ISSUE : ๑ หน้าที่ ๒/๒
---	---	--

นโยบาย/ ตัวบ่งชี้ (KPI) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	คำเป้าหมาย	คณบดี	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	รองคณบดีฝ่ายวางแผน	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
๔. การทำบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.๔.๑)	๖ ข้อ (๕ คะแนน)					✓
๕. การบริหารจัดการ						
๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ (สกอ.๕.๑)	๗ ข้อ (๕ คะแนน)					
๕.๑.๑ การพัฒนาแผน					✓	
๕.๑.๒ การเงิน			✓			
๕.๑.๓ การบริหารความเสี่ยง					✓	
๕.๑.๔ หลักธรรมาภิบาล			✓			
๕.๑.๕ การจัดการความรู้				✓		
๕.๑.๖ การพัฒนาบุคลากร			✓	✓		
๕.๑.๗ การประกันคุณภาพภายใน				✓		
๕.๒ ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร (สกอ.๕.๓)	๖ ข้อ (๔ คะแนน)			✓		

หมายเหตุ ผ่านการพิจารณาคำเป้าหมาย ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบ ตามมติที่ประชุมผู้บริหาร คณบดี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ผ่านรูปแบบออนไลน์



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา พิจักขณา)
คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้
ตามเกณฑ์ สกอ. ปีการศึกษา 2564

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา 2564

.0

มาตรฐานและจำนวนตัวบ่งชี้คุณภาพตามเกณฑ์สกอ.
ระดับคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับดูแล
1. การผลิตบัณฑิต (6 ตัวบ่งชี้)	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ผลลัพธ์)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ปัจจัยนำเข้า)	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ปัจจัยนำเข้า)	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ปัจจัยนำเข้า)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
	1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
	1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
2. การวิจัย (3 ตัวบ่งชี้)	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์(กระบวนการ)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปัจจัยนำเข้า)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
	2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ผลลัพธ์)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
3. การบริการวิชาการ (1 ตัวบ่งชี้)	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (กระบวนการ)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
4. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม (1 ตัวบ่งชี้)	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (กระบวนการ)	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
5. การบริหารจัดการ (2 ตัวบ่งชี้)	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ (กระบวนการ)	
	5.1.1 การพัฒนาแผน	รองคณบดีฝ่ายวางแผน
	5.1.2 การเงิน	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
	5.1.3 การบริหารความเสี่ยง	รองคณบดีฝ่ายวางแผน
	5.1.4 หลักสูตรมาภิบาล	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
	5.1.5 การจัดการความรู้	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
	5.1.6 การพัฒนาบุคลากร	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
	5.1.7 การประกันคุณภาพภายใน	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
	5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร (กระบวนการ)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
รวมตัวบ่งชี้ระดับคณะ 13 ตัวบ่งชี้		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

ผลการดำเนินงาน .-

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 3 หลักสูตร โดยมีผลการประเมินระดับหลักสูตรดังนี้.-

หลักสูตร	องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร						ค่าเฉลี่ย ผลการ ประเมิน หลักสูตร
	1. การกำกับ มาตรฐาน (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	2. บัณฑิต	3. นักศึกษา	4. อาจารย์	5. หลักสูตร การเรียน การสอน การ ประเมินผู้เรียน	6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	
1. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	ผ่าน	4.20	3.00	4.00	3.50	4.00	3.65
2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์	ผ่าน	4.17	3.00	3.48	3.75	4.00	3.60
3. หลักสูตรสถาปัตยกรรม-ศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	ผ่าน	4.37	2.67	3.44	3.75	4.00	3.54
รวม							3.60

0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย

3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี

2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

สูตรการคำนวณ : เท่ากับ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{3.65 + 3.60 + 3.54}{3} = \frac{10.79}{3} = 3.60$$

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย)	12 เดือน (1 มิ.ย. 64 - 31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.20	3.60	3.60	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สกอ.1.1-01	มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร
สกอ.1.1-02	มคอ.3 รายละเอียดของรายวิชา
สกอ.1.1-03	มคอ.4 รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม
สกอ.1.1-04	มคอ.5 รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา
สกอ.1.1-05	มคอ.6 รายงานผลการดำเนินงานของประสบการณ์ภาคสนาม
สกอ.1.1-06	มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร
สกอ.1.1-07	ใบสรุปจำนวนนักศึกษา
สกอ.1.1-08	ใบสรุปผลการเรียนแยกตามรายวิชา
สกอ.1.1-09	ใบสรุปผลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต
สกอ.1.1-010	ใบสรุปผลการประเมินคุณภาพการสอน
สกอ.1.1-011	ใบสรุปกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
สกอ.1.1-012	ใบสรุปผลการประเมินจากบุคคลภายนอก

จุดเด่น	
1.	ผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตด้านคุณภาพและภาวะการมีงานทำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก
2.	หลักสูตรเน้นการปฏิบัติและบูรณาการรายวิชากับพันธกิจอื่นๆ
3.	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	มาตรการอัตรากำลังอยู่และสำเร็จการศึกษา
2.	พัฒนาส่งเสริมศักยภาพทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษและโปรแกรมคอมพิวเตอร์
3.	พัฒนาคุณวุฒิทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพของอาจารย์
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	-

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	หัวหน้างานหลักสูตร
	อ.ดร.มัทธนี ปราโมทย์เมือง	
	อ.ดร.ศาสตรา ศรีหาคาศ	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์เฉพาะกลุ่มข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2564 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้.

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	ปีการศึกษา 2564 (1 มิ.ย. 64 - 31 พ.ค. 65)
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	28.5
- ปฏิบัติงานจริง	26.5
- ลาศึกษาต่อ	2.00
จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	13
ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	45.61

สูตรการคำนวณ:

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100 = \frac{13}{28.5} \times 100 = 45.61$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{คะแนนเต็ม 5}} \times 5 = \frac{45.61}{40} \times 5 = 5$$

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 64 - 31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30	45.61	5.00	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สกอ.1.2-01	ตารางสรุปจำนวนบุคลากรสายวิชาการแยกตามวุฒิการศึกษาตามหลักสูตร/ คณะ
สกอ.1.2-02	บัญชีรายชื่อบุคลากรสายวิชาการคุณวุฒิปริญญาเอก
สกอ.1.2-03	ตารางสรุปจำนวนผู้ลาศึกษาต่อระดับปริญญาโท/เอก

จุดเด่น	
1.	สามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดให้บุคลากรภายในและภายนอก
2.	มีความรู้เฉพาะด้าน
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	-
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	-

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นางสาวสร้อยสุดา แสงจันทร์	หัวหน้างานบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์เฉพาะกลุ่มข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2564 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้.-

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	ปีการศึกษา 2564 (1 มิ.ย. 64 - 31 พ.ค. 65)
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	28.5
- ปฏิบัติงานจริง	26.5
- ลาศึกษาต่อ	2
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	20.5
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	8
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	28.07

สูตรการคำนวณ :

- คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100 = \frac{8}{28.50} \times 100 = 28.07$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5 = \frac{28.07}{60} \times 5 = 2.34$$

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 64 - 31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
30	28.07	2.34	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.1.3-01	ตารางสรุปจำนวนบุคลากรสายวิชาการแยกตามวุฒิการศึกษาตามหลักสูตร/ คณะ
สอ.1.3-02	บัญชีรายชื่อบุคลากรสายวิชาการคุณวุฒิปริญญาเอก
สอ.1.3-03	ตารางสรุปจำนวนผู้ลาศึกษาต่อระดับปริญญาโท/เอก

จุดเด่น	
1.	สามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดให้บุคลากรภายในและภายนอก
2.	มีความรู้เฉพาะด้าน
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	ส่งเสริมให้อาจารย์ทำตำแหน่งวิชาการ
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	-

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นางสาวสร้อยสุดา แสงจันทร์	หัวหน้างานบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ปัจจัยนำเข้า**เกณฑ์การประเมิน :**

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเป็นคะแนน 5

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ให้คำนวณหาค่าความแตกต่าง ระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำค่าความแตกต่างมาพิจารณาดังนี้

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 0.01 และไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางค์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ

สูตรการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า:

1. คำนวณค่าหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) ซึ่งก็คือผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอดปี การศึกษารวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ (หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม-ถอน) โดยมีสูตรการคำนวณดังนี้

$SCH = \sum ni c_i$ (เมื่อ n_i = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ i , c_i = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ i)

2. คำนวณค่า FTES โดยใช้สูตรคำนวณดังนี้

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) =

$$\frac{\text{Student Credit Hours (SCH) ทั้งปี}}{\text{จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาตรีนั้นๆ}}$$

การปรับจำนวนในระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาให้มีการปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรีเพื่อนำมารวมคำนวณหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ

นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี	
1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขา

กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวน นักศึกษาเต็มเวลา ต่ออาจารย์ประจำ	กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวน นักศึกษาเต็มเวลา ต่ออาจารย์ประจำ
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ - แพทย์ศาสตร์ - พยาบาลศาสตร์	8:1 4:1 6:1	6. บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชีการจัดการการท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25:1
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	20:1	7. นิติศาสตร์	50:1
3. วิศวกรรมศาสตร์	20:1	8. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	30:1
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ผังเมือง	8:1	9. ศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์	8:1
5. เกษตรป่าไม้และประมง	20:1	10. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25:1

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2564 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้.-

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต - สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

- สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	ปีการศึกษา 2564 (1 มิ.ย. 64-31 พ.ค. 65)
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) รวม 2 หลักสูตร	156.61
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	17.50
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน	20 : 1
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง (ที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับลาศึกษาต่อ)	8.95

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	ปีการศึกษา 2564 (1 มิ.ย. 64-31 พ.ค. 65)
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) รวม 2 หลักสูตร	100.70
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	9
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน	8 : 1
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง (ที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับลาศึกษาต่อ)	11.19

สูตรการคำนวณ

1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ตามสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต - สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
- สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์

$$\frac{8.95 - 20}{20} \times 100 = -55.25$$

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

$$\frac{11.19 - 8}{8} \times 100 = 39.87$$

2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน

2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน

2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{5 + 0}{2} = 2.50$$

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 64 - 31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
30	-15.38	2.50	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.1.4-01	ตารางสรุปค่า FTES ปีการศึกษา 2564 แยกสาขา (ข้อมูล ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565)
สอ.1.4-02	ใบรายชื่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2564

จุดเด่น	
1.	-
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	-
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	-

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นายเสกฐนันท์ สิทธิโชคพัฒนา	หัวหน้างานทะเบียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : การบริการนักศึกษา**ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ**

เกณฑ์การประเมิน : ในปีการศึกษา 2564 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้-

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ

- โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ผ่านระบบออนไลน์
- การจัดชั่วโมง HR ในทุกสัปดาห์ เพื่อให้อาจารย์พบปะกับนักศึกษา
- การประชุมนักศึกษาในช่วงต้นเทอม กลางเทอม ปลายเทอม เพื่อให้ข้อมูลข่าวสาร ชักถามความเป็นอยู่ในคณะ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อหาวิธีการแก้ปัญหาาร่วมกันผ่านระบบออนไลน์
- การจัดช่องทางสื่อสารออนไลน์แก่นักศึกษาเพื่อปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตของนักศึกษา เช่น LINE, FACEBOOK และ WEBSITE คณะ

2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา แก่นักศึกษา

- มีช่องทางสื่อสารออนไลน์ WEBSITE ของฝ่ายกิจการและกลุ่มไลน์ เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารให้นักศึกษาได้ทราบทุกชั้นปี
- มีเบอร์โทรศัพท์ของอาจารย์เพื่อให้สอบถามข้อมูลได้ทุกเวลา
- มีการเผยแพร่ข่าวสารไปยังอาจารย์ประจำวิชาและอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อส่งข่าวสารไปยังนักศึกษาทุกชั้นปี

3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา

- โครงการปฐมนิเทศแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาเพื่ออบรมเตรียมความพร้อมในการออกไปประกอบวิชาชีพโดยการจัดโครงการได้แยกสาขาวิชาในแต่ละวันเพื่อป้องกันการติดต่อของโรคโควิด
- เชิญวิทยากรที่มีความโดดเด่นในวิชาชีพมาพูดคุยสนทนาเล่าประสบการณ์ให้ความรู้แก่นักศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการประกอบวิชาชีพหลังจบการศึกษา
- มีการนำนักศึกษาออกไปบริการวิชาการร่วมกับคณะอาจารย์ในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้งานจริงเพื่อฝึกฝนในการปฏิบัติงานจริง เช่นโครงการร่วมมือไทยเบฟ พัฒนาโลโก้สินค้าบรรจุภัณฑ์ชุมชน และสร้างโมเดลผังจำลองอุทยานสวนป่าไผ่ จ.ประจวบ พัฒนาเศรษฐกิจท่องเที่ยวชุมชน, โครงการโครงการพัฒนาและยกระดับทักษะทางด้านงานศิลปะสู่การสร้างอาชีพและรายได้

4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนน เต็ม 5

- มีแบบสำรวจและประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรมและความพึงพอใจในแต่ละโครงการที่นักศึกษาได้เข้าร่วม
- มีการสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมและการจัดบริการของคณะในภาพรวมของมหาวิทยาลัย
 1. การให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา เท่ากับ 4.19 คะแนน
 2. การให้บริการข้อมูลข่าวสารและกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรและแหล่งงานทำ เท่ากับ 3.88 คะแนน
 3. การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานหลังสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 3.92 คะแนน

5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลเพื่อส่งผลประเมิน สูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา

- มีการจัดทำ Improvement Plan ทุกปีการศึกษา เพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นและหาแนวทางในการแก้ปัญหาที่จะเกิดขึ้นในถัดไปในโครงการค่ายผู้นำนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินกิจกรรมในปีต่อไป
- มีการเปิดช่องทางสื่อสารออนไลน์ Website, Line, Facebook ของฝ่ายกิจการนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางดังกล่าวเพื่อนำข้อมูลในการนำไปพัฒนาโครงการในปีต่อไป

6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในสายอาชีพแก่ศิษย์เก่า

- มีการจัดช่องทางสื่อสารออนไลน์ Website, Line, Facebook ของฝ่ายกิจการนักศึกษา เพื่อให้ข่าวสาร ข้อมูล ความรู้ที่เกี่ยวข้องในการประกอบอาชีพและพัฒนาศักยภาพแก่ศิษย์เก่าให้ได้รับข่าวสาร มีความรู้ในวิชาชีพของตนให้ทันกับเทคโนโลยีปัจจุบัน
- มีการจัดโครงการให้ความรู้กับศิษย์เก่า โดยมีวิทยากรจากทางคณะให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องการพิมพ์และการใช้เครื่องพิมพ์และเครื่องตัดในการบรรจุภัณฑ์ เครื่องพรีนต์ 3 มิติ เพื่อให้ศิษย์เก่าได้เรียนรู้ ทบทวนความรู้นำไปประยุกต์ใช้กับวิชาชีพของตน

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 64 - 31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	6	5	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.1.5-01	เล่มสรุปโครงการปฐมนิเทศ และตารางสอนที่มีชั่วโมง HR
สอ.1.5-02	หน้า Website และ Line ของฝ่ายกิจการนักศึกษาเพื่อให้ข่าวสารกับนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า
สอ.1.5-03	เล่มสรุปโครงการปัจฉิมนิเทศ
สอ.1.5-04	แบบสรุปและประเมินผลในแต่ละเล่มโครงการ
สอ.1.5-05	Improvement Plan และหน้า Website ฝ่ายกิจการนักศึกษา
สอ.1.5-06	รูปภาพจากการจัดโครงการของฝ่ายกิจการนักศึกษา
สอ.1.5-07	หลักฐานความพึงพอใจของคณะในภาพรวมของมหาวิทยาลัย
สอ.1.5-08	โครงการร่วมมือไทยเบฟ พัฒนาโลโก้สินค้าบรรจุภัณฑ์ชุมชน และสร้างโมเดลฝังจำลอง อุทยานสวนป่าไม้ จ.ประจวบ พัฒนาเศรษฐกิจท่องเที่ยวชุมชน
สอ.1.5-09	โครงการพัฒนาและยกระดับทักษะทางด้านงานศิลปะสู่การสร้างอาชีพและรายได้

จุดเด่น	
1.	การใช้ช่องทางเทคโนโลยีในรูปแบบ Digital เพื่อการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลกับนักศึกษาและการสื่อสารข้อมูลแบบออนไลน์
2.	การสร้าง ความใกล้ชิดกับนักศึกษาในชั่วโมง HR เพื่อให้คำปรึกษาได้ถามความเป็นอยู่และการดำเนินชีวิตที่อาจจะประสบปัญหาเกิดขึ้นเพื่อให้คำแนะนำในเรื่องต่างๆ
3.	คณะอาจารย์มีความสนใจและชำนาญในด้านเทคโนโลยีด้านการออกแบบและประยุกต์ใช้ร่วมกับภูมิปัญญาทำให้เกิดอัตลักษณ์ขององค์กรสามารถสร้างภาพพจน์ในการเผยแพร่ไปสู่สังคมและองค์กรที่เกี่ยวข้อง สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่จบไปแล้วให้มีทักษะด้านวิชาชีพเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	การขยายช่องทางการติดต่อ และการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบสื่อต่าง และ แอปพลิเคชันรูปแบบใหม่ที่นักศึกษาสนใจเพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆให้เข้าถึงนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าให้มากที่สุด

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	มีการพบปะกับนักศึกษาทุกชั้นปีให้บ่อยขึ้น เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของกิจกรรม คณะที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา
2.	มีเบอร์สายตรงที่ให้ไว้กับนักศึกษาและผู้ปกครองโทรมาสอบถามข้อมูลได้ตลอดเวลา
3.	การใช้ช่องทางสื่อดิจิทัลในรูปแบบต่างๆสามารถสร้างความน่าสนใจให้กับนักศึกษาในการเผยแพร่ข่าวสารและองค์ความรู้เพื่อนำไปพัฒนาทักษะทางวิชาชีพและทักษะชีวิตของตนในการสร้างแนวทางดำรงชีวิตและประกอบอาชีพอย่างมั่นคง

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.ชานนท์ ต้นประวัตติ	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นายศรัณยู สว่างเมฆ	หัวหน้างานกิจการนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน : ในปีการศึกษา 2564 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้-

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

☑ 1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนและการจัดกิจกรรม

1.1 จัดทำ Improvement Plan ในแต่ละปีการศึกษา เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและหาวิแก้้ปัญหาในการดำเนินกิจกรรมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.2 จัดโครงการค่ายผู้นำนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมให้กลุ่มสโมสรนักศึกษาประชุมหารือวางแผนที่จะขับเคลื่อนโครงการต่างๆ ของคณะให้บรรลุผลตามที่ตั้งเป้าหมายไว้โดยได้แผนการดำเนินงานและวิธีการจัดกิจกรรมที่นำปัญหาที่เกิดขึ้นมาหาวิแก้้ไขให้ดีขึ้น และจัดทำเล่มสรุปโครงการค่ายผู้นำนักศึกษา

☑ 2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน

- (1) คุณธรรม จริยธรรม
- (2) ความรู้
- (3) ทักษะทางปัญญา
- (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
- (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- เล่มสรุปโครงการต่างๆของฝ่ายกิจการนักศึกษาที่บูรณาการการเรียนการสอนให้เข้ากับโครงการที่ดำเนินในแต่ละรอบป ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ

- มีการจัดโครงการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ เช่นโครงการร่วมมือไทยเบฟ พัฒนาโลโก้สินค้าบรรจุภัณฑ์ชุมชน และสร้างโมเดลผังจำลองอุทยานสวนป่าไผ่ จ.ประจวบ พัฒนาเศรษฐกิจท่องเที่ยวชุมชน โครงการเสริมสร้างจิตสาธารณะด้วยทักษะทางวิชาการ

☑ 3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา

การให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพจากฝ่ายวิชาการผ่านโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาออนไลน์

☑ 4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมิน มาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป

เล่มสรุปโครงการต่างๆ ของฝ่ายกิจการนักศึกษาที่มีการสรุปโครงการและการประเมินผล เพื่อจัดทำ Improvement Plan ในขั้นตอนต่อไป

5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

- การสำรวจแบบสอบถามในด้านความพึงพอใจ และความรู้ที่ได้รับในแต่ละโครงการ
- การสำรวจพฤติกรรมในชั้นเรียนของนักศึกษาที่นำความรู้ที่ได้รับไปปรับประยุกต์ใช้กับการเรียนของตน

6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

- การนำ Improvement Plan ในแต่ละของฝ่ายกิจการศึกษานำมาเป็นข้อมูลวิเคราะห์ข้อดีข้อด้อยที่เกิดขึ้นเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินโครงการที่ดีขึ้นในปีต่อไป
- มีการประชุมหารือแนวทางในการดำเนินกิจกรรมนักศึกษาในปีถัดไปโดยจัดผ่านโครงการค่ายผู้นำนักศึกษา

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 64 - 31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	6	5	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.1.6-01	Improvement Plan เล่มสรุปโครงการค่ายผู้นำนักศึกษา
สอ.1.6-02	เล่มสรุปโครงการในแต่ละรอบของฝ่ายกิจการนักศึกษา
สอ.1.6-03	ภาพถ่ายโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา
สอ.1.6-04	แบบสรุปในเล่มสรุปโครงการของฝ่ายกิจการนักศึกษา
สอ.1.6-05	Improvement Plan ของฝ่ายกิจการนักศึกษา
สอ.1.6-06	โครงการร่วมมือไทยเบฟ พัฒนาโลโก้สินค้าบรรจุภัณฑ์ชุมชน และสร้างโมเดลฝังจำลองอุทยานสวนป่าไผ่ จ.ประจวบ พัฒนาเศรษฐกิจท่องเที่ยวชุมชน
สอ.1.6-07	โครงการเสริมสร้างจิตสาธารณะด้วยทักษะทางวิชาการ

จุดเด่น	
1.	การใช้ช่องทางเทคโนโลยีในรูปแบบ Digital เพื่อการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลกับนักศึกษา และการสื่อสารข้อมูลแบบออนไลน์
2.	การสร้างความใกล้ชิดกับนักศึกษาในชั่วโมง HR เพื่อให้คำปรึกษาได้ถามความเป็นอยู่และการดำเนินชีวิตที่อาจจะประสบปัญหาเกิดขึ้นเพื่อให้คำแนะนำในเรื่องต่างๆ
3.	การติดต่อนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าอย่างสม่ำเสมอทำให้เกิดความใกล้ชิดปฏิสัมพันธ์กันเกิดการเปิดใจของนักศึกษาในการตอบสนองต่อโครงการและกิจกรรมต่างๆ ที่คณะและมหาวิทยาลัยจัดขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	การขยายช่องทางการติดต่อ และการประชาสัมพันธ์แบบสิ่งพิมพ์เนื่องจากนักศึกษาไม่สนใจที่จะอ่านข้อมูลประชาสัมพันธ์ต่างๆ
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	มีการพบปะกับนักศึกษาทุกชั้นปีบ่อยขึ้น เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของกิจกรรมคณะที่เกี่ยวข้องกับกิจการนักศึกษา
2.	มีเบอร์สายตรงที่ให้ไว้กับนักศึกษาและผู้ปกครองโทรมาสอบถามข้อมูลได้ตลอดเวลา
3.	การใช้ช่องทางสื่อดิจิทัลในรูปแบบต่างๆสามารถสร้างความน่าสนใจให้กับนักศึกษาในการเผยแพร่ข่าวสารและองค์ความรู้เพื่อนำไปพัฒนาทักษะทางวิชาชีพและทักษะชีวิตของตนในการสร้างแนวทางดำรงชีวิตและประกอบอาชีพอย่างมั่นคง

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.ชานนท์ ตันประวัตติ	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นายศรัณยู สว่างเมฆ	หัวหน้างานกิจการนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน : ในปีการศึกษา 2564 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้.-

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย <https://www.rmutp.ac.th/>

ฐานข้อมูลงานวิจัย

- คลังปัญญา ราชมงคลพระนคร
- ฐานข้อมูลอ้างอิงงานวิจัย
- ห้องสมุดอัตโนมัติ (OPAC)
- วารสารวิชาการและวิจัย
- อักษรวิสุทธิ์

การประชุมวิชาการ

- The 10th RMUTP International Conference
- The 9th RMUTP International Conference
- The 8th RMUTP International Conference
- The 7th RMUTP International Conference
- 9th RMUTP International Conference : ICON Sci
- 8th RMUTP International Conference : ICON Sci
- 7th RMUTP International Conference : ICON Sci
- 6th RMUTP International Conference : ICON Sci
- 5th RMUTP International Conference : ICON Sci
- 4th RMUTP International Conference Textiles & Fashion
- 3rd RMUTP International Conference 2011 Global Finance Conference

- 2nd RMUTP International Conference Green Technology and Productivity
 - 1st RMUTP International Conference Green Trends Foods Crafts Fashion Textiles
- เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา มทร.พระนคร กลุ่มงานวิจัย http://ird.rmudp.ac.th/?page_id=16832

- งานงบประมาณ
- งานพัฒนานักวิจัย
- งานเผยแพร่และถ่ายทอดเทคโนโลยี
- งานทรัพย์สินทางปัญญา

2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้

- ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์หรือหน่วยวิจัยหรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์เช่นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ
- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เช่นการจัดประชุมวิชาการการจัดแสดงงานสร้างสรรค์การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตูกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor)

ในปีการศึกษา 2564 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีการสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยเน้นการใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อให้เกิดการบูรณาการระหว่างคณะให้เกิดประโยชน์ใช้สอยสูงสุด

1) ห้องปฏิบัติการที่เหมาะสมกับงานวิจัยแต่ละประเภทที่เป็นจุดเด่นของคณะ ดังนี้

- ห้องปฏิบัติการทางเครื่องมือเฉพาะทาง จำนวน 5 ห้อง
- ห้องคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ จำนวน 2 ห้อง

2) ศูนย์เครื่องมือที่หลายหน่วยงานภายในสามารถใช้ร่วมกันได้

- ห้องปฏิบัติการเซรามิก
- ห้องปฏิบัติเครื่องไตคัท-เคทอง Offset
- ห้องปฏิบัติการงานพิมพ์ (หน้าห้อง 421)
- ห้องเครื่องตัดหุ่นจำลอง (หน้าห้อง 431)
- ห้องปฏิบัติการเครื่องพิมพ์วัตถุ 3 มิติ (Rapid Prototype) (หน้าห้อง 441)

3) ห้องสมุดแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ หนังสือและวารสาร ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยที่บูรณาการใช้พื้นที่ร่วมกับห้องสมุดของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ เป็นห้องสมุดส่วนกลางของ มทร.พระนคร ศูนย์โชติเวช

4) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่อำนวยความสะดวกด้านการวิจัยและผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ฐานข้อมูลวิจัยของบุคลากรภายในคณะ ข้อมูลสารสนเทศด้านแหล่งทุนวิจัย ข้อมูลสารสนเทศด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ หรือฐานข้อมูลแหล่งอ้างอิงการวิจัย

5) การสนับสนุนให้เข้าร่วมการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติหรือนิทรรศการแสดงผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ระดับประเทศ เช่น ประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล การประชุมวิชาการนานาชาติ (ICON SCI) งานวันนักประดิษฐ์ งานมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ” (Thailand Research Expo)

3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ในปีการศึกษา 2564 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัย และงานสร้างสรรค์ ดังนี้

- งบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

แหล่งงบประมาณ	งบประมาณปี 2565
งบประมาณเงินรายจ่าย	8,840,850 บาท
งบประมาณภายนอก	1,200,000 บาท
รวม	10,040,850 บาท

- งบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยสำหรับนักศึกษา (วิจัยสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมเพื่อคนรุ่นใหม่)

แหล่งงบประมาณรายจ่าย	งบประมาณปี 2565
งบเงินอุดหนุน	40,000 บาท

4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

ในปีการศึกษา 2564 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการเผยแพร่ผลงานวิจัย ในปีงบประมาณ 2563 ระบุในสัญญารับทุนอุดหนุนวิจัย ข้อ 11. ผลงานวิจัยของผู้รับทุนต้องตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่ง ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสิ้นสุดการวิจัย ฯลฯ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ และเงินรางวัลสนับสนุนผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งในปีการศึกษา 2564 นักวิจัยคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ได้ตีพิมพ์บทความวิจัย จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา และขอรับรางวัลสนับสนุนเงินรางวัล ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี พรธรรมาพงศ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ได้ยื่นแสดงความจำนงการขอรับสิทธิบัตร ภายใต้ชื่อ “ที่นั่ง” และได้รับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ “ที่นั่ง” เรียบร้อยแล้ว จึงยื่นขอรับเงินรางวัลสนับสนุนผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 5,000 บาท

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล อาจารย์ประจำสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ได้เขียนบทความวิจัย เรื่อง หลักการออกแบบสู่การร่างภาพรองเท้าเบื้องต้นสำหรับนักออกแบบ และได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ TCI กลุ่ม 2 วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยี

พระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2564 (พฤษภาคม - สิงหาคม) หน้า 10 - 21
 ขอรับเงินรางวัลสนับสนุนการตีพิมพ์ จำนวน 8,000 บาท

3. อาจารย์สุนทร บินกาขานี อาจารย์ประจำสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ได้เขียนบทความวิจัย เรื่อง ศึกษาเทคโนโลยีและกระบวนการผลิตสิ่งทอนอนวูฟเวน สำหรับป้องกันฝุ่นละออง PM 2.5 และโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-๑๙ ในยุควิถีชีวิตใหม่ ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ TCI กลุ่ม 2 วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2564 (พฤษภาคม - สิงหาคม) หน้า 22 - 31 ขอรับเงินรางวัลสนับสนุนการตีพิมพ์ จำนวน 8,000 บาท

4. อาจารย์มัทธนี ปราโมทย์เมือง อาจารย์ประจำสาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์ ได้เขียนบทความวิจัย เรื่อง การออกแบบบรรจุภัณฑ์และพัฒนาผลิตภัณฑ์ร่วมสมัยจากทุนทางวัฒนธรรมของชาติพันธุ์ไท-ยวน กรณีศึกษาผ้าทอพื้นเมืองไท-ยวน จังหวัดสระบุรี ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ TCI กลุ่ม 1 วารสารวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ ปีที่ 13 ฉบับที่ 5 กันยายน-ธันวาคม 2564 หน้า 343 - 356 ขอรับเงินรางวัลสนับสนุนการตีพิมพ์ จำนวน 12,000 บาท

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ นักวิจัยร่วมเผยแพร่ผลงานวิจัยในงาน “วันนักประดิษฐ์” ประจำปี 2564-2565 เมื่อวันที่ 2 - 6 กุมภาพันธ์ 2565 ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา กรุงเทพฯ ได้รับเงินสนับสนุนการเผยแพร่ผลงาน จำนวนผลงานละ 4,500 บาท ดังนี้

1. ผศ.ดร.ยุวดี พรธาราทพงศ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม นำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง การออกแบบนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจากเศษผ้าทอพื้นเมืองเหลือทิ้ง

2. นางมัทธนี ปราโมทย์เมือง อาจารย์ประจำสาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์ นำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง การออกแบบบรรจุภัณฑ์และพัฒนาผลิตภัณฑ์ร่วมสมัยจากทุนทางวัฒนธรรมของชาติพันธุ์ไท-ยวน กรณีศึกษาผ้าทอพื้นเมืองไท-ยวน จังหวัดสระบุรี

3. นางสาวสุรภา วงศ์สุวรรณ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์ นำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง บ้านถ้ำเสือเมืองพริบพรีโมเดล ศูนย์นวัตกรรมเพื่องานออกแบบหัตถอุตสาหกรรม แบบชุมชนมีส่วนร่วม

4. นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม อาจารย์ประจำสาขาวิชาสถาปัตยกรรม นำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง การออกแบบศูนย์จำหน่ายผลิตภัณฑ์และฝึกอาชีพสำหรับผู้สูงอายุและผู้พิการ และเรื่อง การออกแบบอาคารฟื้นฟูสุขภาพและพักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุและผู้พิการ

5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยมีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น

ในปีการศึกษา 2564 มีการพัฒนาสมรรถนะให้แก่อาจารย์และนักวิจัย ในรูปแบบโครงการและกิจกรรมการจัดอบรมสัมมนาให้แก่กักขังวิทยภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

* โครงการ “การยกย่องคำขอสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์” จัดขึ้นในวันศุกร์ที่ 29 ตุลาคม 2564 เวลา 08.30 - 16.00 น.

* โครงการ การสร้างและพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จัดขึ้นในวันที่ 16 มีนาคม 2565 เวลา 09.00-16.00 น.

หัวข้อ “เทคนิคการเตรียมบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ” สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี”

หัวข้อ “เทคนิคการเตรียมบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ” สาขาสังคมศาสตร์”

* โครงการความสำคัญของจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จัดขึ้นในวันที่ 31 มี.ค. 65 เวลา 08.30-16.00 น.

นักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น

1. อาจารย์ธนา กมลนราภิรักษ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ผู้ร่วมวิจัยโครงการวิจัยเรื่อง “ห้องฝึกปฏิบัติการและศูนย์การเรียนรู้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบบูรณาการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและการฝึกปฏิบัติจริง” เข้าร่วมประกวดผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ในเวที “SPECIAL EDITION 2022 – INVENTION GENEVA EVALUATION DAYS” ซึ่งจัดขึ้น ณ สมาพันธรัฐสวิส ในรูปแบบออนไลน์ จัดขึ้นเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2565 ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง ในผลงานเรื่อง “ห้องปฏิบัติการดิจิทัล” (Djung Laboratory)

2. ผลงาน ดร.ธานี สุคนธชาติ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์ โดย สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดกาญจนบุรี พิจารณาแล้วเห็นว่าโครงการวิจัยการศึกษาอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมสู่การออกแบบบรรจุภัณฑ์สำหรับผลิตภัณฑ์ชุมชนหมู่บ้านท่องเที่ยวโอท็อป นวัตวิถี บ้านหนองขาว อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี สามารถนำไปสู่การขยายผลในพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดกาญจนบุรี ด้วยการนำองค์ความรู้และนวัตกรรม ที่ได้จากการวิจัยมาพัฒนาเศรษฐกิจ ฐานราก และการใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่ จึงนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์และนำไปเผยแพร่จัดแสดงในงานโครงการยกระดับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาผ้าไทย และงานหัตถกรรมชุมชนภาคกลาง ในวันที่ 5 พฤษภาคม 2565 ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม

3. ผศ.ดร.ยุวดี พรธราพงศ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ส่งผลงานเข้าร่วมการประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม ในงานการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 11 และร่วมประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมราชมงคลครั้งที่ 4 ระหว่างวันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 ณ โรงแรมรอยัล คลิฟ แกรนด์ โฮเต็ล อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ได้รับรางวัลเหรียญเงิน ในผลงานเรื่อง เส้นสายลายผักตบชวา

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มอบเกียรติบัตรนักวิจัยดีเด่นแก่นักวิจัยที่มีผลงานดีเด่น ประจำปี 2564 จำนวน 3 ผลงาน

1. น.ส.สุรภา วงศ์สุวรรณ

เรื่อง ศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์จากวัสดุพื้นถิ่นด้วยวัฒนธรรมโนรา เพื่อเพิ่มมูลค่าสู่ระดับสากล “ชุมชนวิถีพุทธคลองแดน จังหวัดสงขลา”

2. ผศ.ดร.ยุวดี พรธรรมาพงศ์

เรื่อง “การจัดการความรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่นหัตถกรรมจักสานผักตบชวาเพื่อการออกแบบสร้างอัตลักษณ์ผลิตภัณฑ์ชุมชนและการส่งเสริมรายได้เชิงพาณิชย์”

3. นายศรัณยู สว่างเมฆ

เรื่อง “การศึกษาพฤติกรรมการปรับตัวของผู้เข้ารับบริการร้านอาหารสำหรับออกแบบและพัฒนาต้นแบบร้านอาหารวิถีใหม่ในสังคมเปลี่ยนแปลง (New Normal) เพื่อสร้างมาตรฐานของการเสริมสร้างสุขอนามัยที่ดีให้ร้านอาหาร”

6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ยื่นแสดงความจำนงการขอรับสิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ ดังขั้นตอนการยื่นขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ดังนี้

1. ผู้ประดิษฐ์/ ออกแบบยื่นจำนงขอรับความคุ้มครอง
2. ทำหนังสือถึงสถาบันวิจัยและพัฒนา
3. ตรวจสอบเอกสาร
4. ยกร่างคำขอ
5. แจ้งผู้ประดิษฐ์/ ออกแบบ
6. เสนออธิการบดีลงนาม
7. ยื่นเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อให้อธิการบดีลงนามส่งต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา
8. เสร็จสิ้นขั้นตอน
9. มีผลงานที่ได้รับสิทธิบัตรออกแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 1 ผลงาน ได้แก่ ผลงานที่นี้ ผู้ออกแบบ

ผลิตภัณฑ์ ผศ.ดร.ยุวดี พรธรรมาพงศ์

ประเมินตนเอง/ การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 64 - 31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	6	5	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.2.1-01	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย - ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย https://www.rmutp.ac.th/ - เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา มทร.พระนคร กลุ่มงานวิจัย http://ird.rmutp.ac.th/?page_id=90 - เว็บไซต์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ฝ่ายวิชาการและวิจัย งานวิจัยของบุคลากร http://arch.rmutp.ac.th/research/ - สื่อสังคมออนไลน์ www.facebook.com ชื่อเพจ Faculty of architecture and design rmutpthailand
สอ.2.1-02	หนังสืออนุมัติงบประมาณโครงการฯ
สอ.2.1-03	เอกสารการขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
สอ.2.1-04	นักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น
สอ.2.1-05	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มอบเกียรติบัตรนักวิจัยดีเด่นแก่นักวิจัยที่มีผลงานดีเด่น ประจำปี 2564 จำนวน 3 ผลงาน
สอ.2.1-06	สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์

จุดเด่น	
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒน์พงษ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นางสาวบุศรินทร์ มั่นวิชาชัย	หัวหน้างานวิจัยฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 1 เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมลาศึกษาต่อ)

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ

คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

ผลการดำเนินงาน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 64-30 ก.ย. 65) มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ดังนี้.

ข้อมูลพื้นฐาน	สาขาวิชา			รวม
	การออกแบบ ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม	การออกแบบ บรรจุภัณฑ์และ การพิมพ์	สถาปัตยกรรม	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	11.5	7	10	28.5
- ปฏิบัติงานจริง ^①	11.5	6	9	26.5
- ลาศึกษาต่อ	-	1	1	2

ข้อมูลพื้นฐาน	สาขาวิชา			รวม
	การออกแบบ ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม	การออกแบบ บรรจุภัณฑ์และ การพิมพ์	สถาปัตยกรรม	
รวมจำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอก ^๒	4,741,000	2,188,600	3,111,250	10,040,850
เงินสนับสนุนจากภายใน	3,541,000	2,188,600	3,111,250	8,840,850
เงินสนับสนุนจากภายนอก	1,200,000	-	-	1,200,000
ค่าเฉลี่ยของทุกกลุ่ม	412,260.86	364,766.66	345,694.44	378,900

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์
ประจำและนักวิจัย

10,040,850	= 378,900	= 5 คะแนน
26.5		

กรณีที่มี 2 กลุ่มสาขาวิชา

1. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีคะแนนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ฯ = ...-... คะแนน
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคะแนนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ฯ
=-.... คะแนน

ประเมินตนเอง/ การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (บาท/ คน)	12 เดือน (1 มิ.ย. 64 - 31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
สายวิทย์ 42,000 บาท (3.50 คะแนน)	378,900	5	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สกอ.2.2-01	โครงการวิจัยที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
สกอ.2.2-02	ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำ ประจำปีการศึกษา 2564

จุดเด่น	
1.	-
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	-
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	-

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นางสาวบุศรินทร์ มั่นวิชาชัย	หัวหน้างานวิจัยฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย**ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์****เกณฑ์การประเมิน**

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

1. เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่มข และ ค2**กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ:

- คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้วการตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบ เอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2564 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน (COMMON DATA SET)	ปีการศึกษา 2564 (1 มิ.ย. 64 - 31 พ.ค. 65)			
	การออกแบบ ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม	การออกแบบ บรรจุภัณฑ์และ การพิมพ์	สถาปัตยกรรม	รวม
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด^๑	11.5	7	10	28.5
- ปฏิบัติงานจริง	11.5	6	9	26.5
- ลาศึกษาต่อ	-	1	1	2
จำนวนนักวิจัยทั้งหมด	-	-	-	-
- ปฏิบัติงานจริง	-	-	-	-
- ลาศึกษาต่อ	-	-	-	-
จำนวนผลงานทางวิชาการ				
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	1	2	6	1.80
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ (0.40)	-	-	-	-
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ กพอ.ฯ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	4	-	1	3.00

ข้อมูลพื้นฐาน (COMMON DATA SET)	ปีการศึกษา 2564 (1 มิ.ย. 64 - 31 พ.ค. 65)			
	การออกแบบ ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม	การออกแบบ บรรจุภัณฑ์และ การพิมพ์	สถาปัตยกรรม	รวม
(0.60)				
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติหรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	-	1	-	0.80
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	-	-	-	-
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	1	-	-	1.00
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-	-	-	-
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	-	-	-	-
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	-	-	-	-
- ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-	-	-	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก ผลงานทางวิชาการ ②	6	3	7	6.60
จำนวนงานสร้างสรรค์				
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ONLINE (0.20)	-	-	-	-
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)	-	-	-	-
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)	-	-	-	0.60
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	-	1	-	-
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ (1.00)	-	-	1	1.00
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก ผลงานสร้างสรรค์ ③	-	1	1	1.60

ผลการดำเนินงาน			
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย			
8.2	X 100	= ร้อยละ 28.77	= 4.80 คะแนน
28.50			
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคะแนนร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักฯ = 5 คะแนน			

ประเมินตนเอง/ การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 63 - 31 พ.ค. 64)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
30	28.77	4.80	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.2.3-01	<p>บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20) (9 ผลงาน) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ศรีณัฐ สว่างเมฆ อาจารย์ประจำสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ตีพิมพ์ผลงานวิจัย เรื่อง การศึกษาและพัฒนาบุรุษจำหน่ายสินค้าไอทีออนไลน์ที่แบบถอดประกอบสะท้อนอัตลักษณ์ ศิลปะล้านนาจากวัสดุธรรมชาติในท้องถิ่นเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับผลิตภัณฑ์ในชุมชน : กรณีศึกษา ศูนย์ภูฟ้าพัฒนา จังหวัดน่าน ใน การประชุมวิชาการสวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 9 วันที่ 18 มิถุนายน 2564 (หน้า 187-198) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 2. อาจารย์รุจิวรรณ อันสงคราม อาจารย์ประจำสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ตีพิมพ์ผลงานวิจัย เรื่อง การศึกษาและการออกแบบตู้คอนเทนเนอร์เพื่อประยุกต์เป็นอาคารพักอาศัยคาร์บอนต่ำ : กรณีศึกษาเขตบางคอแหลม ใน การประชุมสวนสุนันทาวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 9 วันที่ 17-19 มิถุนายน 2564 (หน้า 674-683) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 3. อาจารย์ศาสตรา ศรีหาคาศ อาจารย์ประจำสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ตีพิมพ์ผลงานวิจัย เรื่อง แนวทางการเปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดินของผังเมืองกรุงเทพมหานคร ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพจากพื้นที่เขตสถาบันราชการ การสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ เป็นพื้นที่เขตพาณิชย์กรรม ใน การประชุมวิชาการระดับชาติเชิงสร้างสรรค์ ราชมงคลกรุงเทพ วิชาการ 2564 ครั้งที่ 5 วันที่ 4-6 สิงหาคม 2564 (หน้า 379-386) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ 4. อาจารย์ปรีณัน บานชื่น อาจารย์ประจำสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ตีพิมพ์ผลงานวิจัย เรื่อง การศึกษาและพัฒนาเพื่อออกแบบโรงเรียนเพาะเห็ด สำหรับติดตั้งภายในโรงเรียนนวัตกรรม

รหัสหลักฐาน	รายการ
	<p>ชนเผ่าเด็กกำพร้า (หลัก 67) สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว. ใน การประชุมสวนสุนันทา วิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 9 วันที่ 17-18 มิถุนายน 2564 (หน้า 710-719) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา</p> <p>5. อาจารย์ศาสตรา ศรีหามาภา อาจารย์ประจำสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ตีพิมพ์ผลงานวิจัย เรื่อง ปัจจัยในการพิจารณามูลค่าตลาดบ้านจัดสรร ใน การประชุมวิชาการระดับชาติเชิงสร้างสรรค์ ราชชมงคลกรุงเทพวิชาการ 2564 ครั้งที่ 5 วันที่ 4-6 สิงหาคม 2564 (หน้า 281-288) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ</p> <p>6. อาจารย์ธรรณา กมลนราภิรักษ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ตีพิมพ์ผลงานวิจัย เรื่อง ห้องฝึกปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษแบบบูรณาการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล และการฝึกปฏิบัติจริง : ห้องปฏิบัติการดิจิทัล ใน การประชุมวิชาการสถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ครั้งที่ 8 (TNIAC2022) วันที่ 19-20 พฤษภาคม 2565</p> <p>7. อาจารย์สุรภา วงศ์สุวรรณ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์ ตีพิมพ์ผลงานวิจัย เรื่อง โครงการพัฒนาโปรแกรมออกแบบบรรจุภัณฑ์สำเร็จรูปเพื่อส่งเสริมอาชีพนักร้องแบบผู้พิการทางร่างกายและการเคลื่อนไหว ในการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี</p> <p>8. อาจารย์คณิต อยู่สมบูรณ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์ ตีพิมพ์ผลงานวิจัย เรื่อง โครงการออกแบบและพัฒนาบรรจุภัณฑ์แบบพึ่งพาตนเอง สำหรับผลิตภัณฑ์ชุมชนบ้านน้ำเขียว จังหวัดตราด เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวชุมชนเชิงวัฒนธรรม ในการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี</p> <p>9. ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ตีพิมพ์ผลงานวิจัย เรื่อง การศึกษาและพัฒนาแผ่นอัดวีเนียร์จากวัสดุชี้เลี้ยงไม้เพื่อการตกแต่งเครื่องเรือน ในที่พักอาศัย ในการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี</p>
สกอ.2.3-02	<p>บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ กพอ.ฯ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60) จำนวน 5 ผลงาน ดังนี้</p> <p>1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาณัญ ศิริพิชญ์ตระกูล อาจารย์ประจำสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ได้เขียนบทความวิชาการ เรื่อง หลักการออกแบบสู่การร่างภาพรองเท้าเบื้องต้นสำหรับนักร้องแบบ และได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ</p>

รหัสหลักฐาน	รายการ
	<p>TCI กลุ่ม 2 วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2564 (พฤษภาคม – สิงหาคม) หน้า 10-21</p> <p>2. อาจารย์สุนทร บินกาชานี อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ได้เขียนบทความวิชาการ เรื่อง ศึกษาเทคโนโลยีและกระบวนการผลิตสิ่งทอนอน วูฟเวน สำหรับป้องกันฝุ่นละออง PM 2.5 และโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 ในยุควิถีชีวิตใหม่ และได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ TCI กลุ่ม 2 วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2564 (พฤษภาคม – สิงหาคม) หน้า 22-31</p> <p>3. อาจารย์ศาสตรา ศรีหาคาศ อาจารย์ประจำสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ตีพิมพ์ผลงานวิจัย เรื่อง การประยุกต์ใช้แนวทางการแก้ไขปัญหามลพิษในญี่ปุ่นกับบริบทไทย และได้รับการตอบรับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ TCI กลุ่ม 2 วารสารวิชาการ "สาระศาสตร์" สถาปัตยกรรมและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2564 (กันยายน)</p> <p>4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาณัญ ศิริพิชญ์ตระกูล อาจารย์ประจำสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ได้เขียนบทความวิจัย เรื่อง การจัดการการใช้ประโยชน์หญ้าแฝกเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์หญ้าแฝกสู่สากลตามแนวทางพระราชดำริ และได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ TCI กลุ่ม 2 วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 (มกราคม – มิถุนายน)</p> <p>5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี พรธารพวงค์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ได้เขียนบทความวิจัย เรื่อง การออกแบบนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจากภูมิปัญญาท้องถิ่นไม้ตาลโดนด และได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ TCI กลุ่ม 2 วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 (มกราคม – มิถุนายน)</p>
สกอ.2.3-03	<p>บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติหรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80) จำนวน 1 ผลงาน</p> <p>อาจารย์มัทธนี ปราโมทย์เมือง อาจารย์ประจำสาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์ ได้เขียนบทความวิจัย และได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ TCI กลุ่ม 1 เรื่อง การออกแบบบรรจุภัณฑ์และพัฒนาผลิตภัณฑ์ร่วมสมัยจากทุนทางวัฒนธรรมของชาติพันธุ์ไท-ยวน กรณีศึกษาผ้าทอพื้นเมืองไท-ยวน จังหวัดสระบุรี โดยตีพิมพ์ในวารสารวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ ปีที่ 13 ฉบับที่ 5 กันยายน-ธันวาคม 2564 หน้า 343-356</p>

รหัสหลักฐาน	รายการ
สกอ.2.3-04	ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00) จำนวน 1 ผลงาน ผลงานการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่นั่ง ผู้ประดิษฐ์ผลงาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ยุวดี พรธรรางค์
สกอ.2.3-05	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60) จำนวน 1 ผลงาน อาจารย์มัทนี ปราโมทย์เมือง นำผลงานวิจัย เรื่อง การออกแบบบรรจุภัณฑ์ และพัฒนาผลิตภัณฑ์ร่วมสมัยจากทุนทางวัฒนธรรมของชาติพันธุ์ไท-ยวน กรณีศึกษา ผ้าทอพื้นเมืองไท-ยวน จังหวัดสระบุรี ร่วมจัดแสดงนิทรรศการและนำเสนอผลงานภาคโปสเตอร์ ในงาน “วันนักประดิษฐ์” ประจำปี 2564-2565 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 2 - 6 กุมภาพันธ์ 2565 ณ Event Hall 102 – 104 ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค บางนา
สกอ.2.3-06	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00) อาจารย์ธนา กมลนราภิรักษ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาสถาปัตยกรรม นำเสนอโครงการวิจัยเรื่อง “ห้องฝึกปฏิบัติการและศูนย์การเรียนรู้การเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบบูรณาการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและการฝึกปฏิบัติจริง” ร่วมประกวดผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ในเวที “SPECIAL EDITION 2022 – INVENTION GENEVA EVALUATION DAYS” ซึ่งจัดขึ้น ณ สมาพันธรัฐสวิส ในรูปแบบออนไลน์ จัดขึ้นเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2565 ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง ในผลงานเรื่อง “ห้องปฏิบัติการดีจัง” (Djung Laboratory)

จุดเด่น	
1.	-
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	-
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	-

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นางสาวบุศรินทร์ มั่นวิชาชัย	หัวหน้างานวิจัยฯ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2563 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (ขีด หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน)

1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ

คณะดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยทำการสำรวจความต้องการด้านการบริการวิชาการ โดยใช้แบบสำรวจความต้องการจากชุมชนในการดำเนินแต่ละโครงการและจัดให้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ และมีการจัดทำรายงานการประชุมเกี่ยวกับการทำแผนการบริการวิชาการ ในปีงบประมาณ 2564 ซึ่งมีรายละเอียดของแผนการบริการวิชาการประจำปีดังนี้

1. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ

1.1 ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์

เชิงปริมาณ : ผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 80

เชิงคุณภาพ : ความพึงพอใจของผู้รับบริการและวิชาชีพต่อประโยชน์จากการบริการ ร้อยละ 85

เชิงเวลา : โครงการบริการวิชาการที่ส่งเสริมศักยภาพในการแข่งขันของประเทศในเวลา 1 ปี ร้อยละ 15

1.2 ตัวชี้วัดระดับผลผลิต

เชิงปริมาณ : จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 6 โครงการ

เชิงคุณภาพ : ความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ ร้อยละ 90

เชิงเวลา : งานบริการวิชาการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 95

เชิงต้นทุน : ค่าใช้จ่ายของการบริการวิชาการตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

2. การจัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปี

ในปีงบประมาณ 2564 ทางคณะได้มีการจัดทำแผนการบริการวิชาการเพื่อพิจารณาอนุมัติ จำนวนทั้งหมด 6 โครงการ ซึ่งเป็นโครงการที่อยู่ภายใต้โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย) โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคม รายตำบล ตำบลหนองขาว อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี งบประมาณ 800,000 บาท ระยะเวลาดำเนินงาน ช่วงเดือน ก.พ. - ธ.ค.

2.2 โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคม รายตำบล ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ งบประมาณ 800,000 บาท ระยะเวลาดำเนินงาน ช่วงเดือน ก.พ. - ธ.ค.

2.3 โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคม รายตำบล ตำบลในคลองบางปลากด อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ งบประมาณ 800,000 บาท ระยะเวลาดำเนินงาน ช่วงเดือน ก.พ. - ธ.ค.

2.4 โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคม รายตำบล ตำบลลาดใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงคราม งบประมาณ 800,000 บาท ระยะเวลาดำเนินงาน ช่วงเดือน ก.พ. - ธ.ค.

2.5 โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคม รายตำบล ตำบลห้วยสัตว์ใหญ่ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ งบประมาณ 800,000 บาท ระยะเวลาดำเนินงาน ช่วงเดือน ก.พ. - ธ.ค.

2.6 โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคม รายตำบล ตำบลบางงาม อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี งบประมาณ 800,000 บาท ระยะเวลาดำเนินงาน ช่วงเดือน ก.พ. - ธ.ค.

แต่เนื่องด้วยในปีที่ผ่านมาทางมหาวิทยาลัยไม่มีการจัดสรรงบประมาณในส่วนของงานบริการวิชาการให้กับหน่วยงาน ดังนั้นทางคณะจึงมีการดำเนินการปรับแผนการบริการวิชาการประจำปี โดยเป็นลักษณะของการบริการวิชาการภายใต้งบประมาณจากหน่วยงานภายนอก มีรายละเอียดดังนี้

โครงการ Creative Young Designer Season 2 โดยคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ร่วมกับ บริษัท ไทยเบฟเฟอเวจ จำกัด มหาชน ณ โรงเรียนอนุบาลลืออำนาจ จังหวัดอำนาจเจริญ วันที่ 9-13 พฤษภาคม 2565 มีนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เข้าร่วมจำนวน 6 คน

2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผนมีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษาชุมชนหรือสังคม

คณะจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการแก่สังคมประจำปี มีรายละเอียดดังนี้

1. การพัฒนานักศึกษา โดยมีการบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมร่วมกับการเรียนการสอนในสาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สาขาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์ และสาขาสถาปัตยกรรม โดยจะนำปัญหาและเงื่อนไขจากทางชุมชนเข้ามาเป็นโจทย์ในการเรียนให้กับนักศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เรียนรู้ ทดลอง และออกแบบภายใต้ข้อจำกัดของชุมชน และพัฒนาต่อยอดเป็นหัวข้อศิลปนิพนธ์และวิทยานิพนธ์ต่อไป ตลอดจนนักศึกษาสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้กลับไปถ่ายทอดสู่ชุมชน ก่อให้เกิดการสร้างรายได้และการพัฒนาแก่ชุมชน

2. การพัฒนาชุมชนและสังคม ชุมชนที่ได้รับการบริการวิชาการได้นำองค์ความรู้ไปพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ของชุมชน เกิดการสร้างรายได้และยกระดับเศรษฐกิจของชุมชน

3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า

ในปีงบประมาณ 2564 ทางคณะได้มีการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ที่บริการแบบให้เปล่า จำนวนทั้งหมด 6 โครงการ ซึ่งเป็นโครงการที่อยู่ภายใต้โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย) โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบล ตำบลหนองขาว อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี งบประมาณ 800,000 บาท ระยะเวลาดำเนินงาน ช่วงเดือน ก.พ. - ธ.ค.
2. โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบล ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ งบประมาณ 800,000 บาท ระยะเวลาดำเนินงาน ช่วงเดือน ก.พ. - ธ.ค.
3. โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบล ตำบลในคลองบางปลากด อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ งบประมาณ 800,000 บาท ระยะเวลาดำเนินงาน ช่วงเดือน ก.พ. - ธ.ค.
4. โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบล ตำบลลาดใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงคราม งบประมาณ 800,000 บาท ระยะเวลาดำเนินงาน ช่วงเดือน ก.พ. - ธ.ค.
5. โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบล ตำบลห้วยสัตว์ใหญ่ อำเภอหัวหิน จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ งบประมาณ 800,000 บาท ระยะเวลาดำเนินงาน ช่วงเดือน ก.พ. - ธ.ค.
6. โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบล ตำบลบางงาม อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี งบประมาณ 800,000 บาท ระยะเวลาดำเนินงาน ช่วงเดือน ก.พ. - ธ.ค.

4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอ กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

คณะมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดยจัดทำรายงาน สรุปความสำเร็จของโครงการเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ (หลักฐาน 3-04)

5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม

จัดทำแผนรายละเอียดของการนำเสนอผลประเมินมาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคม (IMPROVEMENT PLAN) เพื่อพัฒนาการให้บริการบริการวิชาการแก่สังคม และได้จัดทำรายงาน ต่อที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารคณะ

6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน โดยมีโครงการที่ดำเนินการร่วมกับทางมหาวิทยาลัยทั้งหมด 6 โครงการ ซึ่งเป็นโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบล (โครงการ 1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณปี พ.ศ.2564) โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ตำบลหนองขาว อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี (อ.สุรภา วงศ์สุวรรณ หัวหน้าโครงการฯ)
2. ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ (อ.พิมพ์จุฑา พิกุลทอง หัวหน้าโครงการฯ)
3. ตำบลในคลองบางปลากด อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ (ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา หัวหน้าโครงการ)
4. ตำบลลาดใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงคราม (อ.แทนศรีธธา อติอนุวรรตน์ หัวหน้าโครงการฯ)
5. ตำบลห้วยสัตว์ใหญ่ อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (ดร.ธานี สุนคนธชาติ หัวหน้าโครงการฯ)
6. ตำบลบางงาม อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี (อ.มัทธิณี ปราโมทย์เมือง หัวหน้าโครงการฯ)

ประเมินตนเอง/ การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 64 - 31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
6	6	5	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

รหัส หลักฐาน	รายการ
สอ.3.1-01	แผนบริการวิชาการภาพรวมคณะ
สอ.3.1-02	รายการสรุปชื่อโครงการทั้งแบบให้เปล่า และแบบหารายได้
สอ.3.1-03	รายการแผนการใช้ประโยชน์ของแต่ละโครงการ
สอ.3.1-04	รายงานสรุปความสำเร็จของโครงการทุกโครงการและนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะ
สอ.3.1-05	รายละเอียดของการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการบริการสังคม
สอ.3.1-06	รายชื่อโครงการหรือบุคลากรที่เข้าไปมีส่วนร่วมในการบริการสังคมกับสถาบัน

จุดเด่น	
1.	การมีส่วนร่วมกับหน่วยงานภายนอก
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	การจัดทำแผนงานบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานภายนอก
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	-

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นางสาวปริญัน บานชื่น	หัวหน้างานบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2564 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

 1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งในระดับคณะฯ และในระดับโครงการ โดยจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการของทางคณะฯ

 2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน

เนื่องจากในปีงบประมาณ 2564-2565 ทางคณะฯ ไม่ได้ได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จึงมีประชุมในฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยมีการปรับปรุงแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนโดยสอดคล้องเป็นกิจกรรมในโครงการต่างๆ ที่ได้รับงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้

 3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ฝ่ายกิจการนักศึกษา มีการประชุม วางแผนและปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม (ทางคณะฯ ไม่ได้ได้รับการจัดสรรงบประมาณ) มีการกำกับติดตาม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผน (ที่มีการปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงาน) ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

 4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจะประเมินในลักษณะกิจกรรมย่อยในโครงการที่ขณะได้รับงบประมาณ และโครงการที่ดำเนินการเพิ่มเติมจะมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ

 5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การจัดโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในทุกๆ รอบปี จะนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของโครงการในปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงเพื่อให้โครงการมีความสมบูรณ์มากขึ้นทุกครั้ง

6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน

ทางคณะฯมีการเผยแพร่ผลงาน ภาพโครงการ และภาพกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน ใน Website <http://arch.rmutp.ac.th/> อย่างสม่ำเสมอ

 7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

ประเมินตนเอง/ การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 64 - 31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	6	5	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.4.1-01	คำสั่งที่ 14/2565 ลง 15 กุมภาพันธ์ 2565 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะและผู้มีหน้าที่รับผิดชอบตามโครงสร้าง
สอ.4.1-02	บันทึกการประชุมฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2565
สอ.4.1-03	บันทึกข้อความที่ ผก.100.1/2564 เรื่องเชิญประชุมฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2565
สอ.4.1-04	เอกสารรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมจำนวน 2 โครงการ
สอ.4.1-05	Website http://arch.rmutp.ac.th/

จุดเด่น	
1.	การดำเนินงานจัดโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมของคณะฯ สามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบและวิธีการ โดยที่ไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนินงาน และในช่วงสถานการณ์ Covid-19
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	สร้างแผนการดำเนินงาน รูปแบบและวิธีการที่มีความชัดเจน ในกรณีที่ไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนินงาน และในช่วงสถานการณ์ Covid-19
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	ใช้วิธีการจัดโครงการในรูปแบบ online
2.	ใช้วิธีการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมกับโครงการอื่นๆ ที่ได้รับงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.ชานนท์ ตันประวัติ	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นายศรัณยู สว่างเมฆ	หัวหน้างานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์

ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ประเมินตนเอง/ การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 63 - 31 พ.ค. 64)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	7	5	บรรลุ	ไม่บรรลุ

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2563 การรายงานผลการดำเนินงาน แยกตามหน่วยงานที่รับผิดชอบดังนี้.-

	เกณฑ์มาตรฐาน: 7 ข้อ	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้จัดเก็บ/ รายงาน
5.1.1	การพัฒนาแผนกลยุทธ์	รองคณบดีฝ่ายวางแผน	หัวหน้างานแผน
5.1.2	การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	หัวหน้างานการเงิน
5.1.3	การบริหารความเสี่ยง	รองคณบดีฝ่ายวางแผน	หัวหน้างานแผน
5.1.4	การบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
5.1.5	การจัดการความรู้	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ	หัวหน้างานการจัดการความรู้
5.1.6	การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสาย วิชาการและสายสนับสนุน	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	หัวหน้างานบุคลากร
5.1.7	การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ	หัวหน้างานประกันฯ

5.1.1 การพัฒนาแผนกลยุทธ์

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะสถาบันรวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ

1.1 จัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ระยะ 15 ปี (พ.ศ.2560 - 2574)

1.2 มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับมหาวิทยาลัยไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน และระดับคณะ ถ่ายทอดสู่หน่วยงานระดับฝ่าย

1.3 มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี

1.4 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีทั้ง 5 พันธกิจ

1.5 มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อพิจารณา

1.6 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณา

1.7 มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ประจำปี พ.ศ. 2564

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.5.1.1-01	แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2560-2574)
สอ.5.1.1-02	แผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)
สอ.5.1.1-03	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
สอ.5.1.1-04	วาระการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ
สอ.5.1.1-05	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ

จุดเด่น	
1.	-
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	-
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	-

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ	รองคณบดีฝ่ายวางแผน
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นางสาวนุชจรี ลิ้มศรี	หัวหน้างานแผนฯ

5.1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน

2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ดำเนินการดังนี้

1. มหาวิทยาลัยได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำและวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

2. จัดทำเกณฑ์การปันส่วนการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณพ.ศ. 2564 ด้านการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (หน่วยนับเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า : Full Time Equivalent Student) ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดและรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดโดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ

3. มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้กองคลังเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำหรับทุกผลผลิตและรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด

สรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ดังนี้

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบมีการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 3 สาขาวิชา คือ

- 1) สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
- 2) สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์
- 3) สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบได้มีการวิเคราะห์คำนวณต้นทุนต่อหน่วย เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดให้ใช้ข้อมูลของมหาวิทยาลัยในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วย โดยคำนวณจากการเฉลี่ยค่าใช้จ่ายในแต่ละหลักสูตรจากรายจ่ายจริงของปีงบประมาณ พ.ศ.2563–2564 โดยส่งข้อมูลรายการการวิเคราะห์คำนวณต้นทุนผลผลิต ประจำปีงบประมาณ 2563 และ ปีงบประมาณ 2564 สรุปต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.5.1.2-01	รายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
สอ.5.1.2-02	รายงานต้นทุนต่อหลักสูตรสาขาวิชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

จุดเด่น	
1.	มีการคำนวณต้นทุนทุกผลผลิตของการผลิตนักศึกษาทุกหลักสูตร
2.	มีการสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามรูปแบบที่กำหนด
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	ควรมีการคำนวณต้นทุนทุกผลผลิตของการผลิตนักศึกษารายสาขาวิชา
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	-

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นางสาวนพรัตน์ คำอินทร์	หัวหน้างานการเงิน

5.1.3 การบริหารความเสี่ยง

3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

1. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน ประจำปี พ.ศ.2565 มีหน้าที่จัดทำแผนความเสี่ยงและดำเนินงานตามนโยบายควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย
2. จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปี พ.ศ.2565
3. ระบุวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ จำนวน 5 ภาระงาน ประกอบด้วย ดังนี้
 - การจัดการเรียนการสอน
 - การวิจัย
 - การบริการวิชาการ
 - กิจกรรมนักศึกษาและศิลปวัฒนธรรม
 - การพัฒนาบุคลากร
4. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สกอ.5.1.3-01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการงานบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน ประจำปี พ.ศ.2565
สกอ.5.1.3-02	แผนบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน พ.ศ.2565
สกอ.5.1.3-03	รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนบริหารความเสี่ยง พ.ศ.2564 รอบ 12 เดือน

จุดเด่น	
1.	-
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	-
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	-

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ	รองคณบดีฝ่ายวางแผน

ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นางสาวศศิวิมล ศรีเทียนทอง	หัวหน้างานบริหารงานความเสี่ยง
--------------------------	---------------------------	-------------------------------

5.1.4 การบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล

4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการภายในคณะฯ โดยมีคณบดีเป็นผู้บริหารสูงสุดที่มาจากกรรมการสรรหาและเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งในรอบปีที่ผ่านมาคณบดีได้รับคะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานในระดับดีมาก จากการประเมินของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และมีคณะกรรมการประจำคณะฯ ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการภายในคณะฯ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในทุกด้านเช่น ด้านทรัพยากรบุคคล ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารความเสี่ยง ด้านการบริหารทรัพย์สินภายในคณะฯ เพื่อให้สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ตลอดจนได้พัฒนาระบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การด้วยการพัฒนาแบบ PDCA บูรณาการเข้ากับงานประจำและตัวบ่งชี้ภายในและภายนอก ซึ่งระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะฯ วัดได้จากผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่กำหนดขึ้น โดยมีการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้บริหารมีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ในการบริหารจัดการภายในคณะฯ ผู้บริหารยึดหลักธรรมาภิบาลเป็นเครื่องมือในการบริหารงาน รวมถึงการปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องของคุณภาพทางวิชาการ การให้บริการวิชาการ และการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามหลักการบริหารจัดการที่ดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาล 10 ด้าน ดังนี้

1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีการบริหารจัดการบรรลุวัตถุประสงค์และผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีที่ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยและมีการติดตาม ประเมินผล จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำผลการปฏิบัติมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ (5.1.4-1)

2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)

ผู้บริหารมีวิธีการบริหารจัดการที่ส่งผลให้ห้องปฏิบัติการประหยัดต้นทุน (ค่าใช้จ่าย) เช่น การสนับสนุนให้บุคลากรภายในคณะฯ นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครที่ได้พัฒนาเป็นระบบที่สมบูรณ์มาใช้ในการบริหารจัดการที่เหมาะสมเพื่อให้สามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุนแรงงาน และระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติการตามพันธกิจ และเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เช่น การใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศ (E-Service) (5.1.4-2) เช่น

- งานทะเบียนสำหรับนักศึกษาและอาจารย์
- งานวิชาการ (E - Learning)

- งานสารบรรณ (E - doc)
- งานบุคลากร (HRM)
- งานแผนและพัฒนา (PBM)
- งานติดต่อและประสานงาน (Email)

3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)

ในปีการศึกษา 2564 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ เข้าร่วมโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย) ที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดจัดโครงการขึ้นเพื่อแก้ปัญหาประชาชนว่างงาน จำนวน 6 โครงการ โดยยึดหลักการตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของประชาชน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่างกัน (5.1.4-3)

4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยความรับผิดชอบนั้นอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังของสาธารณะและมีการแสดงถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะโดยการดำเนินงานการวิจัยในชุมชนเป็นประจำทุกปี เช่น ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณผ่านกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม จำนวน 9 โครงการ (5.1.4-4) และมีโครงการทางด้านงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง (5.1.4-5)

5. หลักความโปร่งใส (Participation)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบมีการกำกับ ดูแลและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ประจำปีจากสำนักงานตรวจสอบภายใน (ตสน.) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และสำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดิน (สตง.) เช่น การบริหารจัดการเรื่องการใช้จ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดิน การใช้ใบเสร็จรับเงิน การบันทึกการลงบัญชีรายวัน เป็นต้น (5.1.4-6)

6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีความมุ่งมั่นในการบริหารงานตามหลักความโปร่งใส โดยมีการแต่งตั้งบุคคลภายนอกเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ จำนวน 2 ท่าน เพื่อกำกับดูแลและสอบทานการบริหารจัดการภายในคณะฯ รวมถึงการให้คำปรึกษาและชี้แนะแนวทางการบริหารจัดการภายในคณะฯ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (5.1.4-7)

7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)

คณะได้มีการกระจายอำนาจให้รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการงานของคณะฯ โดยมีการแต่งตั้งรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าหน่วยงานภายในคณะ ดูแลกำกับงานด้านต่างๆ ของคณะฯ เช่น งานบริหาร งานวางแผน งานวิชาการและวิจัย และงานกิจการนักศึกษา และการ

แต่งตั้งรองคณบดีให้บริหารจัดการภายในคณะฯ ในกรณีที่คณบดีติดราชการหรือต้องเดินทางไปราชการต่างจังหวัด (5.1.4-8)

8. หลักนิติธรรม (Rule of law)

ผู้บริหารมีการบริหารจัดการตามกฎหมาย ด้วยความเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรในคณะฯ ได้ศึกษากฎหมายซึ่งเผยแพร่กฎหมายโดยการแจ้งเวียนประมวลข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศให้ทุกงานภายในคณะฯ เช่น ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ว่าด้วยมาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในมหาวิทยาลัย พ.ศ.2552 (5.1.4-9)

9. หลักความเสมอภาค (Equity)

ผู้บริหารให้ความสำคัญกับหลักความเสมอภาคทั้งในด้านการบริหารและการให้บริการ โดยผู้บริหาร สนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการบริหารงานซึ่งภายในคณะฯ มีองค์ประกอบจากบุคลากรที่มาจากข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานมหาวิทยาลัยและลูกจ้างชั่วคราว ซึ่งทุกคนสามารถมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการภายในคณะฯ ยกตัวอย่างเช่น การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะและผู้มีหน้าที่รับผิดชอบตามโครงสร้าง เป็นต้น (5.1.4-10) หรือการเปิดรับสมัครบุคคลเข้าทำงานผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับงานและความรับผิดชอบในตำแหน่งต่างๆ มีโอกาสสมัครและเข้ารับการคัดเลือกโดยเสมอภาค ไม่มีการแบ่งแยกทางเพศ ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ อายุ ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา หรือการประกวดราคาต่างๆ (5.1.4-11)

10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการนำหลักการตัดสินใจโดยฉันทามติมาใช้ในการตัดสินใจทางการบริหาร ตัวอย่างเช่น การจัดการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อให้คณะกรรมการร่วมกันพิจารณา ร่วมกันกระบวนการตัดสินใจในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะหรือการประชุมต่างๆ ภายในคณะฯ ล้วนยึดถือประเพณีปฏิบัติที่ตีงามในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในเรื่องต่างๆ ทั้งประเด็นเชิงนโยบาย การบริหาร แนวทางปฏิบัติ และการแก้ปัญหาความขัดแย้ง โดยอาศัยฉันทามติของที่ประชุมที่มีการยอมรับในหลักเหตุผลที่มีการประสานความคิดเห็นที่แตกต่างเพื่อให้ได้ข้อยุติร่วมกัน (5.1.4-12)

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.5.1.4-01	แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
สอ.5.1.4-02	ระบบข้อมูลสารสนเทศคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
สอ.5.1.4-03	โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่ตอบสนองพันธกิจด้านบริการวิชาการแก่สังคมของคณะฯ
สอ.5.1.4-04	โครงการวิจัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564
สอ.5.1.4-05	ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
สอ.5.1.4-06	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
สอ.5.1.4-07	รายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.5.1.4-08	คำสั่งแต่งตั้งรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ปฏิบัติราชการแทนคณบดี (กรณีไม่สามารถปฏิบัติราชการ)
สอ.5.1.4-09	ข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากรในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
สอ.5.1.4-10	คำสั่งแต่งตั้งการปฏิบัติหน้าที่ตามโครงสร้างของคณะฯ
สอ.5.1.4-11	สำเนาประกาศรับสมัครบุคคลทั่วไปเข้ารับการสอบคัดเลือกเป็นพนักงานราชการ
สอ.5.1.4-12	สำเนารายงานการประชุม

จุดเด่น	
1.	-
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	-
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	-

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ	รองคณบดีฝ่ายวางแผน
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นางกฤตยา แร่ทอง	หัวหน้างานเลขานุการคณะ

5.1.5 การจัดการความรู้

5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นสายลักษณะอักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ทางคณะได้มีการจัดเก็บและรวบรวมองค์ความรู้ที่ทางคณะได้ถ่ายทอดผ่านการประชุม การจัดกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งในกลุ่มใหญ่และกลุ่มย่อย ในด้านขององค์ความรู้ด้านวิชาการ องค์ความรู้ด้านการส่งเสริมพัฒนาวิชาการ และองค์ความรู้ด้านระบบงานสนับสนุน โดยจัดเก็บองค์ความรู้ต่าง ๆ ในรูปแบบของเอกสารและการจัดเก็บในระบบฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบและสามารถเข้าถึงได้ง่าย โดยยังมีการประยุกต์ให้เทคโนโลยีสารสนเทศในระบบ LINE ซึ่งเป็นสิ่งที่สามารถเข้าถึงได้อย่างง่ายในการกระจายและส่งต่อองค์ความรู้ในด้านต่าง ๆ

โดยในปีการศึกษา 2564 มีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ดำเนินการจัดทั้งในส่วนภายในและการร่วมมือกับองค์กรภาคเอกชน เช่น การจัดระบบพี่เลี้ยงในการทำผลงานทางวิชาการ ในตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ การถ่ายทอดองค์ความรู้ในการทำระบบงานวารสารออนไลน์ในฐานข้อมูลระบบ ThaiJo 2.0 การถ่ายทอดองค์ความรู้ในการใช้งานระบบการจองห้องปฏิบัติการของทางคณะ และการลงพื้นที่ถ่ายทอดองค์ความรู้ร่วมกับหน่วยงานภาคเอกชน ในพื้นที่ จังหวัดอำนาจเจริญ จำนวน 8 หลักสูตรอบรมทางด้านวิชาชีพ โดยมีการบูรณาการร่วมกับ คณะบริหารธุรกิจ และคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สกอ.5.1.5-01	วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์ และมาตรการจัดการความรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ปีงบประมาณ 2565
สกอ.5.1.5-02	แผนการจัดการความรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ปีงบประมาณ 2565
สกอ.5.1.5-03	องค์ความรู้ที่จำเป็น ในด้านการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ 2565
สกอ.5.1.5-04	คลังความรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
สกอ.5.1.5-05	ทะเบียนความรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
สกอ.5.1.5-06	หนังสือขอเชิญร่วมลงพื้นที่จัดโครงการถ่ายทอดองค์ความรู้ร่วมกับหน่วยงานภาคเอกชน พื้นที่จังหวัดอำนาจเจริญ
สกอ.5.1.5-07	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระบบงานวารสารออนไลน์ ฐานข้อมูล THAIJO
สกอ.5.1.5-08	บันทึกข้อความการถ่ายทอดองค์ความรู้ในการทำตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ

จุดเด่น	
1.	ผู้บริหารคณะฯให้ความสำคัญในด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้ภายในคณะ และการนำความรู้ต่าง ๆ ที่บุคลากรได้รับการอบรมจากหน่วยงานภายนอกมาถ่ายทอดให้บุคคลอื่นภายในคณะได้รับความรู้ในเรื่องเดียวกัน
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	ภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ ทำให้ในบางครั้งไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมแบบออนไลน์พร้อมกันได้
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	-

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นายศิริวัชร พัทม์คุ้ม	หัวหน้างานจัดการความรู้

5.1.6 การพัฒนาบุคลากร

6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

1. แผนอัตรากำลัง

1.1 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ (พ.ศ. 2562-2565) และแผนความต้องการอัตรากำลังทดแทนอัตรากษัตริย์เกษียณอายุราชการ เพื่อใช้ในการวางแผนความต้องการบุคลากรตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

1.2 มีการกำกับติดตาม โดยให้ความรู้ความเข้าใจในการบริหารอัตรากำลังให้บุคลากรทุกประเภทในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ แจ้งเวียนเกี่ยวกับหลักเกณฑ์แบบฟอร์ม และขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flow Chart) ให้หน่วยงานทราบและถือปฏิบัติ มีการกำหนด Job Description (JD) ของบุคลากรสายสนับสนุน มีการกำหนดมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำของสายวิชาการ มีการบริหารอัตรากำลังตามแนวทางขั้นตอน หลักเกณฑ์ ที่กำหนดครบทุกขั้นตอนด้วยความเป็นธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ และตรงตามระยะเวลาที่กำหนดและตอบสนองต่อความต้องการของหน่วยงาน และบุคลากร และได้มีการทบทวน ปรับปรุงอัตรากำลัง โดยการเปลี่ยนตำแหน่งและตัดโอนตำแหน่ง การจัดสรรอัตรากำลัง ประเมินค่างานเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุน

1.3 จากการดำเนินงานที่ผ่านมา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ สามารถดำเนินการตามแผนอัตรากำลังและแผนบริหารอัตรากำลังของหน่วยงานได้อย่างครบถ้วนถูกต้องและรายงานผลการดำเนินงานให้มหาวิทยาลัยทราบตามระยะเวลาที่กำหนด

2. การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง

2.1 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ได้ดำเนินการสรรหาคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้ารับการจ้างเป็นบุคลากรในสังกัดคณะฯ ตามที่ได้รับมอบอำนาจจากมหาวิทยาลัย ได้แก่ พนักงานมหาวิทยาลัย และลูกจ้างชั่วคราว

2.2 การกำกับติดตามผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการสรรหาคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัย ตามที่ได้รับมอบอำนาจจากมหาวิทยาลัย โดยก่อนดำเนินการสรรหาคัดเลือกจะต้องขออนุมัติจากมหาวิทยาลัย หลังจากได้รับการอนุมัติแล้วให้ดำเนินการตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน เมื่อดำเนินการสรรหาคัดเลือกแล้วเสร็จ คณะฯ ต้องรายงานผลการสรรหาคัดเลือกให้มหาวิทยาลัยทราบ โดยผ่านการอนุมัติของคณบดี เพื่อดำเนินการบรรจุแต่งตั้งต่อไป ในส่วนของการสรรหาคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราวตามที่ได้รับมอบอำนาจจากมหาวิทยาลัยนั้น ให้ดำเนินการสรรหาคัดเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานลูกจ้างชั่วคราวเงินรายได้ โดยขออนุมัติดำเนินการสรรหาคัดเลือกจากคณบดี หลังจากได้รับการอนุมัติแล้วให้ดำเนินการตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน และเมื่อดำเนินการสรรหาคัดเลือกแล้วเสร็จ คณะฯ ต้องรายงานผลให้มหาวิทยาลัยทราบ

3. การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

3.1 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ได้จัดทำแผนพัฒนาให้บุคลากรไปศึกษาต่อ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปีการศึกษา 2563 ที่ครอบคลุมบุคลากรทุกระดับ

3.2 การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผน โดยแผนพัฒนาให้บุคลากรไปศึกษาต่อประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 นั้น คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ดำเนินการสำรวจความต้องการ ลาศึกษาต่อของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการ บริหารคณะฯ ก่อนเสนอชื่อเข้าแผนฯ เพื่อเสนอขออนุมัติจากมหาวิทยาลัย โดยผู้ขอลาศึกษาต่อต้องปฏิบัติตามประกาศ ระเบียบของทางมหาวิทยาลัย มีผู้แจ้งความประสงค์ขอศึกษาต่อในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 1 ราย

3.3 การกำกับติดตามให้ผู้ได้รับอนุมัติไปศึกษาต่อให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้รายงานผลการศึกษาให้เป็นปัจจุบันและรายงานผลความคืบหน้าในการศึกษาพร้อมแสดงหลักฐานหนังสือ รับรองจากอาจารย์ที่ปรึกษาพร้อม Transcript ผู้อยู่ระหว่างศึกษาต่อจำนวน 1 ราย ได้ดำเนินการ รายงานผลการศึกษา และได้เสนอมหาวิทยาลัยเพื่อทราบแล้ว

3.4 มีการกำกับติดตามให้บุคลากร รายงานผลการดำเนินการตามแผน รวมทั้งมีการติดตามการ นำความรู้และทักษะที่ได้รับจากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง

4. การกำกับติดตามการเลื่อนเงินเดือน ค่าจ้างค่าตอบแทน และการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์

4.1 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน ตามข้อบังคับและประกาศที่มหาวิทยาลัยกำหนด รวมทั้งการเสนอขอพระราชทานเครื่องราช อิสริยาภรณ์ให้กับบุคลากรของคณะฯ โดยยึดหลักปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี พระราชกฤษฎีกา และพระราชบัญญัติ ที่เกี่ยวข้อง

4.2 มีการบริหารงานให้เป็นไปตามขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

4.2.1 มีการแจ้งเวียนข้อบังคับ ประกาศเกี่ยวกับการเลื่อนเงินเดือน ค่าจ้างค่าตอบแทน เพื่อให้ บุคลากรในคณะฯ ใช้สำหรับดำเนินการเลื่อนเงินเดือน ค่าจ้างค่าตอบแทน และส่งผลการเลื่อนเงินเดือน ค่าจ้างค่าตอบแทน รวมทั้งคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานให้ทางกองบริหารงานบุคคล เพื่อดำเนินการ นำเสนอต่อมหาวิทยาลัย โดยมีการนำเข้าคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อน เงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และคณะกรรมการกลั่นกรองการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของพนักงานราชการ พิจารณาการเลื่อนเงินเดือน/ค่าตอบแทน

4.2.2 มหาวิทยาลัยมีการแจ้งให้สำรวจและเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติในการเสนอขอพระราชทาน เครื่องราชอิสริยาภรณ์และเหรียญจักรพรรดิมาลา ประจำปี 2564 เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติพร้อมจัดทำบัญชี

รายชื่อผู้เสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ บัญชีคุณสมบัติผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนผ่านคณบดีเสนอต่อมหาวิทยาลัย คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบได้มีการกำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

4.3 มีการกำกับให้คณะฯ ดำเนินการตามขั้นตอนและเสนอต่อมหาวิทยาลัย

4.3.1 การเลื่อนเงินเดือนและค่าตอบแทน ตามหนังสือที่ อว 0652.19/2665 ลงวันที่ 16 กันยายน 2564 ให้คณะฯ ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาเลื่อนเงินเดือนข้าราชการฯ ค่าตอบแทนพนักงานมหาวิทยาลัย ค่าจ้างลูกจ้างประจำ และค่าตอบแทนพนักงานราชการ โดยแจ้งมายังกองบริหารงานบุคคล ตามระยะเวลาที่กำหนด

4.3.2 การเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์และเหรียญจักรพรรดิมาลา ประจำปี 2564 ตามหนังสือ ที่ อว 0652.19/1782 ลงวันที่ 25 พฤษภาคม 2563 ให้คณะฯ ดำเนินการพิจารณาเสนอรายชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติในการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์และเหรียญจักรพรรดิมาลา ประจำปี 2564 ตามระยะเวลาที่กำหนด

4.4 สรุปผลการดำเนินการคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ เพื่อพิจารณาและออกคำสั่งหรือประกาศในงานที่เกี่ยวข้องกับงานบุคลากร

4.4.1 สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ 2/2564 เสนอต่อคณบดีเพื่อพิจารณาเลื่อนเงินเดือนข้าราชการ ค่าตอบแทนพนักงานมหาวิทยาลัย ค่าจ้างลูกจ้างประจำ และค่าตอบแทนพนักงานราชการ และส่งผลที่ได้รับการพิจารณาจากคณบดีแล้ว เสนอมหาวิทยาลัยต่อไป

4.4.2 จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ บัญชีแสดงจำนวนชั้นตราเครื่องราชอิสริยาภรณ์ บัญชีแสดงคุณสมบัติซึ่งเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์

5. สวัสดิการส่งเสริมสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีการจัดสวัสดิการให้แก่บุคลากรในมหาวิทยาลัย ตามประกาศคณะกรรมการสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ลว. 11 สิงหาคม 2564 เช่น กรณีสมรส กรณีคลอดบุตร การให้เงินช่วยเหลือบุตรบุคลากรที่อยู่ระหว่างศึกษา เป็นต้น

5.2 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ดำเนินการสำรวจรายชื่อบุคลากรของคณะฯ จัดส่งให้มหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำประกันอุบัติเหตุให้กับบุคลากร ได้แก่ ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราว

5.3 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ดำเนินการสำรวจรายชื่อบุคลากรของคณะฯ ที่มีบุตรที่อยู่ระหว่างการศึกษาคัดส่งให้มหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการจ่ายเงินช่วยเหลือแก่บุตรสมาชิกสวัสดิการที่อยู่ระหว่างการศึกษากองทุนของบุคลากรคณะฯ ประจำปี 2564

5.4 พิจารณาจัดสรรเงินรางวัลให้กับลูกจ้างชั่วคราว ตามหลักเกณฑ์การจัดสรรของมหาวิทยาลัย

6. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณแก่บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน รวมทั้งควบคุมดูแลให้ถือปฏิบัติ

6.1 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณและบุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ โดยผู้บริหารได้ให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครว่าด้วยมาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552 เพื่อให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนได้รับทราบหลักเกณฑ์การปฏิบัติในการบังคับใช้จรรยาบรรณ

6.2 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีการกำกับติดตามดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่องโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพเพื่อทำหน้าที่กำกับติดตามดูแลประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และมีการติดตามผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และรายงานผลให้มหาวิทยาลัยฯ ทราบตามระยะเวลาที่กำหนด

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.5.1.6-01	แผนพัฒนาอาจารย์ พ.ศ. 2562 - 2565
สอ.5.1.6-02	แผนความต้องการอัตรากำลังทดแทนอัตราเกษียณอายุราชการ
สอ.5.1.6-03	คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 249/2559 ลว. 7 มีนาคม 2559 เรื่อง มอบหมายให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราวปฏิบัติหน้าที่เป็นรายบุคคล
สอ.5.1.6-04	คำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 292/2556 ลว. 29 มีนาคม 2556 เรื่อง มอบอำนาจเกี่ยวกับการสรรหาพนักงานมหาวิทยาลัย และคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ 377/2560 ลว. 13 มีนาคม 2560 เรื่อง มอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทนเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล (ลูกจ้างชั่วคราว)
สอ.5.1.6-05	ขั้นตอนการปฏิบัติงานการสรรหาพนักงานมหาวิทยาลัย
สอ.5.1.6-06	หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานลูกจ้างชั่วคราวเงินรายได้
สอ.5.1.6-07	แผนพัฒนาบุคลากรเพื่อศึกษาต่อ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
สอ.5.1.6-08	แผนปฏิบัติราชการประจำปีการศึกษา 2564
สอ.5.1.6-09	ประกาศ ระเบียบของมหาวิทยาลัย เกี่ยวการให้ทุนการศึกษา ฝึกอบรม และดูงาน
สอ.5.1.6-10	รายงานการประชุมคณะกรรมการทุนการศึกษา ฝึกอบรม และดูงาน ครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2564 ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการทุนการศึกษา ฝึกอบรม และดูงาน รายงานนายสุนทร บินกา

รหัสหลักฐาน	รายการ
	ชานี ขออนุมัติทุนการศึกษาระดับปริญญาเอก
สอ.5.1.6-11	แบบรายงานผลการศึกษา
สอ.5.1.6-12	การเข้าร่วมโครงการอบรมสัมมนา ประจำปีการศึกษา 2564
สอ.5.1.6-13	การติดตามการนำความรู้และทักษะจากการฝึกอบรมไปใช้ประโยชน์
สอ.5.1.6-14	รายงานผลตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
สอ.5.1.6-15	ข้อบังคับ ประกาศ การเลื่อนเงินเดือน ค่าจ้างค่าตอบแทน
สอ.5.1.6-16	ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี พระราชกฤษฎีกา และพระราชบัญญัติ เกี่ยวกับการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์
สอ.5.1.6-17	หลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ลว. 11 สิงหาคม 2564
สอ.5.1.6-18	หนังสือ ที่ อว 0652.19/1678 ลว. 4 สิงหาคม 2564 เรื่อง การทำประกันอุบัติเหตุสำหรับบุคลากร
สอ.5.1.6-19	หนังสือที่ อว 0652.19/1957 ลว. 31 สิงหาคม 2564 เรื่อง การจ่ายเงินช่วยเหลือแก่บุตรสมาชิกสวัสดิการที่อยู่ระหว่างการศึกษ ประจำปี 2564
สอ.5.1.6-20	หนังสือ ที่ อว 0652.19/2756 ลว. 27 กันยายน 2564 เรื่อง การให้ลูกจ้างชั่วคราวได้รับเงินรางวัลประจำปี
สอ.5.1.6-21	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณ ประจำปี 2564
สอ.5.1.6-22	คู่มือจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัย
สอ.5.1.6-23	รายงานผลการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

จุดเด่น	
1.	บุคลากรมีความรู้ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงานตรงกับสายวิชาชีพ
2.	บุคลากรให้ความสำคัญในการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพของตนเอง
3.	บุคลากรให้ความร่วมมือในการพัฒนาองค์กร
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	ควรสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการ ทำผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	-

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นางสาวสร้อยสุดา แสงจันทร์	หัวหน้างานบุคลากร

5.1.7 การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ

7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพการตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ

การศึกษา 2564 คณะมีการวางแผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ภายในที่มีความสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ โดยที่คณะแต่งตั้งคณะกรรมการ จัดทำยุทธศาสตร์ กำกับดูแลตัวบ่งชี้และจัดเก็บข้อมูลรายงานตามเป้าหมายคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2564 คำสั่งที่ 15/2565 ลงวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2565 เพื่อกำหนดผู้ดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพระดับหลักสูตร และระดับคณะ และนโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI) ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว. (สกอ.เดิม)) ประจำปีการศึกษา 2564 และจัดทำแผนการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อเป็นแผนในการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2564 ตลอดจนการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในคณะ ซึ่งประกอบด้วย

1. การประกันคุณภาพภายในระดับคณะ โดยมอบให้รองคณบดีที่กำกับดูแลตัวบ่งชี้และจัดเก็บข้อมูลรายงานตามเป้าหมายคุณภาพ และดำเนินการจัดทำการประเมินตนเองระดับคณะ การติดตามตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะ ตามตัวบ่งชี้ โดยจัดให้มีการประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจภายในคณะทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน คือ ประชุม เพื่อชี้แจงการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 ประชุมเพื่อส่งผลการประเมินตนเอง ตามตัวบ่งชี้ สกอ. ของระดับหลักสูตร และระดับคณะ (เบื้องต้น) ประชุมเพื่อชี้แจงการทวนสอบผลการประเมิน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 และเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมิน คุณภาพภายในระดับหลักสูตร และประชุมเพื่อชี้แจงการทวนสอบผลการประเมินระดับคณะ สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 และเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ

2. การประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร โดยมอบให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย และอาจารย์ประจำหลักสูตรใน 3 สาขาวิชา เป็นผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้และจัดเก็บข้อมูลรายงานตามเป้าหมายคุณภาพ และดำเนินการจัดทำการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ผลการประเมินระดับหลักสูตรทั้ง 3 หลักสูตร ผ่านเกณฑ์ สกอ. โดยมีค่าประเมินที่ระดับคุณภาพดี 3.60 ได้แก่

2.1 สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ได้รับการประเมินระดับหลักสูตรในวันที่ 10 มิถุนายน 2565 มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพ ผ่านเกณฑ์ สกอ. โดยมีค่าประเมินที่ระดับคุณภาพดี 3.65

2.2 สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์ ได้รับการประเมินระดับหลักสูตรในวันที่ 9 มิถุนายน 2565 มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพ ผ่านเกณฑ์ สกอ. โดยมีค่าประเมินที่ระดับคุณภาพดี 3.60

2.3 สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ได้รับการประเมินระดับหลักสูตรในวันที่ 13 มิถุนายน 2565 มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพ ผ่านเกณฑ์ สกอ. โดยมีค่าประเมินที่ระดับคุณภาพดี 3.54

นำผลการตรวจประเมินในระดับหลักสูตรรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุม และนำผลมาทำแผนพัฒนาระดับหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2564 มีการนำผลการประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานและส่งผลให้มีพัฒนาการของผลการดำเนินงานในภาพรวมในรอบปีประเมินสูงขึ้นกว่าปีก่อน และดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ในระหว่างวันที่ 19 กรกฎาคม 2565 และภายหลังการตรวจประเมินนำผลการประเมินเขาคณะกรรมการบริหาร เพื่อจัดทำแผนพัฒนาในปีต่อไป พร้อมจัดทำข้อมูลพร้อมหลักฐานลงระบบ IQA online ของมหาวิทยาลัย ระบบ CHE QA online ของ สกอ.

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.5.1.7-01	เป้าหมายคุณภาพนโยบายตัวบ่งชี้ (KPI) ปีการศึกษา 2564
สอ.5.1.7-02	แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2564
สอ.5.1.7-03	ประกาศระบบและนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา
สอ.5.1.7-04	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ กำกับดูแลตัวบ่งชี้ และจัดเก็บข้อมูลรายงานตามเป้าหมายคุณภาพ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2564
สอ.5.1.7-05	คู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557 (ปรับปรุงและแก้ไข) ใช้ปีการศึกษา 2560
สอ.5.1.7-06	รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564
สอ.5.1.7-07	รายงานการตรวจประเมินคุณภาพระดับคณะ ปีการศึกษา 2563
สอ.5.1.7-08	แผนพัฒนาปรับปรุงคุณภาพ (IMPROVEMENT PLAN) ประจำปีการศึกษา 2563
สอ.5.1.7-09	ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา HTTP://CHEQA.RMUTP.AC.TH
สอ.5.1.7-10	ระบบติดตามการพัฒนาคุณภาพภายใน (IQA) HTTP://IQA.RMUTP.AC.TH

จุดเด่น	
1.	ผู้บริหารตระหนักและสนับสนุนกิจกรรมด้านคุณภาพทุกภาคส่วน คำนึงผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ในด้านประโยชน์ที่จะได้รับ
2.	บุคลากร ผู้กำกับดูแล และผู้จัดเก็บรายงานข้อมูล ดำเนินงานตามแผนเพื่อให้เกิดความสอดคล้อง ต่องานประกันคุณภาพโดยยึดเป็นแนวทางปฏิบัติ

จุดที่ควรพัฒนา	
1.	-
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	-

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	นางสาวโปรดปราน เพชรสด	หัวหน้างานประกันคุณภาพฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2564 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (ขีด หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน)

1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพหลักสูตร

คณะมีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพหลักสูตรที่สอดคล้องกับพันธกิจและมีการดำเนินงานตามระบอบอย่างครบถ้วน และคณะมีระบบและกลไกในการติดตาม กำกับ การดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร โดยดำเนินการตามมาตรฐานของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว. (สกอ.เดิม)) พันธะกิจหลักของคณะ ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

1. มีการวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยคณะได้นำแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปการศึกษา 2564 ของมหาวิทยาลัยฯ เป็นแนวทางในการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในทั้งระดับหลักสูตรและระดับคณะ

2. คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการกำกับติดตามความก้าวหน้า ของการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยคณะมีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพหลักสูตร

3. คณะกรรมการกำกับดูแลระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่วางแผน กำหนดแนวทางติดตามผล ผลักดันให้มีการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรทุกองค์ประกอบ รวมทั้งบริหารงานประกันคุณภาพในระดับคณะใหม่ ความก้าวหน้า ภายใต้การกำกับดูแลของรองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย และผู้ช่วยคณบดีด้านสหกิจศึกษาและประกันคุณภาพที่ได้รับมอบหมายให้ดูแลการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ

4. คณะมีการนำผลการประเมินคุณภาพในปีที่ผ่านมาจัดทำแผนการพัฒนาส่งเสริม ปรับปรุงจากข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 มาประชุมร่วมกันในแต่ละหลักสูตรเพื่อวางแผนพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ในปีการศึกษา 2564 โดยมีการนำผลดังกล่าวมาดำเนินการปรับปรุงตามที่น่าเสนอไว้ในรายงานการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา

คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีหน้าที่ทบทวนและจัดทำแผนการปฏิบัติงานตามประกันคุณภาพ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบหรือตามแผน ทั้งในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรและระดับคณะ โดยคณะมอบหมายให้งานหลักสูตร กำกับ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานตามการเรียนการสอนของทุกสาขาวิชาโดยภาพรวม นอกจากนี้ คณะมีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2564 เพื่อทำปฏิบัตินาที่ดังนี้

- จัดให้มีการทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) ทุกรายวิชา
- กำกับและติดตามการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน
- จัดให้มีการทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ. 5 และ มคอ. 6) และ รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ. 7)
- กำกับติดตามการนำผลการประเมินมาพัฒนาการเรียนการสอน
- พิจารณาแก้ปัญหาต่างๆ ในการบริหารหลักสูตรเสนอต่อคณบดี

คณะมอบหมายหน้าที่ให้อาจารย์ ประจำหลักสูตรทำหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามระบบที่กำหนด โดย ในแต่ละหลักสูตรมีการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน

งานหลักสูตรมีการรายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินงานในแต่ละภาคการศึกษาเพื่อรายงานผลให้คณบดีรับทราบ และนำผลรายงานดังกล่าวแจ้งคณะกรรมการประจำคณะเพื่อรับทราบ โดยมีการรายงานผลการดำเนินในแต่ละภาคการศึกษา ประกอบด้วย

1. การกำหนดผู้สอน
2. กระบวนการจัดการเรียนการสอน
3. การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนของนักศึกษา
4. ผลการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษา
5. ผลการประเมินการเรียนการสอนของอาจารย์

3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพหลักสูตร

คณะพัฒนาระบบการรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกต่อผู้ดำเนินการรายงาน มีการจัดสรรงบประมาณผ่านโครงการกิจกรรมแต่ละสาขาวิชาเพื่อใช้พัฒนาคุณภาพนักศึกษาบัณฑิต มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุน การเรียนรู้ และอาจารย์ เพื่อให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร

4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตรและรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

คณะมีการควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเป็นประจำ โดยในปีการศึกษา 2564 มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จำนวน 3 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม รับการตรวจประเมินในวันที่ 10 มิถุนายน 2565

2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์ รับการตรวจประเมินในวันที่ 9 มิถุนายน 2565

3. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม รับการตรวจประเมินในวันที่ 13 มิถุนายน 2565

ได้นำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร เสนอตอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อทราบและพิจารณา

5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

นำผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 จัดทำแผนพัฒนา คุณภาพ การศึกษา เสนอตอคณะกรรมการประจำคณะ และนำเสนอตอคณะกรรมการบริหาร กรรมการประจำคณะฯ รับทราบและเห็นควรให้แต่ละหลักสูตรพัฒนาและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมินคุณภาพ หลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 ผลการดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษา ภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 และผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ ประจำคณะฯ เพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้น ได้ผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2564 ต่อไป

6. มีผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ทุกหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร เมื่อวันที่ 9, 10, 13 มิถุนายน 2565 พบว่า ผ่านการกำกับมาตรฐาน ทุกหลักสูตร โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกหลักสูตร 3.60 ระดับคุณภาพระดับดี ดังนี้

1. สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มีค่าประเมินที่ระดับคุณภาพดี ที่ 3.65

2. สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์ มีค่าประเมินที่ระดับคุณภาพดี ที่ 3.60

3. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม โดยมีค่าประเมินที่ระดับคุณภาพดี ที่ 3.54

ประเมินตนเอง/ การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 64 - 31 พ.ค. 65)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน	
	ผล	คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	6	5	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.5.2-01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ กำกับดูแลตัวบ่งชี้ และจัดเก็บข้อมูล รายงานตามเป้าหมายคุณภาพ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564
สอ.5.2-02	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2564
สอ.5.2-03	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรปริญญาตรี ปีการศึกษา 2564
สอ.5.2-04	ระบบภาระงาน มคอ. HTTP://REG.RMUTP.AC.TH
สอ.5.2-05	ภาพกิจกรรมการรับตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564
สอ.5.2-06	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
สอ.5.2-07	วาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

จุดเด่น	
1.	คณะสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรเพื่อใช้สำหรับการพัฒนาหลักสูตรและสาขาวิชา
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	-
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	-

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
ผู้จัดเก็บข้อมูล/ รายงาน	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	หัวหน้างานหลักสูตร
	อ.ดร.มัทธิณี ปราโมทย์เมือง	
	อ.ดร.ศาสตรา ศรีหาภาค	

ส่วนที่ 4

ตารางสรุปลผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้
ตามเกณฑ์สกอ. ปีการศึกษา 2564

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ปีการศึกษา 2564

ตารางแสดงผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2564 (1 มิ.ย. 64–31 พ.ค. 65) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	คะแนน ปีการศึกษา 2563	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2564	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	บรรลุ เป้าหมาย (✓/✗)
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต						
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (สกอ.1.1) (ผลลัพธ์)	3.55	3.20	10.79 3	3.60	3.60	✓
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.1.2) (ปัจจัยนำเข้า)	4.63	ร้อยละ 30	13 28.5	46.61	5.00	✓
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ (สกอ.1.3) (ปัจจัยนำเข้า)	2.47	ร้อยละ 30	8 28.50	28.07	2.34	✗
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ (สกอ.1.4) (ปัจจัยนำเข้า)	2.50	ร้อยละ 30	39.87(-55.25)	-15.38	2.50	✓
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.5) (กระบวนการ)	5	6 ข้อ	6	6	5	✓
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.6) (กระบวนการ)	5	6 ข้อ	6	6	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1	3.86				3.91	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย						
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.2.1) (กระบวนการ)	5	6 ข้อ	6	6	5	✓
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ.2.2) (ปัจจัยนำเข้า)	5	42,000 บาท/คน	10,040,850 26.5	378,900	5	✓
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และ นักวิจัย (สกอ.2.3) (ผลลัพธ์)	3.33	ร้อยละ 30	8.2 28.5	28.77	4.80	✗
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	4.44				4.93	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ						
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ.3.1) (กระบวนการ)	5	6 ข้อ	6	6	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	5.00				5.00	

ตารางแสดงผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2562 (1 มิ.ย. 62–31 พ.ค. 63) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	คะแนน ปีการศึกษา 2563	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2564	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	บรรลุ เป้าหมาย (✓/✗)
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.4.1) (กระบวนการ)	5	6 ข้อ	6	6	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	5.00				5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ						
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ(สกอ.5.2) (กระบวนการ)	5	7 ข้อ	7	7	5	✓
5.1.1 การพัฒนาแผน	✓					✓
5.1.2 การเงิน	✓					✓
5.1.3 การบริหารความเสี่ยง	✓					✓
5.1.4 หลักธรรมาภิบาล	✓					✓
5.1.5 การจัดการความรู้	✓					✓
5.1.6 การพัฒนาบุคลากร	✓					✓
5.1.7 การประกันคุณภาพภายใน	✓					✓
5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (สกอ.5.2) (กระบวนการ)	5	6 ข้อ	6	6	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	5.00				5.00	
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 1 -5	4.34				4.48	

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน (IPO) ระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I (1.2, 1.3,1.4, 2.2)	P (1.5, 1.6, 2.1,3.1,4.1, 5.1,5.2)	O (1.1,2.3)	คะแนน เฉลี่ย	
					0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	3.28	5.00	3.60	3.91	การดำเนินงานระดับดี
2. การวิจัย	5.00	5.00	4.80	4.93	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	3.71	5.00	4.20	4.48	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดี		

* หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

ผลการวิเคราะห์จุดเด่น/ จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

การบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ด้านอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. การบริการนักศึกษา และกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

จุดเด่น
1. ผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตด้านคุณภาพและภาวะการมีงานทำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก
2. หลักสูตรเน้นการปฏิบัติและบูรณาการรายวิชากับพันธกิจอื่นๆ
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
4. สามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดให้บุคลากรภายในและภายนอก
5. มีความรู้เฉพาะด้าน
6. การใช้ช่องทางเทคโนโลยีในรูปแบบ Digital เพื่อการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลกับนักศึกษาและการสื่อสารข้อมูลแบบออนไลน์
7. การสร้างความใกล้ชิดกับนักศึกษาในชั่วโมง HR เพื่อให้คำปรึกษาได้ถามความเป็นอยู่ และการดำเนินชีวิตที่อาจจะประสบปัญหาเกิดขึ้นเพื่อให้คำแนะนำในเรื่องต่างๆ
8. คณะอาจารย์มีความสนใจและชำนาญในด้านเทคโนโลยีด้านการออกแบบและประยุกต์ใช้ร่วมกับภูมิปัญญาทำให้เกิดอัตลักษณ์ขององค์กรสามารถสร้างภาพพจน์ในการเผยแพร่ไปสู่สังคมและองค์กรที่เกี่ยวข้อง สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่จบไปแล้วให้มีทักษะด้านวิชาชีพเพิ่มขึ้น
9. การใช้ช่องทางเทคโนโลยีในรูปแบบ Digital เพื่อการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลกับนักศึกษา และการสื่อสารข้อมูลแบบออนไลน์
10. การติดต่อนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าอย่างสม่ำเสมอทำให้เกิดความใกล้ชิดปฏิสัมพันธ์กันเกิดการเปิดใจของนักศึกษาในการตอบสนองต่อโครงการและกิจกรรมต่างๆ ที่คณะและมหาวิทยาลัยจัดขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา
1. มาตรการอัตรากำลังอยู่และสำเร็จการศึกษา
2. พัฒนาส่งเสริมศักยภาพทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษและโปรแกรมคอมพิวเตอร์
3. พัฒนาคุณวุฒิทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพของอาจารย์
4. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำตำแหน่งวิชาการ
5. การขยายช่องทางการติดต่อ และการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบสื่อต่าง และ แอปพลิเคชันรูปแบบใหม่ที่นักศึกษาสนใจเพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ให้เข้าถึงนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าให้มากที่สุด
6. การขยายช่องทางการติดต่อ และการประชาสัมพันธ์แบบสิ่งพิมพ์เนื่องจากนักศึกษาไม่สนใจที่จะอ่านข้อมูลประชาสัมพันธ์ต่างๆ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. มีการพบปะกับนักศึกษาทุกชั้นปีให้บ่อยขึ้น เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของกิจกรรม คณะที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา
2. มีเบอร์สายตรงที่ให้ไว้กับนักศึกษาและผู้ปกครองโทรมาสอบถามข้อมูลได้ตลอดเวลา
3. การใช้ช่องทางสื่อดิจิทัลในรูปแบบต่างๆ สามารถสร้างความน่าสนใจให้กับนักศึกษาในการเผยแพร่ข่าวสารและองค์ความรู้เพื่อนำไปพัฒนาทักษะทางวิชาชีพและทักษะชีวิตของตนในการสร้างแนวทางดำรงชีวิตและประกอบอาชีพอย่างมั่นคง

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ห้องปฏิบัติการยังไม่สามารถเอื้อประโยชน์ต่อการทดลองงานวิจัยเชิงอุตสาหกรรมและเฉพาะทาง งบประมาณทุนวิจัยมีเพียงพอต่อการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดแต่ยังขาดการดำเนินงานคุ้มครองสิทธิและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำค่อนข้างน้อยถ้าเปรียบเทียบกับจำนวนงานวิจัยในแต่ละปีงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

คณะกำหนดพื้นที่บริการชุมชนอย่างชัดเจนเพื่อวางแผนการดำเนินงานกำหนดแผนการบริการวิชาการและเสนอโครงการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อเสนอของบประมาณโดยทุกโครงการเน้นการบูรณาการกับพันธกิจด้านการเรียนการสอนนำนักศึกษาลงพื้นที่ชุมชนเพื่อการบริการวิชาการและนำโจทย์ชุมชนสู่การเรียนมีการนำผลลัพธ์ปัญหาอุปสรรคและคำแนะนำจากปีงบประมาณที่ผ่านมาจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง (Improvement Plan) และคณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย

จุดเด่น
1. การมีส่วนร่วมกับหน่วยงานภายนอก
จุดที่ควรพัฒนา
1. การจัดทำแผนงานบริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานภายนอก

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะกำหนดผู้รับผิดชอบหรือหัวหน้างานศิลปวัฒนธรรมฝ่ายกิจการนักศึกษาตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของคณะจัดทำแผนงานศิลปวัฒนธรรมและกำหนดเสนอของบประมาณด้านศิลปวัฒนธรรมติดตามผลการดำเนินงานทุกไตรมาสเพื่อให้ผลการดำเนินงานตามระยะเวลาจัดทำรายงานสรุปโครงการและกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมประกอบด้วยกิจกรรมแห่เทียนพรรษากิจกรรมวันเด็กกิจกรรมไหว้ครูและครอบครัวช่างและกิจกรรมทำบุญคณะดำเนินการรวบรวมข้อเสนอแนะจากการประเมินผลโครงการกิจกรรมจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงด้านศิลปวัฒนธรรม (Improvement Plan) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และจัดทำโปสเตอร์เผยแพร่ผลงานและข้อมูลกิจกรรมลงเว็บไซต์คณะ

จุดเด่น
1. การดำเนินงานจัดโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมของคณะสามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบและวิธีการ โดยที่ไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนินงาน และในช่วงสถานการณ์ Covid-19

จุดที่ควรพัฒนา
1. สร้างแผนการดำเนินงาน รูปแบบและวิธีการที่มีความชัดเจน ในกรณีที่ไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนินงาน และในช่วงสถานการณ์ Covid-19
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ใช้วิธีการจัดโครงการในรูปแบบ Online
2. ใช้วิธีการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมกับโครงการอื่นๆ ที่ได้รับงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะประกอบด้วยการพัฒนาแผนกลยุทธ์การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินการบริหารความเสี่ยงการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลการจัดการความรู้การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนและการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ

จุดเด่น
1. มีการคำนวณต้นทุนทุกผลผลิตของการผลิตนักศึกษาทุกหลักสูตร
2. มีการสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามรูปแบบที่กำหนด
3. ผู้บริหารคณะฯ ให้ความสำคัญในด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้ภายในคณะ และการนำความรู้ต่าง ๆ ที่บุคลากรได้รับการอบรมจากหน่วยงานภายนอกมาถ่ายทอดให้บุคคลอื่นภายในคณะได้รับความรู้ในเรื่องเดียวกัน
4. บุคลากรมีความรู้ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงานตรงกับสายวิชาชีพ
5. บุคลากรให้ความสำคัญในการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพของตนเอง
6. บุคลากรให้ความร่วมมือในการพัฒนาองค์กร
7. ผู้บริหารตระหนักและสนับสนุนกิจกรรมด้านคุณภาพทุกภาคส่วน คำนึงผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ในด้านประโยชน์ที่จะได้รับ
8. บุคลากร ผู้กำกับดูแล และผู้จัดเก็บรายงานข้อมูล ดำเนินงานตามแผนเพื่อให้เกิดความสอดคล้อง ต่องานประกันคุณภาพโดยยึดเป็นแนวทางปฏิบัติ
9. คณะสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรเพื่อใช้สำหรับการพัฒนาหลักสูตรและสาขาวิชา
จุดที่ควรพัฒนา
1. ควรมีการคำนวณต้นทุนทุกผลผลิตของการผลิตนักศึกษารายสาขาวิชา
2. ภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ ทำให้ในบางครั้งไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมแบบออนไลน์พร้อมกันได้
3. ควรสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการ ทำผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

ส่วนที่ 5

ภาคผนวก

- ผังยุทธศาสตร์การพัฒนา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา
- ข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564



ยุทธศาสตร์การพัฒนา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วิสัยทัศน์ (Vision)

“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีชั้นนำด้านการผลิตบัณฑิตมืออาชีพ”
(A Leading Technology University in Producing Professional Graduates)

ปรัชญา (Philosophy)

สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ
(RMUTP produces technological specialists with their decencies to serve diverse career.)

ปณิธาน (Determination)

มุ่งมั่น เป็นผู้นำการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการ พัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพคู่คุณธรรม
สู่มาตรฐานสากล
(RMUTP strives to be a leader of vocational studies based on integrated science and technology as well as maintain our competent and virtuous persons.)

ค่านิยมหลัก (Core Value)

“คิดอย่างสร้างสรรค์ ทำอย่างมืออาชีพ”
(Think creatively Do professionally)

เป้าหมายการดำเนินงาน (Target)

- ผลิตบัณฑิตมืออาชีพเฉพาะทางที่มีคุณค่าของประเทศและของโลก
- เป็นองค์กรที่มีความเป็นเลิศด้านการวิจัยเชิงสร้างสรรค์เพื่อสร้างอาชีพและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- เป็นที่พึ่งและแหล่งอ้างอิงด้านบริการวิชาการ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน
- เป็นผู้นำและเป็นศูนย์กลางการอนุรักษ์ ทำนุบำรุง สืบสาน ศิลปวัฒนธรรมไทยที่เป็นภูมิปัญญาของโลก
- เป็นองค์กรที่มีระบบการบริหารจัดการแบบ ACTIVE University
- เป็นบ้านที่อบอุ่นของคนดีที่มีคุณธรรม คนเก่งที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม
- มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

เป้าหมายสูงสุด (Ultimate Goal)

มุ่งมั่นเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งโลกอาชีพในระดับสากล
(RMUTP strives to be a leading university for diverse career which is recognized internationally.)

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ (RMUTP Uniqueness)

“มหาวิทยาลัยแห่งโลกอาชีพ”
(University for Diverse Careers)

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ (RMUTP Identity)

บัณฑิตนักปฏิบัติ	Hands - on
ใฝ่รู้	Keeness
สู้งาน	Determination
เชี่ยวชาญเทคโนโลยี	Technological Expertise
มีคุณธรรม	Integrity

จุดแข็ง (Strengths)

- บัณฑิตมีคุณภาพและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน
- มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงทางด้านวิชาชีพและผลิตบัณฑิตมหายานวน
- มีบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ
- มีการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ทำให้บุคลากรมีความรู้และประสบการณ์
- การจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
- สถานที่ตั้งอยู่กลางใจเมือง มีทำเลที่เหมาะสม
- มีอัตลักษณ์ที่โดดเด่นด้านวิชาชีพที่สามารถให้บริการวิชาการแก่สังคม
- จัดการศึกษาหลากหลายสาขาวิชาชีพและครอบคลุมองค์ความรู้ ตั้งแต่ ระดับวิชาชีพขั้นพื้นฐานจนถึงขั้นสูง
- มีระบบประกันคุณภาพที่เข้มแข็ง
- มหาวิทยาลัยมีแผนและกาดำเนินงานรองรับการก้าวเข้าสู่ AEC

โอกาส (Opportunities)

- เป็นมหาวิทยาลัยทางเลือกสำหรับนักศึกษาเพื่อมุ่งสู่วิชาชีพ
- ประชาคมอาเซียนเป็นโอกาสในการพัฒนามหาวิทยาลัย
- การขยายตัวทางเศรษฐกิจทำให้เกิดความต้องการบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ และทักษะในวิชาชีพ
- ภาครัฐมีนโยบายสนับสนุนระบบให้ทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาเป็นการสร้างโอกาสให้กับผู้ด้อยโอกาสมากขึ้น
- นโยบายของรัฐให้การสนับสนุนสถานศึกษาที่ผลิตบุคลากรด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี และภาคเอกชนให้การสนับสนุน เช่นกัน
- นโยบายภาครัฐสนับสนุนด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ทำให้การทำงานคล่องตัว
- โครงสร้างประชากร เปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยสามารถจัดการศึกษาได้หลากหลาย
- มหาวิทยาลัยมีนักเรียนโควตา ซึ่งเป็นนักเรียน (Input) ที่มีผลการเรียนดี

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ (RMUTP Identity)

บัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands - on) หมายถึง บัณฑิตที่ได้รับการฝึกฝน ให้เป็นผู้ที่มีความรู้ และทักษะทางวิชาชีพเฉพาะทางอย่างรอบด้าน สามารถใช้ความรู้ทางวิชาการและความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติ สร้างสรรค์ผลงานมีความรับผิดชอบ มีความพยายามในการแก้ปัญหา และมีการปรับปรุงตนเองให้มีการพัฒนาก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

ใฝ่รู้ (Keeness) หมายถึง บัณฑิตที่มีความกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อนำมาพัฒนาตนเอง และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติ

สู้งาน (Determination) หมายถึง บัณฑิตที่มีความมุ่งมั่น ตั้งใจ ขยันหมั่นเพียร อดทน ไม่ย่อท้ออุปสรรคสามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี

เชี่ยวชาญเทคโนโลยี (Technological Expertise) หมายถึง บัณฑิตที่สามารถนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้เพื่อการพัฒนางานได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

มีคุณธรรม (Integrity) หมายถึง บัณฑิตที่มีความซื่อสัตย์สุจริต ยึดมั่นในหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ และนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต

จุดอ่อน (Weaknesses)

- บุคลากรและนักศึกษาดังกล่าวที่เกษียณอายุราชการ
- ขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุก
- ขาดแคลนบุคลากรสายสนับสนุน ทำให้ต้องใช้บุคลากรสายสอนรับภาระงานสนับสนุนควบคู่กัน ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัย
- บุคลากรบางส่วน ยังไม่สามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ
- ขาดผู้บริหารมืออาชีพ
- สถานที่จำกัด ทำให้การขยายตัวเป็นไปได้ยาก
- บุคลากรบางส่วนขาดแนวคิดเชิงรุก และขาดกระบวนการคิดใหม่ในทางแก้ปัญหา
- การติดต่อสื่อสารภายในองค์กรขาดประสิทธิภาพ
- งานวิจัยบางสาขายังมีน้อย
- ผู้บริหารใหม่บางส่วนยังขาดทักษะประสบการณ์ด้านการบริหาร
- สภาพภูมิทัศน์ยังไม่เอื้อในการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครยังไม่ได้เตรียมความพร้อมในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ
- การนำผลประเมินมาปรับปรุงและพัฒนายังไม่สมบูรณ์
- สัดส่วนคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ไม่เป็นที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน

อุปสรรค (Threats)

- การเปิดการศึกษาเสรีทำให้มหาวิทยาลัย มีคู่แข่งจากสถานศึกษาอื่นทั้งภาครัฐและเอกชนเปิดสอนและจัดการศึกษาวิชาชีพแขนงต่างๆ กันอย่างกว้างขวาง
- การจัดการศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต้องใช้การลงทุนสูงในด้านอุปกรณ์และห้องปฏิบัติการ
- นักเรียนที่มีผลการเรียนในระดับดีได้รับโอกาสทางเลือกจากมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงตั้งเดิม
- โครงสร้างประชากรส่งผลให้ประชากรวัยเรียนลดลง





คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ที่ ๑๔ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ กำกับดูแลตัวบ่งชี้ และจัดเก็บข้อมูล
รายงานตามเป้าหมายคุณภาพ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

.....

ด้วยในปีการศึกษา ๒๕๖๕ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลพระนคร ได้ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อเสนอสำนักงาน
ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว. (สกอ.เดิม)) ตามกำหนดไว้ใน พ.ร.บ.
การศึกษาแห่งชาตินั้น

เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยและ
เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการพิจารณายุทธศาสตร์และกำกับดูแลตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

- | | | |
|------|--|---------------------|
| ๑.๑ | คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองคณบดีฝ่ายวางแผน และรองคณบดีฝ่ายบริหาร | กรรมการ |
| ๑.๓ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย | กรรมการ |
| ๑.๔ | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา | กรรมการ |
| ๑.๕ | ผู้ช่วยคณบดี (นายศรีณยู สว่างเมฆ) | กรรมการ |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยคณบดี (นางสาวพิมพ์จุฑา พิกุลทอง) | กรรมการ |
| ๑.๗ | ผู้ช่วยคณบดี (นางสาวอุทัยวรรณ ประสงค์เงิน) | กรรมการ |
| ๑.๘ | ผู้ช่วยคณบดี (นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม) | กรรมการ |
| ๑.๙ | หัวหน้าสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม | กรรมการ |
| ๑.๑๐ | หัวหน้าสาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์ | กรรมการ |
| ๑.๑๑ | หัวหน้าสาขาวิชาสถาปัตยกรรม | กรรมการ |
| ๑.๑๒ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีปฏิบัติการ (นางกฤตยา แร่ทอง) | กรรมการและเลขานุการ |

/มีหน้าที่ดังนี้

๒

มีหน้าที่ดังนี้

๑. กำหนดนโยบาย ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของคณะ
๒. พิจารณาแผนยุทธศาสตร์/การประเมินตนเอง (SAR)
๓. กำกับดูแลการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบตั้งเอกสารแนบ
๔. กำกับดูแลตัวบ่งชี้ และวางแผนดำเนินงาน เพื่อให้ผลการประเมินตนเอง (SAR) เป็นไปตามเป้าหมายในการประเมินตนเอง (SAR) แต่ละตัวบ่งชี้ตามเอกสารแนบท้าย
๕. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร เพื่อกำกับ ดูแล และติดตามการดำเนินงาน กลไกและวิธีการ ให้การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงานบรรลุผล
๖. ให้ข้อเสนอแนะ ติดตามผลและกำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน

๒. คณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ของคณะ

สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประกอบด้วย

๒.๑	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ประธานกรรมการ
๒.๒	รองคณบดีฝ่ายวางแผน และรองคณบดีฝ่ายบริหาร	รองประธานกรรมการ
๒.๓	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	รองประธานกรรมการ
๒.๔	อ.ดร.มัทธนี ปราโมทย์เมือง	กรรมการ
๒.๕	อ.ดร.ศาสตรา ศรีหามาศ	กรรมการ
๒.๖	นายศรัณยู สว่างเมฆ	กรรมการ
๒.๗	นางสาวบุศรินทร์ มั่นวิชาชัย	กรรมการ
๒.๘	นางสาวนุชจรี ลิ้มศรี	กรรมการ
๒.๑๐	นางสาวนพรัตน์ คำอินทร์	กรรมการ
๒.๑๑	นางสาวสร้อยสุดา แสงจันทร์	กรรมการ
๒.๑๒	นางสาวศศิวิมล ศรีเทียนทอง	กรรมการ
๒.๑๓	นางกฤตยา แร่ทอง	กรรมการ
๒.๑๔	นายศิริวัชร พัดคุ้ม	กรรมการ
๒.๑๕	นายเสกฐนันท์ สิทธิโชคพัฒนา	กรรมการ
๒.๑๖	นางสาวโปรดปราน เพชรสด	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ดังนี้

๑. วางกรอบการปฏิบัติงานแต่ละส่วนตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และของหน่วยงานให้ เป็นไปตามกรอบการประเมินตนเอง ในคู่มือการประเมินฯ
๒. ศึกษารายละเอียดการดำเนินงานและการเก็บข้อมูลแต่ละตัวบ่งชี้ (KPI Template) เพื่อจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้เป็นที่เรียบร้อย

/๓. จัดทำประเด็น...

๓

๓. จัดทำประเด็นการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการเพื่อดำเนินงานทั่วทั้งองค์กร กำกับดูแล
ตัวบ่งชี้ รับผิดชอบตรวจสอบ จัดเก็บข้อมูลแต่ละตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบตามเอกสารแนบท้าย

๔. พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของ
คณะ ให้สอดคล้องกับของหน่วยงานระดับคณะ/ สำนัก/ สถาบัน/ กอง

๕. เสนอแนะแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร เพื่อกำกับ ดูแล และติดตามการ
ดำเนินงาน กลไกและวิธีการให้การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะ บรรลุตามวัตถุประสงค์

๖. ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ผู้บริหารคณะ (CEO) คณะกรรมการพิจารณายุทธศาสตร์และกำกับดูแล
ตัวบ่งชี้มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๕

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา พิจักขณา)

คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพระดับคณะ
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน
๑. การผลิตบัณฑิต				
๑.๑	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (สกอ.๑.๑)	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการ และวิจัย	ผศ.ดร.สาธิต อ. ดร.มัทธนี อ. ดร.ศาสตรา เหล่าวัฒน์พงษ์ ปราโมทย์เมือง ศรีหาคาศ
๑.๒	อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก (สกอ.๑.๒)	รองคณบดี ฝ่ายบริหาร	ฝ่ายบริหาร	นางสาวสร้อยสุดา แสงจันทร์
๑.๓	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ (สกอ.๑.๓)	รองคณบดี ฝ่ายบริหาร	ฝ่ายบริหาร	นางสาวสร้อยสุดา แสงจันทร์
๑.๔	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ.๑.๔)	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการ และวิจัย	นายเสกฐนันท์ สิทธิโชคพัฒนา
๑.๕	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.๑.๕)	รองคณบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายกิจการ นักศึกษา	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒน์พงษ์
๑.๖	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.๑.๖)	รองคณบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายกิจการ นักศึกษา	นายศรีณยู สว่างเมฆ
๒. การวิจัย				
๒.๑	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.๒.๑)	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการ และวิจัย	นางสาวบุศรินทร์ มันวิชาชัย
๒.๒	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ.๒.๒)	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการ และวิจัย	นางสาวบุศรินทร์ มันวิชาชัย
๒.๓	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย (สกอ.๒.๓)	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการ และวิจัย	นางสาวบุศรินทร์ มันวิชาชัย
๓. การบริการวิชาการ				
๓.๑	การบริหารวิชาการแก่สังคม (สกอ.๓.๑)	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการ และวิจัย	นางสาวปรีณัน บานชื่น

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน	
๔. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
๔.๑	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.๔.๑)	รองคณบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายกิจการนักศึกษา	นายศรัณยู	สว่างเมฆ
๕. การบริหารจัดการ					
๕.๑	การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ (สกอ.๕.๑)				
	๕.๑.๑ การพัฒนาแผน	รองคณบดี ฝ่ายวางแผน	ฝ่ายวางแผน	นางสาวนุชจรี	ลิ้มศรี
	๕.๑.๒ การเงิน	รองคณบดี ฝ่ายบริหาร	ฝ่ายบริหาร	นางสาวนพรัตน์	คำอินทร์
	๕.๑.๓ การบริหารความเสี่ยง	รองคณบดี ฝ่ายวางแผน	ฝ่ายวางแผน	นางสาวศศิวิมล	ศรีเทียนทอง
	๕.๑.๔ หลักธรรมาภิบาล	รองคณบดี ฝ่ายบริหาร	ฝ่ายบริหาร	นางกฤตยา	แร่ทอง
	๕.๑.๕ การจัดการความรู้	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	นายศิริวัชร	พัฒน์คุ้ม
	๕.๑.๖ การพัฒนาบุคลากร	รองคณบดี ฝ่ายบริหาร	ฝ่ายบริหาร	นางสาวสร้อยสุตา	แสงจันทร์
	๕.๑.๗ การประกันคุณภาพภายใน	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	นางสาวโปรดปราน	เพชรสด
๕.๒	ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (สกอ.๕.๒)	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ผศ.ดร.สาธิต อ. ดร.มัทธนี อ. ดร.ศาสตรา นางสาวโปรดปราน	เหล่าวัฒนพงษ์ ปราโมทย์เมือง ศรีหาภาค เพชรสด

ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีการศึกษา 2564

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาการออกแบบ บรรจุภัณฑ์และการพิมพ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	สถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	3	1	1	1
จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง				
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	353	59	179	118
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	28.5			
-- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	15.5			
-- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	13			
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	15			
-- ระดับปริญญาโท	6			
-- ระดับปริญญาเอก	9			
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	15	5	5	5
-- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	8	3	0	5
-- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	7	2	5	0
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	23	5	8	10
-- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	9	2	1	6
-- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	5	0	4	1
-- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่	1	1	0	0
-- ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร	1	0	1	0
-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	1	0	1	0
-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	5	2	1	2
-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1	0	0	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	84	21	44	19
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	75	21	35	19
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	50	13	20	17
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	12	3	8	1
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1	1		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	2	1	1	

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาการออกแบบบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	สถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.12		4.27	3.98
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)	257.31	38.64	117.97	100.7
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	8,840,850			
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	1,200,000			
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	26.5			
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	2			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	9			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	5			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผล	1			
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	1			
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	1			
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	5			
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1			