



รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

รหัสหลักสูตร 25481941102754

ชื่อหลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2561)

สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประจำปีการศึกษา 2564

(1 มิถุนายน 2564 ถึง 31 พฤษภาคม 2565)

(วันที่รายงาน 10 มิถุนายน 2564)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง	3
หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป	8
ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)	14
หมวดที่ 2 : อาจารย์	15
ผลการดำเนินงานคุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)	15
ผลการดำเนินงานการบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	19
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	21
หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต	23
ผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	24
ผลการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	26
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	30
ผลการดำเนินงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 2.1)	33
ผลการดำเนินงานร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ตัวบ่งชี้ 2.2)	34
หมวดที่ 4 : ข้อมูลสรุปรายงาน	35
ผลการดำเนินงานสาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	41
ผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	53
ผลการดำเนินงานการประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	57
ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	60
หมวดที่ 5 : การบริหารหลักสูตร	64
ผลการดำเนินงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	65
หมวดที่ 6 : ข้อคิดเห็น	69
หมวดที่ 7 : การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	70
หมวดที่ 8 : แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร	71
สรุปผลการประเมินตนเอง ตามตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับหลักสูตร	73
1. ตารางผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับหลักสูตร	74
2. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง IPO)	75
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร	75

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง

1. บทนำ (ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตรพอสังเขป)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีปรัชญาเทคโนโลยีสร้างคุณค่า การศึกษาสร้างคน สู่สากลด้วยปัญญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรคือ

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ และความสามารถด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะและความชำนาญทางเทคโนโลยีเพื่อประยุกต์ใช้ในวิชาชีพด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมได้อย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพ
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีภาวะผู้นำและผู้ตามอย่างเหมาะสม
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม และมีจิตสาธารณะ

ซึ่งในปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมามีหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ใช้เกณฑ์การประเมินตนเองตามเกณฑ์ของ สกอ. ซึ่งมีผลการดำเนินงาน “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.93)

2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
					0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.06	4.06	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	3.86	4.00	4.06	3.93	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2 และ 4) มีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 3, 5 และ 6) และในภาพรวมระดับคุณภาพดี

3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่น	
1.	ทีมคณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง
2.	มีเครือข่ายความร่วมมือต่างประเทศ ในประเทศและภาคเอกชน
3.	นักศึกษาได้รับรางวัลอย่างต่อเนื่อง
4.	ทีมคณาจารย์มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
แนวทางเสริม	
1.	หลักสูตรระยะสั้นเพื่อจัดอบรมให้กับคุณครูศิลปะหรือที่เกี่ยวข้อง
2.	ทบทวน วิเคราะห์แผนรับนักศึกษา
3.	หาเวทีประกวดในระดับนานาชาติ

4. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (Improvement Plan)

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์ การประเมิน	ข้อเสนอแนะ จากการ ประเมินปี การศึกษา 2560	แนวทางการ ปรับปรุง/ พัฒนา	กิจกรรม/ โครงการตาม แนวทางการ ปรับปรุง/ พัฒนา	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน								
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหาร จัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.	-	-	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต								
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญา ตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี เอกที่ได้รับ การ ตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่	-	-	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา								
ตัวบ่งชี้ 3.1 การ รับนักศึกษา	ทบทวน วิเคราะห์แผน รับนักศึกษา	จัดการแนะ แนวสัญญาร ตามโรงเรียน ต่างๆ	โครงการแนะ แนวสัญญารตาม โรงเรียนต่างๆ	จำนวนรับ นักศึกษา	105 คน	1 ปี	ผศ.ดร.เกียรติ พงษ์ ศรีจันทิก	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์
ตัวบ่งชี้ 3.2 การ ส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา	การจัดเวที ประกวดใน ระดับ นานาชาติ	จัดหาเวทีการ ประกวดต่างๆ	ชุมนุมวิชาการ ของนักศึกษา เป็นแม่งาน ดำเนินการ	จำนวน โครงการ ประกวด	1 โครงการ	1 ปี	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒน พงษ์	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์ การประเมิน	ข้อเสนอแนะ จากการ ประเมินปี การศึกษา 2560	แนวทางการ ปรับปรุง/ พัฒนา	กิจกรรม/ โครงการตาม แนวทางการ ปรับปรุง/ พัฒนา	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่ เกิดกับนักศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์								
ตัวบ่งชี้ 4.1 การ บริหารและ พัฒนาอาจารย์	-	-	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	-	-	-	-	-	-	-	-
- ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญา เอก - ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทาง วิชาการ - ผลงานวิชาการ ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร - จำนวน บทความของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญา เอกที่ได้รับการ อ้างอิงในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติต่อ จำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร	-	-	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่ เกิดกับอาจารย์	-	-	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน								

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้/เกณฑ์ การประเมิน	ข้อเสนอแนะ จากการ ประเมินปี การศึกษา 2560	แนวทางการ ปรับปรุง/ พัฒนา	กิจกรรม/ โครงการตาม แนวทางการ ปรับปรุง/ พัฒนา	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระ ของรายวิชาใน หลักสูตร	-	-	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การ วางระบบผู้สอน และกระบวนการ จัดการเรียนการ สอน	-	-	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การ ประเมินผู้เรียน	-	-	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผล การดำเนินงาน หลักสูตรตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่ง สนับสนุนการ เรียนรู้	-	-	-	-	-	-	-	-

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร : 25481941102754

ชื่อหลักสูตร : เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)

ระดับ : ปริญญาตรี

กลุ่ม ISCED : TRADE, CRAFT AND INDUSTRIAL PROGRAMMES : หัตถกรรมและอุตสาหกรรม

การเปิดสอน : ในเวลา นอกเวลา ทั้งในและนอกเวลา

เลือกใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร : ปี พ.ศ. 2558

ประเภทหลักสูตร : วิชาการ วิชาชีพ ปฏิบัติการ

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามเล่ม มคอ.2)

	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	วุฒิการศึกษาสูงสุด	ประเภท (ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ ประจำหลักสูตร)
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	ปริญญาเอก	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล	ปริญญาเอก	อาจารย์ประจำหลักสูตร
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ประชา พิจักขณา	ปริญญาเอก	อาจารย์ประจำหลักสูตร
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	ปริญญาเอก	อาจารย์ประจำหลักสูตร
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ยุวดี พรธาราพงศ์	ปริญญาเอก	อาจารย์ประจำหลักสูตร

มีการปรับปรุงหลักสูตร ไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร

หมายเหตุ : ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2561 และรับทราบให้ความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2562

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน										
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : (ปริญญาเอก) ปีที่จบการศึกษา : 2561 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : TRADE, CRAFT AND INDUSTRIAL PROGRAMMES : หลักสูตรการอาชีพะ, ทัศนกรรมและอุตสาหกรรม สาขาวิชาที่จบ : ทัศนศิลป์และการออกแบบ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยบูรพา ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงานสอน : 16 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)</th> <th>เกณฑ์มาตรฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2560 จารึกภาพเขียนสีพันปีวัดเขาจันทร์งามจ. นครราชสีมาบูรณาการสู่การออกแบบผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกและตกแต่งบ้านเพื่อประโยชน์ทางพาณิชย์</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ปี 2561 การศึกษารูปแบบเครื่องปั้นดินเผาแม่น้ำน้อย จังหวัดสิงห์บุรีบูรณาการสู่การ ออกแบบผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกและตกแต่งบ้านเชิงพาณิชย์</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ปี 2561 โครงการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุปกรณ์ประกอบถนน ที่สัมพันธ์กับการใช้งานพื้นที่ส่วนตัวในพื้นที่สาธารณะเพื่อตอบสนองกับการดำเนินชีวิตในสังคมเมือง</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ปี 2561 การออกแบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพพื้นที่การใช้งานรถขายอาหารเคลื่อนที่</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน	2560 จารึกภาพเขียนสีพันปีวัดเขาจันทร์งามจ. นครราชสีมาบูรณาการสู่การออกแบบผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกและตกแต่งบ้านเพื่อประโยชน์ทางพาณิชย์		ปี 2561 การศึกษารูปแบบเครื่องปั้นดินเผาแม่น้ำน้อย จังหวัดสิงห์บุรีบูรณาการสู่การ ออกแบบผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกและตกแต่งบ้านเชิงพาณิชย์		ปี 2561 โครงการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุปกรณ์ประกอบถนน ที่สัมพันธ์กับการใช้งานพื้นที่ส่วนตัวในพื้นที่สาธารณะเพื่อตอบสนองกับการดำเนินชีวิตในสังคมเมือง		ปี 2561 การออกแบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพพื้นที่การใช้งานรถขายอาหารเคลื่อนที่	
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน												
2560 จารึกภาพเขียนสีพันปีวัดเขาจันทร์งามจ. นครราชสีมาบูรณาการสู่การออกแบบผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกและตกแต่งบ้านเพื่อประโยชน์ทางพาณิชย์													
ปี 2561 การศึกษารูปแบบเครื่องปั้นดินเผาแม่น้ำน้อย จังหวัดสิงห์บุรีบูรณาการสู่การ ออกแบบผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกและตกแต่งบ้านเชิงพาณิชย์													
ปี 2561 โครงการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุปกรณ์ประกอบถนน ที่สัมพันธ์กับการใช้งานพื้นที่ส่วนตัวในพื้นที่สาธารณะเพื่อตอบสนองกับการดำเนินชีวิตในสังคมเมือง													
ปี 2561 การออกแบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพพื้นที่การใช้งานรถขายอาหารเคลื่อนที่													

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน																		
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คุณวุฒิ	อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : (ปริญญาเอก) ปีที่จบการศึกษา : 2560 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุชะฎิบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : TRADE, CRAFT AND INDUSTRIAL PROGRAMMES : หลักสูตรการอาชีพะ, หัตถกรรมและอุตสาหกรรม สาขาวิชาที่จบ : ทัศนศิลป์และการออกแบบ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยบูรพา ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : 11 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)</th> <th>เกณฑ์มาตรฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2560 การใช้ประโยชน์จากเก๋าย่านางกับออกแบบผลิตภัณฑ์จากภูมิปัญญาหัตถกรรมท้องถิ่นทางภาคใต้สู่แนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2560 การใช้ประโยชน์หญ้าแฝกเพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์หัตถกรรมท้องถิ่นภาคอีสานแนวคิดศิลปะไทยร่วมสมัยสู่แนวทางอุตสาหกรรมสร้างสรรค์</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2561 การศึกษาการเพิ่มคุณภาพภาพวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรเพื่อการออกแบบเฟอร์นิเจอร์ตกแต่งบ้านสู่การสร้างอาชีพให้เศรษฐกิจชุมชนอย่างยั่งยืน</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2563 การศึกษาและพัฒนาชุดอุปกรณ์ส่งเสริมอาชีพการพิมพ์สกรีนสำหรับผู้พิการทางการเคลื่อนไหว</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2563 การออกแบบนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจากเศษผ้าทอพื้นเมืองเหลือทิ้ง</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2564 การศึกษาภูมิปัญญาผ้าทอวิถีค้าเคียวเพื่อพัฒนาของที่ระลึก</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2564 หลักการออกแบบสู่การร่างภาพรองเท้าเบื้องต้นสำหรับนักออกแบบ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2564 การจัดการการใช้ประโยชน์หญ้าแฝกเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์หญ้าแฝกสู่สากลตามแนวทางพระราชดำริ</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน	2560 การใช้ประโยชน์จากเก๋าย่านางกับออกแบบผลิตภัณฑ์จากภูมิปัญญาหัตถกรรมท้องถิ่นทางภาคใต้สู่แนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์		2560 การใช้ประโยชน์หญ้าแฝกเพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์หัตถกรรมท้องถิ่นภาคอีสานแนวคิดศิลปะไทยร่วมสมัยสู่แนวทางอุตสาหกรรมสร้างสรรค์		2561 การศึกษาการเพิ่มคุณภาพภาพวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรเพื่อการออกแบบเฟอร์นิเจอร์ตกแต่งบ้านสู่การสร้างอาชีพให้เศรษฐกิจชุมชนอย่างยั่งยืน		2563 การศึกษาและพัฒนาชุดอุปกรณ์ส่งเสริมอาชีพการพิมพ์สกรีนสำหรับผู้พิการทางการเคลื่อนไหว		2563 การออกแบบนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจากเศษผ้าทอพื้นเมืองเหลือทิ้ง		2564 การศึกษาภูมิปัญญาผ้าทอวิถีค้าเคียวเพื่อพัฒนาของที่ระลึก		2564 หลักการออกแบบสู่การร่างภาพรองเท้าเบื้องต้นสำหรับนักออกแบบ		2564 การจัดการการใช้ประโยชน์หญ้าแฝกเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์หญ้าแฝกสู่สากลตามแนวทางพระราชดำริ	
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน																				
2560 การใช้ประโยชน์จากเก๋าย่านางกับออกแบบผลิตภัณฑ์จากภูมิปัญญาหัตถกรรมท้องถิ่นทางภาคใต้สู่แนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์																					
2560 การใช้ประโยชน์หญ้าแฝกเพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์หัตถกรรมท้องถิ่นภาคอีสานแนวคิดศิลปะไทยร่วมสมัยสู่แนวทางอุตสาหกรรมสร้างสรรค์																					
2561 การศึกษาการเพิ่มคุณภาพภาพวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรเพื่อการออกแบบเฟอร์นิเจอร์ตกแต่งบ้านสู่การสร้างอาชีพให้เศรษฐกิจชุมชนอย่างยั่งยืน																					
2563 การศึกษาและพัฒนาชุดอุปกรณ์ส่งเสริมอาชีพการพิมพ์สกรีนสำหรับผู้พิการทางการเคลื่อนไหว																					
2563 การออกแบบนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจากเศษผ้าทอพื้นเมืองเหลือทิ้ง																					
2564 การศึกษาภูมิปัญญาผ้าทอวิถีค้าเคียวเพื่อพัฒนาของที่ระลึก																					
2564 หลักการออกแบบสู่การร่างภาพรองเท้าเบื้องต้นสำหรับนักออกแบบ																					
2564 การจัดการการใช้ประโยชน์หญ้าแฝกเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์หญ้าแฝกสู่สากลตามแนวทางพระราชดำริ																					
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประชา พิจักขณา	ประชา พิจักขณา	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : (ปริญญาเอก) ปีที่จบการศึกษา : 2560 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : สถาปัตยกรรมดุชะฎิบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : ARCHITECTURE AND TOWN PLANNING : ARCHITECTURE สาขาวิชาที่จบ : สหวิทยาการการวิจัยเพื่อการออกแบบ ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า</p>																		

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน												
			<p>เจ้าคุณทหารลาดกระบัง</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ</p> <p>ประสบการณ์การทำงานการสอน : 15 ปี</p> <p>ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)</th> <th>เกณฑ์มาตรฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2560 การออกแบบผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกแหล่งโบราณคดี บ้านปราสาทจังหวัดนครราชสีมา</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2560 การออกแบบเฟอร์นิเจอร์จากเส้นขวดน้ำพลาสติกเหลือทิ้ง</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2563 การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อส่งเสริมอาชีพผู้พิการทางสายตาสู่การพัฒนาศักยภาพงานหัตถกรรมที่ยั่งยืน</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน	2560 การออกแบบผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกแหล่งโบราณคดี บ้านปราสาทจังหวัดนครราชสีมา		2560 การออกแบบเฟอร์นิเจอร์จากเส้นขวดน้ำพลาสติกเหลือทิ้ง		2563 การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อส่งเสริมอาชีพผู้พิการทางสายตาสู่การพัฒนาศักยภาพงานหัตถกรรมที่ยั่งยืน					
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน														
2560 การออกแบบผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกแหล่งโบราณคดี บ้านปราสาทจังหวัดนครราชสีมา															
2560 การออกแบบเฟอร์นิเจอร์จากเส้นขวดน้ำพลาสติกเหลือทิ้ง															
2563 การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อส่งเสริมอาชีพผู้พิการทางสายตาสู่การพัฒนาศักยภาพงานหัตถกรรมที่ยั่งยืน															
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : (ปริญญาเอก)</p> <p>ปีที่จบการศึกษา : 2555</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : TRADE, CRAFT AND INDUSTRIAL PROGRAMMES : หลักสูตรการอาชีพะ, หัตถกรรมและอุตสาหกรรม</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : ออกแบบผลิตภัณฑ์</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย</p> <p>ประสบการณ์การทำงานการสอน : 17 ปี</p> <p>ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)</th> <th>เกณฑ์มาตรฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2559 การพัฒนาและออกแบบผลิตภัณฑ์น้าพิกาดกแต่งบ้านจากขี้เลื่อยไม้เหลือทิ้งในโรงงานอุตสาหกรรมไม้เขตพื้นที่บางโพกรุงเทพมหานคร</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2560 หนังสือไม้วีเนียร์เพื่อการตกแต่งเคื่องเรือนในที่พักอาศัย</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2560 การออกแบบเฟอร์นิเจอร์จากเส้นขวดน้ำพลาสติกเหลือทิ้ง</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2561 โครงการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุดเฟอร์นิเจอร์จากผ้าต้นมือเพื่อยกระดับงานทำมือที่เป็นเอกลักษณ์ท้องถิ่นสู่ระดับสากลของกลุ่มสตรีสหกรณ์บ้านธรรมเมืองตำบลช่อแฮอำเภอเมืองจังหวัดแพร่</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2563 การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อส่งเสริมอาชีพผู้พิการทางสายตาสู่การพัฒนาศักยภาพงานหัตถกรรมที่ยั่งยืน</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน	2559 การพัฒนาและออกแบบผลิตภัณฑ์น้าพิกาดกแต่งบ้านจากขี้เลื่อยไม้เหลือทิ้งในโรงงานอุตสาหกรรมไม้เขตพื้นที่บางโพกรุงเทพมหานคร		2560 หนังสือไม้วีเนียร์เพื่อการตกแต่งเคื่องเรือนในที่พักอาศัย		2560 การออกแบบเฟอร์นิเจอร์จากเส้นขวดน้ำพลาสติกเหลือทิ้ง		2561 โครงการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุดเฟอร์นิเจอร์จากผ้าต้นมือเพื่อยกระดับงานทำมือที่เป็นเอกลักษณ์ท้องถิ่นสู่ระดับสากลของกลุ่มสตรีสหกรณ์บ้านธรรมเมืองตำบลช่อแฮอำเภอเมืองจังหวัดแพร่		2563 การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อส่งเสริมอาชีพผู้พิการทางสายตาสู่การพัฒนาศักยภาพงานหัตถกรรมที่ยั่งยืน	
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน														
2559 การพัฒนาและออกแบบผลิตภัณฑ์น้าพิกาดกแต่งบ้านจากขี้เลื่อยไม้เหลือทิ้งในโรงงานอุตสาหกรรมไม้เขตพื้นที่บางโพกรุงเทพมหานคร															
2560 หนังสือไม้วีเนียร์เพื่อการตกแต่งเคื่องเรือนในที่พักอาศัย															
2560 การออกแบบเฟอร์นิเจอร์จากเส้นขวดน้ำพลาสติกเหลือทิ้ง															
2561 โครงการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุดเฟอร์นิเจอร์จากผ้าต้นมือเพื่อยกระดับงานทำมือที่เป็นเอกลักษณ์ท้องถิ่นสู่ระดับสากลของกลุ่มสตรีสหกรณ์บ้านธรรมเมืองตำบลช่อแฮอำเภอเมืองจังหวัดแพร่															
2563 การศึกษาและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อส่งเสริมอาชีพผู้พิการทางสายตาสู่การพัฒนาศักยภาพงานหัตถกรรมที่ยั่งยืน															

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน																			
			2564 การศึกษาและพัฒนาแผ่นอัดวีเนียร์จากวัสดุที่เหลือ ไม้เพื่อการตกแต่งเครื่องเรือน ในที่พักอาศัย																			
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คุณวุฒิ	ยุวดี พรธรรพวงษ์	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : (ปริญญาเอก) ปีที่จบการศึกษา : 2561 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุสิตบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : TRADE, CRAFT AND INDUSTRIAL PROGRAMMES : หลักสูตรการอาชีพะ, หัตถกรรมและอุตสาหกรรม สาขาวิชาที่จบ : ทัศนศิลป์และการออกแบบ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยบูรพา ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : 12 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)</th> <th>เกณฑ์มาตรฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ปี 2559 การออกแบบผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์วีรชนค่ายบางระจันจังหวัดสิงห์บุรี</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2560 การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ตกแต่งบ้านจากจักสานเชือกมัดฟางแนวทางผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์วัฒนธรรมท้องถิ่น</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2560 การออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ตกแต่งผนังบ้านจากเศษผ้าไหมเหลือทิ้ง</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2560 การศึกษาและพัฒนาเฟอร์นิเจอร์แบบพับจากไม้ยางพาราเพื่อรักษาสีและสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาผลิตภัณฑ์สู่นวัตกรรมอุตสาหกรรมสร้างสรรค์</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2561 การออกแบบนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจากภูมิปัญญาท้องถิ่นไม้ตาลโดนด</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2563 การออกแบบนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจากเศษผ้าทอพื้นเมืองเหลือทิ้ง</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2564 เส้น สาย ลาย ผักตบชวา ประเภทงานนวัตกรรมงานสร้างสรรค์และศิลปกรรม</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2564 การออกแบบนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจากภูมิปัญญาท้องถิ่นไม้ตาลโดนด</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน	ปี 2559 การออกแบบผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์วีรชนค่ายบางระจันจังหวัดสิงห์บุรี		2560 การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ตกแต่งบ้านจากจักสานเชือกมัดฟางแนวทางผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์วัฒนธรรมท้องถิ่น		2560 การออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ตกแต่งผนังบ้านจากเศษผ้าไหมเหลือทิ้ง		2560 การศึกษาและพัฒนาเฟอร์นิเจอร์แบบพับจากไม้ยางพาราเพื่อรักษาสีและสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาผลิตภัณฑ์สู่นวัตกรรมอุตสาหกรรมสร้างสรรค์		2561 การออกแบบนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจากภูมิปัญญาท้องถิ่นไม้ตาลโดนด		2563 การออกแบบนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจากเศษผ้าทอพื้นเมืองเหลือทิ้ง		2564 เส้น สาย ลาย ผักตบชวา ประเภทงานนวัตกรรมงานสร้างสรรค์และศิลปกรรม		2564 การออกแบบนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจากภูมิปัญญาท้องถิ่นไม้ตาลโดนด	
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ (ระบุปี)	เกณฑ์มาตรฐาน																					
ปี 2559 การออกแบบผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์วีรชนค่ายบางระจันจังหวัดสิงห์บุรี																						
2560 การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ตกแต่งบ้านจากจักสานเชือกมัดฟางแนวทางผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์วัฒนธรรมท้องถิ่น																						
2560 การออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ตกแต่งผนังบ้านจากเศษผ้าไหมเหลือทิ้ง																						
2560 การศึกษาและพัฒนาเฟอร์นิเจอร์แบบพับจากไม้ยางพาราเพื่อรักษาสีและสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาผลิตภัณฑ์สู่นวัตกรรมอุตสาหกรรมสร้างสรรค์																						
2561 การออกแบบนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจากภูมิปัญญาท้องถิ่นไม้ตาลโดนด																						
2563 การออกแบบนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจากเศษผ้าทอพื้นเมืองเหลือทิ้ง																						
2564 เส้น สาย ลาย ผักตบชวา ประเภทงานนวัตกรรมงานสร้างสรรค์และศิลปกรรม																						
2564 การออกแบบนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุจากภูมิปัญญาท้องถิ่นไม้ตาลโดนด																						

3. อาจารย์ผู้สอน

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ
1	อาจารย์	นายคมเขต เพ็ชรรัตน์	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดลอมสรรค์สร้าง
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นางสาวกิงกาญจน์ พิจักขณา	สถาปัตยกรรมดุษฎีบัณฑิต สหวิทยาการการวิจัยเพื่อการออกแบบ
3	อาจารย์	นางสาวพิมพ์จุฑา พิกุลทอง	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
4	อาจารย์	นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
5	อาจารย์	นางสาวอุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
6	อาจารย์	นายสุนทร บินกาขานี	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
7	อาจารย์	นางสาวศศิประภา เวชศิลป์	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

-อาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน
1	อาจารย์	นายกวิณวัฒน์ อมรบุลเศรษฐ์	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	ผู้จัดการแผนกออกแบบ บริษัท แอ็ดดา ฟุตแวร์ (ไทยแลนด์) จำกัด

4. สถานที่จัดการเรียนการสอน : คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่อยู่ 168 ถนนศรีอยุธยา แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

5. ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 (ตัวบ่งชี้ 1.1)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน
1	<input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์ (ไม่น้อยกว่า 5 คน) โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตร และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร
2	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีคุณวุฒิการศึกษา : ปริญญาเอกจำนวน 5 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 5 คน ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน
3	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 2 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 5 คนและตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 1 คน อาจารย์พิเศษ มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน
4	<input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2561 และรับทราบให้ความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2562

สรุปผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ
2. หนังสือนำที่ สกอ. แจ้งรับทราบหลักสูตร

รายการหลักฐานหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักฐาน	รายการ
1.1 - 01	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2561
1.1 - 02	หนังสือผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 6/2561
1.1 - 03	หนังสือผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2562
1.1 - 04	ตารางสอนอาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564

หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1) (กระบวนการ)</p>	<p>1) ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>ในปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมามีคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการทบทวนพบว่าการดำเนินงานรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ปรับกระบวนการทำงาน เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้</p> <p>ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนจำนวน คุณวุฒิ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. กำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) 3. แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม <p>ผลการดำเนินการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2563 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนจำนวนอาจารย์ คุณวุฒิ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำและหลักสูตรผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและของหลักสูตร และได้ประชุมพิจารณา กำหนดอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) และได้พิจารณาวุฒิการศึกษา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกำหนดไว้</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 มีการคงไว้ของคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรและลำดับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก (อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 1 และผู้รับผิดชอบหลักสูตร) 2. ผศ.ดร.อานัญ ศรีพิชญ์ตระกูล (อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 2 และผู้รับผิดชอบหลักสูตร) 3. ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา (อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 3 และผู้รับผิดชอบหลักสูตร) 4. ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ (อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 4 และผู้รับผิดชอบหลักสูตร) 5. ผศ.ดร.ยุวดี พรธารางค์ (อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 5 และผู้รับผิดชอบหลักสูตร) <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินประเมินกระบวนการและทบทวนระบบกลไกของการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าระบบกลไกการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 ดังกล่าวสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคืออาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)</p> <p>การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>ปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าจากการประเมินกระบวนการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรยังสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นระบบและ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>สร้างความเชื่อมั่นให้กับการบริหารหลักสูตรของสาขาวิชา ซึ่งในปีการศึกษาต่อไปจะมีการปรับปรุงกระบวนการโดยให้อาจารย์ประจำสาขาวิชา มีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรด้วยกัน</p> <p>2) การบริหารอาจารย์</p> <p>ในปีการศึกษา 2563 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนการบริหารอาจารย์ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีความชัดเจน 2. การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ 3. ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการจากผลการทบทวนการบริหารอาจารย์ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีความชัดเจน โดยมีการจัดระบบบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก รับผิดชอบการรวบรวมเอกสารรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) ทั้งหมด 1.2 ผศ.ดร.อาณัญญ์ ศิริพิชญ์ตระกูล รับผิดชอบการรวบรวมเอกสารองค์ประกอบที่ 1 ของเอกสารรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) 1.3 ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา รับผิดชอบการรวบรวมเอกสารองค์ประกอบที่ 2 และ 3 ของเอกสารรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) 1.4 ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ รับผิดชอบการรวบรวมเอกสารองค์ประกอบที่ 4 และ 5 ของเอกสารรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) 1.5 ผศ.ดร.ยุวดี พรธรรมาพงศ์ รับผิดชอบการรวบรวมเอกสารองค์ประกอบที่ 6 ของเอกสารรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) 2. การมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในการบริหารหลักสูตรดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก รับผิดชอบดูแลภาพรวมของ มคอ.2 และ 7 ทั้งหมด 2.2 ผศ.ดร.อาณัญญ์ ศิริพิชญ์ตระกูล รับผิดชอบดูแลภาพรวมของ มคอ.3 และ 4 ทั้งหมด 2.3 ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา รับผิดชอบดูแลภาพรวมของ มคอ.5 และ 6 ทั้งหมด 2.4 ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ รับผิดชอบดูแลภาพรวมของ มคอ. 5 และ 6 ทั้งหมด 2.5 ผศ.ดร.ยุวดี พรธรรมาพงศ์ รับผิดชอบดูแลภาพรวมของ มคอ.3 และ 4 ทั้งหมด

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. ระเบียบที่โปร่งใสชัดเจนในการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยอาจารย์ประจำสาขาวิชาและนักศึกษาสามารถพูดคุยหรือเสนอแนะให้ความคิดเห็นผ่านทางสื่อออนไลน์ เช่น เฟสบุ๊ก (Facebook) หรือไลน์ (Line) เป็นต้น</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>การดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการดำเนินงานครบทั้ง 3 ขั้นตอน โดยปัจจุบันการเก็บรวบรวมเอกสาร มคอ.ต่างๆ นั้น ทางมหาวิทยาลัยใช้ระบบสารสนเทศอินเทอร์เน็ตมาใช้เพื่อความสะดวกรวดเร็วและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น ซึ่งสามารถบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์อย่างเหมาะสม สามารถตรวจสอบได้</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>ทั้งนี้ในการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 การบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการดำเนินงานครบทั้ง 3 ขั้นตอน และการนำระบบสารสนเทศอินเทอร์เน็ตมาใช้ของมหาวิทยาลัยบางครั้งระบบเกิดความผิดพลาด ซึ่งในปีการศึกษา 2565 ทางคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงมีการวางแผนเพื่อที่จะปรับปรุงแก้ไขให้ระบบการจดทะเบียนรวบรวมเอกสาร มคอ. ให้ดีขึ้นต่อไป</p> <p>3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนา</p> <p>การดำเนินการในปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมาพบว่า หลักสูตรได้มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยยังขาดการวิเคราะห์ถึงความต้องการของอาจารย์ ดังนั้นหลักสูตรจึงได้มีการปรับกระบวนการการทำงานในการบริหารอาจารย์เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งมีกระบวนการสำหรับการบริหารอาจารย์ดังนี้</p> <p>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนและวิเคราะห์ความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 2. กำหนดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ 3. ดำเนินการจัดโครงการ และกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนและวิเคราะห์ความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ <p>คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทบทวนแผนและวิเคราะห์ความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยให้อาจารย์แต่ละคนแจ้งความประสงค์ในแบบสำรวจความต้องการพัฒนาอาจารย์ เมื่อจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรของหลักสูตรโดยมีแผนการสนับสนุนการทำงานทางวิชาการ การเพิ่มศักยภาพทางการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ</p> 2. กำหนดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ <p>คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการกำหนดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาาร่วมกับคณะโดยมีรายละเอียดโครงการและบุคลากรของหลักสูตรเข้าร่วม ดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2.1 โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (๑ ตำบล ๑ มหาวิทยาลัย) ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ ในวันที่ 2-3 ธันวาคม 2564 โดยมี ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ และ ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ เป็นวิทยากรของโครงการ</p> <p>2.2 โครงการความสำคัญของจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์อบรมแบบออนไลน์ ในวันที่ 31 มีนาคม 2565 โดยมีผู้เข้าร่วมอบรมคือ ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา และ ผศ.ดร. ยุวดี พรธาราพงศ์</p> <p>2.3 โครงการการสร้างผู้เชี่ยวชาญด้านดิจิทัลอาร์ตส์ รุ่น 3 หัวข้อ Character Licensing (Art Toy) คณะดิจิทัลมีเดีย มหาวิทยาลัยศรีปทุมระหว่าง เดือนกันยายน-ธันวาคม 2564 เรียนทุกวันอาทิตย์ 9.00-16.00 น. และการพัฒนางานวิจัยเพื่อต่อยอดเชิงพาณิชย์ จัดโดย บพท. วันที่ 23-24 พฤศจิกายน 2564 9.00-16.00 น. โดยมีผู้เข้าร่วมอบรมคือ ผศ.ดร.อาณัญญ์ ศิริพิชญ์ตระกูล</p> <p>2.4 การเขียนบทความวิจัยและบทความวิชาการและฝึกทักษะการทำหุ่นจำลองอาหาร โดยมีผู้เข้าร่วมอบรมคือ ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก</p> <p>3. ดำเนินการจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์</p> <p>คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการกำหนดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาร่วมกับคณะโดยมีรายละเอียดโครงการและบุคลากรของหลักสูตรโดยลักษณะการมีส่วนร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยในทุกโครงการ</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอย่างเหมาะสมทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อให้คุณสมบัตินี้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และได้รับการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ และความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้แก่หลักสูตร โดยการดำเนินการจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ต่างๆ ซึ่งการเข้าไปร่วมโครงการของอาจารย์ประจำหลักสูตรบางท่านจะติดภาระงานสอนไม่สามารถที่ไปจะร่วมโครงการได้</p> <p>การปรับปรุง/พัฒนา</p> <p>ทั้งนี้การดำเนินงานในการส่งเสริมอาจารย์ของหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) โดยอาจารย์ได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสม ทางหลักสูตรจะนำกระบวนการที่ได้ปรับปรุงในปีการศึกษา 2564 ไปใช้ในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2565 ต่อไป</p>

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																				
<p>คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2) (ปัจจัยนำเข้า)</p>	<p>1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 100 คะแนนประเมิน 5</p> <p>2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 92 คะแนนประเมิน 5</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการข้อมูล</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>3) ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 68 คะแนนประเมิน 5</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ</th> <th>ค่าน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">ผศ.ดร.อาณัญ ศรีพิชญ์ตระกูล</td> <td>การศึกษามุมปัญหาผ้าทอวิถีค้าเดียวเพื่อพัฒนาของที่ระลึก จังหวัดอำนาจเจริญ วันที่ 23 – 25 มีนาคม 2565 ศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซ่า จังหวัดอุดรธานี</td> <td>0.60</td> </tr> <tr> <td>หลักการออกแบบสู่การร่างภาพรองเท้าเบื้องต้น สำหรับนักออกแบบ และได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ TCI กลุ่ม 2 วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2564 (พฤษภาคม – สิงหาคม) หน้า 10-21</td> <td>0.60</td> </tr> <tr> <td>การจัดการการใช้ประโยชน์หญ้าแฝกเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์หญ้าแฝกสู่สากลตามแนวทางพระราชดำริ และได้รับการตอบรับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ TCI กลุ่ม 2 วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 (มกราคม – มิถุนายน)</td> <td>0.60</td> </tr> <tr> <td>ผศ.ดร.ประชา พิทักษณา</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์</td> <td>การศึกษาและพัฒนาแผ่นอัติวีเนียร์จากวัสดุรีไซเคิลไม้ เพื่อการตกแต่งเครื่องเรือน ในที่พักอาศัย งาน RMUTPCON 2022 วันที่ 18 – 20 พฤษภาคม 2565</td> <td>0.60</td> </tr> <tr> <td>ผศ.ดร.ยุวดี พรธารางค์</td> <td>การออกแบบนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุ จากภูมิปัญญาท้องถิ่นไม้ตาลโตนด วารสารศิลปปริทัศน์ ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 ปีพ.ศ. 2565 (มกราคม - มิถุนายน)</td> <td>0.60</td> </tr> </tbody> </table>	รายการข้อมูล	จำนวน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด	5	2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก	5	3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.	-	4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	5	5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-	6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	-	-	ผศ.ดร.อาณัญ ศรีพิชญ์ตระกูล	การศึกษามุมปัญหาผ้าทอวิถีค้าเดียวเพื่อพัฒนาของที่ระลึก จังหวัดอำนาจเจริญ วันที่ 23 – 25 มีนาคม 2565 ศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซ่า จังหวัดอุดรธานี	0.60	หลักการออกแบบสู่การร่างภาพรองเท้าเบื้องต้น สำหรับนักออกแบบ และได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ TCI กลุ่ม 2 วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2564 (พฤษภาคม – สิงหาคม) หน้า 10-21	0.60	การจัดการการใช้ประโยชน์หญ้าแฝกเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์หญ้าแฝกสู่สากลตามแนวทางพระราชดำริ และได้รับการตอบรับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ TCI กลุ่ม 2 วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 (มกราคม – มิถุนายน)	0.60	ผศ.ดร.ประชา พิทักษณา	-	-	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	การศึกษาและพัฒนาแผ่นอัติวีเนียร์จากวัสดุรีไซเคิลไม้ เพื่อการตกแต่งเครื่องเรือน ในที่พักอาศัย งาน RMUTPCON 2022 วันที่ 18 – 20 พฤษภาคม 2565	0.60	ผศ.ดร.ยุวดี พรธารางค์	การออกแบบนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุ จากภูมิปัญญาท้องถิ่นไม้ตาลโตนด วารสารศิลปปริทัศน์ ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 ปีพ.ศ. 2565 (มกราคม - มิถุนายน)	0.60
รายการข้อมูล	จำนวน																																				
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด	5																																				
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก	5																																				
3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.	-																																				
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	5																																				
5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-																																				
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-																																				
ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ	ค่าน้ำหนัก																																			
ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	-	-																																			
ผศ.ดร.อาณัญ ศรีพิชญ์ตระกูล	การศึกษามุมปัญหาผ้าทอวิถีค้าเดียวเพื่อพัฒนาของที่ระลึก จังหวัดอำนาจเจริญ วันที่ 23 – 25 มีนาคม 2565 ศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซ่า จังหวัดอุดรธานี	0.60																																			
	หลักการออกแบบสู่การร่างภาพรองเท้าเบื้องต้น สำหรับนักออกแบบ และได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ TCI กลุ่ม 2 วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2564 (พฤษภาคม – สิงหาคม) หน้า 10-21	0.60																																			
	การจัดการการใช้ประโยชน์หญ้าแฝกเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์หญ้าแฝกสู่สากลตามแนวทางพระราชดำริ และได้รับการตอบรับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ TCI กลุ่ม 2 วารสารศิลปปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2565 (มกราคม – มิถุนายน)	0.60																																			
ผศ.ดร.ประชา พิทักษณา	-	-																																			
ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	การศึกษาและพัฒนาแผ่นอัติวีเนียร์จากวัสดุรีไซเคิลไม้ เพื่อการตกแต่งเครื่องเรือน ในที่พักอาศัย งาน RMUTPCON 2022 วันที่ 18 – 20 พฤษภาคม 2565	0.60																																			
ผศ.ดร.ยุวดี พรธารางค์	การออกแบบนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สำหรับผู้สูงอายุ จากภูมิปัญญาท้องถิ่นไม้ตาลโตนด วารสารศิลปปริทัศน์ ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 ปีพ.ศ. 2565 (มกราคม - มิถุนายน)	0.60																																			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	เส้น สาย ลาย ผักตบชวา ประเภทงานนวัตกรรมงาน สร้างสรรค์และศิลปกรรม งาน RMUTPCON 2022 วันที่ 18 – 20 พฤษภาคม 2565	0.60
	สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่หนึ่ง ออกให้วันที่ 8 กันยายน 2564	1.00
	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	

ผลการประเมินตนเอง : คะแนนเฉลี่ย $(1) + (2) + (3) / 3 = 5$ คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																												
<p>ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)</p>	<p>- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>แสดงผลที่เกิดการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งประกอบด้วยดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ปี 2562</th> <th>ปี 2563</th> <th>ปี 2564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก</td> <td>ü</td> <td>ü</td> <td>ü</td> </tr> <tr> <td>2. ผศ.ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล</td> <td>ü</td> <td>ü</td> <td>ü</td> </tr> <tr> <td>3. ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา</td> <td>ü</td> <td>ü</td> <td>ü</td> </tr> <tr> <td>4. ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์</td> <td>ü</td> <td>ü</td> <td>ü</td> </tr> <tr> <td>5. ผศ.ดร.ยุวดี พรธรรมาพงศ์</td> <td>ü</td> <td>ü</td> <td>ü</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากตารางข้างต้นแสดงอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเห็นได้ว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 – 2564 นั้นพบว่ามีความคงที่ ไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรออกระหว่างปีการศึกษา</p> <p>- ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการประเมินความพึงพอใจ</th> <th>ปี 2562</th> <th>ปี 2563</th> <th>ปี 2564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์</td> <td>4.18</td> <td>4.20</td> <td>4.22</td> </tr> <tr> <td>2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร</td> <td>4.17</td> <td>4.18</td> <td>4.20</td> </tr> <tr> <td>3. ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล</td> <td>4.20</td> <td>4.21</td> <td>4.25</td> </tr> <tr> <td>รวมค่าเฉลี่ยทั้งสิ้น</td> <td>4.18</td> <td>4.20</td> <td>4.22</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากตารางข้างต้นแสดงความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมย้อนหลัง 3 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 – 2563 พบว่าคะแนนภาพรวมทั้ง 3 ปี มีแนวโน้มที่ดีขึ้น การดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง</p>	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	1. ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	ü	ü	ü	2. ผศ.ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล	ü	ü	ü	3. ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา	ü	ü	ü	4. ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	ü	ü	ü	5. ผศ.ดร.ยุวดี พรธรรมาพงศ์	ü	ü	ü	รายการประเมินความพึงพอใจ	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	1. ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.18	4.20	4.22	2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	4.17	4.18	4.20	3. ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล	4.20	4.21	4.25	รวมค่าเฉลี่ยทั้งสิ้น	4.18	4.20	4.22
อาจารย์ประจำหลักสูตร	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564																																										
1. ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	ü	ü	ü																																										
2. ผศ.ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล	ü	ü	ü																																										
3. ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา	ü	ü	ü																																										
4. ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	ü	ü	ü																																										
5. ผศ.ดร.ยุวดี พรธรรมาพงศ์	ü	ü	ü																																										
รายการประเมินความพึงพอใจ	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564																																										
1. ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.18	4.20	4.22																																										
2. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	4.17	4.18	4.20																																										
3. ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล	4.20	4.21	4.25																																										
รวมค่าเฉลี่ยทั้งสิ้น	4.18	4.20	4.22																																										

ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 2 อาจารย์

รหัสหลักฐาน	รายการ
4.1 - 01	วาระและบันทึกการประชุมคณะกรรมการประจำสาขาวิชา
4.1 - 02	รายชื่อโครงการความสำคัญของจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
4.2 - 01	วารสารวิชาการและวิจัยงาน RMUTCON 2022 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2565
4.2 - 02	วารสารศิลปปริทัศน์ ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 ปีพ.ศ. 2565 (มกราคม - มิถุนายน)
4.2 - 03	สูจิบัตรการแสดงผลงานวิจัยและนวัตกรรม ภายใต้แผนงานวิจัยการพัฒนาศักยภาพชุมชนและสมาชิกในชุมชนจังหวัดอุดรธานี “Startup Champions Model” สู่การยกระดับและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันเพื่อลดความเหลื่อมล้ำบนฐานในการใช้ภูมิปัญญาและนวัตกรรม วันที่ 23 - 25 มีนาคม 2565 ศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซ่า จังหวัดอุดรธานี
4.3 - 01	เอกสารประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษา (ปีการศึกษาที่รับเข้า 2560 ถึงปีการศึกษาที่ต้องรายงาน 2564)

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวน นักศึกษา		จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา					จำนวนที่ลาออก และคัดชื่อออก สะสม (2)	ร้อยละการคงอยู่ของ นักศึกษา (1)- (2)/ (1) X 100
	แผน	รับจริง	2560	2561	2562	2563	2564		
รุ่นปีการศึกษา 2561	105	47		40	35	33	33	14	70.21
รุ่นปีการศึกษา 2562	105	65			63	57	54	11	83.08
รุ่นปีการศึกษา 2563	45	40				34	32	8	80.00
รุ่นปีการศึกษา 2564	105	53					39	14	73.58

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ. 2 ของปีที่ประเมิน) : 53 คน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา :

- 1) สถานะลาออก เนื่องจากขอย้ายสถาบันการศึกษา คณะ และสาขาวิชา
- 2) สถานะถูกถอนชื่อ เนื่องจากขาดการติดต่อหรือไม่ประสงค์ศึกษาต่อและไม่ดำเนินการลาออก
- 3) สถานะพ้นสภาพ เนื่องจากมีผลการเรียนไม่ถึงเกณฑ์กำหนด (Retry)

2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา - ตามระยะเวลาของหลักสูตร

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวน นักศึกษา รับเข้า	2561		2562		2563		2564	
		จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ
รุ่นปีการศึกษา 2558	122	82	67.21	-	-	-	-	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2559	103	-	-	63	61.17	-	-	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2560	103	-	-	-	-	45	43.69	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2561	47	-	-	-	-	-	-	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา :

- 1) นักศึกษาติด F ในรายวิชาต่อเนื่อง ทำให้ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ได้
- 2) นักศึกษาถอนรายวิชาศิลปนิพนธ์ เนื่องด้วยปัจจัยปัญหาต่างๆ ของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1) (กระบวนการ)</p>	<p>1) การรับนักศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2563 ทางคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการระบบกลไกรับนักศึกษาที่ผ่านมาและในปีการศึกษา 2563 ได้ดำเนินงานระบบและกลไกการรับนักศึกษาด้วยระบบ “TCAS” หรือ Thai University Center Admission System ประกอบด้วย 5 รอบการรับสมัคร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> รอบที่ 1 รับด้วยแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) รอบที่ 2 การรับตรง รอบที่ 3 การรับแบบโควตา ที่มีการสอบสัมภาษณ์ รอบที่ 4 รับแบบ Admissions สำหรับนักเรียนทั่วไป <p>คณะกรรมการหลักสูตรได้ปรับกระบวนการทำงานเพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2563 โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.1 สาขาวิชาจัดประชุมวางแผนการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 รับจำนวน 105 คน 1.2 ฝ่ายวิชาการและวิจัย รวบรวมและตรวจสอบเสนอคณะกรรมการบริหารคณะพิจารณาเห็นชอบและส่งแผนการรับนักศึกษา เสนอต่อที่ประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเพื่อทราบและอนุมัติ และจัดทำประกาศรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาต่อ 1.3 ฝ่ายแนะแนวและสาขาวิชา ดำเนินการประชาสัมพันธ์แนะนำหลักสูตรตลอดปีการศึกษา ตามแผนการแนะแนว 1.4 สาขาวิชาดำเนินการคัดเลือกอาจารย์เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการดำเนินการสอบสัมภาษณ์ ต่อทางคณะฯ และมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคำสั่ง 1.5 แต่งตั้งกรรมการสอบสัมภาษณ์ดำเนินการ จำนวน 3 คน ต่อการสอบในแต่ละรอบการสมัคร และพิจารณาตัดสินผลการสอบสัมภาษณ์ต่อทางมหาวิทยาลัย 1.6 มหาวิทยาลัยประกาศผลการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ การรายงานตัวและชำระเงินค่าลงทะเบียน ตรวจสอบสุขภาพและเอ็กซเรย์ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ตามลำดับ <p>2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>จากผลจากการคัดเลือกนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2564 มีจำนวนนักศึกษารายงานตัวและขึ้นทะเบียน จำนวน 53 คน ซึ่งมีจำนวนน้อยกว่าแผนที่ตั้งไว้และทางสาขาวิชาจึงมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมแนะแนวทางการศึกษาสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา และนักศึกษาอาชีวะระดับ ปวช. ทั้งในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล โดยใช้ลักษณะการจัดกิจกรรมแบบเข้าไปพบปะแนะแนวการเรียนในสาขาตามห้องเรียนต่างๆในโรงเรียนมัธยม 2. กิจกรรมการปรับพื้นฐานการออกแบบสร้างเสริมความสัมพันธ์ผ่านระบบดิจิทัล ระหว่างวันที่ 12 มิถุนายน 2564 3. กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาและประชุมผู้ปกครอง (ย่อยคณะ) เพื่อเป็นการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะให้กับนักศึกษาใหม่ และผู้ปกครองได้เข้าใจในการเรียนการสอน และการบริหารกิจกรรมของนักศึกษา <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการดำเนินงานทั้ง 3 กระบวนการ นักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาทั้งในด้านการปรับตัวการใช้ชีวิตในระดับอุดมศึกษาและการปรับพื้นฐานด้านการออกแบบ ทักษะพื้นฐานการวาดเขียนสามารถนำไปปรับใช้ในการเรียนและการทำงาน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>ด้วยการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้แก่นักศึกษาในหลักสูตร 2564 ทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ นักศึกษามีความพร้อมที่จะศึกษาต่อ และปรับตัวในการเรียนรู้ได้อย่างสมดุล เหมาะสม แต่ด้วยจำนวนนักศึกษาที่ไม่ตามเป้าหมายในปีการศึกษา 2564 ทำให้ต้องปรับปรุงกระบวนการโดยขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนล่วงหน้า จัดประชุมการจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ให้อาจารย์มีส่วนช่วยในโครงการเพิ่มความน่าเชื่อถือและความเป็นมืออาชีพ 2. ในกิจกรรมการปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ เปิดโอกาสสำหรับนักเรียนในระดับหรือวุฒิการศึกษาที่หลากหลาย เช่น นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 เป็นต้น เพื่อสร้างแรงจูงใจ สร้างบรรยากาศของการศึกษาในรั้วมหาวิทยาลัย ให้เกิดความมั่นใจ

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						
<p>การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2) (กระบวนการ)</p>	<p>1) การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 ระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาโดยมีการจัดระบบการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งด้านวิชาการ ระเบียบวินัย ความประพฤติ และการใช้ชีวิตภายในรั้วมหาวิทยาลัยและคณะฯ โดยมี</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คู่มือส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 2. แผนงานและโครงการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 3. คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 4. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา <p>- อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้การดูแลนักศึกษา โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดงานอาจารย์ที่ปรึกษา 2. การกำหนดชั่วโมงการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาในตารางเรียน 3. การบันทึกการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา 4. การจัดห้องให้คำปรึกษา <p>- การแนะนำการลงทะเบียนเรียน โดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนักศึกษา โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สสำรวจรายวิชาเลือกเสรีให้นักศึกษา 2. การเพิ่ม-ถอนรายวิชา 3. นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อรับฟังคำแนะนำก่อนลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษา <p>- การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนักศึกษา การแลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษาในกลุ่มอาจารย์ผู้สอน เพื่อการพัฒนานักศึกษา โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์จัดทำข้อมูลนักศึกษาในที่ปรึกษา 2. จัดประชุมหรือเวทีให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้พูดคุยแลกเปลี่ยนกันระหว่างผู้ปกครอง นักศึกษา และสาขาวิชา <p>- อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือ ด้านอื่น ๆ โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดการเรียนสอนเสริมเพิ่มเติมในช่วงปิดภาคการศึกษา 2. การให้ความช่วยเหลือด้านอื่นๆ เช่น การหารายได้ระหว่างเรียน การให้ทุนการศึกษา <p>- ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สื่อสังคม 2. การติดต่อผ่านทางโทรศัพท์นักศึกษาและผู้ปกครอง 3. ติดต่อผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย อาทิ เฟสบุ๊คและไลน์ 4. ระบบทะเบียนนักศึกษา http://reg.rmutp.ac.th <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินเสนอรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาของแต่ละชั้นปี จำนวน 7 คน ประกอบด้วย</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 33%;">1. อ.สุนทร</td> <td style="width: 33%;">บินกาขานี</td> <td style="width: 33%;">อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.64/1</td> </tr> <tr> <td>2. ผศ.ดร.เกียรติพงษ์</td> <td>ศรีจันทิก</td> <td>อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.64/2</td> </tr> </table>	1. อ.สุนทร	บินกาขานี	อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.64/1	2. ผศ.ดร.เกียรติพงษ์	ศรีจันทิก	อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.64/2
1. อ.สุนทร	บินกาขานี	อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.64/1					
2. ผศ.ดร.เกียรติพงษ์	ศรีจันทิก	อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.64/2					

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																			
	3. ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.63 4. ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.62/1 5. อ.พิมพ์จุฑา พิกุลทอง อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.62/2 6. อ.อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.63/1 7. ผศ.ดร.อาณัญ ศิริพิชญ์ตระกูล อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.63/2																																			
	ตารางการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในรายวิชาโฮมรูม ปีการศึกษา 1/2564																																			
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>รุ่น</th> <th>อาจารย์ที่ปรึกษา</th> <th>เวลา</th> <th>ห้อง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ปอผ.64/1</td> <td>อ.สุนทร บินกาขานี</td> <td>พุธ 16.00 - 17.00 น.</td> <td>4503</td> </tr> <tr> <td>ปอผ.64/2</td> <td>ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก</td> <td>พุธ 17.00 - 18.00 น.</td> <td>4503</td> </tr> <tr> <td>ปอผ.63/1</td> <td>ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์</td> <td>พุธ 10.00 - 11.00 น.</td> <td>4502</td> </tr> <tr> <td>ปอผ.62/1</td> <td>ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา</td> <td>ศุกร์ 8.00 - 9.00 น.</td> <td>4501</td> </tr> <tr> <td>ปอผ.61/2</td> <td>อ.พิมพ์จุฑา พิกุลทอง</td> <td>อังคาร 8.00 - 9.00 น.</td> <td>4505</td> </tr> <tr> <td>ปอผ.63/1</td> <td>อ.อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน</td> <td>นักศึกษาสหกิจศึกษา</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ปอผ.63/2</td> <td>ผศ.ดร.อาณัญ ศิริพิชญ์ตระกูล</td> <td>นักศึกษาสหกิจศึกษา</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>				รุ่น	อาจารย์ที่ปรึกษา	เวลา	ห้อง	ปอผ.64/1	อ.สุนทร บินกาขานี	พุธ 16.00 - 17.00 น.	4503	ปอผ.64/2	ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	พุธ 17.00 - 18.00 น.	4503	ปอผ.63/1	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	พุธ 10.00 - 11.00 น.	4502	ปอผ.62/1	ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา	ศุกร์ 8.00 - 9.00 น.	4501	ปอผ.61/2	อ.พิมพ์จุฑา พิกุลทอง	อังคาร 8.00 - 9.00 น.	4505	ปอผ.63/1	อ.อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	นักศึกษาสหกิจศึกษา	-	ปอผ.63/2	ผศ.ดร.อาณัญ ศิริพิชญ์ตระกูล	นักศึกษาสหกิจศึกษา	-
รุ่น	อาจารย์ที่ปรึกษา	เวลา	ห้อง																																	
ปอผ.64/1	อ.สุนทร บินกาขานี	พุธ 16.00 - 17.00 น.	4503																																	
ปอผ.64/2	ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	พุธ 17.00 - 18.00 น.	4503																																	
ปอผ.63/1	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	พุธ 10.00 - 11.00 น.	4502																																	
ปอผ.62/1	ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา	ศุกร์ 8.00 - 9.00 น.	4501																																	
ปอผ.61/2	อ.พิมพ์จุฑา พิกุลทอง	อังคาร 8.00 - 9.00 น.	4505																																	
ปอผ.63/1	อ.อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	นักศึกษาสหกิจศึกษา	-																																	
ปอผ.63/2	ผศ.ดร.อาณัญ ศิริพิชญ์ตระกูล	นักศึกษาสหกิจศึกษา	-																																	
	ตารางการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในรายวิชาโฮมรูม ปีการศึกษา 2/2564																																			
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>รุ่น</th> <th>อาจารย์ที่ปรึกษา</th> <th>เวลา</th> <th>ห้อง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ปอผ.64/1</td> <td>อ.สุนทร บินกาขานี</td> <td>ศุกร์ 8.00 - 9.00 น.</td> <td>4401</td> </tr> <tr> <td>ปอผ.64/2</td> <td>ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก</td> <td>จันทร์ 8.00 - 9.00 น.</td> <td>4401</td> </tr> <tr> <td>ปอผ.63/1</td> <td>ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์</td> <td>พุธ 8.00 - 9.00 น.</td> <td>4501</td> </tr> <tr> <td>ปอผ.62/1</td> <td>ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา</td> <td>จันทร์ 8.00 - 9.00 น.</td> <td>4505</td> </tr> <tr> <td>ปอผ.61/2</td> <td>อ.พิมพ์จุฑา พิกุลทอง</td> <td>อังคาร 11.00 - 12.00 น.</td> <td>4505</td> </tr> <tr> <td>ปอผ.63/1</td> <td>อ.อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน</td> <td>จันทร์ 12.00 - 13.00 น.</td> <td>4502</td> </tr> <tr> <td>ปอผ.63/2</td> <td>ผศ.ดร.อาณัญ ศิริพิชญ์ตระกูล</td> <td>จันทร์ 8.00 - 9.00 น.</td> <td>4502</td> </tr> </tbody> </table>				รุ่น	อาจารย์ที่ปรึกษา	เวลา	ห้อง	ปอผ.64/1	อ.สุนทร บินกาขานี	ศุกร์ 8.00 - 9.00 น.	4401	ปอผ.64/2	ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	จันทร์ 8.00 - 9.00 น.	4401	ปอผ.63/1	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	พุธ 8.00 - 9.00 น.	4501	ปอผ.62/1	ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา	จันทร์ 8.00 - 9.00 น.	4505	ปอผ.61/2	อ.พิมพ์จุฑา พิกุลทอง	อังคาร 11.00 - 12.00 น.	4505	ปอผ.63/1	อ.อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	จันทร์ 12.00 - 13.00 น.	4502	ปอผ.63/2	ผศ.ดร.อาณัญ ศิริพิชญ์ตระกูล	จันทร์ 8.00 - 9.00 น.	4502
รุ่น	อาจารย์ที่ปรึกษา	เวลา	ห้อง																																	
ปอผ.64/1	อ.สุนทร บินกาขานี	ศุกร์ 8.00 - 9.00 น.	4401																																	
ปอผ.64/2	ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	จันทร์ 8.00 - 9.00 น.	4401																																	
ปอผ.63/1	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	พุธ 8.00 - 9.00 น.	4501																																	
ปอผ.62/1	ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา	จันทร์ 8.00 - 9.00 น.	4505																																	
ปอผ.61/2	อ.พิมพ์จุฑา พิกุลทอง	อังคาร 11.00 - 12.00 น.	4505																																	
ปอผ.63/1	อ.อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	จันทร์ 12.00 - 13.00 น.	4502																																	
ปอผ.63/2	ผศ.ดร.อาณัญ ศิริพิชญ์ตระกูล	จันทร์ 8.00 - 9.00 น.	4502																																	
	<p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 การควบคุมดูแลให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการแนะแนวแก่นักศึกษาในการดูแลโดยอาจารย์ที่ปรึกษา ผลที่เกิดขึ้นคือ นักศึกษาทุกชั้นปีมีโอกาสและช่องการเข้าถึงอาจารย์ที่ปรึกษาได้ง่ายทำให้นักศึกษาได้รับข้อมูลข่าวสารได้รวดเร็วและทั่วถึง รวมถึงในสาขามีการใช้สื่อโซเชียลช่วยในการประชาสัมพันธ์อีกทางหนึ่ง</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 การควบคุมดูแลให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการแนะแนวแก่นักศึกษาในการดูแลภาคการเรียน 1/2564 และ 2/2564 โดยอาจารย์ที่ปรึกษา ผลที่เกิดขึ้นคือ นักศึกษาทุกชั้นปีมีโอกาสและช่องการเข้าถึงอาจารย์ที่ปรึกษาได้ง่ายทำให้นักศึกษาได้รับข้อมูลข่าวสารได้รวดเร็วและทั่วถึง รวมถึงในสาขามีการใช้สื่อโซเชียลช่วยในการประชาสัมพันธ์อีกทางหนึ่ง ทั้งนี้หลักสูตรมีการดำเนินงานตามขั้นตอนต่างๆ ดังต่อไปนี้</p>																																			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1. พิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา</p> <p>2. ชี้แจงถึงแนวทางการควบคุมและการให้คำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา ในการประชุมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่</p> <p>3. ดำเนินการให้คำปรึกษาตามแนวทางนโยบายของทางมหาวิทยาลัย</p> <p>2) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับการเสริมสร้างทักษะของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และได้ดำเนินการ ดังนี้โดยมีการวางระบบกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม 2. ทักษะชีวิตและการทำงาน 3. ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนานักศึกษาตามระบบกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม <p>กิจกรรมการปรับปรุงพื้นฐานการออกแบบสร้างเสริมความสัมพันธ์ผ่านระบบดิจิทัล ระหว่างวันที่ 12 มิถุนายน 2564 เป็นการปรับปรุงพื้นฐานของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกสาขาวิชาที่เข้ามาใหม่โดยกิจกรรมจะเน้นการตีพื้นฐานทางด้านการออกแบบ การวาดภาพ การลงสีและแนะนำการใช้ชีวิตความเป็นอยู่ในคณะฯ และมหาวิทยาลัย</p> 2. ทักษะชีวิตและการทำงาน <ol style="list-style-type: none"> 2.1 งานนิทรรศการแสดงผลงานการออกปฏิบัติการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 เป็นการรวบรวมผลงานนักศึกษาของคณะที่ได้ออกสหกิจศึกษาในสถานประกอบการต่างๆ และใช้โครงการนี้เป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถ่ายทอดประสบการณ์ความรู้เรื่องต่างๆ จากสถานประกอบการในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564 2.2 โครงการประกวดออกแบบชุดกีฬา มทร.พระนคร RMUTP Sportswear Design Contest หัวข้อ “ก้าวสู่อัตลักษณ์ มทร.พระนคร: RMUTP Identity Next Step” วันที่ 30 กันยายน 2564 โดย นายสุเมธี อินทมานและนายพนรัตน์ พูลอนันท์ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ได้รับรางวัลชนะเลิศ 3. ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี <ol style="list-style-type: none"> 3.1 กิจกรรมการปรับปรุงพื้นฐานการออกแบบสร้างเสริมความสัมพันธ์ผ่านระบบดิจิทัล ระหว่างวันที่ 12 มิถุนายน 2564 เป็นการปรับปรุงพื้นฐานของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกสาขาวิชาที่เข้ามาใหม่โดยกิจกรรมจะเน้นการตีพื้นฐานทางด้านการออกแบบ การวาดภาพ การลงสีและแนะนำการใช้ชีวิตความเป็นอยู่ในคณะฯ และมหาวิทยาลัยโดยการใช้สื่อสารสนเทศออนไลน์มาใช้ในสถานการณ์โรคระบาดโควิด 19 3.2 งานนิทรรศการแสดงผลงานการออกปฏิบัติการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 แบบออนไลน์ เป็นการรวบรวมผลงานนักศึกษาของคณะที่ได้ออกสหกิจศึกษาในสถานประกอบการต่างๆ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>และใช้โครงการนี้เป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถ่ายทอดประสบการณ์ความรู้เรื่องต่างๆ จากสถานประกอบการใน ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564</p> <p>ประเมินกระบวนการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรฯ ได้จัดโครงการของการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้ทุกทักษะการเรียนรู้ ทุกโครงการมีการประชุมสรุปกิจกรรมโครงการที่ได้ดำเนินกิจกรรมแล้วเสร็จและมีการประเมินความพึงพอใจต่อผู้ที่เข้าร่วมโครงการเพื่อที่จะไปปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป</p> <p>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>ทางหลักสูตรฯ ได้นำผลสรุปจากการประชุมหารือและผลจากการประเมินความพึงพอใจพบว่า สถานการณ์โรคระบาดโควิด 19 ในปัจจุบันส่งผลให้การจัดกิจกรรมภายนอกสถานที่ต่างๆ มีความลำบากมากยิ่งขึ้น ความปลอดภัยของการชุมนุมและร่วมกิจกรรมต่างๆ จึงส่งผลทำให้ต้องปรับวิธีการดำเนินงานใหม่เพื่อความปลอดภัยของผู้เข้าร่วมโครงการและการพัฒนาให้ดีขึ้นในปีการศึกษาต่อไป</p>

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																									
<p>ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3) (ผลลัพธ์)</p>	<p>1) อัตราการคงอยู่</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่ลงทะเบียนและเข้าชั้นเรียนตามเกณฑ์ระยะเวลาที่กำหนดโดยมีรายละเอียดดังตารางดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า</th> <th colspan="2">จำนวน นักศึกษา</th> <th colspan="5">จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา</th> <th rowspan="2">จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออกสะสม (2)</th> <th rowspan="2">ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษา (1)- (2)/ (1) X 100</th> </tr> <tr> <th>แผน</th> <th>รับจริง</th> <th>2560</th> <th>2561</th> <th>2562</th> <th>2563</th> <th>2564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รุ่นปีการศึกษา 2561</td> <td>105</td> <td>47</td> <td></td> <td>40</td> <td>35</td> <td>33</td> <td>33</td> <td>14</td> <td>70.21</td> </tr> <tr> <td>รุ่นปีการศึกษา 2562</td> <td>105</td> <td>65</td> <td></td> <td></td> <td>63</td> <td>57</td> <td>54</td> <td>11</td> <td>83.08</td> </tr> <tr> <td>รุ่นปีการศึกษา 2563</td> <td>45</td> <td>40</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>34</td> <td>32</td> <td>8</td> <td>80.00</td> </tr> <tr> <td>รุ่นปีการศึกษา 2564</td> <td>105</td> <td>53</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>39</td> <td>14</td> <td>73.58</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากตารางพบว่าอัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มลดลง</p> <ul style="list-style-type: none"> - รุ่นปีการศึกษา 2561 ปัจจุบันคงเหลือ 33 คน จาก 47 คน คิดเป็นร้อยละ 70.21 - รุ่นปีการศึกษา 2562 ปัจจุบันคงเหลือ 54 คน จาก 65 คน คิดเป็นร้อยละ 83.08 - รุ่นปีการศึกษา 2563 ปัจจุบันคงเหลือ 32 คน จาก 40 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 - รุ่นปีการศึกษา 2564 ปัจจุบันคงเหลือ 39 คน จาก 53 คน คิดเป็นร้อยละ 73.58 <p>ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สถานะลาออก เนื่องจากขอย้ายสถาบันการศึกษา คณะ และสาขาวิชา 2) สถานะถูกถอนชื่อ เนื่องจากขาดการติดต่อหรือไม่ประสงค์ศึกษาต่อและไม่ดำเนินการลาออก 3) สถานะพ้นสภาพ เนื่องจากมีผลการเรียนไม่ถึงเกณฑ์กำหนด (Retry) 4) การปรับตัวของนักศึกษาด้วยระบบการศึกษาแบบอุดมศึกษา อาจมีรายวิชาพื้นฐานบังคับที่นักศึกษาไม่ถนัดและไม่เข้าใจ เกิดความยากง่ายแตกต่างกัน <p>แนวทางการแก้ปัญหา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมการปรับพื้นฐานการออกแบบสร้างเสริมความสัมพันธ์ผ่านระบบดิจิทัล เป็นการปรับพื้นฐานของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้ามาใหม่โดยกิจกรรมจะเน้นการตีพื้นฐานทางด้านการออกแบบ การวาดภาพ การลงสีและแนะนำการใช้ชีวิตความเป็นอยู่ในคณะฯ 2. กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษา (ย่อยคณะ) เพื่อเป็นการชี้แจงรายละเอียด เกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะให้กับนักศึกษาใหม่ได้เข้าใจในการเรียนการสอน และการบริหารกิจกรรมของนักศึกษา 3. อาจารย์ที่ปรึกษาของแต่ละชั้นปีคอยดูแล ให้คำแนะนำและตอบข้อสงสัยต่างๆ กับนักศึกษาทุกชั้นปี ในวิชาโฮมรูมแต่ละสัปดาห์ 4. อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรฯ ให้คำแนะนำนอกชั่วโมงเรียนของวิชาที่ตนเองสอนและเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามได้ในช่องทางโซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Line เป็นต้น 	ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวน นักศึกษา		จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา					จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออกสะสม (2)	ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษา (1)- (2)/ (1) X 100	แผน	รับจริง	2560	2561	2562	2563	2564	รุ่นปีการศึกษา 2561	105	47		40	35	33	33	14	70.21	รุ่นปีการศึกษา 2562	105	65			63	57	54	11	83.08	รุ่นปีการศึกษา 2563	45	40				34	32	8	80.00	รุ่นปีการศึกษา 2564	105	53					39	14	73.58
ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวน นักศึกษา		จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา					จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออกสะสม (2)	ร้อยละการคงอยู่ของนักศึกษา (1)- (2)/ (1) X 100																																																	
	แผน	รับจริง	2560	2561	2562	2563	2564																																																			
รุ่นปีการศึกษา 2561	105	47		40	35	33	33	14	70.21																																																	
รุ่นปีการศึกษา 2562	105	65			63	57	54	11	83.08																																																	
รุ่นปีการศึกษา 2563	45	40				34	32	8	80.00																																																	
รุ่นปีการศึกษา 2564	105	53					39	14	73.58																																																	

2) การสำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวน นักศึกษา รับเข้า	2561		2562		2563		2564	
		จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ
รุ่นปีการศึกษา 2558	122	82	67.21	-	-	-	-	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2559	103	-	-	63	61.17	-	-	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2560	103	-	-	-	-	45	43.69	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2561	47	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางพบว่าการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาสรุปได้ว่า

รุ่นปีการศึกษา 2558 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2561 จำนวน 82 คน จากจำนวนรับเข้า 122 คน คิดเป็นร้อยละ 67.21

รุ่นปีการศึกษา 2559 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2562 จำนวน 63 คน จากจำนวนรับเข้า 103 คน คิดเป็นร้อยละ 61.17

รุ่นปีการศึกษา 2560 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563 จำนวน 45 คน จากจำนวนรับเข้า 103 คน คิดเป็นร้อยละ 43.69

รุ่นปีการศึกษา 2561 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2564 อยู่ในระหว่างดำเนินการ

3) ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ลำดับ	ประเด็น	ผลการ ประเมิน ปีการศึกษา 2562	ผลการ ประเมิน ปีการศึกษา 2563	ผลการ ประเมิน ปีการศึกษา 2564
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการเรียนรู้				
1.	ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ๆ	3.25	4.34	4.35
2.	มีการดูแลรักษาสภาพแวดล้อม และ ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.50	4.41	4.51
3.	เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการ สอนเหมาะสมกับยุคสมัย	3.00	4.55	4.47
4.	การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษา และอาจารย์ได้พบปะฯ	3.25	4.42	4.45
5.	มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง	3.50	4.53	4.57
ค่าเฉลี่ยผลประเมินด้านสิ่งสนับสนุนการเรียน การเรียนรู้		3.30	4.45	4.47
ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา				
1.	มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถส่ง ข้อร้องเรียนต่างๆ	3.50	4.50	4.52

2.	มีการชี้แจงเกี่ยวกับคำร้องเรียนของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษารับทราบ	3.50	4.57	4.58						
3.	มีการดำเนินงานตามคำร้องเรียนของนักศึกษาในกรณีที่สามารถดำเนินการได้	3.50	4.55	4.48						
4.	เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและชี้แจงเหตุผลที่มีการร้องเรียนเกิดขึ้น	3.75	4.42	4.56						
5.	มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน	3.25	4.57	4.49						
ค่าเฉลี่ยผลประเมินด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		3.50	4.52	4.53						
ค่าเฉลี่ยผลประเมินภาพรวม		3.40	4.49	4.50						
<p>จากตารางสรุปความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาพบว่าด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนรู้ค่าเฉลี่ย 4.47 อยู่ในระดับมาก ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาค่าเฉลี่ย 4.53 อยู่ในระดับมากที่สุด ภาพรวมค่าเฉลี่ย 4.50 อยู่ในระดับมาก</p> <p>ผลการจัดการข้อร้องเรียน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็นการร้องเรียน</th> <th>การดำเนินการจัดการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ฯ</td> <td rowspan="3">อยู่ในระหว่างการปรับปรุงและขยายพื้นที่ให้กับห้องปฏิบัติการอาคาร 6 ชั้นที่ 3 เพื่อที่จะยกระดับการเรียนการสอนได้มากขึ้น</td> </tr> <tr> <td>2. การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษา</td> </tr> <tr> <td>3. เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับยุคสมัย</td> </tr> </tbody> </table>					ประเด็นการร้องเรียน	การดำเนินการจัดการ	1. ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ฯ	อยู่ในระหว่างการปรับปรุงและขยายพื้นที่ให้กับห้องปฏิบัติการอาคาร 6 ชั้นที่ 3 เพื่อที่จะยกระดับการเรียนการสอนได้มากขึ้น	2. การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษา	3. เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับยุคสมัย
ประเด็นการร้องเรียน	การดำเนินการจัดการ									
1. ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ฯ	อยู่ในระหว่างการปรับปรุงและขยายพื้นที่ให้กับห้องปฏิบัติการอาคาร 6 ชั้นที่ 3 เพื่อที่จะยกระดับการเรียนการสอนได้มากขึ้น									
2. การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษา										
3. เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับยุคสมัย										

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

3. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 2.1)

มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 45 คน โดยมีบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้บัณฑิต (ไม่นับบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ) จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินบัณฑิต 6 ด้าน เท่ากับ 4.27 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ใช้ข้อมูลจากระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต <http://job.rmutp.ac.th/>

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ผลรวมของค่า คะแนนที่ได้จากการ ประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
	จำนวนบัณฑิตที่ ได้รับการประเมิน	
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	332	4.43
	15x5	
2. ด้านความรู้	315	4.20
	15x5	
3. ด้านทักษะทางปัญญา	311	4.15
	15x5	
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	338	4.51
	15x5	
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	303	4.04
	15x5	
6. ด้านทักษะพิสัย	323	4.31
	15x5	
ผลการประเมินตนเอง : ค่าเฉลี่ยคะแนนผลประเมิน 6 ด้าน	1,922	4.27 คะแนน
	15x30	

การวิเคราะห์ผลที่ได้

จากจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563 ทั้งหมด 45 คน ได้รับความพึงพอใจโดยผู้บัณฑิตแบ่งเป็น 6 ด้าน โดยเรียงลำดับจากผลคะแนนมากที่สุด ดังนี้ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ได้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินที่ 4.51 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ต่อมาคือด้านคุณธรรมจริยธรรม ได้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินที่ 4.43 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ต่อมาคือด้านทักษะพิสัย ได้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินที่ 4.31 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ต่อมาคือด้านความรู้ ได้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินที่ 4.20 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ต่อมาคือด้านทักษะทางปัญญา ได้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินที่ 4.15 อยู่ในเกณฑ์

มากที่สุด และสุดท้ายด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ค่าเฉลี่ยคะแนน ประเมินที่ 4.04 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ภาพรวมคะแนนประเมินอยู่ที่ 4.27 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

4. รายงานผลการดำเนินงาน ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ 2.2)

ใช้ข้อมูลจากระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต <http://job.rmutp.ac.th>

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	45	100
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	35	77.78
3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	20	57.14
- ตรงสาขาที่เรียน	13	65
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	7	35
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	8	22.86
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-
6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1	2.86
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-	-
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-	-
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-	-
วิธีคำนวณ		
$\frac{(3+4)}{(2-5-6-7-8-9)} \times 100 = \text{ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}$		82.35
$\frac{82.35}{100} \times 5$		
ผลการประเมินตนเอง (กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100) : 4.12 คะแนน		

รายการหลักฐานหมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

รหัสหลักฐาน	รายการ
3.2 - 01	ตารางสอนและอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษา 1/2564 และ 2/2564
3.3 - 01	สถิติอัตราการคงอยู่นักศึกษา (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน)
3.3 - 02	สถิติการสำเร็จการศึกษา (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน)
3.3 - 03	แบบประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
2.1 - 01	ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (ความพึงพอใจนายจ้าง) http://job.rmutp.ac.th

รหัสหลักสูตร	รายการ
2.2 - 01	ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (รายงานข้อมูลพื้นฐาน) http://job.rmutp.ac.th

**หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายงาน / ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการ
 สอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร**

1. สรุปข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

ลำดับที่	รหัส-ชื่อวิชา	ร้อยละการกระจายของเกรด											จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564														
1	09-212-304 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	1	-
2	09-213-401 สหกิจศึกษาทางเทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	7	7
3	AD2011103 ประวัติศาสตร์ศิลปะและการออกแบบ	51.06	12.77	4.26	8.51	10.64	-	-	12.77	-	-	-	47	41
4	AD2011104 เทคนิคการวาดเส้น	45.65	17.39	2.17	15.22	-	-	2.17	15.22	-	-	-	45	38
5	AD2011105 การเขียนแบบอุตสาหกรรม	61.70	6.38	8.51	4.26	-	-	2.13	14.89	-	-	-	46	39
6	AD2011207 การทำหุ่นจำลอง	9.38	25.00	37.50	15.63	6.25	3.13	-	3.13	-	-	-	32	31
7	AD2011208 การปฏิบัติการโรงงาน	40.63	37.50	12.50	3.13	-	-	6.25	-	-	-	-	32	32
8	AD2012101 ทฤษฎีการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	23.40	12.77	34.04	6.38	6.38	-	2.13	12.77	2.13	-	-	46	39
9	AD2012203 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 2	79.41	5.88	8.82	2.94	2.94	-	-	-	-	-	-	34	34
10	AD2012207 วัสดุและกรรมวิธีการผลิต 1	28.13	40.63	25.00	3.13	-	3.13	-	-	-	-	-	32	32
11	AD2012209 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและผลิต 1	84.38	9.38	3.13	-	3.13	-	-	-	-	-	-	32	32
12	AD2012305 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4	50.98	29.41	7.84	1.96	1.96	-	-	-	-	-	-	51	51
13	AD2013301 การออกแบบเซรามิก	75.47	7.55	7.55	-	1.89	1.89	1.89	3.77	-	-	-	53	51
14	AD2013302 การออกแบบเครื่องเรือน	64.15	20.75	7.55	1.89	-	-	1.89	3.77	-	-	-	53	51
15	AD2013304 การออกแบบรองเท้า	73.58	16.98	5.66	-	-	-	3.77	-	-	-	-	53	53
16	AD2013409 สหกิจศึกษาทางการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100
17	AD2021101 การยศาสตร์สำหรับงานออกแบบ	55.32	14.89	12.77	2.13	-	-	12.77	-	2.13	-	-	46	39
18	AD2021103 องค์ประกอบศิลป์	67.39	8.70	4.35	2.17	-	4.35	-	13.04	-	-	-	46	40
19	AD2021302 สถิติสำหรับงานออกแบบ	90.57	5.66	-	-	-	-	-	3.77	-	-	-	53	51

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ปี พ.ศ. 2558 ระดับปริญญาตรี
ผลการดำเนินงานของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2564

ลำดับที่	รหัส-ชื่อวิชา	ร้อยละการกระจายของเกรด											จำนวนนักศึกษา		
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	S	U	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564															
1	09112412 ศิลปนิพนธ์	-	-	-	-	-	-	-	50.00	50.00	-	-	2	0	
2	AD2011106 เทคนิคการระบายสีเพื่องานออกแบบ	30.77	20.51	17.95	7.69	7.69	7.69	-	5.13	-	-	-	38	37	
3	AD2011201 ทฤษฎีสีเพื่องานออกแบบ	30.30	30.30	24.24	12.12	-	-	-	3.03	-	-	-	33	32	
4	AD2011202 สุนทรียศาสตร์กับวิทยาศาสตร์	84.85	3.03	6.06	3.03	-	-	-	3.03	-	-	-	33	32	
5	AD2012102 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม1	23.68	18.42	15.79	21.05	5.26	5.26	2.63	7.89	-	-	-	38	35	
6	AD2012204 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 3	58.82	23.53	-	5.88	2.94	-	8.82	-	-	-	-	34	34	
7	AD2012208 วัสดุและกรรมวิธีการผลิต 2	79.41	-	8.82	2.94	2.94	2.94	2.94	-	-	-	-	34	34	
8	AD2012210 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและผลิต 2	81.82	6.06	3.03	-	-	-	3.03	6.06	-	-	-	33	31	
9	AD2012306 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม5	52.00	14.00	12.00	10.00	8.00	2.00	-	2.00	-	-	-	50	49	
10	AD2012311 สัมมนาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52	52	
11	AD2012312 การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	13.21	15.09	26.42	32.08	11.32	-	-	1.89	-	-	-	53	52	
12	AD2012313 การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	51.92	9.62	5.77	5.77	11.54	15.38	-	-	-	-	-	52	52	
13	AD2012414 ศิลปนิพนธ์	40.63	-	-	-	-	-	-	-	59.38	-	-	19	13	
14	AD2013303 การออกแบบยานยนต์	58.49	7.55	16.98	9.43	1.89	-	1.89	3.77	-	-	-	53	51	
15	AD2013407 การจัดแสดงสินค้าและนิทรรศการ	51.52	18.18	18.18	-	6.06	3.03	3.03	-	-	-	-	33	33	
16	AD2021104 พื้นฐานการออกแบบ	57.50	5.00	10.00	10.00	7.50	-	7.50	2.50	-	-	-	40	39	
17	AD2021105 ดิจิทัลอาร์ต	7.69	30.77	43.59	12.82	2.56	2.56	-	-	-	-	-	39	39	
18	AD2023405 พฤติกรรมผู้บริโภคเพื่อการออกแบบ	37.14	22.86	8.57	8.57	2.86	5.71	11.43	2.86	-	-	-	35	34	

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-

3. รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-	-

4. รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-

5. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนในปีที่รายงาน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ลำดับที่	รหัส ชื่อรายวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1	09-212-304 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4	1/2563	✓		-
2	09-213-401 สหกิจศึกษาทางเทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	1/2563	✓		-
3	AD2011103 ประวัติศาสตร์ศิลปะและการออกแบบ	1/2563	✓		-
4	AD2011104 เทคนิคการวาดเส้น	1/2563	✓		-
5	AD2011105 การเขียนแบบอุตสาหกรรม	1/2563	✓		-
6	AD2011207 การทำหุ่นจำลอง	1/2563	✓		-
7	AD2011208 การปฏิบัติการโรงงาน	1/2563	✓		-
8	AD2012101 ทฤษฎีการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	1/2563	✓		-
9	AD2012203 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 2	1/2563	✓		-
10	AD2012207 วัสดุและกรรมวิธีการผลิต 1	1/2563	✓		-
11	AD2012209 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและผลิต 1	1/2563	✓		-
12	AD2012305 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4	1/2563	✓		-
13	AD2013301 การออกแบบเซรามิก	1/2563	✓		-
14	AD2013302 การออกแบบเครื่องเรือน	1/2563	✓		-
15	AD2013304 การออกแบบรองเท้า	1/2563	✓		-
16	AD2013409 สหกิจศึกษาทางการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	1/2563	✓		-
17	AD2021101 การยศาสตร์สำหรับงานออกแบบ	1/2563	✓		-
18	AD2021103 องค์ประกอบศิลป์	1/2563	✓		-
19	AD2021302 สถิติสำหรับงานออกแบบ	1/2563	✓		-

ลำดับที่	รหัส ชื่อรายวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1	09112412 ศิลปนิพนธ์	2/2563	✓		-
2	AD2011106 เทคนิคการระบายสีเพื่องานออกแบบ	2/2563	✓		-
3	AD2011201 ทฤษฎีสีเพื่องานออกแบบ	2/2563	✓		-
4	AD2011202 สุนทรียศาสตร์กับวิทยาศาสตร์	2/2563	✓		-
5	AD2012102 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม1	2/2563	✓		-
6	AD2012204 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 3	2/2563	✓		-
7	AD2012208 วัสดุและกรรมวิธีการผลิต 2	2/2563	✓		-
8	AD2012210 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและผลิต 2	2/2563	✓		-
9	AD2012306 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม5	2/2563	✓		-
10	AD2012311 สัมมนาการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2/2563	✓		-
11	AD2012312 การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	2/2563	✓		-
12	AD2012313 การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	2/2563	✓		-
13	AD2012414 ศิลปนิพนธ์	2/2563	✓		-
14	AD2013303 การออกแบบยานยนต์	2/2563	✓		-
15	AD2013407 การจัดแสดงสินค้าและนิทรรศการ	2/2563	✓		-
16	AD2021104 พื้นฐานการออกแบบ	2/2563	✓		-
17	AD2021105 ดิจิทัลอาร์ต	2/2563	✓		-
18	AD2023405 พหุติกรรมผู้บริโภคเพื่อการออกแบบ	2/2563	✓		-

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยภาพรวม

การประเมินการสอนโดยคณาจารย์ในสาขาวิชา ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่ดี โดยมีวิธีการไขว่กันตรวจสอบโดยสอบถามความคิดเห็นซึ่งกันและกันภายในสาขาวิชา โดยมีข้อเสนอแนะมากที่สุดคือสถานการณ์โรคระบาด (โควิด 19) ซึ่งส่งผลให้ต้องปรับการเรียนการสอนและต้องแก้ไขเหตุการณ์หยุดการสอนในห้องเรียนเฉพาะหน้า โดยการวางแผนการเรียนการสอนออนไลน์เพื่อความปลอดภัยของตัวผู้สอนและนักศึกษา

6. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	-	-
ความรู้	-	-
ทักษะทางปัญญา	-	-
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	-	-
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-

7. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ (ไม่มี)

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ (ไม่มี)

8. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนที่เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก 1. การเขียนบทความวิจัยและบทความวิชาการ 2. ฝึกทักษะการทำหุ่นจำลองอาหาร	5	-	- เพื่อนำมาใช้ประกอบกับการเรียนการสอนและงานวิจัยในหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
ผศ.ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล 1. โครงการการสร้างผู้เชี่ยวชาญด้านดิจิทัลอาร์ตส์ รุ่น 3 หัวข้อ Character Licensing (Art Toy) คณะดิจิทัลมีเดีย มหาวิทยาลัยศรีปทุม ระหว่าง เดือนกันยายน-ธันวาคม 2564 เรียนทุกวันอาทิตย์ 9.00-16.00 น. 2. การพัฒนางานวิจัยเพื่อต่อยอดเชิงพาณิชย์ จัดโดย บพท. วันที่ 23-24 พฤศจิกายน 2564 9.00-16.00 น.			
ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ การอบรมการส่งเอกสารระบบอิเล็กทรอนิกส์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร			

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนที่เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
<p>ผศ.ดร.ยุวดี พรธาราพงศ์</p> <p>1. โครงการ “เขียนบทความวิจัย อย่างไรให้ได้รับการตีพิมพ์” วันที่ 1 มีนาคม 2564 สำนักบริหาร งานวิจัย นวัตกรรมสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยศิลปากร</p> <p>2. โครงการการใช้งานโปรแกรม SPSS รุ่น 2 วันที่ 21 มกราคม 2564 สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร</p> <p>3. โครงการพัฒนานักวิจัยหน้าใหม่ ครั้งที่ 1 การเขียนข้อเสนอการ วิจัยเพื่อเสนอขอรับทุนและการ เขียนผลงานวิจัยเพื่อเผยแพร่ สำหรับนักวิจัยหน้าใหม่ วันที่ 25 สิงหาคม 2564 สำนักวิจัยและ พัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลอีสาน</p>			
<p>ผศ.ดร.ประชา พิทักษ์ณา</p> <p>1. การอบรมการส่งเอกสารระบบ อิเล็กทรอนิกส์ คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และ การออกแบบ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</p> <p>2. การอบรมเชิงปฏิบัติการ จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ หลักสูตร Human Protection- Standard Course วันที่ 31 มีนาคม 2565</p>			

9. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน									
<p>สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1) (ปัจจัยนำเข้า)</p>	<p>1 หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและ</p> <p>จากผลกระทบจากสถานการณ์ภายนอก โครงสร้างประชากรวัยเรียนลดลง การขยายโอกาสทางการศึกษา การแข่งขันทางด้านหลักสูตรและโรคโควิด 19 ที่ระบาดกำลังระบาดจำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตรเชิงรุกที่มีคุณภาพ ตรงตามความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต แนวคิดการพัฒนาหลักสูตรอย่างยั่งยืนและสามารถปรับเปลี่ยนไปตามวิวัฒนาการของสังคม ค่านิยม และรองรับการแข่งขันเชิงเศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่อาศัยทุนสมองของมนุษย์เป็นตัวขับเคลื่อนการพัฒนา หลักสูตรจึงมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตหรือบุคลากรของชาติที่มีองค์ความรู้ทักษะความเชี่ยวชาญวิชาชีพ สู่การปฏิบัติอย่างมืออาชีพ สามารถสอดแทรกเอกลักษณ์ทางศิลปวัฒนธรรมชาติของชาติและภูมิปัญญาท้องถิ่น มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม และระเบียบวินัยที่ดี โดยมีวัตถุประสงค์ของหลักสูตรคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ และความสามารถด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการวิเคราะห์หรืออย่างเป็นระบบ 2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะและความชำนาญทางเทคโนโลยีเพื่อประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ ด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมได้อย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพ 3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีภาวะผู้นำและผู้ตามอย่างเหมาะสม 4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม และมีจิตสาธารณะ <p>จากวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กล่าวมาข้างต้น ในปีการศึกษา 2564 ยังคงใช้ผลการปรับหลักสูตรของเมื่อปีการศึกษา 2563 โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>แผนพัฒนา/เปลี่ยนแปลง</th> <th>กลยุทธ์</th> <th>หลักฐาน/ตัวบ่งชี้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ มาตรฐานตามที่ สกอ. กำหนด </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> พัฒนาหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนด ติดตามประเมินผลหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> เอกสารปรับปรุงหลักสูตร รายงานผลการประเมินหลักสูตร </td> </tr> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> ปรับปรุงหลักสูตรให้ สอดคล้องกับความต้องการ ของบรรจุภัณฑ์ และการพิมพ์และการเปลี่ยนแปลงของ เทคโนโลยี </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ติดตามการเปลี่ยนแปลงในความต้องการของผู้ประกอบการด้าน บรรจุภัณฑ์ และการพิมพ์ </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> รายงานผลการประเมินความพึงพอใจในการ ใช้บัณฑิตของสถานประกอบการ ความพึงพอใจในทักษะ ความรู้ ความสามารถในการ ทำงานของบัณฑิต </td> </tr> </tbody> </table>	แผนพัฒนา/เปลี่ยนแปลง	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้	<ul style="list-style-type: none"> ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ มาตรฐานตามที่ สกอ. กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนด ติดตามประเมินผลหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ 	<ul style="list-style-type: none"> เอกสารปรับปรุงหลักสูตร รายงานผลการประเมินหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> ปรับปรุงหลักสูตรให้ สอดคล้องกับความต้องการ ของบรรจุภัณฑ์ และการพิมพ์และการเปลี่ยนแปลงของ เทคโนโลยี 	<ul style="list-style-type: none"> ติดตามการเปลี่ยนแปลงในความต้องการของผู้ประกอบการด้าน บรรจุภัณฑ์ และการพิมพ์ 	<ul style="list-style-type: none"> รายงานผลการประเมินความพึงพอใจในการ ใช้บัณฑิตของสถานประกอบการ ความพึงพอใจในทักษะ ความรู้ ความสามารถในการ ทำงานของบัณฑิต
แผนพัฒนา/เปลี่ยนแปลง	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้								
<ul style="list-style-type: none"> ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ มาตรฐานตามที่ สกอ. กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนด ติดตามประเมินผลหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ 	<ul style="list-style-type: none"> เอกสารปรับปรุงหลักสูตร รายงานผลการประเมินหลักสูตร 								
<ul style="list-style-type: none"> ปรับปรุงหลักสูตรให้ สอดคล้องกับความต้องการ ของบรรจุภัณฑ์ และการพิมพ์และการเปลี่ยนแปลงของ เทคโนโลยี 	<ul style="list-style-type: none"> ติดตามการเปลี่ยนแปลงในความต้องการของผู้ประกอบการด้าน บรรจุภัณฑ์ และการพิมพ์ 	<ul style="list-style-type: none"> รายงานผลการประเมินความพึงพอใจในการ ใช้บัณฑิตของสถานประกอบการ ความพึงพอใจในทักษะ ความรู้ ความสามารถในการ ทำงานของบัณฑิต 								

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรดำเนินการเสนอรายชื่อไปยังหน่วยงานเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้</p> <p>กรรมการที่ปรึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร รองศาสตราจารย์สุภัทราโกเศศกานนท์ ประธานกรรมการ 2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฟื่องฟ้า เมฆเกรียงไกร รองประธานกรรมการ 3. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นายมนตรี รัตนวิจิตร กรรมการ 4. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ นายธานี สุขณะชาติ กรรมการ <p>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รองศาสตราจารย์บรรจงศักดิ์ พิมพ์ทอง ประธานกรรมการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 2. รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐไทย พรเจริญ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 3. นายกวินพัฒน์ อมรบุลเศรษฐ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้จัดการแผนกออกแบบ บริษัทแอ็ดด้า (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) <p>คณะกรรมการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผ.ศ.ดร.ยวดี พรธรรางค์ ประธานกรรมการ 2. ผ.ศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก รองประธานกรรมการ 3. ผ.ศ.ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล กรรมการ 4. ผ.ศ.ดร.ประชา พิจักขณา กรรมการ 5. ผ.ศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ กรรมการและเลขานุการ <p>สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบในการเสนอหลักสูตร ได้รับการอนุมัติเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมมหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2561 วันที่ 15 พฤษภาคม 2561 2. สภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบในการเสนอหลักสูตร ได้รับอนุมัติเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2561 3. ดำเนินการให้ สกอ. รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2562

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						
	<p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>การประเมินกระบวนการของการออกแบบหลักสูตร พบว่าสามารถดำเนินการตามขั้นตอนการออกแบบหลักสูตรได้ครบทุกประการ</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>การดำเนินการของหลักสูตรปรับปรุงใหม่ พ.ศ.2561 นั้น ดำเนินการไปค่อนข้างมีประสิทธิภาพ หากยังต้องมีการปรับปรุงต่อไป เพื่อนำไปใช้ในกระบวนการออกแบบหลักสูตรในปี 2562 โดยกระบวนการอาจมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร 2. การสำรวจความต้องการของผู้ศึกษา 3. การจัดทำร่างหลักสูตร 4. การดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร 5. การนำเสนอต่อสภาวิชาการ 6. การนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย <p>2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</p> <p>การผลิตบุคลากรทางสายวิชาชีพอุตสาหกรรมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) ประเภทงานออกแบบสร้างสรรค์ (Function Creation) การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม จึงเปรียบเสมือนฟันเฟืองส่วนหนึ่งในการผลักดันและขับเคลื่อนเศรษฐกิจสู่ประเทศที่มีรายได้สูง สอดคล้องกับแผนพัฒนาประเทศประสบความสำเร็จด้วยการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</p> <p>ระบบกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี 2. ติดตามการเปลี่ยนแปลงในความต้องการของผู้ประกอบการด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>หาแนวทางการปรับปรุงกระบวนการ คือ ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำวิชา มีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุง ควรมีการเชิญตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการทางวิชาชีพ เข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อใช้ในการปรับแผนการเรียนในหลักสูตร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555</th> <th>หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ชื่อหลักสูตร</td> <td>หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม Bachelor of Technology Program in Industrial Product Design</td> <td>หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม Bachelor of Technology Program in Industrial Product Design</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561	1. ชื่อหลักสูตร	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม Bachelor of Technology Program in Industrial Product Design	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม Bachelor of Technology Program in Industrial Product Design
รายการ	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561					
1. ชื่อหลักสูตร	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม Bachelor of Technology Program in Industrial Product Design	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม Bachelor of Technology Program in Industrial Product Design					

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	รายการ	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561
	2. โครงสร้างหลักสูตร	หน่วยกิตรวม 138 หน่วยกิต หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 32 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 100 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต	หน่วยกิตรวม 130 หน่วยกิต หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 94 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต
	3. วัตถุประสงค์	1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และความสามารถด้านการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีการผลิต 2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะทางเทคโนโลยีและประยุกต์ใช้ในวิชาชีพการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมได้อย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพ 3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบประสานงานกับ 4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพคุณธรรมจริยธรรมและมีจิตสาธารณะ	1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และความสามารถด้านการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีการผลิต 2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะทางเทคโนโลยีและประยุกต์ใช้ในวิชาชีพการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมได้อย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพ 3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบประสานงานกับ 4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพคุณธรรมจริยธรรมและมีจิตสาธารณะ
	4. รายวิชาที่มีการปรับปรุง	09-111-109 การยศาสตร์ (Ergonomics) 3(3-0-6) คำอธิบายรายวิชา :ระบบโครงสร้างร่างกายของมนุษย์ ขนาดสัดส่วนมาตรฐานของมนุษย์ การทำงานของกระดูกและกล้ามเนื้อเพื่อการเคลื่อนไหว ลักษณะและข้อจำกัด ในการเคลื่อนไหวร่างกายมนุษย์ การนำผลของการศึกษาเป็นพื้นฐาน เพื่อปรับปรุง งานออกแบบให้เหมาะสมกับการใช้งาน มนุษย์ และสิ่งแวดล้อม	AD2021101 การยศาสตร์ สำหรับงานออกแบบ (Ergonomics for Design) 3(2-2-5) คำอธิบายรายวิชา :ระบบโครงสร้างของร่างกายมนุษย์ ขนาดสัดส่วนมาตรฐานของมนุษย์ การทำงานของกระดูกและกล้ามเนื้อเพื่อการเคลื่อนไหว พฤติกรรม การใช้งานผลิตภัณฑ์ต่างๆ สภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์ การวัดขนาดสัดส่วนร่างกายมนุษย์ การวิเคราะห์ข้อมูล การนำข้อมูลไปใช้ออกแบบพัฒนาผลิตภัณฑ์
		09-111-102 องค์ประกอบศิลป์ (Composition of Arts) (1-4-4) คำอธิบายรายวิชา :ทัศนธาตุ วิธีการจัดวางให้เกิดเอกภาพ ดุลภาพ ความขัดแย้ง ประสานกลมกลืน จังหวะเพื่อนำมาใช้ในการออกแบบทั้งทางด้านสองมิติ และสามมิติ	AD2021106 องค์ประกอบศิลป์ (Composition of Arts) 2(0-4-2) คำอธิบายรายวิชา :องค์ประกอบทางศิลปะ หลักการทางทัศนธาตุ หลักการทางศิลปะ ความเป็นเอกภาพ ขนาดและสัดส่วน จุดสนใจและการเน้น ความสมดุล ความกลมกลืน ความขัดแย้ง จังหวะและลีลา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
			วิธีการจัดวางภาพ ในงานออกแบบรูปทรง 2 มิติและรูปทรง 3 มิติ
	รายการ	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561
	09-111-104 เทคนิคการวาดเส้น (Drawing Techniques) 3(1-4-4) คำอธิบายรายวิชา :โครงสร้าง สัดส่วน น้ำหนัก แสงเงา มิติ ของรูปทรงธรรมชาติ และรูปทรงเรขาคณิต โดยการพัฒนาทักษะ ในการร่างภาพ และการจัดวางภาพ	AD2011107 เทคนิคการวาดเส้น (DrawingTechniques) 3(1-4-4) คำอธิบายรายวิชา :การร่างโครงสร้าง รูปทรง ปริมาตรของรูปทรงเรขาคณิต รูปทรงธรรมชาติรูปที่มนุษย์สร้างขึ้น การจัดวางระยะของภาพ การกำหนดสัดส่วน คำ น้ำหนักแสง-เงาภาพ 3 มิติ	
	09-111-106 ดิจิทัลอาร์ต (Digital Arts) 3(1-4-4) คำอธิบายรายวิชา :โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ในการสร้างสรรค์ภาพ และบุคลิกภาพความเป็นไทย การนำเสนอด้วยสื่อผสมในรูปแบบ ภาพเคลื่อนไหว และสื่อปฏิสัมพันธ์ ประกอบด้วยภาพนิ่งสองมิติ ภาพเคลื่อนไหว หลักการของศิลปะ การออกแบบ และ เทคโนโลยี	AD2021111 ดิจิทัลอาร์ต (Digital Arts) 3(0-6-3) คำอธิบายรายวิชา :โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ในการสร้างสรรค์ภาพลายเส้นสำหรับการออกแบบ การจัดการข้อมูลงานออกแบบ การผลิตงานออกแบบด้วยโปรแกรม คอมพิวเตอร์ การใช้เทคโนโลยีเพื่อการออกแบบ	
	09-212-101 การออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม 1 (Industrial Product Design 1) 3(1-4-4) คำอธิบายรายวิชา :ทฤษฎีและหลักการ ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม โดยมี ส่วนประกอบระบบกลไกอย่างง่ายของ เครื่องใช้สำนักงานโดยคำนึงถึงปัจจัยพื้นฐาน ของการออกแบบขนาดสัดส่วนประโยชน์ใช้ สอยหลักการยศาสตร์และสุนทรียศาสตร์วัสดุ และกรรมวิธีการผลิต	AD2022101 การออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม 1 (Industrial Product Design 1) 3(0-6-3) คำอธิบายรายวิชา :กระบวนการออกแบบ ผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ภายในบ้านเครื่องใช้ สำนักงานปัจจัยพื้นฐานของการออกแบบ ขนาดสัดส่วนพฤติกรรมของผู้ใช้งาน ประโยชน์ใช้สอยหลักการยศาสตร์และ สุนทรียศาสตร์วัสดุและกรรมวิธีการผลิต	
	09-112-304 การออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม 4 (Industrial Product Design 4) 3(1-4-4) คำอธิบายรายวิชา :ทฤษฎี และหลักการ ออกแบบผลิตภัณฑ์เพื่อประโยชน์สาธารณะ และบริการ โดยคำนึงถึงผู้ใช้งานวัฒนธรรม สภาพแวดล้อม และความเป็นมิตรต่อ สิ่งแวดล้อม	AD2012305 การออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม 4 (Industrial Product Design 1) 3(0-6-3) คำอธิบายรายวิชา :การออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเพื่อสาธารณะ ประโยชน์และการบริการรูปแบบลักษณะ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเพื่อสาธารณะประโยชน์	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
			พฤติกรรมของผู้ใช้งานวัฒนธรรมและสภาพแวดล้อมความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
	รายการ	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561
		<p>09-112-305 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 5 (Industrial Product Design 5) 3(1-4-4)</p> <p>คำอธิบายรายวิชา :ทฤษฎี และหลักการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมโดยมุ่งเน้นการวิจัยทางการออกแบบและความคิดสร้างสรรค์ผนวกกับเทคโนโลยีที่เหมาะสมนำมาใช้ในการออกแบบคำนึงถึงรูปแบบระบบกลไก ระบบไฟฟ้าพลังงานหลักการตลาดการวิเคราะห์ต้นทุนประมาณราคาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหลักการทางทรัพย์สินทางปัญญา</p>	<p>AD2012306 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 5 (Industrial Product Design 5) 3(1-4-4)</p> <p>คำอธิบายรายวิชา :การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมการวิจัยทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรมความคิดสร้างสรรค์ผนวกกับเทคโนโลยีที่เหมาะสมนำมาใช้ในการออกแบบระบบกลไกไฟฟ้าและพลังงานหลักการตลาดการวิเคราะห์ต้นทุนประมาณราคาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหลักการทางทรัพย์สินทางปัญญาการประเมินผลในด้านสุนทรียศาสตร์และการตลาด</p>
		<p>09-011-314 การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา(Preparation for Cooperative Education) 1(0-2-1)</p> <p>คำอธิบายรายวิชา :หลักการและแนวคิดของสหกิจศึกษา ความพร้อมในการทำงานร่วมกับร่วมงาน จริยธรรมในการประกอบวิชาชีพ การสื่อสาร บุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ ความรู้พื้นฐานและเทคนิค ในการสมัครงานอาชีพ และการปฏิบัติงาน ในสถานประกอบการ เทคนิคการนำเสนอ โครงการงานหรือผลงาน การเขียนรายงานวิชาการเทคนิคการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา</p>	<p>AD2012301 การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา(Preparation for Cooperative Education) 1(0-2-1)</p> <p>คำอธิบายรายวิชา :กระบวนการสหกิจศึกษา การเลือกสถานประกอบการและการสมัครงาน การสัมภาษณ์งานอาชีพ การพัฒนาบุคลิกภาพ กฎหมายแรงงานและจรรยาบรรณวิชาชีพ ระบบคุณภาพ และความปลอดภัย การเขียนรายงานและการนำเสนองาน</p>
		<p>AD2013402 สหกิจศึกษาทางการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (Cooperative Education in Industrial Product Design) 6(0-40-0)</p> <p>คำอธิบายรายวิชา :ปฏิบัติงานจริงด้านงานเทคโนโลยีบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์ เสมือนพนักงานของหน่วยงานตามลักษณะงานในตำแหน่งงานที่ได้รับการคัดเลือกเป็นเวลาไม่</p>	<p>AD2013402 สหกิจศึกษาทางการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (Cooperative Education in Industrial Product Design) 6(0-40-0)</p> <p>คำอธิบายรายวิชา :ปฏิบัติงานจริงด้านงานเทคโนโลยีบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์ เสมือนพนักงานของหน่วยงานตามลักษณะงานในตำแหน่งงานที่ได้รับการคัดเลือกเป็นเวลาไม่</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
		น้อยกว่า 16 สัปดาห์ จัดทำรายงานการปฏิบัติงาน หรือรายงานการทำโครงการภายใต้การดูแลของพนักงานพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศ	น้อยกว่า 16 สัปดาห์ จัดทำรายงานการปฏิบัติงาน หรือรายงานการทำโครงการภายใต้การดูแลของพนักงานพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศ
	รายการ	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561
5. รายวิชาใหม่			AD2011202 ทฤษฎีสื่อเพื่องานออกแบบ (Theories of Industrial Product Design) 3(2-2-5) คำอธิบายรายวิชา :หลักการทฤษฎีของสื่อ คุณสมบัติของสื่อ หลักการรับรู้ จิตวิทยาสื่อ สื่อความหมายของสื่อ การใช้สื่อในการออกแบบ เทคนิคการระบายสีด้วยวิธีการต่างๆ
			AD2011203 สุนทรียศาสตร์กับวิทยาศาสตร์ (Aesthetics and Science) 3(3-0-6) คำอธิบายรายวิชา :ปรัชญาศิลปะ ความเกี่ยวข้องระหว่างวิทยาศาสตร์กับสุนทรียศาสตร์ สภาวะความงาม รสนิยม สุนทรีย ธาตุประสมการณ์ทางสุนทรียภาพ
			AD2021304 สถิติสำหรับงานออกแบบ (Statistics for Design) 3(3-0-6) คำอธิบายรายวิชา :สถิติสำหรับงานออกแบบ การทดสอบสมมติฐานงานออกแบบ การใช้โปรแกรมทางสถิติ การวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อการออกแบบ
			AD2011109 เทคนิคการระบายสีเพื่องานออกแบบ(Painting Techniques for Design) 3(1-4-4) คำอธิบายรายวิชา :การร่างภาพผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์จากความคิดสร้างสรรค์การใช้สี และเทคนิคต่างๆให้มีความเสมือนจริง การร่างภาพงานออกแบบในรูปแบบทัศนียภาพ การร่างภาพเน้นสัดส่วนโครงสร้างการจัดวางองค์ประกอบของภาพการร่างภาพเพื่อนำเสนอผลงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	รายการ	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561
			<p>AD2012101 ทฤษฎีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (Theories of Packaging Design) 3(3-0-6)</p> <p>คำอธิบายรายวิชา :ทฤษฎีการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมในยุคต่างๆ การนำหลักการทางศิลปะมาใช้ในการออกแบบการออกแบบผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ภายในบ้านการออกแบบผลิตภัณฑ์สำหรับเด็กปัจจัยพื้นฐานของการออกแบบหลักการยศาสตร์หลักสุนทรียศาสตร์วัสดุและกรรมวิธีการผลิตมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</p>
			<p>AD2013301 การออกแบบเซรามิก (Ceramic Design) 3(1-4-4)</p> <p>คำอธิบายรายวิชา :หลักการออกแบบเซรามิก ประเภทของเซรามิก กระบวนการผลิตงานเซรามิก วิธีการขึ้นรูปด้วยมือการตกแต่งชิ้นงาน การสร้างแม่พิมพ์ วิธีการเผา การออกแบบผลิตภัณฑ์เซรามิกแบบหัตถกรรมและอุตสาหกรรม ประโยชน์ ใช้สอยและความงามทางสุนทรียภาพ</p>
			<p>AD2013302 การออกแบบเครื่องเรือน (Furniture Design) 3(1-4-4)</p> <p>คำอธิบายรายวิชา :แนวคิดในการออกแบบเครื่องเรือนในแต่ละยุคสมัย การออกแบบเครื่องเรือนไม้ รูปแบบของเครื่องเรือน วัสดุและโครงสร้าง กรรมวิธี การผลิต การนำเสนอแบบเครื่องเรือน การทำต้นแบบเครื่องเรือน การเขียนแบบ เครื่องเรือน โครงสร้างและการเข้าไม้ขนาดเท่าจริง การใช้งานเครื่องมือและเครื่องจักร</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	รายการ	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561
			<p>AD2013306 การออกแบบผลิตภัณฑ์ของที่ระลึก (Souvenir Product Design) (1-4-4)</p> <p>คำอธิบายรายวิชา :การออกแบบผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกประเภทต่างๆวิเคราะห์สถานที่และบริบทชุมชนการสร้างแนวคิดในการออกแบบวัสดุพื้นถิ่นและวัสดุร่วมที่นำมาออกแบบการตลาดเพื่อการออกแบบการนำเสนอรูปแบบของผลิตภัณฑ์ของที่ระลึก</p>
			<p>AD2013304 การออกแบบยานยนต์ (Automotive Design) 3(1-4-4)</p> <p>คำอธิบายรายวิชา :แนวความคิดสร้างสรรค์วิศวกรรมยานยนต์และการตลาด แนวทางในการออกแบบ การออกแบบผลิตภัณฑ์ขนส่งประเภทของรถยนต์และ จักรยานยนต์ หลักการด้านการออกแบบ ยานยนต์ สุนทรียภาพ ความเข้าใจกระบวนการด้านการออกแบบยานยนต์</p>
			<p>AD2013304 การออกแบบรองเท้า (Footwear Design) 3(1-4-4)</p> <p>คำอธิบายรายวิชา :แนวความคิดสร้างสรรค์ การออกแบบผลิตภัณฑ์รองเท้า วัสดุและอุปกรณ์ หลักการยศาสตร์เพื่อการออกแบบการใช้งานของรองเท้าแต่ละประเภท หลักการตลาดเพื่อการออกแบบรองเท้า การนำเสนอรูปแบบรองเท้าเพื่อการผลิต</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	รายการ	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561
			<p>AD2013305 การออกแบบผลิตภัณฑ์ของที่ระลึก (Souvenir Product Design) 3(1-4-4)</p> <p>คำอธิบายรายวิชา : การออกแบบผลิตภัณฑ์ของที่ระลึก ผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกประเภทต่างๆ วิเคราะห์สถานที่ และบริบทชุมชน การสร้างแนวคิดในการออกแบบ วัสดุพื้นถิ่นและวัสดุร่วมที่นำมาออกแบบ การตลาดเพื่อการออกแบบ การนำเสนอรูปแบบของผลิตภัณฑ์ของที่ระลึก</p>
			<p>AD2023307 การออกแบบภาพลักษณ์องค์กร (Corporate Image Design) 3(1-4-4)</p> <p>คำอธิบายรายวิชา : ความหมายของภาพลักษณ์องค์กร องค์ประกอบของภาพลักษณ์องค์กร กระบวนการ วิธีในการสร้างแบรนด์อัตลักษณ์องค์กร การสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร</p>
			<p>AD2013408 การออกแบบเศรษฐกิจสร้างสรรค์ยุคอุตสาหกรรม 4.0 (Creative Design for Industrial 4.0 Concept) 3(1-4-4)</p> <p>คำอธิบายรายวิชา : แนวคิดการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ บนพื้นฐานของการใช้องค์ความรู้ การศึกษา การสร้างสรรค์งาน การใช้ทรัพย์สินทางปัญญาที่เชื่อมโยงรากฐานเอกลักษณ์และศิลปวัฒนธรรม การสังสมความรู้ของสังคมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น แนวคิดการสร้างต้นแบบนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	รายการ	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561
			<p>AD2023409 การเป็นผู้ประกอบการและวิสาหกิจเพื่อสังคม (Entrepreneurs and Social Enterprises) 3(1-4-4)</p> <p>คำอธิบายรายวิชา :การต่อยอดองค์ความรู้ทักษะการปฏิบัติงานในสถานประกอบการและวิสาหกิจเพื่อสังคม การเรียนรู้แบบองค์กรเสมือนจริง การเสนอขายงาน การคำนวณและกำหนดราคา การติดต่อและช่องทางการสื่อสาร การบริหารจัดการชุมชนและสังคม การเตรียมผู้ประกอบการและวิสาหกิจเพื่อสังคม</p>
			<p>AD2023412 พฤติกรรมผู้บริโภค เพื่อการออกแบบ (Consumer Behavior for Design) 3(1-4-4)</p> <p>คำอธิบายรายวิชา : บทบาทของการตลาดที่มีผลต่อเศรษฐกิจสังคม องค์ประกอบทางการตลาด การจัดทำแผนการกำหนดราคา การส่งเสริมการขาย รสนิยมของผู้บริโภค กลุ่มเป้าหมาย ปัจจัยทางการตลาดที่มีผลต่อการออกแบบ</p>
			<p>AD2013304 การออกแบบยานยนต์ Automotive Design 3(1-4-4)</p> <p>คำอธิบายรายวิชา :แนวความคิดสร้างสรรค์วิศวกรรมยานยนต์และการตลาดแนวทางในการออกแบบการออกแบบผลิตภัณฑ์ขนส่งประเภทของรถยนต์และจักรยานยนต์ หลักการด้านการออกแบบยานยนต์ สุนทรียภาพ ความเข้าใจกระบวนการด้านการออกแบบยานยนต์</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	รายการ	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561
			AD2013305 การออกแบบรองเท้า Footwear Design 3 (1-4-4) คำอธิบายรายวิชา :แนวความคิดสร้างสรรค์ การออกแบบผลิตภัณฑ์รองเท้าวัสดุและอุปกรณ์ หลักการศาสตร์ เพื่อการออกแบบการใช้งาน ของรองเท้าแต่ละประเภทหลักการตลาดเพื่อ การออกแบบรองเท้าการนำเสนอรูปแบบ รองเท้าเพื่อการผลิต
			AD2013413 การออกแบบผลิตภัณฑ์ เพื่อความยั่งยืน (Product Design for Sustainability) 3(1-4-4) คำอธิบายรายวิชา :การออกแบบผลิตภัณฑ์ อย่างยั่งยืน การออกแบบผลิตภัณฑ์ที่คำนึงถึง ผลกระทบทางสภาพแวดล้อม การใช้วัสดุ กรรมวิธีกระบวนการผลิต ผลิตภัณฑ์ที่สร้าง ความยั่งยืนในสังคม ผลิตภัณฑ์ที่ต่อยอดเชิง พาณิชยกรรม
<p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรมีการดำเนินการตามกระบวนการ โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำรายวิชาจัดทำวางแผนและทำ มคอ.3 และ มคอ.5 ในปีการศึกษา 2564 และรวบรวมข้อมูลเพื่อการพัฒนาหลักสูตรฯ</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>การวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณา หาแนวทางการปรับปรุงกระบวนการ คือ ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำวิชามีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุง ควรมีการเชิญตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการทางวิชาชีพเข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อใช้ในการปรับแผนการเรียนในหลักสูตร</p>			

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2) (กระบวนการ)</p>	<p>- การกำหนดผู้สอน</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 การกำหนดตัวผู้สอนมีระบบและกลไกโดยการนำแผนการเรียน ของหลักสูตรฯ ในแต่ละภาคการศึกษา มาพิจารณาในการจัดอาจารย์ผู้สอนของรายวิชาต่างๆ ในการจัดอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาจัดอาจารย์ผู้สอนร่วมกันในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ โดยมีนโยบายว่าอาจารย์แต่ละท่านในหลักสูตรจะต้องมีภาระกิจครบ 4 ด้าน คือ การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในด้านการสอนนั้นอาจารย์ในหลักสูตรฯ จะต้องมีการะงานสอนขั้นต่ำ 10 ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ ยกเว้นอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับคณะ และผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย มีภาระงานน้อยกว่า 10 ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ได้</p> <p>การพิจารณาอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา และแต่ละภาคการศึกษา หลักสูตรฯ ได้พิจารณาจากความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอนอย่างเหมาะสม นอกจากนี้ หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯ รับผิดชอบรายวิชาที่สอนตลอดหลักสูตรไม่เกิน 3 รายวิชา ซึ่งหลักสูตรฯ ได้มีแนวทางในการกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่การสอนของอาจารย์ผู้สอน โดยให้ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีหน้าที่ในการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่การสอนให้เป็นไปตามตารางสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละท่าน</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดผู้สอนโดยใช้ผลการประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ ไม่น้อยกว่า 3.50 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 สำหรับผู้ที่มีผลการสอนต่ำกว่าเกณฑ์ ดำเนินวิเคราะห์ปัจจัยรายข้อตามแบบประเมินและชี้แจงอาจารย์ประจำรายวิชาทราบและหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนหรือข้อเสนอแนะตามเกณฑ์การประเมินรายข้อ 1.2 เปลี่ยนรายวิชาที่รับผิดชอบสอนในภาคการศึกษาถัดไป 1.3 เพิ่มทักษะและเทคนิคการสอน 2. กำหนดรายวิชา โดยพิจารณาจากคุณวุฒิและประสบการณ์ผู้สอนในรายวิชาซีพบังคับ และกระจายผู้สอนไปยังรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กับผู้สอนที่มีความหลากหลาย กำหนดให้ผู้สอนไม่ควรสอนเกิน 3 รายวิชา 3. พิจารณาผู้สอนจากความชำนาญในเนื้อหาที่สอน ผลงานวิจัย หรือประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องในรายวิชา 4. ในกรณีรายวิชาหรือหน่วยการเรียนรู้ที่ต้องการใช้ประสบการณ์จริง เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมสมัยใหม่ จะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญสายวิชาชีพภายนอกมาเป็น อาจารย์พิเศษ <p>การประเมินกระบวนการ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>จากการที่หลักสูตรฯ กำหนดผู้สอนในรายวิชาที่เปิดสอนแต่ละภาคการศึกษา ซึ่งหลักสูตรได้พิจารณาจากความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอนอย่างเหมาะสมแล้วนั้น วิธีการดังกล่าวยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับอาจารย์ใหม่ซึ่งอาจจะมีประสบการณ์ในการสอนน้อย ดังนั้นหลักสูตรฯ ได้ประชุมหารือกันว่าการกำหนดผู้สอนไม่ควรพิจารณาเพียงความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์การทำงานเท่านั้น ควรพิจารณาถึงประสบการณ์ด้านการสอนของอาจารย์ผู้สอนประกอบเข้าไปด้วยและสำหรับอาจารย์ที่ยังไม่มีประสบการณ์ด้านการสอนมาเลย ควรจะจัดอาจารย์พี่เลี้ยง เพื่อให้คำแนะนำด้านการสอนและยังไม่ควรให้อาจารย์ใหม่รับผิดชอบทั้งรายวิชา ควรจะให้อาจารย์ใหม่เข้าไปสังเกตการณ์การสอนของอาจารย์พี่เลี้ยง</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอนปีการศึกษา 2564 พบว่ามีการดำเนินการตามที่ประเมินกระบวนการไว้ ส่งผลให้อาจารย์ใหม่มีการสอนที่ดีขึ้นซึ่งมาจากผลการประเมินการเรียนการสอนของนักศึกษาในทุกภาคการศึกษา</p> <p>หลักสูตรฯ ให้มีการกำหนดผู้สอนมีรายวิชาตรงตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ หลักสูตรจะนำกระบวนการไปใช้ในการกำหนดผู้สอนในปีการศึกษา 2565 ต่อไป โดยมีเกณฑ์และขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดผู้สอนโดยใช้ผลการประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ 2. กำหนดรายวิชา 3. พิจารณาผู้สอนจากความชำนาญในเนื้อหาที่สอน 4. ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญสายวิชาชีพภายนอกมาเป็น อาจารย์พิเศษ <p>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรได้ดำเนินงานดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทางหลักสูตรฯ มีปฏิทินกำหนดช่วงเวลาในการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนวันเปิดภาคการศึกษา 2. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับ ติดตาม ให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และส่งตามกำหนดเวลา 3. ประธานหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทำการตรวจสอบความถูกต้องของ มคอ.3 และ มคอ.4 4. สาขาวิชาดำเนินการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามลำดับ <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ฝ่ายวิชาการและวิจัย ของคณะทำปฏิทินกำหนดช่วงเวลาในการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนวันเปิดภาคการศึกษา และชี้แจงผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยการแจ้งหนังสือเวียนให้อาจารย์ในสาขาทุกท่านรับทราบ พร้อมประกาศในสื่อโซเชียลมีเดีย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. อาจารย์ในสาขาวิชาฯ ทุกท่านต้องส่งรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 ในระบบออนไลน์ให้กับประธานหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทราบ พร้อมทำการตรวจสอบความถูกต้องของ มคอ.3 และ มคอ.4</p> <p>3. ฝ่ายวิชาการและวิจัย ของคณะจัดส่งอนุมัติออนไลน์ มคอ.3 และ มคอ.4 ไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามลำดับ</p> <p>4. มีการตรวจสอบและประกาศกับอาจารย์ที่ยังไม่ทำการส่งมคอ.3 และ มคอ.4</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>ทางคณะกรรมการหลักสูตรได้ทบทวนการประเมินกระบวนการของการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2564 พบว่ามีการส่งทุกรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา และอาจจะติดขัดเล็กน้อยด้านการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยมีบางรายวิชาเกิดความล่าช้าในการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 เนื่องจากติดปฏิบัติราชการต่างๆ ทำให้เวลาในการส่งไม่ตรงกัน</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>การดำเนินงานการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2564 มีความติดขัดเล็กน้อยส่งผลให้ต้องปรับปรุงการดำเนินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2565 ด้วยระบบกลไกต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดช่วงเวลาในการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนวันเปิดภาคการศึกษา ประธานหลักสูตรและคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับ ติดตาม ให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และส่งตามกำหนดเวลา มีเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการและวิจัย ของคณะฯ ช่วยกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ประธานหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทำการตรวจสอบความถูกต้องของ มคอ.3 และ มคอ.4 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดำเนินการติดตามการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการสุ่มตรวจรายวิชาว่าเป็นไปตามแผนการสอนที่วางไว้ หากมีการตรวจพบการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผนการสอนที่วางไว้ ก็จะมีการประชุมปรึกษาเพื่อทำการปรับแผนการสอนให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของรายวิชานั้นๆ ให้ฝ่ายวิชาการและวิจัย ของคณะดำเนินการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.5 ไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามลำดับ <p>การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ในปีการศึกษา 2464 ทางหลักสูตรฯ ประชุมวางแผนร่วมกันเพื่อพิจารณารายวิชาที่เหมาะสมในการนำไปบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>วัฒนธรรม โดยพิจารณาถึงบริบททางสังคม เช่น พื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยกำหนด อาชีพ ความต้องการชุมชน เป็นต้น หลักสูตรฯ มีวิธีการในการเลือกรายวิชาที่จะนำไปบูรณาการในด้านต่างๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การบูรณาการรายวิชากับการวิจัย หลักสูตรฯ ให้อาจารย์ผู้สอนที่มีงานวิจัย หรือกำลังทำงานวิจัย ให้นำไปบูรณาการกับรายวิชาที่สอน 2. การบูรณาการรายวิชากับการบริการวิชาการทางสังคม หลักสูตรฯ สสำรวจ ความต้องการของชุมชน และนำมาพิจารณาว่ามีรายวิชาใดมีความเหมาะสมกับการบริการวิชาการทางสังคม เพื่อจะนำรายวิชาดังกล่าวไปบูรณาการวิชาการทางสังคม 3. การบูรณาการรายวิชากับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หลักสูตรฯ ได้ พิจารณาโดยคัดเลือกรายวิชาที่สามารถนำไปบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้ <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การดำเนินงานในรายวิชาการบูรณาการงานวิจัยโครงการวิจัยการศึกษาและพัฒนาแผ่นอัดวีเนียร์จากวัสดุซีลื้อยไม้เพื่อการตกแต่งเครื่องเรือนในที่พักอาศัยโดยบูรณาการร่วมกับวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและผลิต 1 และ 2 2. การดำเนินงานในรายวิชาการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคมโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย) ตำบลในคลองบางปลากด อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ โดยบูรณาการร่วมกับวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4 3. การดำเนินงานในรายวิชาการบูรณาการงานการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโครงการเสริมสร้างจิตสำนึกด้วยทักษะทางวิชาการ เพื่อปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรมและจริยธรรม มุ่งเน้นการส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นบุคลากรที่ดีของสังคม โดยการสร้างเจตคติที่ดีให้นักศึกษาเป็นผู้มีจิตสำนึก รู้จักการแบ่งปัน บำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น เป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจในการใช้ชีวิตเพื่อประโยชน์ต่อตนเอง ต่อผู้อื่นและต่อสังคม โดยการปลูกจิตสำนึกในด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยบูรณาการร่วมกับทุกรายวิชาในหลักสูตรโดยสอดแทรกเรื่องของคุณธรรมและจริยธรรม มีจิตสำนึก รู้จักการแบ่งปัน บำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น เป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจในการใช้ชีวิตเพื่อประโยชน์ต่อตนเอง ต่อผู้อื่นและต่อสังคม <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในปีการศึกษา 2564 นั้น การดำเนินการงานตามขั้นตอน ส่งผลให้นักศึกษาได้รับองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>การดำเนินการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในปีการศึกษา 2564</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	นักศึกษาได้รับองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หลักสูตรจะนำกระบวนการไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในปีการศึกษา 2565 ต่อไป

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3) (กระบวนการ)	<p>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการประเมินผล การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยกำหนดให้มีการกำหนดแผนการเรียนรู้ลงในรายละเอียดหลักสูตร (มคอ. 2) และกำหนดให้มี Curriculum Mapping ที่ชัดเจน ในการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) 5 ด้าน โดยก่อนการเรียนการสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแลให้แต่ละรายวิชาจัดทำรายละเอียดของวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 4) ให้ครบทุกวิชา และแสดงการเขียนแผนการเรียนรู้ให้ชัดเจน สอดคล้องกับ มคอ. 2 ระหว่างการเรียนการสอนกำหนดให้ผู้ประสานงานรายวิชาดำเนินการให้สอดคล้องกับ มคอ. 3 และ มคอ. 4</p> <p>ระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำ มคอ. 5 ในแต่ละวิชา 2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 3. การนำผลการเปรียบเทียบ ทารือ และทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอน พร้อมหาแนวทางพัฒนา <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรีที่มีการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำ มคอ. 5 ในแต่ละวิชา หลักสูตรดำเนินการให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำมคอ.5 และ มคอ.6 ในแต่ละรายวิชาของปีการศึกษา 2564 ซึ่งมีการเปิดสอนทั้งสิ้น 37 รายวิชา 2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ทางหลักสูตรฯ ดำเนินการให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาเปรียบเทียบ มคอ.3 และ มคอ.4 กับ มคอ.5 และ มคอ.6 ให้สอดคล้องกับการประเมิน ผลต่างกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ผลการตรวจสอบพบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินการเรียนรู้ TQF ครบทั้ง 5 ด้าน ทั้ง 37 รายวิชา 3. การนำผลการเปรียบเทียบ ทารือ และทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอน พร้อมหาแนวทางพัฒนา

หลักสูตรนำการประเมินผลการเรียนรู้ ให้กับอาจารย์ผู้สอนรับทราบ และหาแนวทางการพัฒนาให้นักศึกษามีคุณภาพ ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ TQF ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

การประเมินกระบวนการ

การประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา 2564 นั้นมีการดำเนินงานตาม 3 ขั้นตอนอย่างครบถ้วนและผลการดำเนินงานส่งผลดีในการดำเนินงาน คือ นักศึกษาเกิดผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

การปรับปรุงกระบวนการ

การดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ในปีการศึกษา 2564 มีผลการดำเนินงานคือนักศึกษาเกิดผลการ เรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ TQF ซึ่งกำหนดไว้ในหลักสูตร ไปใช้ในการประเมินผล การเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานทางคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2564 โดยใช้ขั้นตอนดังนี้

1. การจัดทำ มคอ. 5 ในแต่ละวิชา
2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF
3. การนำผลการเปรียบเทียบ หรือ และทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอน พร้อมหาแนวทาง

พัฒนา

- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ทางหลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรควบคุมดูแล โดยจัดให้มีการประชุม รับรองเกรด และทุกวิชา ต้องผ่านการเห็นชอบจากกรรมการเข้าร่วมประชุม จึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรด จากที่ ประชุมได้ หลังจากนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ควบคุมดูแล กำหนดให้ผู้ประสานงานรายวิชา ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ. 5) และ รายงานผลการดำเนินการ ของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 6) ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 มคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้แล้วเสร็จ ภายใน 60 วัน โดยมีคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผล การเรียนรู้รายวิชา เป็นผู้ควบคุมดูแลหากมีรายวิชาใดที่มีความผิดปกติจะมีการทวนสอบ เช่น จาก การซักถามจากผู้รับผิดชอบวิชาถึงสาเหตุที่ทำให้รายวิชาผิดปกติ และต้องผ่านการเห็นชอบจาก กรรมการเข้าร่วมประชุมจึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรดนักศึกษาจากที่ประชุม

ผลการดำเนินงาน

ทางหลักสูตรฯ ได้มีการปฏิบัติตามระบบและกลไกในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา โดยมีการประชุมรับรองผลการเรียนทุกครั้งหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนในแต่ละ ภาคการศึกษา หากมีรายวิชาใดที่มีความผิดปกติ เช่น รายวิชาใดมีระดับคะแนน A หรือ F เกิน 25% ผู้ประสานงานรายวิชานั้นๆ จะต้องทำการชี้แจงถึงสาเหตุให้ที่ประชุมรับทราบและต้องผ่านการ เห็นชอบจากที่ประชุมจึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรดจากที่ประชุมได้

นอกจากนั้นทางหลักสูตรฯ ยังได้มีระบบและกลไกในการติดตามนักศึกษา ที่ลงทะเบียนเรียน กลุ่มรายวิชาสหกิจศึกษา โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเรียนการสอนรายวิชาใน

กลุ่มวิชาสหกิจศึกษา เพื่อดูแลกำกับติดตามการเรียนการสอนรวมถึงการนิเทศสหกิจศึกษา นอกจากนี้ทางหลักสูตรฯ ยังได้มีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการการเรียนการสอนกลุ่มรายวิชาสหกิจศึกษาดังกล่าวในที่ประชุมบุคลากรของหลักสูตรอีกด้วย

การประเมินกระบวนการ

ทางหลักสูตรฯ ได้มีการประเมินการดำเนินงานด้านการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการหารือในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งที่ประชุมเห็นว่าการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการอยู่มีความเหมาะสมดีแล้ว และที่ประชุมมี ข้อเสนอแนะติดตามการเรียนการสอนทั้งก่อนเปิดภาคการศึกษา ระหว่างการศึกษา และหลังเสร็จสิ้นในแต่ละภาคการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดปัญหาที่เกิดจากความผิดปกติของผลการเรียน และสามารถตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ รวมทั้งควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตั้งแต่ก่อนเปิดภาคการศึกษา ซึ่งจะช่วยให้สามารถทำงานได้ครบวงจรตั้งแต่การกำกับติดตามและตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้

- การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และ มคอ. 7) โดยกำหนดให้ผู้ประสานงานรายวิชาดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ. 5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 6) ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 มคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน โดยมีคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชาเป็นผู้ควบคุมดูแล หากมีรายวิชาใดที่มีความผิดปกติจะมีการทวนสอบ เช่น จากการซักถามจากผู้รับผิดชอบวิชาถึงสาเหตุที่ทำให้รายวิชาผิดปกติและต้องผ่านการเห็นชอบจากกรรมการเข้าร่วมประชุมจึงจะสามารถผ่านและรับรองเกรดจากที่ประชุม

ส่วนการจัดทำแบบรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ. 7) นั้นทางคณะกรรมการประจำหลักสูตรได้มีการทำงานร่วมกับคณาจารย์ผู้สอนในการจัดทำให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน ซึ่งในปีการศึกษา 2564 ได้มีการจัดทำเอกสาร มคอ. 7 ร่วมกับการจัดทำเอกสารการประกันคุณภาพ

ผลการดำเนินงาน

ทางหลักสูตรฯ ได้มีการปฏิบัติตามระบบและกลไกในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และ มคอ. 7) โดยมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ. 5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 6) ภายหลังจากเสร็จสิ้นการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาในปีการศึกษา 2564 หลังจากนั้นทางหลักสูตรฯ ได้มีการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชาประจำปี 2564 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทวนสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการรายงาน มคอ. 5-6 ให้ได้มาตรฐาน

การประเมินกระบวนการ

	<p>ทางหลักสูตรฯ ได้มีการประเมินการดำเนินงานด้านการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยการหารือในที่ประชุมอาจารย์ประจำโดยมีรับฟังข้อเสนอแนะและความพึงพอใจในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ. 5 และ มคอ. 6 และการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ. 7 ซึ่งร่วมกันให้ความเห็นอยู่ในระดับดี โดยมีข้อเสนอแนะซึ่งยังมีความล่าช้าเพียงเล็กน้อยเนื่องจากอาจารย์บางท่านติดภาระงานต่างๆ ที่ต้องประสานงานกับส่วนกลางของมหาวิทยาลัย</p>
--	--

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)
1)	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และ ทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร</p>	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานจำนวนทั้งสิ้น 2 ครั้งดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 1 ประชุมการวางแผนการพัฒนา เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2564 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 - ครั้งที่ 2 ประชุมการวางแผนการพัฒนา เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2565 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 <p>ดำเนินการประชุมและมีส่วนร่วมในการวางแผน การพัฒนาหลักสูตรด้านการเรียนการสอน การบูรณาการรายวิชา การทำศนศึกษาหรือดูงาน การเชิญผู้เชี่ยวชาญสายวิชาชีพมาให้ประสบการณ์ โครงการและกิจกรรมนักศึกษาติดตามผล การดำเนินงานทุกรายเดือน แจ้งรายงานผลปัญหาและอุปสรรค และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</p>	✓
2)	<p>มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</p>	<p>หลักสูตรมีรายละเอียด ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TOF) โดยรับรองการเปิดสอนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา</p>	✓

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ในภาคการศึกษา 1/2564 จำนวน 19 รายวิชา และภาคการศึกษา 2/2564 จำนวน 18 รายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ในภาคการศึกษา 1/2564 จำนวน 19 รายวิชาและภาคการศึกษา 2/2564 จำนวน 18 รายวิชา ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุด ภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชา	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตรตามแบบมคอ. 7 แล้วเสร็จภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	- ภาคการศึกษา 1/2564 เปิดสอน 19 รายวิชาและมีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 5 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 26.32 - ภาคการศึกษา 2/2564 เปิดสอน 18 รายวิชาและมีรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 5 รายวิชาคิดเป็นร้อยละ 27.78 - รายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 27.03 ของรายวิชาทั้งหมด	✓
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินการดำเนินงานใน มคอ.7 ในปีที่ผ่านมาดังนี้ 1. หลักสูตรระยะสั้นสำหรับครูโรงเรียนมัธยมในละแวกใกล้เคียง	✓

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)
		2. หลักสูตรใกล้เคียงแขนงวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ทั้ง ในกลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลและมหาวิทยาลัยราชภัฏ	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ การปฐมนิเทศหรือคำแนะนำ ด้านการจัดการเรียนการสอน	(ไม่มี)	ไม่ประเมิน
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/ หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน และได้รับการ พัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ	✓
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการ เรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการ พัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	(ไม่มี)	ไม่ประเมิน
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อย กว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มี ต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย 3.85 คะแนน	✓
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ย 4.27 คะแนน	✓
	รวมตัวบ่งชี้ในปี		10 ตัวบ่งชี้
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5 ตัวบ่งชี้
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100
	จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		10 ตัวบ่งชี้
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100

$\frac{100}{100} \times 5$	ผลการประเมินตนเอง : 5.00 คะแนน
----------------------------	--------------------------------

รายการหลักฐานหมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายงาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
5.1 - 01	มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร
5.1 - 02	แผนการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564
5.2 - 01	รายงานประเมินการสอนออนไลน์ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 http://eassess.rmutp.ac.th
5.2 - 02	รายงานประเมินการสอนออนไลน์ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564 http://eassess.rmutp.ac.th
5.2- 03	ปฏิทินการจัดทำ มคอ. http://regis.rmutp.ac.th/?page_id=889
5.2- 04	มคอ.3 รายละเอียดของรายวิชา
5.3 - 01	ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา 2563 http://job.rmutp.ac.th
5.3 - 02	ฐานข้อมูลระบบงานทะเบียน (จำนวนนักศึกษาคงอยู่, จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา) http://regis.rmutp.ac.th
5.4 - 01	มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาใน อนาคต
1. จำนวนผู้สมัครเรียน	- ในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนผู้สมัคร เรียนมีอัตราที่ลดลง	- วางแผนการจัดการจัดการเชิงรุกเพื่อ วางรากฐาน
2. จำนวนนักศึกษาคงอยู่	- จำนวนนักศึกษาคงอยู่มีอัตราที่ลดลง เนื่องจากขอย้ายสถาบันการศึกษา คณะ และสาขาวิชา ไม่ประสงค์ศึกษา ต่อและไม่ดำเนินการลาออกและมีผล การเรียนไม่ถึงเกณฑ์กำหนด (Retry)	- คณะ และวางตำแหน่งกลุ่มเป้าหมาย - ประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่โดดเด่นด้วย สื่อสมัยใหม่ เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายหลัก คือ นักเรียน และเป้าหมายรอง คือ ผู้ปกครอง - สร้างแรงจูงใจในการเข้าศึกษา เช่น ทุน เรียนฟรีสวัสดิการอื่น ๆ เป็นต้น - แนะนำการศึกษาแบบตรงจุดกลุ่ม บริการความร่วมมือ - สร้างเครือข่ายพันธมิตรด้านการศึกษา ในวงการวิชาการและวิชาชีพ
3. ความคาดหวังของสถาน ประกอบการและการ เปลี่ยนแปลงบริบทของ ภาคอุตสาหกรรม	- ความต้องการทักษะที่เพิ่มและกว้างขึ้น ในศาสตร์ของเทคโนโลยีการออกแบบ และการผลิตซึ่งเกี่ยวข้องกับการ ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	- วิจัยและพัฒนาหลักสูตรเพื่อหาจุดอ่อน หรือจุดที่ควรเน้นของหลักสูตร - เชิญวิทยากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิและ ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการพัฒนา หลักสูตรสมัยใหม่ - ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความ คาดหวังของสถานประกอบการและ การเปลี่ยนแปลงบริบทของ ภาคอุตสาหกรรม

รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/ คณะ/ สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 การเตรียมความพร้อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สํารวจด้านการเตรียมความพร้อมทางกายภาพห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์ทางการศึกษา และสภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำรายวิชา แจ้งความประสงค์ขอจัดซื้อวัสดุฝึกสำหรับใช้ในการเรียนการสอน ในแต่ละภาคการศึกษาให้กับสาขาวิชา 2. สาขาวิชาดำเนินการรวบรวมรายการและจำนวนวัสดุที่ต้องการใช้เสนอต่องานแผนฯ ของคณะ 3. สาขาวิชาดำเนินการสำรวจเครื่องมือ ครุภัณฑ์ และห้องปฏิบัติการก่อนเปิดภาคการศึกษา หากมีปัญหาหรือชำรุดแจ้งยังงานอาคารสถานที่เพื่อเสนอคณะฯ ให้ดำเนินการซ่อมแซมหรือแก้ไข 4. สาขาวิชาดำเนินการสำรวจความต้องการครุภัณฑ์และเทคโนโลยีใหม่ที่ต้องใช้งานต่อคณะ 5. อาจารย์ผู้สอนเสนอรายการหนังสือที่จำเป็นต่อการศึกษาและทบทวนเพิ่มเติมของนักศึกษาต่องานห้องสมุด <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรฯ ได้ดำเนินงานตามระบบกลไกของสาขาวิชา และระบบของคณะ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรได้รับการแจ้งเวียนเกี่ยวกับการเสนอขอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยให้อาจารย์ในหลักสูตรได้เสนอขอและทบทวนทำเสนอ 2. หลักสูตรจะพิจารณาของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของหลักสูตร ทำแผนพัฒนาการเรียนรู้อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ 5 ปี และมีการปรับปรุงทุกปี 3. เสนอของบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4. รับแจ้งการอนุมัติจัดสรรงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และดำเนินการจัดซื้อ <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>การดำเนินงานตามขั้นตอนส่งผลให้ทางหลักสูตรฯ มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>ทางหลักสูตรฯ จะดำเนินงานตามระบบกลไกของสาขาวิชา และระบบของคณะ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้ได้ผลและประสิทธิภาพที่ดี ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรได้รับการแจ้งเวียนเกี่ยวกับการเสนอขอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยให้อาจารย์ในหลักสูตรได้เสนอขอและทบทวนทำเสนอ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. หลักสูตรจะพิจารณาของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของหลักสูตร ทำแผนพัฒนาสิ่งการเรียนรู้สนับสนุนการเรียนรู้ 5 ปี และมีการปรับปรุงทุกปี</p> <p>3. เสนอของงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>4. รับแจ้งการอนุมัติจัดสรรงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และดำเนินการจัดซื้อ</p> <p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรได้ทำการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าปัจจุบันมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ห้องเรียนภาคบรรยาย 5 ห้อง 2. ห้องเรียนภาคปฏิบัติการ จำนวน 5 ห้อง 3. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ห้อง 4. ห้องสมุดและห้องสืบค้นสารสนเทศ 5. ห้องสมุดสถาบัน จำนวน 2 ห้อง 6. ห้องอเนกประสงค์/ประชุม/ห้องพักอาจารย์ จำนวน 4 ห้อง <p>ในด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ จำนวน 1 เครื่อง 2. เครื่องฉายภาพจากสัญญาณคอมพิวเตอร์ จำนวน 6 เครื่อง 3. จอรับภาพ จำนวน 4 เครื่อง 4. กล้องถ่ายภาพระบบดิจิทัล จำนวน 1 เครื่อง 5. ระบบเครื่องเสียง จำนวน 3 เครื่อง 6. ไมโครโฟน จำนวน 13 เครื่อง 7. เครื่องคอมพิวเตอร์ระบบวินโดวส์ จำนวน 32 เครื่อง 8. เครื่องคอมพิวเตอร์ระบบแมคอินทอช จำนวน 24 เครื่อง 9. เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา จำนวน 2 เครื่อง 10. เครื่องฟลิ้อตเตอร์สี จำนวน 2 เครื่อง 11. เครื่องพิมพ์ระบบเลเซอร์สี จำนวน 2 เครื่อง 12. เครื่องพิมพ์ระบบเลเซอร์ขาว-ดำ จำนวน 1 เครื่อง 13. เครื่องกราฟภาพ จำนวน 1 เครื่อง 14. กระดานอิเล็กทรอนิกส์พร้อมปากกาสัมผัส จำนวน 24 เครื่อง 15. เครื่องขึ้นต้นแบบ 3 มิติ จำนวน 2 เครื่อง 16. เครื่องเลเซอร์คัท จำนวน 1 เครื่อง 17. กระดานอิเล็กทรอนิกส์พร้อมปากกาสัมผัส จำนวน 20 เครื่อง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																
	<p>- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>1. สํารวจความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อ การเรียนการสอนและการพัฒนาปีการศึกษา 2564</p> <p>1.1 ความพึงพอใจของอาจารย์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อ</th> <th>ประเด็นความพึงพอใจ</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> <th>ระดับความพึงพอใจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน</td> <td>4.14</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>1.1</td> <td>ห้องสมุด หนังสือ ตำรา เพียงพอและทันสมัย</td> <td>4.05</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>1.2</td> <td>การสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัยมีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตรการเรียนการสอน</td> <td>4.21</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>1.3</td> <td>วารสารวิชาการสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการสืบค้นเพียงพอและทันสมัย</td> <td>4.16</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>1.4</td> <td>จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อย (Discussion Room) มีความเพียงพอต่อความต้องการ</td> <td>4.12</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ด้านการบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง</td> <td>4.26</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>2.1</td> <td>ความสะดวกในการใช้งาน</td> <td>4.18</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>2.2</td> <td>ประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต</td> <td>4.16</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>2.3</td> <td>ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ</td> <td>4.25</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>2.4</td> <td>ความพร้อมในการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง</td> <td>4.17</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>2.5</td> <td>ความครอบคลุมการให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต</td> <td>4.52</td> <td>มากที่สุด</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากตารางความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พบว่า มากที่สุดคือ ด้านการบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ค่าเฉลี่ย 4.26 อยู่ในระดับมากและน้อยที่สุดคือด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 4.14 อยู่ในระดับมาก</p> <p>1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษา</p>	ข้อ	ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	1	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.14	มาก	1.1	ห้องสมุด หนังสือ ตำรา เพียงพอและทันสมัย	4.05	มาก	1.2	การสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัยมีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตรการเรียนการสอน	4.21	มาก	1.3	วารสารวิชาการสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการสืบค้นเพียงพอและทันสมัย	4.16	มาก	1.4	จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อย (Discussion Room) มีความเพียงพอต่อความต้องการ	4.12	มาก	2	ด้านการบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.26	มาก	2.1	ความสะดวกในการใช้งาน	4.18	มาก	2.2	ประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.16	มาก	2.3	ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	4.25	มาก	2.4	ความพร้อมในการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.17	มาก	2.5	ความครอบคลุมการให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.52	มากที่สุด
ข้อ	ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ																																														
1	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.14	มาก																																														
1.1	ห้องสมุด หนังสือ ตำรา เพียงพอและทันสมัย	4.05	มาก																																														
1.2	การสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัยมีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตรการเรียนการสอน	4.21	มาก																																														
1.3	วารสารวิชาการสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการสืบค้นเพียงพอและทันสมัย	4.16	มาก																																														
1.4	จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อย (Discussion Room) มีความเพียงพอต่อความต้องการ	4.12	มาก																																														
2	ด้านการบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.26	มาก																																														
2.1	ความสะดวกในการใช้งาน	4.18	มาก																																														
2.2	ประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.16	มาก																																														
2.3	ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	4.25	มาก																																														
2.4	ความพร้อมในการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.17	มาก																																														
2.5	ความครอบคลุมการให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.52	มากที่สุด																																														

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	ข้อ	ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
	1	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.66	มาก
	1.1	ห้องสมุด หนังสือ ตำรา เพียงพอและทันสมัย	3.24	มาก
	1.2	การสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออ้างอิงงานวิจัยมีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตรการเรียนการสอน	4.03	มาก
	1.3	วารสารวิชาการสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อการสืบค้นเพียงพอและทันสมัย	3.65	มาก
	1.4	จำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อย (Discussion Room) มีความเพียงพอต่อความต้องการ	3.72	มาก
	2	ด้านการบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.89	มาก
	2.1	ความสะดวกในการใช้งาน	3.48	มาก
	2.2	ประสิทธิภาพของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.02	มาก
	2.3	ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	3.68	มาก
	2.4	ความพร้อมในการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.77	มาก
	2.5	ความครอบคลุมการให้บริการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.52	มาก
	<p>จากตารางความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นับว่า มากที่สุดคือด้านการบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ค่าเฉลี่ย 3.89 อยู่ในระดับมากและน้อยที่สุดคือด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 3.66 อยู่ในระดับมาก</p> <p>2. สรุปผลและวิเคราะห์ปัญหาและเสนอแนวทางการแก้ปัญหา เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงสนับสนุนหนังสือ ตำราให้ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการ - เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์วารสารวิชาการสื่อสิ่งพิมพ์การสืบค้นเพียงพอและทันสมัย - เพิ่มจำนวนห้องปฏิบัติการและร่วมใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างคณะ <p>3. คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาและมอบดำเนินการในส่วนผู้รับผิดชอบ</p>			

ผลการประเมินตนเอง : 4 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

รหัสหลักฐาน	รายการ
6.1 - 01	แบบประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ภายในสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ฯ ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร
6.1 - 02	แบบประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาในสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ฯ ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
-	-	-
-	-	-
-	-	-

6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมิน (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ไม่มี)	

6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ไม่มี)	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	รายการ
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	(ไม่มี)
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)	(ไม่มี)

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

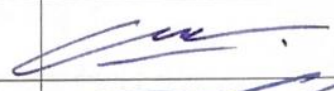

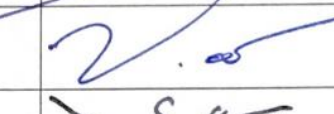
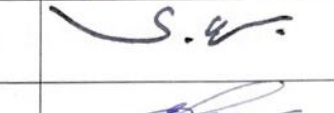

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ปีการศึกษา 2564-2564	ตุลาคม พ.ศ.2564	คณะกรรมการจัดทำร่างหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	อยู่ระหว่างการดำเนินงานจัดทำร่างหลักสูตร

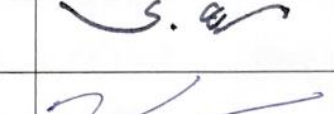

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ) (ไม่มี)
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)
 - การเพิ่มเติมรายวิชาที่เป็นรายวิชาชีพที่ส่งเสริมและพัฒนาทักษะทางด้าน การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และความคิดสร้างสรรค์
 - การเพิ่มเนื้อหาสาระในรายวิชา ที่มุ่งเน้นการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่จากงานวิจัยหรือนวัตกรรมใหม่ๆ และการใช้ชีวิตรูปแบบใหม่ (New Normal) ในสถานการณ์โรคระบาดโควิด 19
 - การปรับปรุงรายวิชาในกลุ่มวิชาพื้นฐานทางเทคโนโลยีให้มีความสอดคล้องกับศาสตร์ของสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
- กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 - สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ประจำทำงานวิจัยกับหน่วยงานภายในและภายนอกสถาบัน

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2564

แผนปฏิบัติการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-

รับรองความถูกต้องของข้อมูล :			
ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	ลงนาม	วันที่
1. ประธานหลักสูตร	ผศ.ดร.เกียรติพงษ์ ศรีจันทิก		10 มิถุนายน 2565
2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผศ.ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล		10 มิถุนายน 2565
3. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา		10 มิถุนายน 2565
4. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์		10 มิถุนายน 2565
5. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผศ.ดร.ยุวดี พรธาราวงศ์		10 มิถุนายน 2565

เห็นชอบโดย :			
ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	ลงนาม	วันที่
หัวหน้าสาขาวิชา	ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์		10 มิถุนายน 2565
คณบดี	ผศ.ดร.ประชา พิจักขณา		10 มิถุนายน 2565

สรุปผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามตัวบ่งชี้ สกอ.
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร
2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	33.33	4.27
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	82.35	4.12
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		4.19	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	-	3.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษา	-	3.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-	3.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	-	5.00
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100	5.00
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 100	5.00
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 56	5.00
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		4.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-	3.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-	3.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	-	3.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		3.50	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		4.00	
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		3.65	

2. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	4.19	4.19	ระดับคุณภาพดีมาก
3 นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	3.43	3.75	4.19	3.65	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 4, 5 และ 6) และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3) และในภาพรวมระดับคุณภาพดี

3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่นและแนวทางเสริม
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
เตรียมความพร้อมทางผลงานวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่นและแนวทางเสริม
บัณฑิตมีงานทำตามสาขาวิชาและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
ข้อมูลภาวะการมีงานทำสามารถนำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	มีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑
2.	มีแนวทางการแก้ปัญหาที่ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาและอัตราการคงอยู่
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลง และสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
2.	สร้างความร่วมมือทางวิชาการ และเปิดรับนักศึกษาใหม่ระดับคณะด้วยตนเอง
3.	เปิดหลักสูตร none degree หรือ credit bank หรือการอบรมหลักสูตรระยะสั้น เพื่อรองรับกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้าศึกษาต่อ
4.	เพิ่มกระบวนการรับนักศึกษาและแนะแนว
5.	จัดทำตารางสรุปโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และกิจกรรมในหลักสูตรการเรียนการสอน
6.	จัดทำแผนการจัดการข้อร้องเรียน

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	มีระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณภาพและอย่างต่อเนื่อง
2.	ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
3.	ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการมีค่าสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	เตรียมความพร้อมและการทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตร
2.	จัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านการฝึกอบรม การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การฝังตัวในสถานประกอบการ การศึกษาต่อหลังปริญญาเอก
3.	จัดทำแผนการปรับปรุงและยกระดับจากผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร-

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของหลักสูตรครบถ้วนและชัดเจน	
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	สาระของรายวิชาในหลักสูตรควรมุ่งเน้นตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อัตลักษณ์ของคณะ และบริบทในปัจจุบัน
2.	จัดทำตารางประเมินผลและปรับปรุงด้านการเรียนการสอนกับการบูรณาการพันธกิจอื่น

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
มีระบบการดำเนินงานโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ควรระบุขั้นตอนและการปรับปรุงกระบวนการของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2.	ควรรายงานผลประเมินความพึงพอใจและความต้องการย้อนหลัง ๓ ปี