



รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

รหัสหลักสูตร2555194110233

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

(หลักสูตรปรับปรุง ปีพ.ศ. 2560)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประจำปีการศึกษา 2562

(1 มิถุนายน 2562 ถึง 31 พฤษภาคม 2563)

วันที่รายงาน 20 กรกฎาคม 2563

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง	3
หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป	6
ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)	19
หมวดที่ 2 : อาจารย์	29
ผลการดำเนินงานการบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)	29
ผลการดำเนินงานคุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	47
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	54
หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต	57
ผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	58
ผลการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	61
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	70
ผลการดำเนินงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 2.1)	74
ผลการดำเนินงานร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ตัวบ่งชี้ 2.2) (ปริญญาตรี)	75
หมวดที่ 4 : ข้อมูลสรุปรายงาน	77
ผลการดำเนินงานสาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	96
ผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	107
ผลการดำเนินงานการประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	116
ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	122
หมวดที่ 5 : การบริหารหลักสูตร	127
ผลการดำเนินงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	127
หมวดที่ 6 : ข้อคิดเห็น	137
หมวดที่ 7 : การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	140
หมวดที่ 8 : แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร	141
สรุปผลการประเมินตนเอง ตามตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับหลักสูตร	143
1. ตารางผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับหลักสูตร	144
2. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง IPO)	145
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร	145

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง

1. บทนำ (ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตรพอสังเขป)

หลักสูตรสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 5 ปี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบกลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรม โดยมีปรัชญาในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการออกแบบและควบคุมงาน ก่อสร้าง ทนต่อความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและนวัตกรรมการก่อสร้าง โดยมีทักษะด้านการควบคุมงาน ก่อสร้างที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมการก่อสร้าง สามารถเรียนรู้สิ่งใหม่และ พัฒนาศักยภาพของตนเองในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณในการปฏิบัติวิชาชีพ

ปรัชญา

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีปณิธานอันแน่วแน่ในการจัดตั้งหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม โดยมีเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการออกแบบและควบคุมงาน ก่อสร้างทนต่อความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและนวัตกรรมการก่อสร้าง โดยมีทักษะด้านการควบคุมงาน ก่อสร้างที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมการก่อสร้าง สามารถเรียนรู้สิ่งใหม่และ พัฒนาศักยภาพของตนเองในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณในการปฏิบัติวิชาชีพ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกการออกแบบและควบคุมงานก่อสร้าง ที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมการก่อสร้าง มีทักษะในการควบคุมงานก่อสร้าง สามารถประกอบวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกออกแบบและควบคุมงานก่อสร้าง ที่มีองค์ความรู้ด้านสถาปัตยกรรม สามารถเรียนรู้สิ่งใหม่และพัฒนาศักยภาพของตนเองในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การสื่อสาร ประสานงาน วิเคราะห์ วางแผน และการทำงานเป็นทีม มีความเข้าใจและรู้จักปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัยตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์ สุจริต มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม
5. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีมาตรฐานตรงตามที่สภาสถาปนิกรับรองหลักสูตรและปริญญาบัตร

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมใช้เกณฑ์การประเมินตนเองตามเกณฑ์ของ สกอ. ซึ่งมีผลการดำเนินงาน “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ คุณภาพดี (3.13 คะแนน)

2. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I (ปัจจัย นำเข้า)	P (กระบวนการ)	O (ผลลัพธ์)	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.56	4.56	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	3.05	3.38	4.56	3.38	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 4 และ 5) มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3 และ 6) หากเมื่อวิเคราะห์ตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ปัจจัยนำเข้ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.05 คะแนน) กระบวนการมีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.38 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.56 คะแนน)

3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม

บัณฑิตมีคุณภาพและเป็นที่ต้องการของสถานประกอบการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรปัจจุบันเน้นการเรียนการสอนทางด้านการออกแบบและควบคุมงานก่อสร้าง ทำให้ขาดประสบการณ์การทำงานจริง
2. การเตรียมความพร้อมนักศึกษาให้มีมาตรฐานตรงตามที่สภาสถาปนิกรับรองหลักสูตร
3. การพัฒนาการรับนักศึกษาและการประชาสัมพันธ์หลักสูตร

4. ส่งเสริมและพัฒนากระบวนการการควบคุมดูแลนักศึกษาให้มีอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผน
5. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
6. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการการวิจัยการบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม
7. ส่งเสริมการจัดทำแผนการพัฒนานักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

4. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (Improvement Plan)

องค์ประกอบที่ 3

ดำเนินการปรับปรุงการวิเคราะห์ระบบการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาโดยมีการวางแผนให้อาจารย์ผู้สอนกำกับดูแลนักศึกษารายภาคการศึกษาเพื่อกำกับติดตามให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา

องค์ประกอบที่ 4

1. ดำเนินการปรับปรุงระบบการจัดการข้อร้องเรียนนักศึกษาและมีการสรุปผลเพื่อดูแนวโน้มและนำมาพัฒนากระบวนการในการจัดการข้อร้องเรียนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นจากการตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงานและทำการปรับปรุงกระบวนการให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและครอบคลุมปัญหาในแต่ละด้านของนักศึกษาและมีการประเมินผลการดำเนินงานในการขจัดข้อร้องเรียนของนักศึกษาการติดตามการขจัดข้อร้องเรียนของนักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษาและการใช้แบบสอบถามเพื่อประเมินผลความพึงพอใจในการขจัดข้อร้องเรียน

2. จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์รายบุคคลเพื่อการกำกับดูแลในการพัฒนาอาจารย์ทั้งในด้านคุณวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5

จัดทำระบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามบริบทของสาขาวิชาโดยการวางแผนการบูรณาการก่อนเปิดภาคการศึกษาโดยเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการประจำปีและการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในด้านต่างๆให้สอดคล้องกับมคอ. 2 มคอ.3 และมคอ. 5

องค์ประกอบที่ 6

จัดทำแผนการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรด้วยการวางแผนฐานครุภัณฑ์ที่จำเป็นและครุภัณฑ์ที่ช่วยส่งเสริมศักยภาพในกระบวนการสร้างสรรค์ผลงานเพื่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร : 2555194110233
 ชื่อหลักสูตร : สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)
 ระดับ : ปริญญาตรี
 กลุ่ม ISCED :
 การเปิดสอน : ในเวลาราชการ
 เลือกใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร : ปี พ.ศ. 2558
 ประเภทหลักสูตร : ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร(ตามเล่ม มคอ.2)

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	วุฒิการศึกษาสูงสุด	ประเภท (ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร)
1	อาจารย์	นายศรัณยู สว่างเมฆ	ปริญญาโท	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2	อาจารย์	นายนพดล คล้ายวิเศษ	ปริญญาโท	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3	อาจารย์	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	ปริญญาโท	อาจารย์ประจำหลักสูตร
4	อาจารย์	นางสาวปรีณัน บานชื่น	ปริญญาโท	อาจารย์ประจำหลักสูตร
5	อาจารย์	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	ปริญญาโท	อาจารย์ประจำหลักสูตร

มีการปรับปรุงหลักสูตร ไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร

หมายเหตุ : ปรับปรุงใหม่โดยผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้แล้ว

ในปีการศึกษา 2562 มีการเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 2 คน ดังตารางด้านล่างนี้ เนื่องจากมีอาจารย์ 2 คน ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก จึงมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยคณะกรรมการหลักสูตรได้ดำเนินการสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่มาทดแทนท่านเดิมตามกรอบคุณวุฒิการศึกษาและปรัชญาของหลักสูตรมีมติเปลี่ยนนายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์ แทน นายนพดล คล้ายวิเศษ และนายศาสตรา ศรีหาคาค แทน นายกรณ์พงศ์ ทองศรี โดยเอกสาร สมอ.08 เสนอคณะ มหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย และได้รับความเห็นชอบจาก สกอ. ต่อไป โดย

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	วุฒิการศึกษาสูงสุด	ประเภท (ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร)
1 อาจารย์	นายศรัณยู สว่างเมฆ	ปริญญาโท	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2 อาจารย์	นายแทนศรีธา อติอนุวรรตน์	ปริญญาโท	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3 อาจารย์	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	ปริญญาโท	อาจารย์ประจำหลักสูตร
4 อาจารย์	นางสาวปริญญ์ บานชื่น	ปริญญาโท	อาจารย์ประจำหลักสูตร
5 อาจารย์ ดร.	นายศาสตรา ศรีหาภาค	ปริญญาเอก	อาจารย์ประจำหลักสูตร

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ณ สิ้นรอบปีการศึกษาที่ประเมิน)

ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ชื่อ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน				
1 อาจารย์	นายศรัณยู สว่างเมฆ <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2555 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and Building สาขาวิชาที่จบ : นวัตกรรมอาคาร ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : 10 ปี ประสบการณ์การทำงาน : 7 ปี ผลงานทางวิชาการ <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ</th> <th>เกณฑ์ มาตรฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTPI International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114</td> <td>0.40</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ	เกณฑ์ มาตรฐาน	Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTPI International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114	0.40
ชื่อผลงานทางวิชาการ	เกณฑ์ มาตรฐาน					
Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTPI International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114	0.40					

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ชื่อ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน	
			Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People With Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak Kret District Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 115-120	0.40
			Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Children With Disabilities. Case Study: The Environment of the Orphanage for Disabled Children In Pak Kret. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, June 4-5 2019, 121-126	0.40
			Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Disability. Case Study: Improve the Physical Environment of the Center for Social Welfare Development Elderly. Pathum Thani. The 10th RMUTP International	0.40

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ชื่อ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน							
			Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 127-132							
2	อาจารย์	นายแทนศรีธธา อติอนูวรรตน์ <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2560 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา :สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and Building สาขาวิชาที่จบ : สถาปัตยกรรม ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศิลปากร ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : 2 ปี ประสบการณ์การทำงาน : 2 ปี ผลงานทางวิชาการ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ</th> <th>เกณฑ์ มาตรฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTPIInternational Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114</td> <td>0.40</td> </tr> <tr> <td>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People With Baby Aphasia. Case Study: Babies</td> <td>0.40</td> </tr> </tbody> </table>		ชื่อผลงานทางวิชาการ	เกณฑ์ มาตรฐาน	Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTPIInternational Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114	0.40	Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People With Baby Aphasia. Case Study: Babies	0.40
ชื่อผลงานทางวิชาการ	เกณฑ์ มาตรฐาน									
Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTPIInternational Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114	0.40									
Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People With Baby Aphasia. Case Study: Babies	0.40									

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ชื่อ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน	
			<p>Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak Kret District Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 115-120</p>	
			<p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Children With Disabilities. Case Study: The Environment of the Orphanage for Disabled Children In Pak Kret. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, June 4-5 2019, 121-126</p>	0.40
			<p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Disability. Case Study: Improve the Physical Environment of the Center for Social Welfare Development Elderly. Pathum Thani. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 127-132</p>	0.40

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ชื่อ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน							
3	อาจารย์	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม <input type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ หลักสูตร	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท</p> <p>ปีที่จบ : 2555</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and Building</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : 3 ปี</p> <p>ประสบการณ์การทำงานการสอน : 5 ปี</p> <p>ผลงานทางวิชาการ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ</th> <th>เกณฑ์ มาตรฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114</td> <td>0.40</td> </tr> <tr> <td>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People With Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak Kret District Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and</td> <td>0.40</td> </tr> </tbody> </table>		ชื่อผลงานทางวิชาการ	เกณฑ์ มาตรฐาน	Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114	0.40	Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People With Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak Kret District Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and	0.40
ชื่อผลงานทางวิชาการ	เกณฑ์ มาตรฐาน									
Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114	0.40									
Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People With Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak Kret District Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and	0.40									

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ชื่อ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน	
			<p>Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 115-120</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Children With Disabilities. Case Study: The Environment of the Orphanage for Disabled Children In Pak Kret. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, June 4-5 2019, 121-126</p>	0.40
			<p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Disability. Case Study: Improve the Physical Environment of the Center for Social Welfare Development Elderly. Pathum Thani. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 127-132</p>	0.40

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ชื่อ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน						
4	อาจารย์	นางสาวปริญัน บานชื่น <input type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ หลักสูตร	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2559 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and Building สาขาวิชาที่จบ : สถาปัตยกรรม ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศิลปากร ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : 2 ปี ประสบการณ์การทำงานสอน : 3 ปี ผลงานทางวิชาการ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ</th> <th>เกณฑ์ มาตรฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114</td> <td>0.40</td> </tr> <tr> <td>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People With Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak Kret District Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development:</td> <td>0.40</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ	เกณฑ์ มาตรฐาน	Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114	0.40	Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People With Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak Kret District Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development:	0.40
ชื่อผลงานทางวิชาการ	เกณฑ์ มาตรฐาน								
Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114	0.40								
Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People With Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak Kret District Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development:	0.40								

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ชื่อ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน	
			<p>Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 115-120</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Children With Disabilities. Case Study: The Environment of the Orphanage for Disabled Children In Pak Kret. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, June 4-5 2019, 121-126</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Disability. Case Study: Improve the Physical Environment of the Center for Social Welfare Development Elderly. Pathum Thani. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 127-132</p>	<p>0.40</p> <p>0.40</p>

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ชื่อ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน						
5	อาจารย์ ดร.	นายศาสตรา ศรีหาภาค <input type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2561 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : Doctor of Philosophy กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and Building สาขาวิชาที่จบ : Urban Science ชื่อสถาบันที่จบ : Meijo University, Japan ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) :2 ปี ประสบการณ์การทำงานสอน :4 ปี ผลงานทางวิชาการ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ</th> <th>เกณฑ์ มาตรฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114</td> <td>0.40</td> </tr> <tr> <td>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People With Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak Kret District Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development:</td> <td>0.40</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ	เกณฑ์ มาตรฐาน	Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114	0.40	Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People With Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak Kret District Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development:	0.40
ชื่อผลงานทางวิชาการ	เกณฑ์ มาตรฐาน								
Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114	0.40								
Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People With Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak Kret District Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development:	0.40								

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ชื่อ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน	
			<p>Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 115-120</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Children With Disabilities. Case Study: The Environment of the Orphanage for Disabled Children In Pak Kret. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, June 4-5 2019, 121-126</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Disability. Case Study: Improve the Physical Environment of the Center for Social Welfare Development Elderly. Pathum Thani. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 127-132</p>	<p>0.40</p> <p>0.40</p>

3. อาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ประจำ (อาจารย์ประจำภายในมหาวิทยาลัยที่มีการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร)

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ
1	อาจารย์	นายศรัณยู สว่างเมฆ	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (นวัตกรรมการอาคาร)
2	อาจารย์	นายนพดล คล้ายวิเศษ	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (นวัตกรรมการอาคาร)
3	อาจารย์	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)
4	อาจารย์	นางสาวปริญัน บานชื่น	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)
5	อาจารย์	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	การวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต (การวางแผนภาคและเมือง)
6	อาจารย์	นายสันติ กมลนรากิจ	การวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต (การวางแผนผังเมือง)
7	อาจารย์ ดร.	นายศาสตรา ศรีหาภาค	Doctor of Philosophy (Urban Science)
8	อาจารย์	นายแทนศรีทธา อติอนุวรรตน์	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)
9	อาจารย์	นางสาวพิมพ์วรรณ ภัคดีสุวรรณ	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)

อาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ	ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน
1	อาจารย์	นายชวาน พรรณดวงเนตร	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำงาน การสอน : 9 ปี
2	อาจารย์	นายตรีนิติ บุญกิจการ	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำงาน การสอน : 9 ปี
3	อาจารย์	นายจรรยาพันธ์ บรรจงภาค	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำงาน การสอน : 9 ปี
4	อาจารย์	นายสุรเชษฐ์ มณีโชติ	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำงาน การสอน : 9 ปี
5	อาจารย์	นายพิสิษฐ์ ศรีโชควิสิฐ	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำงาน การสอน : 9 ปี

	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ	ประสบการณ์ทำงานที่ เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน
6	อาจารย์	นายศักดิ์ดา ทองห้วน	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำ การสอน : 9 ปี
7	อาจารย์	นายอภิรักษ์ เกียรติวาทิรัตน์	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำ การสอน : 9 ปี
8	อาจารย์	นายวัชรพัทธ์ พิชัยสัตย์	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำ การสอน : 9 ปี
9	อาจารย์	นายวิจักขณ์ นุ่มนึ่ง	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำ การสอน : 9 ปี
10	อาจารย์	นายสุทัศน์ สัมภาวะมนตรี	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำ การสอน : 9 ปี
11	อาจารย์	นายธัญชัย ลิ้มปาคม	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำ การสอน : 9 ปี
12	อาจารย์	นายธงชัย หมั่นเพียรกิจ	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำ การสอน : 9 ปี
13	อาจารย์	ร.ต.ท.วิทวัส อ่องระเบียบ	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำ การสอน : 9 ปี
14	อาจารย์	นายจักรพงษ์ ไชยานุพัทธกุล	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำ การสอน : 9 ปี
15	อาจารย์	นายสุตินัย ยามศรีสุข	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำ การสอน : 9 ปี

4. สถานที่จัดการเรียนการสอน :

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

168 ถนนศรีอยุธยา แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

5. ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558(ตัวบ่งชี้ 1.1) (ระดับปริญญาตรี)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน							
1	<input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์ (ไม่น้อยกว่า 5 คน) โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตร และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร							
2	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- มีคุณวุฒิการศึกษา : ระดับปริญญาโท 4 คน, ปริญญาเอก 1 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ : ผศ. 0 คน, รศ. 0 คน, ศ. 0 คน ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (อย่างน้อย 1 รายการ)							
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์</th> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">นายศรัณยู สว่างเมฆ</td> <td>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114</td> </tr> <tr> <td>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for PeopleWith Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak Kret District Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for SustainableDevelopment: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 115-120</td> </tr> <tr> <td>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P.,Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Children With Disabilities. Case Study: The Environment of the Orphanage for Disabled Children In Pak Kret. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, June 4-5 2019, 121-126</td> </tr> <tr> <td>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Disability. Case Study: Improve the Physical Environment of the Center for Social Welfare Development Elderly. Pathum Thani. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ	นายศรัณยู สว่างเมฆ	Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114	Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for PeopleWith Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak Kret District Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for SustainableDevelopment: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 115-120	Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P.,Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Children With Disabilities. Case Study: The Environment of the Orphanage for Disabled Children In Pak Kret. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, June 4-5 2019, 121-126	Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Disability. Case Study: Improve the Physical Environment of the Center for Social Welfare Development Elderly. Pathum Thani. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for
ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ								
นายศรัณยู สว่างเมฆ	Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114								
	Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for PeopleWith Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak Kret District Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for SustainableDevelopment: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 115-120								
	Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P.,Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Children With Disabilities. Case Study: The Environment of the Orphanage for Disabled Children In Pak Kret. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, June 4-5 2019, 121-126								
	Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Disability. Case Study: Improve the Physical Environment of the Center for Social Welfare Development Elderly. Pathum Thani. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for								

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 127-132
		นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์	<p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for PeopleWith Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak Kret District Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for SustainableDevelopment: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 115-120</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P.,Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Children With Disabilities. Case Study: The Environment of the Orphanage for Disabled Children In Pak Kret. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, June 4-5 2019, 121-126</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Disability. Case Study: Improve the Physical Environment of the Center for Social Welfare Development Elderly. Pathum Thani. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 127-132</p>
		นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	<p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat</p>

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			<p>T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for PeopleWith Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak Kret District Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for SustainableDevelopment: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 115-120</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P.,Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Children With Disabilities. Case Study: The Environment of the Orphanage for Disabled Children In Pak Kret. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, June 4-5 2019, 121-126</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Disability. Case Study: Improve the Physical Environment of the Center for Social Welfare Development Elderly. Pathum Thani. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 127-132</p>
		นางสาวปริณัน บานชื่น	<p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for PeopleWith Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak Kret District Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for SustainableDevelopment: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 115-120</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P.,Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Children With Disabilities. Case Study: The Environment of the Orphanage for Disabled Children In Pak Kret. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference</p>

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			<p>on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, June 4-5 2019, 121-126</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Disability. Case Study: Improve the Physical Environment of the Center for Social Welfare Development Elderly. Pathum Thani. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 127-132</p>
		<p>นายศาสตรา ศรีหาภาค</p>	<p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for PeopleWith Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak Kret District Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for SustainableDevelopment: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 115-120</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P.,Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Children With Disabilities. Case Study: The Environment of the Orphanage for Disabled Children In Pak Kret. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, June 4-5 2019, 121-126</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Disability. Case Study: Improve the Physical Environment of the Center for Social Welfare Development Elderly. Pathum Thani. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 127-132</p>

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน												
		<p>- ประสพการณ์ในด้านการปฏิบัติการ (อย่างน้อย 2 ใน 5 คน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์</th> <th>ประสพการณ์ในด้านการปฏิบัติการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นายศรัณยู สว่างเมฆ</td> <td>ประสพการณ์การทำงานวิชาชีพ 10 ปี</td> </tr> <tr> <td>นายแทนศรัทธา อติอนูวรรตน์</td> <td>ประสพการณ์การทำงานวิชาชีพ 2 ปี</td> </tr> <tr> <td>นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม</td> <td>ประสพการณ์การทำงานวิชาชีพ 5 ปี</td> </tr> <tr> <td>นางสาวปรีณัน บานชื่น</td> <td>ประสพการณ์การทำงานวิชาชีพ 5 ปี</td> </tr> <tr> <td>นายศาสตรา ศรีหาภาค</td> <td>ประสพการณ์การทำงานวิชาชีพ 2 ปี</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่ออาจารย์	ประสพการณ์ในด้านการปฏิบัติการ	นายศรัณยู สว่างเมฆ	ประสพการณ์การทำงานวิชาชีพ 10 ปี	นายแทนศรัทธา อติอนูวรรตน์	ประสพการณ์การทำงานวิชาชีพ 2 ปี	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	ประสพการณ์การทำงานวิชาชีพ 5 ปี	นางสาวปรีณัน บานชื่น	ประสพการณ์การทำงานวิชาชีพ 5 ปี	นายศาสตรา ศรีหาภาค	ประสพการณ์การทำงานวิชาชีพ 2 ปี
ชื่ออาจารย์	ประสพการณ์ในด้านการปฏิบัติการ													
นายศรัณยู สว่างเมฆ	ประสพการณ์การทำงานวิชาชีพ 10 ปี													
นายแทนศรัทธา อติอนูวรรตน์	ประสพการณ์การทำงานวิชาชีพ 2 ปี													
นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	ประสพการณ์การทำงานวิชาชีพ 5 ปี													
นางสาวปรีณัน บานชื่น	ประสพการณ์การทำงานวิชาชีพ 5 ปี													
นายศาสตรา ศรีหาภาค	ประสพการณ์การทำงานวิชาชีพ 2 ปี													
3	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>- มีคุณวุฒิการศึกษา : ระดับปริญญาเอก 1 คน, ปริญญาโท 4 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ : ผศ. 0 คน, รศ. 0 คน, ศ. 0 คน ซึ่งเป็นคุณวุฒิที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <p>- ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์</th> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นายศรัณยู สว่างเมฆ</td> <td>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People With Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak Kret District Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 115-120</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Children With Disabilities. Case Study: The Environment of the Orphanage for Disabled Children In Pak Kret. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ	นายศรัณยู สว่างเมฆ	Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114		Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People With Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak Kret District Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 115-120		Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Children With Disabilities. Case Study: The Environment of the Orphanage for Disabled Children In Pak Kret. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference				
ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ													
นายศรัณยู สว่างเมฆ	Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114													
	Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People With Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak Kret District Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 115-120													
	Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Children With Disabilities. Case Study: The Environment of the Orphanage for Disabled Children In Pak Kret. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference													

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			<p>on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, June 4-5 2019, 121-126</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Disability. Case Study: Improve the Physical Environment of the Center for Social Welfare Development Elderly. Pathum Thani. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 127-132</p>
		<p>นายแทนศรีธา อติอนุวรรตน์</p>	<p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for PeopleWith Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak Kret District Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for SustainableDevelopment: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 115-120</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P.,Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Children With Disabilities. Case Study: The Environment of the Orphanage for Disabled Children In Pak Kret. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, June 4-5 2019, 121-126</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Disability. Case Study: Improve the Physical Environment of the Center for Social Welfare Development Elderly. Pathum Thani. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 127-132</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
		นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	<p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for PeopleWith Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak Kret District Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for SustainableDevelopment: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 115-120</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P.,Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Children With Disabilities. Case Study: The Environment of the Orphanage for Disabled Children In Pak Kret. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, June 4-5 2019, 121-126</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Disability. Case Study: Improve the Physical Environment of the Center for Social Welfare Development Elderly. Pathum Thani. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 127-132</p>
		นางสาวปรีณัน ปานชื่น	<p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for PeopleWith Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			<p>Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak Kret District Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for SustainableDevelopment: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 115-120</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P.,Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Children With Disabilities. Case Study: The Environment of the Orphanage for Disabled Children In Pak Kret. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, June 4-5 2019, 121-126</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Disability. Case Study: Improve the Physical Environment of the Center for Social Welfare Development Elderly. Pathum Thani. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 127-132</p>
		<p>นายศาสตรา ศรีหาภาค</p>	<p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for PeopleWith Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak Kret District Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for SustainableDevelopment: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 115-120</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarm R., Bannchern P.,Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Children With Disabilities. Case Study: The Environment of the Orphanage for Disabled Children In Pak Kret. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities,</p>

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน																														
		<p>Bangkok, June 4-5, 2019, June 4-5 2019, 121-126</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., Ounsongkarm R., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Disability. Case Study: Improve the Physical Environment of the Center for Social Welfare Development Elderly. Pathum Thani. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 127-132</p>																														
4	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน ดังต่อไปนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>รายชื่อ</th> <th>สาขาวิชา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>นายศรัณยู สว่างเมฆ</td> <td>สธ.ม. (นวัตกรรมการอาคาร)</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>นายนพดล คล้ายวิเศษ</td> <td>สธ.ม. (นวัตกรรมการอาคาร)</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม</td> <td>สธ.ม. (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>นางสาวปรีณัน บานชื่น</td> <td>สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>นายกรณ์พงศ์ ทองศรี</td> <td>ผ.ม. (การวางแผนภาคและเมือง)</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>นายสันติ กมลนรากิจ</td> <td>ผ.ม. (การวางผังเมือง)</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>นายศาสตรา ศรีหาภาค</td> <td>Ph.D.(Urban Science)</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์</td> <td>สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>นางสาวพิมพ์วรรณ ภัคดีสุวรรณ</td> <td>สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)</td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับ	รายชื่อ	สาขาวิชา	1	นายศรัณยู สว่างเมฆ	สธ.ม. (นวัตกรรมการอาคาร)	2	นายนพดล คล้ายวิเศษ	สธ.ม. (นวัตกรรมการอาคาร)	3	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	สธ.ม. (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)	4	นางสาวปรีณัน บานชื่น	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)	5	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	ผ.ม. (การวางแผนภาคและเมือง)	6	นายสันติ กมลนรากิจ	ผ.ม. (การวางผังเมือง)	7	นายศาสตรา ศรีหาภาค	Ph.D.(Urban Science)	8	นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)	9	นางสาวพิมพ์วรรณ ภัคดีสุวรรณ	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)
ลำดับ	รายชื่อ	สาขาวิชา																														
1	นายศรัณยู สว่างเมฆ	สธ.ม. (นวัตกรรมการอาคาร)																														
2	นายนพดล คล้ายวิเศษ	สธ.ม. (นวัตกรรมการอาคาร)																														
3	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	สธ.ม. (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)																														
4	นางสาวปรีณัน บานชื่น	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)																														
5	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	ผ.ม. (การวางแผนภาคและเมือง)																														
6	นายสันติ กมลนรากิจ	ผ.ม. (การวางผังเมือง)																														
7	นายศาสตรา ศรีหาภาค	Ph.D.(Urban Science)																														
8	นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)																														
9	นางสาวพิมพ์วรรณ ภัคดีสุวรรณ	สธ.ม. (สถาปัตยกรรม)																														
5	<input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	<p>หลักสูตรได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2561 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบ เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2561</p>																														

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ

2. หนังสือนำที่ สกอ. แจ่งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)

3. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงาน

การประชุมสภาที่อนุมัติ / ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

รายการหลักฐานหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัส หลักฐาน	รายการ
1.1 - 01	เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. 2560
1.1 - 02	หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม(หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. 2560

หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																										
<p>การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1) (กระบวนการ)</p>	<p>1) ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมกันทบทวนและพิจารณาระบบและกลไกการรับและ แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2561 พบว่า ระบบกลไก และหลักสูตรมี ความสัมพันธ์กับสาขาวิชา โดยการพิจารณาจากความสามารถและคุณวุฒิของอาจารย์ที่สัมพันธ์ กับสาขาวิชา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดให้มีการนาระบบและกลไกการรับและแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตรมาใช้ในปีการศึกษา 2562 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การทบทวนจำนวนบุคลากร คุณวุฒิ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. การกำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา(TQF) 3. การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงตามเกณฑ์สภาวิชาชีพสถาปัตยกรรม เพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร <p>ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรสถาปัตยกรรมใช้หลักสูตรที่มีการปรับปรุงที่ปรับปรุงในปี พ.ศ.2560 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรสถาปัตยกรรม(หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2560) ตรงตามเกณฑ์สภาวิชาชีพสถาปัตยกรรมโดยมีการบริหารจัดการในการ แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 2 ท่านลาศึกษาต่อจึงมีการ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรมาแทนโดยเปลี่ยนนายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์ แทน นายนพดล คล้ายวิเศษ และนายศาสตรา ศรีหาภาค แทน นายกรณ์พงศ์ ทองศรี โดยมีผลใน การดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>การบริหารจัดการในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">รายชื่ออาจารย์</th> <th style="width: 10%;">วุฒิ ปริญญาโท หรือ เทียบ เท่า</th> <th style="width: 10%;">ตำแหน่ง ผู้ช่วย ศาสตรา จารย์</th> <th style="width: 15%;">ผลงาน วิชา การ ไม่เป็น ส่วนหนึ่ง ของการ ศึกษา</th> <th style="width: 15%;">ผลงาน วิชาการ 5 ปี ย้อนหลัง</th> <th style="width: 10%;">ประสพ การณื ทาง วิชาชีพ</th> <th style="width: 15%;">ใบ ประ กอบ วิชา ชีพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นายศรีณัฐ สว่างเมฆ</td> <td>/</td> <td>-</td> <td>/</td> <td>/</td> <td>/</td> <td>/</td> </tr> <tr> <td>นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์</td> <td>/</td> <td>-</td> <td>/</td> <td>/</td> <td>/</td> <td>/</td> </tr> <tr> <td>นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม</td> <td>/</td> <td>-</td> <td>/</td> <td>/</td> <td>/</td> <td>/</td> </tr> <tr> <td>นางสาวปรีณัน บานชื่น</td> <td>/</td> <td>-</td> <td>/</td> <td>/</td> <td>/</td> <td>/</td> </tr> <tr> <td>นายศาสตรา ศรีหาภาค</td> <td>/</td> <td>-</td> <td>/</td> <td>/</td> <td>/</td> <td>/</td> </tr> </tbody> </table>	รายชื่ออาจารย์	วุฒิ ปริญญาโท หรือ เทียบ เท่า	ตำแหน่ง ผู้ช่วย ศาสตรา จารย์	ผลงาน วิชา การ ไม่เป็น ส่วนหนึ่ง ของการ ศึกษา	ผลงาน วิชาการ 5 ปี ย้อนหลัง	ประสพ การณื ทาง วิชาชีพ	ใบ ประ กอบ วิชา ชีพ	นายศรีณัฐ สว่างเมฆ	/	-	/	/	/	/	นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	/	-	/	/	/	/	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	/	-	/	/	/	/	นางสาวปรีณัน บานชื่น	/	-	/	/	/	/	นายศาสตรา ศรีหาภาค	/	-	/	/	/	/
รายชื่ออาจารย์	วุฒิ ปริญญาโท หรือ เทียบ เท่า	ตำแหน่ง ผู้ช่วย ศาสตรา จารย์	ผลงาน วิชา การ ไม่เป็น ส่วนหนึ่ง ของการ ศึกษา	ผลงาน วิชาการ 5 ปี ย้อนหลัง	ประสพ การณื ทาง วิชาชีพ	ใบ ประ กอบ วิชา ชีพ																																					
นายศรีณัฐ สว่างเมฆ	/	-	/	/	/	/																																					
นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	/	-	/	/	/	/																																					
นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	/	-	/	/	/	/																																					
นางสาวปรีณัน บานชื่น	/	-	/	/	/	/																																					
นายศาสตรา ศรีหาภาค	/	-	/	/	/	/																																					

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						
	การบริหารจัดการในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (สำรวจ)						
	รายชื่ออาจารย์	วุฒิ ปริญญาโท หรือ เทียบ เท่า	ตำแหน่ง ผู้ช่วย ศาสตรา จารย์	ผลงาน วิชาการ ไม่เป็น ส่วนหนึ่ง ของการ ศึกษา	ผลงาน วิชาการ 5 ปี ย้อนหลัง	ประสพ การณ์ ทาง วิชาชีพ	ใบ ประ กอบ วิชา ชีพ
	นายพนพล คล้ายวิเศษ	/	-	/	/	/	/
	นายสันติ กมลนราภิ	/	-	/	/	/	/
	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	/	-	/	/	/	/
นางสาวพิมพ์วรรณ ภักดีสุวรรณ	/	-	/	/	/	/	
	<p>1. ในเดือนมิถุนายน 2562 คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ทำการทบทวนอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นหลักสูตรสถาปัตยกรรม(หลักสูตรปรับปรุง)2560 เนื่องจากมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 2 ท่านลาศึกษาต่อจึงมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรมาแทนโดยเปลี่ยนนายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์ แทนนายพนพล คล้ายวิเศษ และนายศาสตรา ศรีหาภาค แทน นายกรณ์พงศ์ ทองศรี คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตร คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) นายศรีณยู สว่างเมฆ 2) นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์ 3) นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม 4) นางสาวปริญัน บานชื่น 5) นายศาสตรา ศรีหาภาค <p>โดยพิจารณาจากคุณวุฒิการศึกษา กรอบสภาวิชาชีพและวุฒิการศึกษา และคุณสมบัติตามเกณฑ์</p> <p>2. หลังจากมีการทบทวนคุณสมบัติของอาจารย์ คุณวุฒิและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมและพิจารณากำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา(TQF) และพิจารณาวุฒิการศึกษาที่มีความสัมพันธ์และเกี่ยวข้องตามเกณฑ์สภาวิชาชีพและสำนักงานกรรมการอุดมศึกษากำหนดไว้ และทำการแก้ไขเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอ. 08 เสนอต่อคณะฯ และสภามหาวิทยาลัยและได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานกรรมการอุดมศึกษาต่อไป</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินกระบวนการและทบทวนระบบ</p>						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>กลไกของการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าระบบดังกล่าวมีประสิทธิภาพ สามารถแก้ไขปัญหาความขาดแคลนอาจารย์และเป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพ และสำนักงานกรรมการอุดมศึกษากำหนดไว้ และคณะกรรมการหลักสูตรจะใช้แผนนี้ในการดำเนินการในปีถัดไป โดยเพิ่มเติมในขั้นตอนที่ 3 คือ เพิ่มการกำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพ คือ มีใบประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>การดำเนินงานของหลักสูตรในปี 2561 มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา(TQF) ทางหลักสูตรจะนำกระบวนการที่ได้ปรับปรุงในปี 2561 ไปใช้ในการบริหารการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อไป ซึ่งกระบวนการที่ได้ปรับปรุงโดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การทบทวนจำนวนบุคลากร คุณวุฒิ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. การกำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา TQF การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. การกำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพ มีใบประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม <p>2) ระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้มีระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ยังไม่ประสบผลในการดำเนินงานเท่าที่ควร เนื่องจากไม่มีแผนระยะยาวในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน ดังนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้มีการปรับกระบวนการในการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2562 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การวิเคราะห์ถึงอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและทบทวนการบริหารอาจารย์ในปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. การวางแผนกรอบอัตรากำลังในระยะยาวและกรอบการบริหารอาจารย์ อาทิ กรอบด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพและสำนักงานกรรมการอุดมศึกษากำหนดไว้ 3. การดำเนินการตามกรอบอัตรากำลังระยะยาวและการบริหารอาจารย์ 4. การติดตามและสรุปผลการดำเนินงาน <p>ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การวิเคราะห์ถึงอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและทบทวนการบริหารอาจารย์ในปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพและสำนักงานกรรมการอุดมศึกษากำหนดไว้คือ สัดส่วนส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา 1:8

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																								
	<p>2. การวางแผนกรอบอัตรากำลังในระยะยาวและกรอบการบริหารอาจารย์ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพและสำนักงานกรรมการอุดมศึกษา กำหนดไว้ มีการกำหนดถึงบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทบทวนภาระงานสอน รายวิชาต่างๆที่ต้องสอนในแต่ละปีการศึกษา ในด้านตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ทั้ง 5 คน หลักสูตรจึงต้องมีการกำหนดแผนเพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้อาจารย์ทำตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น</p> <p>3. การดำเนินการตามกรอบอัตรากำลังระยะยาวและการบริหารอาจารย์พบว่า ปัจจุบัน มีอาจารย์ผู้สอนจำนวน 9 ท่าน ลาศึกษาต่อจำนวน 2 ท่าน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมและพิจารณาให้นายกรณ์พงศ์ ทองศรี ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก สถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร และนายนพดล คล้ายวิเศษ อยู่ในขั้นตอนการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษเพื่อดำเนินการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก</p> <p>4. การติดตามและสรุปผลการดำเนินงานพบว่า นายกรณ์พงศ์ ทองศรี ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรเรียบร้อยแล้ว และนาย นพดล คล้ายวิเศษ อยู่ในขั้นตอนการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษเพื่อดำเนินการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก</p> <p>แผนการจัดการเรียนการสอน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ทักษะความชำนาญ</th> <th>กลุ่มวิชาที่รับผิดชอบ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นายศรีณัฐ สว่างเมฆ</td> <td>- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร</td> <td>- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ</td> </tr> <tr> <td>นายแทนศรีธา อติอนุวรรตน์</td> <td>- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร</td> <td>- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ</td> </tr> <tr> <td>นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม</td> <td>- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร</td> <td>- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ</td> </tr> <tr> <td>นางสาวปรีณัน บานชื่น</td> <td>- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร</td> <td>- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ</td> </tr> <tr> <td>นายศาสตรา ศรีหาภาค</td> <td>- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การวางแผนพัฒนาที่อยู่อาศัยและ อสังหาริมทรัพย์</td> <td>- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเลือก</td> </tr> <tr> <td>นายกรณ์พงศ์ ทองศรี (ลาศึกษาต่อ)</td> <td>- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การวางแผนภาคและเมือง</td> <td>- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ</td> </tr> <tr> <td>นายสันติ กมลนรากิจ</td> <td>- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การวางแผนภาคและเมือง</td> <td>- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเลือก</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ทักษะความชำนาญ	กลุ่มวิชาที่รับผิดชอบ	นายศรีณัฐ สว่างเมฆ	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ	นายแทนศรีธา อติอนุวรรตน์	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ	นางสาวปรีณัน บานชื่น	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ	นายศาสตรา ศรีหาภาค	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การวางแผนพัฒนาที่อยู่อาศัยและ อสังหาริมทรัพย์	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเลือก	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี (ลาศึกษาต่อ)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การวางแผนภาคและเมือง	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ	นายสันติ กมลนรากิจ	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การวางแผนภาคและเมือง	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเลือก
อาจารย์ประจำหลักสูตร	ทักษะความชำนาญ	กลุ่มวิชาที่รับผิดชอบ																							
นายศรีณัฐ สว่างเมฆ	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ																							
นายแทนศรีธา อติอนุวรรตน์	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ																							
นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ																							
นางสาวปรีณัน บานชื่น	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ																							
นายศาสตรา ศรีหาภาค	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การวางแผนพัฒนาที่อยู่อาศัยและ อสังหาริมทรัพย์	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเลือก																							
นายกรณ์พงศ์ ทองศรี (ลาศึกษาต่อ)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การวางแผนภาคและเมือง	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ																							
นายสันติ กมลนรากิจ	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - การวางแผนภาคและเมือง	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเลือก																							

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน					
	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ทักษะความชำนาญ	กลุ่มวิชาที่รับผิดชอบ			
	นายนพดล คล้ายวิเศษ (ลาศึกษาต่อ)	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ			
	นางสาวพิมพ์พรรณ ภัคดีสุวรรณ	- ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรม - เทคโนโลยีและนวัตกรรมอาคาร	- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ			
	แผนพัฒนาบุคลากรประจำหลักสูตรด้านการศึกษาต่อและการขอตำแหน่งทางวิชาการ					
	อาจารย์ประจำหลักสูตร	แผนเรียนต่อ (ปริญญาเอก)		แผนทำตำแหน่งทางวิชาการ		
		ปี พ.ศ.	สาขาที่ ต้องการ ศึกษาต่อ	ตำแหน่ง	ปี พ.ศ. ที่ คาดว่าจะ ยื่น เอกสาร	ปี พ.ศ. ที่คาดว่าจะ ได้รับ
	นายศรัณยู สว่างเมฆ	2559	สถาปัตย กรรม	ผศ.	2564	2565
	นายแทนศรีธา อติอนุวรรตน์	2564	สถาปัตย กรรม	ผศ.	2564	2565
	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	2565	นวัตกรรม	ผศ.	2564	2565
	นางสาวปรีณัน บานชื่น	2564	สถาปัตย กรรม	ผศ.	2564	2565
	นายศาสตรา ศรีหาภาค	2557	Urban	ผศ.	2564	2565
	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี (ลาศึกษาต่อ)	2563	สถาปัตย กรรม	ผศ.	2562	2563
	นายสันติ กมลนรากิจ	2558	สถาปัตย กรรม	ผศ.	2564	2565
	นายนพดล คล้ายวิเศษ (ลาศึกษาต่อ)	2563	สถาปัตย กรรม	ผศ.	2564	2565
	นางสาวพิมพ์พรรณ ภัคดีสุวรรณ	2566	สถาปัตย กรรม	ผศ.	2564	2565
ด้านการพัฒนาบุคลากร ส่งเสริมบุคลากรให้มีการพัฒนาตำแหน่งทางด้านวิชาการและ คุณวุฒิที่สูงขึ้น โดย นายกรณ์พงศ์ ทองศรีอยู่ในขณะดำเนินการจัดทำเอกสาร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	แผนพัฒนาบุคลากรประจำหลักสูตรด้านการอบรมสัมมนาหรือศึกษาดูงาน		
	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ด้านการอบรมสัมมนา	ด้านศึกษาดูงาน
	นายศรีณยู สว่างเมฆ	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	นางสาวปรีณัน บานชื่น	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	นายศาสตรา ศรีหาภาค	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี (ลาศึกษาต่อ)	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	นายสันติ กมลนรากิจ	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	นายนพดล คล้ายวิเศษ (ลาศึกษาต่อ)	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	นางสาวพิมพ์วรรณ ภักดีสุวรรณ	1 ครั้ง/ปีการศึกษา	1 ครั้ง/ปีการศึกษา
	แผนพัฒนาบุคลากรประจำหลักสูตรด้านการวิจัย		
	อาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวนงานวิจัยที่กำหนด	ทุนสนับสนุนงานวิจัย
	นายศรีณยู สว่างเมฆ	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน / ภายนอก
	นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน / ภายนอก
	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน / ภายนอก
	นางสาวปรีณัน บานชื่น	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน / ภายนอก
	นายศาสตรา ศรีหาภาค	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน / ภายนอก
	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี (ลาศึกษาต่อ)	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน / ภายนอก
นายสันติ กมลนรากิจ	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน / ภายนอก	
นายนพดล คล้ายวิเศษ (ลาศึกษาต่อ)	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน / ภายนอก	
นางสาวพิมพ์วรรณ ภักดีสุวรรณ	1 เรื่อง/ปีการศึกษา	ทุนวิจัยภายใน / ภายนอก	
<p>1. ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>2. ด้านการเรียนการสอนมีการจัดให้อาจารย์มีการสอนในรายวิชาที่ตรงกับทักษะความชำนาญในรายวิชาที่เปิดสอนปีการศึกษา 2562 โดยนำข้อมูลจาก มคอ. 5 มาพิจารณาในด้านความเชี่ยวชาญพร้อมทั้งมอบให้อาจารย์ของแต่ละวิชาเอกรับผิดชอบรายวิชาเฉพาะพื้นฐานเพื่อให้นักศึกษา</p>			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	<p>ได้เรียนรู้ในพื้นฐานเดียวกันและการจัดการเรียนสอนให้อาจารย์แต่ละท่านเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดและตรงกับความเชี่ยวชาญหรือวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้สอน</p> <p>3. ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาได้จัดให้อาจารย์แต่ละท่านดูแลนักศึกษาในแต่ละชั้นปีเพื่อดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิต</p> <p>4. ด้านการพัฒนาบุคลากรส่งเสริมบุคลากรให้มีการพัฒนาตำแหน่งทางด้านวิชาการและคุณวุฒิที่สูงขึ้นโดยมีแนวโน้มในการพัฒนาตำแหน่งวิชาการ(ผู้ช่วยศาสตราจารย์) จำนวน 1 ท่าน ได้แก่ นายกรณ์พงศ์ ทองศรี ด้านคุณวุฒิปัจจุบันสาขาวิชาสถาปัตยกรรมมีอาจารย์จบการศึกษาในระดับปริญญาเอกจำนวน 1 ท่าน คือ นายศาสตรา ศรีหาคาศ และมีกำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกจำนวน 4 ท่าน คือ นายสันติ กมลนราภิจ (เต็มเวลา), นายศรัณยู สว่างเมฆ (นอกเวลา), นายกรณ์พงศ์ ทองศรี (เต็มเวลา) และนายนพดล คล้ายวิเศษ (เต็มเวลา)</p> <p>5. ด้านการพัฒนาบุคลากรประจำหลักสูตรด้านการอบรมสัมมนาหรือศึกษาดูงานในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้รับการสนับสนุนให้ได้รับการอบรมสัมมนา และศึกษาดูงานครบ ทุกด้าน</p>				
	<p>นายศรัณยู สว่างเมฆ</p>	<p>โครงการบูรณาการการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กิจกรรม “ส่งเสริมสมรรถนะผลิตภัณฑ์ชุมชนบรรจุภัณฑ์ท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อมทางสถาปัตยกรรม</p>	<p>6-7 ก.พ. 2563</p>	<p>อบต.นาพันสาม จ.เพชรบุรี</p>	<p>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์การออกแบบ มทร.พระนคร</p>
	<p>อบรม 21st century tall building design, livelong, healthy and low energy, net zero building, net zero district</p>	<p>26 ส.ค. 2562</p>	<p>โรงแรม Swissotel le concorde. กรุงเทพฯ</p>	<p>ASHRAE THAILAND.</p>	
	<p>โครงการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ประจำปี 2562</p>	<p>5-6 พ.ย. 2562</p>	<p>ม.แห่งชาติลาว สปป.ลาว</p>	<p>ม.แห่งชาติลาว</p>	
	<p>โครงการสร้างนักออกแบบกราฟิกในผู้พิการท่อนล่าง</p>	<p>20-22 พ.ย.</p>	<p>วิทยาลัยเทคโนโลยี</p>	<p>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	เพื่อเพิ่มช่องทางในการสร้างรายได้	2562	พระมหาไถ่ หนองคาย	การออกแบบ มทร.พระนคร	
	โครงการอบรมเทคนิคการตีพิมพ์ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ	20 ธ.ค. 2562	คณะศิลป ศาสตร์ มทร.พระนคร	สถาบันวิจัย และพัฒนา มทร.พระนคร	
	การอบรมเชิงปฏิบัติการ การให้ความรู้ด้านการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา และการเขียนคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	8-10 พ.ค. 2562	โรงแรมเดอะ เกรซ อัมพวา จ. สมุทรสงคราม	สถาบันวิจัย และพัฒนา มทร.พระนคร	
	โครงการพัฒนาพื้นที่เชิงนิเวศเพื่อรองรับการท่องเที่ยวยุคแบบอารยะสถาปัตยกรรม	10 มิ.ย. 2562	หมู่บ้านห้วย แห้ง อ.สวนผึ้ง จ.ราชบุรี	คณะ สถาปัตยกรรม ศาสตร์การ ออกแบบ มทร.พระนคร	
	การอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาข้อเสนอการวิจัยสำหรับการเสนอของบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564”	24 มิ.ย. 2562	คณะ วิทยาศาสตร์ มทร.พระนคร วิทยาเขตพระ นครเหนือ	สถาบันวิจัย และพัฒนา มทร.พระนคร	
นายแทนศรีธา อดิอนุวรรณ	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสหกิจศึกษาหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา”	23-25 ก.ย. 2562	โรงแรม best western PLUS จ.นนทบุรี	สมาคมสหกิจ ศึกษาไทย	
	โครงการสร้างนักออกแบบกราฟิกในผู้พิการท่อนล่างเพื่อเพิ่มช่องทางในการสร้างรายได้	20-22 พ.ย. 2562	วิทยาลัย เทคโนโลยี พระมหาไถ่ หนองคาย	คณะ สถาปัตยกรรม ศาสตร์การ ออกแบบ มทร.พระนคร	
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปี	20-22 มี.ค. 63	คณะครุศาสตร์ฯ และห้องประชุม บัวม่วง 1 ชั้น 4 อาคาร สำนักงาน	สถาบันวิจัย และพัฒนา มทร.พระนคร	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	2562 กิจกรรมที่ 2		อธิการบดี		
	โครงการบูรณาการการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กิจกรรม “ส่งเสริมสมรรถนะผลิตภัณฑ์ชุมชนบรรจุภัณฑ์ท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อมทางสถาปัตยกรรม	6-7 ก.พ. 2563	อบต.นาพันสาม จ.เพชรบุรี	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์การออกแบบ มทร.พระนคร	
	โครงการอบรมเทคนิคการตีพิมพ์ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ	20 ธ.ค. 2562	คณะศิลปศาสตร์ มทร.พระนคร	สถาบันวิจัยและพัฒนา มทร.พระนคร	
	โครงการพัฒนาพื้นที่เชิงนิเวศเพื่อรองรับการท่องเที่ยวแบบอารยะสถาปัตยกรรม	10 มิ.ย. 2562	หมู่บ้านห้วยแห้ง อ.สวนผึ้ง จ.ราชบุรี	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์การออกแบบ มทร.พระนคร	
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาข้อเสนอการวิจัยสำหรับการเสนอของบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564”	24 มิ.ย. 2562	คณะวิทยาศาสตร์ มทร.พระนคร วิทยาเขตพระนครเหนือ	สถาบันวิจัยและพัฒนา มทร.พระนคร	
นางสาวรุจิวรรณ อ้นสงคราม	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปี 2562 กิจกรรมที่ 2	20-22 มี.ค. 63	คณะครุศาสตร์ฯ และห้องประชุม บั่วม่วง 1 ชั้น 4 อาคารสำนักงาน อธิการบดี	สถาบันวิจัยและพัฒนา มทร.พระนคร	
	โครงการบูรณาการการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน	6-7 ก.พ. 2563	อบต.นาพันสาม จ.เพชรบุรี	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์การ	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	ตามแนวทางปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง กิจกรรม “ส่งเสริม สมรรถนะผลิตภัณฑ์ชุมชน บรรจุกิจกรรมท้องถิ่น และ สิ่งแวดล้อมทาง สถาปัตยกรรม				ออกแบบ มทร.พระนคร
	โครงการอบรมเทคนิคการ ตีพิมพ์ผลงานวิจัยและ ผลงานทางวิชาการใน ระดับนานาชาติ	20 ธ.ค. 2562	คณะศิลป ศาสตร์ มทร.พระนคร		สถาบันวิจัย และพัฒนา มทร.พระนคร
	โครงการอบรม Archicad Thai Bim	22-23 เม.ย. 2563	ออนไลน์		Archicad Thai
	โครงการพัฒนาพื้นที่เชิง นิเวศเพื่อรองรับการ ท่องเที่ยวแบบอารยะ สถาปัตยกรรม	10 มิ.ย. 2562	หมู่บ้านห้วย แห่ง อ.สวนผึ้ง จ.ราชบุรี		คณะ สถาปัตยกรรม ศาสตร์การ ออกแบบ มทร.พระนคร
	โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการ “การพัฒนา ข้อเสนอการวิจัยสำหรับ การเสนอของบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564”	24 มิ.ย. 2562	คณะ วิทยาศาสตร์ มทร.พระนคร วิทยาเขตพระ นครเหนือ		สถาบันวิจัย และพัฒนา มทร.พระนคร
	โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการเพื่อพัฒนา ผลงานทางวิชาการในการ เสนอข้อกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการ ประจำปี 2562 กิจกรรมที่ 2	20-22 มี.ค. 63	คณะครุ ศาสตร์ฯ และ ห้องประชุม บั่วม่วง 1 ชั้น 4 อาคาร สำนักงาน อธิการบดี		สถาบันวิจัย และพัฒนา มทร.พระนคร
นางสาวปรีณัน บานชื่น	โครงการฝึกอบรมเชิง ปฏิบัติการสหกิจศึกษา หลักสูตร “คณาจารย์ นิเทศสหกิจศึกษา”	23-25 ก.ย. 2562	โรงแรม best western PLUS จ. นนทบุรี		สมาคมสหกิจ ศึกษาไทย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	โครงการสร้างนักออกแบบกราฟิกในผู้พิการท่อนล่าง เพื่อเพิ่มช่องทางในการสร้างรายได้	20-22 พ.ย. 2562	วิทยาลัยเทคโนโลยีพระมหาไถ่หนองคาย	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์การออกแบบ มทร.พระนคร	
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปี 2562 กิจกรรมที่ 2	20-22 มี.ค. 63	คณะครุศาสตร์ฯ และห้องประชุม บัมมวง 1 ชั้น 4 อาคารสำนักงาน อธิการบดี	สถาบันวิจัยและพัฒนา มทร.พระนคร	
	โครงการบูรณาการการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กิจกรรม “ส่งเสริมสมรรถนะผลิตภัณฑ์ชุมชนบรรจุภัณฑ์ท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อมทางสถาปัตยกรรม	6-7 ก.พ. 2563	อบต.นาพันสาม จ.เพชรบุรี	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์การออกแบบ มทร.พระนคร	
	โครงการอบรมเทคนิคการตีพิมพ์ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ	20 ธ.ค. 2562	คณะศิลปศาสตร์ มทร.พระนคร	สถาบันวิจัยและพัฒนา มทร.พระนคร	
	โครงการพัฒนาพื้นที่เชิงนิเวศเพื่อรองรับการท่องเที่ยวแบบอารยะสถาปัตยกรรม	10 มี.ย. 2562	หมู่บ้านห้วยแห้ง อ.สวนผึ้ง จ.ราชบุรี	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์การออกแบบ มทร.พระนคร	
	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาข้อเสนอการวิจัยสำหรับการเสนอขอของบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564”	24มี.ย. 2562	คณะวิทยาศาสตร์ มทร.พระนคร วิทยาเขตพระนครเหนือ	สถาบันวิจัยและพัฒนา มทร.พระนคร	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
<p>นายศาสตรา ศรีหาภาค</p>	<p>การอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาข้อเสนอการวิจัยสำหรับการเสนอของบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564”</p>	<p>24มิ.ย. 2562</p>	<p>คณะ วิทยาศาสตร์ มทร.พระนคร วิทยาเขตพระ นครเหนือ</p>	<p>สถาบันวิจัย และพัฒนา มทร.พระนคร</p>	
	<p>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “3rd GPBL Triangle Workshop, RMUTP x NUOL x SIT”</p>	<p>30 ก.ค. – 7 ส.ค. 2562</p>	<p>School of Architecutur e, Shibaura Institute of Technology, Tokyo, Japan</p>	<p>School of Architecutur e, Shibaura I nstitute of Technology</p>	
	<p>โครงการสร้างนักร้องแบบ กราฟิกในผู้พิการท่อนล่าง เพื่อเพิ่มช่องทางในการ สร้างรายได้</p>	<p>20-22 พ.ย. 2562</p>	<p>วิทยาลัย เทคโนโลยี พระมหาไถ่ หนองคาย</p>	<p>คณะ สถาปัตยกรรม ศาสตร์การ ออกแบบ มทร.พระนคร</p>	
	<p>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปี 2562 กิจกรรมที่ 2</p>	<p>20-22 มี.ค. 63</p>	<p>คณะครุ ศาสตร์ฯ และ ห้องประชุม บั่วม่วง 1 ชั้น 4 อาคาร สำนักงาน อธิการบดี</p>	<p>สถาบันวิจัย และพัฒนา มทร.พระนคร</p>	
	<p>โครงการบูรณาการการมี ส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กิจกรรม “ส่งเสริมสมรรถนะผลิตภัณฑ์ชุมชนบรรจุภัณฑ์ท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อมทางสถาปัตยกรรม</p>	<p>6-7 ก.พ. 2563</p>	<p>อบต.นาพันสาม จ.เพชรบุรี</p>	<p>คณะ สถาปัตยกรรม ศาสตร์การ ออกแบบ มทร.พระนคร</p>	
<p>ด้านการวิจัยในปีการศึกษา 2562 มีการบริหารจัดการส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัย นอกจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่านมีการดำเนินการในการทำวิจัยแล้วยังส่งเสริมให้อาจารย์ประจำทุกท่านมีการทำงานวิจัยร่วมกันเพื่อการพัฒนาศักยภาพ</p>					

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>การดำเนินงานในปีการศึกษา 2562 คณะกรรมการหลักสูตร ได้มีการประเมินกระบวนการ พบว่า ระบบและกลไกในระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 4 ขั้นตอนมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ แต่ยังคงขาดการติดตามเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการ มีการดำเนินการถึงขั้นตอนใด</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>การดำเนินงานในปีการศึกษา 2562 สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและหลักสูตรจะได้นำระบบทั้ง 4 ขั้นตอนไปใช้ในการการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสถาปัตยกรรมในปี 2563 ต่อไป โดยมีการปรับปรุงขั้นตอนที่ 4 การติดตามและสรุปผลการดำเนินงาน ให้มีการติดตามเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการ มีการดำเนินการถึงขั้นตอนใด ซึ่งระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การวิเคราะห์ถึงอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและทบทวนการบริหารอาจารย์ในปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. การวางแผนกรอบอัตรากำลังในระยะยาวและกรอบการบริหารอาจารย์ อาทิ กรอบด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพและสำนักงานกรรมการอุดมศึกษากำหนดไว้ 3. การดำเนินการตามกรอบอัตรากำลังระยะยาวและการบริหารอาจารย์ 4. การติดตามและสรุปผลการดำเนินงาน ติดตามเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการ มีการดำเนินการถึงขั้นตอนใด โดยมีการประเมินผลเป็นอัตราส่วนร้อยละ <p>3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้มีระบบการส่งเสริมและพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ยังไม่ประสบผลในการดำเนินงานเท่าที่ควร เนื่องจากไม่มีแผนในการวิเคราะห์ความต้องการของอาจารย์ ดังนั้นหลักสูตรจึงได้มีการปรับกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การทบทวนแผนและวิเคราะห์ถึงความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 2. การกำหนดโครงการและกิจกรรมในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 3. การดำเนินงานจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ <p>การดำเนินการตามระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การทบทวนแผนและวิเคราะห์ถึงความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทบทวนแผนและวิเคราะห์ความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในแต่ละท่าน โดยให้แต่ละท่านแจ้งความประสงค์ในการแบบสำรวจความต้องการด้านการพัฒนาตัวเอง และได้มีการจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการสอนการ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						
	<p>วิจัย KM ร่วมกับคณะ และได้มีการจัดอบรมอาจารย์ใหม่ภายในสาขาในลักษณะที่เลี้ยงเช่น โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ โครงการพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่ โครงการบูรณาการ งานบริการวิชาการ</p>						
	<p>2. การกำหนดโครงการและกิจกรรมในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ร่วมกับคณะและ มหาวิทยาลัยโดยมีรายละเอียดโครงการและบุคลากรเข้าร่วม ดังนี้</p>						
	<ol style="list-style-type: none"> 1) การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ 2) การพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก 3) งานวิจัย/การตีพิมพ์เผยแพร่ 4) การอบรมทางวิชาการด้านการบริหารจัดการหลักสูตร 5) การอบรมทางวิชาชีพเฉพาะสาขา 6) การส่งเสริมด้านการบริการวิชาการ 7) การส่งเสริมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 						
	<p>ผู้เข้าร่วม นายศรัณยู สว่างเมฆ, นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์,นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม, นางสาวปริญัน บานชื่น, นายศาสตรา ศรีหาภาค,นายสันติ กมลนรากิจ และ นางสาวพิมพ์วรรณ ภักดีสุวรรณ</p>						
	<p>3. ดำเนินงานจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรได้ดำเนินจัดโครงการและกิจกรรมร่วมกับคณะโดยมีลักษณะจัดแบบมีส่วนร่วมในทุก โครงการ</p>						
	<p>แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ นายศรัณยู สว่างเมฆ</p>		<p>ปีการศึกษา</p>				
	ลำดับ	การส่งเสริมศักยภาพ	2562	2563	2564	2565	2566
	1	การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ	-	-	/	-	-
	2	การพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาระดับ ปริญญาเอก	-	-	-	-	-

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						
	แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์		ปีการศึกษา				
	ลำดับ	การส่งเสริมศักยภาพ	2562	2563	2564	2565	2566
	1	การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ	-	-	/	-	-
	2	การพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	-	-	-	/	-
	3	งานวิจัย/การตีพิมพ์เผยแพร่	/	/	/	/	/
	4	การอบรมทางวิชาการด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	/	/	/	/	/
	5	การอบรมทางวิชาชีพเฉพาะสาขา	/	/	/	/	/
	6	การส่งเสริมด้านการบริการวิชาการ	/	/	/	/	/
	7	การส่งเสริมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	/	/	/	/	/
	แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม		ปีการศึกษา				
	ลำดับ	การส่งเสริมศักยภาพ	2562	2563	2564	2565	2566
	1	การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ	-	-	/	-	-
	2	การพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	-	-	/	-	-
	3	งานวิจัย/การตีพิมพ์เผยแพร่	/	/	/	/	/
	4	การอบรมทางวิชาการด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	/	/	/	/	/
5	การอบรมทางวิชาชีพเฉพาะสาขา	/	/	/	/	/	
6	การส่งเสริมด้านการบริการวิชาการ	/	/	/	/	/	
7	การส่งเสริมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	/	/	/	/	/	
แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ นางสาวปริญัน บานชื่น		ปีการศึกษา					
ลำดับ	การส่งเสริมศักยภาพ	2562	2563	2564	2565	2566	
1	การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ	-	-	/	-	-	
2	การพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	-	-	/	-	-	
3	งานวิจัย/การตีพิมพ์เผยแพร่	/	/	/	/	/	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						
	แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ นางสาวปรีณัน บานชื่น		ปีการศึกษา				
	ลำดับ	การส่งเสริมศักยภาพ	2562	2563	2564	2565	2566
	4	การอบรมทางวิชาการด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	/	/	/	/	/
	5	การอบรมทางวิชาชีพเฉพาะสาขา	/	/	/	/	/
	6	การส่งเสริมด้านการบริการวิชาการ	/	/	/	/	/
	7	การส่งเสริมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	/	/	/	/	/
	แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ นายศาสตรา ศรีหาคาด		ปีการศึกษา				
	ลำดับ	การส่งเสริมศักยภาพ	2562	2563	2564	2565	2566
	1	การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ	-	-	/	-	-
	2	การพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	-	-	-	-	-
	3	งานวิจัย/การตีพิมพ์เผยแพร่	/	/	/	/	/
	4	การอบรมทางวิชาการด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	/	/	/	/	/
	5	การอบรมทางวิชาชีพเฉพาะสาขา	/	/	/	/	/
6	การส่งเสริมด้านการบริการวิชาการ	/	/	/	/	/	
7	การส่งเสริมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	/	/	/	/	/	
แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ นายกรณ์พงศ์ ทองศรี		ปีการศึกษา					
ลำดับ	การส่งเสริมศักยภาพ	2562	2563	2564	2565	2566	
1	การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ	-	-	/	-	-	
2	การพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	-	/	-	-	-	
3	งานวิจัย/การตีพิมพ์เผยแพร่	/	/	/	/	/	
4	การอบรมทางวิชาการด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	/	/	/	/	/	
5	การอบรมทางวิชาชีพเฉพาะสาขา	/	/	/	/	/	
6	การส่งเสริมด้านการบริการวิชาการ	/	/	/	/	/	
7	การส่งเสริมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	/	/	/	/	/	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						
	แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ นายสันติ กมลนรากิจ		ปีการศึกษา				
	ลำดับ	การส่งเสริมศักยภาพ	2562	2563	2564	2565	2566
	1	การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ	-	-	-	-	-
	2	การพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	-	/	-	-	-
	3	งานวิจัย/การตีพิมพ์เผยแพร่	/	/	/	/	/
	4	การอบรมทางวิชาการด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	/	/	/	/	/
	5	การอบรมทางวิชาชีพเฉพาะสาขา	/	/	/	/	/
	6	การส่งเสริมด้านการบริการวิชาการ	/	/	/	/	/
	7	การส่งเสริมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	/	/	/	/	/
		แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ นายนพตล คล้ายวิเศษ		ปีการศึกษา			
ลำดับ		การส่งเสริมศักยภาพ	2562	2563	2564	2565	2566
1		การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ	-	-	/	-	-
2		การพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	-	/	-	-	-
3		งานวิจัย/การตีพิมพ์เผยแพร่	/	/	/	/	/
4		การอบรมทางวิชาการด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	/	/	/	/	/
5		การอบรมทางวิชาชีพเฉพาะสาขา	/	/	/	/	/
		การส่งเสริมด้านการบริการวิชาการ	/	/	/	/	/
7		การส่งเสริมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	/	/	/	/	/
		แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ นางสาวพิมพ์วรรณ ภักดีสุวรรณ		ปีการศึกษา			
	ลำดับ	การส่งเสริมศักยภาพ	2562	2563	2564	2565	2566
	1	การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ	-	-	/	-	-
	2	การพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	-	-	-	/	-
3	งานวิจัย/การตีพิมพ์เผยแพร่	/	/	/	/	/	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						
	แผนพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ นางสาวพิมพ์พรรณ ภักดีสุวรรณ		ปีการศึกษา				
	ลำดับ	การส่งเสริมศักยภาพ	2562	2563	2564	2565	2566
	4	การอบรมทางวิชาการด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	/	/	/	/	/
	5	การอบรมทางวิชาชีพเฉพาะสาขา	/	/	/	/	/
	6	การส่งเสริมด้านการบริการวิชาการ	/	/	/	/	/
	7	การส่งเสริมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	/	/	/	/	/
	<p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมและพิจารณาระบบการส่งเสริมและพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งพบว่าผลลัพธ์ที่ได้มีการเพิ่มพูนองค์ความรู้ให้กับบุคลากร และความสามารถของอาจารย์มีความเข้มแข็งทางวิชาการแก่หลักสูตร</p> <p>การประเมินผลกระบวนการ</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอย่างเหมาะสมทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ เพื่อให้คุณสมบัตินี้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่องและได้รับการส่งเสริมและเพิ่มพูนทักษะ องค์ความรู้และความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้แก่หลักสูตร จากการประเมินผลกระบวนการพบว่า ควรเพิ่มขึ้นตอนที่ 4 การติดตามผลความคืบหน้าการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) โดยอาจารย์ได้รับการพัฒนาทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณได้อย่างเหมาะสม ทางหลักสูตรจะนำกระบวนการที่ได้ปรับปรุงไปส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปี 2563 ต่อไป ซึ่งกระบวนการที่ได้ปรับปรุงมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การทบทวนแผนและวิเคราะห์ถึงความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 2. การกำหนดโครงการและกิจกรรมในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 3. การดำเนินงานจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ 4. การติดตามผลความคืบหน้าการขอตำแหน่งทางวิชาการ 						

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																				
<p>คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2) (ปัจจัยนำเข้า)</p>	<p>1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก 20 คะแนนประเมิน 5 (1)</p> <p>2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 0 คะแนนประเมิน 0 (2)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการข้อมูล</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>3) ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคิดเป็น 40 คะแนนประเมิน 5 (3)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th>ชื่อผลงานวิชาการ</th> <th>ค่าน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. นายศรัณยู สว่างเมฆ</td> <td>บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarmR., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114 Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarmR., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People With Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak Kret District Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable</td> <td>0.4</td> </tr> </tbody> </table>	รายการข้อมูล	จำนวน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5	2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	1	3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.	5	4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	0	5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	0	6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	0	ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	1. นายศรัณยู สว่างเมฆ	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarmR., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114 Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarmR., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People With Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak Kret District Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable	0.4
รายการข้อมูล	จำนวน																				
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5																				
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	1																				
3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.	5																				
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	0																				
5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	0																				
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	0																				
ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก																			
1. นายศรัณยู สว่างเมฆ	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarmR., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114 Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarmR., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People With Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak Kret District Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable	0.4																			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
		<p>Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 115-120</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarmR., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Children With Disabilities. Case Study: The Environment of the Orphanage for Disabled Children In Pak Kret. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, June 4-5 2019, 121-126</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarmR., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Disability. Case Study: Improve the Physical Environment of the Center for Social Welfare Development Elderly. Pathum Thani. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 127-132</p>	
	<p>2. นายแทนศรีทธา อติอนุวรรตน์</p>	<p>บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarmR., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into</p>	<p>2. นาย แทน ศรีทธา อติ อนุวรรต น์</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
		<p>Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarmR., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People With Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak Kret District Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning DigitalDisruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 115-120</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarmR., Bannchern P.,Srihabhak S., Kamonnarakit S., AtianuwatT., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space forRecreational Activities for Children With Disabilities. CaseStudy: The Environment of the Orphanage for DisabledChildren In Pak Kret. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning DigitalDisruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, June 4-5 2019, 121-126</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarmR., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., AtianuwatT., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space forRecreational Activities for Disability. Case Study: Improvethe Physical Environment of the Center for Social Welfare Development Elderly. Pathum Thani. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning DigitalDisruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 127-132</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	<p>3. นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม</p>	<p>บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarmR., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarmR., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People With Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak KretDistrict Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 115-120</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarmR., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., AtianuwatT., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Children With Disabilities. Case Study: The Environment of the Orphanage for Disabled Children In Pak Kret. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, June 4-5 2019, 121-126</p>	<p>0.4</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
		Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarmR., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., AtianuwatT., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space forRecreational Activities for Disability. Case Study: Improvethe Physical Environment of the Center for Social Welfare Development Elderly. Pathum Thani. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning DigitalDisruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 127-132	
	4. นางสาวปรีณัน บานชื่น	<p>บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarmR., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarmR., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People With Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak KretDistrict Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning DigitalDisruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 115-120</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarmR., Bannchern P.,Srihabhak S., Kamonnarakit</p>	0.4

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
		<p>S., AtianuwatT., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Children With Disabilities. Case Study: The Environment of the Orphanage for Disabled Children In Pak Kret. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, June 4-5 2019, 121-126</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarmR., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., AtianuwatT., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space forRecreational Activities for Disability. Case Study: Improvethe Physical Environment of the Center for Social Welfare Development Elderly. Pathum Thani. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning DigitalDisruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 127-132</p>	
	<p>5. นายศาสตรา ศรีหาคาด</p>	<p>บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarmR., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed Environment for People with Disabilities And Disability. Case Study: Improving the Environment of The Center for Social Welfare Development Elderly Home Khae. Bangkok. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 109-114</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarmR., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., Atianuwat T., Phakdesuwan P., 2019. Designed</p>	<p>0.4</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
		<p>Environment for People With Baby Aphasia. Case Study: Babies Aphasia and Intelligence. "Nontawith Home Landscape," Pak KretDistrict Some Makets. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning DigitalDisruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 115-120</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarmR., Bannchern P.,Srihabhak S., Kamonnarakit S., AtianuwatT., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space for Recreational Activities for Children With Disabilities. Case Study: The Environment of the Orphanage for Disabled Children In Pak Kret. Nonthaburi. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning Digital Disruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, June 4-5 2019, 121-126</p> <p>Thongsri K., Sawangmark S., Karwwisart N., OunsongKarmR., Bannchern P., Srihabhak S., Kamonnarakit S., AtianuwatT., Phakdesuwan P., 2019. The Design Space forRecreational Activities for Disability. Case Study: Improvethethe Physical Environment of the Center for Social Welfare Development Elderly. Pathum Thani. The 10th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Turning DigitalDisruptions into Opportunities, Bangkok, June 4-5, 2019, 127-132</p>		

ผลการประเมินตนเอง : คะแนนเฉลี่ย $(5+0+5)/3 = 3.33$ คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																																																																				
<p>ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)</p>	<p>1) อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>อัตราการคงอยู่ของอาจารย์จากรายงาน มคอ.2 คณะกรรมการมีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ตลอดปีการศึกษา 2562 มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 คน เนื่องจากมีอาจารย์ 2 คน มีแผนการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกครบตามรอบที่วางแผนไว้แล้ว จึงได้ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก จึงมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการหลักสูตรได้ดำเนินการสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่มาทดแทนท่านเดิมตามกรอบคุณวุฒิการศึกษาและปรัชญาของหลักสูตรมีมติเปลี่ยนนายแทนศรีทธา อติอนูวรรตน์ แทนนาย นพดล คล้ายวิเศษ และนายศาสตรา ศรีหาภาค แทนนายกรณ์พงศ์ ทองศรี โดยเอกสาร สมอ.08 เสนอคณะ มหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย และได้รับความเห็นชอบจาก สกอ. ต่อไป</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2562</th> <th colspan="9">ปี พ.ศ. ที่เข้ามาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร</th> </tr> <tr> <th colspan="3">2560</th> <th colspan="3">2561</th> <th colspan="3">2562</th> </tr> <tr> <th>คงอยู่</th> <th>เกษียณ</th> <th>ลาออก</th> <th>คงอยู่</th> <th>เกษียณ</th> <th>ลาออก</th> <th>คงอยู่</th> <th>เกษียณ</th> <th>ลาออก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นายศรีณยู สว่างเมฆ</td> <td>/</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>/</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>/</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>นาย นพดล คล้ายวิเศษ *นายแทนศรีทธา อติอนูวรรตน์</td> <td>/</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>/</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>/</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>นางสาวจุจิวรรณ อันสงคราม</td> <td>/</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>/</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>/</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>นางสาวปริญญ์ บานชื่น</td> <td>/</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>/</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>/</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>นายกรณ์พงศ์ ทองศรี *นายศาสตรา ศรีหาภาค</td> <td>/</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>/</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>/</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ</td> <td colspan="3">100%</td> <td colspan="3">100%</td> <td colspan="3">100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>2) ความพึงพอใจของอาจารย์</p> <p>ตารางประเมินผลการดำเนินการในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2562</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการประเมิน</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1.1 ทำการสำรวจอัตราคงอยู่และการพัฒนาของอาจารย์ประจำหลักสูตร</td> <td>4.40</td> </tr> <tr> <td>1.2 สำรวจคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา</td> <td>4.80</td> </tr> <tr> <td>1.3 ดำเนินการคัดเลือกและตรวจสอบความพร้อมของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงเพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร</td> <td>4.40</td> </tr> <tr> <td>1.4 ทำการประชุมหารือเพื่อชี้แจงแนวทางและข้อควรปฏิบัติในการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในการบริหารหลักสูตร</td> <td>4.80</td> </tr> </tbody> </table>	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2562	ปี พ.ศ. ที่เข้ามาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร									2560			2561			2562			คงอยู่	เกษียณ	ลาออก	คงอยู่	เกษียณ	ลาออก	คงอยู่	เกษียณ	ลาออก	นายศรีณยู สว่างเมฆ	/	-	-	/	-	-	/	-	-	นาย นพดล คล้ายวิเศษ *นายแทนศรีทธา อติอนูวรรตน์	/	-	-	/	-	-	/	-	-	นางสาวจุจิวรรณ อันสงคราม	/	-	-	/	-	-	/	-	-	นางสาวปริญญ์ บานชื่น	/	-	-	/	-	-	/	-	-	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี *นายศาสตรา ศรีหาภาค	/	-	-	/	-	-	/	-	-	ร้อยละ	100%			100%			100%			รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	1.ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร		1.1 ทำการสำรวจอัตราคงอยู่และการพัฒนาของอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.40	1.2 สำรวจคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา	4.80	1.3 ดำเนินการคัดเลือกและตรวจสอบความพร้อมของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงเพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.40	1.4 ทำการประชุมหารือเพื่อชี้แจงแนวทางและข้อควรปฏิบัติในการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในการบริหารหลักสูตร	4.80
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2562	ปี พ.ศ. ที่เข้ามาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร																																																																																																				
	2560			2561			2562																																																																																														
	คงอยู่	เกษียณ	ลาออก	คงอยู่	เกษียณ	ลาออก	คงอยู่	เกษียณ	ลาออก																																																																																												
นายศรีณยู สว่างเมฆ	/	-	-	/	-	-	/	-	-																																																																																												
นาย นพดล คล้ายวิเศษ *นายแทนศรีทธา อติอนูวรรตน์	/	-	-	/	-	-	/	-	-																																																																																												
นางสาวจุจิวรรณ อันสงคราม	/	-	-	/	-	-	/	-	-																																																																																												
นางสาวปริญญ์ บานชื่น	/	-	-	/	-	-	/	-	-																																																																																												
นายกรณ์พงศ์ ทองศรี *นายศาสตรา ศรีหาภาค	/	-	-	/	-	-	/	-	-																																																																																												
ร้อยละ	100%			100%			100%																																																																																														
รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย																																																																																																				
1.ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร																																																																																																					
1.1 ทำการสำรวจอัตราคงอยู่และการพัฒนาของอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.40																																																																																																				
1.2 สำรวจคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา	4.80																																																																																																				
1.3 ดำเนินการคัดเลือกและตรวจสอบความพร้อมของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงเพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.40																																																																																																				
1.4 ทำการประชุมหารือเพื่อชี้แจงแนวทางและข้อควรปฏิบัติในการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในการบริหารหลักสูตร	4.80																																																																																																				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน					
	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย				
	2.ระบบการบริหารอาจารย์					
	2.1 การประชุมทบทวนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.80				
	2.2 วางแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.60				
	2.3 จัดทำแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.40				
	2.4 ดำเนินการตามแผนการบริหารอาจารย์	4.40				
	3.ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์					
	3.1 สำรวจความต้องการการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	3.80				
	3.2 มีการประชุมเพื่อพิจารณาความเหมาะสมและความจำเป็น	4.60				
	3.3 จัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.00				
	3.4 ดำเนินการตามแผน	4.00				
	รวม	4.42				
	<p>จากตารางประเมินผลการดำเนินการในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตรข้างต้น นั้น พบว่าในหัวข้อระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจมาก โดยเฉพาะเรื่องการสำรวจคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา และการประชุมหารือเพื่อชี้แจงแนวทางและข้อควรปฏิบัติในการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในการบริหารหลักสูตร มีค่าคะแนนถึง 4.80 หัวข้อระบบการบริหารอาจารย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจมาก โดยเฉพาะเรื่องการประชุมทบทวนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรมีค่าคะแนนถึง 4.80 หัวข้อระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจมาก โดยเฉพาะเรื่องมีการประชุมเพื่อพิจารณาความเหมาะสมและความจำเป็นมีค่าคะแนนถึง 4.60 แต่ในส่วนเรื่องสำรวจความต้องการการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อาจต้องมีการปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น</p>					
	<p>ตารางสรุปประเมินผลการดำเนินการในการบริหารหลักสูตรย้อนหลัง 3 ปี</p>					
	รายการประเมิน	2560	2561	2562		
1.ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.35	3.51	4.60			
2.ระบบการบริหารอาจารย์	3.75	4.00	4.55			
3.ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	3.50	3.75	4.10			
รวม	3.23	3.75	4.42			
<p>จากการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรดังกล่าวได้มีการประชุม เพื่อคัดเลือกบุคคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีการดำเนินการตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้การดำเนินการในการบริหารหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการพัฒนานักศึกษา</p>						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การพัฒนาอาจารย์ การติดตามและประเมิน เพื่อให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีอัตราคงอยู่ และร่วมกันบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีอัตราการคงอยู่คิดเป็น 60% เนื่องจากมีอาจารย์ลาศึกษาต่อ 2 คน ทางคณะกรรมการหลักสูตรได้ดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อดำเนินการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งจากการดำเนินการบริหารหลักสูตรแล้วพบว่าสามารถดำเนินการบริหารหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรเฉลี่ย 4.42 โดยจะเห็นได้ว่ามีแนวโน้มความพึงพอใจดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 2 อาจารย์

รหัสหลักฐาน	รายการ
4.1 - 01	เอกสารงานวิจัย
4.2 - 01	เอกสารงานวิจัย
4.3 - 01	สมอ.08 เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร
4.3 - 02	เอกสารผลประเมินความพึงพอใจการดำเนินการในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษา(ปีการศึกษาที่รับเข้า 2555 ถึงปีการศึกษาที่ต้องรายงาน 2562)

(สามารถปรับปีการศึกษาได้)*ในกรณีที่เป็นหลักสูตรปรับปรุง ปี 2561 ให้ใส่จำนวน นศ. จากหลักสูตรเดิมด้วย*

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา รับเข้า (1)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปี การศึกษา							จำนวนที่ ลาออก และคัดชื่อ ออกสะสม (2)	ร้อยละการคง อยู่ของ นักศึกษา (1)- (2)/(1)*100
		56 ¹	57 ²	58 ³	59 ⁴	60 ⁵	61 ⁶	62 ⁷		
รุ่นปีการศึกษา 2555	35	17	13	13	13	4	1	1	22	37.14
รุ่นปีการศึกษา 2556	35	30	25	25	25	25	4	2	10	71.42
รุ่นปีการศึกษา 2557	23		19	18	18	16	16	3	7	69.57
รุ่นปีการศึกษา 2558	35			30	28	25	23	23	12	65.71
รุ่นปีการศึกษา 2559	38				36	21	21	20	18	52.63
รุ่นปีการศึกษา 2560	45					34	29	25	20	55.56
รุ่นปีการศึกษา 2561	30						30	29	1	96.67
รุ่นปีการศึกษา 2562	21							20	1	95.24

ที่มา : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1 http://regis.rmutp.ac.th/statistics/all-students/all-students-2_56.pdf2 http://regis.rmutp.ac.th/statistics/all-students/all-students-2_57.pdf3 http://regis.rmutp.ac.th/wp-content/uploads/2016/09/STUDENTALL258_070659.pdf4 <http://regis.rmutp.ac.th/wp-content/uploads/2016/09/สถิตินักศึกษาปัจจุบัน-2559-1-รวมสรุป.pdf>5 <http://regis.rmutp.ac.th/wp-content/uploads/2017/12/สถิตินักศึกษาทั้งหมด-2560-2.pdf>6 <http://regis.rmutp.ac.th/wp-content/uploads/2019/03/สถิติ-นศ-คงอยู่-2-61.pdf>7 <http://regis.rmutp.ac.th/wp-content/uploads/2019/12/สถิตินักศึกษาคงอยู่-2562-2.pdf>

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ. 2 ของปีที่ประเมิน) : 35คน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา:

จำนวนนักศึกษาที่ลดลงจากจำนวนที่ลงทะเบียนแรกเข้าในแต่ละปีการศึกษานั้นมีสาเหตุเพราะนักศึกษาบางส่วนไม่มาเรียนตั้งแต่เปิดภาคการศึกษาลาออกระหว่างปีการศึกษาย้ายสาขาวิชาเนื่องจากเมื่อนักศึกษาเรียนไปในระยะหนึ่งแล้วไม่ตรงกับความต้องการของนักศึกษาและพันสภาพนักศึกษาจากผลการเรียนส่งผลให้จำนวนนักศึกษาลดลงในแต่ละชั้นปี

4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา - ตามระยะเวลาของหลักสูตร

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวน นักศึกษา รับเข้า	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร				จำนวน ลาออก	ที่ยังไม่จบ	ร้อยละของ ผู้สำเร็จ การศึกษา
		2559	2560	2561	2562			
2555	35	9 ¹	1	-	1	22	0	25.71
2556	35		22 ²	-	-	10	2	62.86
2557	23			16 ³	-	7	0	45.71
2558	35				22	12	1	62.86

ที่มา : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

¹ http://regis.rmutp.ac.th/wp-content/uploads/2017/08/REG_สถิติสำเร็จการศึกษา-2559.pdf

² <http://regis.rmutp.ac.th/wp-content/uploads/2018/08/สถิติสำเร็จการศึกษา-2560.pdf>

³ <http://regis.rmutp.ac.th/wp-content/uploads/2019/08/สถิติผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐาน-ปีการศึกษา-2561.pdf>

หมายเหตุ: นักศึกษาที่รับเข้าปีการศึกษา 2556 จำนวน 2 คน และปีการศึกษา 2558 จำนวน 1 คน ยังไม่จบในปีการศึกษา 2562 เนื่องจากไม่ผ่านการประเมินรายวิชาวิทยานิพนธ์จากคณะกรรมการอาจารย์ผู้ดูแลโครงการวิทยานิพนธ์

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา :

ไม่ผ่านการประเมินวิทยานิพนธ์จากคณะกรรมการอาจารย์ผู้ดูแลโครงการวิทยานิพนธ์แนวทางการแก้ไขปัญหา คือ มอบหมายให้อาจารย์ผู้ดูแลนักศึกษา ติดตามความก้าวหน้างานเป็นรายสัปดาห์เพื่อให้นักศึกษาจบในปีการศึกษาถัดไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1) (กระบวนการ)	<p>1) การรับนักศึกษา</p> <p>ระบบและกลไกการรับนักศึกษา</p> <p>ปีการศึกษา 2562 สาขาวิชา มีขั้นตอนและกระบวนการในการรับนักศึกษา ที่ปรับปรุงจากการประเมินผลในปีที่ผ่านมาโดยยึดรูปแบบของมหาวิทยาลัยกำหนด และมีการดำเนินการบริหารจัดการภายในสาขาวิชา เพื่อให้มีความสอดคล้องและเหมาะสม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรในการวางแผนและทบทวนยอดการรับนักศึกษา ให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตร 2. กำหนดคณะกรรมการดำเนินการรับนักศึกษา เพื่อนำเสนอต่อคณะในการดำเนินการรับนักศึกษาใหม่ 3. วางแผนการแนะแนวและการประชาสัมพันธ์ช่องทางต่างๆ 4. ลงพื้นที่เพื่อการแนะแนวการศึกษาต่อ และประชาสัมพันธ์ในสื่อช่องทางต่างๆ 5. ติดตามและตรวจสอบยอดนักศึกษาว่าเป็นไปตามแผน/ไม่เป็นไปตามแผน เพื่อดำเนินการและเตรียมแผนในการวางแผนเพื่อดำเนินการ 6. สรุปปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																			
	<p>7. ประเมินความพึงพอใจ และติดตามประเมินผลกระบวนการดำเนินงาน</p> <p>การวางแผนกำหนดจำนวนนักศึกษาของสาขาวิชาสถาปัตยกรรม ได้กำหนดแผนการรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา พิจารณาจากความพร้อมของห้องปฏิบัติ เครื่องมืออุปกรณ์ และจำนวนอาจารย์ในสาขาวิชา เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์กำหนดของสภาวิชาชีพสถาปัตยกรรม สกอ. และจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าสะท้อนถึงความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งพิจารณาเบื้องต้นจากสถาบันการศึกษาที่ผลิตบัณฑิตด้านสถาปัตยกรรม ทั่วประเทศ และภาวะการณ์มีงานทำของนักศึกษาที่จบในหลักสูตร จากการพิจารณาในปีการศึกษา 2561 นอกจากพิจารณาความพร้อมข้างต้นแล้ว อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พิจารณาให้มีความสอดคล้องกับการรับนักศึกษาที่เป็นไปตามรูปแบบการรับที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีกระบวนการรับในระบบ TCAS โดยแบ่งการรับเป็นรอบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รอบที่ 1 : การรับแบบ TCAS 1 สำหรับ : นักเรียนทั่วไป 2. รอบที่ 2 : การรับแบบ TCAS 2 สำหรับ : นักเรียนทั่วไป 3. รอบที่ 3 : การรับแบบ TCAS 3 สำหรับ : นักเรียนทั่วไป 4. รอบที่ 4 : การรับแบบ TCAS 4 สำหรับ : นักเรียนทั่วไป 5. รอบที่ 5 : การรับแบบ TCAS 5 สำหรับ : นักเรียนทั่วไป <p>สถิตินักศึกษาสมัคร-รับไว้ ประจำปีการศึกษา 2562</p> <p>จากการติดตามผลการดำเนินงานตามระบบและขั้นตอนที่วางไว้ ส่งผลให้มีผลการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2562 โดยสรุปดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">ปีการศึกษา 2562</th> <th colspan="5">ประเภทการรับนักศึกษา</th> </tr> <tr> <th>การดำเนินงาน</th> <th>จำนวน</th> <th>TCAS1</th> <th>TCAS2</th> <th>TCAS3</th> <th>TCAS4</th> <th>TCAS5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>แผนรับนักศึกษา</td> <td>35</td> <td>7</td> <td>7</td> <td>7</td> <td>7</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>จำนวนผู้สมัคร</td> <td>59</td> <td>14</td> <td>14</td> <td>15</td> <td>13</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ผลการรับนักศึกษา</td> <td>21</td> <td>5</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>7</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>ที่มา : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร http://regis.rmutp.ac.th/wp-content/uploads/2019/08/สถิติสมัคร-รับไว้-2562_19กค62.pdf</p> <p>ข้อมูลจากตารางซึ่งเป็นการแสดงผลของการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการติดตามและตรวจสอบผลการรับนักศึกษาในแต่ละรอบ พบว่าไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ และได้ทำการหารือเพื่อหาแนวทางในการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมเพื่อให้ยอดนักศึกษาเป็นไปตามแผนที่วางไว้ อีกทั้งให้นักศึกษาปัจจุบันเข้ามามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์และแนะแนวการศึกษา ยังสถานศึกษาที่นักศึกษาจบมาอีกทางหนึ่ง ซึ่งผลจากการรับนักศึกษาทั้งหมดรวมแล้วไม่เป็นไปตามแผน คือ มีการรับนักศึกษาทั้งสิ้น 21 คน จากแผนการรับนักศึกษาที่วางไว้ทั้งสิ้น 35 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 60 โดยจากการสรุปปัญหาและอุปสรรคพบว่า สถานการณ์ในปัจจุบันมีการแข่งขันที่สูงมากขึ้นในการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย เนื่องจากมีจำนวนมหาวิทยาลัยมากขึ้น ประกอบกับระบบการสอบคัดเลือกที่ให้นักศึกษามีทางเลือกหลากหลายมากขึ้นในการสอบเข้าเรียนในระดับมหาวิทยาลัย ส่งผลให้เกิดการวางแผนในการแนะแนวและประชาสัมพันธ์เพื่อรับสมัครเข้าศึกษาต่อไม่สามารถกระตุ้นความสนใจของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายได้ดีเท่าที่ควร</p>	ปีการศึกษา 2562		ประเภทการรับนักศึกษา					การดำเนินงาน	จำนวน	TCAS1	TCAS2	TCAS3	TCAS4	TCAS5	แผนรับนักศึกษา	35	7	7	7	7	7	จำนวนผู้สมัคร	59	14	14	15	13	3	ผลการรับนักศึกษา	21	5	5	4	7	0
ปีการศึกษา 2562		ประเภทการรับนักศึกษา																																		
การดำเนินงาน	จำนวน	TCAS1	TCAS2	TCAS3	TCAS4	TCAS5																														
แผนรับนักศึกษา	35	7	7	7	7	7																														
จำนวนผู้สมัคร	59	14	14	15	13	3																														
ผลการรับนักศึกษา	21	5	5	4	7	0																														

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																												
	<p>2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรพบว่านักศึกษาใหม่ยังปรับตัวเข้ากับระบบการศึกษา ระดับอุดมศึกษาไม่ได้บางส่วนไม่มีความพร้อมเกี่ยวกับทักษะเฉพาะวิชาชีพ ผลการดำเนินงานในปี 2561 จึงยังไม่เกิดประสิทธิผล จึงได้ปรับกระบวนการในการทำงานเพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2562 โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดโครงการ/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาโดยได้มีการเพิ่มจำนวนวันในการเตรียมความพร้อมให้มากขึ้น 2. การปฐมนิเทศและการดำเนินกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา <p>ผลการดำเนินงานในการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดโครงการ/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอน หัวหน้าสาขาวิชาวางแผนให้มีกิจกรรมการเตรียมพร้อมเกี่ยวกับการพัฒนาสายเส้น การเขียนสี การวาดภาพทัศนียภาพ ความถนัดทางสถาปัตยกรรม และจัดประชุมนักศึกษาใหม่โดยวางแผนเรื่องการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งแจ้งเกี่ยวกับการปรับตัวการใช้ชีวิตในระดับอุดมศึกษา กิจกรรมจัดขึ้นในวันที่ 11-15 พฤษภาคม 2562 ณ ศูนย์เทเวศร์ 2. การปฐมนิเทศและการดำเนินกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประชุมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่หลักสูตรสถาปัตยกรรม โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรรับผิดชอบ 3 ท่าน คือ นายศรีณัฐ สุว่งเมฆ, นายณพดล คล้ายวิเศษและนายกรณพงศ์ ทองศรี กิจกรรมจัดขึ้นในวันที่ 11-15 พฤษภาคม 2562 ณ ศูนย์เทเวศร์ โดยมีรายละเอียดดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>วันที่</th> <th>เวลา</th> <th>กิจกรรม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">11 พ.ศ. 2562</td> <td>9.00 – 12.00 น.</td> <td>กิจกรรมนันทนาการ</td> </tr> <tr> <td>13.00 – 16.00 น.</td> <td>การฝึกทักษะการวาดเส้น และการวาดรูปร่าง รูปทรง</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">12 พ.ศ. 2562</td> <td>9.00 – 12.00 น.</td> <td>ประวัติศาสตร์และทฤษฎีทางสถาปัตยกรรมเบื้องต้น</td> </tr> <tr> <td>13.00 – 16.00 น.</td> <td>การฝึกทักษะการวาดองค์ประกอบในรูปทัศนียภาพ</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">13 พ.ศ. 2562</td> <td>9.00 – 12.00 น.</td> <td>ประวัติศาสตร์และทฤษฎีทางสถาปัตยกรรมเบื้องต้น</td> </tr> <tr> <td>13.00 – 16.00 น.</td> <td>การฝึกทักษะการเขียนรูปทัศนียภาพ</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">14 พ.ศ. 2562</td> <td>9.00 – 12.00 น.</td> <td>ประวัติศาสตร์และทฤษฎีทางสถาปัตยกรรมเบื้องต้น</td> </tr> <tr> <td>13.00 – 16.00 น.</td> <td>การฝึกทักษะการลงสี</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">15 พ.ศ. 2562</td> <td>9.00 – 12.00 น.</td> <td>ประวัติศาสตร์และทฤษฎีทางสถาปัตยกรรมเบื้องต้น</td> </tr> <tr> <td>13.00 – 16.00 น.</td> <td>การฝึกทักษะการทำหุ่นจำลองทางสถาปัตยกรรม</td> </tr> </tbody> </table> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>พบว่า การดำเนินงานทั้ง 2 กระบวนการ นักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก และได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาทั้งในด้านการปรับตัวการใช้ชีวิตในระดับอุดมศึกษาและได้รับการติวสายเส้น การลงสี การเขียนทัศนียภาพ ความถนัดทางสถาปัตยกรรม นักศึกษามีทักษะพื้นฐานที่ดีขึ้นและมีความพร้อมในการเรียนมากยิ่งขึ้นด้วย แต่ยังขาดการประเมินความพึงพอใจ และข้อคิดเห็นจากผู้เข้าร่วม</p>	วันที่	เวลา	กิจกรรม	11 พ.ศ. 2562	9.00 – 12.00 น.	กิจกรรมนันทนาการ	13.00 – 16.00 น.	การฝึกทักษะการวาดเส้น และการวาดรูปร่าง รูปทรง	12 พ.ศ. 2562	9.00 – 12.00 น.	ประวัติศาสตร์และทฤษฎีทางสถาปัตยกรรมเบื้องต้น	13.00 – 16.00 น.	การฝึกทักษะการวาดองค์ประกอบในรูปทัศนียภาพ	13 พ.ศ. 2562	9.00 – 12.00 น.	ประวัติศาสตร์และทฤษฎีทางสถาปัตยกรรมเบื้องต้น	13.00 – 16.00 น.	การฝึกทักษะการเขียนรูปทัศนียภาพ	14 พ.ศ. 2562	9.00 – 12.00 น.	ประวัติศาสตร์และทฤษฎีทางสถาปัตยกรรมเบื้องต้น	13.00 – 16.00 น.	การฝึกทักษะการลงสี	15 พ.ศ. 2562	9.00 – 12.00 น.	ประวัติศาสตร์และทฤษฎีทางสถาปัตยกรรมเบื้องต้น	13.00 – 16.00 น.	การฝึกทักษะการทำหุ่นจำลองทางสถาปัตยกรรม
วันที่	เวลา	กิจกรรม																											
11 พ.ศ. 2562	9.00 – 12.00 น.	กิจกรรมนันทนาการ																											
	13.00 – 16.00 น.	การฝึกทักษะการวาดเส้น และการวาดรูปร่าง รูปทรง																											
12 พ.ศ. 2562	9.00 – 12.00 น.	ประวัติศาสตร์และทฤษฎีทางสถาปัตยกรรมเบื้องต้น																											
	13.00 – 16.00 น.	การฝึกทักษะการวาดองค์ประกอบในรูปทัศนียภาพ																											
13 พ.ศ. 2562	9.00 – 12.00 น.	ประวัติศาสตร์และทฤษฎีทางสถาปัตยกรรมเบื้องต้น																											
	13.00 – 16.00 น.	การฝึกทักษะการเขียนรูปทัศนียภาพ																											
14 พ.ศ. 2562	9.00 – 12.00 น.	ประวัติศาสตร์และทฤษฎีทางสถาปัตยกรรมเบื้องต้น																											
	13.00 – 16.00 น.	การฝึกทักษะการลงสี																											
15 พ.ศ. 2562	9.00 – 12.00 น.	ประวัติศาสตร์และทฤษฎีทางสถาปัตยกรรมเบื้องต้น																											
	13.00 – 16.00 น.	การฝึกทักษะการทำหุ่นจำลองทางสถาปัตยกรรม																											

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>กิจกรรม ซึ่งจะเพิ่มเติมชั้นตอนที่ 3 ในปีการศึกษา 2563</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>การดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้แก่นักศึกษาในหลักสูตร 2562 ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ นักศึกษามีความพร้อมที่จะศึกษาต่อ มีความสามารถปรับตัวในการเรียนรู้สามารถใช้ชีวิตร่วมกับการทำงานในรายวิชาได้อย่างสมดุล มีความสุข ดังนั้นหลักสูตรจึงนำกระบวนการที่ได้ปรับปรุงในปี 2562 ไปใช้ต่อในปีการศึกษา 2563 โดยได้มีการเพิ่มเติมการปรับปรุงกระบวนการในชั้นตอนที่ 3 ดังชั้นตอนต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดโครงการ/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาโดยมีการปรับปรุงเนื้อหาของกิจกรรมให้มีความเหมาะสมกับช่วงวัยและความสนใจของผู้เรียนมากขึ้น 2. การปฐมนิเทศและการดำเนินกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 3. ประเมินความพึงพอใจและข้อคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1

รหัสหลักฐาน	รายการ
3.1 - 01	เอกสารการปรับพื้นฐานนักศึกษาเข้าใหม่

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2) (กระบวนการ)</p>	<p>1) การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ระบบกลไกการดำเนินงานในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี วางแผนและเตรียมการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณากำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละชั้นปี นักศึกษา 1.2 สรุปปัญหาที่เกิดขึ้นในภาคการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีพิจารณาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการจัดการปัญหา เพื่อการนำไปปรับใช้ต่อไป 1.3 กำหนดมาตรการในการดูแลนักศึกษา ซึ่งมีประเด็นครอบคลุม 3 ด้าน ได้แก่ 1 ด้านวิชาการ 2 ด้านพฤติกรรมและการปรับตัว 3 ด้านการติดต่อประสานงาน <p>2. ดำเนินการตามแผนที่วางไว้</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1 อาจารย์ที่ปรึกษามีการติดตาม ดูแล และสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาที่อยู่ภายใต้การดูแล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																																							
	<p>2.2 อาจารย์ที่ปรึกษามีการให้คำปรึกษาและคำแนะนำแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล ในกรณีที่นักศึกษามีปัญหาในด้านวิชาการ/ด้านพฤติกรรมและการปรับตัว/ด้านการติดต่อประสานงาน</p> <p>3. ประเมินผลการดำเนินงาน</p> <p>3.1 อาจารย์ที่ปรึกษาทำการสรุปข้อมูลในแต่ละภาคการศึกษาเพื่อรายงานต่อหัวหน้าสาขาวิชาและอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>3.2 หัวหน้าสาขาวิชาและอาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินผลการดำเนินงานในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาจากการสรุปข้อมูลของอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละชั้นปี</p> <p>4. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป</p> <p>4.1 ประชุมหารือเพื่อสรุปปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข</p> <p>4.2 ปรับปรุงพัฒนากระบวนการในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป</p> <p>แผนการจัดอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">อาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th colspan="5">ปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <th>2563</th> <th>2562</th> <th>2561</th> <th>2560</th> <th>2559</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นายศรัณยู สว่างเมฆ</td> <td>ชั้นปี 5/2559</td> <td>ชั้นปี 4/2559</td> <td>ชั้นปี 3/2559</td> <td>ชั้นปี 2/2559</td> <td>ชั้นปี 1/2559</td> </tr> <tr> <td>นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์</td> <td>ชั้นปี 3/2561</td> <td>ชั้นปี 2/2561</td> <td>ชั้นปี 1/2561</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม</td> <td>-</td> <td>ชั้นปี 5/2558</td> <td>ชั้นปี 4/2558</td> <td>ชั้นปี 3/2558</td> <td>ชั้นปี 2/2558</td> </tr> <tr> <td>นางสาวปรีณัน บานชื่น</td> <td>ชั้นปี 4/2560</td> <td>ชั้นปี 3/2560</td> <td>ชั้นปี 2/2560</td> <td>ชั้นปี 1/2560</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>นายศาสตรา ศรีหาภาค</td> <td>ชั้นปี 2/2562</td> <td>ชั้นปี 1/2562</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>การจัดอาจารย์ที่ปรึกษาการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 มีการดำเนินการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชั้นปี</th> <th>รุ่น</th> <th>อาจารย์ที่ปรึกษา</th> <th>วัน เวลา</th> <th>ห้อง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2562</td> <td>นายศาสตราศรีหาภาค</td> <td>ศุกร์ 13.00-16.00 น.</td> <td>4501</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2561</td> <td>นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์</td> <td>ศุกร์ 13.00-16.00 น.</td> <td>4502</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2560</td> <td>นางสาวปรีณัน บานชื่น</td> <td>ศุกร์ 13.00-16.00 น.</td> <td>4503</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2559</td> <td>นายศรัณยู สว่างเมฆ</td> <td>ศุกร์ 13.00-16.00 น.</td> <td>4504</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2558</td> <td>นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม</td> <td>ศุกร์ 13.00-16.00 น.</td> <td>4505</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ปีการศึกษา					2563	2562	2561	2560	2559	นายศรัณยู สว่างเมฆ	ชั้นปี 5/2559	ชั้นปี 4/2559	ชั้นปี 3/2559	ชั้นปี 2/2559	ชั้นปี 1/2559	นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	ชั้นปี 3/2561	ชั้นปี 2/2561	ชั้นปี 1/2561	-	-	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	-	ชั้นปี 5/2558	ชั้นปี 4/2558	ชั้นปี 3/2558	ชั้นปี 2/2558	นางสาวปรีณัน บานชื่น	ชั้นปี 4/2560	ชั้นปี 3/2560	ชั้นปี 2/2560	ชั้นปี 1/2560	-	นายศาสตรา ศรีหาภาค	ชั้นปี 2/2562	ชั้นปี 1/2562	-	-	-	ชั้นปี	รุ่น	อาจารย์ที่ปรึกษา	วัน เวลา	ห้อง	1	2562	นายศาสตราศรีหาภาค	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4501	2	2561	นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4502	3	2560	นางสาวปรีณัน บานชื่น	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4503	4	2559	นายศรัณยู สว่างเมฆ	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4504	5	2558	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4505
อาจารย์ประจำหลักสูตร	ปีการศึกษา																																																																							
	2563	2562	2561	2560	2559																																																																			
นายศรัณยู สว่างเมฆ	ชั้นปี 5/2559	ชั้นปี 4/2559	ชั้นปี 3/2559	ชั้นปี 2/2559	ชั้นปี 1/2559																																																																			
นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	ชั้นปี 3/2561	ชั้นปี 2/2561	ชั้นปี 1/2561	-	-																																																																			
นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	-	ชั้นปี 5/2558	ชั้นปี 4/2558	ชั้นปี 3/2558	ชั้นปี 2/2558																																																																			
นางสาวปรีณัน บานชื่น	ชั้นปี 4/2560	ชั้นปี 3/2560	ชั้นปี 2/2560	ชั้นปี 1/2560	-																																																																			
นายศาสตรา ศรีหาภาค	ชั้นปี 2/2562	ชั้นปี 1/2562	-	-	-																																																																			
ชั้นปี	รุ่น	อาจารย์ที่ปรึกษา	วัน เวลา	ห้อง																																																																				
1	2562	นายศาสตราศรีหาภาค	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4501																																																																				
2	2561	นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4502																																																																				
3	2560	นางสาวปรีณัน บานชื่น	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4503																																																																				
4	2559	นายศรัณยู สว่างเมฆ	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4504																																																																				
5	2558	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4505																																																																				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						
	<p>ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรจะชี้แจงถึงแนวทางในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยมีกำหนดแนวทางสำหรับการให้คำปรึกษา และแนะแนวนักศึกษาในแต่ละชั้นปี ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 อาจารย์ที่ปรึกษาจะชี้แจงเรื่องการเตรียมความพร้อมในการเรียน ,การ ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาต่างๆ รวมถึงการเข้าสังคมและการปรับตัวของนักศึกษา 2. นักศึกษาชั้นปีที่ 2-3 อาจารย์ที่ปรึกษาจะชี้แจงเรื่องการติดตามผลการเรียน และการลงทะเบียนในรายวิชาที่ตกค้างรวมถึงติดตามความก้าวหน้าเรื่องเกรดเฉลี่ยของนักศึกษารายบุคคล หากพบว่ามึนักศึกษามีเกรดที่ต่ำกว่า 2.00 จะมีการนัดนักศึกษาเข้าพบเป็นกรณีพิเศษเพื่อป้องกันการพ่น สภาพของนักศึกษา 3. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 อาจารย์ที่ปรึกษาจะชี้แจงเรื่องการเตรียมความพร้อมเรื่องหัวข้อ วิทยานิพนธ์ และการเตรียมความพร้อมในการฝึกสหกิจศึกษา 4. นักศึกษาชั้นปีที่ 5 อาจารย์ที่ปรึกษาจะชี้แจงเรื่องการติดตามผลรายวิชาที่ตกค้างการทำ วิทยานิพนธ์ และการเตรียมความพร้อมในการจบการศึกษา 5. ในปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษาวิทยานิพนธ์ตกค้าง จำนวน 3 คน ซึ่งอาจารย์ประจำ หลักสูตรได้มอบหมายให้มีการดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเพื่อให้สามารถจบการศึกษาภายใน ระยะเวลาที่กำหนด โดยมีรายละเอียดดังนี้ <table border="0" style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <tr> <td style="width: 50%;">นายสันติ กมลนรกิจ</td> <td>ดูแลนักศึกษาวิทยานิพนธ์ตกค้าง รุ่น 2556 จำนวน 1 คน</td> </tr> <tr> <td>นายนพดล คล้ายวิเศษ</td> <td>ดูแลนักศึกษาวิทยานิพนธ์ตกค้าง รุ่น 2556 จำนวน 1 คน</td> </tr> <tr> <td>นายศรัณยู สว่างเมฆ</td> <td>ดูแลนักศึกษาวิทยานิพนธ์ตกค้าง รุ่น 2558 จำนวน 1 คน</td> </tr> </table> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ใน ภาครเรียนที่ 1 และ 2 เมื่อมีการดำเนินการทั้ง 4 ขั้นตอน ผลที่เกิดขึ้นคือนักศึกษาทุกชั้นปีมีโอกาสได้ พบกับอาจารย์ที่ปรึกษา โดยได้รับคำแนะนำในเรื่องการเรียน การปรับตัวใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษา แต่จากผลการประเมินพบว่าควรเพิ่มขึ้นตอนที่ 2 ในเรื่องการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ โดยเพิ่มช่อง ทางการติดต่อทางออนไลน์</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีของ หลักสูตร ภาครเรียน 1/2562 และ 2/2562 นั้น มีผลการดำเนินงานคือนักศึกษาทุกชั้นปีมีโอกาสได้ พบที่ปรึกษาเพื่อปรึกษาปัญหาเรื่องการเรียนและการใช้ชีวิตในระดับอุดมศึกษา หลักสูตรจะนำกระบวนการ นี้ไปใช้ในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีใน ปีการศึกษา 2563 ต่อไป โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนและเตรียมการ 2. ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ โดยมีการติดตาม ดูแล สังเกตพฤติกรรม และให้คำแนะนำแก่นักศึกษา โดยเพิ่มช่องทางการติดต่อทางออนไลน์ 	นายสันติ กมลนรกิจ	ดูแลนักศึกษาวิทยานิพนธ์ตกค้าง รุ่น 2556 จำนวน 1 คน	นายนพดล คล้ายวิเศษ	ดูแลนักศึกษาวิทยานิพนธ์ตกค้าง รุ่น 2556 จำนวน 1 คน	นายศรัณยู สว่างเมฆ	ดูแลนักศึกษาวิทยานิพนธ์ตกค้าง รุ่น 2558 จำนวน 1 คน
นายสันติ กมลนรกิจ	ดูแลนักศึกษาวิทยานิพนธ์ตกค้าง รุ่น 2556 จำนวน 1 คน						
นายนพดล คล้ายวิเศษ	ดูแลนักศึกษาวิทยานิพนธ์ตกค้าง รุ่น 2556 จำนวน 1 คน						
นายศรัณยู สว่างเมฆ	ดูแลนักศึกษาวิทยานิพนธ์ตกค้าง รุ่น 2558 จำนวน 1 คน						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. ประเมินผลการดำเนินงาน</p> <p>4. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>2) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>ระบบกลไกการดำเนินงานในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>ระบบกลไกการดำเนินงานในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนและเตรียมการ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำรายวิชาเพื่อหารือและพิจารณาแนวทางในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 1.2 วางแผนโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ในปีการศึกษา 2562 1.3 กำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม 2. ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ <p>ดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการตามแผนงานที่กำหนด</p> 3. ประเมินผลการดำเนินงาน <p>รายงานผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p> 4. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการในครั้งต่อไป <ol style="list-style-type: none"> 4.1 ประชุมหารือเพื่อสรุปปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข 4.2 ปรับปรุงพัฒนากระบวนการสำหรับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษาถัดไป <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพแก่นักศึกษา และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยจากการหารือ เห็นควรที่จะมีการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพแก่นักศึกษา โดยอาศัยแนวทางในการดำเนินงานในปีที่ผ่านมานำมาใช้เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา โดยคำนึงถึงทักษะการเรียนรู้ในด้านต่างๆ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กลุ่มวิชาหลัก 2. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ 3. กลุ่มทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม 4. กลุ่มทักษะสารสนเทศ <p>โดยพิจารณาร่วมกับกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะ และมีการวางแผนกิจกรรมของสาขาวิชา เพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้จากการศึกษาดูงาน การสัมมนา และการเข้าร่วมประกวดทักษะทางวิชาชีพ ซึ่งแผนการจัดโครงการ และกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปีการศึกษา 2562 มีรายละเอียดดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																													
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>โครงการ/กิจกรรม</th> <th>กลุ่มวิชาหลัก</th> <th>กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ</th> <th>กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</th> <th>กลุ่มทักษะสารสนเทศ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การศึกษาดูงานนอกสถานที่</td> <td>/</td> <td>/</td> <td>/</td> <td>/</td> </tr> <tr> <td>การเข้าอบรม สัมมนา และจัดแสดงผลงาน</td> <td>/</td> <td>/</td> <td>/</td> <td>/</td> </tr> <tr> <td>การมีส่วนร่วมในงานวิจัยและบริการวิชาการ</td> <td>/</td> <td>/</td> <td>/</td> <td>/</td> </tr> <tr> <td>การเข้าร่วมกิจกรรมคณะและมหาวิทยาลัย</td> <td>/</td> <td>/</td> <td>/</td> <td>/</td> </tr> </tbody> </table>	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ	การศึกษาดูงานนอกสถานที่	/	/	/	/	การเข้าอบรม สัมมนา และจัดแสดงผลงาน	/	/	/	/	การมีส่วนร่วมในงานวิจัยและบริการวิชาการ	/	/	/	/	การเข้าร่วมกิจกรรมคณะและมหาวิทยาลัย	/	/	/	/				
โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ																										
การศึกษาดูงานนอกสถานที่	/	/	/	/																										
การเข้าอบรม สัมมนา และจัดแสดงผลงาน	/	/	/	/																										
การมีส่วนร่วมในงานวิจัยและบริการวิชาการ	/	/	/	/																										
การเข้าร่วมกิจกรรมคณะและมหาวิทยาลัย	/	/	/	/																										
	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการพิจารณาผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม โดยในส่วนของกิจกรรมในภาพรวมของคณะพิจารณาจากโครงการ/กิจกรรมที่อาจารย์สามารถบูรณาการการเรียนการสอนเข้ารวมกับการจัดกิจกรรมและภาระงานของอาจารย์เป็นหลัก ส่วนโครงการ/กิจกรรมที่เป็นในส่วนของการศึกษาดูงานและการจัดกิจกรรมอบรมสัมมนาให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาพิจารณาตามความจำเป็นและความเหมาะสมเพื่อการจัดกิจกรรมในการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการสร้างเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และแจ้งมายังอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>จากผลการดำเนินโครงการในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรสถาปัตยกรรมได้มีโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 12โครงการ/กิจกรรม ซึ่งในแต่ละกิจกรรมที่เป็นภาพรวมจะมีอาจารย์ของสาขาวิชาเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมในส่วนของกิจกรรมที่ทางสาขาเป็นผู้ดำเนินการจะมีอาจารย์เป็นผู้รับผิดชอบและสรุปผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อทำรายงานผลการดำเนินงานและวิเคราะห์ปัญหา รวมถึงข้อเสนอแนะในการจัดโครงการ/กิจกรรม โดยสามารถสรุปผลได้ดังนี้</p>																													
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>โครงการ/กิจกรรม</th> <th>กลุ่มวิชาหลัก</th> <th>กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ</th> <th>กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</th> <th>กลุ่มทักษะสารสนเทศ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การศึกษาดูงานนอกสถานที่</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> ศึกษาดูงานโครงการก่อสร้างบริษัท พิศิษฐ์ อาคิเทค อาเทเลีย จำกัด - เขตจตุจักร กรุงเทพฯ - 13 กันยายน 2562 - นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 29 คน - วิชาเทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้าง อาคารขนาดเล็ก - อาจารย์ประจำวิชา: นายพนพล คล้ายวิเศษ </td> <td>/</td> <td>-</td> <td>/</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ	การศึกษาดูงานนอกสถานที่					ศึกษาดูงานโครงการก่อสร้างบริษัท พิศิษฐ์ อาคิเทค อาเทเลีย จำกัด - เขตจตุจักร กรุงเทพฯ - 13 กันยายน 2562 - นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 29 คน - วิชาเทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้าง อาคารขนาดเล็ก - อาจารย์ประจำวิชา: นายพนพล คล้ายวิเศษ	/	-	/	-														
โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ																										
การศึกษาดูงานนอกสถานที่																														
ศึกษาดูงานโครงการก่อสร้างบริษัท พิศิษฐ์ อาคิเทค อาเทเลีย จำกัด - เขตจตุจักร กรุงเทพฯ - 13 กันยายน 2562 - นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 29 คน - วิชาเทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้าง อาคารขนาดเล็ก - อาจารย์ประจำวิชา: นายพนพล คล้ายวิเศษ	/	-	/	-																										

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ
	ศึกษาดูงานโครงการก่อสร้างโรงงานของบริษัทติวานนท์ยางยนต์ จำกัด - ติวานนท์ ต.ตลาดขวัญ อ.เมืองฯ จ.นนทบุรี - 23 กันยายน 2562 - นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 19 คน - วิชาเทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดใหญ่ - อาจารย์ประจำวิชา: นายศรัณยู สว่างเมฆ	/	-	/	-
	ศึกษาดูงานโครงการก่อสร้างคอนโดมิเนียม Aspire อโศก-รัชดา - ถ.พระราม 9 แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ - 25 กันยายน 2562 - นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 25 คน - วิชาเทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสำเร็จรูป - อาจารย์ประจำวิชา: นายศาสตรา ศรีหภาค	/	-	/	-
	ศึกษาดูงานอาคาร Park Ventures Ecoplex - ถ.วิฑู แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ - 28 มกราคม 2563 - นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 25 คน - วิชาสถาปัตยกรรมยั่งยืน - อาจารย์ประจำวิชา: นายศาสตรา ศรีหภาค	/	-	/	-
	ศึกษาดูงานโครงการก่อสร้างร้านขายสินค้าและบริการกองทัพอากาศ (Base Exchange) - กองทัพอากาศ เขตสายไหม กรุงเทพฯ - 13 กุมภาพันธ์ 2563 - นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 29 คน - วิชาเทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดกลาง - อาจารย์ประจำวิชา: นายศาสตรา ศรีหภาค	/	-	/	-

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ
	การเข้าร่วมอบรม สัมมนา และจัดแสดงผลงาน				
	การอบรมArchitectural visualization with V-ray - ศูนย์การจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร - 6 กันยายน 2562 - นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 29 คน - นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 25 คน - นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 19 คน - นักศึกษาชั้นปีที่ 5 จำนวน 23 คน	/	/	-	/
	งานนิทรรศการแสดงผลงานการออกปฏิบัติการสหกิจศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 “วงกตศึกษา” - ลานเอนกประสงค์ อาคารเรียนปัญญา คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร - 14 – 15 พฤศจิกายน 2562 - นักศึกษาชั้นปีที่ 5 จำนวน 23 คน	-	/	-	-
	การมีส่วนร่วมในงานวิจัยและบริการวิชาการ				
	การเข้าร่วมกิจกรรมคณะและมหาวิทยาลัย				
	โครงการ3rd GPBL Triangle Workshop, RMUTP x NUOL x SIT” โดยความร่วมมือระหว่างสถาบัน 3 ประเทศ ได้แก่ Ritsumeikan University ประเทศญี่ปุ่น, มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว สปป.ลาว และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประเทศไทย - กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น - 1 - 7 สิงหาคม 2562 - นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 6 คน	-	/	/	-

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ
	<p>โครงการค่ายทักษะนักออกแบบและสถาปนิกสายสัมพันธ์อาเซียน ครั้งที่ 5 โดยความร่วมมือระหว่างสถาบัน 3 ประเทศ ได้แก่ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว สปป.ลาว, Ritsumeikan University ประเทศญี่ปุ่น และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประเทศไทย</p> <p>- เมืองวังเวียง สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว</p> <p>- 8 – 14 ธันวาคม 2562</p> <p>- นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 จำนวน 15 คน</p>	-	/	/	-
	<p>โครงการสืบทอดองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมสู่ระบบดิจิทัลเพื่อเป็นฐานความรู้ด้านการออกแบบ</p> <p>- พิพิธภัณฑสถานแพทย์แผนไทย อภัยภูเบศ, พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติปราจีนบุรี, โบราณสถานเมืองศรีมโหสถ จังหวัดปราจีนบุรี</p> <p>- 15-17 กุมภาพันธ์ 2563</p> <p>- นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 12 คน</p>	-	/	/	-
	<p>โครงการเรียนรู้-ร่วมมือ-คืนกลับ เพื่อพัฒนาชุมชนด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ปี 2562</p> <p>- ศูนย์การเรียนรู้ “อยู่เย็นเป็นสุข วิถีไทย ราษฎร์” บ้านวังตะเคียน อำเภोजอมบึง จังหวัดราชบุรี</p> <p>- 15-17 กุมภาพันธ์ 2562</p> <p>- นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 10 คน</p>	-	/	/	-

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>โครงการ/กิจกรรม</th> <th>กลุ่มวิชาหลัก</th> <th>กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ</th> <th>กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</th> <th>กลุ่มทักษะสารสนเทศ</th> </tr> </thead> </table>	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ				
	โครงการ/กิจกรรม	กลุ่มวิชาหลัก	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	กลุ่มทักษะสารสนเทศ					
<p>พิธีไหว้ครู-ครอบครูช่าง ประจำปีการศึกษา 2562</p> <p>- อาคาร 6 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</p> <p>- 3 ตุลาคม 2562</p> <p>- นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 20 คน</p>	-	/	-	-						
<p>นอกจากโครงการ/กิจกรรมที่ทางสาขาได้ดำเนินการตั้งตารางข้างต้นแล้ว ยังมีโครงการจากภายนอกอื่นๆ ที่ทางสาขาได้มีกรประชาสัมพันธ์และเป็นທີ່ปรึกษาให้กับนักศึกษาที่สนใจเข้าร่วม จึงส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลจากโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ดังนี้ นายวีรพล ธรรมสิมมา นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้รับรางวัล BRONZE AWARDS จากโครงการ ASIA YOUNG DESIGNER AWARDS 2019/ARCHITECTURE CATEGORY จัดโดยบริษัท NIPPON PAINT จำกัด</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากผลการดำเนินการโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2562 พบว่ามีการดำเนินการตามกระบวนการครบทั้ง 4 ขั้นตอน โดยโครงการ/กิจกรรมมีความสอดคล้องและครอบคลุมกลุ่มทักษะกิจกรรมด้านต่างๆ ยกเว้น กลุ่มทักษะสารสนเทศ อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงมีความเห็นให้นำกระบวนการดังกล่าวไปพัฒนาเพื่อใช้ในการศึกษา 2563 ต่อไป โดยเพิ่มรายละเอียดในขั้นตอนที่ 3 คือ ประเมินผลการดำเนินงาน โดยเพิ่มการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อโครงการต่างๆ ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการ เห็นว่ามีความเหมาะสม แต่ให้มีการดำเนินการในขั้นตอนที่ 3 การประเมินให้มีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจในการจัดโครงการ/กิจกรรมรายโครงการ/กิจกรรมรายโครงการ/กิจกรรม หากสามารถทำได้และนำข้อมูลที่ได้รับไปพัฒนาในการจัดกิจกรรม เพราะการศึกษาถึงความพึงพอใจรายโครงการ จะเป็นการมุ่งศึกษากิจกรรมที่นักศึกษามีความสนใจเพื่อเป็นแนวทางสำหรับการจัดกิจกรรมในปีการศึกษาต่อไป เพราะจะเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาที่สามารถพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างต่อเนื่อง โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนและเตรียมการ 										

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2. ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ 3. ประเมินผลการดำเนินงาน โดยเพิ่มรายละเอียดการประเมินความพึงพอใจ 4. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการในครั้งต่อไป

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2

รหัสหลักฐาน	รายการ
3.2 - 01	เอกสารประเมินความพึงพอใจของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																																																																										
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3) (ผลลัพธ์)	<p>1) อัตราการคงอยู่</p> <p>การคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากอัตราการคงอยู่ที่นักศึกษาลงทะเบียนและเข้าชั้นเรียนตามเกณฑ์ระยะเวลาที่กำหนดในแต่ละรายวิชาของปีการศึกษานั้น</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษาที่ รับเข้า (ตั้งแต่ปี การศึกษาที่เริ่ม ใช้หลักสูตร)</th> <th rowspan="2">จำนวน นัก ศึกษา รับเข้า (1)</th> <th colspan="7">จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริงในแต่ละปี การศึกษา)</th> <th rowspan="2">จำนวนที่ ลาออก และคัดชื่อ ออกสะสม (2)</th> <th rowspan="2">ร้อยละการ คงอยู่ของ นักศึกษา (1)- (2)/(1)*100</th> </tr> <tr> <th>56¹</th> <th>57²</th> <th>58³</th> <th>59⁴</th> <th>60⁵</th> <th>61⁶</th> <th>62⁷</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รุ่นปีการศึกษา 2555</td> <td>35</td> <td>17</td> <td>13</td> <td>13</td> <td>13</td> <td>4</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>22</td> <td>37.14</td> </tr> <tr> <td>รุ่นปีการศึกษา 2556</td> <td>35</td> <td>30</td> <td>25</td> <td>25</td> <td>25</td> <td>25</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>10</td> <td>71.42</td> </tr> <tr> <td>รุ่นปีการศึกษา 2557</td> <td>23</td> <td></td> <td>19</td> <td>18</td> <td>18</td> <td>16</td> <td>16</td> <td>3</td> <td>7</td> <td>69.57</td> </tr> <tr> <td>รุ่นปีการศึกษา 2558</td> <td>35</td> <td></td> <td></td> <td>30</td> <td>28</td> <td>25</td> <td>23</td> <td>23</td> <td>12</td> <td>65.71</td> </tr> <tr> <td>รุ่นปีการศึกษา 2559</td> <td>38</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>36</td> <td>21</td> <td>21</td> <td>20</td> <td>18</td> <td>52.63</td> </tr> <tr> <td>รุ่นปีการศึกษา 2560</td> <td>45</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>34</td> <td>29</td> <td>25</td> <td>20</td> <td>55.56</td> </tr> <tr> <td>รุ่นปีการศึกษา 2561</td> <td>30</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>30</td> <td>29</td> <td>1</td> <td>96.97</td> </tr> <tr> <td>รุ่นปีการศึกษา 2562</td> <td>21</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>20</td> <td>1</td> <td>95.24</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษาที่ รับเข้า (ตั้งแต่ปี การศึกษาที่เริ่ม ใช้หลักสูตร)	จำนวน นัก ศึกษา รับเข้า (1)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริงในแต่ละปี การศึกษา)							จำนวนที่ ลาออก และคัดชื่อ ออกสะสม (2)	ร้อยละการ คงอยู่ของ นักศึกษา (1)- (2)/(1)*100	56 ¹	57 ²	58 ³	59 ⁴	60 ⁵	61 ⁶	62 ⁷	รุ่นปีการศึกษา 2555	35	17	13	13	13	4	1	1	22	37.14	รุ่นปีการศึกษา 2556	35	30	25	25	25	25	4	2	10	71.42	รุ่นปีการศึกษา 2557	23		19	18	18	16	16	3	7	69.57	รุ่นปีการศึกษา 2558	35			30	28	25	23	23	12	65.71	รุ่นปีการศึกษา 2559	38				36	21	21	20	18	52.63	รุ่นปีการศึกษา 2560	45					34	29	25	20	55.56	รุ่นปีการศึกษา 2561	30						30	29	1	96.97	รุ่นปีการศึกษา 2562	21							20	1	95.24
ปีการศึกษาที่ รับเข้า (ตั้งแต่ปี การศึกษาที่เริ่ม ใช้หลักสูตร)	จำนวน นัก ศึกษา รับเข้า (1)			จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริงในแต่ละปี การศึกษา)									จำนวนที่ ลาออก และคัดชื่อ ออกสะสม (2)	ร้อยละการ คงอยู่ของ นักศึกษา (1)- (2)/(1)*100																																																																																													
		56 ¹	57 ²	58 ³	59 ⁴	60 ⁵	61 ⁶	62 ⁷																																																																																																			
รุ่นปีการศึกษา 2555	35	17	13	13	13	4	1	1	22	37.14																																																																																																	
รุ่นปีการศึกษา 2556	35	30	25	25	25	25	4	2	10	71.42																																																																																																	
รุ่นปีการศึกษา 2557	23		19	18	18	16	16	3	7	69.57																																																																																																	
รุ่นปีการศึกษา 2558	35			30	28	25	23	23	12	65.71																																																																																																	
รุ่นปีการศึกษา 2559	38				36	21	21	20	18	52.63																																																																																																	
รุ่นปีการศึกษา 2560	45					34	29	25	20	55.56																																																																																																	
รุ่นปีการศึกษา 2561	30						30	29	1	96.97																																																																																																	
รุ่นปีการศึกษา 2562	21							20	1	95.24																																																																																																	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																	
	<p>ที่มา : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</p> <p>¹ http://regis.rmutp.ac.th/statistics/all-students/all-students-2_56.pdf</p> <p>² http://regis.rmutp.ac.th/statistics/all-students/all-students-2_57.pdf</p> <p>³ http://regis.rmutp.ac.th/wp-content/uploads/2016/09/STUDENTALL258_070659.pdf</p> <p>⁴ http://regis.rmutp.ac.th/wp-content/uploads/2016/09/สถิตินักศึกษาปัจจุบัน-2559-1-รวมสรุป.pdf</p> <p>⁵ http://regis.rmutp.ac.th/wp-content/uploads/2017/12/สถิตินักศึกษาทั้งหมด-2560-2.pdf</p> <p>⁶ http://regis.rmutp.ac.th/wp-content/uploads/2019/03/สถิติ-นศ-คงอยู่-2-61.pdf</p> <p>⁷ http://regis.rmutp.ac.th/wp-content/uploads/2019/12/สถิตินักศึกษาคงอยู่-2562-2.pdf</p> <p>จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ. 2 ของปีที่ประเมิน) : 35 คน</p> <p>จากตารางพบว่า อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษามีระดับของอัตราการคงอยู่ไม่คงที่ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปีการศึกษา 2558 มีอัตราการคงอยู่ 65.71 - ปีการศึกษา 2559 มีอัตราการคงอยู่ 52.63 ลดลงจากปีการศึกษา 2558 - ปีการศึกษา 2560 มีอัตราการคงอยู่ 55.56 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2559 - ปีการศึกษา 2561 มีอัตราการคงอยู่ 96.67 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2560 - ปีการศึกษา 2562 มีอัตราการคงอยู่ 95.24 ลดลงจากปีการศึกษา 2561 <p>จากข้อมูลทำให้ทราบถึงแนวโน้มการคงอยู่ระดับที่ขึ้นลงในแต่ละปี แต่ก็อยู่ในช่วงระดับค่าร้อยละที่ใกล้เคียงกัน โดยในปีการศึกษา 2562 มีแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ดี</p> <p>2) การสำเร็จการศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า</th> <th rowspan="2">จำนวนนักศึกษารับเข้า</th> <th colspan="4">จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร</th> <th rowspan="2">จำนวนลาออก</th> <th rowspan="2">ที่ยังไม่จบ</th> <th rowspan="2">ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา</th> </tr> <tr> <th>2559</th> <th>2560</th> <th>2561</th> <th>2562</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2555</td> <td>35</td> <td>9¹</td> <td>1</td> <td>-</td> <td>1</td> <td>22</td> <td>0</td> <td>25.71</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>35</td> <td></td> <td>22²</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>10</td> <td>2</td> <td>62.86</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>23</td> <td></td> <td></td> <td>16³</td> <td>-</td> <td>7</td> <td>0</td> <td>45.71</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>35</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>22</td> <td>12</td> <td>1</td> <td>62.86</td> </tr> </tbody> </table> <p>ที่มา : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</p> <p>¹ http://regis.rmutp.ac.th/wp-content/uploads/2017/08/REG_สถิติสำเร็จการศึกษา-2559.pdf</p> <p>² http://regis.rmutp.ac.th/wp-content/uploads/2018/08/สถิติสำเร็จการศึกษา-2560.pdf</p> <p>³ http://regis.rmutp.ac.th/wp-content/uploads/2019/08/สถิติผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐาน-ปีการศึกษา-2561.pdf</p>	ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษารับเข้า	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร				จำนวนลาออก	ที่ยังไม่จบ	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา	2559	2560	2561	2562	2555	35	9 ¹	1	-	1	22	0	25.71	2556	35		22 ²	-	-	10	2	62.86	2557	23			16 ³	-	7	0	45.71	2558	35				22	12	1	62.86
ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษารับเข้า			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร							จำนวนลาออก	ที่ยังไม่จบ	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา																																					
		2559	2560	2561	2562																																													
2555	35	9 ¹	1	-	1	22	0	25.71																																										
2556	35		22 ²	-	-	10	2	62.86																																										
2557	23			16 ³	-	7	0	45.71																																										
2558	35				22	12	1	62.86																																										

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																																							
	<p>จากตารางพบว่าอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในปีการศึกษา 2555 - 2558 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาที่ยังไม่คงที่ และแนวโน้มยังไม่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3) ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>กระบวนการในการกำหนดแนวทางการร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>1. การรับเรื่องร้องเรียน มีการกำหนดช่องทางในการร้องเรียนของนักศึกษาออกเป็น 3 ช่องทาง ได้แก่ 1) จัดให้มีตู้รับคำร้องเรียน 2) การร้องเรียนผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษา 3) การร้องเรียนผ่านทางช่องทาง ออนไลน์ช่องทางคณะ (เว็บไซต์ ,เพจเฟซบุ๊ก)</p> <p>2. การดำเนินการเมื่อมีข้อร้องเรียน</p> <p>2.1 มีการจัดประชุมเพื่อหารือเกี่ยวกับข้อร้องเรียนของนักศึกษา และแนวทางการดำเนินงาน</p> <p>2.2 มีการชี้แจงเกี่ยวกับคำร้องเรียนของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษารับทราบผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษา รวมทั้งเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเพื่อแสดงเหตุผลที่มีการร้องเรียน</p> <p>2.3 จัดให้มีการดำเนินการตามข้อร้องเรียน ในกรณีที่เป็นประโยชน์และสามารถดำเนินการได้</p> <p>2.4 มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน</p> <p>สรุปผลการประเมินความพึงพอใจและผลการจัดการการร้องเรียนของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2562</p> <p>ตารางผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ลำดับ</th> <th rowspan="2">ประเด็น</th> <th colspan="3">ผลการประเมิน</th> </tr> <tr> <th>2560</th> <th>2561</th> <th>2562</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="5">การดำเนินงานกระบวนการรับนักศึกษาและเตรียมความพร้อม (เฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 1)</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>การรับนักศึกษา</td> <td>3.46</td> <td>3.75</td> <td>3.77</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td> <td>3.53</td> <td>3.55</td> <td>3.58</td> </tr> <tr> <td colspan="2">ผลรวมเฉลี่ยการประเมิน</td> <td>3.50</td> <td>3.65</td> <td>3.68</td> </tr> <tr> <td colspan="5">การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</td> <td>3.24</td> <td>3.50</td> <td>3.56</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td> <td>3.29</td> <td>3.55</td> <td>3.61</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ความพึงพอใจและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td> <td>3.14</td> <td>3.43</td> <td>3.45</td> </tr> <tr> <td colspan="2">ผลรวมเฉลี่ยการประเมิน</td> <td>3.23</td> <td>3.50</td> <td>3.54</td> </tr> <tr> <td colspan="5">การประเมินเรื่องการจัดการสถานที่และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>สิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนการเรียนรู้</td> <td>3.12</td> <td>3.50</td> <td>3.53</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>การจัดพื้นที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนที่ทำงานร่วมกัน</td> <td>2.46</td> <td>3.00</td> <td>3.12</td> </tr> </tbody> </table>				ลำดับ	ประเด็น	ผลการประเมิน			2560	2561	2562	การดำเนินงานกระบวนการรับนักศึกษาและเตรียมความพร้อม (เฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 1)					1	การรับนักศึกษา	3.46	3.75	3.77	2	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3.53	3.55	3.58	ผลรวมเฉลี่ยการประเมิน		3.50	3.65	3.68	การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน					1	การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี	3.24	3.50	3.56	2	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3.29	3.55	3.61	3	ความพึงพอใจและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	3.14	3.43	3.45	ผลรวมเฉลี่ยการประเมิน		3.23	3.50	3.54	การประเมินเรื่องการจัดการสถานที่และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					1	สิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนการเรียนรู้	3.12	3.50	3.53	2	การจัดพื้นที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนที่ทำงานร่วมกัน	2.46	3.00	3.12
ลำดับ	ประเด็น	ผลการประเมิน																																																																						
		2560	2561	2562																																																																				
การดำเนินงานกระบวนการรับนักศึกษาและเตรียมความพร้อม (เฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 1)																																																																								
1	การรับนักศึกษา	3.46	3.75	3.77																																																																				
2	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3.53	3.55	3.58																																																																				
ผลรวมเฉลี่ยการประเมิน		3.50	3.65	3.68																																																																				
การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน																																																																								
1	การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี	3.24	3.50	3.56																																																																				
2	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3.29	3.55	3.61																																																																				
3	ความพึงพอใจและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	3.14	3.43	3.45																																																																				
ผลรวมเฉลี่ยการประเมิน		3.23	3.50	3.54																																																																				
การประเมินเรื่องการจัดการสถานที่และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้																																																																								
1	สิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนการเรียนรู้	3.12	3.50	3.53																																																																				
2	การจัดพื้นที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนที่ทำงานร่วมกัน	2.46	3.00	3.12																																																																				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																										
	3	การบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงครอบคลุมทุกพื้นที่	2.81	3.00	3.25																																						
	ผลรวมเฉลี่ยการประเมิน		2.80	3.24	3.30																																						
	<p>จากผลการประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พิจารณาทบทวนการประเมินและหาแนวทางในการประเมินของปีการศึกษา 2561 ที่ได้ปรับปรุงกระบวนการในการประเมินความพึงพอใจในด้านต่างๆ รวมถึงผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา มาเป็นแนวทางในการประเมินในปีการศึกษา 2562 พบว่า ในภาพรวมมีคะแนนดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีผลการประเมินเฉลี่ย ในปี 2560 2561 และ 2562 คือ 2.80, 3.24 และ 3.30 ตามลำดับ</p> <p>ตารางผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ลำดับ</th> <th rowspan="2">ประเด็น</th> <th colspan="3">ผลการประเมิน</th> </tr> <tr> <th>2560</th> <th>2561</th> <th>2562</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>การเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถส่งข้อร้องเรียนต่างๆได้ เช่น จัดตู้รับคำร้องเรียน การประชุมเพื่อรับฟังคำร้องเรียน ฯลฯ</td> <td>3.82</td> <td>3.89</td> <td>4.08</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>มีการชี้แจงเกี่ยวกับคำร้องเรียนของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษารับทราบ</td> <td>3.56</td> <td>4.03</td> <td>4.23</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>มีการดำเนินงานตามคำร้องเรียนของนักศึกษาในกรณีที่สามารถดำเนินการได้</td> <td>3.89</td> <td>4.00</td> <td>4.23</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและชี้แจงเหตุผลที่มีการร้องเรียนเกิดขึ้น</td> <td>3.86</td> <td>4.00</td> <td>4.15</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน</td> <td>3.47</td> <td>4.03</td> <td>4.23</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ค่าเฉลี่ยผลประเมินภาพรวม</td> <td>3.73</td> <td>3.99</td> <td>4.18</td> </tr> </tbody> </table>					ลำดับ	ประเด็น	ผลการประเมิน			2560	2561	2562	1	การเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถส่งข้อร้องเรียนต่างๆได้ เช่น จัดตู้รับคำร้องเรียน การประชุมเพื่อรับฟังคำร้องเรียน ฯลฯ	3.82	3.89	4.08	2	มีการชี้แจงเกี่ยวกับคำร้องเรียนของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษารับทราบ	3.56	4.03	4.23	3	มีการดำเนินงานตามคำร้องเรียนของนักศึกษาในกรณีที่สามารถดำเนินการได้	3.89	4.00	4.23	4	เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและชี้แจงเหตุผลที่มีการร้องเรียนเกิดขึ้น	3.86	4.00	4.15	5	มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน	3.47	4.03	4.23		ค่าเฉลี่ยผลประเมินภาพรวม	3.73	3.99	4.18
ลำดับ	ประเด็น	ผลการประเมิน																																									
		2560	2561	2562																																							
1	การเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถส่งข้อร้องเรียนต่างๆได้ เช่น จัดตู้รับคำร้องเรียน การประชุมเพื่อรับฟังคำร้องเรียน ฯลฯ	3.82	3.89	4.08																																							
2	มีการชี้แจงเกี่ยวกับคำร้องเรียนของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษารับทราบ	3.56	4.03	4.23																																							
3	มีการดำเนินงานตามคำร้องเรียนของนักศึกษาในกรณีที่สามารถดำเนินการได้	3.89	4.00	4.23																																							
4	เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและชี้แจงเหตุผลที่มีการร้องเรียนเกิดขึ้น	3.86	4.00	4.15																																							
5	มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน	3.47	4.03	4.23																																							
	ค่าเฉลี่ยผลประเมินภาพรวม	3.73	3.99	4.18																																							
	<p>จากผลการประเมินผลการจัดการการร้องเรียนของนักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พิจารณาทบทวนการประเมินและหาแนวทางในการประเมินของปีการศึกษา 2562 ที่ได้ปรับปรุงกระบวนการในการประเมินความพึงพอใจในด้านต่างๆ รวมถึงผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา พบว่าในภาพรวมมีคะแนนดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีผลการประเมินเฉลี่ย ในปี 2560 2561 และ 2562 คือ 3.73, 3.99 และ 4.18 ตามลำดับ</p>																																										

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	ตารางผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	
	เรื่องที่ร้องเรียน	การดำเนินการจัดการข้อร้องเรียน
	การรับรองหลักสูตรของสภาสถาปนิก	หลักสูตรสถาปัตยกรรม 2555 ได้รับการรับรองจากสภาสถาปนิกแล้ว และมีการกำหนดการเข้าตรวจเยี่ยมสถานที่และผลงานนักศึกษา จากสภาสถาปนิก ในวันที่ 7 กันยายน 2563
<p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้รับข้อร้องเรียนเรื่องการรับรองหลักสูตรจากสภาสถาปนิก โดยในปัจจุบันหลักสูตรสถาปัตยกรรม 2555 และ 2560 ได้มีการส่งหลักฐานไปยังสภาสถาปนิกเรียบร้อยแล้ว และหลักสูตรสถาปัตยกรรม 2555 ได้รับการรับรองจากสภาสถาปนิกแล้ว คงเหลือการตรวจเยี่ยมสถานที่และผลงานนักศึกษา ซึ่งมีกำหนดการเข้าตรวจเยี่ยมในวันที่ 7 กันยายน 2563</p>		

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

3. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 2.1)

มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 17 คน โดยมีบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต(ไม่นับบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ)จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ94 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินบัณฑิต 5 ด้านเท่ากับ 4.11 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ใช้ข้อมูลจากระบบภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต <http://job.rmutp.ac.th/>

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	332	4.15
	16*5	
2. ด้านความรู้	327	4.09
	16*5	
3. ด้านทักษะทางปัญญา	328	4.10
	16*5	
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	331	4.14
	16*5	
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	327	4.09
	16*5	
ผลการประเมินตนเอง : ค่าเฉลี่ยคะแนนผลประเมิน 5 ด้าน	1645	4.11 คะแนน
	16*25	

แหล่งที่มาของข้อมูล <http://job.rmutp.ac.th/?fbclid=IwAR3XfbiTHzovTwc7YR6pcD6-BYcxh9z8vEAuvUcPk2xMp9Jg67gMLbkv-Rg#/report/employer3>

4. รายงานผลการดำเนินงาน ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ 2.2)(ระดับปริญญาตรี)

ใช้ข้อมูลจากระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต <http://job.rmutp.ac.th/>

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	17	100
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	16	94.12
3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	10	62.50
- ตรงสาขาที่เรียน	10	62.50
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0	0
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	6	37.50
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0
6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0	0
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0	0
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0
วิธีคำนวณ		100
$\frac{(3.+4.)}{2.-(5.+6.+7.+8.+9)} \times 100$	= ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	
ผลการประเมินตนเอง(กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100) : 5 คะแนน		

แหล่งที่มาของข้อมูล : <http://job.rmutp.ac.th/?fbclid=IwAR3XfbiTHzovTwc7YR6pcD6-BYcxh9z8vEAuvUcPk2xMp9Jg67gMLbkv-Rg#/report/commondata>

รายการหลักฐานหมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

รหัสหลักฐาน	รายการ
2.1 - 01	แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการใช้บัณฑิตของสถานประกอบการ http://job.rmutp.ac.th/?fbclid=IwAR3XfbiTHzovTwc7YR6pcD6-BYcxh9z8vEAuvUcPk2xMp9jg67gMLbkv-Rg#!/report/employer3แบบ
2.2 - 01	ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต http://job.rmutp.ac.th/?fbclid=IwAR3XfbiTHzovTwc7YR6pcD6-BYcxh9z8vEAuvUcPk2xMp9jg67gMLbkv-Rg#!/report/employment

**หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายงาน / ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการ
สอนในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร**

1. สรุปข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

ที่มา <http://regis.rmutp.ac.th/?p=7670>

สรุปและแนบแผนการเรียนรายวิชาตามภาคการศึกษา แยกหลักสูตร
ประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ระบบ MIS

หลักสูตร/รายวิชา	ระดับคะแนนตัวอักษรตามลำดับชั้น										รวม	I	W	S	U	AU	อื่น ๆ	AVG	SD	ร้อยละ การคิด F	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	รวม												
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ																					
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม																					
09-312-305 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 4	จำนวน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00
	ร้อยละ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
09-312-407 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 6	จำนวน	10	4	4	-	-	-	-	-	-	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.67
	ร้อยละ	55.56	22.22	22.22	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.420
09-312-409 : การจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อการออกแบบ	จำนวน	16	1	1	1	-	-	-	-	-	2	20	-	-	-	-	-	-	-	-	3.48
	ร้อยละ	80.00	-	5.00	5.00	-	-	-	-	-	10.00	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	1.251
09-313-408 : ทดสอบข้อคิดและการก่อสร้างอาคารขนาดใหญ่	จำนวน	2	5	7	3	1	-	-	-	-	1	19	-	-	-	-	-	-	-	-	2.95
	ร้อยละ	10.53	26.32	36.84	15.79	5.26	-	-	-	-	5.26	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	0.880
09-314-408 : การศึกษาค้นคว้าขั้นสูง	จำนวน	3	11	5	-	-	-	-	-	-	1	20	-	-	-	-	-	-	-	-	3.28
	ร้อยละ	15.00	55.00	25.00	-	-	-	-	-	-	5.00	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	0.835
09-315-404 : การบริหารคุณภาพ	จำนวน	3	11	4	1	-	-	-	-	-	1	20	-	-	-	-	-	-	-	-	3.25
	ร้อยละ	15.00	55.00	20.00	5.00	-	-	-	-	-	5.00	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	0.851
09-316-411 : การควบคุมคุณภาพแวดล้อมภายในอาคาร	จำนวน	7	7	5	-	-	-	-	-	-	1	20	-	-	-	-	-	-	-	-	3.38
	ร้อยละ	35.00	35.00	25.00	-	-	-	-	-	-	5.00	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	0.887
09-316-415 : การออกแบบรายละเอียดงานสถาปัตยกรรม	จำนวน	9	2	3	5	-	-	-	-	-	1	20	-	-	-	-	-	-	-	-	3.23
	ร้อยละ	45.00	10.00	15.00	25.00	-	-	-	-	-	5.00	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	0.993
09-316-501 : สหกิจศึกษาทางสถาปัตยกรรม	จำนวน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23	-	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2031203 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 2	จำนวน	1	5	3	4	9	2	2	4	30	67	67	133	100	100	100	100	100	100	100	2.12
	ร้อยละ	3.33	16.67	10.00	13.33	30.00	6.67	6.67	13.33	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.135
AD2031305 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 4	จำนวน	3	5	10	2	-	2	-	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.07
	ร้อยละ	13.64	22.73	45.45	9.09	-	9.09	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.660
AD2032101 : หลักการออกแบบ	จำนวน	8	6	3	1	1	1	1	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.40
	ร้อยละ	40.00	30.00	15.00	5.00	5.00	5.00	5.00	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.718
AD2032102 : ภาพร่างและการแสดงแบบสถาปัตยกรรม	จำนวน	5	2	4	1	8	-	-	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.88
	ร้อยละ	25.00	10.00	20.00	5.00	40.00	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.841
AD2032103 : การเขียนแบบทางสถาปัตยกรรม	จำนวน	9	9	2	-	-	-	-	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.68
	ร้อยละ	45.00	45.00	10.00	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.335

ข้อมูล ณ วันที่ 24 เมษายน 2563 หน้า 6 / 8

REG-R70-90-23 (สถิติคะแนนนักศึกษา)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
 ระบุผลคะแนนแยกรายวิชาตามภาคการศึกษา แยกหลักสูตร
 ประจำปีการศึกษา 2562

หลักสูตร/รายวิชา	ระดับคะแนนตัวอักษรตามลำดับขั้น										รวม	I	W	S	U	AU	รวม	อื่นๆ	AVG	SD	ร้อยละ การคิด F
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F													
AD2032104 : ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม	จำนวน	2	5	8	4	-	1	-	-	-	20	-	-	-	-	-	-	-	3.05	0.583	-
	ร้อยละ	10.00	25.00	40.00	20.00	-	5.00	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2032205 : คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ	จำนวน	4	9	12	4	-	-	-	-	-	29	-	-	-	-	-	-	-	3.22	0.455	-
	ร้อยละ	13.79	31.03	41.38	13.79	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2032206 : สถาปัตยกรรมไทย	จำนวน	15	5	5	3	-	-	1	-	-	29	-	-	-	-	-	-	-	3.48	0.713	-
	ร้อยละ	51.72	17.24	17.24	10.34	-	-	3.45	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2033202 : เทคนิคการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 1	จำนวน	2	13	13	-	-	-	-	-	-	29	-	-	-	-	-	-	-	3.26	0.392	-
	ร้อยละ	6.90	44.83	44.83	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2033205 : โครงสร้างอาคาร 2	จำนวน	1	-	-	2	5	7	9	3	27	100.00	-	-	-	-	-	-	-	1.43	0.840	11.11
	ร้อยละ	3.70	-	-	7.41	18.52	25.93	33.33	11.11	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2033207 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดเล็ก	จำนวน	2	3	5	8	11	-	-	-	-	29	-	-	-	-	-	-	-	2.60	0.632	-
	ร้อยละ	6.90	10.34	17.24	27.59	37.93	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	3.12	0.564	-
AD2033309 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสำเร็จรูป	จำนวน	3	7	10	4	-	-	1	-	-	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	12.00	28.00	40.00	16.00	-	-	4.00	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2034303 : คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบสถาปัตยกรรม	จำนวน	6	6	10	3	-	-	-	-	-	25	-	-	-	-	-	-	-	3.30	0.500	-
	ร้อยละ	24.00	24.00	40.00	12.00	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2034305 : สัมมนาเบื้องต้น	จำนวน	7	3	2	4	8	1	-	-	-	25	-	-	-	-	-	-	-	2.88	0.881	-
	ร้อยละ	28.00	12.00	8.00	16.00	32.00	4.00	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2034306 : การวางผังบริเวณ	จำนวน	4	10	8	2	1	-	-	-	-	25	-	-	-	-	-	-	-	3.28	0.502	-
	ร้อยละ	16.00	40.00	32.00	8.00	4.00	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2034307 : ภูมิสถาปัตยกรรม	จำนวน	23	2	-	-	-	-	-	-	-	25	-	-	-	-	-	-	-	3.96	0.138	-
	ร้อยละ	92.00	8.00	-	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AD2035403 : การปรับปรุงอาคาร	จำนวน	6	4	10	1	2	1	1	-	-	25	-	-	-	-	-	-	-	3.08	0.799	-
	ร้อยละ	24.00	16.00	40.00	4.00	8.00	4.00	4.00	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GE2200106 : ภาษาอังกฤษพื้นฐาน	จำนวน	9	7	4	6	3	-	-	-	-	29	-	-	-	-	-	-	-	3.22	0.702	-
	ร้อยละ	31.03	24.14	13.79	20.69	10.34	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GE2201101 : ภาษาอังกฤษ 1	จำนวน	8	-	-	1	5	3	3	-	-	20	-	-	-	-	-	-	-	2.60	1.231	-
	ร้อยละ	40.00	-	-	5.00	25.00	15.00	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

REG-R70-90-23 (สถิติคะแนนนักศึกษา) ข้อมูล วันที่ 24 เมษายน 2563 หน้า 7 / 8



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ระบบ MUI

สรุปผลคะแนนแยกรายวิชาตามภาคการศึกษา แยกหลักสูตร
ประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562

หลักสูตร/รายวิชา	ระดับคะแนนตัวอักษรตามลำดับขั้น										รวม	I	W	S	U	AU	รวม	อื่นๆ	AVG	SD	ร้อยละ การติด F	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F														
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ																						
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม																						
GE2300106 : ปรียญนครสุโขทัย	จำนวน	10	5	4	1	-	-	-	-	-	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	ร้อยละ	50.00	25.00	20.00	5.00	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.476
GE2500101 : พลศึกษา	จำนวน	20	-	-	-	-	-	-	-	-	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00
GE2700101 : วิทยาศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	จำนวน	3	8	5	3	1	-	-	-	-	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	15.00	40.00	25.00	15.00	5.00	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.23
GE2810102 : การพัฒนาตนเองเพื่ออาชีพ	จำนวน	20	3	1	1	-	-	-	-	-	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	80.00	12.00	4.00	4.00	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.84
GE2820103 : วัสดุและการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	จำนวน	23	5	1	-	-	-	-	-	-	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละ	79.31	17.24	3.45	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.255

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ระบบคะแนนแยกรายวิชาตามภาคการศึกษา แยกหลักสูตร
ประจำภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2562



หลักสูตร/รายวิชา	ระดับคะแนนตัวอักษรตามลำดับขั้น											ระดับคะแนน				AVG	SD	ร้อยละ การคิด F				
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	รวม	I	W	S	U	AU	รวม				อื่นๆ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน				ร้อยละ			
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ																						
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม																						
02-001-104 : คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	จำนวน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1.50	-	-	
	ร้อยละ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-
09-311-407 : การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	จำนวน	17	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19	-	-	-	3.95	0.158	-	
	ร้อยละ	89.47	10.53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-
09-312-408 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 7	จำนวน	1	1	3	3	5	3	2	-	-	-	-	-	-	18	-	-	-	2.25	0.827	-	
	ร้อยละ	5.56	5.56	16.67	16.67	27.78	16.67	11.11	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-
09-312-410 : โครงงานวิทยานิพนธ์	จำนวน	1	-	12	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	18	-	-	-	2.83	0.485	-	
	ร้อยละ	5.56	-	66.67	11.11	16.67	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-
09-312-511 : วิทยานิพนธ์	จำนวน	7	5	7	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	1	-	-	2.96	1.224	11.54	
	ร้อยละ	26.92	19.23	26.92	11.54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96.15	3.85	-	-	-	-	-	-
09-313-307 : เทคนิคเลือกอาคารและการก่อสร้างอาคารสูง	จำนวน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2.00	-	-	-
	ร้อยละ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-
09-314-409 : การปฏิบัติการวิชาชีพทางสถาปัตยกรรม	จำนวน	2	4	11	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19	-	-	-	3.08	0.629	-	
	ร้อยละ	10.53	21.05	57.89	5.26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-
09-315-405 : การจัดการเอกสารก่อสร้าง	จำนวน	9	8	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19	-	-	-	3.66	0.410	-	
	ร้อยละ	47.37	42.11	5.26	5.26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-
09-316-414 : สุนทรียศาสตร์สำหรับการออกแบบสถาปัตยกรรม	จำนวน	9	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19	-	-	-	3.66	0.473	-	
	ร้อยละ	47.37	47.37	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-
AD2031101 : ทัศนศิลป์การออกแบบสถาปัตยกรรม	จำนวน	1	2	7	5	3	2	-	-	-	-	-	-	-	20	-	-	-	2.68	0.654	-	
	ร้อยละ	5.00	10.00	35.00	25.00	15.00	10.00	-	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-
AD2031102 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 1	จำนวน	5	8	4	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-	22	-	-	-	3.07	1.015	4.55	
	ร้อยละ	22.73	36.36	18.18	4.55	4.55	9.09	-	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-
AD2031204 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 3	จำนวน	3	5	11	4	2	-	-	-	-	-	-	-	-	26	-	-	-	2.94	0.804	3.85	
	ร้อยละ	11.54	19.23	42.31	15.38	7.69	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-
AD2031306 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 5	จำนวน	1	4	2	6	1	3	2	-	-	-	-	-	-	22	-	-	-	2.16	1.209	13.64	
	ร้อยละ	4.55	18.18	9.09	27.27	4.55	13.64	9.09	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-
AD2033101 : วัสดุและการก่อสร้าง	จำนวน	9	6	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	-	-	-	3.55	0.510	-	
	ร้อยละ	45.00	30.00	15.00	10.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-

ข้อมูล ณ วันที่ 24 เมษายน 2563 หน้า 6 / 8

REG-F70-90-23 (สถิติคะแนนนักศึกษา)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ระบบ MIS
สรุปผลคะแนนแยกรายวิชาตามภาคการศึกษา แยกหลักสูตร
ประจำภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2562

หลักสูตร/รายวิชา	ระดับคะแนนตัวอักษรตามลำดับขั้น										ระดับคะแนน			AVG	SD	ร้อยละ การดี F			
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	รวม	I	W	S	U				AU	รวม	อื่นๆ
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ																			
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม																			
AD2033104 : โครงสร้างอาคาร 1	จำนวน ร้อยละ	5 22.73	3 13.64	5 22.73	4 18.18	2 9.09	2 9.09	3 13.64	-	-	-	-	-	-	-	-	2.91	0.854	-
AD2033203 : เทคนิคการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 2	จำนวน ร้อยละ	4 13.79	8 27.59	8 27.59	7 24.14	2 6.90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.09	0.584	-
AD2033206 : โครงสร้างอาคาร 3	จำนวน ร้อยละ	5 20.83	5 20.83	4 16.67	5 20.83	2 8.33	3 12.50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.94	0.838	-
AD2033208 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดกลาง	จำนวน ร้อยละ	5 17.24	5 17.24	10 34.48	6 20.69	-	3 10.34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.00	0.720	-
AD2033310 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสูง	จำนวน ร้อยละ	-	6 24.00	14 56.00	3 12.00	1 4.00	-	1 4.00	1 4.00	25 100.00	-	-	-	-	-	-	2.90	0.707	4.00
AD2034201 : สถาปัตยกรรมภายใน	จำนวน ร้อยละ	1 3.45	8 27.59	9 31.03	6 20.69	4 13.79	-	1 3.45	-	-	-	-	-	-	-	-	2.86	0.653	-
AD2034202 : คอมพิวเตอร์เพื่อการเขียนแบบสถาปัตยกรรม	จำนวน ร้อยละ	7 24.14	3 10.34	6 20.69	6 20.69	6 20.69	1 3.45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.93	0.787	-
AD2034304 : สถาปัตยกรรมยั่งยืน	จำนวน ร้อยละ	5 20.00	11 44.00	6 24.00	2 8.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.26	0.805	4.00
AD2034308 : การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการสถาปัตยกรรม	จำนวน ร้อยละ	11 44.00	8 32.00	2 8.00	2 8.00	1 4.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.40	0.901	4.00
AD2034309 : การบริหารคุณภาพงานก่อสร้าง	จำนวน ร้อยละ	6 24.00	9 36.00	7 28.00	1 4.00	1 4.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.24	0.843	4.00
AD2034310 : การบริหารงานก่อสร้าง	จำนวน ร้อยละ	10 40.00	10 40.00	2 8.00	2 8.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.44	0.846	4.00
AD2035412 : การออกแบบชุมชนเมือง	จำนวน ร้อยละ	2 8.00	8 32.00	5 20.00	8 32.00	1 4.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.92	0.812	4.00
GE2100101 : ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	จำนวน ร้อยละ	11 55.00	7 35.00	2 10.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.73	0.343	-
GE2200105 : การสนทนาภาษาอังกฤษ	จำนวน ร้อยละ	4 13.79	6 20.69	9 31.03	5 17.24	3 10.34	2 6.90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.95	0.711	-

ข้อมูล ณ วันที่ 24 เมษายน 2563 หน้า 7 / 8

REG-R70-90-23 (สถิติคะแนนนักศึกษา)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ระบบ MIS

สรุปผลคะแนนแยกรายวิชาตามภาคการศึกษา แยกหลักสูตร
ประจำภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2562

หลักสูตร/รายวิชา	ระดับคะแนนตัวอักษรตามหลักชั้น										ระดับคะแนน		AVG	SD	ร้อยละ การคิด F					
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	รวม	I	W	S				U	AU	รวม	อื่นๆ	
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ																				
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม																				
GE2201102 : ภาษาอังกฤษ 2	จำนวน ร้อยละ	3 15.00	1 5.00	5 25.00	4 20.00	7 35.00	-	-	-	-	-	-	-	-	20	-	-	2.73	0.716	-
GE2500102 : สีลาศ	จำนวน ร้อยละ	14 70.00	4 20.00	1 5.00	-	-	-	1	5.00	100.00	-	-	-	-	20	-	-	3.65	0.905	5.00
GE2600103 : คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	จำนวน ร้อยละ	3 15.00	2 10.00	4 20.00	3 15.00	3 15.00	4 20.00	1 5.00	1	100.00	-	-	-	-	20	-	-	2.58	0.936	-
GE2810102 : การพัฒนาตนเองเพื่ออาชีพ	จำนวน ร้อยละ	24 82.76	3 10.34	1 3.45	-	1 3.45	-	-	-	29	100.00	-	-	-	29	-	-	3.84	0.425	-

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
09312305 การออกแบบสถาปัตยกรรม 4	1/2562	ติด F ร้อยละ 100	สรุปผลคะแนนแยกรายวิชาตามภาคการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มทร.พระนคร	เป็นรายวิชาจากหลักสูตรสถาปัตยกรรม 2555 (หลักสูตรใหม่) ที่มีนักศึกษาตกค้างจำนวน 2 ราย มาเรียนร่วมกับรายวิชาจากหลักสูตรสถาปัตยกรรม 2560 (ปรับปรุงใหม่) และนักศึกษาทั้งสองรายขาดการติดตามจากทั้งตัวนักศึกษาเอง และอาจารย์ประจำรายวิชา	มอบหมายให้อาจารย์ประจำวิชากำกับติดตามนักศึกษามากยิ่งขึ้น และเน้นย้ำให้นักศึกษา หากไม่สามารถมาเรียนได้ให้ถอนรายวิชาดังกล่าวก่อนกำหนดการเพิ่มถอนรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาเพื่อไม่ให้นักศึกษาติด F

3. รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	สาเหตุที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-	-

4. รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-

5. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนในปีที่รายงาน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
09-312-305 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 4	1/2562	✓		
09-312-407 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 6	1/2562	✓		
09-312-409 : การจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อการออกแบบงานสถาปัตยกรรม	1/2562	✓		
09-313-408 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดใหญ่	1/2562	✓		
09-314-408 : การศึกษาความเป็นไปได้โครงการสถาปัตยกรรม	1/2562	✓		

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
09-315-404 : การบริหารคุณภาพ	1/2562	✓		มีการปรับปรุงเนื้อหาทุกปีเพื่อความทันสมัย
09-316-411 : การควบคุมสภาพแวดล้อมภายในอาคาร	1/2562	✓		
09-316-415 : การออกแบบรายละเอียดงานสถาปัตยกรรม	1/2562	✓		
AD2031203 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 2	1/2562	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2031305 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 4	1/2562	✓		มีการปรับปรุงเนื้อหาทุกปีเพื่อความทันสมัย
AD2032101 : หลักการออกแบบ	1/2562	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2032102 : ภาพร่างและการแสดงแบบสถาปัตยกรรม	1/2562	✓		
AD2032103 : การเขียนแบบทางสถาปัตยกรรม	1/2562	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2032104 : ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม	1/2562	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2032205 : คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ	1/2562	✓		
AD2032206 : สถาปัตยกรรมไทย	1/2562	✓		

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
AD2033202 : เทคนิคการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 1	1/2562	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2033205 : โครงสร้างอาคาร 2	1/2562	✓		
AD2033207 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดเล็ก	1/2562	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2033309 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสำเร็จรูป	1/2562	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2034303 : คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบสถาปัตยกรรม	1/2562	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน เพิ่มเติมเนื้อหา BIM
AD2034305 : ผังเมืองเบื้องต้น	1/2562	✓		
AD2034306 : การวางผังบริเวณ	1/2562	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2034307 : ภูมิสถาปัตยกรรม	1/2562	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
AD2035403 : การปรับปรุงอาคาร	1/2562	✓		
GE2200106 : ภาษาจีนพื้นฐาน	1/2562	✓		
GE2201101 : ภาษาอังกฤษ 1	1/2562	✓		
GE2300106 : ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	1/2562	✓		
GE2500101 : พลศึกษา	1/2562	✓		
GE2700101 : วิทยาศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	1/2562	✓		
GE2810102 : การพัฒนานตนเองเพื่ออาชีพ	1/2562	✓		
GE2820103 : วัสดุและการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	1/2562	✓		
02-001-104 : คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	2/2562	✓		
09-311-407 : การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	2/2562	✓		
09-312-408 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 7	2/2562	✓		
09-312-410 : โครงงานวิทยานิพนธ์	2/2562			
09-313-307 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสูง	2/2562	✓		
09-314-409 : การปฏิบัติวิชาชีพทางสถาปัตยกรรม	2/2562	✓		
09-315-405 : การจัดการเอกสารก่อสร้าง	2/2562	✓		
09-316-414 : สุนทรียศาสตร์สำหรับการออกแบบสถาปัตยกรรม	2/2562	✓		
AD2031101 : ทฤษฎีการออกแบบสถาปัตยกรรม	2/2562	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2031102 : การออกแบบสถาปัตยกรรม1	2/2562	✓		เทคนิคการบรรยาย อภิปรายและการสอนแบบสัมมนา นำเสนอเครื่องฉายโปรเจ็ค

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
				เตอร์สไลด์ powerpoint นำเสนอเนื้อหา ประกอบการสอน
AD2031204 : การออกแบบสถาปัตยกรรม3	2/2562	✓		สัมมนาการ จัดการเรียนการ สอนและการวิจัย ในและนอกชั้น เรียน
AD2031306 : การออกแบบสถาปัตยกรรม5	2/2562	✓		
AD2033101 : วัสดุและการก่อสร้าง	2/2562	✓		จัดกิจกรรม ประกอบการการ เรียนรู้ทั้งในชั้น เรียน แบบ active learning
AD2033104 : โครงสร้างอาคาร 1	2/2562	✓		
AD2033203 : เทคนิคการบริหารงานก่อสร้าง และควบคุมงาน 2	2/2562	✓		สัมมนาการ จัดการเรียนการ สอนและการวิจัย ในและนอกชั้น เรียน
AD2033206 : โครงสร้างอาคาร 3	2/2562	✓		
AD2033208 : เทคโนโลยีอาคารและการ ก่อสร้างอาคารขนาดกลาง	2/2562	✓		สัมมนาการ จัดการเรียนการ สอนและการวิจัย ในและนอกชั้น เรียน
AD2033310 : เทคโนโลยีอาคารและการ ก่อสร้างอาคารสูง	2/2562	✓		สัมมนาการ จัดการเรียนการ สอนและการวิจัย ในและนอกชั้น เรียน

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
AD2034201 : สถาปัตยกรรมภายใน	2/2562	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2034202 : คอมพิวเตอร์เพื่อการเขียนแบบสถาปัตยกรรม	2/2562	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2034304 : สถาปัตยกรรมยั่งยืน	2/2562	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2034308 : การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการสถาปัตยกรรม	2/2562	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2034309 : การบริหารคุณภาพงานก่อสร้าง	2/2562	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในและนอกชั้นเรียน
AD2034310 : การบริหารงานก่อสร้าง	2/2562	✓		สัมมนาการจัดการเรียนการสอน และการวิจัยในและนอกชั้นเรียนประเมินนักศึกษาจากการสอบถามแบบปากเปล่า

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
AD2035412 : การออกแบบชุมชนเมือง	2/2562	✓		
GE2100101 : ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	2/2562	✓		
GE2200105 : การสนทนาภาษาอังกฤษ	2/2562	✓		
GE2201102 : ภาษาอังกฤษ 2	2/2562	✓		
GE2500102 : ลีลาศ	2/2562	✓		
GE2600103 : คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	2/2562	✓		
GE2810102 : การพัฒนานตนเองเพื่ออาชีพ	2/2562	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยภาพรวม

<http://regis.rmutp.ac.th/?p=7632>

ภาคการศึกษาที่ 1 ความพึงพอใจกับการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 4.78 คะแนน

ภาคการศึกษาที่ 2 ความพึงพอใจกับการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 4.61 คะแนน

เฉลี่ยค่าคะแนนความพึงพอใจคุณภาพการสอน 4.70 คะแนน



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ระบบ MIS

ผลการประเมินแยกรายวิชาตามภาคการศึกษา แยกหลักสูตร

ประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2562

หลักสูตร/รายวิชา	ผลการประเมิน
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	
09-312-305 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 4	3.78
09-312-407 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 6	4.62
09-312-409 : การจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อการออกแบบงานสถาปัตยกรรม	4.57
09-313-408 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดใหญ่	4.08
09-314-408 : การศึกษาความเป็นไปได้โครงการสถาปัตยกรรม	4.78
09-315-404 : การบริหารคุณภาพ	4.66
09-316-411 : การควบคุมสภาพแวดล้อมภายในอาคาร	4.17
09-316-415 : การออกแบบรายละเอียดงานสถาปัตยกรรม	4.75
AD2031203 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 2	4.91
AD2031305 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 4	4.82
AD2032101 : หลักการออกแบบ	4.89
AD2032102 : ภาพร่างและการแสดงแบบสถาปัตยกรรม	4.98
AD2032103 : การเขียนแบบทางสถาปัตยกรรม	4.98
AD2032104 : ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม	4.97
AD2032205 : คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ	4.90
AD2032206 : สถาปัตยกรรมไทย	4.91
AD2033202 : เทคนิคการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 1	4.87
AD2033205 : โครงสร้างอาคาร 2	4.92
AD2033207 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดเล็ก	4.92
AD2033309 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสำเร็จรูป	4.94
AD2034303 : คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบสถาปัตยกรรม	4.93
AD2034305 : ผังเมืองเบื้องต้น	4.64
AD2034306 : การวางผังบริเวณ	4.94
AD2034307 : ภูมิสถาปัตยกรรม	4.94
AD2035403 : การปรับปรุงอาคาร	4.80
GE2200106 : ภาษาจีนพื้นฐาน	4.92
GE2201101 : ภาษาอังกฤษ 1	4.92
GE2300106 : ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	4.88
GE2500101 : พลศึกษา	4.83
GE2700101 : วิทยาศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	4.96
GE2810102 : การพัฒนาตนเองเพื่ออาชีพ	4.91
GE2820103 : วัสดุและการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	4.87



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ระบบ MIS

ผลการประเมินแยกรายวิชาตามภาคการศึกษา แยกหลักสูตร

ประจำภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2562

หลักสูตร/รายวิชา	ผลการประเมิน
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	
02-001-104 : คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	5.00
09-311-407 : การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	4.07
09-312-408 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 7	4.44
09-312-410 : โครงงานวิทยานิพนธ์	4.31
09-313-307 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสูง	3.96
09-314-409 : การปฏิบัติวิชาชีพทางสถาปัตยกรรม	4.58
09-315-405 : การจัดการเอกสารก่อสร้าง	4.53
09-316-414 : สุนทรียศาสตร์สำหรับการออกแบบสถาปัตยกรรม	4.54
AD2031101 : ทฤษฎีการออกแบบสถาปัตยกรรม	4.70
AD2031102 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 1	4.79
AD2031204 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 3	4.71
AD2031306 : การออกแบบสถาปัตยกรรม 5	4.63
AD2033101 : วัสดุและการก่อสร้าง	4.80
AD2033104 : โครงสร้างอาคาร 1	4.74
AD2033203 : เทคนิคการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 2	4.48
AD2033206 : โครงสร้างอาคาร 3	4.78
AD2033208 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดกลาง	4.82
AD2033310 : เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสูง	4.67
AD2034201 : สถาปัตยกรรมภายใน	4.86
AD2034202 : คอมพิวเตอร์เพื่อการเขียนแบบสถาปัตยกรรม	4.81
AD2034304 : สถาปัตยกรรมยั่งยืน	4.81
AD2034308 : การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการสถาปัตยกรรม	4.64
AD2034309 : การบริหารคุณภาพงานก่อสร้าง	4.82
AD2034310 : การบริหารงานก่อสร้าง	4.83
AD2035412 : การออกแบบชุมชนเมือง	4.64
GE2100101 : ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	4.41
GE2200105 : การสนทนาภาษาอังกฤษ	4.67
GE2201102 : ภาษาอังกฤษ 2	4.56
GE2500102 : ลีลาศ	4.47
GE2600103 : คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	4.28
GE2810102 : การพัฒนาตนเองเพื่ออาชีพ	4.70

จากผลการประเมินการสอนของอาจารย์ประจำวิชาที่สอนในหลักสูตรทั้ง 2 ภาคการศึกษา พบว่าอยู่ในเกณฑ์ดีถึงดีมาก ผลการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2562 สามารถดำเนินการไปได้ด้วยดี จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนที่กำหนดไว้

6. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	ข้อมูลจากสถานประกอบการ - นักศึกษามีความซื่อสัตย์ สุจริต ขยัน อดทนและสู้งานมีความซื่อสัตย์ สุจริต ขยันอดทนและสู้งาน	
ความรู้	ข้อมูลจากสถานประกอบการ - นักศึกษาสามารถคิดริเริ่ม ผสมผสาน และแตกความคิดจากเดิมไปสู่ ความคิดแปลกใหม่ สร้างสรรค์ผลงาน ด้วยตนเอง - นักศึกษาสามารถถ่ายทอด และ เผยแพร่ความรู้ได้ - นักศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมายใน การทำงานได้ - นักศึกษาบางส่วนยังไม่มี ความสามารถที่เพียงพอในด้าน โปรแกรม BIM	ให้ปรับปรุงเพิ่มเติมเนื้อหา BIM ในรายวิชาคอมพิวเตอร์ เพื่อการออกแบบ สถาปัตยกรรม
ทักษะทางปัญญา	ข้อมูลจากสถานประกอบการ - นักศึกษามีการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ - นักศึกษาไม่กล้าแสดงออก และไม่ กล้าตัดสินใจ	กำหนดให้แต่ละรายวิชามี กิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษา กล้าแสดงออกมากยิ่งขึ้น
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	ข้อมูลจากสถานประกอบการ - นักศึกษามีการยอมรับและให้เกียรติ เพื่อนร่วมงาน	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ข้อมูลจากสถานประกอบการ - นักศึกษาสามารถใช้อุปกรณ์/ เทคโนโลยี/คอมพิวเตอร์เพื่อแสวงหา ความรู้และการติดต่อสื่อสาร	จัดหลักสูตรให้แต่ละรายวิชา สอดแทรกเนื้อหาภาษาอังกฤษ และให้นักศึกษาฝึกการสื่อสาร ภาษาอังกฤษเป็นประจำ

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
	- นักศึกษาขาดทักษะในการสื่อสารให้ เข้าใจโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้าน ภาษาอังกฤษ	

7. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ 1 จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 1

8. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนที่เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
โครงการพัฒนาพื้นที่เชิงนิเวศเพื่อ รองรับการท่องเที่ยวแบบอารยะ สถาปัตยกรรม 1. นายศรัณยู สว่างเมฆ 2. นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์ 3. นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม 4. นางสาวปรีณัน บานชื่น 5. นายศาสตรา ศรีหาภาค	5	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการ
โครงการบูรณาการการมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง กิจกรรม “ส่งเสริม สมรรถนะผลิตภัณฑ์ชุมชน บรรจุ ภัณฑ์ท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อมทาง สถาปัตยกรรม 1. นายศรัณยู สว่างเมฆ 2. นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์ 3. นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม 4. นางสาวปรีณัน บานชื่น 5. นายศาสตรา ศรีหาภาค	5	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการ

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนที่เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
<p>โครงการสร้างนักออกแบบกราฟิกในผู้พิการท่อนล่างเพื่อเพิ่มช่องทางการสร้างรายได้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นายศรัณยู สว่างเมฆ 2. นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์ 3. นางสาวปรีณัน บานชื่น 4. นายศาสตรา ศรีหาภาค 	4	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการ
<p>อบรม 21st century tall building design, livelong, healthy and low energy, net zero building, net zero district.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นายศรัณยู สว่างเมฆ 	1	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการ
<p>โครงการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ประจำปี 2562</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นายศรัณยู สว่างเมฆ 	1	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการ
<p>โครงการอบรมเทคนิคการตีพิมพ์ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นายศรัณยู สว่างเมฆ 2. นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์ 3. นางสาวรุจิวรรณ อ้นสงคราม 4. นางสาวปรีณัน บานชื่น 	4	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการ
<p>การอบรมเชิงปฏิบัติการ การให้ความรู้ด้านการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา และการเขียนคำขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นายศรัณยู สว่างเมฆ 	4	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการ
<p>การอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาข้อเสนอการวิจัยสำหรับการเสนอของบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564”</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นายศรัณยู สว่างเมฆ 	5	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการ

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนที่เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
2. นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์ 3. นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม 4. นางสาวปรีณัน บานชื่น 5. นายศาสตรา ศรีหาภาค			
โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสหกิจศึกษาหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา” 1. นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์ 2. นางสาวปรีณัน บานชื่น	2	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการ
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปี 2562 กิจกรรมที่ 2 1. นายศรัณยู สว่างเมฆ 2. นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์ 3. นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม 4. นางสาวปรีณัน บานชื่น 5. นายศาสตรา ศรีหาภาค	5	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการ
โครงการอบรม Archicad Thai Bim 1. นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	1	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการ
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “3rd GPBL Triangle Workshop, RMUTP x NUOL x SIT” 1. นายศาสตรา ศรีหาภาค	1	-	เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการ

9. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1) (ปัจจัยนำเข้า)</p>	<p>1) หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>1) กระบวนการออกแบบหลักสูตร</p> <p>การปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมจะดำเนินการปรับปรุงทุกๆ 5 ปี เพื่อให้เป็นมาตรฐานสากล คณะกรรมการหลักสูตรจึงได้ปรับปรุงหลักสูตรก่อน 5 ปี เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งปริญญาและปรับปรุงเนื้อหาให้มีความเหมาะสม ในปี 2559 ที่ผ่านมาพบว่าหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรใหม่ 2555) ได้เปลี่ยนเป็นหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง 2560) สาขาจึงได้นำกระบวนการทำงานมาใช้ในปีการศึกษา 2560</p> <p>ระบบและกลไกกระบวนการออกแบบหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร 2. การสำรวจความต้องการผู้ศึกษาต่อ 3. การจัดทำร่างหลักสูตร 4. การดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร 5. การนำเสนอต่อสภาวิชาการ 6. การนำเสนอสภามหาวิทยาลัย 7. การส่งหลักสูตรให้ สกอ.รับทราบ <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>1. การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรดำเนินการเสนอรายชื่อไปยังหน่วยงานเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้</p> <p>กรรมการที่ปรึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รองศาสตราจารย์ สุภัทรา โกไศยกานนท์ ประธานกรรมการ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพ็ญฟ้า เมฆเกรียงไกร รองประธานกรรมการ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย 3) นายมนตรี รัตน์วิจิตร กรรมการ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 4) นายธานี สุคนธชาติ กรรมการ คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>รายชื่อกรรมการวิพากษ์หลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษณทิพย์ พานิชภัคดี ประธานกรรมการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาริชา วงศ์พยัต กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตัวแทนกรรมการสภาสถาปนิก 3) ดร.พร วิรุฬห์รักษ์ กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการผู้จัดการ บริษัท แอล.พี.เอ็น.ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) <p>รายชื่อกรรมการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) นางสาวยุวดี พรธรรมาพงศ์ ประธานกรรมการ 2) นายศรัณยู สว่างเมฆ รองประธานกรรมการ 3) นายนพดล คล้ายวิเศษ กรรมการ 4) นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม กรรมการ 5) นางสาวปริญัน บานชื่น กรรมการ 6) นายกรณ์พงศ์ ทองศรี กรรมการและเลขานุการ <p>2. การสำรวจความต้องการผู้ศึกษาต่อ</p> <p>คณะกรรมการสำรวจความต้องการของหลักสูตร โดยศึกษาจากนโยบายการศึกษาของประเทศ กระทรวงศึกษาธิการ กรมอาชีวศึกษา และอัตราความต้องการแรงงานในตลาด เป็นต้น รวมทั้งวิเคราะห์หลักสูตรที่เปิดสอนในสถาบันการศึกษาอื่นๆ</p> <p>3. การจัดทำร่างหลักสูตร</p> <p>คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร จัดทำร่างหลักสูตร โดยร่วมพิจารณาว่ามีข้อเสนอแนะในส่วนใดบ้างที่จะต้องปรับปรุงจาก มคอ.5 และมคอ.6 รวมทั้งผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรในปีที่ผ่านมาและพิจารณาจัดทำร่างหลักสูตรเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมวิพากษ์หลักสูตรต่อไป</p> <p>4. การดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร</p> <p>รายชื่อกรรมการวิพากษ์หลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รองศาสตราจารย์ ดร. กฤษณทิพย์ พานิชภัคดี ประธานกรรมการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วาริชา วงศ์พยัต กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตัวแทนกรรมการสภาสถาปนิก 3) ดร.พร วิรุฬห์รักษ์ กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการผู้จัดการ บริษัท แอล.พี.เอ็น.ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรและบันทึกผลการวิพากษ์ที่ได้จากคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรแล้วนำไปปรับปรุงเพื่อให้ได้เล่มหลักสูตรเพื่อนำเสนอสภาวิชาการต่อไป</p> <p>5. การนำเสนอต่อสภาวิชาการ</p> <p>สภาวิชาการเห็นชอบในการเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภาสถาบันฯ ในการประชุมมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2560 วันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ.2560 เปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560</p> <p>6. การนำเสนอสภามหาวิทยาลัย</p> <p>สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบในการเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภาสถาบันฯ ในการประชุมมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2560 วันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ.2560 เปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560</p> <p>7. การส่งหลักสูตรให้ สกอ.รับทราบ</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2561</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>การประเมินกระบวนการของการออกแบบหลักสูตร พบว่า สามารถดำเนินการตามขั้นตอนการออกแบบหลักสูตรได้ครบทุกประการ</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>การดำเนินหลักสูตรการออกแบบหลักสูตรของหลักสูตร 2560 นั้น ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นทางหลักสูตรจะนำกระบวนการที่ได้ปรับปรุงในปี 2560 ไปใช้ในกระบวนการออกแบบหลักสูตรในปี 2561 ต่อไป ซึ่งกระบวนการที่ได้รับการปรับปรุงมีขั้นตอน โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร 2. การสำรวจความต้องการผู้ศึกษาต่อ 3. การจัดทำร่างหลักสูตร 4. การดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร 5. การนำเสนอต่อสภาวิชาการ 6. การนำเสนอสภามหาวิทยาลัย 7. การส่งหลักสูตรให้ สกอ.รับทราบ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	<p>2) การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p>ในปีการศึกษา 2560ที่ผ่านมา พบว่า หลักสูตรสถาปัตยกรรมยังขาดความทันสมัยตามความก้าวหน้าในสาขาวิชาสถาปัตยกรรม จึงทำให้การดำเนินงานของปีการศึกษา 2561ไม่เกิดประสิทธิผล ดังนั้นหลักสูตรจึงได้ปรับกระบวนการในการทำงาน เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 1/2561</p> <p>ระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การรับข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอนและศึกษาถึงแนวโน้มความนิยมในงานสถาปัตยกรรมในยุคปัจจุบัน 2. กรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาหาแนวทางแก้ไข 3. มอบหมายกรรมการหลักสูตรปรับแผนการเรียน <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รวบรวมความคิดเห็นจากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา และรวบรวม มคอ.5 ในทุกปีการศึกษา รวมถึงรับข้อมูลการพัฒนาหลักสูตรจากแนวโน้มความนิยมด้านสถาปัตยกรรมในปัจจุบัน 2) กรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมเพื่อพิจารณาปรับเปลี่ยนรายวิชาเพื่อให้ตรงตามแนวโน้มความนิยมด้านสถาปัตยกรรม โดยข้อสรุปในการเปลี่ยน 								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>หลักสูตรสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2555</th> <th>หลักสูตรสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2560</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. วัตถุประสงค์หลักสูตร</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกควบคุมงานก่อสร้าง ที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมก่อสร้าง มีทักษะในการควบคุมงานก่อสร้าง สามารถประกอบวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกออกแบบ ที่มีองค์ความรู้ด้านสถาปัตยกรรม สามารถเรียนรู้สิ่งใหม่และพัฒนาศักยภาพของตนเองในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ </td> <td> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกนักออกแบบที่ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารและควบคุมงานก่อสร้างที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยี และนวัตกรรมก่อสร้าง มีทักษะในการควบคุมงานก่อสร้าง 2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกนักออกแบบที่ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารและควบคุมงานก่อสร้างที่มีองค์ความรู้ด้านสถาปัตยกรรม สามารถเรียนรู้สิ่งใหม่และพัฒนาศักยภาพของตนเองในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม </td> </tr> </tbody> </table>			รายการ	หลักสูตรสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2555	หลักสูตรสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2560	1. วัตถุประสงค์หลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกควบคุมงานก่อสร้าง ที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมก่อสร้าง มีทักษะในการควบคุมงานก่อสร้าง สามารถประกอบวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกออกแบบ ที่มีองค์ความรู้ด้านสถาปัตยกรรม สามารถเรียนรู้สิ่งใหม่และพัฒนาศักยภาพของตนเองในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกนักออกแบบที่ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารและควบคุมงานก่อสร้างที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยี และนวัตกรรมก่อสร้าง มีทักษะในการควบคุมงานก่อสร้าง 2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกนักออกแบบที่ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารและควบคุมงานก่อสร้างที่มีองค์ความรู้ด้านสถาปัตยกรรม สามารถเรียนรู้สิ่งใหม่และพัฒนาศักยภาพของตนเองในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม
รายการ	หลักสูตรสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2555	หลักสูตรสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2560							
1. วัตถุประสงค์หลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกควบคุมงานก่อสร้าง ที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมก่อสร้าง มีทักษะในการควบคุมงานก่อสร้าง สามารถประกอบวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกออกแบบ ที่มีองค์ความรู้ด้านสถาปัตยกรรม สามารถเรียนรู้สิ่งใหม่และพัฒนาศักยภาพของตนเองในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกนักออกแบบที่ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารและควบคุมงานก่อสร้างที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยี และนวัตกรรมก่อสร้าง มีทักษะในการควบคุมงานก่อสร้าง 2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกนักออกแบบที่ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารและควบคุมงานก่อสร้างที่มีองค์ความรู้ด้านสถาปัตยกรรม สามารถเรียนรู้สิ่งใหม่และพัฒนาศักยภาพของตนเองในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม 							

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	รายการ	หลักสูตรสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2555	หลักสูตรสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2560
		<p>3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การสื่อสาร ประสานงาน วิเคราะห์วางแผนและการทำงานเป็นทีม มีความเข้าใจและรู้จักปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น</p> <p>4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม</p> <p>5. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีมาตรฐานตรงตามที่สภาสถาปนิกรับรองหลักสูตรและปริญญาบัตร</p>	<p>3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การสื่อสาร ประสานงาน วิเคราะห์วางแผนและการทำงานเป็นทีม มีความเข้าใจและรู้จักปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม</p>
	2. โครงสร้างหลักสูตร	<p>หน่วยกิตรวม 171 หน่วยกิต</p> <p>หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 32 หน่วยกิต</p> <p>หมวดวิชาเฉพาะ 133 หน่วยกิต</p> <p>หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต</p>	<p>หน่วยกิตรวม 171 หน่วยกิต</p> <p>หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต</p> <p>หมวดวิชาเฉพาะ 135 หน่วยกิต</p> <p>หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต</p>
	3. รายวิชาที่มีการปรับปรุง	<p>09-313-201 โครงสร้างอาคาร 1 Building Structure1 2(1-2-3)</p> <p>คำอธิบายรายวิชา :พื้นฐานของกลศาสตร์โครงสร้าง ชิ้นส่วนโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ฐานราก เสา คาน พื้น หลังคา เป็นต้น และสามารถคำนวณแรงกระทำแบบต่างๆ และโมเมนต์บนโครงสร้างได้ วิเคราะห์แรงหรือน้ำหนักต่างๆ ที่เกิดขึ้นประยุกต์ใช้ในงานออกแบบโครงสร้างของงานสถาปัตยกรรม</p>	<p>AD2033204 โครงสร้างอาคาร 1 Building Structure1 2(1-2-3)</p> <p>คำอธิบายรายวิชา :หลักการทางกลศาสตร์ พื้นฐานกำลังของวัสดุ ชนิดของโครงสร้าง การออกแบบและคำนวณแรงปฏิกิริยา การเขียนไดอะแกรมของแรงเฉือนและโมเมนต์ ตัด การหาแรงในชิ้นส่วนโครงสร้าง การก่อตัวของโครงสร้าง ศึกษาเทคนิคการออกแบบโครงสร้างอาคาร</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	รายการ	หลักสูตรสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2555	หลักสูตรสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2560
	<p>09-313-202 โครงสร้างอาคาร 2 Building Structure2 2(1-2-3)</p> <p>คำอธิบายรายวิชา : พื้นฐานของวัสดุ โครงสร้าง ได้แก่ คอนกรีต คอนกรีต เสริมเหล็ก และเหล็ก สำหรับ คุณสมบัติทั่วไป เช่น การยึดหยุ่น การ เปลี่ยนแปลงรูปร่าง กำลังความ แข็งแรงของวัสดุ และตัวคุณความ ปลอดภัย เกณฑ์ และเงื่อนไข ข้อกำหนดต่าง ๆ ของโครงสร้างใน การออกแบบงานสถาปัตยกรรม</p>	<p>AD2033205 โครงสร้างอาคาร 2 Building Structure 2 2(1-2-3)</p> <p>คำอธิบายรายวิชา : การคำนวณ โครงสร้างไม้และโครงสร้างเหล็ก คุณสมบัติทางกลศาสตร์ของไม้และ เหล็ก ลักษณะโครงสร้างประกอบของ ไม้ ลักษณะโครงสร้างส่วนประกอบ ของเหล็ก ศึกษาเทคนิคการออกแบบ โครงสร้าง</p>	
	<p>09-313-202 โครงสร้างอาคาร 2 Building Structure2 2(1-2-3)</p> <p>คำอธิบายรายวิชา : พื้นฐานของวัสดุ โครงสร้าง ได้แก่ คอนกรีต คอนกรีต เสริมเหล็ก และเหล็ก สำหรับ คุณสมบัติทั่วไป เช่น การยึดหยุ่น การ เปลี่ยนแปลงรูปร่าง กำลังความ แข็งแรงของวัสดุ และตัวคุณความ ปลอดภัย เกณฑ์ และเงื่อนไข ข้อกำหนดต่าง ๆ ของโครงสร้างใน การออกแบบงานสถาปัตยกรรม</p>	<p>AD2033205 โครงสร้างอาคาร 2 Building Structure 2 2(1-2-3)</p> <p>คำอธิบายรายวิชา : การคำนวณ โครงสร้างไม้และโครงสร้างเหล็ก คุณสมบัติทางกลศาสตร์ของไม้และ เหล็ก ลักษณะโครงสร้างประกอบของ ไม้ ลักษณะโครงสร้างส่วนประกอบ ของเหล็ก ศึกษาเทคนิคการออกแบบ โครงสร้าง</p>	
		<p>AD2033206 โครงสร้างอาคาร 3 Building Structure 3 2(1-2-3)</p> <p>คำอธิบายรายวิชา: การคำนวณ โครงสร้างคอนกรีตเสริมเหล็ก การ คำนวณพื้น เสา คาน บันได การ คำนวณ ฐานรากและกำแพง การรับ น้ำหนักโครงสร้าง การออกแบบและ คำนวณอาคารขนาดเล็ก ศึกษาเทคนิค การออกแบบโครงสร้างอาคาร</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	รายการ	หลักสูตรสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2555	หลักสูตรสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2560
			AD2035403 การปรับปรุงอาคาร Building Renovation 3(2-2-5) คำอธิบายรายวิชา: การปรับปรุงอาคาร เทคนิคการก่อสร้างอาคาร วัสดุในการก่อสร้าง เทคโนโลยีพื้นฐาน องค์ประกอบของอาคาร โครงสร้างและการต่อเติมอาคาร งานระบบที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงอาคาร
			AD2035404 การวินิจฉัยสภาพอาคาร Building Diagnosis 3(3-0-6) คำอธิบายรายวิชา: การวินิจฉัยสภาพอาคาร สาเหตุและผลกระทบของอาคาร ระบบโครงสร้าง ระบบอาคาร ระบบกรอบอาคารที่เกี่ยวข้อง การแก้ไขปัญหาในระบบโครงสร้าง
			AD2035405 อาคารประหยัดพลังงาน และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม Green Building 3(3-0-6) คำอธิบายรายวิชา: การออกแบบสถาปัตยกรรมกับปัญหาสิ่งแวดล้อม ระบบพลังงานภายในอาคาร วงจรอายุอาคาร ปัจจัยที่มีผลต่อการออกแบบอาคาร กฎหมายและมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับอาคารอนุรักษ์พลังงาน วัสดุและเทคนิคการออกแบบอาคารประหยัดพลังงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	รายการ	หลักสูตรสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2555	หลักสูตรสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2560
			AD2035406 นวัตกรรมเทคโนโลยี อาคาร Building Innovation Technology 3(3-0-6) คำอธิบายรายวิชา: นวัตกรรมอาคาร การนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้ในการ ออกแบบสถาปัตยกรรม นวัตกรรม ทางด้านระบบโครงสร้าง ระบบ ก่อสร้าง ระบบอาคาร การจัดการ ทรัพยากรอาคาร
			AD2035407 การออกแบบ สถาปัตยกรรมสำหรับ ภัยพิบัติ Architectural Design for Disasters 3(3-0-6) คำอธิบายรายวิชา: การออกแบบอาคาร ยั่งยืน ปัญหาของภัยพิบัติ ประเภท ของภัยพิบัติ แนวทางการออกแบบเพื่อ ป้องกันภัยพิบัติธรรมชาติ การวางผัง บริเวณและการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อ แก้ไขปัญหาภัยพิบัติ
			AD2035408 สถาปัตยกรรมชุมชน Community Architecture 3(2-2-5) คำอธิบายรายวิชา: การออกแบบ สถาปัตยกรรมชุมชน กระบวนการ ออกแบบ เครื่องมือที่ใช้ในการสร้าง ความเป็นชุมชน การส่งเสริม ปฏิสัมพันธ์ของคน กลยุทธ์ในการ พัฒนาที่อยู่อาศัยและชุมชน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	รายการ	หลักสูตรสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2555	หลักสูตรสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2560
			AD2035409 การพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน Sustainable Community Development 3(2-2-5) คำอธิบายรายวิชา: การออกแบบและพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน องค์ประกอบของชุมชน หลักการพัฒนาชุมชน การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในและภายนอก การวางผังและองค์ประกอบทางกายภาพของชุมชน
			AD2035410 กฎหมายในงานสถาปัตยกรรม Law and Regulation Architecture 3(3-0-6) คำอธิบายรายวิชา: กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานออกแบบทางสถาปัตยกรรม การประกอบวิชาชีพทางสถาปัตยกรรม การวิเคราะห์กฎหมายเพื่อนำไปใช้ประกอบวิชาชีพ
			AD2035411 การออกแบบสภาพแวดล้อมที่ยั่งยืน Design for Sustainable Environment 3(3-0-6) คำอธิบายรายวิชา: การพัฒนาอย่างยั่งยืน พื้นฐานการออกแบบสภาพแวดล้อมอย่างยั่งยืน ความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งแวดล้อมกับเมือง ชุมชนและสถาปัตยกรรม การวางผังบริเวณที่สัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	รายการ	หลักสูตรสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2555	หลักสูตรสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2560
			AD2035412 การออกแบบชุมชนเมือง Urban Design 3(1-4-4) คำอธิบายรายวิชา: การออกแบบเมือง และสภาพแวดล้อม ภูมิสถาปัตยกรรม และชุมชนเมือง ความสัมพันธ์ระหว่าง สภาพแวดล้อม แนวทางการออกแบบ และพัฒนาเมือง
			AD2035413 สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น Vernacular Architecture 3(2-2-5) คำอธิบายรายวิชา: สถาปัตยกรรมพื้นถิ่น ในแต่ละภูมิภาค วัสดุและโครงสร้างพื้น ถิ่น ความสัมพันธ์ของสถาปัตยกรรมพื้น ถิ่นกับวัฒนธรรม ประเพณีและวิถีชีวิต การพัฒนาอย่างยั่งยืน
			AD2035414 สุนทรียศาสตร์สำหรับ การออกแบบ สถาปัตยกรรม Aesthetics for Architectural Design 3(3-0-6) คำอธิบายรายวิชา: ปรัชญาและ แนวความคิดตะวันออกและตะวันตก ความสัมพันธ์ระหว่างแนวความคิดทาง สุนทรียศาสตร์ ความเข้าใจใน กระบวนการสร้างสรรค์ แรงบันดาลใจ ในการสร้างสรรค์งานสถาปัตยกรรม
	3) หัวหน้าสาขาวิชาสถาปัตยกรรมทำบันทึกขอปรับเปลี่ยนแผนการเรียนสาขาสถาปัตยกรรม ของนักศึกษาปีที่ 2555 เสนอคณบดีอนุมัติ		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรมีการดำเนินงานตามกระบวนการครบถ้วนทั้ง 3 ขั้นตอน พร้อมกับทบทวนทิศทางและแนวโน้มของสถานการณ์ปัจจุบันในด้านสถาปัตยกรรม โดยอาจารย์ประจำรายวิชาได้มีการปรับปรุงเนื้อหาให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น</p> <p>ในการศึกษา 2562 มีกระบวนการในการปรับปรุงหลักสูตร 2560 ในสาระรายวิชาต่างๆ โดยรายวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบสถาปัตยกรรม เนื่องจากในสถานการณ์ปัจจุบัน สถานประกอบการทางสถาปัตยกรรม มีการปรับใช้โปรแกรม BIM มากขึ้น จึงมีการปรับรายวิชาให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้นโดยการเชิญผู้เชี่ยวชาญมาอบรมโปรแกรม BIM เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความสามารถให้ทันสมัย และในรายวิชาเทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสำเร็จรูป เนื่องจากในสถานการณ์ปัจจุบันเทคโนโลยีการก่อสร้างด้วยระบบสำเร็จรูปมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และรวดเร็ว จึงมีการปรับรายวิชาโดยนำนักศึกษาไปเยี่ยมชมสถานที่จริง และได้รับความรู้จากวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับระบบสำเร็จรูปโดยตรง เพื่อให้สาระรายวิชา มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ประกอบในการพิจารณา แนวทางสำคัญในการปรับปรุงกระบวนการ คือ การพัฒนาหลักสูตรโดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตร ควรมีการเชิญตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้ประกอบวิชาชีพที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการในภาคอุตสาหกรรมโดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การรับข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอนและศึกษาถึงแนวโน้มความนิยมในงานสถาปัตยกรรมในยุคปัจจุบัน 2. กรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาหาแนวทางแก้ไข 3. มอบหมายกรรมการหลักสูตรปรับแผนการเรียน 4. ติดตามการปรับแผนการเรียน จาก มคอ.3 และ มคอ.5 เพื่อปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน														
<p>การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2) (กระบวนการ)</p>	<p>1) การวางระบบผู้สอนและการกำหนดผู้สอนรายวิชา</p> <p>ระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนรายวิชาตามเกณฑ์ของหลักสูตรและเกณฑ์สภาวิชาชีพ 2. กำหนดตัวผู้สอนรายวิชาและแจ้งอาจารย์ผู้สอนทราบ 3. มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำ มคอ. 4. ติดตามและสรุปผลการกำหนดตัวผู้สอน <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>การกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาตามเกณฑ์ของหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณากำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาตามความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขานั้นๆ และประสบการณ์การทำงานของแต่ละคนให้เหมาะสมกับสาระรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย แจ้งอาจารย์ประจำสาขาวิชาทราบ</p> <p>การกำหนดตัวผู้สอนรายวิชาและแจ้งอาจารย์ผู้สอนทราบ อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมพิจารณากำหนดอาจารย์ผู้สอนโดยพิจารณาตามความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขานั้นๆ และจัดทำข้อมูลเพื่อแจ้งต่ออาจารย์ประจำทราบเพื่อตรวจสอบข้อมูลและความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน โดยปีการศึกษา 2562 มีอาจารย์ผู้สอนตามรายวิชาดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชื่อ - สกุล</th> <th rowspan="2">วุฒิการศึกษา</th> <th colspan="2">รายวิชาที่สอน</th> </tr> <tr> <th>1/2562</th> <th>2/2562</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นายศรีณยู สว่างเมฆ</td> <td>สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (นวัตกรรมการอาคาร)</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ● การออกแบบสถาปัตยกรรม 6 ● เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดใหญ่ ● การควบคุมสภาพแวดล้อมภายในอาคาร </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ● การออกแบบสถาปัตยกรรม 5 ● เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสูง ● การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการสถาปัตยกรรม ● วิทยานิพนธ์ </td> </tr> <tr> <td>นายนพดล คล้ายวิเศษ</td> <td>สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (นวัตกรรมการอาคาร)</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ● การออกแบบสถาปัตยกรรม 6 ● การเขียนแบบทางสถาปัตยกรรม ● เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดเล็ก </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ● การออกแบบสถาปัตยกรรม 3 ● สถาปัตยกรรมภายใน ● การปฏิบัติวิชาชีพทางสถาปัตยกรรม ● วิทยานิพนธ์ </td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	รายวิชาที่สอน		1/2562	2/2562	นายศรีณยู สว่างเมฆ	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (นวัตกรรมการอาคาร)	<ul style="list-style-type: none"> ● การออกแบบสถาปัตยกรรม 6 ● เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดใหญ่ ● การควบคุมสภาพแวดล้อมภายในอาคาร 	<ul style="list-style-type: none"> ● การออกแบบสถาปัตยกรรม 5 ● เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสูง ● การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการสถาปัตยกรรม ● วิทยานิพนธ์ 	นายนพดล คล้ายวิเศษ	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (นวัตกรรมการอาคาร)	<ul style="list-style-type: none"> ● การออกแบบสถาปัตยกรรม 6 ● การเขียนแบบทางสถาปัตยกรรม ● เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดเล็ก 	<ul style="list-style-type: none"> ● การออกแบบสถาปัตยกรรม 3 ● สถาปัตยกรรมภายใน ● การปฏิบัติวิชาชีพทางสถาปัตยกรรม ● วิทยานิพนธ์
ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา			รายวิชาที่สอน											
		1/2562	2/2562												
นายศรีณยู สว่างเมฆ	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (นวัตกรรมการอาคาร)	<ul style="list-style-type: none"> ● การออกแบบสถาปัตยกรรม 6 ● เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดใหญ่ ● การควบคุมสภาพแวดล้อมภายในอาคาร 	<ul style="list-style-type: none"> ● การออกแบบสถาปัตยกรรม 5 ● เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสูง ● การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการสถาปัตยกรรม ● วิทยานิพนธ์ 												
นายนพดล คล้ายวิเศษ	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (นวัตกรรมการอาคาร)	<ul style="list-style-type: none"> ● การออกแบบสถาปัตยกรรม 6 ● การเขียนแบบทางสถาปัตยกรรม ● เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดเล็ก 	<ul style="list-style-type: none"> ● การออกแบบสถาปัตยกรรม 3 ● สถาปัตยกรรมภายใน ● การปฏิบัติวิชาชีพทางสถาปัตยกรรม ● วิทยานิพนธ์ 												

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	นางสาว รุจิวรรณ อันสงคราม	สถาปัตยกรรมศา สตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยี สถาปัตยกรรม)	<ul style="list-style-type: none"> ● การออกแบบสถาปัตยกรรม 2 ● คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบสถาปัตยกรรม ● การจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อการออกแบบงานสถาปัตยกรรม 	<ul style="list-style-type: none"> ● การออกแบบสถาปัตยกรรม 1 ● คอมพิวเตอร์เพื่อการเขียนแบบสถาปัตยกรรม ● โครงการวิทยานิพนธ์ ● วิทยานิพนธ์
	นางสาว ปรีณัน บานชื่น	สถาปัตยกรรมศา สตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	<ul style="list-style-type: none"> ● การออกแบบสถาปัตยกรรม 2 ● หลักการออกแบบ ● การออกแบบรายละเอียดงานสถาปัตยกรรม 	<ul style="list-style-type: none"> ● การออกแบบสถาปัตยกรรม 7 ● สุนทรียศาสตร์สำหรับการออกแบบสถาปัตยกรรม ● ทฤษฎีการออกแบบสถาปัตยกรรม ● วิทยานิพนธ์
	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	การวางแผนภาค และเมือง มหาบัณฑิต (การ วางแผนภาคและ เมือง)	<ul style="list-style-type: none"> ● การออกแบบสถาปัตยกรรม 4 ● ผังเมืองเบื้องต้น ● การปรับปรุงอาคาร 	<ul style="list-style-type: none"> ● การออกแบบสถาปัตยกรรม 5 ● การออกแบบชุมชนเมือง ● วิทยานิพนธ์
	นายศาสตรา ศรีหาภาค	Doctor of Philosophy (Urban Science)	<ul style="list-style-type: none"> ● ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม ● คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ ● เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสำเร็จรูป ● การวางผังบริเวณ ● การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการสถาปัตยกรรม 	<ul style="list-style-type: none"> ● เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดกลาง ● เทคนิคการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 2 ● สถาปัตยกรรมยั่งยืน ● วิทยานิพนธ์
	นาย แทนศรีธธา อดิอนุวรรณ	สถาปัตยกรรมศา สตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)	<ul style="list-style-type: none"> ● การออกแบบสถาปัตยกรรม 4 ● สถาปัตยกรรมไทย 	<ul style="list-style-type: none"> ● การออกแบบสถาปัตยกรรม 3 ● วัสดุและการก่อสร้าง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
นางสาว พิมพ์วรรณ ภักดีสุวรรณ			<ul style="list-style-type: none"> ● ภูมิสถาปัตยกรรม 	<ul style="list-style-type: none"> ● การบริหารงานก่อสร้าง ● วิทยานิพนธ์
	สถาปัตยกรรมศา สตรมหาบัณฑิต (สถาปัตยกรรม)		<ul style="list-style-type: none"> ● การออกแบบสถาปัตยกรรม 2 ● เทคนิคการบริหารงานก่อสร้างและควบคุมงาน 1 ● การบริหารคุณภาพ 	<ul style="list-style-type: none"> ● การออกแบบสถาปัตยกรรม 1 ● การบริหารคุณภาพงานก่อสร้าง ● การจัดการเอกสารก่อสร้าง ● วิทยานิพนธ์
<p>กรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำ มคอ. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการแจ้งอาจารย์ผู้สอนรายวิชาให้รับทราบและจัดทำ มคอ. พร้อมทั้งจัดเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอนเพื่อการวางแผนในการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562</p> <p>ติดตามและสรุปผลการกำหนดตัวผู้สอน อาจารย์ประจำหลักสูตรทำการติดตามและสรุปผลการกำหนดตัวผู้สอนและปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินการกำหนดตัวผู้สอนรายวิชา และในรายวิชาที่เป็นรายวิชาพื้นฐานที่อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีภาระการสอนในทุกหลักสูตร มีการจัดรายวิชาแบ่งเป็น 2 ภาคการศึกษาเพื่อเป็นการบริหารจัดการให้อาจารย์ไม่มีภาระงานสอนมากเกินไปในแต่ละภาคการศึกษา</p> <p>ประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการกำหนดตัวผู้สอนในปีการศึกษา 2562 พบว่ามีการดำเนินงานใน 4 ขั้นตอน ส่งผลให้การกำหนดตัวผู้สอน และอาจารย์มีคุณสมบัติตามข้อกำหนดทำให้การดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและให้คงกระบวนการดังกล่าวในการดำเนินงานในภาคการศึกษาต่อไป แต่จากผลประเมินพบว่า ในขั้นตอนที่ 2 การกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนรายวิชาตามเกณฑ์ของหลักสูตรและเกณฑ์สภาวิชาชีพ ควรมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญสายวิชาชีพภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษ ในบางรายวิชา</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>การประเมินกระบวนการการกำหนดผู้สอนปีการศึกษา 2562 พบว่ามีการดำเนินการตามกระบวนการครบทั้ง 4 ขั้นตอน ส่งผลให้มีการกำหนดผู้สอนมีรายวิชาตรงตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ หลักสูตรจะนำกระบวนการไปใช้ในการกำหนดผู้สอนในปีการศึกษา 2563 ต่อไป โดยมีเกณฑ์และขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนรายวิชาตามเกณฑ์ของหลักสูตรและเกณฑ์สภาวิชาชีพ 2. กำหนดตัวผู้สอนรายวิชาและแจ้งอาจารย์ผู้สอนทราบ และเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญสายวิชาชีพภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษ ในบางรายวิชา 				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำ มคอ.</p> <p>4. ติดตามและสรุปผลการกำหนดตัวผู้สอน</p> <p>2) การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ปีการศึกษา 2562 อาจารย์ประจำหลักสูตรทบทวนกระบวนการในปีการศึกษา 2562 พบว่ากระบวนการในปีการศึกษาที่ผ่านมามีความเหมาะสมจึงเห็นสมควรให้นำกระบวนการดังกล่าวที่มีการปรับปรุงให้มีความชัดเจนและสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แจ้งการกำหนดตัวผู้สอนรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา 2. กำกับติดตามมคอ. 3 และ มคอ. 4 จากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา 3. ตรวจสอบข้อมูลและการจัดทำแผนการเรียนรู้มคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้มีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด 4. สรุปข้อมูลการดำเนินงานการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้ผู้สอนทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>การแจ้งการกำหนดตัวผู้สอนรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการจัดการกำหนดตัวผู้สอนในแต่ละรายวิชาและแจ้งให้กับอาจารย์ผู้สอนทราบก่อนเปิดภาคการศึกษาอย่างน้อย 2 เดือนเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนได้เตรียมตัวในการจัดกระบวนการในการจัดการเรียนการสอนและเตรียมการจัดทำมคอ. 3 มคอ. 4</p> <p>การกำกับติดตามมคอ. 3 และมคอ. 4 จากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาอาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับติดตามพร้อมทั้งให้ความช่วยเหลือกับอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาในการให้คำแนะนำการจัดทำมคอ. 3 มคอ. 4 เพื่อจัดส่งข้อมูลให้กับฝ่ายวิชาการและวิจัยโดยการจัดส่งผ่านระบบทะเบียนออนไลน์ก่อนเปิดภาคเรียน 15 วัน</p> <p>ตรวจสอบข้อมูลและการจัดทำแผนการเรียนรู้มคอ. 3 และมคอ. 4 ให้มีความสอดคล้องกับมคอ. 2 และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตรทำการตรวจสอบข้อมูลในระบบร่วมกับฝ่ายวิชาการและวิจัยซึ่งหากอาจารย์ท่านใดมีการกรอกข้อมูลผิดพลาดหรือส่งข้อมูลไม่ตรงตามกำหนดจะดำเนินการแจ้งและเร่งรัดให้มีการดำเนินงานกรอกข้อมูล มคอ.3 มคอ.4 ผ่านระบบทะเบียนออนไลน์ซึ่งในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ผู้สอนได้ทำการจัดส่งข้อมูลและจัดทำแผนการเรียนรู้อ มคอ.3 มคอ.4 ตามระยะเวลาที่กำหนดทุกรายวิชา</p> <p>สรุปข้อมูลการดำเนินงานการจัดทำมคอ. 3 และมคอ. 4 ให้ผู้สอนทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องอาจารย์ประจำหลักสูตรทำการสรุปการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 จากระบบทะเบียนออนไลน์และตรวจสอบข้อมูลมคอ. 3 มคอ.4 ให้มีความสอดคล้องกับมคอ. 2 ซึ่งในสาขาวิชาได้ดำเนินการจัดทำครบทุกรายวิชาและแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการนำไปใช้ในการเรียนการสอนปีการศึกษา 2562</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการของการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ในปีการศึกษา 2562 พบว่ากระบวนการค่อนข้างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากในแต่ละกระบวนการที่วางไว้สามารถดำเนินงานจนเป็นผลให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำข้อมูล มคอ.3 และ มคอ.4 พร้อมส่งผ่านระบบทะเบียนออนไลน์ได้ครบถ้วน อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงเห็นควรให้ใช้ในปีการศึกษา 2563 เพื่อกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในขั้นตอนที่ 2 ในการตรวจสอบข้อมูลและการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ. 3 และ มคอ.4 ให้มีความมีความสอดคล้องกับ มคอ.2 และเป็นไปตามระยะเวลาตามกำหนดได้ มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหัวหน้าสาขาวิชาฯ เป็นผู้กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้ละเอียดเพิ่มมากยิ่งขึ้นเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>จากการดำเนินงาน พบว่า กระบวนการที่วางไว้สามารถดำเนินงานตามขั้นตอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เห็นสมควรให้นำกระบวนการไปใช้ในปีการศึกษาต่อไป แต่มุ่งเน้นให้มีการดำเนินการในข้อที่ 2 กำกับติดตาม มคอ.3 และ มคอ.4 จากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรกระตุ้นและติดตามอาจารย์ผู้สอนที่มีภาระงานค่อนข้างมากและไม่ถนัดด้านการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อช่วยให้คำแนะนำอาจารย์เพื่อสามารถดำเนินการส่ง มคอ.3 ได้ในระยะเวลาที่กำหนด ด้วยระบบกลไกต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แจ้งการกำหนดตัวผู้สอนรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา 2. กำกับติดตามมคอ. 3 และ มคอ. 4 จากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหัวหน้าสาขาวิชาฯ 3. ตรวจสอบข้อมูลและการจัดทำแผนการเรียนรู้มคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้มีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 และเป็นไปตามระยะเวลาตามกำหนด 4. สรุปรายชื่อผลการดำเนินงานการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้ผู้สอนทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง <p>3) การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัยงานบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยในปีการศึกษา 2562 มีดังนี้ กระบวนการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการประชุมเพื่อวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	<p>2. จัดทำแผนการบูรณาการประจำภาคการศึกษา</p> <p>3. แจ้งอาจารย์ประจำผู้รับผิดชอบทราบถึงแผนบูรณาการเพื่อการทำงานในแต่ละภาคการศึกษา</p> <p>4. ดำเนินการตามแผนการบูรณาการและจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ. 3</p> <p>5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายงานผลและสรุปผลการบูรณาการต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>6. สรุปผลการเรียนรู้และตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผน</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบกลไกที่วางไว้โดยมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย งานบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยมีผลการดำเนินงานดังนี้</p> <p>การประชุมเพื่อวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการหารือถึงแนวทางในการวางแผนในการบูรณาการการเรียนการสอนการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมุ่งพิจารณาโครงการบูรณาการการเรียนการสอนกับโครงการที่ระบุไว้ตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2562-2563ของคณะฯ เพื่อนำองค์ความรู้มาบูรณาการร่วมกันเพื่อการพัฒนานักศึกษา โดยสามารถสรุปโครงการและอาจารย์ผู้มีส่วนร่วม ดังนี้</p> <p>โครงการวิจัยที่อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในปีงบประมาณ 2562</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อโครงการ</th> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การศึกษาและพัฒนาบุคลากรจำหน่ายสินค้าโอท็อปเคลื่อนที่แบบถอดประกอบสะท้อนอัตลักษณ์ศิลปะล้านนาจากวัสดุธรรมชาติในท้องถิ่นเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับผลิตภัณฑ์ในชุมชน : กรณีศึกษา ศูนย์ภูฟ้าพัฒนา จังหวัดน่าน</td> <td>นายศรัณยู สว่างเมฆ นายนพดล คล้ายวิเศษ</td> </tr> <tr> <td>ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาแผ่นกรูผนังเพื่อลดภาระการใช้พลังงานของเครื่องปรับอากาศภายในอาคารเพื่อต่อยอดเชิงพาณิชย์</td> <td>นายศรัณยู สว่างเมฆ</td> </tr> <tr> <td>การศึกษาและพัฒนา เพื่อออกแบบโรงเรือนเพาะเห็ดสำหรับติดตั้งภายในโรงเรียนวัฒนธรรมชนเผ่าเด็กกำพร้า (หลัก 67) สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว</td> <td>นางสาวปรีณัน บานชื่น นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อโครงการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	การศึกษาและพัฒนาบุคลากรจำหน่ายสินค้าโอท็อปเคลื่อนที่แบบถอดประกอบสะท้อนอัตลักษณ์ศิลปะล้านนาจากวัสดุธรรมชาติในท้องถิ่นเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับผลิตภัณฑ์ในชุมชน : กรณีศึกษา ศูนย์ภูฟ้าพัฒนา จังหวัดน่าน	นายศรัณยู สว่างเมฆ นายนพดล คล้ายวิเศษ	ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาแผ่นกรูผนังเพื่อลดภาระการใช้พลังงานของเครื่องปรับอากาศภายในอาคารเพื่อต่อยอดเชิงพาณิชย์	นายศรัณยู สว่างเมฆ	การศึกษาและพัฒนา เพื่อออกแบบโรงเรือนเพาะเห็ดสำหรับติดตั้งภายในโรงเรียนวัฒนธรรมชนเผ่าเด็กกำพร้า (หลัก 67) สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว	นางสาวปรีณัน บานชื่น นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์
ชื่อโครงการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ								
การศึกษาและพัฒนาบุคลากรจำหน่ายสินค้าโอท็อปเคลื่อนที่แบบถอดประกอบสะท้อนอัตลักษณ์ศิลปะล้านนาจากวัสดุธรรมชาติในท้องถิ่นเพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับผลิตภัณฑ์ในชุมชน : กรณีศึกษา ศูนย์ภูฟ้าพัฒนา จังหวัดน่าน	นายศรัณยู สว่างเมฆ นายนพดล คล้ายวิเศษ								
ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาแผ่นกรูผนังเพื่อลดภาระการใช้พลังงานของเครื่องปรับอากาศภายในอาคารเพื่อต่อยอดเชิงพาณิชย์	นายศรัณยู สว่างเมฆ								
การศึกษาและพัฒนา เพื่อออกแบบโรงเรือนเพาะเห็ดสำหรับติดตั้งภายในโรงเรียนวัฒนธรรมชนเผ่าเด็กกำพร้า (หลัก 67) สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว	นางสาวปรีณัน บานชื่น นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์								

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	งานบริการวิชาการที่อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในปีงบประมาณ 2562	
	ชื่อโครงการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ
	โครงการพัฒนาพื้นที่เชิงนิเวศเพื่อรองรับการท่องเที่ยวแบบอารยะสถาปัตยกรรม ณ หมู่บ้านห้วยแห้ง จังหวัดราชบุรี (10 มิถุนายน 2562)	นายศรัณยู สว่างเมฆ นายนพดล คล้ายวิเศษ นางสาวปรีณัน บานชื่น นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์ นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม นายศาสตรา ศรีหาภาค นายกรณ์พงศ์ ทองศรี นางสาวพิมพ์พรรณ ภัคดีสุวรรณ
	โครงการสร้างนักร้องแบบกราฟิกในผู้พิการท่อนล่างเพื่อเพิ่มช่องทางในการสร้างรายได้ ณ วิทยาลัยเทคโนโลยีพระมหาไถ่หนองคาย จังหวัดหนองคาย (20-22 มี.ค. 2562)	นายศรัณยู สว่างเมฆ นางสาวปรีณัน บานชื่น นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์ นายศาสตรา ศรีหาภาค
	โครงการบูรณาการการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกิจกรรม “ส่งเสริมสมรรถนะผลิตภัณฑ์ชุมชน บรรจุกัญทิ่ท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อมทางสถาปัตยกรรม ณ อบต.นาพันสาม จังหวัดเพชรบุรี (6-7 ก.พ. 2563)	นายสันติ กมลนรากิจ นางสาวปรีณัน บานชื่น นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์ นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม นายศาสตรา ศรีหาภาค นายกรณ์พงศ์ ทองศรี นางสาวพิมพ์พรรณ ภัคดีสุวรรณ
	งานศิลปวัฒนธรรมที่อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในปีงบประมาณ 2562	
	ชื่อโครงการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ
	โครงการสืบสานภูมิปัญญาและวัฒนธรรมไทยเพื่อพัฒนาศักยภาพการออกแบบสู่สากล	นายศรัณยู สว่างเมฆ
	โครงการสืบทอดองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมสู่ระบบดิจิทัลเพื่อเป็นฐานความรู้ด้านการออกแบบ	นายศรัณยู สว่างเมฆ
	จัดทำแผนการบูรณาการ โดยนำข้อมูลที่ได้จากการหารือเพื่อการวางแผนการบูรณาการจัดทำแผนการบูรณาการประจำปีการศึกษา 2562 ดังนี้	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน					
	แผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อโครงการ</th> <th>รายวิชา</th> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ</th> </tr> </thead> </table>	ชื่อโครงการ	รายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ		
	ชื่อโครงการ	รายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ			
	<p>ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาแผ่นกรงนั่งเพื่อลดภาระการใช้พลังงานของเครื่องปรับอากาศภายในอาคารเพื่อต่อยอดเชิงพาณิชย์</p>	<p>การควบคุมสภาพแวดล้อมภายในอาคาร</p>	<p>นายศรัณยู สว่างเมฆ</p>			
	<p>การศึกษาและพัฒนา เพื่อออกแบบโรงเรือนเพาะเห็ดสำหรับติดตั้งภายในโรงเรียนวัดนวมธรรมชนเผ่าเด็กกำพร้า (หลัก 67) สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว</p>	<p>วัสดุและการก่อสร้าง</p>	<p>นายแทนศรัทธา อติอนูวรรตน์</p>			
	<p>การศึกษาและพัฒนา เพื่อออกแบบโรงเรือนเพาะเห็ดสำหรับติดตั้งภายในโรงเรียนวัดนวมธรรมชนเผ่าเด็กกำพร้า (หลัก 67) สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว</p>	<p>ทฤษฎีการออกแบบสถาปัตยกรรม</p>	<p>นางสาวปริญญ์ บานชื่น</p>			
	แผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานบริการวิชาการ					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อโครงการ</th> <th>รายวิชา</th> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ</th> </tr> </thead> </table>	ชื่อโครงการ	รายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ		
	ชื่อโครงการ	รายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ			
	<p>โครงการสร้างนักร้องแบบกราฟิกในผู้พิการท่อนล่างเพื่อเพิ่มช่องทางในการสร้างรายได้ ณ วิทยาลัยเทคโนโลยีพระมหาไถ่หนองคาย จังหวัดหนองคาย (20-22 มี.ค. 2562)</p>	<p>คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ</p>	<p>นายศาสตรา ศรีหาภาค</p>			
	แผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานศิลปวัฒนธรรม					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อโครงการ</th> <th>รายวิชา</th> <th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบ</th> </tr> </thead> </table>	ชื่อโครงการ	รายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ		
ชื่อโครงการ	รายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ				
<p>โครงการสืบสานภูมิปัญญาและวัฒนธรรมไทยเพื่อพัฒนาศักยภาพการออกแบบสู่สากล</p>	<p>สถาปัตยกรรมไทย</p>	<p>นายศรัณยู สว่างเมฆ</p>				
<p>โครงการสืบทอดองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมสู่ระบบดิจิทัลเพื่อเป็นฐานความรู้ด้านการออกแบบ</p>	<p>สถาปัตยกรรมไทย</p>	<p>นายศรัณยู สว่างเมฆ</p>				
<p>ดำเนินการแจ้งอาจารย์ประจำผู้รับผิดชอบทราบถึงแผนบูรณาการเพื่อการดำเนินงานในแต่ละภาคการศึกษา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและโครงการเพื่อทราบถึงแนวทางในการบูรณาการและการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมและดำเนินงานตามแผนการบูรณาการประจำปีการศึกษา 2562</p>						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	<p>ดำเนินการตามแผนการบูรณาการและจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับติดตามอาจารย์ผู้สอนให้มีการดำเนินงานตามแผนการบูรณาการและตรวจสอบให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำ มคอ.3 และ ในแนวทางการจัดกิจกรรมการบูรณาการ โดยมอบให้นายกรณ์พงศ์ ทองศรีดูแลกำกับติดตามอาจารย์ประจำสาขา</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายงานผลและสรุปผลการบูรณาการต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบการบูรณาการการเรียนการสอนและการวิจัยรายงานผลและสรุปผลการบูรณาการมายังอาจารย์ประจำหลักสูตรเมื่อสิ้นปีการศึกษา เพื่อการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนโดยสามารถสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้</p>			
	ชื่อโครงการ	ชื่อรายวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	กิจกรรม
	<p>ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาแผ่นกรุผนังเพื่อลดภาระการใช้พลังงานของเครื่องปรับอากาศภายในอาคารเพื่อต่อยอดเชิงพาณิชย์</p>	<p>การควบคุมสภาพแวดล้อมภายใน</p>	<p>นายศรัณยู สว่างเมฆ</p>	<p>การทดสอบประสิทธิภาพผนังเพื่อใช้ในการลดการนำความร้อนเข้าสู่อาคาร</p>
	<p>การศึกษาและพัฒนาเพื่อออกแบบโรงเรือนเพาะเห็ดสำหรับติดตั้งภายในโรงเรียนวัฒนธรรมชนเผ่าเด็กกำพร้า (หลัก 67) สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว</p>	<p>วัสดุและการก่อสร้าง</p>	<p>นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์</p>	<p>การใช้วัสดุทางเลือกที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในการออกแบบสถาปัตยกรรม</p>
<p>การศึกษาและพัฒนาเพื่อออกแบบโรงเรือนเพาะเห็ดสำหรับติดตั้งภายในโรงเรียนวัฒนธรรมชนเผ่าเด็กกำพร้า (หลัก 67) สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว</p>	<p>การออกแบบรายละเอียดงานสถาปัตยกรรม</p>	<p>นางสาวปริณัน บานชื่น</p>	<p>การออกแบบรายละเอียดอาคารด้วยระบบ modular</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>สรุปผลการเรียนรู้และตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผน อาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปผลการเรียนรู้และตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผน พบว่าการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562 มีการดำเนินงานบรรลุตามแผนที่วางไว้ พร้อมทั้งตรวจสอบข้อมูลใน มคอ. 3 ให้มีความสอดคล้องกับ มคอ. 5 เพื่อการประเมินผลการดำเนินงาน</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีทำการทบทวนและประเมินกระบวนการ พบว่า ระบบกลไกระบบการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นกระบวนการที่ทำการปรับปรุงจากการศึกษาที่ผ่าน ค่อนข้างมีประสิทธิภาพซึ่งจากการจัดทำแผนบูรณาการ สามารถดำเนินงานบรรลุตามแผนที่วางไว้ จึงเห็นสมควรคงกระบวนการและนำไปใช้ในปีการศึกษาต่อไป แต่เพิ่มเติมการกำกับติดตาม ในขั้นตอนที่ 4 การดำเนินการตามแผนบูรณาการและจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการในปีการศึกษา 2562 เป็นกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรใช้กระบวนการนี้ในการบริหารจัดการในปีการศึกษาถัดไป แต่เน้นกระบวนการในขั้นตอนที่ 4 ดำเนินการตามแผนการบูรณาการและจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ. 3 ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่รับผิดชอบในการกำกับ ติดตามในแต่ละวิชาเอกการกำกับดูแล เพื่อคอยให้คำแนะนำ และการช่วยเหลือกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบการบูรณาการ เพื่อให้การช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดและให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนที่วางไว้ และให้อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคนที่มีโครงการวิจัย โครงการบริการวิชาการ และโครงการศิลปวัฒนธรรม บันทึกการปรับปรุงลงใน มคอ. 3</p>

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3) (กระบวนการ)</p>	<p>1) การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2562 ได้นำกระบวนการที่ได้ปรับปรุงในปีการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อให้การประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2. จัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ในแต่ละรายวิชา 3. คณะกรรมการหลักสูตรตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF 4. นำเสนอผลการประเมินการเรียนรู้ให้กับอาจารย์ผู้สอนพร้อมทั้งหาแนวทางแก้ไข

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยดำเนินการวางแผนตามประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยกำหนดวันในการจัดส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 และแจ้งให้กับอาจารย์ผู้สอนทราบ</p> <p>จัดทำ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ในแต่ละรายวิชา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ในแต่ละรายวิชาพร้อมนำเสนอผ่านระบบทะเบียนออนไลน์และแจ้งการดำเนินการกรอกข้อมูลให้สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่ได้จัดทำไว้ในระบบทะเบียนออนไลน์ก่อนภาคการศึกษา ซึ่งในภาคการศึกษาที่ 1/2562 จำนวน 32 รายวิชา ภาคการศึกษาที่ 2/2562 จำนวน 31 รายวิชา</p> <p>ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรสรุปผลการเรียนรู้ที่อาจารย์ผู้สอนได้กำหนดตรวจสอบโดยการเปรียบเทียบ มคอ. 3 และ มคอ. 4 กับ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ให้สอดคล้องกับการประเมินผลการเรียนรู้ตาม TQF ผลการตรวจสอบพบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ครบทั้ง 6 ด้าน ครบทุกรายวิชา ได้แก่ ภาคการศึกษาที่ 1/2562 จำนวน 32 รายวิชา ภาคการศึกษาที่ 2/2562 จำนวน 31 รายวิชา นำเสนอผลการประเมินผลการเรียนรู้ให้กับอาจารย์ผู้สอนพร้อมทั้งหาแนวทางแก้ไข โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสรุปผลการประเมินการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้สอนตามที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 และจัดทำรายงานผล โดยมีการทำในรูปแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 และรายงานต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อดำเนินการพิจารณาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา ซึ่งหากรายวิชาใดมีผลการเรียนรู้ที่มีปัญหา อาจารย์ประจำหลักสูตร จะทำการแจ้งแก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการ พบว่า กระบวนการที่ได้วางไว้ค่อนข้างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากใน อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการวางแผนในการประเมินผลผู้เรียนและกำหนดช่วงเวลาเพื่อแจ้งกับ อาจารย์ผู้สอน เพื่อเตรียมความพร้อมและการวางแผนในการประเมินไว้ให้มีความสอดคล้อง อีกทั้งยังเพื่อเป็นการแนะนำวิธีการประเมินให้กับอาจารย์ผู้สอนเพื่ออำนวยความสะดวกในการประเมินให้มีความสอดคล้องกับการประเมินผลการเรียนรู้ตาม TQF และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ในแต่ละรายวิชา</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>การดำเนินงานในปีการศึกษา 2562 เป็นกระบวนการที่มีการปรับปรุงในปีการศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งเป็นกระบวนการที่สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับการประเมินผลการเรียนรู้ตาม TQF ซึ่งในปีการศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2562 อาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นควรให้นำไปใช้ในปีการศึกษาต่อไป โดยในชั้นตอนที่ 2 จัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ในแต่ละรายวิชา ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับติดตามให้ความช่วยเหลือ หรือแนะนำการจัดทำ มคอ. และการติดตามให้ดำเนินงานในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ 2562 โดยใช้ขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ในแต่ละรายวิชา 3. คณะกรรมการหลักสูตรตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF 4. นำเสนอผลการประเมินผลการเรียนรู้ให้กับอาจารย์ผู้สอนพร้อมทั้งหาแนวทางแก้ไข <p>2) การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>ปีการศึกษา 2562 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีขั้นตอนต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์การประเมินผลของรายวิชาที่กรอบ TQF ที่นักศึกษาเรียนผ่านมา 2. กำหนดวิธีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 3. ดำเนินการตรวจสอบและหาแนวทางการพัฒนา 4. สรุปผลการตรวจสอบและหาแนวทางการพัฒนา 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับและติดตามการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>วิเคราะห์การประเมินผลของรายวิชาที่กรอบ TQF ที่นักศึกษาเรียนผ่านมา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ประจำวิชาวิเคราะห์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF ทั้ง 6 ด้าน เพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผล วิธีการประเมินผล เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล รวมถึงวิธีการกำหนดเกณฑ์ที่สะท้อนผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>กำหนดวิธีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร กำหนดวิธีการตรวจสอบที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ (Learning Outcome) ให้กับอาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชา โดยพิจารณาดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	ผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้
คุณธรรม จริยธรรม		1) สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาในการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และ ข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัย 2) การตรวจสอบวินัยในชั้นเรียน อาทิ ความตรงต่อเวลาในการเข้า ชั้นเรียน การส่งงานตามกำหนด และการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของ คณะและมหาวิทยาลัย 3) ประเมินจากการอ้างอิงข้อมูลในรายงานและการนำเสนอ
ความรู้		1) ประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอบภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ 2) ประเมินผลจากโครงการ รายงานการค้นคว้า หรือรายงานสรุป เนื้อหารายวิชา 3) มีการประเมินความรู้ของนักศึกษาโดยอาจารย์ และจากสถาน ประกอบการที่นักศึกษาออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาหรือฝึกงาน
ทักษะทางปัญญา		1) สังเกตจากการตอบปัญหาและการแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน 2) ประเมินผลจากการทดสอบวัดความรู้ ภาคทฤษฎีและปฏิบัติ 3) ประเมินผลจากผลงานที่ได้รับมอบหมาย
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ		1) ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมการแสดงออกในชั้นเรียน 2) ประเมินจากความรับผิดชอบจากงานที่มอบหมาย รายบุคคลและกลุ่ม 3) ประเมินจากพฤติกรรมร่วมกิจกรรมของนักศึกษาและ ติดตามการทำงานร่วมกับผู้อื่น
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ		1) ประเมินจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยสามารถเลือกใช้เครื่องมือ ทางคณิตศาสตร์ในการวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้อง 2) ประเมินจากผลงานและความสามารถในการคิด วิเคราะห์ ที่ได้ จากการศึกษา 3) ประเมินการใช้เทคนิคการนำเสนอโดยสามารถเลือกใช้อุปกรณ์ ทางเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม 4) ประเมินผลจากความสามารถในการอธิบายผลการเรียนรู้ในรายวิชา
ด้านทักษะการปฏิบัติงาน		ประเมินตามสภาพจริงจากผลงาน และการปฏิบัติงานของนักศึกษา เช่น 1) ประเมินผลโดยการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนจากการ ปฏิบัติงาน 2) ประเมินจากผลงาน และผลการดำเนินการกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย 3) การทดสอบวัดทักษะความรู้ เช่น การทดสอบปฏิบัติ การ ประเมินโครงการของนักศึกษา การประเมินนักศึกษาสหกิจศึกษา และการฝึกงานทางวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ดำเนินการตามวิธีการตรวจสอบที่กำหนด อาจารย์ผู้สอนเลือกวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตามแนวทางที่หลักสูตรกำหนด ไปใช้ในการจัดการเรียน โดยการพิจารณาแนวทางที่ระบุในข้อที่ 2 เพื่อการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาที่รับผิดชอบ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรคอยให้คำแนะนำและกำกับติดตามการตรวจสอบอย่างใกล้ชิด</p> <p>สรุปผลการตรวจสอบและหาแนวทางการพัฒนา อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนใช้วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดกับรายวิชาที่รับผิดชอบทำให้ผู้สอนสามารถประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ (Learning Outcome)</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการของการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 พบว่า การดำเนินงานตามขั้นตอนที่วางไว้ ส่งผลทำให้อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น และมีแนวทางและวิธีการประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน ดังนั้นกระบวนการที่ดำเนินงานในปีการศึกษา 2562 เป็น กระบวนการค่อนข้างมีประสิทธิภาพจึงมีความเห็นให้นำไปใช้ในปีการศึกษาต่อไป แต่เพิ่มใน รายละเอียดการดำเนินการทวนสอบเพิ่มเติม เพื่อให้ทราบถึงผลการเรียนรู้จากเกณฑ์วัดผลครบทุก วิชา</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการในภาพรวม อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเห็นว่ากระบวนการใน การดำเนินงานที่วางไว้มีประสิทธิภาพ แต่ให้มีการมุ่งเน้นการในขั้นตอนที่ 3 ดำเนินการตามวิธีการ ตรวจสอบที่กำหนด ซึ่งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านคอยกำกับดูแลอาจารย์ผู้สอนใน รายวิชาอย่างใกล้ชิด เพื่อให้คำแนะนำในการดำเนินการตามวิธีการตรวจสอบที่กำหนด โดยเฉพาะ อาจารย์ใหม่ซึ่งอาจมีความไม่เข้าใจในการประเมินจำเป็นต้องได้รับการดูแลในการตรวจสอบผล การเรียนรู้ และในขั้นตอนการทวนสอบผลการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2563 จะดำเนินการทวนสอบ เพิ่มเติม เพื่อให้ทราบถึงผลการเรียนรู้จากเกณฑ์วัดผลครบทุกวิชา</p> <p>3) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมิน หลักสูตรตามขั้นตอนที่ได้ทำการปรับปรุงในปีการศึกษาที่ผ่านมา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดแผนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร 2. กำหนดผู้รับผิดชอบ 3. ดำเนินงานตามแผนโดยการกำกับติดตามจากผู้รับผิดชอบ 4. สรุปและรายงานผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน												
	<p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p>กำหนดแผนการกำกับจัดการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร จัดทำปฏิทินการกำกับจัดการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร โดยมีการกำหนดให้จัดทำ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วันหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนของภาคเรียนที่ 1/2562 และภาคเรียนที่ 2/2562 เพื่อการจัดทำการประเมินหลักสูตร มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังเสร็จสิ้นปีการศึกษา 2562 โดยอ้างอิงข้อมูลจากฝ่ายวิชาการและวิจัย ที่มีความสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย ที่มีกำหนดการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรโดยผู้ประเมินภายนอก กำหนดผู้รับผิดชอบ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดภาระความรับผิดชอบของอาจารย์ในหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดทำประเมินคุณภาพหลักสูตร เพื่อการรายงานผลการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ภาระงานที่รับผิดชอบ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นายศรีณยู สว่างเมฆ</td> <td>กำกับดูแลการรายงาน มคอ.5</td> </tr> <tr> <td>นายแทนศรีธา อติอนุวรรตน์</td> <td>กำกับดูแลการรายงาน มคอ.6</td> </tr> <tr> <td>นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม</td> <td>กำกับดูแลการรายงาน มคอ.7</td> </tr> <tr> <td>นางสาวปรีณัน บานชื่น</td> <td>ดูแลการรายงานผลมคอ.5/6/7</td> </tr> <tr> <td>นายศาสตรา ศรีหาภาค</td> <td>กำกับดูแลการรายงานผลในภาพรวม</td> </tr> </tbody> </table> <p>ดำเนินงานตามแผนโดยการกำกับติดตามจากผู้รับผิดชอบ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ทุกรายวิชาครบตามภาคการศึกษาที่เปิดสอน และภายหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันจัดทำ มคอ.7 เพื่อรายงานผลการจัดการเรียนการสอนในทุกสิ้นปีการศึกษา</p> <p>โดยในภาคเรียนที่ 1/2562มี มคอ.5 จำนวน 32 รายวิชา มคอ. 6 จำนวน 1รายวิชา ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน และในภาคเรียนที่ 2/2562 มี มคอ.5 จำนวน 31รายวิชา ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร หลังจากนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้จัดทำ มคอ.7 เพื่อรายงานต่อคณะฯ และมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p style="text-align: center;">การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการของการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 พบว่า การดำเนินงานตามขั้นตอนที่วางไว้ ส่งผลทำให้อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น และมีแนวทางและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน</p>	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ภาระงานที่รับผิดชอบ	นายศรีณยู สว่างเมฆ	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.5	นายแทนศรีธา อติอนุวรรตน์	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.6	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.7	นางสาวปรีณัน บานชื่น	ดูแลการรายงานผลมคอ.5/6/7	นายศาสตรา ศรีหาภาค	กำกับดูแลการรายงานผลในภาพรวม
อาจารย์ประจำหลักสูตร	ภาระงานที่รับผิดชอบ												
นายศรีณยู สว่างเมฆ	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.5												
นายแทนศรีธา อติอนุวรรตน์	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.6												
นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	กำกับดูแลการรายงาน มคอ.7												
นางสาวปรีณัน บานชื่น	ดูแลการรายงานผลมคอ.5/6/7												
นายศาสตรา ศรีหาภาค	กำกับดูแลการรายงานผลในภาพรวม												

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินกระบวนการในภาพรวม อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเห็นว่ากระบวนการในการดำเนินงานที่วางไว้มีประสิทธิภาพ แต่ให้มีการมุ่งเน้นการในขั้นตอนที่ 3 ดำเนินการตามวิธีการตรวจสอบที่กำหนด ซึ่งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านคอยกำกับดูแลอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาอย่างใกล้ชิด เพื่อให้คำแนะนำในการดำเนินการตามวิธีการตรวจสอบที่กำหนด โดยเฉพาะหากมีอาจารย์ใหม่ซึ่งอาจมีความไม่เข้าใจในการประเมินซึ่งจำเป็นต้องได้รับการดูแลในการตรวจสอบผลการเรียนรู้ หลักสูตรจะนำกระบวนการดำเนินงานกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประมวลหลักสูตร ไปใช้ในปีการศึกษา 2563 ต่อไป โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดแผนการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร 2. กำหนดผู้รับผิดชอบ 3. ดำเนินงานตามแผนโดยการกำกับติดตามจากผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. สรุปและรายงานผล 5. ประเมินผล

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)			
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เข้าร่วมและมีส่วนร่วมในการวางแผน-ติดตาม-ทบทวนการดำเนินงาน ตลอดจนการพัฒนาหลักสูตรด้านการเรียนการสอน การบูรณาการ รายวิชา การทัศนศึกษาหรือดูงาน การเชิญผู้เชี่ยวชาญสายวิชาชีพมาให้ประสบการณ์ โครงการและกิจกรรมนักศึกษา ติดตามผลการดำเนินงานทุกรายเดือน แจกจ่ายรายงานผล ปัญหา และอุปสรรค และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> - ประชุมเพื่อการวางแผนการพัฒนา หลักสูตรการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 1/2562 วันที่ 3 มิถุนายน 2562 - ประชุมเพื่อติดตามความคืบหน้า หลักสูตรการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 1/2562 วันที่ 5 สิงหาคม 2562 - ประชุมเพื่อสรุป หลักสูตรการเรียนการสอน ภาค 	✓

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)		
ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)
	<p>การศึกษา 1/2562 วันที่ 7 ตุลาคม 2562</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชุมเพื่อการวางแผนการพัฒนา หลักสูตรการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2562 วันที่ 2 ธันวาคม 2562 - ประชุมเพื่อติดตามความคืบหน้า หลักสูตรการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2562 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2563 - ประชุมเพื่อสรุป หลักสูตรการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2562 วันที่ 7 เมษายน 2563 	
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) โดยรับ รองการเปิดสอนจากสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา	✓
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบมคอ. 3 และ มคอ.4 ในภาคเรียนที่ 1/2562 จำนวน32รายวิชาและภาคเรียนที่ 2/2562จำนวน31ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา ระบุวันส่ง	✓
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 <ul style="list-style-type: none"> - ภาคเรียนที่ 1/2562 จำนวน 32 รายวิชาภายในวันที่ 14 พ.ย. 62 - ภาคเรียนที่ 2/2562 จำนวน 31 รายวิชา ภายใน 2 เม.ย. 63 ครบทุกรายวิชา 	✓
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตร มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบมคอ. 7 และจัดส่งฝ่ายวิชาการและวิจัยเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2563 แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)			
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	<p>- ภาคเรียนที่ 1/2562 มีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 10 รายวิชา จากจำนวนทั้งหมด 32 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 31.25</p> <p>- ภาคเรียนที่ 2/2562 มีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 10 รายวิชา จากจำนวนทั้งหมด 31 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 32.26</p> <p>ปีการศึกษา 2562 มีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 20 รายวิชา จากจำนวนทั้งหมด 63 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 31.75</p>	✗
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	<p>องค์ประกอบที่ 2</p> <p>สำรวจข้อมูลของบัณฑิตด้านการประกอบอาชีพ ตำแหน่งงาน โดยสอบถามจากบัณฑิตเพื่อประเมินผลการดำเนินงานและวิเคราะห์ผลเชิงลึก เพื่อการนำข้อมูลไปใช้ในการส่งเสริมและพัฒนาแก่นักศึกษา และการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>องค์ประกอบที่ 3</p> <p>ทำวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกถึงจำนวนนักศึกษาที่ไม่เต็มจำนวนการรับ ด้วยการตรวจสอบยอดรับนักศึกษาและตรวจสอบข้อมูลในการรับนักศึกษาในแต่ละรอบเพื่อการสรุปข้อมูลแนวโน้มการรับและการวิเคราะห์ร่วมกับสถานการณ์ปัจจุบันในทุก ๆ หลักสูตร สำหรับการออกกลางคันทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษาและการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์เพื่อการตรวจสอบปัญหาและหาแนวทางแก้ไข</p> <p>องค์ประกอบที่ 4</p> <p>ส่งเสริมการอาจารย์มีผลงานทางวิชาการ โดยมีมาตรการในการให้คำแนะนำ และข้อมูลแหล่งในการตีพิมพ์ทั้งภายในและภายนอกประเทศ เพื่อการสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้น และนำไปใช้ในการเสนอขอตาแหน่งทางวิชาการ</p> <p>องค์ประกอบที่ 5</p> <p>การวางแผนการบูรณาการตามพันธกิจด้านวิจัย การบริการ</p>	✓

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)																
ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)														
	<p>วิชาการ และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการมุ่งการนำเสนอผลที่ได้จากการบูรณาการ และส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>องค์ประกอบที่ 6</p> <p>จัดทำแผนการจัดการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยการนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์เข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณา และส่งเสริมการนำเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่มาใช้ประโยชน์ในการบริการวิชาการ และการวิจัย เพื่อการจัดหารายได้และประสบการณ์แก่นักศึกษา</p>															
8) อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2562 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่จำนวน 2 คน และได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 2 คน	✓														
9) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน และได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน 5 คน (ดังตารางการอบรมสัมมนาหรือศึกษาดูงาน หน้า 35-40)	✓														
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่นำมาคำนวณ	-														
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็นการประเมิน</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านหลักสูตร</td> <td></td> </tr> <tr> <td>การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</td> <td>4.65</td> </tr> <tr> <td>มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน</td> <td>4.62</td> </tr> <tr> <td>มีปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษาแต่ละภาคการศึกษาอย่างชัดเจน</td> <td>4.69</td> </tr> <tr> <td>หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน</td> <td>4.62</td> </tr> <tr> <td>กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนา นักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td> <td>4.69</td> </tr> </tbody> </table>	ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ด้านหลักสูตร		การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.65	มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.62	มีปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษาแต่ละภาคการศึกษาอย่างชัดเจน	4.69	หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	4.62	กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนา นักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.69	✓
ประเด็นการประเมิน	คะแนน															
ด้านหลักสูตร																
การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.65															
มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.62															
มีปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษาแต่ละภาคการศึกษาอย่างชัดเจน	4.69															
หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	4.62															
กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนา นักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.69															

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)											
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)								
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็นการประเมิน</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">ด้านหลักสูตร</td> </tr> <tr> <td>มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งในและนอกชั้นเรียน</td> <td>4.54</td> </tr> <tr> <td>ค่าเฉลี่ยผลประเมินตามหลักสูตร</td> <td>4.63</td> </tr> </tbody> </table>	ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ด้านหลักสูตร		มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งในและนอกชั้นเรียน	4.54	ค่าเฉลี่ยผลประเมินตามหลักสูตร	4.63	
ประเด็นการประเมิน	คะแนน										
ด้านหลักสูตร											
มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งในและนอกชั้นเรียน	4.54										
ค่าเฉลี่ยผลประเมินตามหลักสูตร	4.63										
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย 4.11 คะแนน แหล่งที่มาของข้อมูล : http://job.rmutp.ac.th/?fbclid=IwAR3XfbiTHzovTwc7YR6pcD6-BYcxh9z8vEAuvUcPk2xMp9jg67gMLbkv-Rg#!/report/employer3	✓								
รวมตัวบ่งชี้ในปี		11 ตัวบ่งชี้									
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5 ตัวบ่งชี้									
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100									
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		10 ตัวบ่งชี้									
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100									

ผลการประเมินตนเอง : 4.5 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายงาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
5.1 - 01	หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560
5.2 - 01	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร
5.3 - 01	มคอ.3/ มคอ.4/ มคอ.5/ มคอ.6/
5.4 - 01	ตารางเรียนปีการศึกษา 2562 แยกรายภาคการศึกษา

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาใน อนาคต

รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	<p>1) ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>หลังจากได้รับงบประมาณ 4,500,000 บาท เพื่อปรับปรุงอาคาร 4 ระหว่างเดือนมิถุนายน – กันยายน 2561 หลังแล้วเสร็จส่งผลให้มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมาพบว่ามีการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เริ่มเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน มีระบบกลไกที่ชัดเจน และสามารถรองรับความต้องการพื้นฐานของการเรียนการสอนและยังมีการวางแผนดำเนินงานเพื่อของงบประมาณจัดซื้ออุปกรณ์เครื่องมือที่จำเป็นและทันสมัยในวิชาชีพสถาปัตยกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้และใช้งานจริงในการเพิ่มพูนทักษะในด้านการเรียนเพื่อเตรียมพร้อมที่จะจบออกไปมีความชำนาญในวิชาชีพเพิ่มมากขึ้น</p> <p>คณะกรรมการในหลักสูตรมีระบบกลไกการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ มีการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา และจัดทำรายงานผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เสนอต่อหัวหน้าสาขาและคณะฯ เพื่อจัดทำแผนงานและโครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เสนอคณบดีเพื่อพิจารณาอนุมัติงบประมาณในการดำเนินงานบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำเสนอคณบดีเพื่อพิจารณาอนุมัติและจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561-2562</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p style="text-align: center;">ระบบและกลไกการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ทำการสำรวจความคิดเห็นถึงความต้องการของนักศึกษาที่จะเป็นส่วนสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาให้เกิดทักษะมีความทันสมัยในวิชาชีพสถาปัตยกรรมในปัจจุบัน 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้หาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าในวิชาชีพสถาปัตยกรรมในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตต่อการเรียนการสอนในวิชาชีพเพื่อหาแนวทางในการรองรับหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาเพื่อความทันสมัยในวิชาชีพสถาปัตยกรรมในปัจจุบัน 3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้รับหนังสือแจ้งเวียนเกี่ยวกับการเสนอขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และจะพิจารณาเสนอขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของหลักสูตร 4. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเสนอของบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อความทันสมัยในวิชาชีพสถาปัตยกรรมในปัจจุบัน 5. รับแจ้งการอนุมัติจัดสรรงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และดำเนินการจัดซื้อ <p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2562หลักสูตรได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกของสาขาวิชาและระบบของคณะ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ทำการสำรวจความคิดเห็นถึงความต้องการของนักศึกษาที่จะเป็นส่วนสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาให้เกิดทักษะมีความทันสมัยในวิชาชีพสถาปัตยกรรมในปัจจุบัน <p style="margin-left: 40px;">อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เข้าพบพูดคุยกับนักศึกษา เพื่อสอบถามถึงความต้องการสิ่งที่จะช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาที่จำเป็นสำหรับการเรียนในสาขาให้มีความทันสมัยเหมาะสมในการก้าวทันเทคโนโลยีในวิชาชีพสถาปัตยกรรม โดยอยู่บนพื้นฐานของการเพิ่มพูนทักษะไม่ใช่เรื่องความสะดวกสบายแต่อย่างเดียว</p> 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้หาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าในวิชาชีพ สถาปัตยกรรมในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตต่อการเรียนการสอนในวิชาชีพเพื่อหาแนวทางในการรองรับหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาเพื่อความทันสมัยในวิชาชีพสถาปัตยกรรมในปัจจุบัน <p style="margin-left: 40px;">อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมพูดคุยเกี่ยวกับสถานะการณ์ในการประกอบวิชาชีพในปัจจุบันและแนวโน้มการพัฒนาในวงการสถาปัตยกรรมในอนาคต</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เพื่อหาความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อให้เกิดทักษะแก่นักศึกษาเพื่อเตรียมตัวสู่การไปประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมในอนาคต</p> <p>3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้รับหนังสือแจ้งเวียนเกี่ยวกับการเสนอขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และจะพิจารณาเสนอขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของหลักสูตร</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้รับเอกสารจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบเรื่องขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้หลักสูตรได้ทำหนังสือแจ้งเวียนเกี่ยวกับการเสนอขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดย อาจารย์ในหลักสูตรได้มาประชุมและทบทวนก่อนทำเสนอ โดย หัวหน้าสาขาได้ตรวจสอบและพัฒนาตามมคอ.2 และจากการพิจารณาและทบทวน หลักสูตรได้ร่วมจัดทำแผนพัฒนาการเรียนรู้อันสนับสนุนการเรียนรู้ 5 ปี และมีการปรับปรุงทุกปี จากการพิจารณาอนุมัติครุภัณฑ์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>4. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเสนอของบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อความทันสมัยในวิชาชีพสถาปัตยกรรมในปัจจุบัน</p> <p>หลังจากคณะกรรมการประจำหลักสูตรเสนอของบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรได้นำเสนอสิ่งอำนวยความสะดวกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วัสดุและอุปกรณ์ประเภทกระดาษ กระดาษลอกกลาย ปากกา หมึก สี สเปร์ย์ และอุปกรณ์สำหรับการทำหุ่นจำลองโดยใช้กับทุกรายวิชาในหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม 2) เครื่องเลเซอร์คัต 3) เครื่องขึ้นรูปโมเดล 3 มิติ 4) แก้อีกกลม 5) โต๊ะพับเอนกประสงค์ <p>5. รับแจ้งการอนุมัติจัดสรรงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และดำเนินการจัดซื้อ</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้รับการพิจารณาจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนคือ แก้อีกกลม 280 ตัว โต๊ะพับเอนกประสงค์ 96 ตัว เดือนสิงหาคม 2562 และได้รับการพิจารณาจัดซื้อเครื่องเลเซอร์คัต 1 เครื่อง เครื่องขึ้นรูปโมเดล 3 มิติ 1 เครื่อง ในเดือนมกราคม 2562</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบการดำเนินงานของสาขาวิชาสถาปัตยกรรม/คณะฯ สร้างระบบการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2562 การดำเนินงานตามขั้นตอนทั้ง 5 ขั้นตอน ส่งผลให้สาขาวิชา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>สถาปัตยกรรมมีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยเหมาะสมในการก้าวทันเทคโนโลยีในวิชาชีพสถาปัตยกรรม โดยจากการประเมินเห็นควรเพิ่มขึ้นตอนที่ 6 ติดตามผลปรับปรุงกระบวนการ เพื่อให้กระบวนการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>การดำเนินงานระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2562 มีผลการดำเนินงาน คือ ส่งผลให้จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ตอบสนองความต้องการของนักศึกษาเพื่อเพิ่มทักษะในวิชาชีพสถาปัตยกรรมโดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรจะนำกระบวนการไปใช้ในระบบการดำเนินงานของสาขาวิชาสถาปัตยกรรมโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2562 โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ทำการสำรวจความคิดเห็นถึงความต้องการของนักศึกษาที่จะเป็นส่วนสนับสนุนการเรียนของนักศึกษาให้เกิดทักษะมีความทันสมัยในวิชาชีพสถาปัตยกรรมในปัจจุบัน 3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้หาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าในวิชาชีพสถาปัตยกรรมในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตต่อการจัดการเรียนการสอนในวิชาชีพเพื่อหาแนวทางในการรองรับหาสิ่งสนับสนุนการเรียนของนักศึกษาเพื่อความทันสมัยในวิชาชีพสถาปัตยกรรมในปัจจุบัน 4. คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้รับหนังสือแจ้งเวียนเกี่ยวกับการเสนอขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และจะพิจารณาเสนอขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของหลักสูตร 5. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเสนอขอขบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อความทันสมัยในวิชาชีพสถาปัตยกรรมในปัจจุบัน 6. รับแจ้งการอนุมัติจัดสรรงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และดำเนินการจัดซื้อ 7. ติดตามผลปรับปรุงกระบวนการ <p>2) จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนระบบและกลไก</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมามีคณะกรรมการประจำหลักสูตรพบว่าจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เริ่มเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนและตอบสนองความ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ต้องการของนักศึกษาได้มากขึ้น ซึ่งผลการดำเนินงานของปี 2561 ได้เริ่มการดำเนินงานวางแผนและปฏิบัติตามขั้นตอนที่ได้วางไว้เพื่อให้เกิดประสิทธิผล ซึ่งคณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ปรับกระบวนการในการทำงาน เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2562 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดมาตรฐานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามหลักสูตร มคอ.2 2. เปิดรับความคิดเห็นของนักศึกษาเพื่อทราบถึงความต้องการที่จะเพิ่มทักษะในการเรียนของตนให้ทันสมัยก้าวทันคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยต่างๆและเทคโนโลยีในวงการสถาปัตยกรรมในปัจจุบัน 3. การประชุมหารือของคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อระดมความคิดเห็นในการที่จะจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีศักยภาพโดยอยู่บนพื้นฐานคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพเพื่อความทัดเทียมในการเรียนการสอนให้ทันสมัยเหมาะสมในสภาวะปัจจุบันและในอนาคตต่อไป 4. การสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่จริง 5. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเปรียบเทียบมาตรฐานกับจำนวนที่มีอยู่จริงเพื่อหาแนวทางในการวางแผนและปฏิบัติงานต่อไป <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดมาตรฐานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามหลักสูตร มคอ.2 คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนและกำหนดมาตรฐานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามหลักสูตร มคอ.2 เพื่อใช้ในการจัดการการเรียนการสอนสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน ซึ่งคณะกรรมการประจำหลักสูตรได้กำหนดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตาม มคอ.2 2. การสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่จริง คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ทำการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าปัจจุบันมีด้านทรัพยากรกายภาพ (ข้อ 10 (1) ของระเบียบฯ พ.ศ 2553) อาคารสถานที่/ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ/ห้องตรวจและแสดงผลงาน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรได้ทำการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าปัจจุบันมี 2) ห้องเรียนภาคบรรยาย5ห้อง 3) ห้องเรียนภาคปฏิบัติการเขียนแบบ2ห้อง 4) ห้องเรียนภาคปฏิบัติการ5ห้อง 5) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์1ห้อง 6) ห้องสมุดสถาบัน2 ห้อง 7) ห้องจัดแสดงและนำเสนอผลงานนักศึกษา1ห้อง 8) ห้องอเนกประสงค์/ประชุม/พักอาจารย์3 ห้อง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>9) ห้อง Workshop 3 ห้อง</p> <p>ในด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนพบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์5เครื่อง 2) เครื่องฉายภาพจากสัญญาณคอมพิวเตอร์5เครื่อง 3) จอรับภาพ5เครื่อง 4) กล้องถ่ายภาพระบบดิจิทัล 1เครื่อง 5) ระบบเครื่องเสียง5เครื่อง 6) ไมโครโฟน5เครื่อง 7) เครื่องคอมพิวเตอร์20เครื่อง 8) เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา5เครื่อง 9) เครื่องฟลิตเตอร์สี1เครื่อง 10) เครื่องพรีนเตอร์เลเซอร์สีขนาด A31เครื่อง 11) เครื่องพิมพ์แบบเลเซอร์1เครื่อง 12) เครื่องพิมพ์แบบ DOT MATRIX1เครื่อง 13) กระดานวาดเขียนพร้อมปากกา2เครื่อง 14) เครื่องสแกนเนอร์ 1เครื่อง 15) เครื่องเลเซอร์คัต 1 ตัว 16) เครื่องพิมพ์แบบสามมิติ 1 ตัว 17) แก้อั๊กลม 280 ตัว 18) โต๊ะพับเอนกประสงค์ 96 ตัว <p>3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเปรียบเทียบกับมาตรฐานกับจำนวนที่มีอยู่จริง คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ทำการเปรียบเทียบมาตรฐานกับจำนวนจริงที่มีอยู่ พบว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่จริงในส่วนห้องเรียนมีความเพียงพอต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์</p> <p>4. เสนอของบประมาณเพิ่มเติมหรือขดเซยให้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเพียงพอและเหมาะสม คณะกรรมการผู้บริหารคณะได้ยื่นขอเสนอของบประมาณสร้างตึกคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ หลังใหม่ที่ศูนย์พระนครเหนือเพื่อรองรับการขยายตัวในการเรียนการสอนของคณะฯ สร้างมาตรฐานให้ครอบคลุมถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยในยุคปัจจุบันต่อเนื่องถึงอนาคตและการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาให้มีทักษะในการปฏิบัติเพื่อสร้างความเข้าใจและเชื่อมั่นในศักยภาพที่จะ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เข้าสู่การประกอบอาชีพในวิชาชีพสถาปัตยกรรมและการออกแบบโดยยื่นขอเสนอ งบประมาณ 300,00,000 บาท ต่อสำนักงบประมาณ</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>การวางแผนประชุมสรุปหาแนวทางของคณะกรรมการประจำหลักสูตรและ การรวบรวมข้อคิดเห็นของนักศึกษาเพื่อดำเนินงานจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรสถาปัตยกรรมใน หลักสูตรสถาปัตยกรรม ในปีการศึกษา 2562 นั้น ส่งผลให้มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อความต้องการและมาตรฐานการเรียนการสอนในปี การศึกษา 2562 โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดมาตรฐานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามหลักสูตร มคอ.2 2. เปิดรับความคิดเห็นของนักศึกษาเพื่อทราบถึงความต้องการที่จะเพิ่มทักษะ ในการเรียนของตนให้ทันสมัยก้าวทันเทคโนโลยีในวงการสถาปัตยกรรมในปัจจุบัน 3. การประชุมหารือของคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อระดมความคิดใน การที่จะจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีศักยภาพเพื่อความทัดเทียมใน การเรียนการสอนให้ทันสมัยเหมาะสมในสภาวะปัจจุบันและในอนาคตต่อไป 4. การสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่จริง 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเปรียบเทียบกับมาตรฐานกับจำนวนที่มีอยู่จริง 6. เสนอของบประมาณเพิ่มเติมหรือขดเชยให้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความ เพียงพอและเหมาะสมตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและสภาวะการเรียน การสอนในวิชาชีพสถาปัตยกรรมปัจจุบัน 7. รับแจ้งการอนุมัติจัดสรรงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และ ดำเนินการจัดซื้อ <p>3) กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและ อาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ที่ผ่านมา พบว่าการสอบวัดผลความพึงพอใจของ นักศึกษายังไม่เพียงพอ ทำให้ผลการดำเนินงานในปี 2561 การดำเนินงานยังไม่เกิด ประสิทธิผล หลักสูตรได้ปรับกระบวนการทำงานเพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2562 ดังนี้</p> <p>ระบบและกลไก กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจ ของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การรับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ 2. เปิดรับความคิดเห็นของนักศึกษาเพื่อทราบถึงความต้องการและการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																		
	<p>ประชุมหารือของคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อประชุมหาข้อสรุปจากผลการประเมินที่เกิดขึ้น</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. การวิเคราะห์และจำแนกผลการประเมินความพึงพอใจและแนวทางการปรับปรุง 4. การมอบหมายและแจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินงาน 5. การติดตามผลการดำเนินงาน <p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พบว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีขึ้นมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ตอบสนองความต้องการตามมาตรฐานและความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ให้มีศักยภาพเพื่อความทัดเทียมในการเรียนการสอนให้ทันสมัยเหมาะสมในสภาวะปัจจุบันและในอนาคตต่อไป</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การรับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้รับทราบผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และได้นำมาวิเคราะห์ปัจจัยที่จะสามารถจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครบตามมาตรฐานและความต้องการให้ได้มากที่สุด</p> 2. การวิเคราะห์และจำแนกผลการประเมินความพึงพอใจและแนวทางการปรับปรุง <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">รายการประเมิน อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร</th> <th style="text-align: center;">นักศึกษา</th> <th style="text-align: center;">อาจารย์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ความเพียงพอ</td> <td style="text-align: center;">3.78</td> <td style="text-align: center;">3.80</td> </tr> <tr> <td>ความทันสมัย</td> <td style="text-align: center;">3.73</td> <td style="text-align: center;">3.83</td> </tr> <tr> <td>ความมีประสิทธิภาพ</td> <td style="text-align: center;">3.86</td> <td style="text-align: center;">3.73</td> </tr> <tr> <td>ความสะดวกในการเข้าใช้</td> <td style="text-align: center;">3.92</td> <td style="text-align: center;">3.80</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td> <td style="text-align: center;">3.82</td> <td style="text-align: center;">3.79</td> </tr> </tbody> </table>	รายการประเมิน อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร	นักศึกษา	อาจารย์	ความเพียงพอ	3.78	3.80	ความทันสมัย	3.73	3.83	ความมีประสิทธิภาพ	3.86	3.73	ความสะดวกในการเข้าใช้	3.92	3.80	รวมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.82	3.79
รายการประเมิน อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร	นักศึกษา	อาจารย์																	
ความเพียงพอ	3.78	3.80																	
ความทันสมัย	3.73	3.83																	
ความมีประสิทธิภาพ	3.86	3.73																	
ความสะดวกในการเข้าใช้	3.92	3.80																	
รวมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.82	3.79																	
	<p>ผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดีในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การจัดพื้นที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนที่ทำงานร่วมกัน และการบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงครอบคลุมทุกพื้นที่แต่คณะกรรมการผู้บริหารคณะยังมีแนวทางที่จะหาสิ่งที่สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้นักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาให้มีทักษะในการปฏิบัติเพื่อสร้างความเข้าใจและเชื่อมั่นในศักยภาพที่จะเข้าสู่การประกอบอาชีพในวิชาชีพสถาปัตยกรรมและการออกแบบในอนาคต จึงได้ยื่นขอเสนองบประมาณ 300,00,000 บาท ต่อสำนักงบประมาณสร้างตึกคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ หลังใหม่ที่ศูนย์</p>																		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
<p>พระนครเหนือเพื่อรองรับการขยายตัวในการเรียนการสอนของคณะฯ สร้างมาตรฐานให้ครอบคลุมถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยในยุคปัจจุบันต่อเนื่องถึงอนาคต</p>	ลำดับ	ผลผลิต/โครงการ / กิจกรรม	เป้าหมายความสำเร็จ						
	หน่วยนับ	63	64	65	66	67	68		
	1	เครื่องทดสอบความแข็งแรงวัสดุ	1 ชุด		/				
	2	เครื่องปริ้นต์	1 ชุด		/				
	3	เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์	5 เครื่อง		/				
	4	เครื่องฉายภาพจากสัญญาณคอมพิวเตอร์	5 เครื่อง		/				
	5	จอรับภาพ	5 เครื่อง		/				
	6	ระบบเครื่องเสียง	5 เครื่อง			/			
	7	ไมโครโฟน	5 เครื่อง			/			
	8	เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา	5 เครื่อง			/			
	9	เครื่องฟลิ้อตเตอร์สี	1 เครื่อง		/				
	10	เครื่องพิมพ์แบบ DOT MATRIX	1 เครื่อง				/		
	11	เครื่องสแกนเนอร์	1 เครื่อง		/				
<p>3. การมอบหมายและแจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินงาน</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้รับมอบอาคาร 4 หลังจากได้รับการปรับปรุงอาคารงบประมาณ 4,500,000 บาท และได้จัดหาครุภัณฑ์ที่ขอไว้พร้อมทั้งจัดเตรียมสถานที่ให้พร้อมต่อการเรียนการสอน</p> <p>4. การติดตามผลการดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้รับการอนุมัติงบประมาณ 4,500,000 บาทเพื่อปรับปรุงอาคารในเดือน มิถุนายน-กันยายน 2561 และแล้วเสร็จในช่วงเดือน เมษายน 2562 และได้จัดครุภัณฑ์และสถานที่ให้พร้อมต่อการเรียนการสอนในช่วงเปิดภาคการศึกษา</p> <p>5. การแจ้งให้นักศึกษากับอาจารย์ทราบถึงผลการปรับปรุง</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้แจ้งให้นักศึกษากับอาจารย์เพื่อให้ทราบถึงช่วงต่างของการปรับปรุงอาคารจนแล้วเสร็จได้จัดครุภัณฑ์และสถานที่ให้พร้อมต่อการเรียนการสอนในช่วงเปิดภาคการศึกษาโดยมีช่องทางการประชาสัมพันธ์ผ่านทางโซเชียลมีเดียของสาขาวิชาและการแจ้งหนังสือไปยังฝ่าย</p>									

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>การประเมินกระบวนการ หลังจากคณะกรรมการประจำหลักสูตรได้มีการประชุมและการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาได้ดำเนินการเพื่อสร้างกระบวนการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2562 นั้น โดยมีการดำเนินงานตามกระบวนการทั้ง 5 ขั้นตอนครบถ้วน ส่งผลให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อการได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในเกณฑ์ที่ดี</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ การดำเนินงานกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2562 ส่งผลให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อการได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในเกณฑ์ที่ดี คณะกรรมการประจำหลักสูตรจะนำกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปใช้ในปีการศึกษา 2563 ต่อไปดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การรับทราบผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. เปิดรับความคิดเห็นของนักศึกษาเพื่อทราบถึงความต้องการและการประชุมหารือของคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อประชุมหาข้อสรุปจากผลการประเมินที่เกิดขึ้น 3. การวิเคราะห์และจำแนกผลการประเมินความพึงพอใจและแนวทางการปรับปรุง 4. การมอบหมายและแจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินงาน 5. การติดตามผลการดำเนินงาน 6. การประชาสัมพันธ์แจ้งให้นักศึกษาและอาจารย์ทราบถึงผลการปรับปรุงตามช่วงเวลาต่างๆ

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

รายการหลักฐานหมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

รหัสหลักฐาน	รายการ
6.1 - 01	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร
6.1 - 02	แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
<p>ควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกและเชิงรุกถึงจำนวนนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา</p>	<p>ปัจจุบันมีการรายงานผลยอดรับนักศึกษาและการคงอยู่ เพื่อทราบถึงแนวโน้มในด้านต่าง ๆ ซึ่งปัญหาสำคัญของหลักสูตร คือยอดรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน และมียอดนักศึกษาตกออกค่อนข้างสูง ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทำการวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาโดยวิเคราะห์จากบริบทแวดล้อม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สำรวจข้อมูลยอดรับนักศึกษาในแต่ละรอบและทำการวิเคราะห์ปัญหา เพื่อหาแนวทางในการประชาสัมพันธ์ และแนะแนวการศึกษาให้สอดคล้องกับการรับนักศึกษาในระบบ TCAS - สำรวจข้อมูลยอดนักศึกษาออกกลางคัน โดยสำรวจข้อมูลจากนักศึกษาโดยตรง เพื่อทราบถึงปัญหาที่ทำให้นักศึกษาออกกลางคัน โดยพิจารณาปัญหาเพื่อหาแนวทางแก้ไข - สรุปข้อมูลที่ได้รับรายงานต่ออาจารย์ประจำ และคณะ ฯ เพื่อทราบและหาแนวทางในการแก้ไข โดยให้อาจารย์ประจำมีส่วนร่วม
<p>ควรสนับสนุนหรือหามาตรการช่วยเหลือติดตาม เพื่อให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการมากขึ้น และนำไปเป็นส่วนหนึ่งในการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p>	<p>ปัจจุบันการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทางอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง และมุ่งส่งเสริมด้านผลงานทางวิชาการ อีกทั้งยังมีการเร่งรัดการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการแก่อาจารย์ประจำ</p>	<p>จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์รายบุคคลเพื่อการกำกับดูแลในการพัฒนาอาจารย์ทั้งในด้านคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการ</p>

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
<p>ควรกำหนดให้มีการบูรณาการตามพันธกิจในรายวิชาต่างๆ กับโครงการวิจัย โครงการบริการวิชาการ และโครงการศิลปวัฒนธรรมให้กว้างขวางมากขึ้นและกำหนดให้ชัดเจนถึงผลที่ได้จากการบูรณาการเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ปัจจุบันสาขาวิชามีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามบริบทของสาขาวิชา แต่อาจยังไม่ได้มีแผนในการบูรณาการที่ชัดเจนเป็นเพียงการมอบนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนกับ การวิจัย บริการวิชาการ และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำระบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามบริบทของสาขาวิชา โดยการวางแผนการบูรณาการก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการประจำปีและการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในด้านต่างๆ ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 มคอ.3 และ มคอ. 5 - มอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบการบูรณาการรายงานผลการบูรณาการเชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ได้รับและแนวทางในการพัฒนานักศึกษาในรายวิชา - นำข้อมูลที่ได้รับเสนอต่ออาจารย์ประจำเพื่อทราบถึงแนวทางและความสำคัญของการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และงานศิลปวัฒนธรรม เพื่อการส่งเสริมการบูรณาการการเรียนการสอน
<p>ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น โดยอาจทำเป็นโครงการบริการวิชาการเพื่อหารายได้และประสบการณ์ตรงให้กับนักศึกษา</p>	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับนโยบายจากทางคณะที่มุ่งส่งเสริมการให้บริการสังคม จากองค์ความรู้ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ให้เป็นประโยชน์สูงสุดเพื่อการจัดหารายได้และการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์จากการให้บริการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการแจ้งนโยบายของคณะฯ ในการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการสังคม - ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำนำเสนอแผนในการให้บริการสังคมที่สอดคล้องกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ - ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการให้บริการสังคม เพื่อการเพิ่มประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
		ตรงที่สอดคล้องกับการฝึกทักษะที่ได้ปฏิบัติ
ควรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมากยิ่งขึ้น	ปัจจุบันอาจารย์ประจำหลักสูตรชุดปัจจุบัน ยังไม่ได้รับการอบรมเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทำให้การเขียนรายงานยังไม่ได้คุณภาพมากพอ	จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ได้รับการอบรมเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้ครบทุกคน โดยเสนอไปทางคณะฯ

6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมิน (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ไม่มี	พอใจกับผลการประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
กระบวนการประเมินหลักสูตรโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต) สามารถทำการประเมินได้ 2 ช่องทาง คือ	
<ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินผ่านแบบสอบถามโดยตรง 2. การประเมินผ่านช่องทางออนไลน์ที่หลักสูตรจัดทำขึ้น 	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต) ต้องการให้ทางหลักสูตรส่งเสริมทักษะความสามารถทางด้านภาษาให้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากจำเป็นอย่างมากในการทำงานในปัจจุบัน	คณาจารย์ในสาขาวิชาสถาปัตยกรรม มีข้อคิดเห็นตรงกันในการส่งเสริมทักษะความสามารถทางด้านภาษาให้กับนักศึกษา เนื่องจากจำเป็นอย่างมากในการทำงานในปัจจุบัน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
ผู้ใช้บัณฑิตมีแนะนำว่าหากหลักสูตรมีวุฒิ สก.บ. ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ จะส่งผลดีต่อตัวบัณฑิตมากกว่าในปัจจุบันที่บัณฑิตยังไม่รับรองหลักสูตรโดยสภาวิชาชีพ	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	รายการ
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน(ถ้ามี)	-
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)	1. จำนวนนักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบมหาวิทยาลัยมีจำนวนลดลง มีผลต่ออัตราการแข่งขันของมหาวิทยาลัยที่เพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้อัตราการรับเข้าไม่เป็นไปตามแผน

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
แผนการปรับเนื้อหารายวิชาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี	ช่วงการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบการใช้หลักสูตรในปี 2562	อาจารย์ผู้สอน/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	- ปรับเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี
การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบการใช้หลักสูตรในปี 2562	ภายในภาคเรียนที่ 1/2563	หัวหน้าสาขาวิชา/ อาจารย์ประจำหลักสูตร	- เป็นไปตามเกณฑ์ข้อบังคับของระยะเวลาการใช้หลักสูตร
การเตรียมการซ่อมแซมวัสดุครุภัณฑ์เพื่อการศึกษา	ภายในภาคเรียนที่ 1/2563	หัวหน้าสาขาวิชา	- ปรับปรุงซ่อมแซมวัสดุครุภัณฑ์ให้พร้อมใช้งานเพื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

ควรมีการโยกย้ายรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพพื้นฐานไปอยู่ในกลุ่มวิชาชีพเลือก เพื่อให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้มากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)

ควรมีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาในการเรียนการสอนให้ทันสมัยขึ้น

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทักษะความรู้ของ/คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา

แผนปฏิบัติการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-

รับรองความถูกต้องของข้อมูล :			
ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	ลงนาม	วันที่
1. ประธานหลักสูตร	นายศรัณยู สว่างเมฆ		20 กรกฎาคม 2563
2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์		20 กรกฎาคม 2563
3. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม		20 กรกฎาคม 2563
4. อาจารย์ประจำหลักสูตร	นางสาวปริญัน บานชื่น		20 กรกฎาคม 2563
5. อาจารย์ประจำหลักสูตร	นายศาสตรา ศรีหาภาค		20 กรกฎาคม 2563

เห็นชอบโดย :			
ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	ลงนาม	วันที่
หัวหน้าสาขาวิชา	นายศาสตรา ศรีหาภาค		20 กรกฎาคม 2563
คณบดี	นายธานี สุคนธชาติ		20 กรกฎาคม 2563

สรุปผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามตัวบ่งชี้ สกอ.
ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร
2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย	4.11
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		4.56	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	-	3.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-	3.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-	3.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	-	3.33
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	5.00
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 0	0.00
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 100	5.00
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		3.11	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-	3.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-	3.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	-	3.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	4.50
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		3.38	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		3.38	

2. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I (ปัจจัย นำเข้า)	P (กระบวนการ)	O (ผลลัพธ์)	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.56	4.56	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	3.05	3.38	4.56	3.38	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) “ผ่าน” ตามเกณฑ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 4 และ 5) มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3 และ 6) หากเมื่อวิเคราะห์ตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ปัจจัยนำเข้ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.05 คะแนน) กระบวนการมีคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.38 คะแนน) และผลลัพธ์มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.56 คะแนน)

3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	
2.	