



## รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

รหัสหลักสูตร2555194110233

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

(หลักสูตรปรับปรุง ปีพ.ศ. 2560)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประจำปีการศึกษา 2560

(1 มิถุนายน 2560 ถึง 31 พฤษภาคม 2561)

วันที่รายงาน 29 มิถุนายน 2560

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง	1
<b>หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป</b>	4
ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)	8
<b>หมวดที่ 2 : อาจารย์</b>	15
ผลการดำเนินงานการบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)	15
ผลการดำเนินงานคุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	19
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	24
<b>หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต</b>	26
ผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	27
ผลการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	31
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	37
ผลการดำเนินงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 2.1)	41
ผลการดำเนินงานร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ตัวบ่งชี้ 2.2) (ปริญญาตรี)	42
<b>หมวดที่ 4 : ข้อมูลสรุปรายงาน</b>	43
ผลการดำเนินงานสาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	55
ผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	67
ผลการดำเนินงานการประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	76
ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	81
<b>หมวดที่ 5 : การบริหารหลักสูตร</b>	85
ผลการดำเนินงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	85
<b>หมวดที่ 6 : ข้อคิดเห็น</b>	93
<b>หมวดที่ 7 : การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร</b>	95
<b>หมวดที่ 8 : แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร</b>	96
<b>สรุปผลการประเมินตนเอง ตามตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับหลักสูตร</b>	98
1. ตารางผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับหลักสูตร	99
2. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง IPO)	100
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร	101

## บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง

### 1. บทนำ (ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตรพอสังเขป)

หลักสูตรสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 5 ปี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบกลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรม โดยมีปรัชญาในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการออกแบบและควบคุมงาน ก่อสร้าง ทนต่อความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและนวัตกรรมการก่อสร้าง โดยมีทักษะด้านการควบคุมงาน ก่อสร้างที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม การก่อสร้าง สามารถเรียนรู้สิ่งใหม่และ พัฒนาศักยภาพของตนเองในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณในการปฏิบัติวิชาชีพ

#### ปรัชญา

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีปณิธานอันแน่วแน่ในการจัดตั้งหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม โดยมีเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการออกแบบและควบคุมงาน ก่อสร้าง ทนต่อความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและนวัตกรรมการก่อสร้าง โดยมีทักษะด้านการควบคุมงาน ก่อสร้างที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมการก่อสร้าง สามารถเรียนรู้สิ่งใหม่และ พัฒนาศักยภาพของตนเองในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณในการปฏิบัติวิชาชีพ

#### วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกการออกแบบและควบคุมงานก่อสร้าง ที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมการก่อสร้าง มีทักษะในการควบคุมงานก่อสร้าง สามารถประกอบวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกออกแบบและควบคุมงานก่อสร้าง ที่มีองค์ความรู้ด้านสถาปัตยกรรม สามารถเรียนรู้สิ่งใหม่และพัฒนาศักยภาพของตนเองในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การสื่อสาร ประสานงาน วิเคราะห์วางแผนและการทำงานเป็นทีม มีความเข้าใจและรู้จักปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัยตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม
5. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีมาตรฐานตรงตามที่สภาสถาปนิกรับรองหลักสูตรและปริญญาบัตร

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ใช้เกณฑ์การประเมินตนเองตามเกณฑ์ของ สกอ. ซึ่งมีผลการดำเนินงาน “ได้มาตรฐาน”/ “ไม่ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ คุณภาพดี (3.33 คะแนน)

## 2. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปาน กลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
		(3.1, 3.2, 3.3) (4.1, 4.2, 4.3) ( 5.1)	(5.2, 5.3, 5.4) (6.1)	(2.1, 2.2)		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2	-	-	4.58	4.58	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา	3	2.67	-	-	2.67	คุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	2.22	-	-	2.22	คุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	4	3.00	3.00	-	3.00	คุณภาพปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	1	-	2.00	-	2.00	คุณภาพน้อย
รวม	13	2.52	2.75	4.58	2.91	คุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		คุณภาพ ปานกลาง	คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ ดีมาก	คุณภาพ ปานกลาง	

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) “ผ่าน”ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 6 องค์ประกอบ แบ่งออกเป็น องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานผลการประเมินผ่านองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.58 องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาอยู่ในคุณภาพปานกลางคะแนนเฉลี่ย 2.67 องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ อยู่ในคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 2.22 องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน อยู่ในคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 3.00 องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้การประเมินผู้เรียน อยู่ในคุณภาพน้อย คะแนนเฉลี่ย 2.00

### 3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรปัจจุบันเน้นการเรียนการสอนทางด้านการออกแบบและควบคุมงานก่อสร้าง ทำให้ขาดประสบการณ์การทำงานจริง
2. การเตรียมความพร้อมนักศึกษาให้มีมาตรฐานตรงตามที่สภาสถาปนิกรับรองหลักสูตร

### 4. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-

### หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร : 2555194110233

ชื่อหลักสูตร : สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

ระดับ : ปริญญาตรี

กลุ่ม ISCED :

การเปิดสอน : ในเวลาราชการ

เลือกใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร : ปี พ.ศ. 2558

ประเภทหลักสูตร : ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ

#### 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร(ตามเล่ม มคอ.2)

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	วุฒิการศึกษาสูงสุด	ประเภท (อาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
1	อาจารย์	นายศรัณยู สว่างเมฆ	ปริญญาโท	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2	อาจารย์	นายนพดล คล้ายวิเศษ	ปริญญาโท	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3	อาจารย์	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	ปริญญาโท	อาจารย์ประจำหลักสูตร
4	อาจารย์	นางสาวปรีณัน บานชื่น	ปริญญาโท	อาจารย์ประจำหลักสูตร
5	อาจารย์	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	ปริญญาโท	อาจารย์ประจำหลักสูตร
<input type="checkbox"/> มีการปรับปรุงหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร				
หมายเหตุ : ปรับปรุงใหม่โดยผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบ การให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้แล้ว				

## 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร(ณ ลี้นรอบปีการศึกษาที่ประเมิน)

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน
1	อาจารย์	นายศรีณยู สว่างเมฆ	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2555 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and Building สาขาวิชาที่จบ : นวัตกรรมอาคาร ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : 10 ปี ประสบการณ์การทำงาน : 5 ปี
2	อาจารย์	นายนพดล คล้ายวิเศษ	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2555 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and Building สาขาวิชาที่จบ : นวัตกรรมอาคาร ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : 5ปี ประสบการณ์การทำงาน : 4ปี
3	อาจารย์	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2555 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and Building สาขาวิชาที่จบ : เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : 3 ปี ประสบการณ์การทำงาน : 3 ปี
4	อาจารย์	นางสาวปริญัน บานชื่น	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2559 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and Building สาขาวิชาที่จบ : สถาปัตยกรรม

ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน
		ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศิลปากร ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : 2 ปี ประสบการณ์การทำงาน : 1 ปี
5	อาจารย์ นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : 2552 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : การวางแผนภาคและเมือง มหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and Building สาขาวิชาที่จบ : การวางแผนภาคและเมือง ชื่อสถาบันที่จบ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : 10 ปี ประสบการณ์การทำงาน : 8 ปี

### 3. อาจารย์ผู้สอน

-อาจารย์ประจำ(อาจารย์ประจำภายในมหาวิทยาลัยที่มีการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร)

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ
1	อาจารย์	นายศรีณัฐ สว่างเมฆ	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต นวัตกรรมการอาคาร
2	อาจารย์	นายนพดล คล้ายวิเศษ	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต นวัตกรรมการอาคาร
3	อาจารย์	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม
4	อาจารย์	นางสาวปรีณัน บานชื่น	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สถาปัตยกรรม
5	อาจารย์	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	การวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต การวางแผนภาคและเมือง
6	อาจารย์	นายสันติ กมลนรากิจ	การวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต การวางผังเมือง
7	อาจารย์	นายศาสตรา ศรีหาภาค	Ph.D (Urban Science)
8	อาจารย์	นายแทนศรีธา อติอนุวรรตน์	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สถาปัตยกรรม



**-อาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)**

	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ	ประสบการณ์ทำงานที่ เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน
1	อาจารย์	นายชวาน พรหมดวงเนตร	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำงาน การสอน : 5 ปี
2	อาจารย์	นายตรีนิติ บุญกิจการ	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำงาน การสอน : 5 ปี
3	อาจารย์	นายจรรยาพันธ์ บรรจงภาค	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำงาน การสอน : 5 ปี
4	อาจารย์	นายสุรเชษฐ์ มณีโชติ	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำงาน การสอน : 5 ปี
5	อาจารย์	นายพิสิษฐ์ ศิริโชควิสิฐ	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำงาน การสอน : 5 ปี
6	อาจารย์	นายศักดิ์ดา ทองห้วน	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำงาน การสอน : 5 ปี
7	อาจารย์	นายอภิรักษ์ เกียรติวาทีรัตน์	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำงาน การสอน : 5 ปี
8	อาจารย์	นายวัชรพัทธ์ พิชัยสัจย์	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำงาน การสอน : 5 ปี
9	อาจารย์	นายวิจักขณ์ นุ่มนึ่ง	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำงาน การสอน : 5 ปี
10	อาจารย์	นายสุทัศน์ สัมภาวะมนตรี	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำงาน การสอน : 5 ปี
11	อาจารย์	นายธัญชัย ลิ้มปาคม	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำงาน การสอน : 5 ปี
12	อาจารย์	นายธงชัย หมั่นเพียรกิจ	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำงาน การสอน : 5 ปี
13	อาจารย์	ร.ต.ท.วิทวัส อ่องระเปียบ	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำงาน การสอน : 5 ปี
14	อาจารย์	นายจักรพงศ์ ไชยานุพัทธกุล	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำงาน การสอน : 5 ปี
15	อาจารย์	นายสุตินัย ยามศรีสุข	สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม	ประสบการณ์การทำงาน การสอน : 5 ปี

4. สถานที่จัดการเรียนการสอน :

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
๑๖๖ ถนนศรีอยุธยา แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

5. ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558(ตัวบ่งชี้ 1.1) (ระดับปริญญาตรี)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน ( <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน						
1	<input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์ (ไม่น้อยกว่า 5 คน) โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรและประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร						
2	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- มีคุณวุฒิการศึกษา : ระดับปริญญาโท 5 คน, ปริญญาเอก .... คน มีตำแหน่งทางวิชาการ : ผศ. .... คน , รศ. .... คน , ศ. .... คน ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (อย่างน้อย 1 รายการ)						
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์</th> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นายศรัณยูสว่างเมฆ</td> <td>Kornpong, T., Sarunyu, S., Noppadol, K., Rugiwan, A., Parinan, B., 2017. The study and Development product decoration contemporary identity of the wood in architecture, Thailand. Proceeding of ICON SCi-8th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development : Challenges</td> </tr> <tr> <td>นายณพดลคล้ายวิเศษ</td> <td>Kornpong, T., Sarunyu, S., Noppadol, K., Rugiwan, A., Parinan, B., 2017. The study</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ	นายศรัณยูสว่างเมฆ	Kornpong, T., Sarunyu, S., Noppadol, K., Rugiwan, A., Parinan, B., 2017. The study and Development product decoration contemporary identity of the wood in architecture, Thailand. Proceeding of ICON SCi-8th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development : Challenges	นายณพดลคล้ายวิเศษ	Kornpong, T., Sarunyu, S., Noppadol, K., Rugiwan, A., Parinan, B., 2017. The study
ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ							
นายศรัณยูสว่างเมฆ	Kornpong, T., Sarunyu, S., Noppadol, K., Rugiwan, A., Parinan, B., 2017. The study and Development product decoration contemporary identity of the wood in architecture, Thailand. Proceeding of ICON SCi-8th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development : Challenges							
นายณพดลคล้ายวิเศษ	Kornpong, T., Sarunyu, S., Noppadol, K., Rugiwan, A., Parinan, B., 2017. The study							

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน ( <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			and Development product decoration contemporary identity of the wood in architecture, Thailand. Proceeding of ICON SCi-8th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development : Challenges
		นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	Kornpong, T., Sarunyu, S., Noppadol, K., Ruginwan, A., Parinan, B., 2017. The study and Development product decoration contemporary identity of the wood in architecture, Thailand. Proceeding of ICON SCi-8th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development : Challenges
		นางสาวปริญ บานชื่น	Kornpong, T., Sarunyu, S., Noppadol, K., Ruginwan, A., Parinan, B., 2017. The study and Development product decoration contemporary identity of the wood in architecture, Thailand. Proceeding of ICON SCi-8th

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน ( <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development : Challenges
		นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	Kornpong, T., Sarunyu, S., Noppadol, K., Ruginwan, A., Parinan, B., 2017. The study and Development product decoration contemporary identity of the wood in architecture, Thailand. Proceeding of ICON SCi-8th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development : Challenges
		- ประสพการณ์ในด้านการปฏิบัติการ (อย่างน้อย 2 ใน 5 คน)	
		ชื่ออาจารย์	ประสพการณ์ในด้านการปฏิบัติการ
		นายศรีณัฐ สว่างเมฆ	ประสพการณ์การทำงานวิชาชีพ 10 ปี
		นายนพต คล้ายวิเศษ	ประสพการณ์การทำงานวิชาชีพ 3 ปี
		นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	ประสพการณ์การทำงานวิชาชีพ 3 ปี
		นางสาวปริญัน บานชื่น	ประสพการณ์การทำงานวิชาชีพ 2 ปี
		นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	ประสพการณ์การทำงานวิชาชีพ 10 ปี

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน ( <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน						
3	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>- มีคุณวุฒิการศึกษา : ระดับปริญญาเอก .0... คน , ปริญญาโท 5 คน</p> <p>มีตำแหน่งทางวิชาการ : ผศ. ....0... คน ,รศ. ..0..... คน , ศ. ....0.. คน</p> <p>ซึ่งเป็นคุณวุฒิที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <p>- ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์</th> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นายศรัณยู สว่างเมฆ</td> <td>Kornpong, T., Sarunyu, S., Noppadol, K., Ruginwan, A., Parinan, B., 2017. The study and Development product decoration contemporary identity of the wood in architecture, Thailand. Proceeding of ICON SCi-8th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development : Challenges</td> </tr> <tr> <td>นายพนตล คล้ายวิเศษ</td> <td>Kornpong, T., Sarunyu, S., Noppadol, K., Ruginwan, A., Parinan, B., 2017. The study and Development product decoration contemporary identity of the wood in architecture, Thailand. Proceeding of ICON SCi-8th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ	นายศรัณยู สว่างเมฆ	Kornpong, T., Sarunyu, S., Noppadol, K., Ruginwan, A., Parinan, B., 2017. The study and Development product decoration contemporary identity of the wood in architecture, Thailand. Proceeding of ICON SCi-8th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development : Challenges	นายพนตล คล้ายวิเศษ	Kornpong, T., Sarunyu, S., Noppadol, K., Ruginwan, A., Parinan, B., 2017. The study and Development product decoration contemporary identity of the wood in architecture, Thailand. Proceeding of ICON SCi-8th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for
ชื่ออาจารย์	ชื่อผลงานทางวิชาการ							
นายศรัณยู สว่างเมฆ	Kornpong, T., Sarunyu, S., Noppadol, K., Ruginwan, A., Parinan, B., 2017. The study and Development product decoration contemporary identity of the wood in architecture, Thailand. Proceeding of ICON SCi-8th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development : Challenges							
นายพนตล คล้ายวิเศษ	Kornpong, T., Sarunyu, S., Noppadol, K., Ruginwan, A., Parinan, B., 2017. The study and Development product decoration contemporary identity of the wood in architecture, Thailand. Proceeding of ICON SCi-8th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for							

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน ( <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน	
			Sustainable Development : Challenges
		นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	Kornpong, T., Sarunyu, S., Noppadol, K., Ruginwan, A., Parinan, B., 2017. The study and Development product decoration contemporary identity of the wood in architecture, Thailand. Proceeding of ICON SCi-8th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development : Challenges
		นางสาวปรีณัน บานชื่น	Kornpong, T., Sarunyu, S., Noppadol, K., Ruginwan, A., Parinan, B., 2017. The study and Development product decoration contemporary identity of the wood in architecture, Thailand. Proceeding of ICON SCi-8th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development : Challenges
		นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	Kornpong, T., Sarunyu, S., Noppadol, K., Ruginwan, A., Parinan, B., 2017. The study

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน ( <input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน
		and Development product decoration contemporary identity of the wood in architecture, Thailand. Proceeding of ICON SCi-8th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development : Challenges
4	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นายศรัณยู สว่างเมฆ สด.ม. (นวัตกรรมการอาคาร)</li> <li>2. นายนพดล คล้ายวิเศษ สด.ม. (นวัตกรรมการอาคาร)</li> <li>3. นางสาวจิวรรณ อันสงคราม สด.ม. (เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม)</li> <li>4.นางสาวปริญญ์ บานชื่น สด.ม. (สถาปัตยกรรม)</li> <li>5. นายกรณ์พงศ์ ทองศรี ผ.ม. (การวางแผนภาคและเมือง)</li> <li>6.นายสันติ กมลนรากิจ ผ.ม. (การวางผังเมือง)</li> <li>7.นายศาสตรา ศรีหาภาค Ph.D(Urban Science)</li> <li>8.นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์ สด.ม. (สถาปัตยกรรม)</li> </ol>
10	<input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 20มิถุนายน2560 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ เมื่อวันที่ 15กุมภาพันธ์ 2561

สรุปผลการประเมิน

 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ
2. หนังสือนำที่ สกอ. แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)

## รายการหลักฐานหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัส หลักฐาน	รายการ
1.1 - 01	เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม(หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. 2560
1.1 - 02	หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม(หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. 2560



## หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การบริหารและ พัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1) (กระบวนการ)</p>	<p><b>1) ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b></p> <p>ปีการศึกษา 2559หลักสูตรได้มีระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งยังไม่ประสบผลในการดำเนินงานเท่าที่ควร จึงได้ปรับกระบวนการทำงานเพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2560 ดังนี้</p> <p><b>ระบบและกลไกการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การทบทวนจำนวนบุคลากร คุณวุฒิ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>2. การกำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)</li> <li>3. การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ในเดือนมิถุนายน 2560คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ทำการทบทวนอาจารย์ประจำหลักสูตรเนื่องจากการปรับจากหลักสูตรสถาปัตยกรรม(หลักสูตรใหม่) 2555 เป็นหลักสูตรสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง) 2560 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตร คือ นายศรัณยู สว่างเมฆ นายนพต คล้ายวิเศษ นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม นางสาวปริญัน บานชื่น และนายกรณ์พงศ์ ทองศรีโดยพิจารณาจากคุณวุฒิการศึกษา กรอบสาขาวิชาชีพและวุฒิการศึกษา และคุณสมบัติตามเกณฑ์และยังใช้อาจารย์ประจำหลักสูตรตามเล่ม มคอ.2</li> <li>2. หลังจกมีการทบทวนคุณสมบัติของอาจารย์ คุณวุฒิและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมและพิจารณากำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา(TQF) และพิจารณาวุฒิการศึกษาที่มีความสัมพันธ์และเกี่ยวข้องตามเกณฑ์สาขาวิชาชีพและสำนักงานกรรมการอุดมศึกษากำหนดไว้</li> </ol> <p><b>การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินกระบวนการและทบทวนระบบกลไกของการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าระบบดังกล่าวมีประสิทธิภาพ สามารถแก้ไขปัญหาความขาดแคลนอาจารย์และเป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพและสำนักงานกรรมการอุดมศึกษากำหนดไว้และคณะกรรมการหลักสูตรจะใช้แผนนี้ในการดำเนินการในปีถัดไป</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>การปรับปรุงกระบวนการ</b></p> <p>การดำเนินงานของหลักสูตรในปี 2560 มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา(TQF) ทางหลักสูตรจะนำกระบวนการที่ได้ปรับปรุงในปี 2560 ไปใช้ในการบริหารการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อไป ซึ่งกระบวนการที่ได้ปรับปรุงโดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การทบทวนจำนวนบุคลากร คุณวุฒิ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>2. การกำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา TQF</li> <li>3. การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> </ol>
	<p><b>2) ระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b></p> <p>ปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้มีระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ยังไม่ประสบผลในการดำเนินงานเท่าที่ควร เนื่องจากไม่มีแผนระยะยาวในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน ดังนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้มีการปรับปรุงกระบวนการในการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2560 ดังนี้</p> <p><b>ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การวิเคราะห์ถึงอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและทบทวนการบริหารอาจารย์ในปีการศึกษาที่ผ่านมา</li> <li>2. การวางแผนกรอบอัตรากำลังในระยะยาวและกรอบการบริหารอาจารย์ อาทิ กรอบด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพและสำนักงานกรรมการอุดมศึกษากำหนดไว้</li> <li>3. การดำเนินการตามกรอบอัตรากำลังระยะยาวและการบริหารอาจารย์</li> <li>4. การติดตามและสรุปผลการดำเนินงาน</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การวิเคราะห์ถึงอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและทบทวนการบริหารอาจารย์ในปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพและสำนักงานกรรมการอุดมศึกษากำหนดไว้คือ สัดส่วนส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา 1:8</li> <li>2. การวางแผนกรอบอัตรากำลังในระยะยาวและกรอบการบริหารอาจารย์ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพและสำนักงานกรรมการอุดมศึกษากำหนดไว้ มีการกำหนดถึงบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทบทวนภาระงานสอน รายวิชาต่างๆที่ต้องสอนในแต่ละปีการศึกษา ในด้านตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ประจำหลักสูตรยังไม่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ทั้ง 5 คน หลักสูตรจึงต้องมีการกำหนดแผนเพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้อาจารย์ทำตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น</p> <p>3. การดำเนินการตามกรอบอัตรากำลังระยะยาวและการบริหารอาจารย์พบว่า ปัจจุบัน มีอาจารย์ผู้สอนจำนวน 7 ท่าน ภาควิชาต่อจำนวน 1 ท่าน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ประชุมและพิจารณาให้นายศรัณยู สว่างเมฆ ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก (หลักสูตรนอกเวลา) ที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร</p> <p>4. การติดตามและสรุปผลการดำเนินงานพบว่า นายศรัณยู สว่างเมฆ ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก (หลักสูตรนอกเวลา) ที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรเรียบร้อยแล้ว</p> <p><b>การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>การดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 คณะกรรมการหลักสูตร ได้มีการประเมินกระบวนการ พบว่า ระบบและกลไกในระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 4 ขั้นตอน มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง</p> <p><b>การปรับปรุงกระบวนการ</b></p> <p>การดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและหลักสูตรจะได้นำระบบทั้ง 4 ขั้นตอนไปใช้ในการการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสถาปัตยกรรมในปี 2561 ต่อไป ซึ่งระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การวิเคราะห์ถึงอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตรและทบทวนการบริหารอาจารย์ในปีการศึกษาที่ผ่านมา</li> <li>2. การวางแผนกรอบอัตรากำลังในระยะยาวและกรอบการบริหารอาจารย์ อาทิ กรอบด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพและสำนักงานกรรมการอุดมศึกษากำหนดไว้</li> <li>3. การดำเนินการตามกรอบอัตรากำลังระยะยาวและการบริหารอาจารย์</li> <li>4. การติดตามและสรุปผลการดำเนินงาน</li> </ol>
	<p><b>3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b></p> <p>ปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้มีระบบการส่งเสริมและพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ยังไม่ประสบผลในการดำเนินงานเท่าที่ควร เนื่องจากไม่มีแผนในการวิเคราะห์ความต้องการของอาจารย์ ดังนั้นหลักสูตรจึงได้มีการปรับกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2560 ดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>ระบบและกลไกระบบการส่งเสริมและพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การทบทวนแผนและวิเคราะห์ถึงความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</li> <li>2. การกำหนดโครงการและกิจกรรมในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</li> <li>3. การดำเนินงานจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การทบทวนแผนและวิเคราะห์ถึงความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทบทวนแผนและวิเคราะห์ความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในแต่ละท่าน โดยให้แต่ละท่านแจ้งความประสงค์ในการแบบสำรวจความต้องการด้านการพัฒนาตัวเอง และได้มีการจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการสอนการวิจัย KM ร่วมกับคณะ และได้มีการจัดอบรมอาจารย์ใหม่ภายในสาขาในลักษณะพี่เลี้ยงเช่น โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ โครงการพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่ โครงการบูรณาการงานบริการวิชาการ</li> <li>2. การกำหนดโครงการและกิจกรรมในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดโครงการและบุคลากรเข้าร่วม ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1) โครงการอบรมเพิ่มพัฒนาศักยภาพด้านการประกันคุณภาพจัดที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ผู้เข้าร่วม นายศรัณยู สว่างเมฆ นายนพดล คล้ายวิเศษ นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม นางสาวปริญัน บานชื่น นายกรณ์พงศ์ ทองศรี นายศาสตรา ศรีหาภาค และ นายแทนศรีทธา อติอนุวรรตน์</li> <li>2) โครงการอบรมเพื่อการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการจัดที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ผู้เข้าร่วม นายศรัณยู สว่างเมฆ นายนพดล คล้ายวิเศษ นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม นางสาวปริญัน บานชื่น นายกรณ์พงศ์ ทองศรี นายศาสตรา ศรีหาภาค และ นายแทนศรีทธา อติอนุวรรตน์</li> </ol> </li> <li>3. ดำเนินงานจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินจัดโครงการและกิจกรรมร่วมกับคณะโดยมีลักษณะจัดแบบมีส่วนร่วมในทุกโครงการ</li> </ol> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมและพิจารณาระบบการส่งเสริมและพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งพบว่าผลลัพธ์ที่ได้มีการเพิ่มพูนองค์ความรู้ให้กับบุคลากร และความสามารถของอาจารย์มีความเข้มแข็งทางวิชาการแก่หลักสูตร</p> <p><b>การประเมินกระบวนการ</b></p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอย่างเหมาะสมทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ เพื่อให้คุณสมบัตินี้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่องและได้รับการส่งเสริมและเพิ่มพูนทักษะ องค์ความรู้และความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้แก่หลักสูตร</p> <p><b>การปรับปรุงกระบวนการ</b></p> <p>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา 2560 มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) โดยอาจารย์ได้รับการพัฒนาทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณได้อย่างเหมาะสม ทางหลักสูตรจะนำกระบวนการที่ได้ปรับปรุงในปรการศึกษา 2560 ไปส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปี 2561 ต่อไป ซึ่งกระบวนการที่ได้ปรับปรุงโดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การทบทวนแผนและวิเคราะห์ถึงความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</li> <li>2. การกำหนดโครงการและกิจกรรมในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</li> <li>3. การดำเนินงานจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์</li> </ol>

**ผลการประเมินตนเอง : 2 คะแนน**

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน														
<p>คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2) (ปัจจัยนำเข้า)</p>	<p>1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก 0 คะแนนประเมิน .....0..... (1)</p> <p>2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 0 คะแนนประเมิน ....0... (2)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการข้อมูล</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>3) ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คิดเป็น...3.4.....คะแนนประเมิน .....5..... (3)</p>	รายการข้อมูล	จำนวน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด	5	2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-	3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.	5	4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	-	5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-	6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-
รายการข้อมูล	จำนวน														
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด	5														
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-														
3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.	5														
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	-														
5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-														
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-														

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก
	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ Kornpong.T. 2018. THE DESIGN ENVIRONMENT TO RESPOND TO APPLICATIONS FOR BABY APHASIA CASE STUDY: BABIES APHASIA AND INTELLIGENCE. "NONTAWITH HOME LANDSCAPE," PAK KRET DISTRICT SOME MAKETS. NONTHABURI. The 9th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Challenges Towards the Digital Society Bangkok, Thailand, 21-22 June 2018	0.40
		บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ Kornpong.T. 2018. THE STUDY AND DESIGN OF THE PHYSICAL ENVIRONMENT IN RESPONSE TO APPLICATIONS FOR THE ELDERLY: A CASE STUDY TO IMPROVE THE PHYSICAL ENVIRONMENT OF THE CENTER FOR SOCIAL WELFARE DEVELOPMENT ELDERLY. PATHUM THANI.The 9th RMUTP International THE STUDY AND DESIGN OF THE PHYSICAL ENVIRONMENT IN RESPONSE TO APPLICATIONS FOR THE ELDERLY: A CASE STUDY TO IMPROVE THE PHYSICAL ENVIRONMENT OF THE CENTER FOR SOCIAL WELFARE DEVELOPMENT ELDERLY. PATHUM THANIConference on Science, Technology and Innovation for	0.40

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ชื่อผลงานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก
		Sustainable Development: Challenges Towards the Digital Society Bangkok, Thailand, 21-22 June 2018	
		บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ Kornpong.T. 2018. DESIGNED TO MEET THE CONDITIONS OF USE FOR PEOPLE WITH DISABILITIES AND DISABILITY CASE STUDYS: IMPROVING THE ENVIRONMENT OF THE CENTER FOR SOCIAL WELFARE DEVELOPMENT ELDERLY HOME KHAE. BANGKOK.The 9th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Challenges Towards the Digital Society Bangkok, Thailand, 21-22 June 2018	0.40
		บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ Kornpong.T. 2018. THE STUDY AND DESIGN OF THE PHYSICAL ENVIRONMENT IN RESPONSE TO APPLICATIONS FOR DISABLED CHILDREN IN EDUCATION: IMPROVING THE ENVIRONMENT OF THE ORPHANAGE FOR DISABLED CHILDREN IN PAK KRET. NONTHABURI.The 9th RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development: Challenges Towards the Digital Society Bangkok, Thailand, 21-22 June 2018	0.40

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ชื่อผลงานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก
		บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ กรรมพงศ์ ทองศรี. 2560. การออกแบบ สภาพแวดล้อมเพื่อตอบสนองต่อการใช้งาน สำหรับสำหรับเด็กอ่อนพิการทางสมอง กรณีศึกษา: สถานสงเคราะห์เด็กอ่อนพิการทาง สมองและปัญญา “บ้านนนทภูมิ” ตำบลบาง ตลาด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี. The 10th Rajamangala University of Technology National Conference	0.20
		บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ กรรมพงศ์ ทองศรี. 2560. การออกแบบ สภาพแวดล้อมเพื่อตอบสนองต่อการใช้งาน สำหรับคนพิการและทุพพลภาพ กรณีศึกษา: การ ปรับปรุงสภาพแวดล้อมของศูนย์พัฒนาการจัด สวัสดิการสังคมผู้สูงอายุบ้านบางแค กรุงเทพมหานคร The 10th Rajamangala University of Technology National Conference	0.20
	นายศรีณัฐ สว่างเมฆ	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ศรีณัฐ สว่างเมฆ. แผ่นฉนวนกันความร้อนจาก ใบสักและผนังปลวกพีชจากใบสัก. The 10thRajamangala University of Technology National Conference	0.20



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ชื่อผลงานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก
	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ การออกแบบสภาพแวดล้อมทางกายภาพเพื่อ ตอบสนองต่อการใช้งานสำหรับคนพิการและทุ พลภาพ กรณีศึกษา: การปรับปรุง สภาพแวดล้อมของสถานสงเคราะห์คนพิการ และทุพลภาพพระประแดง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ วันนักประดิษฐ์และ มหกรรมสิ่งประดิษฐ์นานาชาติ ประจำปี ๒๕๖๐ ณ ศูนย์ประชุมไบเทค บางนา กรุงเทพฯ	0.60
	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ การออกแบบสภาพแวดล้อมทางกายภาพเพื่อ ตอบสนองต่อการใช้งานสำหรับคนพิการและทุ พลภาพ กรณีศึกษา: การปรับปรุง สภาพแวดล้อมของสถานสงเคราะห์คนพิการ และทุพลภาพพระประแดง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ วันนักประดิษฐ์และ มหกรรมสิ่งประดิษฐ์นานาชาติ ประจำปี ๒๕๖๐ ณ ศูนย์ประชุมไบเทค บางนา กรุงเทพฯ	0.60
		งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ การศึกษาเพื่อออกแบบปรับปรุงสภาพแวดล้อม ทางกายภาพเพื่อตอบสนองต่อการใช้งาน สำหรับเด็กอ่อนพิการทางสมอง กรณีศึกษา: สถานสงเคราะห์เด็กอ่อนพิการทางสมองและ ปัญญา “บ้านเฟื่องฟ้า” ตำบลบางตลาด อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี วันนักประดิษฐ์ และมหกรรมสิ่งประดิษฐ์นานาชาติ ประจำปี ๒๕๖๐ ณ ศูนย์ประชุมไบเทค บางนา กรุงเทพฯ	0.60
		<b>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</b>	<b>3.40</b>

ผลการประเมินตนเอง : คะแนนเฉลี่ย  $(0+0+5)/3 = \dots\dots 1.67\dots\dots$  คะแนน

## รายการหลักฐานหมวดที่ 2 อาจารย์

รหัสหลักฐาน	รายการ
4.2 - 01	เอกสารงานวิจัยของอาจารย์กรณ์พงศ์ ทองศรี
4.2 - 02	เอกสารงานวิจัยของอาจารย์ศรัณยู สว่างเมฆ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																
ผลที่เกิดกับ อาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)	<p><b>อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b></p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>อัตราการคงอยู่ของอาจารย์จากรายงาน มคอ.2 คณะกรรมการมีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ตลอดปีการศึกษา 2560 พบว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร แต่ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการหลักสูตรจะดำเนินการสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่มาทดแทนท่านเดิมตามกรอบคุณวุฒิการศึกษาและปรัชญาของหลักสูตร โดยเอกสาร สมอ.08 เสนอคณะ มหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย และได้รับความเห็นชอบจากสกอ.ต่อไป</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชื่ออาจารย์</th> <th colspan="3">2559</th> <th colspan="3">2560</th> </tr> <tr> <th>คงอยู่</th> <th>เกษียณ</th> <th>ลาออก</th> <th>คงอยู่</th> <th>เกษียณ</th> <th>ลาออก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นายศรัณยู สว่างเมฆ</td> <td>/</td> <td></td> <td></td> <td>/</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>นายนพดล คล้ายวิเศษ</td> <td>/</td> <td></td> <td></td> <td>/</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม</td> <td>/</td> <td></td> <td></td> <td>/</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>นางสาวปริญัน บานชื่น</td> <td>/</td> <td></td> <td></td> <td>/</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>นายกรณ์พงศ์ ทองศรี</td> <td>/</td> <td></td> <td></td> <td>/</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p><b>ความพึงพอใจของอาจารย์</b></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้มีการจัดทำผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร ซึ่งมีสัดส่วนความพึงพอใจ ดังนี้ ปี 2558 มีสัดส่วนความพึงพอใจที่ 3.13 ระดับดี ปี 2559 มีสัดส่วนความพึงพอใจที่ 3.23 ระดับดี ปี 2560 มีสัดส่วนความพึงพอใจที่ 3.34 ระดับดีเนื่องจากสาขาวิชามีความชัดเจนในเรื่องการปรับปรุงอาคารและได้รับการรับรองหลักสูตรสถาปัตยกรรม2555(หลักสูตรใหม่)จากคณะทำงานสภาสถาปนิก</p>	ชื่ออาจารย์	2559			2560			คงอยู่	เกษียณ	ลาออก	คงอยู่	เกษียณ	ลาออก	นายศรัณยู สว่างเมฆ	/			/			นายนพดล คล้ายวิเศษ	/			/			นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	/			/			นางสาวปริญัน บานชื่น	/			/			นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	/			/		
ชื่ออาจารย์	2559			2560																																													
	คงอยู่	เกษียณ	ลาออก	คงอยู่	เกษียณ	ลาออก																																											
นายศรัณยู สว่างเมฆ	/			/																																													
นายนพดล คล้ายวิเศษ	/			/																																													
นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	/			/																																													
นางสาวปริญัน บานชื่น	/			/																																													
นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	/			/																																													



## หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

## 1. ข้อมูลนักศึกษา (ปีการศึกษาที่รับเข้า 2556ถึงปีการศึกษาที่ต้องรายงาน 2560)

(สามารถปรับปีการศึกษาได้)\*ในกรณีที่ปีเป็นหลักสูตรปรับปรุง ปี 2560 ให้ใส่จำนวน นศ. จากหลักสูตรเดิมด้วย\*

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา รับเข้า (1)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปี การศึกษา					จำนวนที่ลาออก และตัดชื่อออก สะสม (2)	ร้อยละการคงอยู่ ของนักศึกษา (1)-(2)/(1)*100
		2556	2557	2558	2559	2560		
รุ่นปีการศึกษา 2555	35	29	17	11	11	11	24	31.42
รุ่นปีการศึกษา 2556	35	30	25	25	22	22	8	77.14
รุ่นปีการศึกษา 2557	23		19	18	18	16	5	78.26
รุ่นปีการศึกษา 2558	35			35	27	24	7	80.00
รุ่นปีการศึกษา 2559	35				27	21	19	45.71
รุ่นปีการศึกษา 2560	32					32	0	100

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ. 2 ของปีที่ประเมิน) : 35 คน

## ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา :

- 1) ลาออกไปศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาอื่น
- 2) ลาออกไปศึกษาต่อในสาขาอื่นๆ

## 2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา - ตามระยะเวลาของหลักสูตร

(สามารถปรับปีการศึกษาได้)\*ในกรณีที่ปีเป็นหลักสูตรปรับปรุง ปี 2560 ให้ใส่จำนวน นศ. จากหลักสูตรเดิมด้วย\*

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่ม ใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา รับเข้า	2557		2558		2559		2560	
		จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ
รุ่นปีการศึกษา 2555	35	-	-	-	-	8	22.86	1	2.85

## ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา :

- 1) นักศึกษาติด F ในรายวิชาออกแบบสถาปัตยกรรมจึงไม่สามารถเรียนในรายวิชาต่อไปได้
- 2) นักศึกษาติด I ในรายวิชาวิทยานิพนธ์ Thesis

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<b>การรับนักศึกษา</b> <b>(ตัวบ่งชี้ 3.1)</b> <b>(กระบวนการ)</b>	<p><b>1) การรับนักศึกษา</b>  <b>ระบบและกลไกการรับนักศึกษา</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรพบว่า การรับนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่ปรากฏใน มคอ.02 แต่ในปีการศึกษา 2560 สกอ.มีการปรับเปลี่ยนระบบการรับนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาใหม่ แทนที่ระบบการรับเดิม คณะกรรมการหลักสูตรจึงได้ปรับกระบวนการทำงานเพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2560 โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การทบทวนและกำหนดแผนการรับนักศึกษา</li> <li>2) การประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา</li> <li>3) การกำหนดคณะกรรมการดำเนินงานในการรับนักศึกษา</li> <li>4) การดำเนินการรับสมัครนักศึกษาและรายงานผลให้หน่วยงานรับทราบ</li> <li>5) การสรุปและรายงานผลการดำเนินงาน</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>การทบทวนและกำหนดแผนการรับนักศึกษา</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ประเภทโควตา           <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ฝ่ายวิชาการและวิจัยประกาศรับสมัครนักศึกษาโดยการรับสมัครและแนบหลักฐานทางเว็บไซต์และสมัครด้วยตนเองที่คณะโดยยื่นใบสมัครที่งานทะเบียนฝ่ายวิชาการ</li> <li>2. งานทะเบียนประสานงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อรวบรวมและส่งรายชื่อผู้สมัครให้สาขาวิชา</li> <li>3. ฝ่ายวิชาการและวิจัยแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี               <ol style="list-style-type: none"> <li>4. คณะกรรมการที่ได้รับมอบหมายดำเนินการสอบและตรวจสอบคุณสมบัติ</li> <li>5. คณะกรรมการสรุปผลการสอบคัดเลือกนำส่งงานทะเบียน ฝ่ายวิชาการและนำเสนอคณบดีและมหาวิทยาลัย</li> </ol> </li> </ol> </li> <li>2) ประเภทรับตรง           <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ฝ่ายวิชาการและวิจัยประกาศรับสมัครนักศึกษาโดยการรับสมัครและแนบหลักฐานทางเว็บไซต์และสมัครด้วยตนเองที่คณะโดยยื่นใบสมัครที่งานทะเบียนฝ่ายวิชาการ</li> <li>2. งานทะเบียนประสานงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อรวบรวมและส่งรายชื่อผู้สมัครให้สาขาวิชา</li> <li>3. ฝ่ายวิชาการและสาขาวิชาสถาปัตยกรรมพิจารณาบุคลากรในสาขาวิชาและส่งรายชื่อให้สำนักวิชาการและงานทะเบียนเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี               <ol style="list-style-type: none"> <li>4. คณะกรรมการที่ได้รับมอบหมายดำเนินการสอบข้อเขียน และรวบรวมกระดาษคำตอบและข้อสอบนำส่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</li> <li>5. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประกาศรายชื่อนักศึกษาที่ผ่านการสอบ</li> </ol> </li> </ol> </li> </ol> </li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																						
	<p>ข้อเขียนและกำหนดการสอบสัมภาษณ์ผ่านทางเว็บไซต์</p> <p>6. คณะกรรมการสรุปผลการสอบคัดเลือกนำส่งงานทะเบียน ฝ่ายวิชาการและนำเสนอคณบดีและมหาวิทยาลัย</p> <p>3) ประเภทแอดมิชชั่น</p> <p>4) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประสาน สกอ. เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ คุณสมบัติ ให้สอดคล้องกับแผนการรับนักศึกษาผ่านระบบแอดมิชชั่น</p> <p>5) ฝ่ายวิชาการและสาขาวิชาสถาปัตยกรรมพิจารณาบุคลากรในสาขาวิชาและส่งรายชื่อให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี</p> <p>6) คณะกรรมการที่ได้รับมอบหมายดำเนินการสอบคัดเลือกตรวจสอบคุณสมบัติ</p> <p>7) คณะกรรมการสรุปผลการสอบสัมภาษณ์นำส่งงานทะเบียน ฝ่ายวิชาการเพื่อนำเสนอคณบดีและมหาวิทยาลัย</p> <p>หลักสูตรมีการกำหนดแผนการรับนักศึกษาไว้เช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">สาขาวิชา</th> <th colspan="3">ประเภทการรับนักศึกษา (คน)</th> <th rowspan="2">รวม</th> </tr> <tr> <th>ระบบโควตา</th> <th>ระบบรับตรง</th> <th>ระบบแอดมิชชั่น</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สถาปัตยกรรม</td> <td>15</td> <td>10</td> <td>10</td> <td>35</td> </tr> </tbody> </table> <p>2) การประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของคณะ สื่อออนไลน์และเว็บไซต์และประกาศของมหาวิทยาลัย มีการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาไปยังสถานศึกษาในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด</p> <p>3) การกำหนดคณะกรรมการดำเนินงานในการรับนักศึกษา</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ได้กำหนดคณะกรรมการดำเนินการรับสมัครนักศึกษาโดยมีรายชื่อคณะกรรมการดำเนินงานดังนี้</p> <p>1. คณะกรรมการออกข้อสอบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">รายชื่อคณะกรรมการออกข้อสอบ</th> </tr> <tr> <th>ระบบโควตา</th> <th>ระบบรับตรง</th> <th>ระบบแอดมิชชั่น</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นายกรณ์พงศ์ ทองศรี หัวหน้าสาขาวิชา สถาปัตยกรรม ดำเนินการออกข้อสอบ</td> <td>นายกรณ์พงศ์ ทองศรี หัวหน้าสาขาวิชา สถาปัตยกรรม ดำเนินการออกข้อสอบ</td> <td>นายกรณ์พงศ์ ทองศรี หัวหน้าสาขาวิชา สถาปัตยกรรม ดำเนินการออกข้อสอบ</td> </tr> </tbody> </table>	สาขาวิชา	ประเภทการรับนักศึกษา (คน)			รวม	ระบบโควตา	ระบบรับตรง	ระบบแอดมิชชั่น	สถาปัตยกรรม	15	10	10	35	รายชื่อคณะกรรมการออกข้อสอบ			ระบบโควตา	ระบบรับตรง	ระบบแอดมิชชั่น	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี หัวหน้าสาขาวิชา สถาปัตยกรรม ดำเนินการออกข้อสอบ	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี หัวหน้าสาขาวิชา สถาปัตยกรรม ดำเนินการออกข้อสอบ	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี หัวหน้าสาขาวิชา สถาปัตยกรรม ดำเนินการออกข้อสอบ
สาขาวิชา	ประเภทการรับนักศึกษา (คน)			รวม																			
	ระบบโควตา	ระบบรับตรง	ระบบแอดมิชชั่น																				
สถาปัตยกรรม	15	10	10	35																			
รายชื่อคณะกรรมการออกข้อสอบ																							
ระบบโควตา	ระบบรับตรง	ระบบแอดมิชชั่น																					
นายกรณ์พงศ์ ทองศรี หัวหน้าสาขาวิชา สถาปัตยกรรม ดำเนินการออกข้อสอบ	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี หัวหน้าสาขาวิชา สถาปัตยกรรม ดำเนินการออกข้อสอบ	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี หัวหน้าสาขาวิชา สถาปัตยกรรม ดำเนินการออกข้อสอบ																					

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	2. คณะกรรมการสอบข้อเขียนและการสัมภาษณ์		
	<b>รายชื่อคณะกรรมการออกข้อสอบ</b>		
	<b>ระบบโควตา</b>	<b>ระบบรับตรง</b>	<b>ระบบแอดมิชชั่น</b>
	1. นายศรัณยู สว่างเมฆ	1. นายศรัณยู สว่างเมฆ	1. นายศรัณยู สว่างเมฆ
	2. นายนพดล คล้ายวิเศษ	2. นายนพดล คล้ายวิเศษ	2. นายนพดล คล้ายวิเศษ
	3. นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	3. นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	3. นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม
	4. นางสาวปรีณัน บานชื่น	4. นางสาวปรีณัน บานชื่น	4. นางสาวปรีณัน บานชื่น
	5. นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	5. นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	5. นายกรณ์พงศ์ ทองศรี
	3. การดำเนินการรับสมัครนักศึกษาและรายงานผลให้หน่วยงานรับทราบ		
	<b>การรับสมัครนักศึกษา</b>		
	<b>ระบบโควตา</b>	<b>ระบบรับตรง</b>	<b>ระบบแอดมิชชั่น</b>
	7	20	15
4. ผลการสอบข้อเขียนและข้อสอบปฏิบัติ พบว่านักศึกษาสอบผ่านในการสอบภาคทฤษฎี			
<b>ระบบโควตา</b>	<b>ระบบรับตรง</b>	<b>ระบบแอดมิชชั่น</b>	
7	15	7	
5. ผลการสอบสัมภาษณ์ พบว่ามีนักศึกษาผ่านการสอบคัดเลือก ดังนี้			
<b>การรับสมัครนักศึกษา</b>			
<b>ระบบโควตา</b>	<b>ระบบรับตรง</b>	<b>ระบบแอดมิชชั่น</b>	
7	15	7	
6. การสรุปและรายงานผลการดำเนินงาน			
นำผลที่ได้ไปรายงานผลการสอบคัดเลือกกับฝ่ายวิชาการและวิจัยของคณะฯ			
<b>การประเมินกระบวนการ</b>			
การรับนักศึกษาของหลักสูตร 2560 ได้การดำเนินงานตาม 4 ขั้นตอนอย่างครบถ้วนและพบความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากระบบการเลือกสถานที่เรียนของนักศึกษา เนื่องจากนักศึกษาสามารถลงเรียนได้เพียงที่เดียวเท่านั้น เป็นผลให้ผลการดำเนินงานมีนักศึกษาน้อยกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ปัจจัยสำคัญคือการขาดการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>การปรับปรุงกระบวนการ</b></p> <p>การดำเนินงานรับสมัครนักศึกษาในหลักสูตร 2559 ยังไม่ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย ควรพิจารณาเรื่องการเพิ่มการประชาสัมพันธ์และเพิ่มช่องทางการรับรู้ข้อมูล ข่าวสาร Facebook-AD Line-AD เพื่อให้ให้นักศึกษาที่สนใจสามารถเข้าถึงการประชาสัมพันธ์ของสถาบันการศึกษา ซึ่งหลักสูตรจํานำกระบวนการไปใช้ในการรับสมัครในปีการศึกษา 2561 ต่อไป โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การทบทวนและกำหนดแผนการรับนักศึกษา</li> <li>2) การประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา</li> <li>3) การกำหนดคณะกรรมการดำเนินงานในการรับนักศึกษา</li> <li>4) การดำเนินการรับสมัครนักศึกษาและรายงานผลให้หน่วยงานรับทราบ</li> <li>5) การสรุปและรายงานผลการดำเนินงาน</li> </ol> <p><b>2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</b></p> <p><b>ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรพบว่านักศึกษารุ่นใหม่ยังปรับตัวเข้ากับระบบการศึกษา ระดับอุดมศึกษาไม่ได้ บางส่วนไม่มีความพร้อมเกี่ยวกับทักษะเฉพาะวิชาชีพ ผลการดำเนินงานในปี 2559 จึงยังไม่เกิดประสิทธิผล จึงได้ปรับกระบวนการในการทำงานเพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2560 โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดโครงการ/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</li> <li>2. การปฐมนิเทศและการดำเนินกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. การกำหนดโครงการ/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</b>            อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอน หัวหน้าสาขาวิชาวางแผนให้มีกิจกรรมการเตรียมพร้อมเกี่ยวกับการพัฒนาสายเส้น การเขียนสี การวาดภาพทัศนียภาพ ความถนัดทางสถาปัตยกรรมและจัดประชุมนักศึกษาใหม่โดยวางแผนเรื่องการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา ชี้แจงเกี่ยวกับการปรับตัวการใช้ชีวิตในระดับอุดมศึกษา กิจกรรมจัดขึ้นในวันที่ 12-13 มิถุนายน 2560 ณ ศูนย์เทเวศร์</li> <li><b>2. การปฐมนิเทศและการดำเนินกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</b>            ประชุมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่หลักสูตรสถาปัตยกรรม โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรรับผิดชอบ 3 ท่าน คือ นายศรัณยู สว่างเมฆ นายนพดล คล้ายวิเศษและนายกรณัฟงศ์ ทองศรี กิจกรรมจัดขึ้นในวันที่ 10 มิถุนายน 2560 ณ คณะคหกรรมศาสตร์ ศูนย์โชติเวช</li> </ol> <p><b>การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>พบว่าการทำงานทั้ง 2 กระบวนการ นักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือก ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาทั้งในด้านการปรับตัวการใช้ชีวิตในระดับอุดมศึกษาและได้รับการติวสายเส้น การลงสี การเขียนทัศนียภาพ ความถนัดทางสถาปัตยกรรม นักศึกษาสามารถปรับตัวในการใช้ชีวิตทั้งการเรียนและการทำงานดีขึ้น</p>





ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	3) นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปสธ.๕๘/๑ 4) นายศรีณยู สว่างเมฆ อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปสธ.๕๗/๑ 5) นายนพดล คล้ายวิเศษ อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปสธ.๕๖/๑			
	1. พิจารณาและแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา			
	ปีการศึกษา 1/2560			
	ชั้นปี	อาจารย์ที่ปรึกษา	เวลา	ห้อง
	1	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4501
	2	นางสาวปรีณัน บานชื่น	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4502
	3	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4503
	4	นายศรีณยู สว่างเมฆ	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4504
	5	นายนพดล คล้ายวิเศษ	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4505
	ปีการศึกษา 2/2560			
	ชั้นปี	อาจารย์ที่ปรึกษา	เวลา	ห้อง
	1	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4501
2	นางสาวปรีณัน บานชื่น	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4502	
3	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4503	
4	นายศรีณยู สว่างเมฆ	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4504	
5	นายนพดล คล้ายวิเศษ	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4505	
2. แจ้งถึงแนวทางการควบคุมดูแลและการให้คำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา				
<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรชี้แจงถึงแนวทางในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาชี้แจงเรื่องการศึกษาให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 5 ในการลงทำเบียนรายวิชาที่คิดว่าตกค้าง แนวทางการฝึกสหกิจศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 กำกับเรื่องการเตรียมความพร้อมเรื่องหัวข้อวิทยานิพนธ์ทางสถาปัตยกรรม ทางหลักสูตรแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามความก้าวหน้าเรื่องเกรดเฉลี่ยของนักศึกษารายบุคคล หากพบว่ามึ้นักศึกษามีเกรดที่ต่ำกว่า 2.00 ควรนัดนักศึกษาเข้าพบเป็นกรณีพิเศษเพื่อป้องกันการผันสภาพของนักศึกษา สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ให้แจ้งนักศึกษาเตรียมจัดหาสถานประกอบการไว้เพื่อเตรียมการฝึกในช่สงเทอม1 ของปีที่ 5</p>				
3. ดำเนินการให้คำปรึกษานักศึกษาตามแนวทาง				
<p>นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาตามตารางที่กำหนดในชั่วโมงโฮมรูม ดังนี้</p>				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	<b>ปีการศึกษา 1/2560</b>			
	<b>ชั้นปี</b>	<b>อาจารย์ที่ปรึกษา</b>	<b>เวลา</b>	<b>ห้อง</b>
	1	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4501
	2	นางสาวปรีณัน บานชื่น	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4502
	3	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4503
	4	นายศรัณยู สว่างเมฆ	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4504
	5	นายนพดล คล้ายวิเศษ	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4505
	<b>ปีการศึกษา 2/2560</b>			
	<b>ชั้นปี</b>	<b>อาจารย์ที่ปรึกษา</b>	<b>เวลา</b>	<b>ห้อง</b>
	1	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4501
	2	นางสาวปรีณัน บานชื่น	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4502
	3	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4503
	4	นายศรัณยู สว่างเมฆ	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4504
	5	นายนพดล คล้ายวิเศษ	ศุกร์ 13.00-16.00 น.	4505
	<b>ประเมินกระบวนการ</b>			
	<p>การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ในภาคการเรียนที่ 1 และ 2 ดำเนินการทั้ง 3 ชั้นตอน ผลที่เกิดขึ้นคือ นักศึกษาทุกชั้นปีมีโอกาสได้พบกับอาจารย์ที่ปรึกษา โดยได้รับคำแนะนำในเรื่องการเรียน การปรับตัวใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษา</p>			
	<b>ปรับปรุงกระบวนการ</b>			
	<p>การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ของหลักสูตร ภาคการเรียน 1/2560 และ 2/2560 นั้น มีผลการดำเนินงานคือนักศึกษาทุกชั้นปี มีโอกาสได้พบที่ปรึกษาเพื่อปรึกษาปัญหาการเรียนและการใช้ชีวิตในระดับอุดมศึกษา หลักสูตรจะนำกระบวนการนี้ไปใช้ในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีในปีการศึกษา 2561 ต่อไป โดยมีขั้นตอนดังนี้</p>			
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. พิจารณาและแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</li> <li>2. แจ้งถึงแนวทางการควบคุมดูแลและการให้คำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา</li> <li>3. ดำเนินการให้คำปรึกษานักศึกษาตามแนวทาง</li> </ol>			
	<b>2) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</b>			
	<p>ในปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมา หลักสูตรพบว่าการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ยังไม่มีระบบและกลไกที่ชัดเจน ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 การดำเนินงานจึงยังไม่เกิดประสิทธิผล หลักสูตรได้ปรับกระบวนการในการทำงานเพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2559 ดังนี้</p>			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p style="text-align: center;"><b>ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทบทวนและจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</li> <li>2. ดำเนินการตามแผน</li> <li>3. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานและประสิทธิผล</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>ทบทวนและจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</b> <p>ดำเนินการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเพื่อวางแผนพัฒนาศักยภาพนักศึกษา กิจกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบ TQF และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อเสนออนุมัติแผนไปที่คณะฯ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) โครงการศึกษาดูงานรายวิชา เทคนิคงานก่อสร้างและการควบคุมงานก่อสร้าง 2 ในวันที่ 6 พฤศจิกายน 2560 ณ โครงการก่อสร้างบ้านพักอาศัย ค.ส.ล. 2 ชั้น ของคุณศิริ วงศ์ไวยวรรณ บ้านเลขที่ 14/2 ซอยนางลิ้นจี่ 4 แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร</li> <li>2) บรรยายพิเศษ รายวิชา เทคนิคงานก่อสร้างและการควบคุมงานก่อสร้าง 2 เรื่อง สถาปนิกโครงการกับการบริหารงานโครงการก่อสร้างอาคารขนาดใหญ่ ในวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ.2560 เวลา 10.00-13.00 น. ณ ห้องเรียน Studio 3 สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</li> <li>3) รายวิชา เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสูง ในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2561 ณ โครงการคอนโด บริษัทอเรียพรอพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) ถนนดินแดง กรุงเทพมหานคร และโครงการโรงพยาบาลวิภารามสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร</li> <li>4) โครงการศึกษาดูงานรายวิชา เทคนิคงานก่อสร้างและการควบคุมงานก่อสร้าง ๑ ในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2561 ณ โครงการ หมู่บ้านภัสสร เพรสทีจ (ปิ่นเกล้า-เพชรเกษม) กรุงเทพมหานคร</li> <li>5) โครงการศึกษาดูงานรายวิชา วัสดุและการก่อสร้าง ในวันที่ 6 มีนาคม 2561 ณ เอส ซีจี เอ็กซ์พีเรียนซ์ และ SCG HIEM Model House กรุงเทพมหานคร</li> <li>6) โครงการศึกษาดูงานรายวิชา การออกแบบสถาปัตยกรรมเขตร้อนชื้น ในวันที่ 10 มีนาคม 2561 ณ อาคาร พาร์ค เวนเซอร์ ฮีโคเพล็กซ์ กรุงเทพมหานคร</li> <li>7) โครงการศึกษาดูงานรายวิชาเทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดกลาง ในวันที่ 18 มีนาคม 2561 ณ โครงการอาคารอเนกประสงค์ สำหรับกิจกรรมของนักเรียนสาธิต ฝ่ายประถมฯ เจ้าของโครงการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายประถม) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง กรุงเทพมหานคร</li> </ol> </li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>8) โครงการค่ายผู้นำนักศึกษา ระหว่างวันที่ 10 - 12 มิถุนายน 2561 ณ ชุมชนหมู่บ้านถ้ำเสือ อำเภอแก่งระจัน จังหวัดเพชรบุรี</p> <p>9) โครงการอบรมความรู้ด้านการประกันคุณภาพสำหรับผู้นำและสโมสรนักศึกษา วันที่ 9 มิถุนายน 2561 ณ อาคาร 6 ห้อง 631</p> <p>10) โครงการค่ายสถาปนิกชุมชนลุ่มแม่น้ำโขง เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการภูมิทัศน์วัฒนธรรม พื้นที่จังหวัดระยอง ระหว่างวันที่ 25-29 เมษายน 2561</p> <p>11) โครงการสัปดาห์วิชาการและแข่งขันทักษะนักศึกษา ระหว่างวันที่ 1-7 กุมภาพันธ์ 2560 ณ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา</p> <p>12) โครงการงานสถาปนิก 2561 วันที่ 1-7 พฤษภาคม 2561 ณ ชาเลนเจอร์ฮอลล์ 1-3 ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุม อิมแพ็ค เมืองทองธานี</p> <p>13) โครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาความสามารถทางวิชาการสำหรับนักศึกษาสถาปัตยกรรม ระหว่างวันที่ 26-28 มีนาคม 2561 ณ บ้านสระลุมพุก หมู่ ๑ ตำบลหนองสาหร่าย อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี</p> <p><b>2. ดำเนินการตามแผน</b></p> <p>1) โครงการศึกษาดูงานรายวิชา เทคนิคงานก่อสร้างและการควบคุมงานก่อสร้าง 2 ในวันที่ 6 พฤศจิกายน 2560 ณ โครงการก่อสร้างบ้านพักอาศัย ค.ส.ล. 2 ชั้น ของคุณศิริ วงศ์ไวยศวรรณ มีนักศึกษาเข้าร่วม 25 คน</p> <p>2) บรรยายพิเศษ รายวิชา เทคนิคงานก่อสร้างและการควบคุมงานก่อสร้าง 2 เรื่อง สถาปนิกโครงการกับการบริหารงานโครงการก่อสร้างอาคารขนาดใหญ่ ในวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ.2560 เวลา 10.00-13.00 น. มีนักศึกษาเข้าร่วม 25 คน</p> <p>3) รายวิชา เทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารสูง ในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2561 ณ โครงการคอนโด บริษัทอเรียยาพรอพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) ถนนดินแดง กรุงเทพมหานคร และโครงการโรงพยาบาลวิภารามสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาครมีนักศึกษาเข้าร่วม 25 คน</p> <p>4) โครงการศึกษาดูงานรายวิชา เทคนิคงานก่อสร้างและการควบคุมงานก่อสร้าง ๑ ในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2561 ณ โครงการ หมู่บ้านภัสสร เพรสทีจ (ปิ่นเกล้า-เพชรเกษม) กรุงเทพมหานครมีนักศึกษาเข้าร่วม 25 คน</p> <p>5) โครงการศึกษาดูงานรายวิชา วัสดุและการก่อสร้าง ในวันที่ 6 มีนาคม 2561 ณ เอสซีจี เอ็กซ์พีเรียนซ์ และ SCG HIEM Model House กรุงเทพมหานคร มีนักศึกษาเข้าร่วม 25 คน</p> <p>6) โครงการศึกษาดูงานรายวิชา การออกแบบสถาปัตยกรรมเขตร้อนชื้น ในวันที่ 10 มีนาคม 2561 ณ อาคาร พาร์ค เวนเซอร์ อีโคเพล็กซ์ กรุงเทพมหานครมีนักศึกษาเข้าร่วม 25 คน</p> <p>7) โครงการศึกษาดูงานรายวิชาเทคโนโลยีอาคารและการก่อสร้างอาคารขนาดกลาง ในวันที่ 18 มีนาคม 2561 ณ โครงการอาคารอเนกประสงค์ สำหรับกิจกรรมของนักเรียนสาธิต ฝ่ายประถม มีนักศึกษาเข้าร่วม 25 คน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>8) โครงการค่ายผู้นำนักศึกษา ระหว่างวันที่ 10 - 12 มิถุนายน 2561 ณ ชุมชนหมู่บ้านลำเสื่อ อำเภอแก่งระจัน จังหวัดเพชรบุรีมีนักศึกษาเข้าร่วม 50 คน</p> <p>9) โครงการอบรมความรู้ด้านการประกันคุณภาพสำหรับผู้นำและสโมสรนักศึกษา วันที่ 9 มิถุนายน 2561 ณ อาคาร 6 ห้อง 631มีนักศึกษาเข้าร่วม 20 คน</p> <p>10)โครงการค่ายสถาปนิกชุมชนลุ่มแม่น้ำโขง เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการภูมิทัศน์วัฒนธรรม พื้นที่จังหวัดระยอง ระหว่างวันที่ 25-29 เมษายน 2561มีนักศึกษาเข้าร่วม 50 คน</p> <p>11)โครงการสัปดาห์วิชาการและแข่งขันทักษะนักศึกษา ระหว่างวันที่ 1-7 กุมภาพันธ์ 2560 ณ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลามีนักศึกษาเข้าร่วม 6 คน</p> <p>12)โครงการงานสถาปนิก 2561 วันที่ 1-7 พฤษภาคม 2561 ณ ชาเลนเจอร์ฮอลล์ 1-3 ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุม อิมแพ็ค เมืองทองธานี มีนักศึกษาเข้าร่วม 20 คน</p> <p>13)โครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาความสามารถทางวิชาการสำหรับนักศึกษาสถาปัตยกรรม ระหว่างวันที่ 26-28 มีนาคม 2561 ณ บ้านสระลุ่มพุก หมู่ ๑ ตำบลหนองสาหร่าย อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี</p> <p><b>3. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานและประสิทธิผล</b></p> <p>หลักสูตรได้มีการดำเนินการตรวจสอบกระบวนการโดยคณะกรรมการประจำหลักสูตร โดยจัดประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร ติดตามการดำเนินงานโครงการ โดยส่งรายงานการดำเนินโครงการหลังเสร็จสิ้นภายใน 30 วัน ซึ่งทุกโครงการมีการดำเนินงานครบถ้วนตามกำหนดระยะเวลา โดยพิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในระดับดีทุกโครงการ</p> <p><b>ประเมินกระบวนการ</b></p> <p>การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2560 ได้ดำเนินการตามขั้นตอนทั้ง 3 ขั้นตอน ครบถ้วนและผลการดำเนินโครงการส่งผลดีต่อการดำเนินการ คือ นักศึกษาสามารถแสดงศักยภาพในการแสวงหาความรู้ได้ดีสามารถใช้เทคโนโลยีที่หลากหลาย มีวิธีการแสวงหาความรู้ที่แตกต่างกัน มีทักษะในการดำเนินงานร่วมกัน แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p><b>ปรับปรุงกระบวนการ</b></p> <p>การดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของหลักสูตรในปีการศึกษา 2560 มีผลการดำเนินงาน คือ นักศึกษาสามารถแสดงศักยภาพในการทำงาน การแสวงหาความรู้ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่หลากหลาย มีทักษะในการทำงานร่วมกัน สอดคล้องกับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนั้นหลักสูตรจะนำกระบวนการไปใช้ในพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2561 ต่อไป โดยมีขั้นตอนดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1. ทบทวนและจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2. ดำเนินการตามแผน 3. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานและประสิทธิผล

ผลการประเมินตนเอง : 2 คะแนน

### รายการหลักฐานหมวดที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2

รหัสหลักฐาน	รายการ
3.2 - 01	เอกสารประเมินความพึงพอใจของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																																				
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3) (ผลลัพธ์)	1) อัตราการคงอยู่ การคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากอัตราการคงอยู่ที่นักศึกษาลงทะเบียนและเข้าชั้นเรียนตามเกณฑ์ระยะเวลาที่กำหนด ในแต่ละรายวิชาของปีการศึกษานั้น <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษาที่ รับเข้า (ตั้งแต่ปี การศึกษาที่เริ่ม ใช้หลักสูตร)</th> <th rowspan="2">จำนวน นัก ศึกษา รับเข้า (1)</th> <th colspan="5">จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ใน แต่ละปีการศึกษา</th> <th rowspan="2">จำนวนที่ ลาออกและคัด ชื่อออกสะสม (2)</th> <th rowspan="2">ร้อยละการคง อยู่ของ นักศึกษา (1)- (2)/(1)*100</th> </tr> <tr> <th>2556</th> <th>2557</th> <th>2558</th> <th>2559</th> <th>2560</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รุ่นปีการศึกษา 2555</td> <td>35</td> <td>29</td> <td>17</td> <td>11</td> <td>11</td> <td>11</td> <td>24</td> <td>31.42</td> </tr> <tr> <td>รุ่นปีการศึกษา 2556</td> <td>35</td> <td>30</td> <td>25</td> <td>25</td> <td>22</td> <td>22</td> <td>8</td> <td>77.14</td> </tr> <tr> <td>รุ่นปีการศึกษา 2557</td> <td>23</td> <td></td> <td>19</td> <td>18</td> <td>18</td> <td>16</td> <td>5</td> <td>78.26</td> </tr> <tr> <td>รุ่นปีการศึกษา 2558</td> <td>35</td> <td></td> <td></td> <td>35</td> <td>27</td> <td>24</td> <td>7</td> <td>80.00</td> </tr> <tr> <td>รุ่นปีการศึกษา 2559</td> <td>35</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>27</td> <td>21</td> <td>19</td> <td>45.71</td> </tr> <tr> <td>รุ่นปีการศึกษา 2560</td> <td>32</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>32</td> <td>0</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษาที่ รับเข้า (ตั้งแต่ปี การศึกษาที่เริ่ม ใช้หลักสูตร)	จำนวน นัก ศึกษา รับเข้า (1)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ใน แต่ละปีการศึกษา					จำนวนที่ ลาออกและคัด ชื่อออกสะสม (2)	ร้อยละการคง อยู่ของ นักศึกษา (1)- (2)/(1)*100	2556	2557	2558	2559	2560	รุ่นปีการศึกษา 2555	35	29	17	11	11	11	24	31.42	รุ่นปีการศึกษา 2556	35	30	25	25	22	22	8	77.14	รุ่นปีการศึกษา 2557	23		19	18	18	16	5	78.26	รุ่นปีการศึกษา 2558	35			35	27	24	7	80.00	รุ่นปีการศึกษา 2559	35				27	21	19	45.71	รุ่นปีการศึกษา 2560	32					32	0	100
ปีการศึกษาที่ รับเข้า (ตั้งแต่ปี การศึกษาที่เริ่ม ใช้หลักสูตร)	จำนวน นัก ศึกษา รับเข้า (1)			จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ใน แต่ละปีการศึกษา							จำนวนที่ ลาออกและคัด ชื่อออกสะสม (2)	ร้อยละการคง อยู่ของ นักศึกษา (1)- (2)/(1)*100																																																									
		2556	2557	2558	2559	2560																																																															
รุ่นปีการศึกษา 2555	35	29	17	11	11	11	24	31.42																																																													
รุ่นปีการศึกษา 2556	35	30	25	25	22	22	8	77.14																																																													
รุ่นปีการศึกษา 2557	23		19	18	18	16	5	78.26																																																													
รุ่นปีการศึกษา 2558	35			35	27	24	7	80.00																																																													
รุ่นปีการศึกษา 2559	35				27	21	19	45.71																																																													
รุ่นปีการศึกษา 2560	32					32	0	100																																																													

จากแผนภูมิและตารางพบว่าอัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มลดลง

- รุ่นปีการศึกษา 2555 ปัจจุบันคงเหลือ 3 คน จาก 35 คน คิดเป็นร้อยละ 31.42
- รุ่นปีการศึกษา 2556 ปัจจุบันคงเหลือ 22 คน จาก 35 คน คิดเป็นร้อยละ 77.14
- รุ่นปีการศึกษา 2557 ปัจจุบันคงเหลือ 16 คน จาก 23 คน คิดเป็นร้อยละ 78.26
- รุ่นปีการศึกษา 2558 ปัจจุบันคงเหลือ 24 คน จาก 35 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00
- รุ่นปีการศึกษา 2559 ปัจจุบันคงเหลือ 21 คน จาก 35 คน คิดเป็นร้อยละ 45.71
- รุ่นปีการศึกษา 2560 ปัจจุบันคงเหลือ 32 คน จาก 32 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

### ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. เนื่องจากการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นระบบโควตาและระบบสอบตรง ซึ่งเปิดรับสมัครก่อนการสอบส่วนกลาง(Admission) ส่งผลโดยตรงทำให้นักศึกษาไม่มาขึ้นทะเบียนเรียน/ลาออก เมื่อสามารถสอบผ่านการคัดเลือกจากสถาบันการศึกษาอื่นๆ
2. เกณฑ์การฟื้นฟูสภาพด้วยระบบเกรดเฉลี่ยสะสมด้วยวิธีการนับหน่วยกิต ทำให้นักศึกษาฟื้นฟูสภาพเร็วกว่ากำหนด
3. การปรับตัวของนักศึกษาด้วยระบบการศึกษาแบบอุดมศึกษาและระบบการเรียนในระดับชั้นปีที่ 1 ที่มีรายวิชาศึกษาทั่วไปซึ่งเป็นวิชานอกสาขา มีความยากแตกต่างกันออกไป อีกทั้งยังมีการเข้าร่วมกิจกรรมที่หลากหลายส่งผลให้นักศึกษาไม่สามารถปรับตัวได้ทันและมีผลต่อการเรียน

### แนวทางการแก้ไขปัญหา

1. ทางสาขามีการปฐมนิเทศสำหรับนักศึกษาใหม่เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรแผนการเรียน แนวทางการปฏิบัติตัวและการเข้าร่วมกิจกรรมตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย

### 2) การสำเร็จการศึกษา

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม มีบัณฑิตรุ่นที่ 1 สำเร็จการศึกษาแล้ว จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33

ปีการศึกษาที่รับเข้า				
	สำเร็จ	ร้อยละ	ค้าง	ร้อยละ
รุ่นปีการศึกษา 2555	8	72.72	3	27.27



3)ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา				
ผลการประเมินความพึงพอใจและผลการบริหารจัดการ				
ลำดับ	ประเด็น	ผลการประเมิน		
		2558	2559	2560
การดำเนินงานกระบวนการรับนักศึกษาและเตรียมความพร้อม (เฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 1)				
1	การรับนักศึกษา	3.15	3.25	3.46
2	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3.17	3.34	3.53
รวมผลการประเมิน		3.16	3.30	3.50
การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน				
1	การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี	2.86	3.18	3.24
2	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3.12	3.25	3.29
3	ความพึงพอใจและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	2.54	2.82	3.14
รวมผลการประเมิน		2.84	3.09	3.23
การประเมินเรื่องการจัดการสถานที่และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
1	สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.14	2.56	3.12
2	การจัดพื้นที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนที่ทำงานร่วมกัน	2.05	2.34	2.46
3	การบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงครอบคลุมทุกพื้นที่	2.52	2.68	2.81
รวมผลการประเมิน		2.24	2.53	2.80
<p>จากการประเมินผลความพึงพอใจในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พิจารณาและทบทวนการประเมินในปี 2559 และได้ทบทวนกระบวนการในการประเมินความพึงพอใจในด้านต่างๆ การดำเนินงานกระบวนการรับนักศึกษาและเตรียมความพร้อมได้ถูกเปรียบเทียบ 3 ปีย้อนหลัง พบว่ามีอัตราประเมินที่ดีขึ้น คือ 3.16, 3.30 และ 3.50 ตามลำดับ ในส่วนการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนได้ถูกเปรียบเทียบ 3 ปีย้อนหลัง พบว่ามีอัตราประเมินที่ดีขึ้น 2.84, 3.09 และ 3.23 ตามลำดับ และสาขาวิชาได้ประเมินการประเมินเรื่องการจัดการสถานที่และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เปรียบเทียบ</p>				

3 ปีซ้อนหลัง พบว่า 2.24, 2.53 และ 2.80 ถึงแม้ว่าจะมีพัฒนาการที่ดีขึ้นแต่ก็อยู่ในระดับที่ต่ำจึงควรมีแผนการดำเนินการจัดการ	
<b>ผลการจัดการข้อร้องเรียน</b>	
เรื่องที่ร้องเรียน	การดำเนินการจัดการข้อร้องเรียน
สิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนการเรียนรู้	แผนการปรับปรุงอาคาร 4 ศูนย์เทเวศร์ งบประมาณ 4.5 ล้านบาท ดำเนินการปรับปรุง ระหว่างเดือนมิถุนายน-กันยายน 2561
การจัดพื้นที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนที่ทำงานร่วมกัน	
การบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงครอบคลุมทุกพื้นที่	
การรับรองหลักสูตรของสภาสถาปนิก	ปัจจุบันหลักสูตรสถาปัตยกรรม 2555 และหลักสูตร 2560 ได้ถูกส่งเอกสารและหลักฐานไปที่สภาวิชาชีพเรียบร้อยแล้ว  ปัจจุบันหลักสูตรสถาปัตยกรรม 2555 ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ คงเหลือการตรวจเยี่ยมสถานที่และผลงานนักศึกษาจากสภาสถาปนิก
<p>หลักสูตรได้รับข้อร้องเรียนเรื่อง 4 เรื่องสำคัญ คือ สิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนการเรียนรู้ การจัดพื้นที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนที่ทำงานร่วมกัน การบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงครอบคลุมทุกพื้นที่และการรับรองหลักสูตรของสภาสถาปนิก ใน 3 เรื่องแรก สาขาสถาปัตยกรรมได้จัดทำแผนแผนการปรับปรุงอาคาร 4 ศูนย์เทเวศร์ งบประมาณ 4.5 ล้านบาทไปที่มหาวิทยาลัย และได้รับงบประมาณเพื่อดำเนินการปรับปรุงอาคาร ระหว่างเดือนมิถุนายน-กันยายน 2561 ส่วนเรื่องการรับรองหลักสูตรของสภาสถาปนิก ปัจจุบันหลักสูตรสถาปัตยกรรม 2555 และหลักสูตร 2560 ได้ถูกส่งเอกสารและหลักฐานไปที่สภาวิชาชีพเรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันหลักสูตรสถาปัตยกรรม 2555 ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ คงเหลือการตรวจเยี่ยมสถานที่และผลงานนักศึกษาจากสภาสถาปนิก</p>	

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

### 3. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 2.1)

มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 8 คน โดยมีบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (ไม่นับบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ) จำนวน .....5... คน คิดเป็นร้อยละ .....62.50..... ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินบัณฑิต 5 ด้าน เท่ากับ 3.34 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ใช้ข้อมูลจากระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต <http://job.rmutp.ac.th/>

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ผลรวมของค่าคะแนน ที่ได้จากการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับ การประเมิน	
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	23.14	4.63
	5	
2. ด้านความรู้	19.00	3.80
	5	
3. ด้านทักษะทางปัญญา	20.55	4.10
	5	
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	22.00	4.40
	5	
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	18.20	3.64
	5	
ผลการประเมินตนเอง : ค่าเฉลี่ยคะแนนผลประเมิน 5 ด้าน	20.79	4.16คะแนน
	5	

แหล่งที่มาของข้อมูล :

[http://job.rmutp.ac.th/?do=employer-](http://job.rmutp.ac.th/?do=employer-report&year=2559&rfac=00191&rlev=40&rmajor=overall&rcurr=0253&rprog=001119&rcurrx=255519)

[report&year=2559&rfac=00191&rlev=40&rmajor=overall&rcurr=0253&rprog=001119&rcurrx=255519](http://job.rmutp.ac.th/?do=employer-report&year=2559&rfac=00191&rlev=40&rmajor=overall&rcurr=0253&rprog=001119&rcurrx=255519)

41101233

## 4. รายงานผลการดำเนินงาน ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ 2.2) (ระดับปริญญาตรี)

ใช้ข้อมูลจากระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต <http://job.rmutp.ac.th/>

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	8	100.00
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	8	100.00
3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	8	100.00
- ตรงสาขาที่เรียน	8	100.00
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน		
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	0	0
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0
6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0	0
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0	0
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0
วิธีคำนวณ		100
$\frac{(3.+4.)}{2.-(5.+6.+7.+8.+9)} \times 100 = \text{ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}$		

ผลการประเมินตนเอง(กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100) : .....5..... คะแนน

หมายเหตุ...ปีการศึกษา 2559 มีนักศึกษาจบ 8 คน จำนวน 1 คน และนักศึกษาดังกล่าวได้ศึกษาจบใน 1/2560

แหล่งที่มาของข้อมูล :

<http://job.rmutp.ac.th/?do=report3&y=25522559&rfac=00191&rlev=40&rcurr=0253&rprog=001119&rcurrx=25551941101233>

## รายการหลักฐานหมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

รหัสหลักฐาน	รายการ
3.1 - 01	แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียน
3.2 - 01	แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการใช้บัณฑิตของสถานประกอบการ

**หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายงาน / ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการ  
สอนในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร**

**1. สรุปข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา**

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด								จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน
ภาษาจีนเบื้องต้น	1/2560	40.91	9.09	9.09	18.18	0	9.09	13.64	0	22	22
สารสนเทศและ การศึกษาขั้นคว่ำ	1/2560	83.64	31.82	4.55	0	0	0	0	0	22	22
ลีลาศ	1/2560	95.45	0	4.55	0	0	0	0	0	22	22
หลักการออกแบบ	1/2560	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
สถาปัตยกรรมไทย	1/2560	23.81	14.29	38.10	19.05	4.76	0	0	0	21	21
การออกแบบ สถาปัตยกรรม 2	1/2560	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2
การออกแบบ สถาปัตยกรรม 2	1/2560	4.76	23.81	23.81	38.10	9.52	0	0	0	21	21
การออกแบบ สถาปัตยกรรม 4	1/2560	16.67	16.67	16.67	0	33.33	12.50	0	4.17	24	24
การออกแบบ สถาปัตยกรรม 6	1/2560	18.75	18.75	62.50	0	0	0	0	0	16	16
การออกแบบ สถาปัตยกรรม 6	1/2560	0	0	100	0	0	0	0	0	1	1
การจัดทำ รายละเอียด โครงการเพื่อการ ออกแบบ	1/2560	62.50	37.50	0	0	0	0	0	0	16	16
โครงสร้างอาคาร 1	1/2560	33.33	23.81	4.76	19.05	4.76	4.76	9.52	0	21	21
เทคโนโลยีอาคาร ขนาดเล็ก	1/2560	14.29	42.86	23.81	4.76	14.29	0	0	0	21	21
เทคโนโลยีอาคาร สำเร็จรูป	1/2560	7.69	3.85	38.46	15.38	15.38	3.85	7.69	7.69	26	26
เทคโนโลยีอาคาร ขนาดใหญ่	1/2560	0	100	0	0	0	0	0	0	1	1

เทคโนโลยีอาคาร ขนาดใหญ่	1/2560	62.50	18.75	18.75	0	0	0	0	0	16	16
คอมพิวเตอร์เพื่อ การเขียนแบบทาง สถาปัตยกรรม	1/2560	34.62	46.75	7.69	0	3.85	0	0	7.69	26	26
สถาปัตยกรรมยั่งยืน	1/2560	30.77	7.69	26.92	23.08	0	0	3.85	7.69	26	26
ผังเมืองเบื้องต้น	1/2560	23.08	34.62	34.62	0	0	0	0	7.69	26	26
ออกแบบ สถาปัตยกรรม ภายใน	1/2560	42.31	11.54	23.08	11.54	0	0	3.85	7.69	26	26
การศึกษาความ เป็นไปได้ทาง สถาปัตยกรรม	1/2560	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
การศึกษาความ เป็นไปได้ทาง สถาปัตยกรรม	1/2560	18.75	56.25	12.50	12.50	0	0	0	0	16	16
เทคนิคการ ก่อสร้างและการ ควบคุมงาน	1/2560	8.00	32.00	24.00	24.00	8.00	0	0	4.00	25	25
การบริหาร คุณภาพ	1/2560	100	0	0	0	0	0	0	0	16	16
การบริหาร คุณภาพ	1/2560	100	0	0	0	0	0	0	0	1	1
การควบคุม สภาพแวดล้อม ภายในอาคาร	1/2560	0	0	100	0	0	0	0	0	1	1
การควบคุม สภาพแวดล้อม ภายในอาคาร	1/2560	25.00	25.00	18.75	6.25	25.00	0	0	0	16	16
การออกแบบ รายละเอียดงาน สถาปัตยกรรม	1/2560	100	0	0	0	0	0	0	0	1	1
การออกแบบ รายละเอียดงาน สถาปัตยกรรม	1/2560	100	0	0	0	0	0	0	0	16	16
สหกิจศึกษาทาง สถาปัตยกรรม	1/2560	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

สหกิจศึกษาทางสถาปัตยกรรม	1/2560	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
หลักการออกแบบ	1/2560	0	11.43	28.57	25.71	22.86	2.86	5.71	2.86	35	35
ภาพร่างและการแสดงแบบทางสถาปัตยกรรม	1/2560	11.43	28.57	22.86	17.14	11.43	2.86	2.86	2.86	35	35
การเขียนแบบทางสถาปัตยกรรม	1/2560	11.43	31.43	31.43	5.71	11.43	0	5.71	2.86	35	35
ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม	1/2560	8.57	25.71	20.00	25.71	11.43	0	5.71	2.86	35	35
ภาษาอังกฤษ 1	1/2560	14.29	8.57	11.43	11.43	8.57	20.00	22.86	2.86	35	35
ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	1/2560	40.00	14.29	31.43	8.57	2.86	0	2.86	0	35	35
พลศึกษา	1/2560	100	0	0	0	0	0	0	0	35	35
วิทยาศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	1/2560	0	0	8.57	28.57	20.00	20.00	20.00	2.86	35	35

ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	2/2560	19.05	14.29	33.33	14.29	4.76	4.76	9.25	0	21	21
ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	2/2560	100	0	0	0	0	0	0	0	1	1
คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	2/2560	33.33	28.57	14.29	0	9.52	0	14.29	0	21	21
การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	2/2560	50.00	31.25	12.50	0	6.25	0	0	0	16	16
การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	2/2560	0	0	100	0	0	0	0	0	1	1
การออกแบบสถาปัตยกรรม 3	2/2560	0	33.33	23.81	28.57	9.52	4.76	0	0	21	21
การออกแบบสถาปัตยกรรม 5	2/2560	4.35	8.70	21.74	21.74	13.04	30.43	0	0	23	23
การออกแบบสถาปัตยกรรม 7	2/2560	6.25	31.25	50.00	12.50	0	0	0	0	16	16
โครงการวิทยานิพนธ์	2/2560	100	0	0	0	0	0	0	0	1	1

โครงการ วิทยานิพนธ์	2/2560	68.75	31.25	0	0	0	0	0	0	16	16
วิทยานิพนธ์	2/2560	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
วิทยานิพนธ์	2/2560	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
โครงสร้างอาคาร 2	2/2560	21.81	4.76	14.29	14.29	14.29	4.76	23.81	0	21	21
วัสดุและการ ก่อสร้าง	2/2560	0	4.76	9.52	14.29	33.33	23.81	0	0	21	21
เทคโนโลยีอาคาร และการก่อสร้าง อาคารขนาดกลาง	2/2560	28.57	14.29	23.81	9.52	23.81	0	0	0	21	21
เทคโนโลยีอาคาร และการก่อสร้าง อาคารสูง	2/2560	0	25.00	50.00	16.67	8.33	0	0	0	24	24
คอมพิวเตอร์เพื่อ การออกแบบ สถาปัตยกรรม	2/2560	75.00	25.00	0	0	0	0	0	0	24	24
การวางผังบริเวณ	2/2560	29.17	20.83	4.17	16.67	16.67	8.33	4.17	0	24	24
ออกแบบภูมิ สถาปัตยกรรม	2/2560	12.50	12.50	37.50	20.83	16.67	0	0	0	24	24
การปฏิบัติ วิชาชีพ สถาปัตยกรรม	2/2560	0	0	100	0	0	0	0	0	1	1
การปฏิบัติ วิชาชีพ สถาปัตยกรรม	2/2560	75.00	12.50	12.50	0	0	0	0	0	16	16
เทคนิคการ ก่อสร้างและการ ควบคุมงาน ก่อสร้าง	2/2560	0	9.52	9.52	14.29	28.57	23.81	4.76	9.52	21	21
การประมาณ ราคาก่อสร้าง	2/2560	33.33	16.67	8.33	25.00	8.33	8.33	0	0	24	24
การจัดการ เอกสารก่อสร้าง	2/2560	25.00	25.00	50.00	0	0	0	0	0	16	16
การจัดการ เอกสารก่อสร้าง	2/2560	100	0	0	0	0	0	0	0	1	1
การออกแบบ	2/2560	4.17	33.33	25.00	25.00	12.50	0	0	0	24	24



สถาปัตยกรรม เขตร้อนชื้น												
สุนทรียศาสตร์ สำหรับการ ออกแบบ สถาปัตยกรรม	2/2560	100	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
สุนทรียศาสตร์ สำหรับการ ออกแบบ สถาปัตยกรรม	2/2560	100	0	0	0	0	0	0	0	0	16	16
ทฤษฎีการ ออกแบบ สถาปัตยกรรม	2/2560	0	12.12	12.12	9.09	24.24	21.21	9.09	12.12		33	33
การออกแบบ สถาปัตยกรรม 1	2/2560	15.15	12.12	24.24	16.16	16.16	3.03	0	9.09		33	33
วัสดุและการ ก่อสร้าง	2/2560	12.12	72.73	9.09	0	0	0	3.03	3.03		33	33
โครงสร้างอาคาร 1	2/2560	24.24	21.21	9.09	18.18	9.09	0	6.06	12.12		33	33
ภาษาไทยเพื่อ การสื่อสาร	2/2560	51.52	9.09	27.27	0	3.03	3.03	3.03	3.03		33	33
ภาษาอังกฤษ 2	2/2560	6.06	6.06	30.30	18.18	9.09	15.15	12.12	3.03		33	33
ลีลาศ	2/2560	96.97	0	0	0	0	0	0	3.03		33	33
คณิตศาสตร์ใน ชีวิตประจำวัน	2/2560	27.27	6.06	15.15	18.18	15.15	9.09	3.03	6.06		33	33

แหล่งที่มาของข้อมูล : <http://regis.rmutp.ac.th/?p=3713>

## 2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-

## 3. รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	สาเหตุที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-	-

## 4. รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-

## 5. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนในปีที่รายงาน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
ภาษาจีนเบื้องต้น	1/2560	/		
สารสนเทศและ การศึกษาขั้นคว่ำ	1/2560	/		
ลีลาศ	1/2560	/		
หลักการออกแบบ	1/2560	/		
สถาปัตยกรรมไทย	1/2560	/		
การออกแบบ สถาปัตยกรรม 2	1/2560	/		
การออกแบบ สถาปัตยกรรม 2	1/2560	/		
การออกแบบ สถาปัตยกรรม 4	1/2560	/		
การออกแบบ สถาปัตยกรรม 6	1/2560	/		
การออกแบบ สถาปัตยกรรม 6	1/2560	/		
การจัดทำ รายละเอียดโครงการ เพื่อการออกแบบ	1/2560	/		
โครงสร้างอาคาร 1	1/2560	/		
เทคโนโลยีอาคาร ขนาดเล็ก	1/2560	/		
เทคโนโลยีอาคาร สำเร็จรูป	1/2560	/		
เทคโนโลยีอาคาร ขนาดใหญ่	1/2560	/		

เทคโนโลยีอาคาร ขนาดใหญ่	1/2560	/		
คอมพิวเตอร์เพื่อการ เขียนแบบทาง สถาปัตยกรรม	1/2560	/		
สถาปัตยกรรมยั่งยืน	1/2560	/		
ผังเมืองเบื้องต้น	1/2560	/		
ออกแบบ สถาปัตยกรรม ภายใน	1/2560	/		
การศึกษาความ เป็นไปได้ทาง สถาปัตยกรรม	1/2560	/		
การศึกษาความ เป็นไปได้ทาง สถาปัตยกรรม	1/2560	/		
เทคนิคการก่อสร้าง และการควบคุมงาน	1/2560	/		
การบริหารคุณภาพ	1/2560	/		
การบริหารคุณภาพ	1/2560	/		
การควบคุม สภาพแวดล้อม ภายในอาคาร	1/2560	/		
การควบคุม สภาพแวดล้อม ภายในอาคาร	1/2560	/		
การออกแบบ รายละเอียดงาน สถาปัตยกรรม	1/2560	/		
การออกแบบ รายละเอียดงาน สถาปัตยกรรม	1/2560	/		
สหกิจศึกษาทาง สถาปัตยกรรม	1/2560	/		
สหกิจศึกษาทาง สถาปัตยกรรม	1/2560	/		

หลักการออกแบบ	1/2560	/		
ภาพร่างและการ แสดงแบบทาง สถาปัตยกรรม	1/2560	/		
การเขียนแบบทาง สถาปัตยกรรม	1/2560	/		
ประวัติศาสตร์ สถาปัตยกรรม	1/2560	/		
ภาษาอังกฤษ 1	1/2560	/		
ปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง	1/2560			
พลศึกษา	1/2560	/		
วิทยาศาสตร์ใน ชีวิตประจำวัน	1/2560	/		

ภาษาอังกฤษเพื่อ อาชีพ	2/2560	/		
ปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง	2/2560	/		
คณิตศาสตร์ใน ชีวิตประจำวัน	2/2560	/		
การเตรียมความ พร้อมสหกิจศึกษา	2/2560	/		
การเตรียมความ พร้อมสหกิจศึกษา	2/2560	/		
การออกแบบ สถาปัตยกรรม 3	2/2560	/		
การออกแบบ สถาปัตยกรรม 5	2/2560	/		
การออกแบบ สถาปัตยกรรม 7	2/2560	/		
โครงการ วิทยานิพนธ์	2/2560	/		
โครงการ วิทยานิพนธ์	2/2560	/		
วิทยานิพนธ์	2/2560	/		

วิทยานิพนธ์	2/2560	/		
โครงสร้างอาคาร 2	2/2560	/		
วัสดุและการ ก่อสร้าง	2/2560	/		
เทคโนโลยีอาคาร และการก่อสร้าง อาคารขนาดกลาง	2/2560	/		
เทคโนโลยีอาคาร และการก่อสร้าง อาคารสูง	2/2560	/		
คอมพิวเตอร์เพื่อการ ออกแบบ สถาปัตยกรรม	2/2560	/		
การวางผังบริเวณ	2/2560	/		
ออกแบบภูมิ สถาปัตยกรรม	2/2560	/		
การปฏิบัติวิชาชีพ สถาปัตยกรรม	2/2560	/		
การปฏิบัติวิชาชีพ สถาปัตยกรรม	2/2560	/		
เทคนิคการก่อสร้าง และการควบคุมงาน ก่อสร้าง	2/2560	/		
การประมาณราคา ก่อสร้าง	2/2560	/		
การจัดการเอกสาร ก่อสร้าง	2/2560	/		
การจัดการเอกสาร ก่อสร้าง	2/2560	/		
การออกแบบ สถาปัตยกรรมเขต ร้อนชื้น	2/2560	/		
สุนทรียศาสตร์สำหรับ การออกแบบ สถาปัตยกรรม	2/2560	/		
สุนทรียศาสตร์สำหรับ การออกแบบ	2/2560	/		

สถาปัตยกรรม				
ทฤษฎีการออกแบบสถาปัตยกรรม	2/2560	/		
การออกแบบสถาปัตยกรรม 1	2/2560	/		
วัสดุและการก่อสร้าง	2/2560	/		
โครงสร้างอาคาร 1	2/2560	/		
ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	2/2560	/		
ภาษาอังกฤษ 2	2/2560	/		
ลีลาศ	2/2560	/		
คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	2/2560	/		

#### ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยภาพรวม

ภาคการศึกษาที่ 1 ความพึงพอใจกับการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 4.37 คะแนน

ภาคการศึกษาที่ 2 ความพึงพอใจกับการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 4.56 คะแนน

เฉลี่ยค่าคะแนนความพึงพอใจคุณภาพการสอน 4.46 คะแนน

#### 6. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	ข้อมูลจากสถานประกอบการ - นักศึกษามีความเสียสละ อดทน และสามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบของบริษัทได้อย่างเคร่งครัด	
ความรู้	ข้อมูลจากสถานประกอบการ - นักศึกษาบางส่วนยังไม่มีความสามารถที่เพียงพอในด้านโปรแกรม BIM	ให้ปรับปรุงเพิ่มเติมเนื้อหา BIM ในรายวิชาคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบสถาปัตยกรรม
ทักษะทางปัญญา	ข้อมูลจากสถานประกอบการ - นักศึกษาไม่กล้าแสดงออก และไม่กล้าตัดสินใจ	กำหนดให้แต่ละรายวิชามีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษากล้าแสดงออกมากขึ้น

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ	ข้อมูลจากสถานประกอบการ - นักศึกษามีความรับผิดชอบดี และสามารถปรับตัวเข้ากับ ผู้ร่วมงานได้ดี	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ข้อมูลจากสถานประกอบการ - นักศึกษาขาดทักษะในการ สื่อสารให้เข้าใจโดยเฉพาะ อย่างยิ่ง ด้านภาษาอังกฤษ	จัดหลักสูตรให้แต่ละรายวิชา สอดแทรกเนื้อหาภาษาอังกฤษ และให้นักศึกษาฝึกการสื่อสาร ภาษาอังกฤษเป็นประจำ

#### 7. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี

นายแทนศรีธธา อติอนุวรรตน์ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน

## 8. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนที่เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
<p>โครงการอบรมเพิ่มพัฒนาศึกยภาพด้านการประกันคุณภาพ จัดที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ผู้เข้าร่วม</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นายศรัณยู สว่างเมฆ</li> <li>2. นายนพดล คล้ายวิเศษ</li> <li>3. นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม</li> <li>4. นางสาวปรีณัน บานชื่น</li> <li>5. นายกรณ์พงศ์ ทองศรี</li> <li>6. นายศาสตรา ศรีหาภาค</li> <li>7. นายแทนศรีทธา อติอนูวรรตน์</li> </ol>	7		พัฒนาความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพ
<p>โครงการอบรมเพื่อการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ จัดที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ผู้เข้าร่วม</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นายศรัณยู สว่างเมฆ</li> <li>2. นายนพดล คล้ายวิเศษ</li> <li>3. นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม</li> <li>4. นางสาวปรีณัน บานชื่น</li> <li>5. นายกรณ์พงศ์ ทองศรี</li> <li>6. นายศาสตรา ศรีหาภาค</li> <li>7. นายแทนศรีทธา อติอนูวรรตน์</li> </ol>	7		เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาการ



9. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1) (ปัจจัยนำเข้า)</p>	<p>1 หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>1) กระบวนการออกแบบหลักสูตร</p> <p>การปรับปรุงหลักสูตรสถาปัตยกรรมจะดำเนินการปรับปรุงทุกๆ 5 ปี เพื่อให้เป็นมาตรฐานสากล คณะกรรมการหลักสูตรจึงได้ปรับปรุงหลักสูตรก่อน 5 ปีเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งปริญญาและปรับปรุงเนื้อหาให้มีความเหมาะสม ในปี 2559 ที่ผ่านมามีพบว่าหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม(หลักสูตรใหม่ 2555) ได้เปลี่ยนเป็นหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม(หลักสูตรปรับปรุง 2560) สาขาจึงได้นำกระบวนการทำงานมาใช้ในปีการศึกษา 2560</p> <p><b>ระบบและกลไกกระบวนการออกแบบหลักสูตร</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร</li> <li>2. การสำรวจความต้องการผู้ศึกษาต่อ</li> <li>3. การจัดทำร่างหลักสูตร</li> <li>4. การดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร</li> <li>5. การนำเสนอต่อสภาวิชาการ</li> <li>6. การนำเสนอสภามหาวิทยาลัย</li> <li>7. การส่งหลักสูตรให้ สกอ.รับทราบ</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>1. การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรดำเนินการเสนอรายชื่อไปยังหน่วยงานเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้</p> <p>กรรมการที่ปรึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รองศาสตราจารย์สุภัทรา โกไศยกานนท์ ประธานกรรมการ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</li> <li>2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฟื่องฟ้า เมฆเกรียงไกร รองประธานกรรมการ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3) นายมนตรี รัตน์วิจิตร กรรมการ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> <p>4) นายธานี สุคนระชาติ กรรมการ คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</p> <p>รายชื่อกรรมการวิพากษ์หลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)</p> <p>1) รองศาสตราจารย์ ดร. กุณฑลทิพย์ พานิชภักดิ์ ประธานกรรมการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p> <p>2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วาริชา วงศ์พยัต กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตัวแทนกรรมการสภาสถาปนิก</p> <p>3) ดร.พร วิรุฬห์รักษ์ กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการผู้จัดการ บริษัท แอล.พี.เอ็น.ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)</p> <p>รายชื่อกรรมการ</p> <p>1) นางสาวยุวดี พรธาราพงศ์ ประธานกรรมการ</p> <p>2) นายศรัณยู สว่างเมฆ รองประธานกรรมการ</p> <p>3) นายนพดล คล้ายวิเศษ กรรมการ</p> <p>4) นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม กรรมการ</p> <p>5) นางสาวปริญัน บานชื่น กรรมการ</p> <p>6) นายกรณ์พงศ์ ทองศรี กรรมการและเลขานุการ</p> <p><b>2. การสำรวจความต้องการผู้ศึกษาต่อ</b></p> <p>คณะกรรมการสำรวจความต้องการของหลักสูตร โดยศึกษาจากนโยบายการศึกษาของประเทศ กระทรวงศึกษาธิการ กรมอาชีวศึกษา และอัตราความต้องการแรงงานในตลาด ปีต้น รวมทั้งวิเคราะห์หลักสูตรที่เปิดสอนในสถาบันการศึกษาอื่นๆ</p> <p><b>3. การจัดทำร่างหลักสูตร</b></p> <p>คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร จัดทำร่างหลักสูตร โดยร่วมพิจารณาว่ามีข้อเสนอแนะในส่วนใดบ้างที่จะต้องปรับปรุงจาก มคอ.5 และมคอ.6 รวมทั้งผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรในปีที่ผ่านมาและพิจารณาจัดทำร่างหลักสูตรเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมวิพากษ์หลักสูตรต่อไป</p> <p><b>4. การดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร</b></p> <p>รายชื่อกรรมการวิพากษ์หลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1) รองศาสตราจารย์ ดร. กุณฑลทิพย์ พานิชภักดิ์ ประธานกรรมการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p> <p>2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วาริชา วงศ์พยัต กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตัวแทนกรรมการสภาสถาปนิก</p> <p>3) ดร.พร วิรุฬห์รักษ์ กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการผู้จัดการ บริษัท แอล.พี.เอ็น.ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)</p> <p>ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรและบันทึกผลการวิพากษ์ที่ได้จากคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร แล้วนำไปปรับปรุงเพื่อให้ได้เล่มหลักสูตรเพื่อนำเสนอสภาวิชาการต่อไป</p> <p><b>5. การนำเสนอต่อสภาวิชาการ</b> สภาวิชาการเห็นชอบในการเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ได้รับอนุมัติ/ เห็นชอบหลักสูตรจากสภาสถาบันฯ ในการประชุมมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2560 วันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ.2560 เปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560</p> <p><b>6. การนำเสนอสภามหาวิทยาลัย</b> สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบในการเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ได้รับ อนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภาสถาบันฯ ในการประชุมมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2560 วันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ.2560 เปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560</p> <p><b>7. การส่งหลักสูตรให้ สกอ.รับทราบ</b> สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบ เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2561</p> <p><b>การประเมินกระบวนการ</b> การประเมินกระบวนการของการออกแบบหลักสูตร พบว่า สามารถดำเนินการตามขั้นตอน การออกแบบหลักสูตรได้ครบทุกประการ</p> <p><b>การปรับปรุงกระบวนการ</b> การดำเนินหลักสูตรการออกแบบหลักสูตรของหลักสูตร 2560 นั้น ดำเนินไปอย่างมี ประสิทธิภาพ ดังนั้นทางหลักสูตรจะนำกระบวนการที่ได้ปรับปรุงในปี 2560 ไปใช้ใน กระบวนการออกแบบหลักสูตรในปี 2561 ต่อไป ซึ่งกระบวนการที่ได้รับการปรับปรุงมี ขั้นตอน โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร</li> <li>2. การสำรวจความต้องการผู้ศึกษาต่อ</li> <li>3. การจัดทำร่างหลักสูตร</li> <li>4. การดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร</li> <li>5. การนำเสนอต่อสภาวิชาการ</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	<p>6. การนำเสนอสภามหาวิทยาลัย</p> <p>7. การส่งหลักสูตรให้ สกอ.รับทราบ</p> <p><b>2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมา พบว่า หลักสูตรสถาปัตยกรรมยังขาดความทันสมัยตามความก้าวหน้าในสาขาวิชาสถาปัตยกรรม จึงทำให้การดำเนินงานของปีการศึกษา 2559 ไม่เกิดประสิทธิผล ดังนั้นหลักสูตรจึงได้ปรับกระบวนการในการทำงาน เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 1/2560</p> <p><b>ระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา</b></p> <p><b>นั้นๆ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การรับข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอนและศึกษาถึงแนวโน้มความนิยมในงานสถาปัตยกรรมในยุคปัจจุบัน</li> <li>2. กรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาหาแนวทางแก้ไข</li> <li>3. มอบหมายกรรมการหลักสูตรปรับแผนการเรียน</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รวบรวมความคิดเห็นจากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา และรวบรวม มคอ.5 ในทุกปีการศึกษา รวมถึงรับข้อมูลการพัฒนาหลักสูตรจากแนวโน้มความนิยมด้านสถาปัตยกรรมในปัจจุบัน</li> <li>2) กรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมเพื่อพิจารณาปรับเปลี่ยนรายวิชาเพื่อให้ตรงตามแนวโน้มความนิยมด้านสถาปัตยกรรม โดยข้อสรุปในการเปลี่ยน</li> </ol>								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>หลักสูตรสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2555</th> <th>หลักสูตรสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2560</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. วัตถุประสงค์หลักสูตร</td> <td>1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกควบคุมงานก่อสร้าง ที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม การก่อสร้าง มีทักษะในการควบคุมงานก่อสร้าง สามารถประกอบวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ</td> <td>1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกนักร้องแบบที่ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารและควบคุมงานก่อสร้างที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยี และนวัตกรรม การก่อสร้าง มีทักษะในการควบคุมงานก่อสร้าง</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	หลักสูตรสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2555	หลักสูตรสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2560	1. วัตถุประสงค์หลักสูตร	1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกควบคุมงานก่อสร้าง ที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม การก่อสร้าง มีทักษะในการควบคุมงานก่อสร้าง สามารถประกอบวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกนักร้องแบบที่ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารและควบคุมงานก่อสร้างที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยี และนวัตกรรม การก่อสร้าง มีทักษะในการควบคุมงานก่อสร้าง		
รายการ	หลักสูตรสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2555	หลักสูตรสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2560							
1. วัตถุประสงค์หลักสูตร	1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกควบคุมงานก่อสร้าง ที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม การก่อสร้าง มีทักษะในการควบคุมงานก่อสร้าง สามารถประกอบวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกนักร้องแบบที่ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารและควบคุมงานก่อสร้างที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยี และนวัตกรรม การก่อสร้าง มีทักษะในการควบคุมงานก่อสร้าง							

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	<p>2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกออกแบบ ที่มีองค์ความรู้ด้านสถาปัตยกรรมสามารถเรียนรู้สิ่งใหม่และพัฒนาศักยภาพของตนเองในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การสื่อสาร ประสานงาน วิเคราะห์ วางแผนและการทำงานเป็นทีม มีความเข้าใจและรู้จักปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น</p> <p>4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม</p> <p>5. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีมาตรฐานตรงตามที่สภาสถาปนิกรับรองหลักสูตรและปริญญาบัตร</p>	<p>2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกนักออกแบบที่ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารและควบคุมงานก่อสร้างที่มีองค์ความรู้ด้านสถาปัตยกรรมสามารถเรียนรู้สิ่งใหม่และพัฒนาศักยภาพของตนเองในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม</p> <p>3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การสื่อสาร ประสานงาน วิเคราะห์ วางแผนและการทำงานเป็นทีม มีความเข้าใจและรู้จักปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม</p>
2. โครงสร้างหลักสูตร	<p>หน่วยกิตรวม 171 หน่วยกิต                      หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 32 หน่วยกิต                      หมวดวิชาเฉพาะ 133 หน่วยกิต                      หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต</p>	<p>หน่วยกิตรวม 171 หน่วยกิต                      หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต                      หมวดวิชาเฉพาะ 135 หน่วยกิต                      หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
3. รายวิชาที่มีการปรับปรุง	09-313-201 โครงสร้างอาคาร 1 Building Structure1 2(1-2-3) <b>คำอธิบายรายวิชา :</b> พื้นฐานของกลศาสตร์โครงสร้างขึ้นส่วนโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ฐานราก เสา คาน พื้น หลังคา เป็นต้น และสามารถคำนวณแรงกระทำแบบต่างๆ และโมเมนต์บนโครงสร้างได้ วิเคราะห์แรงหรือน้ำหนักต่างๆ ที่เกิดขึ้น ประยุกต์ใช้ในงานออกแบบโครงสร้างของงานสถาปัตยกรรม	AD2033204 โครงสร้างอาคาร 1 Building Structure1 2(1-2-3) <b>คำอธิบายรายวิชา :</b> หลักการทางกลศาสตร์ พื้นฐานกำลังของวัสดุ ชนิดของโครงสร้าง การออกแบบและคำนวณแรงปฏิกิริยา การเขียนไดอะแกรมของแรงเฉือนและโมเมนต์ตัด การหาแรงในชิ้นส่วนโครงสร้าง การโค้งตัวของโครงสร้าง ศึกษาเทคนิคการออกแบบโครงสร้างอาคาร	
	09-313-202 โครงสร้างอาคาร 2 Building Structure2 2(1-2-3) <b>คำอธิบายรายวิชา :</b> พื้นฐานของวัสดุโครงสร้าง ได้แก่ คอนกรีต คอนกรีตเสริมเหล็ก และเหล็ก สำหรับคุณสมบัติทั่วไป เช่น การยืดหยุ่น การเปลี่ยนแปลงรูปร่าง กำลังความแข็งแรงของวัสดุ และตัวคุณความปลอดภัย เกณฑ์และเงื่อนไขข้อกำหนดต่าง ๆ ของโครงสร้างในการออกแบบงานสถาปัตยกรรม	AD2033205 โครงสร้างอาคาร 2 Building Structure 2 2(1-2-3) <b>คำอธิบายรายวิชา :</b> การคำนวณโครงสร้างไม้และโครงสร้างเหล็ก คุณสมบัติทางกลศาสตร์ของไม้และเหล็ก ลักษณะโครงสร้างประกอบของไม้ ลักษณะโครงสร้างส่วนประกอบของเหล็ก ศึกษาเทคนิคการออกแบบโครงสร้าง	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
		09-313-202 โครงสร้างอาคาร 2 Building Structure2 2(1-2-3) คำอธิบายรายวิชา : พื้นฐานของวัสดุโครงสร้าง ได้แก่ คอนกรีต คอนกรีตเสริมเหล็ก และเหล็ก สำหรับคุณสมบัติทั่วไป เช่น การยึดหยุ่น การเปลี่ยนแปลงรูปร่าง กำลังความแข็งแรงของวัสดุ และตัวคุณความปลอดภัย เกณฑ์และเงื่อนไขข้อกำหนดต่าง ๆ ของโครงสร้างในการออกแบบงานสถาปัตยกรรม	AD2033205 โครงสร้างอาคาร 2 Building Structure 2 2(1-2-3) คำอธิบายรายวิชา : การคำนวณโครงสร้างไม้และโครงสร้างเหล็ก คุณสมบัติทางกลศาสตร์ของไม้และเหล็ก ลักษณะโครงสร้างประกอบของไม้ ลักษณะโครงสร้างส่วนประกอบของเหล็ก ศึกษาเทคนิคการออกแบบโครงสร้าง
			AD2033206 โครงสร้างอาคาร 3 Building Structure 3 2(1-2-3) คำอธิบายรายวิชา : การคำนวณโครงสร้างคอนกรีตเสริมเหล็ก การคำนวณพื้น เสา คาน บันได การคำนวณ ฐานราก และกำแพง การรับน้ำหนักโครงสร้าง การออกแบบและคำนวณอาคารขนาดเล็ก ศึกษาเทคนิคการออกแบบโครงสร้างอาคาร
			AD2035403 การปรับปรุงอาคาร Building Renovation 3(2-2-5) คำอธิบายรายวิชา : การปรับปรุงอาคาร เทคนิคการก่อสร้างอาคาร วัสดุในการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
			ก่อสร้าง เทคโนโลยีพื้นฐาน องค์ประกอบของอาคาร โครงสร้างและการต่อเติมอาคาร งานระบบที่เกี่ยวข้องกับการ ปรับปรุงอาคาร
			AD2035404 การวินิจฉัย สภาพอาคาร Building Diagnosis 3(3-0-6) <b>คำอธิบายรายวิชา:</b> การวินิจฉัย สภาพอาคาร สาเหตุและ ผลกระทบของอาคาร ระบบ โครงสร้าง ระบบอาคาร ระบบ กรอบอาคารที่เกี่ยวข้อง การ แก้ไขปัญหาในระบบโครงสร้าง
			AD2035405 อาคารประหยัด พลังงานและเป็น มิตรต่อ สิ่งแวดล้อม Green Building 3(3-0-6) <b>คำอธิบายรายวิชา:</b> การ ออกแบบสถาปัตยกรรมกับ ปัญหาสิ่งแวดล้อม ระบบ พลังงานภายในอาคาร วงจร อายุ อาคาร ปัจจัยที่มีผลต่อ การออกแบบอาคาร กฎหมาย และมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับ อาคารอนุรักษ์พลังงาน วัสดุ และเทคนิคการออกแบบอาคาร ประหยัดพลังงาน



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
			AD2035406 นวัตกรรม เทคโนโลยีอาคาร Building Innovation Technology 3(3-0-6) <b>คำอธิบายรายวิชา :</b> นวัตกรรม อาคาร การนำนวัตกรรม เทคโนโลยีมาใช้ในการออกแบบ สถาปัตยกรรม นวัตกรรม ทางด้านระบบโครงสร้าง ระบบ ก่อสร้าง ระบบอาคาร การ จัดการทรัพยากรอาคาร
			AD2035407 การออกแบบ สถาปัตยกรรม สำหรับ ภัยพิบัติ Architectural Design for Disasters 3(3-0-6) <b>คำอธิบายรายวิชา:</b> การ ออกแบบอาคารยั่งยืน ปัญหา ของภัยพิบัติ ประเภทของภัย พิบัติ แนวทางการออกแบบ เพื่อป้องกันภัยพิบัติธรรมชาติ การวางแผนบริเวณและการจัด สภาพแวดล้อมเพื่อแก้ไขปัญหา ภัยพิบัติ
			AD2035408 สถาปัตยกรรม ชุมชน Community Architecture 3(2-2-5) <b>คำอธิบายรายวิชา:</b> การ ออกแบบสถาปัตยกรรมชุมชน กระบวนการออกแบบ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
			เครื่องมือที่ใช้ในการสร้างความเป็นชุมชน การส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ของคน กลยุทธ์ในการพัฒนาที่อยู่อาศัยและชุมชน
			AD2035409 การพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน Sustainable Community Development 3(2-2-5) <b>คำอธิบายรายวิชา</b> : การออกแบบและพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน องค์ประกอบของชุมชน หลักการพัฒนาชุมชน การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในและภายนอก การวางแผนและองค์ประกอบทางกายภาพของชุมชน
			AD2035410 กฎหมายในงานสถาปัตยกรรม Law and Regulation Architecture 3(3-0-6) <b>คำอธิบายรายวิชา</b> : กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานออกแบบทางสถาปัตยกรรม การประกอบวิชาชีพทางสถาปัตยกรรม การวิเคราะห์กฎหมายเพื่อนำไปใช้ประกอบวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
			AD2035411 การออกแบบ สถาปัตยกรรมที่ยั่งยืน Design for Sustainable Environment 3(3-0-6) <b>คำอธิบายรายวิชา</b> :การพัฒนา อย่างยั่งยืน พื้นฐานการ ออกแบบสถาปัตยกรรมอย่าง ยั่งยืน ความสัมพันธ์ระหว่าง สิ่งแวดล้อมกับเมือง ชุมชนและ สถาปัตยกรรม การวางผัง บริเวณที่สัมพันธ์กับ สิ่งแวดล้อม
			AD2035412 การออกแบบ ชุมชนเมือง Urban Design 3(1-4-4) <b>คำอธิบายรายวิชา</b> :การออกแบบ เมืองและสถาปัตยกรรม ภูมิ สถาปัตยกรรมและชุมชนเมือง ความสัมพันธ์ระหว่างสถาป ณฑแวดล้อม แนวทางการออกแบบ และพัฒนาเมือง
			AD2035413 สถาปัตยกรรม พื้นถิ่น Vernacular Architecture 3(2-2-5) <b>คำอธิบายรายวิชา</b> :สถาปัตย- กรรมพื้นถิ่นในแต่ละภูมิภาค วัสดุและโครงสร้างพื้นถิ่น ความ สัมพันธ์ของสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น กับวัฒนธรรม ประเพณีและ วิถีชีวิต การพัฒนาอย่างยั่งยืน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
			AD2035414 สุนทรียศาสตร์ สำหรับการ ออกแบบ สถาปัตยกรรม Aesthetics for Architectural Design  3(3-0-6) <b>คำอธิบายรายวิชา :</b> ปรัชญาและ แนวความคิดตะวันออกและ ตะวันตก ความสัมพันธ์ระหว่าง แนวความคิดทางสุนทรียศาสตร์ ความเข้าใจในกระบวนการสร้าง สรรค์ แร่งบันดาลใจในการ สร้างสรรค์งานสถาปัตยกรรม
<p>3) หัวหน้าสาขาวิชาสถาปัตยกรรมทำบันทึกขอปรับเปลี่ยนแผนการเรียนสาขาสถาปัตยกรรม            ของนักศึกษาปีที่ 2555 เสนอคณะบดีอนุมัติ</p> <p><b>การประเมินกระบวนการ</b>            หลักสูตรมีการดำเนินงานตามกระบวนการครบถ้วนทั้ง 3 ขั้นตอน พร้อมกับทบทวนทิศทาง            และแนวโน้มของสถานการณ์ปัจจุบันในด้านสถาปัตยกรรม โดยอาจารย์ประจำรายวิชาได้มีการ            การปรับปรุงเนื้อหาให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น</p> <p><b>การปรับปรุงกระบวนการ</b>            จากวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ประกอบในการพิจารณา แนวทางสำคัญในการปรับปรุงกระบวนการ            คือ การพัฒนาหลักสูตรโดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเข้ามามีส่วนร่วมใน            การปรับปรุงหลักสูตร ควรมีการเชิญตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้ประกอบวิชาชีพที่เกี่ยวข้องเข้า            มาร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อความทันสมัยและสอดคล้องกับ            ต้องการในภาคอุตสาหกรรมโดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การรับข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอนและศึกษาถึงแนวโน้มความนิยมในงานสถาปัตยกรรม ใน              ยุคปัจจุบัน</li> <li>2. กรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาหาแนวทางแก้ไข</li> <li>3. มอบหมายกรรมการหลักสูตรปรับแผนการเรียน</li> </ol>			

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2) (กระบวนการ)</p>	<p><b>- การกำหนดผู้สอน</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมา พบว่า หลักสูตรยังขาดการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาที่ชัดเจน ส่งผลให้การดำเนินงานของปีการศึกษา 2559 มีการดำเนินงานที่ไม่เกิดประสิทธิผล ดังนั้น หลักสูตรจึงได้ปรับกระบวนการในการทำงาน เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 1/2560 ดังนี้</p> <p><b>ระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดตามคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนตามรายวิชา ตามเกณฑ์ของหลักสูตรและเกณฑ์สภาวิชาชีพ</li> <li>2. การคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนตามเกณฑ์ของหลักสูตร</li> <li>3. การแจ้งอาจารย์ผู้สอนให้รับทราบ</li> <li>4. การมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดตามคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนตามรายวิชา ตามเกณฑ์ของหลักสูตรและเกณฑ์สภาวิชาชีพ</li> </ol> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทำการประชุมร่วมกับสาขาวิชาทำการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนตามรายวิชา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ผู้สอนมีคุณสมบัติตรงตามสาขาวิชาที่สอนเป็นไปตามกรอบสภาวิชาชีพ</li> <li>2) ผู้สอนมีประสบการณ์หรือมีความถนัดในรายวิชาสอน</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. การคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนตามเกณฑ์ของหลักสูตร</li> </ol> <p>หลักสูตรทำการคัดเลือกผู้สอนตามรายวิชาและคุณสมบัติที่กำหนด ซึ่งภาคเรียนที่ 1/2560 มีอาจารย์ผู้สอนตรงตามคุณสมบัติที่หลักสูตรและสภาวิชาชีพกำหนด</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. การแจ้งอาจารย์ผู้สอนให้รับทราบ</li> </ol> <p>หลักสูตรดำเนินการแจ้งอาจารย์ประจำหลักสูตรให้รับทราบรายวิชาโดยการลงนามรับตารางสอนที่มีรายชื่อและอนุมัติผู้สอน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. การมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3</li> </ol> <p>หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาจัดทำ มคอ.3 ตามปฏิทินการจัดทำ มคอ.3 ของสาขาวิชาสถาปัตยกรรม</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>การประเมินกระบวนการการกำหนดผู้สอนภาคเรียนที่ 1/2560 พบว่ามีการดำเนินการตามกระบวนการครบถ้วนทั้ง 4 ขั้นตอน ส่งผลให้การกำหนดผู้สอนมีรายวิชาตรงตามที่คุณสมบัติและสภาวิชาชีพกำหนดไว้</p> <p><b>การปรับปรุงกระบวนการ</b></p> <p>ทั้งนี้การดำเนินงานการกำหนดผู้สอนในรายวิชาของหลักสูตรในภาคการเรียนที่ 1/2560 มีผลการดำเนินงาน คือ การกำหนดผู้สอนในรายวิชาที่ตรงตามกรอบสภาวิชาชีพและคุณสมบัติที่กำหนดไว้ หลักสูตรจะนำกระบวนการไปใช้ในการกำหนดผู้สอนในรายวิชาในภาคการเรียนที่ 2/2560 ต่อไป โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดตามคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนตามรายวิชา ตามเกณฑ์ของหลักสูตรและเกณฑ์สภาวิชาชีพ</li> <li>2. การคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนตามเกณฑ์ของหลักสูตร</li> <li>3. การแจ้งอาจารย์ผู้สอนให้รับทราบ</li> <li>4. การมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3</li> </ol> <p><b>- การกำหนดผู้สอน</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2/2560 ที่ผ่านมา พบว่า หลักสูตรการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาที่ชัดเจน ส่งผลให้การดำเนินงานของปีการศึกษา 1/2560 มีการดำเนินงานที่เกิดประสิทธิผล ดังนั้น หลักสูตรจึงได้ปรับกระบวนการในการทำงาน เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2/2560 ดังนี้</p> <p><b>ระบบการกำหนดผู้สอน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดตามคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนตามรายวิชา ตามเกณฑ์ของหลักสูตรและเกณฑ์สภาวิชาชีพ</li> <li>2. การคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนตามเกณฑ์ของหลักสูตร</li> <li>3. การแจ้งอาจารย์ผู้สอนให้รับทราบ</li> <li>4. การมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดตามคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนตามรายวิชา ตามเกณฑ์ของหลักสูตรและเกณฑ์สภาวิชาชีพ</li> </ol> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทำการประชุมร่วมกับสาขาวิชาทำการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนตามรายวิชา ดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1) ผู้สอนมีคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่สอนเป็นไปตามกรอบสภาวิชาชีพ</p> <p>2) ผู้สอนมีประสบการณ์หรือมีความถนัดในรายวิชาสอน</p> <p><b>2. การคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนตามเกณฑ์ของหลักสูตร</b></p> <p>หลักสูตรทำการคัดเลือกผู้สอนตามรายวิชาและคุณสมบัติที่กำหนด ซึ่งภาคเรียนที่ 2/2560 มีอาจารย์ผู้สอนตรงตามคุณสมบัติที่หลักสูตรและสภาวิชาชีพกำหนด</p> <p><b>3. การแจ้งอาจารย์ผู้สอนให้รับทราบ</b></p> <p>หลักสูตรดำเนินการแจ้งอาจารย์ประจำหลักสูตรให้รับทราบรายวิชาโดยการลงนามรับตารางสอนที่มีรายชื่อและอนุมัติผู้สอน</p> <p><b>4. การมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3</b></p> <p>หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาจัดทำ มคอ.3 ตามปฏิทินการจัดทำ มคอ.3 ของสาขาวิชาสถาปัตยกรรม</p> <p><b>การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>การประเมินกระบวนการการกำหนดผู้สอนภาคเรียนที่ 2/2560 พบว่ามีการดำเนินการตามกระบวนการครบถ้วนทั้ง 4 ขั้นตอน ส่งผลให้การกำหนดผู้สอนมีรายวิชาตรงตามที่คุณสมบัติและสภาวิชาชีพกำหนดไว้</p> <p><b>การปรับปรุงกระบวนการ</b></p> <p>ทั้งนี้การดำเนินการกำหนดผู้สอนในรายวิชาของหลักสูตรในภาคการเรียนที่ 2/2560 มีผลการดำเนินงาน คือ การกำหนดผู้สอนในรายวิชาที่ตรงตามกรอบสภาวิชาชีพและคุณสมบัติที่กำหนดไว้ หลักสูตรจะนำกระบวนการไปใช้ในการกำหนดผู้สอนในรายวิชาในภาคการเรียนที่ 1/2561 ต่อไป โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดตามคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนตามรายวิชา ตามเกณฑ์ของหลักสูตรและเกณฑ์สภาวิชาชีพ</li> <li>2. การคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนตามเกณฑ์ของหลักสูตร</li> <li>3. การแจ้งอาจารย์ผู้สอนให้รับทราบ</li> <li>4. การมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3</li> </ol> <p>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ในปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมา การดำเนินงานของหลักสูตรพบว่า อาจารย์ผู้สอนยังส่ง มคอ. 3และมคอ.4 ไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด ส่งผลให้การดำเนินงานของปี 2559 การดำเนินงานไม่เกิดประสิทธิผล หลักสูตรจึงได้ปรับกระบวนการในการทำงานเพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 1/2560</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>ระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3และมคอ.4 จากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา</li> <li>2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาการจัดทำแผนการเรียนรู้ตาม มคอ.3 และมคอ.4</li> <li>3. การแจ้งผลการจัดทำ มคอ.3และมคอ.4ให้ผู้สอนทราบพร้อมนำไปใช้ในการเรียนการสอน</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ในภาคเรียนที่ 1/2560 หลักสูตรได้ดำเนินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอนและมีการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3และมคอ.4 จากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา</li> </ol> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับฝ่ายวิชาการและวิจัย ดำเนินการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 ของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาการจัดทำแผนการเรียนรู้ตาม มคอ.3 และมคอ.4</li> </ol> <p>ประธานหลักสูตรทำการพิจารณาตรวจสอบแผนการเรียนรู้ มคอ.3และมคอ.4 ตรงตามแผนคือในภาคการศึกษาที่ 1/2560 จำนวน 34 วิชา จากนั้นจึงจัดส่งไปให้ประธานหลักสูตรตรวจสอบ ซึ่งมีรายวิชาตามแผนการเรียนรู้ Learning Outcome ครบถ้วน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. การแจ้งผลการจัดทำ มคอ.3และมคอ.4 ให้ผู้สอนทราบพร้อมนำไปใช้ในการเรียนการสอน</li> </ol> <p>การแจ้งผลการจัดทำ มคอ.3และมคอ.4 ให้อาจารย์ผู้สอนสามารถนำ มคอ.3 และมคอ.4 ที่ผ่านการพิจารณาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน</p> <p><b>การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>การกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3และมคอ.4 จากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาและการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2560 นั้น การดำเนินงานตามขั้นตอนทั้ง 4 ขั้นตอน ครบถ้วน ผลการดำเนินงานส่งผลดีในการดำเนินงาน คือ นักศึกษาได้เกิดการเรียนรู้ตามผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้</p>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>การปรับปรุงกระบวนการ</b></p> <p>การดำเนินงานกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3และมคอ.4 จากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาและการจัดการหลักสูตรที่จะนำกระบวนการไปใช้ในการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3และมคอ.4 ในภาคการศึกษาที่ 2/2560ต่อไปโดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3และมคอ.4 จากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา</li> <li>2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาการจัดทำแผนการเรียนรู้ตาม มคอ.3 และมคอ.4</li> <li>3. การแจ้งผลการจัดทำ มคอ.3และมคอ.4ให้ผู้สอนทราบพร้อมนำไปใช้ในการเรียนการสอน</li> </ol> <p>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ในปีการศึกษา 1/2560 ที่ผ่านมา การดำเนินงานของหลักสูตรพบว่า อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ. 3และมคอ.4 ตรงตามเวลาที่กำหนด ส่งผลให้การดำเนินงานของปีการศึกษา1/2560 การดำเนินงานที่เกิดประสิทธิผล หลักสูตรจึงได้ปรับกระบวนการในการทำงานเพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2/2560</p> <p><b>ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3และมคอ.4 จากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา</li> <li>2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาการจัดทำแผนการเรียนรู้ตาม มคอ.3 และมคอ.4</li> <li>3. การแจ้งผลการจัดทำ มคอ.3และมคอ.4ให้ผู้สอนทราบพร้อมนำไปใช้ในการเรียนการสอน</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ในภาคเรียนที่ 2/2560 หลักสูตรได้ดำเนินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอนและมีการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3และมคอ.4 จากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา</li> </ol> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับฝ่ายวิชาการและวิจัย ดำเนินการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 ของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาการจัดทำแผนการเรียนรู้ตาม มคอ.3 และมคอ.4</b></p> <p>ประธานหลักสูตรทำการพิจารณาตรวจสอบแผนการเรียนรู้ มคอ.3และมคอ.4 ตรงตามแผน คือในภาคการศึกษาที่ 2/2560 จำนวน34 วิชา จากนั้นจึงจัดส่งไปให้ประธานหลักสูตร ตรวจสอบ ซึ่งมีรายวิชาตามแผนการเรียนรู้ Learning Outcome ครบถ้วน</p> <p><b>3. การแจ้งผลการจัดทำ มคอ.3และมคอ.4 ให้ผู้สอนทราบพร้อมนำไปใช้ในการเรียนการสอน</b></p> <p>การแจ้งผลการจัดทำ มคอ.3และมคอ.4 ให้อาจารย์ผู้สอนสามารถนำ มคอ.3 และมคอ.4 ที่ผ่านการพิจารณาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน</p> <p><b>การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>การกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3และมคอ.4 จากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาและการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2560 นั้น การดำเนินงานตาม ขั้นตอนทั้ง 4 ขั้นตอน ครบถ้วน ผลการดำเนินงานส่งผลดีในการดำเนินงาน คือ นักศึกษาได้เกิดการเรียนรู้ตามผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้</p> <p><b>การปรับปรุงกระบวนการ</b></p> <p>การดำเนินงานกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3และมคอ.4 จากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาและการจัดการหลักสูตรที่จะนำกระบวนการไปใช้ในการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3และมคอ.4 ในภาคการศึกษาที่ 2/2560 และภาคการศึกษาที่ 1/2561 โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3และมคอ.4 จากอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา</li> <li>2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาการจัดทำแผนการเรียนรู้ตาม มคอ.3 และมคอ.4</li> <li>1. การแจ้งผลการจัดทำ มคอ.3และมคอ.4ให้ผู้สอนทราบพร้อมนำไปใช้ในการเรียนการสอน</li> </ol> <p><b>- การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</b></p> <p>สำหรับปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมามีพบว่าหลักสูตรยังขาดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมอย่างชัดเจน ส่งผลให้การดำเนินผลในปีการศึกษา 2559 ยังไม่เกิดประสิทธิผล หลักสูตรจึงได้ปรับกระบวนการทำงานเพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 1/2560 ดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การทบทวนการเรียนการสอนใน มคอ.3 ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</li> <li>2. การดำเนินงานตามแผนงาน</li> <li>3. การดำเนินการติดตามและสรุปผลการดำเนินงานและตามแผนงาน</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ในภาคการเรียน 1/2560 หลักสูตรได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การทบทวนการเรียนการสอนใน มคอ.3 ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การ บริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</li> </ol> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทบทวนรายวิชาที่มีการจัดการการเรียนการสอนใน มคอ.3 ที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม โดยพิจารณาจากแผนการสอนใน มคอ.3 พบว่า รายวิชาผังเมืองเบื้องต้น ของ อาจารย์ภรณ์พงศ์ ทองศรี มีการจัดการเรียนการสอนใน มคอ.3 ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไปอย่างผสมผสานเป็น ส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. การดำเนินงานตามแผนงาน</li> </ol> <p>อาจารย์ผู้สอนในรายวิชา ได้ดำเนินการสอนโดยกำหนดให้นักศึกษานำความรู้จากชั้นเรียนไป จัดทำเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม หรือจัดการเรียนการสอนที่ทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ รายวิชาผังเมืองเบื้องต้นนำไปการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทาง สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เรื่อง โครงการด้านสังคมศาสตร์ หรือด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี: โครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาความ สามารถทางวิชาการสำหรับนักศึกษาสถาปัตยกรรม บัณฑิตสหกิจ หมู่ ๑ ตำบลหนองสาหร่าย อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรีระหว่างวันที่26-28 มีนาคม 2561</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. การดำเนินการติดตามและสรุปผลการดำเนินงานและตามแผนงาน</li> </ol> <p>ในการกำกับติดตามผลการดำเนินโครงการพบว่าอาจารย์ได้นำโครงการบูรณาการกับการ วิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ามาบูรณาการ กับรายวิชาผังเมืองเบื้องต้น ซึ่งนักศึกษาสามารถนำความรู้จากรายวิชาไปใช้ในการบูรณาการ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เชิงพื้นที่ได้เต็มประสิทธิภาพ</p> <p><b>การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในภาคเรียนที่ 1/2560 นั้น การดำเนินงานตามขั้นตอน ส่งผลให้นักศึกษาได้รับองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p><b>การปรับปรุงกระบวนการ</b></p> <p>การดำเนินการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในภาคเรียนที่ 1/2560 นักศึกษาได้รับองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หลักสูตรจะนำกระบวนการไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในภาคเรียนที่ 2/2560 ต่อไป</p> <p><b>การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การทบทวนการเรียนการสอนใน มคอ.3 ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</li> <li>2. การดำเนินงานตามแผนงาน</li> <li>3. การดำเนินการติดตามและสรุปผลการดำเนินงานและตามแผนงาน</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ในภาคการเรียน 2/2560 หลักสูตรได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การทบทวนการเรียนการสอนใน มคอ.3 ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</li> </ol> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทบทวนรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนใน มคอ.3 ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยพิจารณาจากแผนการสอนใน มคอ.3 พบว่า รายวิชาการวางผังบริเวณ ของ อาจารย์ภรณ์พงศ์ ทองศรี มีการจัดการเรียนการสอนใน มคอ.3 ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไปอย่างผสมผสานเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>2. การดำเนินงานตามแผนงาน</b></p> <p>อาจารย์ผู้สอนในรายวิชา ได้ดำเนินการสอนโดยกำหนดให้นักศึกษานำความรู้จากชั้นเรียนไปจัดทำเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม หรือจัดการเรียนการสอนที่ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ รายวิชาการวางผังบริเวณ นำไปการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เรื่อง โครงการด้านสังคมศาสตร์หรือด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี: โครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาความสามารถทางวิชาการสำหรับนักศึกษาสถาปัตยกรรม บัณฑิตชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ตำบลหนองสาหร่าย อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรีระหว่างวันที่ 26-28 มีนาคม 2561</li> </ul> <p><b>3. การดำเนินการติดตามและสรุปผลการดำเนินงานและตามแผนงาน</b></p> <p>ในการกำกับติดตามผลการดำเนินโครงการพบว่าอาจารย์ได้นำโครงการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ามาบูรณาการกับรายวิชาผังเมืองเบื้องต้น ซึ่งนักศึกษาสามารถนำความรู้จากรายวิชาไปใช้ในการบูรณาการเชิงพื้นที่ได้เต็มประสิทธิภาพ</p> <p><b>การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>การประเมินกระบวนการการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในภาคเรียนที่ 2/2560 นั้น การดำเนินงานตามขั้นตอน ส่งผลให้นักศึกษาได้รับองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p><b>การปรับปรุงกระบวนการ</b></p> <p>การดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในภาคเรียนที่ 2/2560 นักศึกษาได้รับองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หลักสูตรจะนำกระบวนการไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในภาคเรียนที่ 1/2561 ต่อไป โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การทบทวนการเรียนการสอนใน มคอ.3 ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</li> <li>2. การดำเนินงานตามแผนงาน</li> <li>3. การดำเนินการติดตามและสรุปผลการดำเนินงานและตามแผนงาน</li> </ol>

## ผลการประเมินตนเอง : 2 คะแนน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3) (กระบวนการ)</p>	<p><b>ผลการประเมินตนเอง</b></p> <p>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมาพบว่า มคอ.3/4/5/6 ยังขาดการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาอย่างชัดเจน ทำให้การดำเนินงานของปีการศึกษา 2559 มีการดำเนินงานไม่เกิดประสิทธิผล หลักสูตรได้ปรับกระบวนการในการทำงานเพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 1/2560 ดังนี้</p> <p><b>ระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b></p> <p><b>ระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดทำ มคอ.5 ในแต่ละรายวิชา</li> <li>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF</li> <li>3. การนำผลการเปรียบเทียบ ทารือ และทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอน พร้อมทั้งหาแนวทางการพัฒนา</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ในภาคเรียนที่ 1/2560 หลักสูตรได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>การจัดทำ มคอ.5 ในแต่ละรายวิชา</b> หลักสูตรดำเนินการให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาจัดทำ มคอ.5 และมคอ.6 ในแต่ละรายวิชาของภาคการเรียนที่ 1/2560 ซึ่งมีการเปิดสอนทั้งสิ้น 34 รายวิชา</li> <li>2. <b>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF</b> หลักสูตรดำเนินการให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา เปรียบเทียบมคอ.3และมคอ.4 กับมคอ.5 และมคอ.6 ให้สอดคล้องกับการประเมินผลตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ผลการตรวจสอบพบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ TQF ครบทั้ง 5 ด้านทั้ง 34 รายวิชา</li> <li>3. <b>การนำผลการเปรียบเทียบ ทารือ และทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอน พร้อมทั้งหาแนวทางการพัฒนา</b> หลักสูตรนำการประเมินผลการเรียนรู้ให้กับอาจารย์ผู้สอนรับทราบและหาแนวทางการพัฒนาให้นักศึกษามีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ TQF ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร</li> </ol> <p><b>การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>การประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการประเมินผลการเรียนรู้</p>

	<p>ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในภาคเรียนที่ 1/2560 นั้น มีการดำเนินงานตาม 4 ขั้นตอนอย่างครบถ้วนและผลกสนดำเนินงานส่งผลดีในการดำเนินงาน คือ นักศึกษาเกิดผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร</p> <p><b>การปรับปรุงกระบวนการ</b></p> <p>การดำเนินงานการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในภาคเรียนที่ 1/2560 มีผลการดำเนินงานคือนักศึกษาเกิดผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ซึ่งกำหนดไว้ในหลักสูตร หลักสูตรจะนำกระบวนการไปใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในภาคเรียนที่ 2/2560 โดยมีขั้นตอนดังนี้ มีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดทำ มคอ.5 ในแต่ละรายวิชา</li> <li>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF</li> <li>3. การนำผลการเปรียบเทียบ หรือ และทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอน พร้อมทั้งหาแนวทางสำหรับการพัฒนาและในภาคเรียนที่ 2/2560 ได้ดำเนินการตามกระบวนการ ในการทำงาน ตามกระบวนการในปีการศึกษา 1/2560 ดังนี้</li> </ol> <p><b>ระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดทำ มคอ.5 ในแต่ละรายวิชา</li> <li>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF</li> <li>3. การนำผลการเปรียบเทียบ หรือ และทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอน พร้อมทั้งหาแนวทางการพัฒนา</li> </ol> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในภาคเรียนที่ 2/2560 หลักสูตรได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. การจัดทำ มคอ.5 ในแต่ละรายวิชา</li> </ol> <p>หลักสูตรดำเนินการให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาจัดทำ มคอ.5 และมคอ.6 ในแต่ละรายวิชาของภาคการเรียนที่ 2/2560 ซึ่งมีการเปิดสอนทั้งสิ้น 34 รายวิชา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF</li> </ol> <p>หลักสูตรดำเนินการให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา เปรียบเทียบมคอ.3และมคอ.4 กับมคอ.5 และมคอ.6 ให้สอดคล้องกับการประเมินผลตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ผลการตรวจสอบพบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ TQF ครบทั้ง 5 ด้านทั้ง 34 รายวิชา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>6. การนำผลการเปรียบเทียบ หรือ และทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอน พร้อมทั้ง</li> </ol>
--	--

	<p style="text-align: center;"><b>หาแนวทางการพัฒนา</b></p> <p>หลักสูตรนำการประเมินผลการเรียนรู้ให้กับอาจารย์ผู้สอนรับทราบและหาแนวทางการพัฒนาให้นักศึกษามีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ TQF ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร</p> <p><b>การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>การประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในภาคเรียนที่ 2/2560 นั้น มีการดำเนินงานตาม 4 ขั้นตอนอย่างครบถ้วนและผลกสนดำเนินงานส่งผลดีในการดำเนินงาน คือนักศึกษาเกิดผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร</p> <p><b>การปรับปรุงกระบวนการ</b></p> <p>การดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในภาคเรียนที่ 2/2560 มีผลการดำเนินงานคือนักศึกษาเกิดผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ซึ่งกำหนดไว้ในหลักสูตร หลักสูตรจะนำกระบวนการไปใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในภาคเรียนที่ 1/2561 โดยมีขั้นตอนดังนี้ มีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดทำ มคอ.5 ในแต่ละรายวิชา</li> <li>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF</li> <li>3. การนำผลการเปรียบเทียบ ทารือ และทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอน พร้อมทั้งหาแนวทางสำหรับการพัฒนา</li> </ol> <p><b>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</b></p> <p>ปีการศึกษา 2559ที่ผ่านมาหลักสูตรยังขาดวิธีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ที่ชัดเจน ซึ่งผลในการดำเนินงานของปี 2559 การดำเนินงานจึงไม่เกิดประสิทธิผล หลักสูตรได้ปรับกระบวนการในการทำงานเพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 1/2560และ 2/2560ดังนี้</p> <p><b>ระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดแนวทางในการตรวจสอบการเรียนรู้ของนักศึกษา</li> <li>2. การดำเนินการทบทวนผลสัมฤทธิ์/มาตรฐานการเรียนรู้</li> <li>3. การแจ้งผลการทวนสอบให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ในภาคการเรียน 1/2560และ 2/2560 หลักสูตรได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดแนวทางในการตรวจสอบการเรียนรู้ของนักศึกษา</li> </ol> <p>ประธานหลักสูตรกำหนดแนวทางในการตรวจสอบประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล ผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และมคอ.3 ซึ่งวิธีการที่</p>
--	---



	<p>กำหนด คือ การทวนผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามผลการเรียนรู้ของนักศึกษาต่ออาจารย์ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร มีการตรวจสอบความถูกต้องของการประเมินของแผนการประเมินผลการเรียนรู้ การให้คะแนนและการตัดเกรด อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่ปรับแก้ไขและประเมินผลสัมฤทธิ์ตามข้อเสนอแนะของประธานหลักสูตร</p> <p><b>2. การดำเนินการทวนผลสัมฤทธิ์/มาตรฐานการเรียนรู้</b></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์/มาตรฐานการเรียนรู้ ในภาคการเรียนที่ 1/2560 จำนวน 10 รายวิชาจาก 34 รายวิชาซึ่งคิดเป็นร้อยละ 29.41 ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการเรียนที่ 1 และในภาคการเรียนที่ 2/2560 จำนวน 10 รายวิชาจาก 34 รายวิชาซึ่งคิดเป็นร้อยละ 29.41 ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการเรียนที่ 2 คณะทำงานได้รวบรวมรายวิชาที่ทวนผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา จำนวน 10 รายวิชาจาก 34 รายวิชาซึ่งคิดเป็นร้อยละ 29.41 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560 พบว่าการดำเนินการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลบางรายวิชายังไม่สอดคล้องกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านที่กำหนดในมาตรฐานอุดมศึกษา</p> <p><b>3. การแจ้งผลการทวนสอบให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ</b></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรแจ้งการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทราบเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับการประเมินผลการเรียนรู้ต่อไป</p> <p><b>การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2560 นั้น มีการดำเนินงานตามขั้นตอนทั้ง 3 ขั้นตอนครบถ้วนและผลการดำเนินงานส่งผลให้มีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนและวัดผลการประเมินผลการเรียนรู้</p> <p><b>การปรับปรุงกระบวนการ</b></p> <p>การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2560 ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ หลักสูตรจะนำกระบวนการไปใช้ในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในภาคการเรียน 1/2561 ต่อไป มีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดแนวทางในการตรวจสอบการเรียนรู้ของนักศึกษา</li> <li>2. การดำเนินการทวนผลสัมฤทธิ์/มาตรฐานการเรียนรู้</li> <li>3. การแจ้งผลการทวนสอบให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ</li> </ol> <p>- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</p> <p>ปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมาหลักสูตรพบว่าการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ยังมีความล่าช้ากว่ากำหนด ส่งผลให้การดำเนินงานของปี 2559 การดำเนินงานจึงไม่เกิดประสิทธิภาพ หลักสูตรได้ปรับกระบวนการในการทำงานเพื่อนำมาใช้ในปี</p>
--	--

	<p>การศึกษา 1/2560 และ 2/2560 ดังนี้</p> <p><b>ระบบและกลไกการกำกับดูแลการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดภาระความรับผิดชอบของอาจารย์ในหลักสูตร</li> <li>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับติดตามภาระที่ได้รับมอบหมาย</li> <li>3. การสรุปและการรายงานผล</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>หลักสูตรได้ดำเนินการกำกับดูแลการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>การกำหนดภาระความรับผิดชอบของอาจารย์ในหลักสูตร</b> ประธานหลักสูตรร่วมกับฝ่ายวิชาการทำการกำหนดภาระความรับผิดชอบของอาจารย์ในหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดทำประเมินคุณภาพหลักสูตร ตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการรับตรวจสอบประกันคุณภาพภายในหลักสูตร</li> <li>2. <b>อาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับติดตามภาระที่ได้รับมอบหมาย</b> ประธานหลักสูตรร่วมกับฝ่ายวิชาการทำการกำกับและติดตามภาระความรับผิดชอบที่อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับมอบหมาย โดยให้เสนอผลการจัดทำประเมิน มคอ.7 ในวันที่ 29 มิถุนายน 2561 ณ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</li> <li>3. <b>การสรุปและการรายงานผล</b> อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรดำเนินการจัดทำ มคอ.5 ตามระยะเวลาที่กำหนด และอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันดำเนินการจัดทำ มคอ.7 เสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดและรายงานผลกลับไปยังฝ่ายวิชาการและวิจัยของสาขาวิชา</li> </ol> <p><b>การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>การกำกับดูแลการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) ในปีการศึกษา 2560 นั้น การดำเนินงานตาม 3 ขั้นตอนส่งผลให้มีการจัดทำ มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 ตามกำหนด</p> <p><b>การปรับปรุงกระบวนการ</b></p> <p>การดำเนินงานการกำกับดูแลการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร(มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) ของหลักสูตรปีการศึกษา 2560 ส่งผลให้มีการจัดทำ มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7 ตามกำหนด หลักสูตรจะนำกระบวนการดำเนินงานการกำกับดูแลการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)ไปใช้ในปีการศึกษา 2561 ต่อไป โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดภาระความรับผิดชอบของอาจารย์ในหลักสูตร</li> </ol>
--	---

	2. อาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับติดตามภาระที่ได้รับมอบหมาย 3. การสรุปและการรายงานผล
--	--

ผลการประเมินตนเอง : 2 คะแนน
-----------------------------

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)			
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเกณฑ์ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 4 คน (ร้อยละ 80) เข้าร่วมและมีส่วนร่วมในการวางแผน-ติดตาม-ทบทวนการดำเนินงาน ตลอดจนการพัฒนาหลักสูตรด้านการเรียนการสอน การบูรณาการ รายวิชา การทัศนศึกษาหรือดูงาน การเชิญผู้เชี่ยวชาญสายวิชาชีพมาให้ประสบการณ์ โครงการและกิจกรรมนักศึกษา ติดตามผลการดำเนินงานทุกรายเดือน แจ้งรายงานผล ปัญหาและอุปสรรค และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชุมเพื่อการวางแผนการพัฒนา หลักสูตรการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 1/2560 วันที่ 1 สิงหาคม 2560</li> <li>- ประชุมเพื่อการวางแผนการพัฒนา หลักสูตรการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2560 วันที่ 3 ตุลาคม 2560</li> <li>- ประชุมเพื่อการวางแผนการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 3/2560 วันที่ 6 ธันวาคม 2560</li> <li>- ประชุมเพื่อการวางแผนการพัฒนา หลักสูตรการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 4/2560 วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2560</li> <li>- ประชุมเพื่อการวางแผนการพัฒนา หลักสูตรการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 5/2560 วันที่ 3 เมษายน 2561</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/>

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)			
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)
		- ประชุมเพื่อการวางแผนการพัฒนา หลักสูตร การเรียนการสอน ภาคการศึกษา 6/2560 วันที่ 5 มิถุนายน 2561	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) โดยรับรองการเปิดสอนจากสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนามมคอ.4 และมคอ.6 - ประชุมรายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 การศึกษา 1/2560 วันที่ 1 สิงหาคม 2560 ประชุมรายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 ภาคการศึกษา 3/2560 วันที่ 6 ธันวาคม 2560	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 ในภาคเรียนที่ 1/2560 จำนวน 34 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2/2560 จำนวน 34 รายวิชา	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรสถาปัตยกรรม มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ และจัดส่งเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2561แล้วเสร็จภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ	- ในภาคเรียนที่ 1/2560 จำนวน 34 รายวิชา และมีรายวิชาที่ได้รับการทวน สอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 10 รายวิชา - ภาคเรียนที่ 2/2560 จำนวน 34 รายวิชา และ	✓

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)			
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)
	25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มีรายวิชาที่ได้รับการทวน สอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 10 รายวิชา รายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ต่อภาค การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 30 ของรายวิชาทั้งหมด 52 รายวิชา	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานในมคอ.7 ปีที่แล้ว	ไม่รับการประเมิน	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2560 มีอาจารย์ใหม่จำนวน 1 คน คือนายแทนศรัทธา อติอนุวรรตน์ และได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 1 คน	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน และได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน 5 คน	✓
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่นำมาคำนวณ	-
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่นำมาคำนวณ	-
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย	ไม่นำมาคำนวณ	-

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)		
ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ - ไม่รับการประเมิน (ระบุเหตุผล)
ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		
รวมตัวบ่งชี้ในปี	8 ตัวบ่งชี้	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน เฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5 ตัวบ่งชี้	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	8 ตัวบ่งชี้	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		

ผลการประเมินตนเอง : 5 คะแนน

#### รายการหลักฐานหมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายงาน

รหัสหลักฐาน	รายการ

## หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

## การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาใน อนาคต
1. อัตรากำลังอาจารย์ประจำ สาขา วิชาไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน ของนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่า (Full Time Equivalent Student: FTES)	ปีการศึกษา 2560 พบว่าค่า FTES เท่ากับ 98.62 จำนวนอาจารย์ที่ควรมี ต่อนักศึกษา เท่ากับ 10 คน ( $98.62/8$ = 12.33) ยังมีความต้องการจำนวน อาจารย์เพิ่มอีก 8 คน จากจำนวน อาจารย์ประจำสาขาวิชาที่ปฏิบัติงาน จริง 5 คน	ปี 2561 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบต้องจัดหาอาจารย์ ประจำสาขาสถาปัตยกรรมเพิ่มอีก 8 คน เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ของนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (Full Time Equivalent Student: FTES)

## รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	<p>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของ อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ในปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมา พบว่า การบวนการจัดจำนวนสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการการเรียนการสอน มี ระบบกลไกที่ไม่ชัดเจนและไม่ได้รับการสนับสนุนมากเท่าที่จำเป็น ทำให้เกิด คุณภาพการเรียนการสอนที่ไม่ดี</p> <p>หลักสูตรได้มีการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการที่เกิดขึ้นจาก กระบวนการปี 2559 ซึ่งหลักสูตรได้เตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับ นักศึกษาตามรายวิชาที่เขียนไว้ใน มคอ.2 แต่ไม่เพียงพอประมาณของทาง คณะและมหาวิทยาลัย จึงไม่ได้รับการสนับสนุนในปี 2560 จึงได้มีการปรับปรุง กระบวนการใหม่</p> <p>หลักสูตรมีระบบกลไกการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้และการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและ อาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็น ผู้รับผิดชอบ มีการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา และจัดทำรายงาน ผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เสนอต่อหัวหน้าสาขาและ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>คณะฯ เพื่อจัดทำแผนงานและโครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เสนอ คณบดีเพื่อพิจารณาอนุมัติงบประมาณในการดำเนินงานบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการ สนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำเสนอคณบดีเพื่อพิจารณาอนุมัติและจัดสรร งบประมาณในการดำเนินงานบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2559-2560</p> <p>ในปีการศึกษา 2559 มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <p><b>ระบบและกลไกการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วม ของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรได้รับหนังสือแจ้งเวียนเกี่ยวกับการเสนอขอสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้</li> <li>2. หลักสูตรจะพิจารณาเสนอขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความ ต้องการของหลักสูตร</li> <li>3. เสนอขอของบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>4. รับแจ้งการอนุมัติจัดสรรงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และ ดำเนินการจัดซื้อ</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกของสาขาวิชา และระบบของคณะ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรได้รับหนังสือแจ้งเวียนเกี่ยวกับการเสนอขอสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้</li> </ol> <p>หลักสูตรได้รับเอกสารจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบเรื่องขอ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้หลักสูตรได้ทำหนังสือแจ้งเวียนเกี่ยวกับการเสนอขอสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ โดย อาจารย์ในหลักสูตรได้มาประชุมและทบทวนก่อนทำ เสนอ โดย อาจารย์กรณพงศ์ทองศรีได้ตรวจสอบและพัฒนาตาม มคอ.2</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. หลักสูตรจะพิจารณาเสนอขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความ ต้องการของหลักสูตร</li> </ol> <p>จากการพิจารณาและทบทวน หลักสูตรได้ร่วมจัดทำแผนพัฒนาการเรียนรู้อ</p>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>สนับสนุนการเรียนรู้ 5 ปี และมีการปรับปรุงทุกปี จากการพิจารณาอนุมัติครุภัณฑ์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p><b>3. เสนอของบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>  เสนอของบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรได้นำเสนอสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) วัสดุและอุปกรณ์ประเภทกระดาษ กระดาษลอกลาย ปากกาหมึก สี สเปรย์ และอุปกรณ์สำหรับการทำหุ่นจำลองโดยใช้กับทุกรายวิชาในหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม</li> <li>2) เครื่องตัดกระดาษสำหรับทำหุ่นจำลอง</li> </ol> <p><b>4. รับแจ้งการอนุมัติจัดสรรงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และดำเนินการจัดซื้อ</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ภาคการเรียนที่ 1 และ 2 หลักสูตรสถาปัตยกรรมได้รับการพิจารณาจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนและในเดือน มิถุนายน และธันวาคม 2560 ส่วนเครื่องตัดกระดาษสำหรับทำหุ่นจำลองได้รับกานอนุมัติในเดือนตุลาคม 2560</p> <p><b>การประเมินกระบวนการ</b>  ระบบการดำเนินงานของสาขาวิชาสถาปัตยกรรม/คณะฯ สร้างระบบการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2560 การดำเนินงานตามขั้นตอนทั้ง 4 ขั้นตอน ส่งผลให้สาขาวิชาสถาปัตยกรรมมีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p><b>การปรับปรุงกระบวนการ</b>  การดำเนินงานระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2560 มีผลการดำเนินงาน คือ ส่งผลให้จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเพียงพอและเหมาะสมต่อการเรียนการสอน หลักสูตรจะนำกระบวนการไปใช้ในระบบการดำเนินงานของสาขาวิชาสถาปัตยกรรมโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2561 โดยมี</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรได้รับหนังสือแจ้งเวียนเกี่ยวกับการเสนอขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>2. หลักสูตรจะพิจารณาเสนอขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของหลักสูตร</li> <li>3. เสนอของบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>4. รับแจ้งการอนุมัติจัดสรรงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และดำเนินการจัดซื้อ</li> </ol> <p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p><b>ระบบและกลไก</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมาหลักสูตรพบว่าจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ซึ่งผลการดำเนินงานของปี 2559 การดำเนินงานยังไม่เกิดประสิทธิผล หลักสูตรได้ปรับกระบวนการในการทวงถามเพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2560 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดมาตรฐานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามหลักสูตร มคอ.2</li> <li>2. การสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่จริง</li> <li>3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเปรียบเทียบมาตรฐานกับจำนวนที่มีอยู่จริง</li> <li>4. เสนอของบประมาณเพิ่มเติมหรือขอตัดช่วยให้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเพียงพอและเหมาะสม</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดมาตรฐานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามหลักสูตร มคอ.2 หลักสูตรทบทวนและกำหนดมาตรฐานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามหลักสูตร มคอ.2 เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ ซึ่งหลักสูตรได้กำหนดให้มีตาม มคอ.2</li> <li>2. การสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่จริง หลักสูตรได้ทำการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าปัจจุบันมีด้านทรัพยากรกายภาพ (ข้อ 10(1) ของระเบียบฯ พ.ศ 2553)อาคารสถานที่ / ห้องเรียน /</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ห้องปฏิบัติการ/ห้องตรวจและแสดงผลงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักสูตรได้ทำการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าปัจจุบันมี</li> <li>2) ห้องเรียนภาคบรรยาย5ห้อง</li> <li>3) ห้องเรียนภาคปฏิบัติการเขียนแบบ2ห้อง</li> <li>4) ห้องเรียนภาคปฏิบัติการ5ห้อง</li> <li>5) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์1ห้อง</li> <li>6) ห้องสมุดและห้องสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ -ห้อง</li> <li>7) ห้องสมุดสถาบัน2 ห้อง</li> <li>8) ห้องจัดแสดงและนำเสนอผลงานนักศึกษา1ห้อง</li> <li>9) ห้องอเนกประสงค์/ประชุม/พักอาจารย์ 1 ห้อง</li> </ol> <p>ในด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนพบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์5เครื่อง</li> <li>2) เครื่องฉายภาพจากสัญญาณคอมพิวเตอร์ 5เครื่อง</li> <li>3) จอรับภาพ 5เครื่อง</li> <li>4) กล้องถ่ายภาพระบบดิจิตอล -เครื่อง</li> <li>5) ระบบเครื่องเสียง5เครื่อง</li> <li>6) ไมโครโฟน 5เครื่อง</li> <li>7) เครื่องคอมพิวเตอร์ 20เครื่อง</li> <li>8) เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา 5เครื่อง</li> <li>9) เครื่องพล็อตเตอร์สี 1เครื่อง</li> <li>10) เครื่องพรีนเตอร์เลเซอร์สีขนาด A3 1เครื่อง</li> <li>11) เครื่องพิมพ์แบบเลเซอร์ 1เครื่อง</li> <li>12) เครื่องพิมพ์แบบ DOT MATRIX 1เครื่อง</li> <li>13) กระดานวาดเขียนพร้อมปากกา 2เครื่อง</li> <li>14) เครื่องสแกนเนอร์1เครื่อง</li> </ol> <p><b>3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเปรียบเทียบกับมาตรฐานกับจำนวนที่มีอยู่จริง</b></p> <p>หลักสูตรทำการเปรียบเทียบกับมาตรฐานกับจำนวนจริงที่มีอยู่ พบว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่จริงในส่วนห้องเรียนที่ไม่เพียงพอ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>4. เสนอของบประมาณเพิ่มเติมหรือชดเชยให้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเพียงพอและเหมาะสม</b></p> <p>สาขาเสนอของบประมาณปรับปรุงอาคาร 4 และอนุมัติงบประมาณ 4,500,000 บาท ปรับปรุงระหว่างเดือนมิถุนายน – กันยายน 2561 ส่งผลให้มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p><b>การปรับปรุงกระบวนการ</b></p> <p>การดำเนินงานสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรสถาปัตยกรรมในหลักสูตรสถาปัตยกรรม ในปีการศึกษา 2560 นั้น ส่งผลให้มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2561 โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดมาตรฐานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามหลักสูตร มคอ.2</li> <li>2. การสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่จริง</li> <li>3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเปรียบเทียบกับมาตรฐานกับจำนวนที่มีอยู่จริง</li> </ol>
	<p>- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ในปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมา พบว่าการสอบวัดผลความพึงพอใจของนักศึกษายังไม่เพียงพอ ทำให้ผลการดำเนินงานในปี 2559 การดำเนินงานยังไม่เกิดประสิทธิผล หลักสูตรได้ปรับกระบวนการทำงานเพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2560 ดังนี้</p> <p><b>ระบบและกลไก กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การรับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาละอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>2. การวิเคราะห์และจำแนกผลการประเมินความพึงพอใจและแนวทางการปรับปรุง</li> <li>3. การมอบหมายและแจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินงาน</li> <li>4. การติดตามผลการดำเนินงาน</li> <li>5. การแจ้งให้นักศึกษากับอาจารย์ทราบถึงผลการปรับปรุง</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ดำเนิน กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p><b>1. การรับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p> <p>หลักสูตรได้รับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p><b>2. การวิเคราะห์และจำแนกผลการประเมินความพึงพอใจและแนวทางการปรับปรุง</b></p>				
	ลำดับ	ประเด็น	ผลการประเมิน		
			2558	2559	2560
	1	สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.14	2.56	3.12
	2	การจัดพื้นที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนที่ทำงานร่วมกัน	2.05	2.34	2.46
	3	การบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงครอบคลุมทุกพื้นที่	2.52	2.68	2.81
<b>รวมผลการประเมิน</b>		<b>2.24</b>	<b>2.53</b>	<b>2.80</b>	
<p>ผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับน้อยในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การจัดพื้นที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์พบปะสังสรรค์แลกเปลี่ยนที่ทำงานร่วมกันและการบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงครอบคลุมทุกพื้นที่ โดยเสนอให้มีการปรับปรุงพื้นที่อาคาร 4 ทั้งอาคารเพื่อรองรับการเรียนการสอน</p>					
<p><b>3. การมอบหมายและแจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินงาน</b></p> <p>หลักสูตรได้ดำเนินการแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงอาคาร 4 งบประมาณ 4,500,000 บาท</p>					
<p><b>4. การติดตามผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ได้รับการอนุมัติงบประมาณ 4,500,000 บาทเพื่อปรับปรุงอาคารในเดือน มิถุนายน-กันยายน 2561</p>					

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>5. การแจ้งให้นักศึกษากับอาจารย์ทราบถึงผลการปรับปรุง</b> หลักสูตรได้แจ้งให้นักศึกษากับอาจารย์เพื่อให้ทราบถึงการปรับปรุงอาคาร ให้เตรียมจัดการห้องเพื่อรองรับการปรับปรุงอาคาร ผ่านการประชุมและประชาสัมพันธ์ทางโซเชียลมีเดียของสาขาวิชา</p> <p><b>การประเมินกระบวนการ</b> กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2560 นั้น การดำเนินงานตามขั้นตอนทั้ง 5 ขั้นตอนครบถ้วน ส่งผลให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามที่ต้องการ</p> <p><b>การปรับปรุงกระบวนการ</b> การดำเนินงานกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2560 ส่งผลให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามที่ต้องการ หลักสูตรจะนำกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปใช้ในปีการศึกษา 2561 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การรับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>2. การวิเคราะห์และจำแนกผลการประเมินความพึงพอใจและแนวทางการปรับปรุง</li> <li>3. การมอบหมายและแจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินงาน</li> <li>4. การติดตามผลการดำเนินงาน</li> <li>5. การแจ้งให้นักศึกษากับอาจารย์ทราบถึงผลการปรับปรุง</li> </ol>

**ผลการประเมินตนเอง : 2 คะแนน**

**รายการหลักฐานหมวดที่ 5การบริหารหลักสูตร**

รหัสหลักฐาน	รายการ

## หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

## 6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
<p>ผู้ประเมินมีความเห็นว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะด้านอื่นๆ เช่น การทำงานเป็นทีม การเป็นผู้นำ ให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง</li> <li>- ควรมีการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนและนอกห้องเรียนในรายวิชาต่างๆ ให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</li> <li>- ควรมีการสนับสนุนส่งเสริมกิจกรรมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนักศึกษา</li> <li>- เร่งส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรและอาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น</li> </ul>	<p>ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เห็นด้วยในข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน และพร้อมวางแผนปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไป</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดให้มีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะด้านการทำงานเป็นทีม การเป็นผู้นำ ให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง</li> <li>- ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนและนอกห้องเรียนในรายวิชาต่างๆ ให้มากขึ้น</li> <li>- ส่งเสริมกิจกรรมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนักศึกษา โดยการเข้าร่วมการแข่งขันทางวิชาการหรือทักษะทางวิชาชีพ</li> <li>- เตรียมความพร้อมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</li> </ul>

## 6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมิน (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ .....

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-ไม่มี-	-พอใจกับผลการประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากผลการประเมินโดยผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ส่วนหนึ่งที่ทางผู้ประกอบการต้องการเพิ่มเติม คือ ความรู้ความสามารถทางด้านภาษา ดังนั้น จึงมีข้อเสนอให้มีการส่งเสริมการเรียนการสอนแบบเสริมทักษะความรู้ภาษาและด้านศัพท์เทคนิคให้กับผู้เรียนให้มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังมีความต้องการให้ฝึกฝนทักษะด้านบุคลิกภาพ ภาวะความเป็นผู้นำ และทักษะในการนำเสนอผลงานด้วย</li> </ul>	

## 6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

<p><b>กระบวนการประเมิน</b></p> <p>กระบวนการประเมินหลักสูตรโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต) สามารถทำการประเมินได้ 2 ช่องทาง คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การประเมินผ่านแบบสอบถามโดยตรง</li> <li>2. การประเมินผ่านช่องทางออนไลน์ที่หลักสูตรจัดทำขึ้น</li> </ol>	
<b>ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน</b>	<b>ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน</b>
<p>ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต) ต้องการให้ทางหลักสูตรส่งเสริมทักษะความสามารถทางด้านภาษาให้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากจำเป็นอย่างมากในการทำงานในปัจจุบัน</p>	<p>คณาจารย์ในสาขาวิชาสถาปัตยกรรม มีข้อคิดเห็นตรงกันในการส่งเสริมทักษะความสามารถทางด้านภาษาให้กับนักศึกษา เนื่องจากจำเป็นอย่างมากในการทำงานในปัจจุบัน</p>
<p><b>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน</b></p> <p>ผู้ใช้บัณฑิตมีแนะนำว่าหากหลักสูตรมีวุฒิ สก.บ. ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ จะส่งผลดีต่อตัวบัณฑิตมากกว่าในปัจจุบันที่บัณฑิตยังไม่รับรองหลักสูตรโดยสภาวิชาชีพ</p>	



**หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร****7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี**

ประเด็น	รายการ
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	-
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)	-

## หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
แผนการปรับเนื้อหา รายวิชาให้สอดคล้องกับ การเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยี	ช่วงการปรับปรุง หลักสูตรตามรอบการใช้ หลักสูตรในปี 2560	อาจารย์ผู้สอน/ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	- ปรับเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี
การปรับปรุงหลักสูตรตาม รอบการใช้หลักสูตรในปี 2560	ภายในภาคเรียน ที่ 1/2560	หัวหน้าสาขาวิชา อาจารย์ประจำ หลักสูตร	-เป็นไปตามเกณฑ์ข้อบังคับของ ระยะเวลาการใช้หลักสูตร
การเตรียมการซ่อมแซม วัสดุครุภัณฑ์เพื่อ การศึกษา	ภายในภาคเรียน ที่ 1/2560	หัวหน้าสาขาวิชา/ เจ้าหน้าที่ประจำ สาขา	-ปรับปรุงซ่อมแซมวัสดุครุภัณฑ์ให้ พร้อมใช้งานเพื่อการเรียนการสอนให้ มีประสิทธิภาพมากขึ้น

## ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

## 1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

ควรมีการโยกย้ายรายวิชาในกลุ่มวิชาซีพื้นฐานไปอยู่ในกลุ่มวิชาซีฟเลือก เพื่อให้นักศึกษาสามารถ  
เลือกเรียนได้มากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การ  
เปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา)






ควรมีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาในการเรียนการสอนให้ทันสมัยขึ้น

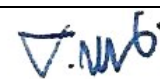

## 3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทักษะความรู้ของ/คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน  
อย่างต่อเนื่อง

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา .....

แผนปฏิบัติการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
-	-	-

รับรองความถูกต้องของข้อมูล :			
ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	ลงนาม	วันที่
1. ประธานหลักสูตร	นายศรัณยู สว่างเมฆ		29 มิถุนายน 2561
2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นายนพดล คล้ายวิเศษ		29 มิถุนายน 2561
3. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม		29 มิถุนายน 2561
4. อาจารย์ประจำหลักสูตร	นางสาวปรีณัน บานชื่น		29 มิถุนายน 2561
5. อาจารย์ประจำหลักสูตร	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี		29 มิถุนายน 2561

เห็นชอบโดย :			
ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	ลงนาม	วันที่
หัวหน้าสาขาวิชา	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี		29 มิถุนายน 2561
คณบดี	นายธานี สุคนธชาติ		29 มิถุนายน 2561

**สรุปผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามตัวบ่งชี้ สกอ.  
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560**

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร
2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

## 1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.16	4.16
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		4.58	
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>			
3.1	การรับนักศึกษา	3	3
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	2
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		2.67	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	2
4.2	คุณภาพอาจารย์	1.67	1.67
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 0	0
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 0	0
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 68	5
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	3	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		2.22	
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	2
5.3	การประเมินผู้เรียน	3	2
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		3.00	

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	2
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		2.00	
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		2.91	

## 2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I (3.1, 3.2, 3.3) (4.1, 4.2, 4.3) ( 5.1)	P (5.2, 5.3, 5.4)(6.1)	O (2.1, 2.2)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	2	-	-	4.58	4.58	ระดับดีมาก
3 นักศึกษา	3	2.67	-	-	2.67	คุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	3	2.22	-	-	2.22	คุณภาพปานกลาง
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.00	-	3.00	คุณภาพปานกลาง
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	-	2.00	-	2.00	คุณภาพน้อย
<b>รวม</b>	13	2.52	2.75	4.58	2.91	คุณภาพปานกลาง
<b>ผลการประเมิน</b>		คุณภาพปานกลาง	คุณภาพปานกลาง	ระดับดีมาก	คุณภาพปานกลาง	

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) “ผ่าน”ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 6องค์ประกอบ แบ่งออกเป็น องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานผลการประเมินผ่านองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย4.58องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาอยู่ในคุณภาพปานกลางคะแนนเฉลี่ย 2.67องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ อยู่ในคุณภาพปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 2.22องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน อยู่ในคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 3.00 องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้การประเมินผู้เรียน อยู่ในคุณภาพน้อย คะแนนเฉลี่ย 2.00

## 3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	หลักสูตรมีความโดดเด่นเฉพาะทาง (Specialist) คือ ด้านการออกแบบและควบคุมงานก่อสร้าง
2.	หลักสูตรเอื้อต่อนโยบายรัฐบาลและการพัฒนาภาคอุตสาหกรรมการออกแบบและการก่อสร้าง
3	หลักสูตรเน้นเชิงอุตสาหกรรมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย
4	ตลาดแรงงานมีแนวโน้มความต้องการบุคลากรด้านการออกแบบและควบคุมงานก่อสร้าง เนื่องจากการสนับสนุนของภาครัฐ
5	จำนวนผลงานวิจัยมีค่อนข้างสูงเทียบต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
6	สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐ เอกชนเพื่อแลกเปลี่ยนทรัพยากรบุคคล องค์ความรู้ เทคโนโลยี เครื่องมือ และสถานที่
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	หลักสูตรปัจจุบันเน้นการเรียนการสอนทางด้านการออกแบบและควบคุมงานก่อสร้าง ทำให้ขาดประสบการณ์การทำงานจริง
2.	การเตรียมความพร้อมนักศึกษาให้มีมาตรฐานตรงตามที่สภาสถาปนิกรับรองหลักสูตร