



รายงานการประเมินตนเองระดับคณะ
(SAR : Self Assessment Report)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

เพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560
(1 มิถุนายน 2560 - 31 พฤษภาคม 2561)

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพประจำปีการศึกษา 2560 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2560 ถึง 31 พฤษภาคม 2561 โดยมหาวิทยาลัยใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพตามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ประกอบด้วย การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและระดับสถาบันที่คณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาจัดทำขึ้นมีความสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

ทั้งนี้การรายงานการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรให้รายงานเป็นฉบับเดียวกับการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินตนเองในรายงานฉบับนี้ จะนำมาใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อการวางแผนและพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป



(นายธานิ สุคนระชาติ)

คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

สารบัญ

หน้า

คำนำ

บทสรุปผู้บริหารจากการประเมินตนเอง

ส่วนที่ 1	บริบทของหน่วยงาน/สถานภาพปัจจุบัน	1-1
	ประวัติคณะ	1-2
	สถานที่ตั้ง	1-3
	วิสัยทัศน์/พันธกิจ/เป้าหมาย/กลยุทธ์	1-5
	การวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบัน	1-6
	ข้อมูลทั่วไปของคณะ	1-9
ส่วนที่ 2	การประกันคุณภาพการศึกษา	2-1
	แนวความคิดดำเนินงานระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	2-2
	ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	2-4
	ตัวบ่งชี้และเป้าหมายคุณภาพคณะ....	2-8
ส่วนที่ 3	ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	3-1
ส่วนที่ 4	สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	4-1
	ตารางแสดงผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	4-2
	ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน (IPO)	4-4
	ผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	4-5
ส่วนที่ 5	ภาคผนวก	5-1
	ผังยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ.....	5-2
	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา	5-4
	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	5-9

บทสรุปผู้บริหาร

จากรายงานผลการประเมินตนเอง SAR ปีการศึกษา 2560

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1. บทนำ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เริ่มก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2540 ระดับสาขาวิชาในนามวิทยาเขตโชติเวช วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ปี พ.ศ. 2545 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2 ปี ต่อเนื่อง 1 หลักสูตร คือ เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และเปิดรับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม-ศิลปะประดิษฐ์

ปี พ.ศ. 2546 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ปี 2 หลักสูตร คือ เทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์ และสาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ปี พ.ศ. 2558 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตโชติเวช สังกัดกองงานวิทยาเขต สำนักงานอธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กระทรวงศึกษาธิการ ได้ปรับเปลี่ยนสถานะ เป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชติเวช” ในวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2548

ปี พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชติเวช ได้เปลี่ยนการบริหารจัดการจากรูปแบบ วิทยาเขตโชติเวช เป็นรูปแบบของคณะ ซึ่งภายในวิทยาเขตโชติเวชเดิม ประกอบด้วย 2 คณะ คือ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ปี พ.ศ. 2551 ปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และสาขา วิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2551

ปี พ.ศ. 2555 เปิดหลักสูตรใหม่เพิ่มเติม ๑ หลักสูตร คือ สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สท.บ.) 5 ปี สาขาวิชาสถาปัตยกรรม รับเฉพาะผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ อยู่ในกลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปัจจุบัน มีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560 รวมทั้งสิ้น 3 หลักสูตร จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต - หลักสูตร ระดับปริญญาโท - หลักสูตร และระดับปริญญาเอก - หลักสูตร โดยยึดปรัชญาในการจัดการศึกษา คือ “สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ” มีเป้าหมายสูงสุดคือ มุ่งมั่น เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งโลกอาชีพในระดับสากล

ในปีการศึกษา 2560 มีจำนวนนักศึกษารวมทั้งหมด 492 คน อาจารย์รวมทั้งสิ้น 26 คน จำแนกเป็นอาจารย์ 22 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คน รองศาสตราจารย์ - คน และศาสตราจารย์ - คน

2. ผลการประเมินตนเองของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ปีการศึกษา 2560

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ดำเนินการตามการประกันคุณภาพการศึกษา ของ สกอ. ตาม 5 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งปรากฏผลการประเมินตนเองในภาพรวมอยู่ในระดับดี ที่ 3.99 คะแนน หากพิจารณา องค์ประกอบที่มีผลระดับดีมาก 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2, 3, 4 และ 5 และอยู่ในระดับพอใช้ 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 (รายละเอียดตามตารางสรุปผลฯ)

ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	1.23	5.00	3.15	2.81	การดำเนินงานระดับพอใช้
2. การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	2.17	5.00	4.08	3.99	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	

* หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา (ภาพรวม)

จุดเด่น
1. การจัดการเรียนการสอนและบริการแก่นักศึกษา
2. การให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพกับนักศึกษา
3. การให้บริการวิชาการแก่ศิษย์เก่า
4. งบประมาณวิจัยต่อสัดส่วนสูงกว่ามาตรฐาน
5. ระบบสารสนเทศเพื่อการเผยแพร่ผลงาน
6. บุคลากรมีความเชี่ยวชาญในการเขียนเสนอของบประมาณด้านการวิจัย
7. การบริการวิชาการโดดเด่นและชัดเจน
8. กิจกรรมบริการวิชาการแบบให้เปล่าเป็นประโยชน์ต่อสังคมและตรงตามความต้องการของชุมชน
9. ดำเนินงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในทุกกิจกรรมเป็นไปตามแผนและเกิดประโยชน์ต่อชุมชน
10. มีความร่วมมือกับศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่าเป็นอย่างดี
11. มีการบูรณาการพันธกิจอื่นที่เกี่ยวข้อง
12. กระบวนการจัดการความรู้ที่เข้มแข็ง
13. การบริหารความเสี่ยงที่ดี
14. แผนพัฒนาบุคลากรมีประสิทธิภาพ
จุดที่ควรพัฒนา
1. พัฒนาอาจารย์ทางด้านคุณวุฒิทางการศึกษา
2. พัฒนาอาจารย์ทางด้านตำแหน่งทางวิชาการ
3. จำนวนอัตรานักศึกษาเทียบเท่าอาจารย์ประจำ
4. จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์น้อย
ข้อเสนอแนะ
1. ควรใส่รายละเอียดระดับผลค่าคะแนนประเมินพัฒนาแผนกิจกรรมนักศึกษา
2. ควรใส่รายละเอียดการปรับแผนงาน จากกรณีการจัดอบรมประกันคุณภาพใส่ในกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
3. เพิ่มเติมในเรื่องของกระบวนการติดตาม
4. กระบวนการในการปรับปรุงพัฒนาการเขียนผลงานทางวิชาการ
5. ควรนำงานสร้างสรรค์เผยแพร่ต่อสาธารณะชนในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ผ่านช่องทางเว็บไซต์ คณะหรือสถาบัน
6. ควรนำผลการประเมินแสดงในการปรับปรุงแผนกิจกรรมในปีถัดไป
7. การเขียนวิธีการประเมินอาจจะอ้างอิงผลการประเมินทำให้ระบบและกลไกของงานประกันคุณภาพ สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 1

บริบทของหน่วยงาน/สถานภาพปัจจุบัน

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา 2560

ส่วนที่ 1

สถานภาพปัจจุบัน

1. ประวัติของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เริ่มก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2540 ระดับสาขาวิชาในนามวิทยาเขตโชติเวช วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ปี พ.ศ. 2545 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2 ปี ต่อเนื่อง 1 หลักสูตร คือ เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชา ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และเปิดรับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม-ศิลปะประดิษฐ์

ปี พ.ศ. 2546 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ปี 2 หลักสูตร คือ เทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์ และสาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ปี พ.ศ. 2558 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตโชติเวช สังกัดกองงานวิทยาเขต สำนักงานอธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กระทรวงศึกษาธิการ ได้ปรับเปลี่ยนสถานะ เป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร วิทยาเขตโชติเวช” ในวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2548

ปี พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชติเวช ได้เปลี่ยนการบริหารจัดการจากรูปแบบวิทยาเขตโชติเวช เป็นรูปแบบของคณะ ซึ่งภายในวิทยาเขตโชติเวชเดิม ประกอบด้วย 2 คณะ คือ คณะเทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ปี พ.ศ. 2551 ปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และสาขา วิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2551

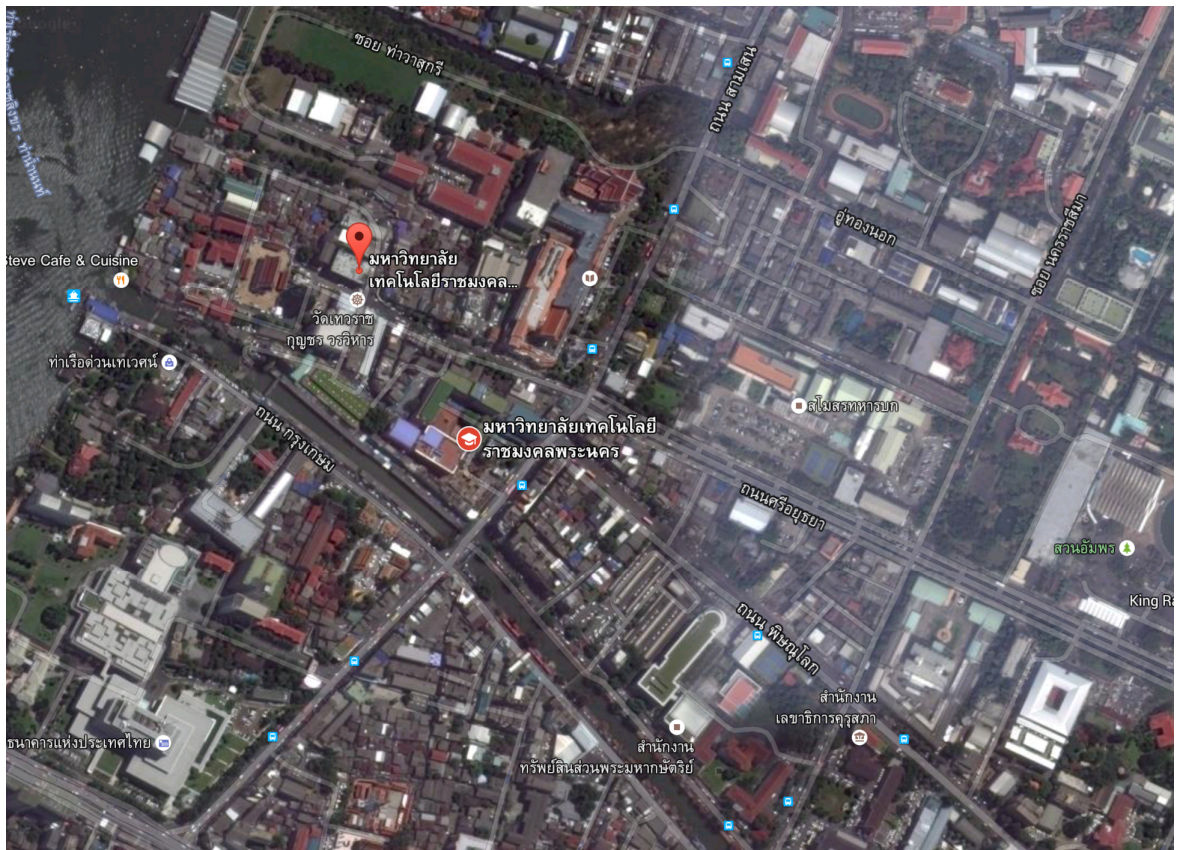
ปี พ.ศ. 2555 เปิดหลักสูตรใหม่เพิ่มเติม ๑ หลักสูตร คือ สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถ.บ.) 5 ปี สาขาวิชาสถาปัตยกรรม รับเฉพาะผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ อยู่ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปัจจุบันมีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560 รวมทั้งสิ้น 3 หลักสูตร จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร ประกาศนียบัตร บัณฑิต - หลักสูตร ระดับปริญญาโท - หลักสูตร และระดับปริญญาเอก - หลักสูตร โดยยึดปรัชญาในการจัดการ ศึกษาคือ “สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ” มีเป้าหมาย สูงสุดคือ มุ่งมั่น เป็นมหาวิทยาลัย ชำนาญแห่งโลกอาชีพในระดับสากล

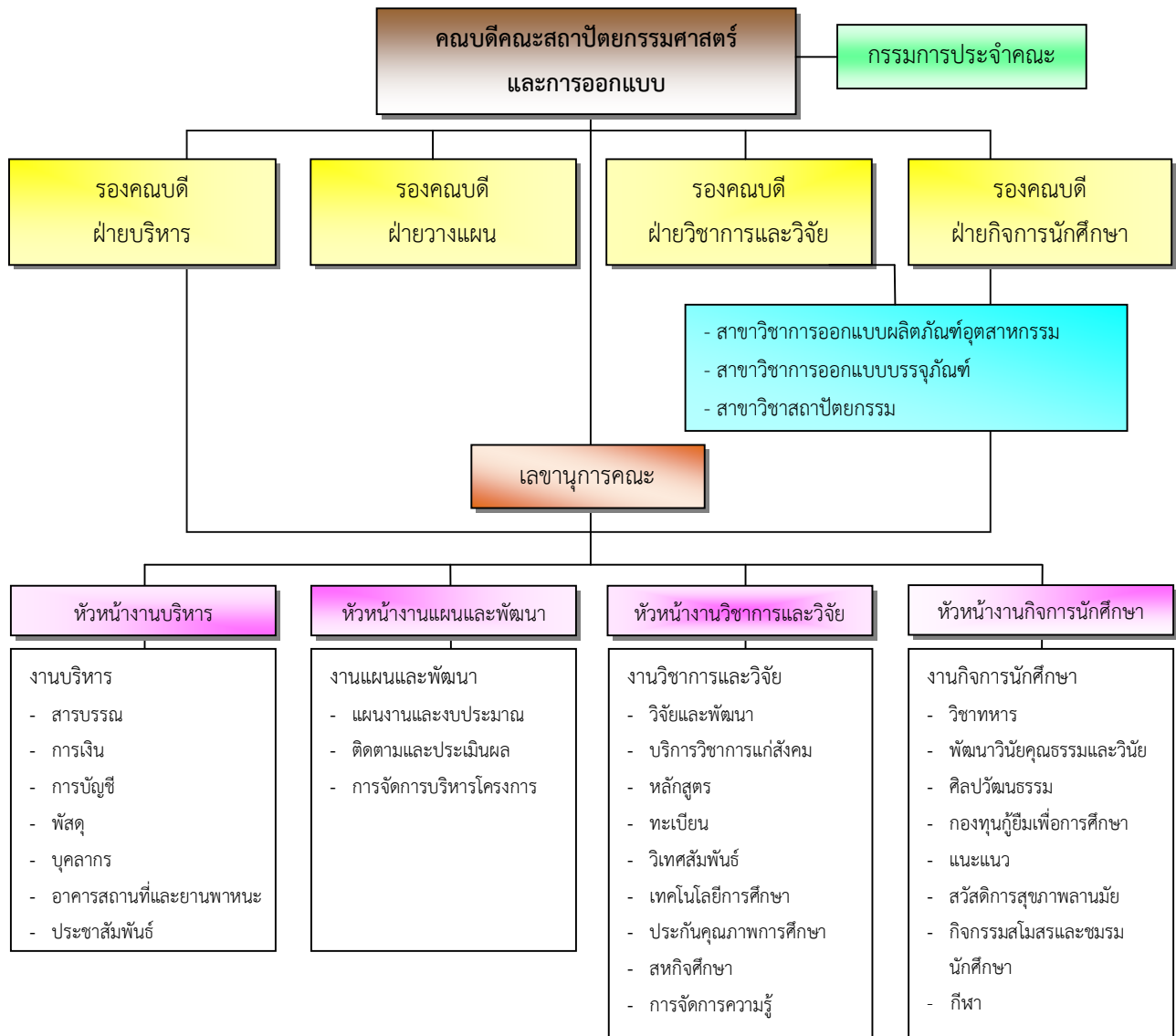
ในปีการศึกษา 2560 มีจำนวนนักศึกษารวมทั้งหมด 492 คน อาจารย์รวมทั้งสิ้น 26 คน จำแนกเป็น อาจารย์ 22 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คน รองศาสตราจารย์ - คน และศาสตราจารย์ - คน

2. สถานที่ตั้ง

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตั้งอยู่
เลขที่ 168 ถนนศรีอยุธยา แขวงวรวิหาร เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300



แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ



3. วิสัยทัศน์/พันธกิจ/เป้าหมาย/กลยุทธ์ ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

: วิสัยทัศน์ (Vision)

“ผลิตบัณฑิตนักวิชาชีพ ผู้เชี่ยวชาญเทคโนโลยีสถาปัตยกรรมและการออกแบบที่มีคุณค่าสู่สากล”

: พันธกิจ (Mission)

1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ และมีความสามารถพร้อมเข้าสู่อาชีพ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม บนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่การผลิตและการบริการ ที่สามารถถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ประเทศ
3. ให้บริการงานวิชาการและการศึกษาที่มีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ เพื่อการมีอาชีพอิสระ และพัฒนาอาชีพสู่การ แข่งขัน
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และรักษาสีงแวดล้อม

: ปรัชญา (Philosophy)

สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ

(RMUTP produces technological specialists with their decencies to serve diverse career.)

: วัตถุประสงค์ (Object)

1. ผลิตบัณฑิตด้านเทคโนโลยีการออกแบบสู่นวัตกรรมและเทคโนโลยี
2. สร้างและพัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมด้านการออกแบบที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ
3. เสริมสร้างมาตรฐานการศึกษาเพื่อครอบครัวยุคใหม่ ชุมชน สังคม และประเทศชาติ
4. สร้างบัณฑิตให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

: อัตลักษณ์ (Identity)

1. บัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on)
2. ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology - Based Learning)
3. สร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented)

: เอกลักษณ์ (Uniqueness)

ผลิตบัณฑิตมืออาชีพชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(RMUTP/FAD produces outstanding professional graduates in science and technotogy.)

4. การวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบัน ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

การวิเคราะห์สถานการณ์ (SWOT Analysis) เป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในเพื่อศึกษาองค์ประกอบและความสามารถภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งได้แก่ จุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses) ดังนี้

จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
ด้านการจัดการศึกษา 1. การจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบแต่ละสาขาวิชาสอดคล้องกับนโยบายของ รัฐบาล 2. การจัดการศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นมรดกภูมิปัญญาแห่งชาติ 3. บัณฑิตของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงาน 4. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบมีโอกาสในการร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนในการร่วมร่างกำหนดและตรวจสอบมาตรฐานผลิตภัณฑ์และงานวิจัย ด้านการวิจัย 1. ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ได้ทันทีเพราะโครงการวิจัย ของมหาวิทยาลัยกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะนำงานวิจัยไป ใช้อย่างชัดเจน 2. ผลงานวิจัยสามารถช่วยพัฒนาชุมชนได้และสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาประเทศ 3. นักวิจัยมีความเชี่ยวชาญในเรื่องที่ทำวิจัยเป็นอย่างดีสามารถทำงานวิจัยในเชิงสหวิทยาการและบูรณาการได้ โดยลักษณะความร่วมมือของบุคลากรของคณะกับหน่วยงานทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกทั้ง ภาครัฐ เอกชน	1. อาคารสถานที่คับแคบ ไม่ค่อยสอดคล้องกับหลักสูตรและไม่เพียงพอ 1. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยค่อนข้างน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนงานวิจัยในแต่ปีงบประมาณ 2. การนำเสนอผลงานวิจัยในระดับนานาชาติค่อนข้างน้อย

จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
ด้านบุคลากร - บุคลากรพร้อมที่จะเปิดรับนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงของสังคมยุคโลกาภิวัตน์ - บุคลากรมีความเข้มแข็งเสียสละและรักองค์กร - บุคลากรพร้อมที่จะให้ความรู้และเข้าถึงนักศึกษา นอกเหนือเวลาราชการ	- บุคลากรมีภาระงานหลายด้านส่งผลให้ประสิทธิภาพของ งานลดลง - อาจารย์มีภาระงานรอนมากทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการทำงานวิจัยและผลงาน ทางวิชาการของการเป็นอาจารย์ ระดับมหาวิทยาลัย - การเปลี่ยนลูกจ้างชั่วคราวบ่อยครั้งทำให้ขาดความต่อเนื่อง ของงาน - ตำแหน่งทางวิชาการและสัดส่วนคุณสมบัติของบุคลากร ตรีโทเอก ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา - บุคลากรขาดทักษะภาษาต่างประเทศ
ด้านการบริการทางวิชาการ - คณะมีการบริการทางวิชาการแก่สังคมในด้านการ ให้คำปรึกษา บริการวิชาชีพ - บุคลากรมีความสามารถ มีความชำนาญในงานวิชาชีพ ซึ่งเหมาะสมกับการจัดอบรมวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น แก่ ผู้สนใจได้ - ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเอื้อต่อการบริการวิชาการและ วิชาชีพ - ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมบริการทาง วิชาการ	- พื้นที่ในการให้บริการทางวิชาการของคณะไม่สามารถ ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมเชิงปริมาณได้ เนื่องจาก ข้อจำกัดด้านทรัพยากร - การบริหารจัดการงานบริการวิชาการขาดการ ดำเนินการ ด้านการตลาดเชิงรุก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - บุคลากรและนักศึกษาที่มีความรู้ ความสามารถทาง ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - มีการดำเนินงานทางด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - มีการบูรณาการทางด้านความรู้ ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม รวมกับงานอื่นๆ	- ขาดการรวบรวมหลักฐานและข้อมูลด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม - บุคลากรทำงานหลายด้านทำให้ผลิตงานในด้านศิลปะ และ วัฒนธรรมในส่วนที่รับผิดชอบได้น้อย
ด้านการบริหารจัดการ - คณะสามารถบริหารจัดการงบประมาณได้ตามแผน - คณะมีความสามารถใช้ทรัพยากรและงบประมาณได้ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	การบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ยังไม่พร้อมใน ระบบ การศึกษาในระดับอุดมศึกษา
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา	

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกเพื่อศึกษาปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ที่เป็นโอกาส (Opportunities) และอุปสรรค (Threats) ดังนี้

โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
ด้านการจัดการศึกษา 1. รัฐบาลให้ความสำคัญและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของประเทศ 2. การคมนาคมของมหาวิทยาลัยมีความสะดวก ด้านการวิจัย 1. งานวิจัยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศ 2. งานวิจัยสอดคล้องกับความต้องการของภาครัฐบาล/เอกชน/ชุมชน/ท้องถิ่น 3. มีหน่วยงานสนับสนุนงบประมาณงานวิจัย ด้านบุคลากร 1. มีทุนจากหน่วยงานภายนอกที่สนับสนุนการพัฒนาบุคลากร ของมหาวิทยาลัย ด้านการบริการทางวิชาการ 1. สังคมให้การยอมรับการบริการทางวิชาการวิชาชีพ ของ คณะ 2. นโยบายด้านวิสาหกิจชุมชนมีส่วนผลักดันการบริการทางวิชาการของคณะ 3. ปัญหาการว่างงานของประชาชนทำให้มีผู้สนใจงานบริการ ทางวิชาการด้านวิชาชีพของคณะมากขึ้น ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 1. นโยบายของมหาวิทยาลัยสนับสนุนงานด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม 2. มีหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนสนับสนุนส่งเสริมงาน ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ด้านการบริหารจัดการ 1. การปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยจะทำให้การบริหารจัดการจะมีความคล่องตัวมากขึ้น 2. มีโอกาสสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านต่างๆ ได้อย่างคล่องตัว	1. รัฐบาลเปิดโอกาสให้สถานศึกษาหลายแห่งขยายการศึกษา ในหลักสูตรระดับเดียวกันทำให้เกิดการซ้ำซ้อน 1. หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนให้ความสำคัญในงานวิจัย ทำให้เกิดคู่แข่งในการขอประมาณ 2. มีแรงจูงใจจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐเอกชนที่ดึง ความสนใจของบุคลากร 1. มีทางเลือกทางด้านการบริการทางวิชาการเพิ่มขึ้น 1. อิทธิพลของกระแสสังคมมีผลกระทบต่อค่านิยม และจิตสำนึกของสังคมไทยในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต้องใช้เวลายาวนานในการดำเนินการให้สัมฤทธิ์ผล 1. มหาวิทยาลัยมีข้อจำกัดในการขยายพื้นที่เดิมเนื่องจากอยู่ในเขตพระราชฐาน

โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค (Threats)
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 1. มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 2. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างแพร่หลาย	1. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมากขึ้น ทำให้รองรับการขยายตัวค่อนข้างจำกัด

5. ข้อมูลทั่วไปของคณะ

5.1 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2560 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด 3 หลักสูตร แบ่งตามระดับการศึกษา ดังนี้

ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวมทั้งหมด
จำนวนหลักสูตร	3	-	-	-	3

ตารางที่ 1-1 แสดงหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอนจำแนกตามระดับการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ปีการศึกษา 2560

คณะ/หลักสูตร	เกณฑ์หลักสูตร		จำนวนปีที่ศึกษา	ประเภทหลักสูตร
	2548	2558		
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ จำนวน 3 หลักสูตร (ป.ตรี 3)				
เทคโนโลยีบัณฑิต				
การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	/		4 ปี	-
การออกแบบบรรจุภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	/		4 ปี	-
สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต				
สถาปัตยกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)		/	5 ปี	วิชาชีพ

ข้อมูลจาก : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2561

5.2 นักศึกษา

- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) = 367.39 คน
 - อาจารย์ประจำตามเกณฑ์สกอ. ทั้งสิ้น 26 คน (ลาศึกษาต่อ 5 คน / ปฏิบัติงานจริง 21 คน)
 - อัตราส่วน อาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่า (FTEI) : FTES = 21 : 367.39 = 1 : 17.49
- ข้อมูลเพิ่มเติม
- จำนวนนักศึกษาจริงทั้งหมด 492 คน
 - อาจารย์ผู้สอนจำนวนทั้งสิ้น 26 คน (ลาศึกษาต่อ 5 คน / ปฏิบัติราชการจริง 21 คน)
 - อัตราส่วน อาจารย์ (คน) : นักศึกษา (คน) โดยรวม = 21 : 492 = 1 : 23.43

(ข้อมูลสรุป FTES ปีการศึกษา 2560 จาก : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เมื่อ 31 พฤษภาคม 2561)

ตารางที่ 1-2 จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดจำแนกตามระดับการศึกษารายสาขาวิชา ประจำปีการศึกษา 2560

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา (คน)				รวม ทั้งหมด
	ปริญญาตรี	ประกาศนียบัตร บัณฑิต	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. สาขาวิชา สถาปัตยกรรม	125	-	-	-	125
2. สาขาวิชาการออกแบบ บรรจุภัณฑ์	91	-	-	-	91
3. สาขาวิชาการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	276	-	-	-	276
รวมทั้งสิ้น	492	-	-	-	492

ข้อมูลจาก : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2561

5.3 บุคลากร

- อาจารย์ประจำตามเกณฑ์การคำนวณ สกอ. จำนวนทั้งสิ้น 26 คน
(ลาศึกษาต่อ 5 คน / ปฏิบัติงานจริง 21 คน)
- อาจารย์ผู้สอน จำนวนทั้งสิ้น 26 คน (ลาศึกษาต่อ 5 คน / ปฏิบัติงานจริง 21 คน)

ข้อมูลบุคลากรแบ่งเป็นประเภทโดยสรุป ดังนี้.-

ลำดับ	ประเภท	จำนวน	ลาศึกษาต่อ	ปฏิบัติงานจริง
1	ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตำแหน่งวิชาการ	4	-	4
2	พนักงานมหาวิทยาลัย	22	5	17
3	พนักงานราชการ	-	-	-
4	ลูกจ้างชั่วคราว	-	-	-
5	อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท/เอก	-	-	-
	รวมอาจารย์ประจำ	26	5	21

อัตราส่วนตามคุณวุฒิ และ อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ สรุปได้ดังนี้.-

จำนวน อาจารย์ ประจำ	อัตราส่วนวุฒิ			อัตราส่วน ตำแหน่งทางวิชาการ			
	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	อาจารย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	รอง ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
	5	21	-	22	4	-	-
ร้อยละ	19.23	80.77	0.00	84.62	15.38	0.00	0.00

ตารางที่ 1-3 แสดงข้อมูลอาจารย์จำแนกตามวุฒิการศึกษา : ตำแหน่งทางวิชาการ

คณะ	วุฒิการศึกษา (คน)				สัดส่วนวุฒิ การศึกษา ปริญญาเอก: ปริญญาโท: ปริญญาตรี	ตำแหน่ง ทางวิชาการ (คน)					สัดส่วนตำแหน่ง วิชาการ อาจารย์ : ผศ. : รศ. : ศ.	ลาศึกษาต่อ (คน)	
	รวม	ปริญญา เอก	ปริญญา โท	ปริญญา ตรี		รวม	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.		ใน ประเทศ	ต่าง ประเทศ
ข้าราชการ	4	2	2	-	50.00:50.00:0.00	4	3	1	-	-	75.0:25.0:0.0:0.0	-	-
-พนักงานมหาวิทยาลัย	22	3	19	-	13.64:86.36:0.00	22	19	3	-	-	86.36:13.64:0.0:0.0	5	-
พนักงานราชการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ลูกจ้างชั่วคราว	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อาจารย์ประจำหลักสูตร	26	5	21	-	19.23:80.77:0.00	26	22	4	-	-	84.62:15.38:0.0:0.0	5	-
รวม	26	5	21	-	19.23:80.77:0.00	26	22	4	-	-	84.62:15.38:0.0:0.0	5	-

หมายเหตุ : อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์สัญญาจ้างประจำหลักสูตร

ข้อมูลจาก : กองบริหารงานบุคคล เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2561

5.4 บุคลากรสายสนับสนุน

ประเภท บุคลากร	วุฒิการศึกษา (คน)				รวม	
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก		
ข้าราชการ	-	1	-	-	1	
พนักงานมหาวิทยาลัย		3	8	-	11	
พนักงานราชการ	1	3	-	-	4	
ลูกจ้างประจำ	1	-	-	-	1	
ลูกจ้างชั่วคราว	3	2	-	-	5	
รวม	5	9	8	-	22	

ข้อมูลจาก : กองบริหารงานบุคคล เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2561

5.5 งบประมาณ

งบประมาณประจำปี ปีปัจจุบันได้รับงบประมาณเป็นหมวดเงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าตอบแทน ค่าใช้สอยและค่าวัสดุ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง งบรายจ่ายอื่น งบเงินอุดหนุน และที่ไม่ได้รับเลยคือ ค่าจ้างชั่วคราว รายละเอียดดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1-4 แสดงงบประมาณประจำปีของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2561 จำแนกตามประเภทรายจ่าย

ประเภทรายจ่าย	ปีงบประมาณ		
	พ.ศ. 2559 (ปีที่แล้ว)	พ.ศ. 2560 (ปีปัจจุบัน ข้อมูล ณ 31 พ.ค. 61)	
		จัดสรร	เบิกจ่าย
งบบุคลากร	1,609,200.00	1,680,440.00	1,543,562.86
งบดำเนินงาน	4,538,683.09	4,550,500.00	4,459,377.00
งบลงทุน	14,990,000.00	9,991,400.00	9,344,000.00
รายจ่ายอื่น	669,980.00	1,163,100.00	1,160,698.07
งบเงินอุดหนุน	20,710,000.00	41,472,201.49	41,472,201.49
รวมทั้งสิ้น	42,517,863.09	58,857,641.49	57,979,840.08
ค่าเสื่อมราคา	63,254,440.52	-	31,078,125.51
รวมค่าเสื่อมราคา	63,254,440.52	-	31,078,125.51
งบดำเนินการทั้งสิ้น (หักงบลงทุน)	27,527,863.09	47,857,041.49	47,763,517.22

หมายเหตุ : - ยอดจัดสรรเป็นยอดที่ได้รับจริงจากสำนักงานงบประมาณ (รวมจัดสรรเพิ่มระหว่างปีและเป็นรายการที่มีการโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว)
- รวมงบลงทุนไม่รวมค่าเสื่อม

งบประมาณเงินรายได้ เป็นงบประมาณที่มหาวิทยาลัย จัดสรรให้กับหน่วยงานในสังกัด โดยเบิกจ่ายตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2561 โดยมีรายละเอียดเปรียบเทียบไว้ในตาราง ต่อไปนี้

ตารางที่ 1-5 แสดงงบประมาณผลประโยชน์เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ ปี พ.ศ. 2561
จำแนกประเภทรายจ่าย ของ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ประเภทรายจ่าย	ปีงบประมาณ		
	พ.ศ. 2560 (ปีที่แล้ว)	พ.ศ. 2561 (ปีปัจจุบัน ข้อมูล ณ 31 พ.ค. 61)	
		จัดสรร	เบิกจ่าย
งบบุคลากร	1,073,478.06	1,185,720.00	974,710.17
งบดำเนินงาน	1,451,278.00	2,013,810.00	1,700,590.00
งบลงทุน	365,899.99	1,256,674.24	1,149,126.00
รายจ่ายอื่น	549,205.00	845,727.50	775,877.09
งบเงินอุดหนุน	65,670.00	1,595,500.00	1,527,500.00
งบกลาง	84,089.51	425,470.00	80,400.00
เงินสมทบสถาบัน	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	3,589,620.56	7,322,901.74	6,208,203.86
ค่าเสื่อมราคา	6,888,981.32	-	8,307,413.92
รวมค่าเสื่อมราคา	6,888,981.32	-	8,307,413.92
งบดำเนินการทั้งสิ้น (หักงบลงทุน)	3,223,720.57	6,066,227.50	5,059,077.26

หมายเหตุ - รวมงบลงทุนไม่รวมค่าเสื่อม

ข้อมูลจาก :: กองคลัง ข้อมูล เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2561

5.6 อาคาร สถานที่

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีอาคารสถานที่ตามพื้นที่ดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คือ

ศูนย์โชติเวช : สถานที่ตั้ง 168 ถนนศรีอยุธยา แขวงวรขิงพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
: มีพื้นที่ 3 ไร่ 394 ตารางวา

ประกอบด้วย : คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
ศูนย์เทเวศร์ : สถานที่ตั้ง 399 ถนนสามเสน แขวงวรขิงพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
: มีพื้นที่ 9 ไร่ 68 ตารางวา

ประกอบด้วย : คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิทยบริการ และ เทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักงานอธิการบดี และเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักงานอธิการบดี

ศูนย์พัฒนวิชาการพระนคร	: สถานที่ตั้ง 86 ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300 สถานที่ตั้ง 517 ถนนนครสวรรค์ แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300 : มีพื้นที่ 19 ไร่ 177 ตารางวา
ประกอบด้วย	: คณะบริหารธุรกิจ, คณะศิลปศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
ศูนย์พระนครเหนือ	: สถานที่ตั้ง 1381 ถนนพิบูลสงคราม แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800 : มีพื้นที่ 20 ไร่ 99 ตารางวา
ประกอบด้วย	: คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, คณะวิศวกรรมศาสตร์

ส่วนที่ 2

การประกันคุณภาพการศึกษา

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา 2560

ส่วนที่ 2

การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

แนวคิดการดำเนินงานระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้พัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน พ.ศ. 2560 ที่ให้ความสำคัญของหน่วยย่อยของการอุดมศึกษาที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ โดยกำหนดกรอบแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาซึ่งพิจารณาเพิ่มเติมในสาระที่เกี่ยวข้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 รวมทั้งกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 โดยกำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งโดยรวมแล้วการประกันนี้มีตัวบ่งชี้ที่ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริม การพัฒนานักศึกษา ผลงานทางวิชาการ ทั้งของนักศึกษา ของอาจารย์ ตลอดจนการพิจารณาภาวะการมีงานทำของนักศึกษา เป็นต้น

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ซึ่งการประกันระดับคณะนี้ เพื่อพิจารณาการดำเนินงานคณะที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรที่คณะดูแล ตลอดจนการบริการนักศึกษา การบริการวิชาการ การวิจัย การบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ซึ่งการประกันระดับสถาบันนี้ เพื่อพิจารณาการดำเนินงานของสถาบันที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละคณะโดยครอบคลุมด้านกายภาพ และภารกิจของสถาบันรวมถึงการประกันคุณภาพในภาพรวม

จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายในแต่ละระดับ เพื่อการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพและการพัฒนาคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชี้ผลการบริหารจัดการหลักสูตรที่ได้คุณภาพมาตรฐาน การอุดมศึกษาของแต่ละคณะ และภาพรวมของสถาบัน อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพ

อย่างต่อเนื่อง และเพื่อจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทุกปีการศึกษา

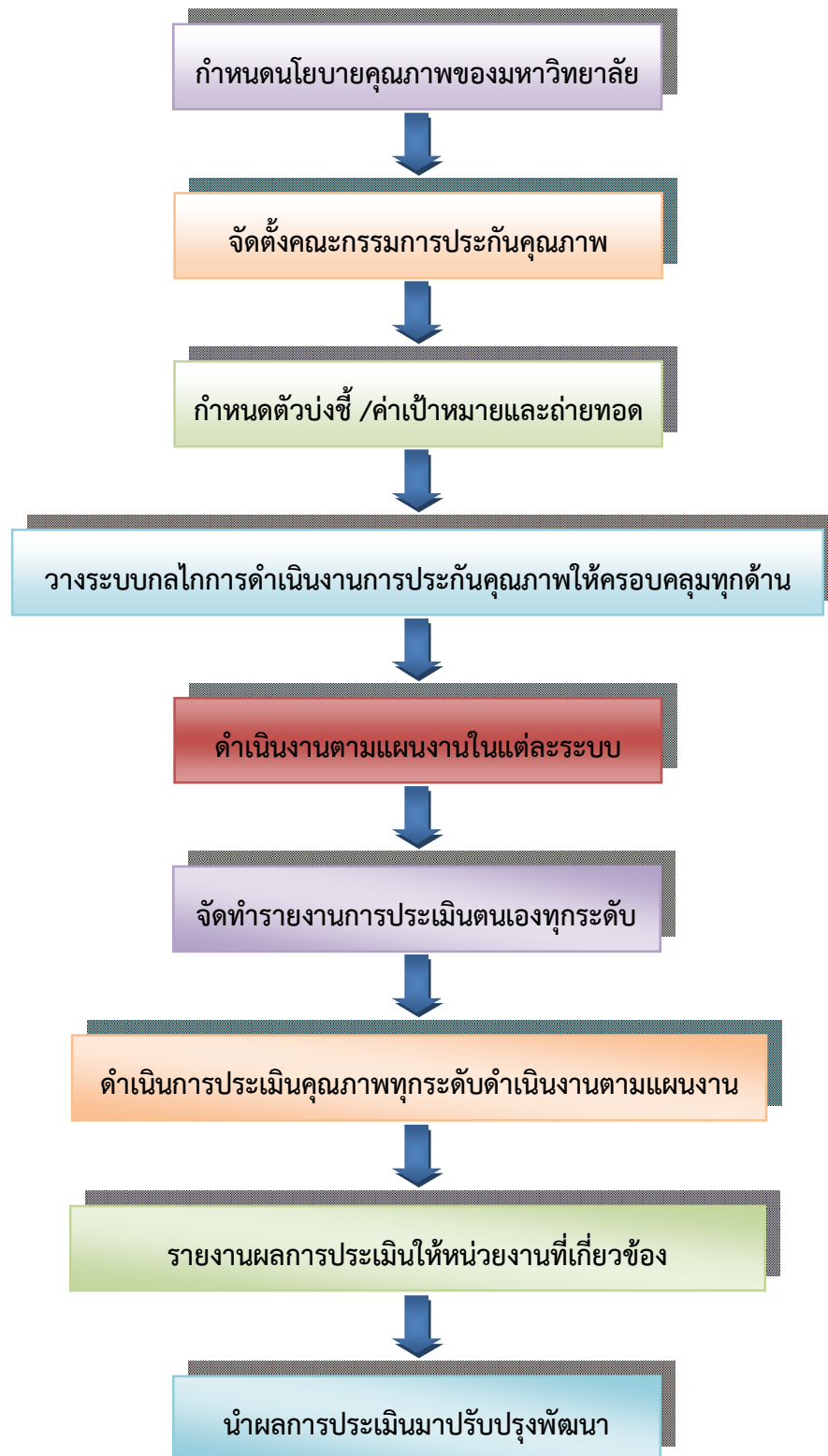
จากกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพข้างต้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้พิจารณาเลือกใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป

อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครนี้ภายใต้บริบทแนวคิดที่มีความเป็นเอกลักษณ์เฉพาะ (RMUTP Model)

RMUTP Model เป็นระบบการบริหารคุณภาพที่มีลักษณะเฉพาะ คือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ดำเนินการในงานปกติเป็นประจำ บนหลักการของ PDCA และมีกลไกการเชื่อมโยงการดำเนินงานคุณภาพเป็นเครือข่ายทั้งระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล โดยผู้บริหารระดับสูงทุกระดับให้ความสำคัญในการกำกับดูแล และมีหัวหน้าหน่วยงานรับผิดชอบเป็นรายบุคคลชัดเจน และดำเนินงานเป็นหนึ่งเดียวทิศทางเดียวกัน บนพื้นฐานของการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการดำเนินงาน ตลอดจนการนำผลลัพธ์มาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

<i>Responsibility</i>	ความรับผิดชอบในหน้าที่
<i>Management</i>	การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ
<i>Unity</i>	ความเป็นหนึ่ง/ใช้มาตรฐานเดียวกัน
<i>Technology</i>	การใช้เทคโนโลยี
<i>Practice</i>	การปฏิบัติจริง

ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีดังนี้



ขั้นตอน	กิจกรรม
ขั้นตอนที่ 1	กำหนดนโยบายคุณภาพ ได้กำหนดนโยบายเพื่อเป็นการแสดงความมุ่งมั่นว่ามหาวิทยาลัยฯ ได้ให้ความสำคัญด้านการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพอย่างแท้จริงตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และเพื่อประโยชน์โดยตรงแก่รับบริการ โดยนโยบาย คุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ กำหนดดังนี้ "ในการปฏิบัติงานภารกิจทุกด้าน ให้ใช้ระบบการประกันคุณภาพที่ครอบคลุมการกำกับติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน เป็นกรอบแนวทาง บนพื้นฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ"
ขั้นตอนที่ 2	จัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบคุณภาพ มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดตั้งคณะกรรมการจัดตั้งสำนักประกันคุณภาพรับผิดชอบระบบการบริหารคุณภาพโดยมีคณะทำงานของมหาวิทยาลัยฯ และคณะกรรมการของคณะ ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกด้านการจัดทำระบบคุณภาพสนับสนุน ส่งเสริม ให้คำแนะนำฝึกอบรม เพื่อให้การดำเนินการจัดทำระบบคุณภาพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
ขั้นตอนที่ 3	มหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย เพื่อให้ทุกหน่วยงานมีกรอบแนวทางในการดำเนินงานจึงมีการกำหนดตัวบ่งชี้และกำหนดค่าเป้าหมายระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้ระดับหน่วยงานสามารถกำหนดค่าเป้าหมายระดับหน่วยงานได้ โดยใช้มาตรฐานตัวบ่งชี้ของ สกอ. และก.พ.ร. เป็นกรอบแนวทางในการกำหนด ซึ่งเกณฑ์การประเมินแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ 1) ระดับหลักสูตร มี 6 องค์ประกอบ ตามเกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้ 2) ระดับคณะ มี 6 องค์ประกอบ ตามเกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้ 3) ระดับสถาบัน มี 6 องค์ประกอบ ตามเกณฑ์ สกอ. 13 ตัวบ่งชี้ ถ่ายทอดนโยบายให้หน่วยงานย่อยทุกหน่วยงาน เพื่อจัดทำเป้าหมายของระดับหน่วยงานและถ่ายทอดเป็นระดับจากระดับมหาวิทยาลัย สู่ระดับคณะ สำนัก สถาบัน และสู่ระดับหลักสูตร
ขั้นตอนที่ 4	วางระบบกลไกการดำเนินงานการประกันคุณภาพให้ครอบคลุมทุกด้าน การดำเนินงานประกันคุณภาพประกอบด้วย กิจกรรมการควบคุม การกำกับติดตาม การตรวจสอบ และการประเมิน ขั้นตอนนี้ เช่น การตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในแต่ละด้าน หรือกำหนดผู้รับผิดชอบงาน การจัดทำแผนการดำเนินงาน การจัดทำปฏิทินงาน จัดทำโครงการ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน วางระบบการกำกับติดตาม วางแผนการประเมิน เป็นต้น ซึ่งสำนักประกันคุณภาพจะเป็นผู้จัดทำแผนดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ระดับส่วนงานนำแผนจากส่วนกลางไปเป็นกรอบแนวทางการจัดทำแผนระดับหน่วยงานให้มีความสอดคล้องมหาวิทยาลัย
ขั้นตอนที่ 5	ดำเนินงานตามแผนงานในแต่ละระบบ หน่วยงาน ทุกระดับจัดเก็บข้อมูลระยะ 12 เดือน ตามตัวบ่งชี้ที่ได้รับมอบหมาย และดำเนินงานตามแผนแต่ละด้าน พร้อมทั้งจัดให้มีการติดตามการดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้กำกับตัวบ่งชี้ตามกำหนด ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดการติดตามโดยวิธีรายงานในที่ประชุมอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง หรือตามแต่ที่หน่วยงานกำหนด

ขั้นตอน	กิจกรรม
ขั้นตอนที่ 6	จัดทำรายงานการประเมินตนเองทุกระดับ คณะวิชากำหนดให้แต่ละหลักสูตรจัดทำรายงานการดำเนินงานตามแบบ มคอ.7 ทุกหลักสูตรผ่านระบบ CHE QA Online และคณะนำผลการประเมินหลักสูตรมาจัดทำรายงานประเมินตนเองระดับคณะ และสถาบันจะนำผลการประเมินระดับหลักสูตร และระดับคณะวิชา มาจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับสถาบัน ผ่านระบบ CHE QA Online
ขั้นตอนที่ 7	ดำเนินการประเมินคุณภาพทุกระดับ การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินแต่ละระดับให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่สกอ.กำหนด ดังนี้.- 1) <u>ระดับหลักสูตร</u> ต้องจัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิตั้งน้อย 3 คน โดยผู้เป็นประธานต้องเป็นบุคคลภายนอก และ กรรมการเป็นบุคคลภายนอก 1 คน อีก 1 คนเป็นบุคลากรภายในได้ ทั้งนี้ต้องมีคุณสมบัติตรงสาขาวิชาที่ประเมิน 1 คน และทุกคนต้องเป็นผู้ผ่านการอบรมและขึ้นทะเบียนจาก สกอ. หลักสูตร ป.ตรี กรรมการ มีคุณวุฒิ ป.โท หรือ ผศ. ขึ้นไป หลักสูตร ป.โท กรรมการมีวุฒิ ป.เอก หรือ รศ.ขึ้นไป หลักสูตร ป.เอก กรรมการมีวุฒิ ป.เอก หรือ ศ. ขึ้นไป 2) <u>ระดับคณะวิชา</u> สกอ. ไม่มีเกณฑ์ระบุ ดังนั้น คณะวิชาสามารถแต่งตั้งคณะกรรมการได้ตามความเหมาะสม 3) <u>ระดับสถาบัน</u> มีผู้ทรงคุณวุฒิตั้งน้อย 5 คน ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกอย่างน้อยร้อยละ 50 ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินจาก สกอ. ส่วนกรรมการภายใน ต้องผ่านการอบรมหลักสูตร สกอ. ที่จัดโดยสถาบันซึ่งกำหนดคุณสมบัติดังนี้ - ประธานต้องมีตำแหน่งทางวิชาการระดับผศ.ขึ้นไป เป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารระดับคณบดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป และเป็นผู้มีประสบการณ์เป็นผู้ประเมินระดับอุดมศึกษา หรือผู้ที่สกอ.พิจารณาแล้วว่ามีความเหมาะสม - กรรมการ ต้องทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี/ กรณีเป็นฝ่ายสนับสนุน ต้องทำหน้าที่ระดับผู้อำนวยการขึ้นไปไม่น้อยกว่า 2 ปี
ขั้นตอนที่ 8	รายงานผลการประเมินให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การรายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรให้รายงานต่อผู้บริหารหรือคณะกรรมการคณะ ผลการประเมินระดับคณะและสถาบันรายงานให้ผู้บริหารสถาบัน และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาวางแผนพัฒนาสถาบันในปีการศึกษาถัดไป และมหาวิทยาลัยส่งรายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านการประเมินแล้ว ผ่านระบบ QA Online ภายใน 120 วัน นับจากสิ้นปีการศึกษา
ขั้นตอนที่ 9	นำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา โดยผู้บริหารสถาบันนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่สถาบันแต่งตั้ง มาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

จากข้อเสนอแนะในปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมาทางคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ได้ทำการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. เรื่องระดับผลค่าคะแนนประเมินพัฒนาแผนกิจกรรมนักศึกษาบ่อย จึงได้เพิ่มการปรับปรุงในเรื่องของกระบวนการติดตามผล จึงทำให้ค่าระดับคะแนนดีขึ้น
2. เรื่องอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ยังมีน้อย โดยทางคณะปรับปรุงกระบวนการในพัฒนาการเขียนผลงานทางวิชาการ โดยส่งเสริมให้อาจารย์ที่ผ่านเกณฑ์การส่งขอผลงานวิชาการเข้าร่วมอบรมการเขียนหนังสือ การทำเอกสารประกอบการสอน และส่งเสริมการเตรียมผลงานทางวิชาการตั้งแต่อายุราชการยังไม่ถึงเกณฑ์
3. เรื่องการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์เผยแพร่ต่อสาธารณะชนในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ ผ่านช่องทางเว็บไซต์คณะ ทำให้ผลการประเมินภายในระดับคณะในปี 2560 นี้ มีผลประเมินที่ดีขึ้นตามลำดับ

 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เอกสารควบคุม	เป้าหมายคุณภาพ : ปีการศึกษา ๒๕๖๐ (ระดับคณะ)	วันที่บังคับใช้ : ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ หน้าที่ ๑/๒
--	--	---

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (KPI)ตามเกณฑ์ สกอ. ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	คำเป้าหมาย	คณบดี	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	รองคณบดีฝ่ายวางแผน	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
1. การผลิตบัณฑิต						
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (สกอ.1.1)	๓.๒๐ คะแนน			✓		
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.1.2)	ร้อยละ ๒๕ (๓.๑๓ คะแนน)		✓			
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.1.3)	ร้อยละ ๓๐ (๒.๕๐ คะแนน)		✓			
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ.1.4)	๖ ข้อ (๕ คะแนน)					✓
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.5)	๖ ข้อ (๕ คะแนน)					✓
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.6)						✓
2. การวิจัย						
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.2.1)	๖ ข้อ (๕ คะแนน)			✓		
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ.2.2)	สายสังคม ๑๗,๕๐๐ บาท สายวิทย์ ๔๒,๐๐๐ บาท (๓.๕๐ คะแนน)			✓		
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ.2.3)	ร้อยละ ๒๐ (๓.๒๐ คะแนน)			✓		
3. การบริการวิชาการ						
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ.3.1)	๖ ข้อ (๕ คะแนน)			✓		

 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เอกสารควบคุม	เป้าหมายคุณภาพ : ปีการศึกษา ๒๕๖๐ (ระดับคณะ)	วันที่บังคับใช้ : ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ หน้าที่ ๒/๒
--	--	---

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ (KPI) ตามเกณฑ์ สกอ. ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	คำเป้าหมาย	คนบตี	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	รองคณบดีฝ่ายวางแผน	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.4.1)	๖ ข้อ (๕ คะแนน)					✓
5. การบริหารจัดการ						
5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (สกอ.5.1)						
5.1.1 การพัฒนาแผน					✓	
5.1.2 การเงิน			✓			
5.1.3 การบริหารความเสี่ยง					✓	
5.1.4 หลักสูตรรามาภิบาล			✓			
5.1.5 การจัดการความรู้				✓		
5.1.6 การพัฒนาบุคลากร			✓	✓		
5.1.7 การประกันคุณภาพภายใน				✓		
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (สกอ.5.2)	๓.๕๑ คะแนน	✓				
5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ (สกอ.5.3)	๖ ข้อ (๔ คะแนน)			✓		

หมายเหตุ ผ่านการพิจารณาคำเป้าหมาย ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบ ตามมติที่ประชุมผู้บริหาร คณบดี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๐
ณ ห้องประชุมคณบดี อาคาร ๖ ศูนย์โชติเวช

(นายธานี สุคนระชาติ)

คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้
ตามเกณฑ์สกอ. ปีการศึกษา 2560

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา 2560

มาตรฐานและจำนวนตัวบ่งชี้คุณภาพตามเกณฑ์สกอ.
ระดับคณะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับดูแล
1. การผลิตบัณฑิต(6 ตัวบ่งชี้)	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม(ผลลัพธ์)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก(ปจจัยนำเข้า)	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ(ปจจัยนำเข้า)	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(ปจจัยนำเข้า)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
	1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
	1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
2. การวิจัย(3 ตัวบ่งชี้)	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์(กระบวนการ)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปจจัยนำเข้า)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
	2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ผลลัพธ์)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
3. การบริการวิชาการ (1 ตัวบ่งชี้)	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม(กระบวนการ)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
4. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม (1 ตัวบ่งชี้)	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (กระบวนการ)	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
5. การบริหารจัดการ (2 ตัวบ่งชี้)	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ (กระบวนการ)	
	5.1.1 การพัฒนาแผน	รองคณบดีฝ่ายวางแผน
	5.1.2 การเงิน	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
	5.1.3 การบริหารความเสี่ยง	รองคณบดีฝ่ายวางแผน
	5.1.4 หลักธรรมาภิบาล	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
	5.1.5 การจัดการความรู้	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
	5.1.6 การพัฒนาบุคลากร	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
	5.1.7 การประกันคุณภาพภายใน	รองคณบดีฝ่ายวางแผน/รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
	5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร(กระบวนการ)	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
รวมตัวบ่งชี้ระดับคณะ 13 ตัวบ่งชี้		

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

ผลการดำเนินงาน .-

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี
จำนวน 3 หลักสูตร ระดับปริญญาโท - หลักสูตร และปริญญาเอก - หลักสูตร โดยมีผลการประเมินระดับ
หลักสูตรดังนี้.-

หลักสูตร	องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร						ค่าเฉลี่ย ผลการ ประเมิน หลักสูตร
	1. (ผ่าน / ไม่ผ่าน)	2. บัณฑิต	3. นักศึกษา	4. อาจารย์	5. หลักสูตร การ เรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	
1. เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ บรรจุภัณฑ์	ผ่าน	4.46	2.00	3.30	3.25	3.00	3.14
2. เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	ผ่าน	4.25	3.00	3.63	3.50	4.00	3.57
3. สถาปัตยกรรมบัณฑิต สาขาวิชา สถาปัตยกรรม	ผ่าน	4.58	2.67	2.22	3.00	2.00	2.91
รวม	ผ่าน	4.43	2.56	3.05	3.25	3.00	3.21

0.01-2.00

ระดับคุณภาพน้อย

3.01-4.00

ระดับคุณภาพดี

2.01-3.00

ระดับคุณภาพปานกลาง

4.01-5.00

ระดับคุณภาพดีมาก

สูตรการคำนวณ : เท่ากับ

$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{3.57 + 3.14 + 2.91}{3} = \frac{9.62}{3} = 3.21$

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☐	☒
3.20	3.21	3.21	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.1.1-01	มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร
สอ.1.1-02	มคอ.3 รายละเอียดของรายวิชา
สอ.1.1-03	มคอ.4 รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม
สอ.1.1-04	มคอ.5 รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา
สอ.1.1-05	มคอ.6 รายงานผลการดำเนินงานของประสบการณ์ภาคสนาม
สอ.1.1-06	มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร
สอ.1.1-07	ใบสรุปจำนวนนักศึกษา
สอ.1.1-08	ใบสรุปผลการเรียนแยกตามรายวิชา
สอ.1.1-09	ใบสรุปผลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต
สอ.1.1-10	ใบสรุปผลการประเมินคุณภาพการสอน
สอ.1.1-11	ใบสรุปกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
สอ.1.1-12	ใบสรุปผลการประเมินจากบุคคลภายนอก

จุดเด่น	
1.	ผลการประเมินจากผู้ใช้นิติทัศน์ด้านคุณภาพและภาวะการปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์ดีมาก
2.	หลักสูตรเน้นการปฏิบัติและบูรณาการรายวิชากับพันธกิจอื่นๆ
3.	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	มาตรการอัตรากำลังอยู่และสำเร็จการศึกษา
2.	พัฒนาส่งเสริมศักยภาพทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษและโปรแกรมคอมพิวเตอร์
3.	พัฒนาคุณวุฒิทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพของอาจารย์
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	นางสาวยุวดี พรธรรพวงศ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล / รายงาน	นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทิก นางมัทธนี ปราโมทย์เมือง นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	หัวหน้างานหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์เฉพาะกลุ่มข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2560 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้-

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	ปีการศึกษา 2560 (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	26
- ปฏิบัติงานจริง	21
- ลาศึกษาต่อ	5
จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5
ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.40

สูตรการคำนวณ:

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก

$= \frac{5}{26} \times 100 = \frac{500}{26}$	19.23
--	-------

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$= \frac{19.23}{40} \times 5 = \frac{96.15}{40}$	2.40
--	------

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☒	☐	☐
25	19.23	2.40	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.1.2-01	ตารางสรุปจำนวนบุคลากรสายวิชาการแยกตามวุฒิการศึกษา ตามหลักสูตร/คณะ
สอ.1.2-02	บัญชีรายชื่อบุคลากรสายวิชาการคุณวุฒิปริญญาเอก
สอ.1.2-03	ตารางสรุปจำนวนผู้ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

จุดเด่น

1.	มหาวิทยาลัยสนับสนุนทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกทั้งในและต่างประเทศ
2.	คณะส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ
3.	อาจารย์ดำเนินการลาศึกษาต่อตามแผน

จุดที่ควรพัฒนา

1.	การสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดของหลักสูตร
----	--

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	นายพีรฐ ลิ้มปารณ์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
ผู้จัดเก็บข้อมูล / รายงาน	นางศิริพันธ์ มิ่งขวัญ	หัวหน้างานบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์เฉพาะกลุ่มฯ และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2560 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้.-

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	ปีการศึกษา 2560 (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	26
- ปฏิบัติงานจริง	21
- ลาศึกษาต่อ	5
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	21
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	4
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	15.38

สูตรการคำนวณ:

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$= \frac{4}{26} \times 100 - \frac{400}{26}$	15.38
--	-------

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$= \frac{15.38}{60} \times 5 = \frac{76.90}{60}$	1.28
--	------

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☒	☐	☐
30	15.38	1.28	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัส หลักฐาน	รายการ
สกอ.1.3-01	ตารางสรุปจำนวนบุคลากรสายวิชาการแยกตามตำแหน่งทางวิชาการตามหลักสูตร/คณะ
สกอ.1.3-02	บัญชีรายชื่อบุคลากรสายวิชาการตามตำแหน่งทางวิชาการ
สกอ.1.3-03	ตารางสรุปจำนวนผู้ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

จุดเด่น	
1.	อาจารย์เข้าอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมในการเสนอผลงานเพื่อกำหนดตำแหน่งวิชาการ
2.	อาจารย์มีความตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณวุฒิทางวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	ควรเตรียมผลงานทางวิชาการตั้งแต่อายุราชการยังไม่ถึงเกณฑ์
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	นายพีรรัฐ ลิ้มปภรณ์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
ผู้จัดเก็บข้อมูล / รายงาน	นางสาวสร้อยสุดา แสงจันทร์	หัวหน้างานบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ปัจจัยนำเข้า**เกณฑ์การประเมิน :**

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเป็นคะแนน 5

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ให้คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำค่าความแตกต่างมาพิจารณา ดังนี้

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 0.01 และไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางค์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ

สูตรการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า:

1. คำนวณค่าหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) ซึ่งก็คือผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอดปีการศึกษา รวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ (หมตกกำหนดเวลาการเพิ่ม-ถอน) โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$SCH = \sum ni ci \quad (\text{เมื่อ } ni = \text{จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ } i, ci = \text{จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ } i)$$

2. คำนวณค่า FTES โดยใช้สูตรคำนวณดังนี้

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) =

$\frac{\text{Student Credit Hours (SCH) ทั้งปี}}{\text{จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาตรี}}$

การปรับจำนวนในระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาให้มีการปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรีเพื่อนำมารวมคำนวณหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ

นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี	
1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขา

กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ	กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ - แพทยศาสตร์ - พยาบาลศาสตร์	8:1 4:1 6:1	6. บริหารธุรกิจพาณิชยศาสตร์ บัญชีการจัดการการท่องเที่ยวเศรษฐศาสตร์	25:1
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	20:1	7. นิติศาสตร์	50:1
3. วิศวกรรมศาสตร์	20:1	8. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	30:1
a. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8:1	9. ศิลปกรรมศาสตร์วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์	8:1
5. เกษตรป่าไม้และประมง	20:1	10. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25:1

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2560 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้.-

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	ปีการศึกษา 2560 (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) รวมทุกหลักสูตร	367.39
- ระดับอนุปริญญาตรี	-
- ระดับปริญญาตรี	367.39
- ระดับป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- ระดับปริญญาโท	-
- ระดับปริญญาเอก	-
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	21
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน	8: 1
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง (ที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับลาศึกษาต่อ)	17.49

สูตรการคำนวณ

1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ตามสูตร

$$\frac{17.49 - 8}{8} \times 100 = 118.62$$

2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน

2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน

2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = 5 - \frac{118.62}{4}$$

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☒	☐	☐
15	28.41	0	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัส หลักฐาน	รายการ
สกอ.1.4-01	ตารางสรุปค่า FTES ปีการศึกษา 2560 แยกสาขา (31 ม.ค. 61)
สกอ.1.4-02	ใบรายชื่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2560

จุดเด่น	
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	เร่งพัฒนาอัตรากำลังสายวิชาการตามเกณฑ์สัดส่วนนักศึกษา
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	นางสาวยุวดี พรธราพงศ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน	นายเสกฐนันท์ สิทธิโชคพัฒนา	หัวหน้างานทะเบียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : การบริการนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

☒ 1 จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ
- โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ - กาจัดชั่วโมง HR ในทุกสัปดาห์ เพื่อให้อาจารย์พบปะกับนักศึกษา
☒ 2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา
- มี WEBSITE ของฝ่ายกิจการและกลุ่มไลน์ เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารให้นักศึกษาได้ทราบทุกชั้นปี
☒ 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา
- โครงการปัจฉิมนิเทศแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา
☒ 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
- มีแบบสำรวจการเข้าร่วมกิจกรรมและความพึงพอใจในแต่ละโครงการ - คณะได้มีการประเมินการจัดบริการได้คะแนน 4.71 ๑. การให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา เท่ากับ 4.71 คะแนน ๒. การให้บริการข้อมูลข่าวสารและกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรและแหล่งงานทำ เท่ากับ 4.65 คะแนน ๓. การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานหลังสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 4.75 คะแนน
☒ 5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลเพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา
- มีการจัดทำ Improvement Plan ทุกปีการศึกษา เพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาที่จะเกิดขึ้นในปีถัดไป - มีการเปิดช่องทาง Website และ Line ของฝ่ายกิจการ เพื่อให้นักศึกษาเสนอความคิดเห็นผ่านช่องทางดังกล่าว

☑6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในสายอาชีพแก่ศิษย์เก่า

- มีการจัดโครงการให้ความรู้กับศิษย์เก่า โดยมีวิทยากรจากทางคณะให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องการพิมพ์และการใช้เครื่องพิมพ์และเครื่องตัดในการบรรจุภัณฑ์

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☒	☐
6	6	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.1.5-01	เล่มสรุปโครงการปฐมนิเทศ และตารางสอนที่มีชั่วโมง HR
สอ.1.5-02	หน้า Website และ Line ของฝ่ายกิจการนักศึกษา
สอ.1.5-03	เล่มสรุปโครงการปัจฉิมนิเทศน์
สอ.1.5-04	แบบสรุปและประเมินผลในแต่ละเล่มโครงการ
สอ.1.5-05	Improvement Plan และหน้า Website ฝ่ายกิจการนักศึกษา
สอ.1.5-06	รูปภาพจากการจัดโครงการ

จุดเด่น

1. การใช้เทคโนโลยีในรูปแบบ Digital เพื่อการให้ข้อมูลกับนักศึกษา
2. การใกล้ชิดกับนักศึกษาในชั่วโมง HR เพื่อให้คำปรึกษา และแนะนำเรื่องต่างๆ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การขยายช่องทางการติดต่อ และการประชาสัมพันธ์แบบสิ่งพิมพ์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. มีการพบปะกับนักศึกษาทุกชั้นปีให้บ่อยขึ้น เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของกิจกรรม คณะที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	นายชูเกียรติ อนันต์เวทยานนท์	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน	นายศรัณยู สว่างเมฆ	หัวหน้างานกิจการนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

☒ 1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม
1.1 Improvement Plan ในแต่ละปี 1.2 เล่มสรุปโครงการค่ายผู้นำนักศึกษา
☒ 2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ - เล่มสรุปโครงการที่บูรณาการการเรียนการสอนให้เข้ากับโครงการที่ดำเนินในแต่ละรอบปีให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ
☒ 3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
- การให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพจากฝ่ายวิชาการผ่านรายวิชาสหกิจศึกษา
☒ 4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป
- เล่มสรุปโครงการที่มีการสรุปโครงการและการประเมินผล เพื่อจัดทำ Improvement Plan ในขั้นตอนต่อไป
☒ 5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
- การสำรวจแบบสอบถามในด้านความพึงพอใจ และความรู้ที่ได้รับในแต่ละโครงการ
☒ 6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา
- Improvement Plan ในแต่ละปีของฝ่ายกิจการนำมาใช้ในปัดต่อไป

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☒	☐
6	6	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.1.6-01	Improvement Plan เล่มสรุปโครงการค่ายผู้นำนักศึกษา
สอ.1.6-02	เล่มสรุปโครงการในแต่ละรอบปีของฝ่ายกิจการนักศึกษา
สอ.1.6-03	ภาพถ่ายวิชาสหกิจศึกษา
สอ.1.6-04	แบบสรุปในเล่มสรุปโครงการของฝ่ายกิจการนักศึกษา
สอ.1.6-05	Improvement Plan ของฝ่ายกิจการนักศึกษา

จุดเด่น	
1.	การใช้เทคโนโลยีในรูปแบบ Digital เพื่อให้ข้อมูลกับนักศึกษา
2.	การใกล้ชิดกับนักศึกษาในชั่วโมง HR เพื่อให้คำปรึกษา และแนะนำเรื่องต่างๆ
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	การขยายช่องทางการติดต่อ และการประชาสัมพันธ์แบบสิ่งพิมพ์
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	มีการพบปะกับนักศึกษาทุกชั้นปีให้บ่อยขึ้น เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของกิจกรรม คณะที่เกี่ยวข้องกับกิจการนักศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	นายชูเกียรติ อนันต์เวทยานนท์	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน	นายศรัณยู สว่างเมฆ	หัวหน้างานกิจการนักศึกษา

2) ศูนย์เครื่องมือที่หลายหน่วยงานภายในสามารถใช้ร่วมกันได้

- ห้องปฏิบัติการเครื่องพิมพ์วัตถุ 3มิติ (RAPID PROTOTYPE)
- ห้องปฏิบัติการงานไม้
- ห้องปฏิบัติเครื่องตัดคัท- เคทอง

3) ห้องสมุดแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ หนังสือและวารสาร ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยที่บูรณาการใช้พื้นที่ร่วมกับห้องสมุดของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ เป็นห้องสมุดส่วนกลางของ มทร.พระนคร ศูนย์โชติเวช

4) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่อำนวยความสะดวกด้านการวิจัยและผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ฐานข้อมูลวิจัยของบุคลากรภายในคณะ ข้อมูลสารสนเทศด้านแหล่งทุนวิจัย ข้อมูลสารสนเทศด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ หรือฐานข้อมูลแหล่งอ้างอิงการวิจัย

5) การสนับสนุนให้เข้าร่วมการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ หรือนิทรรศการแสดงผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ระดับประเทศ เช่น ประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล การประชุมวิชาการนานาชาติ (ICON SCI) งานวันนักประดิษฐ์ งานมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ” (Thailand Research Expo)

☒ 3. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ในปีการศึกษา 2560 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัย และงานสร้างสรรค์ ดังนี้

- งบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยสำหรับอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

แหล่งงบประมาณ	งบประมาณปี 2561
งบประมาณเงินรายจ่าย	8,438,300 บาท
งบประมาณเงินรายได้หน่วยงาน	50,000 บาท
งบประมาณวิจัยสถาบัน	100,000 บาท
รวม	8,588,300 บาท

- งบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยสำหรับนักศึกษา(วิจัยสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมเพื่อคนรุ่นใหม่)

แหล่งงบประมาณรายได้มหาวิทยาลัย	งบประมาณปี 2561
	210,000 บาท

☑ 4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

ในปีการศึกษา 2560 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ได้ให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อการเผยแพร่ ผลงานวิจัย ในปีงบประมาณ 2561ระบุในสัญญารับทุนอุดหนุนวิจัย ข้อ 11. ผลงานวิจัยของผู้รับทุนต้องตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่ง ภายในระยะเวลา 1ปี หลังสิ้นสุดการวิจัย ฯลฯ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ

☑ 5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยมีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น

ในปีการศึกษา 2560 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบมีการพัฒนาสมรรถนะให้แก่อาจารย์และนักวิจัย ในรูปแบบโครงการและกิจกรรม ดังต่อไปนี้

- การเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการพัฒนางานวิจัยและงานบริการวิชาการ ณ ตึกสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- การประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณของนักวิจัย ผ่านเว็บไซต์คณะ
- สร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัย โดยจัดกิจกรรมมอบเกียรติบัตรนักวิจัยดีเด่นแก่นักวิจัยที่มีผลงานดีเด่น

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มอบเกียรติบัตรนักวิจัยดีเด่นแก่นักวิจัยที่มีผลงานดีเด่น ประจำปี 2560 จำนวน 3 เรื่อง

1. อาจารย์มัทธนี ปราโมทย์เมือง

เรื่อง การศึกษาอัตลักษณ์วัฒนธรรมไท-ยวน เพื่อการออกแบบบรรจุภัณฑ์อาหารพื้นเมืองถนนสายวัฒนธรรมไท-ยวน อำเภอเส้าไห้ จังหวัดสระบุรี

2. อาจารย์สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์

เรื่อง การศึกษาและพัฒนาเส้นใยจากตาลโตนดเพื่อใช้ในการออกแบบเครื่องเรือนภายในที่พักอาศัย จังหวัดเพชรบุรี

3. อาจารย์กรณ์พงศ์ ทองศรี

เรื่อง การศึกษาเพื่อออกแบบปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพเพื่อตอบสนองต่อการใช้งานสำหรับเด็กอ่อนพิการทางสมอง กรณีศึกษา: สถานสงเคราะห์เด็กอ่อนพิการทางสมองและปัญญา “บ้านเฟื่องฟ้า” ตำบลบางตลาด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

☒ 6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

ขั้นตอนการยื่นขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร

1. ผู้ประดิษฐ์/ออกแบบยื่นงานขอรับความคุ้มครอง
2. ทำหนังสือถึงสถาบันวิจัยและพัฒนา
3. ตรวจสอบเอกสาร
4. ยกร่างคำขอ
5. แจ้งผู้ประดิษฐ์/ออกแบบ
6. เสนออธิการบดีลงนาม
7. ยื่นเสนอต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา
8. เสร็จสิ้นขั้นตอน

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☒	☐
6	6	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สกอ.2.1-01	เว็บไซต์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ HTTP://ARCH.RMUTP.AC.TH/
สกอ.2.1-02	FACEBOOK FANPAGE>FACULTY OF ARCHITECTURE AND DESIGN RMUTPTHAILAND
สกอ.2.1-03	เว็บไซต์มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยและพัฒนา HTTP://IRD.RMUTP.AC.TH/
สกอ.2.1-04	ครุภัณฑ์ผลิตชิ้นงานต้นแบบ 3 มิติ
สกอ.2.1-05	ครุภัณฑ์เครื่องใดคัท-เคทอง แบบป้อนอัตโนมัติ
สกอ.2.1-06	เอกสารอนุมัติโครงการวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
สกอ.2.1-07	เอกสารแบบข้อตกลงการรับทุน โครงการสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมเพื่อคนรุ่นใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
สกอ.2.1-08	รายงานความก้าวหน้า ครั้งที่ 2 รอบ 6 เดือน (1 ม.ค. – 31 มี.ค. 61)
สกอ.2.1-09	สัญญารับทุนอุดหนุนวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
สกอ.2.1-10	ระเบียบสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ว่าด้วยการใช้จ่ายเงินอุดหนุนเพื่อการวิจัย พ.ศ.2547
สกอ.2.1-11	ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์การให้เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการนำเสนอ

รหัสหลักฐาน	รายการ
	ผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติ พ.ศ. 2558
สกอ.2.1-12	ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการวิจัยเป็นเงินรางวัลสนับสนุนการตีพิมพ์บทความในวารสาร
สกอ.2.1-13	เว็บไซต์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ HTTP://ARCH.RMUTP.AC.TH/RESEARCH
สกอ.2.1-14	การมอบเกียรติบัตรนักวิจัยดีเด่น คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปี 2560 จำนวน 3 เรื่อง 1. อาจารย์มัทธนีย์ ปราโมทย์เมือง เรื่อง การศึกษาอัตลักษณ์วัฒนธรรมไทย-ยวนเพื่อการออกแบบบรรจุภัณฑ์อาหารพื้นเมืองถนนสายวัฒนธรรมไทย-ยวนอำเภอเสาไห้จังหวัดสระบุรี 2. อาจารย์สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ เรื่องการศึกษาและพัฒนาเส้นใยจากตาลโตนดเพื่อใช้ในการออกแบบเครื่องเรือนภายในที่พักอาศัย จังหวัดเพชรบุรี 3. อาจารย์ภรณ์พงศ์ ทองศรี เรื่องการศึกษาเพื่อออกแบบปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพเพื่อตอบสนองต่อการใช้งานสำหรับเด็กอ่อนพิการทางสมอง กรณีศึกษา: สถานสงเคราะห์เด็กอ่อนพิการทางสมองและปัญญา “บ้านเฟื่องฟ้า” ตำบลบางตลาด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

จุดเด่น	
1.	อาจารย์มีความตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาด้านการวิจัย
2.	ระบบและกลไกเอื้อประโยชน์ให้ผลการดำเนินงานวิจัยเป็นไปตามระบบที่กำหนด
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	การสร้างระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
2.	ผลักดันและส่งเสริมการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิจัย
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	นางสาวยุวดี พรธรรพวงศ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน	นางสาวบุศรินทร์ มั่นวิชาชัย	หัวหน้างานวิจัยและพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 -5

1. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่มขและค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย(นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมลาศึกษาต่อ)

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ =

8,488,300

21

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

404,204.76

60,000

× 5

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ

คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

ผลการดำเนินงาน :

ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 (1 ต.ค. 60-30 ก.ย. 61)มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยดังนี้-

ข้อมูลพื้นฐาน	สาขาวิชา			รวม
	การออกแบบ ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม	การออกแบบ บรรจุภัณฑ์	สถาปัตยกรรม	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	12	7	7	26
- ปฏิบัติงานจริง	10	5	6	21
- ลาศึกษาต่อ	2	2	1	5
รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและ ภายนอก ^②	4,570,500	1,907,500	2,010,300	8,488,300
เงินสนับสนุนจากภายใน	4,570,500	1,907,500	2,010,300	8,488,300
เงินสนับสนุนจากภายนอก	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ยของทุกกลุ่ม	31.74	22.71	23.93	33.68

ผลการดำเนินงาน

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

8,488,300	X 100	= ร้อยละ 141.47	= 5 คะแนน
60,000.00			

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคะแนนร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก = 5 คะแนน--^②

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (บาท/คน)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☐	☒
สายวิทย์ ๔๒,๐๐๐ บาท (๓.๕๐ คะแนน)	404,204.76	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สกอ.2.2-01	ตารางสรุปงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะ
สกอ.2.2-02	ตารางข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำ

จุดเด่น	
1.	อาจารย์มีความตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาด้านการวิจัย
2.	จำนวนงบประมาณต่ออาจารย์มีค่าเฉลี่ยที่สูงกว่ามาตรฐาน
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	นางสาวยุวดี พรธรรพวงศ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน	นางสาวบุศรินทร์ มั่นวิชาชัย	หัวหน้างานวิจัยและพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

1. เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่มขและค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ:

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}{\text{คะแนนเต็ม 5}}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2560 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน (COMMON DATA SET)	ปีการศึกษา 2560 (1มิ.ย. 60 - 31 พ.ค. 61)			
	การออกแบบ ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม	การออกแบบ บรรจุภัณฑ์	สถาปัตยกรรม	รวม
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ^①	12	7	7	26
- ปฏิบัติงานจริง	10	5	6	21
- ลาศึกษาต่อ	2	2	1	5
จำนวนนักวิจัยทั้งหมด	-	-	-	-
- ปฏิบัติงานจริง	-	-	-	-
- ลาศึกษาต่อ	-	-	-	-
จำนวนผลงานทางวิชาการ				
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	5	-	-	1.0
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.ฯ (0.40)	-	-	-	-
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)	-	-	-	-
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ กพอ.ฯ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่2(0.60)	-	-	-	-

ข้อมูลพื้นฐาน (COMMON DATA SET)	ปีการศึกษา 2560 (1มิ.ย. 60 - 31 พ.ค. 61)			
	การออกแบบ ผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม	การออกแบบ บรรจุภัณฑ์	สถาปัตยกรรม	รวม
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติหรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่1 (0.80)	-	-	-	-
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)		-	-	-
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	7	-	-	7.0
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว(1.00)	-	-	-	-
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ ว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	-	-	-	-
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	-	-	-	-
- ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว(1.00)	2	-	-	2.0
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก ผลงานทางวิชาการ ②	14.00	-	-	10.00
จำนวนงานสร้างสรรค์				
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ONLINE (0.20)	-	-	-	-
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)	-	-	-	-
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)	6	2	6	14
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	-	-	-	-
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	-	-	-	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก ผลงานสร้างสรรค์ ③	6	2	6	8.40

ผลการดำเนินงาน

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

17.40	X 100	= ร้อยละ 66.92	= 5คะแนน
26			

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคะแนนร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก = 5คะแนน

สาขาวิชา	งานวิจัย			งานสร้างสรรค์			ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	จำนวนอาจารย์และนักวิจัย ประจำทั้งหมด	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	คะแนน
	จำนวนผลงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	รวมค่าถ่วงน้ำหนัก	จำนวนผลงาน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	รวมค่าถ่วงน้ำหนัก				
การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	13	0.69	9.00	6	0.60	3.60	12.60	12	105.00	5.00
การออกแบบบรรจุภัณฑ์	-	-	-	2	0.60	1.20	1.20	7	17.14	2.85
สถาปัตยกรรม	-	-	-	6	0.60	3.60	3.60	7	51.43	5.00
รวม 3 สาขาวิชา	13	0.69	9.00	14	3.60	8.40	17.4	26	66.92	5.00

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☐	☒
20	66.92	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สกอ.2.3-01	สูจิบัตรนิทรรศการ “วันนักประดิษฐ์” ประจำปี 2561
สกอ.2.3-02	เกียรติบัตรนิทรรศการ “วันนักประดิษฐ์” ประจำปี 2561
สกอ.2.3-03	รายงานสืบเนื่อง การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 9
สกอ.2.3-04	สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์

จุดเด่น	
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	ผลักดันและสร้างความตระหนักในการพัฒนาอาจารย์ทางด้านผลงานวิชาการ
2.	ปรับระดับสัดส่วนภาระงานให้เหมาะสมแต่ละพันธกิจ
3.	สนับสนุนและส่งเสริมสมรรถนะด้านผลงานวิชาการในระดับนานาชาติ
4.	ส่งเสริมการสร้างผลงานสร้างสรรค์และการจดสิทธิบัตรผลิตภัณฑ์
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	นางสาวยุวดี พรธราพงศ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน	นางสาวบุศรินทร์ มั่นวิชาชัย	หัวหน้างานวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2560 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (ขีด ☒ หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน)

☒ 1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ
ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจัดทำการสำรวจความต้องการ ด้านการบริการวิชาการ โดยใช้แบบสำรวจความต้องการจากชุมชน ในการดำเนินงานแต่ละโครงการ และได้จัดให้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ และมีการจัดทำรายงานการประชุมเกี่ยวกับการทำแผนการบริการวิชาการ
☒ 2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผนมีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษาชุมชนหรือสังคม
จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปี โดยมีการบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับการบริการวิชาการในรายวิชาการออกแบบสถาปัตยกรรมภายในของ อาจารย์ปริณัน บานชื่น และมีการจัดทำแบบการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์เพื่อใช้ในการประเมินผลของชุมชน
☒ 3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า
โครงการบริการวิชาการแก่สังคม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประกอบด้วย 1) โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อมชุมชน เพื่อรองรับกิจกรรมการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจภายในชุมชน 2) โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อยกระดับเศรษฐกิจภายในชุมชน 3) โครงการบูรณาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกิจกรรม “ส่งเสริมสมรรถนะผลิตภัณฑ์ชุมชน บรรลุภัณฑ์ท้องถิ่นและสิ่งแวดล้อมทางสถาปัตยกรรม”

☒ 4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และ นำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปี โดยนำผลการประเมินความสำเร็จของโครงการ (PDCA) มาใช้ในการพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคมและได้จัดทำรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ
☒ 5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม
จัดทำแผนรายละเอียดของการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการบริการสังคม (IMPROVEMENT PLAN) เพื่อพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคมและได้จัดทำรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ
☒ 6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบได้มีการมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย โครงการบูรณาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☒	☒
6	6	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.3.1-01	แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑
สอ.3.1-02	แบบสำรวจความต้องการจากชุมชน
สอ.3.1-03	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคม
สอ.3.1-04	รายงานการประชุมเกี่ยวกับการทำแผนการบริการวิชาการ
สอ.3.1-05	รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อมชุมชน เพื่อรองรับกิจกรรมการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจภายในชุมชน
สอ.3.1-06	รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อยกระดับเศรษฐกิจภายในชุมชน
สอ.3.1-07	รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการบูรณาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกิจกรรม “ส่งเสริมสมรรถนะผลิตภัณฑ์ชุมชน บรรลุภัณฑ์ท้องถิ่นและสิ่งแวดล้อมทางสถาปัตยกรรม”
สอ.3.1-08	รายงานการประเมินความสำเร็จของโครงการ
สอ.3.1-09	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
สอ.3.1-10	แผนรายละเอียดของการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนพัฒนาการบริการสังคม (IMPROVEMENT PLAN)

จุดเด่น	
1.	บริการวิชาการแก่ชุมชนแบบยั่งยืนภายใต้พื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (AREA BASED)
2.	การมีส่วนร่วมบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	นางสาวยุวดี พรธราพงศ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน	นางสาวปริญญ์ บานชื่น	หัวหน้างานบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4ข้อ	มีการดำเนินการ 5ข้อ	มีการดำเนินการ 6ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2560 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

☒ 1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ กำหนดผู้รับผิดชอบหรือหัวหน้างานศิลปวัฒนธรรม ฝ่ายกิจการนักศึกษา ตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของคณะ
☒ 2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
ดำเนินการจัดทำแผนงานศิลปวัฒนธรรมและกำหนดเสนอของบประมาณด้านศิลปวัฒนธรรม
☒ 3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
งานแผนดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานทุกไตรมาสเพื่อให้ผลการดำเนินงานตามระยะเวลา
☒ 4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
จัดทำรายงานสรุปโครงการและกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ประกอบด้วย กิจกรรมแห่เทียนพรรษา กิจกรรมวันเด็ก กิจกรรมไหว้ครูและครอบครูช่าง และกิจกรรมทำบุญคณะ
☒ 5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
ดำเนินการรวบรวมข้อเสนอแนะจากการประเมินผลโครงการกิจกรรมจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงด้านศิลปวัฒนธรรม (IMPROVEMENT PLAN) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
☒ 6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
จัดทำโปสเตอร์เผยแพร่ผลงานและข้อมูลกิจกรรมลงเว็บไซต์คณะ
☒ 7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
มีการกำหนด สร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ มีการเข้าร่วมงานด้านด้านศิลปและวัฒนธรรม และได้รับเกียรติบัตร

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☒	☐
7	7	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.4.1-01	คำสั่งคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ ๕/๒๕๖๐ เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและผู้มีหน้าที่รับผิดชอบตามโครงสร้าง (เพิ่มเติม)
สอ.4.1-02	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
สอ.4.1-03	สรุปเล่มการดำเนินโครงการ
สอ.4.1-04	1) ค่าเฉลี่ยต่อการเข้าร่วมโครงการอนุรักษ์ พื้นฟูสืบสาน ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น เพื่อตอบคำถามตามวัตถุประสงค์ของโครงการ 2) ค่าเฉลี่ยต่อการเข้าร่วมโครงการสืบสานภูมิปัญญาและวัฒนธรรมไทยเพื่อพัฒนาศักยภาพการออกแบบสู่สากล
สอ.4.1-05	1) improvement planโครงการอนุรักษ์ พื้นฟูสืบสาน ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น 2) improvement planโครงการสืบสานภูมิปัญญาและวัฒนธรรมไทยเพื่อพัฒนาศักยภาพการออกแบบสู่สากล
สอ.4.1-06	เว็บไซต์คณะและโปรเตอร์ HTTP://WWW.ARCH.RMUTP.AC.TH
สอ.4.1-07	เกียรติบัตร

จุดเด่น	
1.	บริบทและศาสตร์ของคณะเอื้อต่อการดำเนินงานพันธกิจด้านศิลปะและวัฒนธรรม
2.	
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปะและวัฒนธรรมระดับชาติ
2.	

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	นายชูเกียรติ อนันต์เวทย์นนท์	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน	นายศรัณยู สว่างเมฆ	หัวหน้างานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 :การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน
และเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ :กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☒	☐
7	7	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2560 การรายงานผลการดำเนินงาน แยกตามหน่วยงานที่รับผิดชอบดังนี้.-

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน: 7 ข้อ	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้จัดเก็บ/รายงาน
5.1.1	การพัฒนาแผนกลยุทธ์	รองคณบดีฝ่ายวางแผน	หัวหน้างานแผน
5.1.2	การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	หัวหน้างานการเงิน
5.1.3	การบริหารความเสี่ยง	รองคณบดีฝ่ายวางแผน	หัวหน้างานแผน
5.1.4	การบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
5.1.5	การจัดการความรู้	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ	หัวหน้างานการจัดการความรู้
5.1.6	การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสาย วิชาการและสายสนับสนุน	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	หัวหน้างานบุคลากร
5.1.7	การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	หัวหน้างานประกันคุณภาพ

5.1.1การพัฒนาแผนกลยุทธ์

- ☒ 1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะสถาบันรวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ
- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ดำเนินการพัฒนาแผนกลยุทธ์ ดังนี้
- 1.1 จัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกหน่วยงาน ในที่ประชุมโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการทบทวนผลการดำเนินงานตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธาน และพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบันรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)
- 1.2 มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับมหาวิทยาลัยไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน และระดับคณะ ถ่ายทอดสู่หน่วยงานระดับฝ่าย
- 1.3 มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี 5 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การบริหารจัดการ การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม การวิจัยสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ 7 เป้าประสงค์ 9 กลยุทธ์ 43 มาตรการ ตามแผนความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์งบประมาณ การติดตาม/การรายงานผล การประเมินผล และการทบทวนแผน
- 1.4 มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
- 1.5 มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีทั้ง 5 พันธกิจ
- 1.6 มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อพิจารณา
- 1.7 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณา
- 1.8 มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ประจำปี พ.ศ. 2560

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.5.1.1-01	แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปี 2560-2574
สอ.5.1.1-02	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560
สอ.5.1.1-03	แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)
สอ.5.1.1-04	แผนการพัฒนาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๖๕
สอ.5.1.1-05	วาระการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ
สอ.5.1.1-06	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ
สอ.5.1.1-07	วาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
สอ.5.1.1-08	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
สอ.5.1.1-09	บันทึกข้อความ เรื่อง การถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่หน่วยงานภายใน

จุดเด่น	
1.	แผนการพัฒนาให้ความสำคัญกับบุคลากรทุกภาคส่วนในการระดมความคิด เสนอแนะ และดำเนินการ จัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี
2.	
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	นายอานันท์ศิริพิชัยตระกูล	รองคณบดีฝ่ายวางแผน
ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน	นางสาวนุชจรี ลิ้มศรี	หัวหน้างานแผน

5.1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน

- ☒ 2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรสัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษาอาจารย์บุคลากรการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน

2.1 ดำเนินการทบทวนแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยเปรียบเทียบการใช้ทรัพยากรต่อผลผลิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ

2.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

2.3 มหาวิทยาลัยโดยกองคลังเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สำหรับทุกผลผลิตและรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบของกรมบัญชีกลางกำหนด

2.4 จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลิตและเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลิต ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.5.1.2-01	แผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
สอ.5.1.2-02	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
สอ.5.1.2-03	รายงานผลการคำนวณต้นทุนด้านการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
สอ.5.1.2-04	บัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
สอ.5.1.2-05	รายงานผลการเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

จุดเด่น	
1.	
2.	
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	นายพีรรัฐ ลิ้มปารณ์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน	นางสาวนพรัตน์ คำอินทร์	หัวหน้างานการเงิน

5.1.3 การบริหารความเสี่ยง

☒ 3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

3.1 ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการงานบริหารความเสี่ยง มีหน้าที่จัดทำแผนความเสี่ยงและดำเนินงานตามนโยบายควบคุมภายในประเมินความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

3.2 จัดทำแผนความเสี่ยงประจำปี พ.ศ. 2560

3.3 วิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบจำนวน 10 ภาระงาน ประกอบด้วย การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ กิจกรรมนักศึกษา และศิลปวัฒนธรรม การประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารจัดการ/นโยบาย/งบประมาณ

3.4 เทคโนโลยีสารสนเทศและการประชาสัมพันธ์ การพัสดุ การบริหารงานบุคคลและการพัฒนาบุคลากร

3.5 มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานจัดทำรายงานผลการดำเนินการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สกอ.5.1.3-01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
สกอ.5.1.3-02	การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน พ.ศ. 2560
สกอ.5.1.3-03	รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

จุดเด่น	
1.	
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	ควรมีแผนการติดตามและมีกระบวนการในการติดตามผลการดำเนินงานจริงจังและเห็นผลอย่างแท้จริง
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	นายอานัญศิริพิชญ์ตระกูล	รองคณบดีฝ่ายวางแผน
ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน	นางสาวอุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	หัวหน้างานบริหารความเสี่ยง

5.1.4 การบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล

- ☒ 4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ สามารถอธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจนได้ดังต่อไปนี้

1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีการบริหารจัดการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีการบริหารงานด้วยหลักประสิทธิภาพ รายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนและทรัพยากรการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้แก่นักศึกษา

2.2 พัฒนาสมรรถนะอาจารย์และเจ้าหน้าที่ทั้งด้านคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงาน

2.3 จัดหาวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ หรือเครื่องใช้สำนักงาน เพื่อรองรับการปฏิบัติงานของคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่อย่างเพียงพอ เพื่อให้การปฏิบัติงานและการบริการแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องได้อย่างสะดวก รวดเร็ว

3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)

มีช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ช้อนะนำหรือข้อร้องเรียนจากบุคลากรภายในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ นักศึกษา ผู้ปกครองสถานประกอบการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลากหลายช่องทางเช่นแอปพลิเคชันต่างๆ เช่น Line Facebook E-mail หรือช่องทางไปรษณีย์ กล้องรับฟังความคิดเห็นเป็นต้น

4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability)

4.1 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีการกำหนดภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรภายในคณะฯ อย่างชัดเจนทุกตำแหน่งเช่น คำสั่งโครงสร้างหน้าที่ความรับผิดชอบภายในคณะฯ

4.2 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละตำแหน่ง โดยพิจารณาความเลื่อนเงินเดือน/ค่าตอบแทน

5. หลักความโปร่งใส (Transparency)

5.1 มีการแต่งตั้งบุคคลภายนอกร่วมเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบจำนวน๒ท่านเพื่อกำกับ ดูแล และสอบทานการบริหารจัดการภายในคณะฯ รวมถึงการให้คำปรึกษา และชี้แนะแนวทางการบริหารจัดการภายในคณะฯ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

5.2 มีการกำกับ ดูแล และตรวจสอบ การใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ประจำปีจากสำนักงานตรวจสอบภายใน (ตสน.) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เช่น การบริหารจัดการเรื่องการใช้จ่ายเงิน การออกใบสำคัญรับเงิน การบันทึกการลงบัญชีรายวัน เป็นต้น

6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation)

6.1 บุคลากรภายในคณะมีส่วนร่วมในการคัดเลือกตัวแทนเพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

6.2 บุคลากรภายในคณะฯ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในโอกาสต่างๆ เช่น การประชุม รองคณบดีฝ่ายต่างๆ การวางแผนการดำเนินโครงการพัฒนาบุคลากรในแต่ละปีงบประมาณ เป็นต้น

6.3 การดำเนินโครงการต่างๆ ภายในคณะฯ ทั้งคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ล้วนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการให้ประสบความสำเร็จ

7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)

7.1 มีการมอบหมายการปฏิบัติราชการให้รองคณบดีทั้ง 4 ฝ่ายปฏิบัติราชการแทนคณบดี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ในกรณีที่ติดภารกิจหรือไม่สามารถมาปฏิบัติราชการเพื่อการบริหารจัดการภายในคณะฯ ให้มีความคล่องตัว

7.2 มีการมอบหมายให้รองคณบดีทั้ง 4 ฝ่ายประเมินบุคลากรภายในสังกัดตนเอง เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่รับผิดชอบเพื่อรับการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน/ค่าตอบแทน ในแต่ละรอบการประเมิน

8. หลักนิติธรรม (Rule of law)

มีการบริหารงานหรือปฏิบัติราชการภายใต้ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับและกฎหมาย เช่นกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างการสรรหาบุคคลเพื่อบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยพนักงานราชการหรือลูกจ้างชั่วคราวภายในคณะ เป็นต้น

9. หลักความเสมอภาค (Equity)

9.1 การรับสมัครบุคคลเพื่อรับจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย หรือเจ้าหน้าที่ของคณะฯ ไม่มีการจำกัดเงื่อนไข ในเรื่องเพศ การมีสิทธิพิเศษ เช่น ต้องได้รับเกียรตินิยม เป็นต้น

9.2 การรับสมัครนักศึกษาไม่มีการกีดกันในเรื่องเพศ สถานะทางครอบครัว เป็นต้น

10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

10.1 มีการให้สิทธิแก่บุคลากรภายในคณะฯ เป็นตัวแทนหรือเสนอชื่อตัวแทนเข้ารับการประกวดหรือเข้ารับการฝึกอบรมต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกคณะฯ

10.2 มีการให้บุคลากรในคณะฯ ได้คัดเลือกกันเองเพื่อหาตัวแทนปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการสรรหาคณบดี

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.5.1.4-01	แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐
สอ.5.1.4-02	ผังยุทธศาสตร์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
สอ.5.1.4-03	คำสั่งแต่งตั้งรองคณบดีมอบอำนาจแทนคณบดี
สอ.5.1.4-04	หนังสือขอความอนุเคราะห์วิทยากรจากภายนอก
สอ.5.1.4-05	บันทึกข้อความ เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี
สอ.5.1.4-06	คำสั่งโครงสร้างหน้าที่ความรับผิดชอบภายในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
สอ.5.1.4-07	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ
สอ.5.1.4-08	หนังสือตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
สอ.5.1.4-09	รายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
สอ.5.1.4-10	สำเนารายงานการประชุมการสรรหาหัวหน้าสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์
สอ.5.1.4-11	แบบสำรวจการแจ้งความประสงค์การเข้าร่วมโครงการฯ

จุดเด่น	
1.	ผู้บริหารเข้าใจบริบทของคณะและบริหารแบบคิดอย่างสร้างสรรค์ทำอย่างมืออาชีพ
2.	สร้างวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนในการบริหารคณะ
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	นายพีรรัฐ ลิ้มปารณ	รองคณบดีฝ่ายวางแผน
ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน	นางกฤตยา แร่ทอง	เลขานุการคณะ

5.1.5 การจัดการความรู้

- ☒ 5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่นๆตามประเด็นความรู้อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

5.1 กำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตด้านการวิจัยและการพัฒนาระบบงาน โดยมีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารจัดการความรู้ในองค์กรเพื่อจัดทำแผนการจัดการความรู้ปีงบประมาณพ.ศ.2560ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครตลอดจนได้นำเอาปัญหาอุปสรรคที่พบข้อเสนอแนะจากการประเมินผลและการตรวจประเมินคุณภาพ ในปีงบประมาณพ.ศ. 2559 มาพิจารณาเพื่อกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมาย การจัดการความรู้ในปีงบประมาณพ.ศ. 2560

5.2 กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้ และทักษะด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัยและการพัฒนาระบบงาน อย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้ตามประเด็นความรู้ไว้ในเป้าหมาย และแผนการจัดการความรู้

5.3 มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้โดยนายธานีสุคนธ์ชาติคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบและบุคลากรต่าง ๆ ภายในคณะที่มีความรู้ความสามารถในด้านต่างๆ ดำเนินกิจกรรมการจัดการความรู้ให้เข้าถึงความรู้โดยช่องทางต่างๆและมีกิจกรรมการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้ปฏิบัติที่ดี (Good Practices) กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) ตลอดจนการสื่อสารผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยฯเผยแพร่บนเว็บไซต์ KM Web Blog Facebook เพื่อความสมบูรณ์ในการสื่อสารและถ่ายทอดความรู้ให้ถึงกลุ่มเป้าหมายด้วยความสะดวกและรวดเร็ว

5.4 มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) โดยคณะจัดทำทะเบียนความรู้รวบรวมองค์ความรู้/คลังความรู้/แนวปฏิบัติที่ดีและเผยแพร่บนเว็บไซต์ KM

5.5 มีการเข้าร่วมการถ่ายทอดความรู้ในระดับประเทศในงานโครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันการพลศึกษาและสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ 11โดยส่งผลงานภาคโปสเตอร์ของนักศึกษา และเข้าร่วมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน COP ต่างๆที่ทางผู้จัดงานได้จัดไว้

5.6 รางวัลหน่วยงานการจัดการความรู้ดีเด่นในงาน 13 ปี RMUTP

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.5.1.5-01	วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์ และมาตรการการจัดการความรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ 2561
สอ.5.1.5-02	แผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ 2561
สอ.5.1.5-03	การจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็น ปีงบประมาณ 2561
สอ.5.1.5-04	เว็บไซต์งานการจัดการความรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
สอ.5.1.5-05	คลังความรู้และทะเบียนความรู้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
สอ.5.1.5-06	ส่งผลงานเข้าร่วมจัดแสดงโปสเตอร์ ในโครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันการพลศึกษาและสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ 11
สอ.5.1.5-07	เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน COP โครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันการพลศึกษาและสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ครั้งที่ 11
สอ.5.1.5-08	รางวัลหน่วยงานดีเด่นด้านการจัดการความรู้ ในวันครบรอบวันสถาปนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ครั้งที่ 13

จุดเด่น	
1.	ผู้บริหารคณะให้การสนับสนุนในด้านของการจัดการความรู้ทั้งในส่วนของนักศึกษา และบุคลากร
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	เนื่องจากภาระงานภายในคณะที่เยอะจึงทำให้บางครั้งการจัดกิจกรรมต่างๆ ไม่ได้ตามเป้าหมาย
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	นางสาวยุวดี พรธราพงศ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน	นายศิริวัชรพัฒน์	หัวหน้างานจัดการความรู้

5.1.6 การพัฒนาบุคลากร

☒ 6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

6.1 แผนการพัฒนาอาจารย์บรรจุใหม่

- จัดโครงการอบรมเพื่อให้มีความรู้ในด้านเทคนิควิธีการสอน การวัดผลประเมินผลตลอดจนจรรยาบรรณ และระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องในมหาวิทยาลัย
- แต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยง ทำหน้าที่แนะนำให้คำปรึกษาด้านพันธกิจและงานที่ได้รับมอบหมายอื่นๆ

6.2 แผนการพัฒนาอาจารย์ประจำ

- พัฒนาด้านคุณวุฒิการศึกษา โดยการจัดสรรทุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นตามเป้าหมายและแผนพัฒนาบุคลากร
- พัฒนาด้านตำแหน่งทางวิชาการ โดยการจัดสรรทุนสนับสนุนการเขียนตำรา ทุนวิจัย ทุนสนับสนุน การตีพิมพ์ผลงานวิจัย การจัดอบรมการทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องตามเป้าหมาย
- พัฒนาความสามารถด้านการเรียนการสอน โดยการจัดอบรมเทคนิคการสอน การวัดผลและประเมิน อย่างต่อเนื่อง ทั้งในระดับคณะ มหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก
- จัดสวัสดิการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ การตรวจสุขภาพประจำปี และสิทธิประโยชน์ในการเบิกจ่ายตามสิทธิ
- จัดอบรมด้านการวิจัยและงานวิชาการ เพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ
- จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อให้อาจารย์ได้มีเวทีแลกเปลี่ยนในการถ่ายทอดความรู้และสนับสนุนการให้บริการวิชาการแก่สังคมจากหน่วยงานภายนอก

6.3 แผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

- พัฒนาด้านคุณวุฒิการศึกษา โดยการจัดสรรทุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นตามเป้าหมายและแผนพัฒนาบุคลากร
- พัฒนาความสามารถด้านการทำงาน โดยการจัดงบประมาณเพื่อใช้ในการเข้าร่วมอบรมทั้งในระดับคณะมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก
- จัดสวัสดิการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ การตรวจสุขภาพประจำปี และสิทธิประโยชน์ในการเบิกจ่ายตามสิทธิ

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.5.1.6-01	แผนพัฒนาบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
สอ.5.1.6-02	รายงานการเข้าร่วมฝึกอบรม โครงการ สัมมนา
สอ.5.1.6-03	คู่มือมาตรฐานจรรยาบรรณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
สอ.5.1.6-04	การติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

จุดเด่น	
1.	บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติงานตรงกับสายอาชีพ
2.	บุคลากรให้ความสำคัญในการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพของตนเอง
3.	บุคลากรให้ความร่วมมือในการพัฒนาองค์กร
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	ควรสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการทำผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	นายพีรรัฐ ลิ้มปารณ์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน	นางสาวสร้อยสุดา แสงจันทร์	หัวหน้างานบุคลากร

5.1.7 การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ

- ☒ 7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพการตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ

7.1 ดำเนินการวางระบบการทำงานตามระยะเวลาและกลไกขับเคลื่อนผู้รับผิดชอบทุกตัวบ่งชี้โดยมีแผนการดำเนินงานและแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ กำกับดูแลตัวบ่งชี้ และจัดเก็บข้อมูลรายงานตามเป้าหมายคุณภาพ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2560 เพื่อรับผิดชอบดูแล กำกับติดตามงาน กำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์

7.2 ดำเนินการติดตาม รวบรวมผลประเมินคุณภาพตามระยะเวลาที่กำหนดจัดทำรายงานประจำปีเป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อมหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยรายงานข้อมูลใน CHE QA ONLINE และนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนของคณะ

7.3 นำผลจากการรับตรวจประเมินคุณภาพภายในและภายนอกมาจัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อรับทราบและพิจารณางบประมาณ กิจกรรมส่งเสริม มีระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ([HTTP://CHEQA.RMUTP.AC.TH/](http://CHEQA.RMUTP.AC.TH/)) และระบบติดตามการพัฒนาคุณภาพภายใน (IQA) ([HTTP://IQA.RMUTP.AC.TH/](http://IQA.RMUTP.AC.TH/)) และจัดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร จากความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความต้องการการรับบริการทางวิชาการกับหน่วยงานหรือชุมชนภายนอก

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สกอ.5.1.7-01	เป้าหมายคุณภาพนโยบายตัวบ่งชี้ (KPI) ปีการศึกษา 2560
สกอ.5.1.7-02	แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2560
สกอ.5.1.7-03	ประกาศระบบและนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา
สกอ.5.1.7-04	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ กำกับดูแลตัวบ่งชี้ และจัดเก็บข้อมูลรายงานตามเป้าหมายคุณภาพ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2560
สกอ.5.1.7-05	คู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557 (ปรับปรุงและแก้ไข) ใช้ปีการศึกษา 2560
สกอ.5.1.7-06	รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2560

รหัสหลักฐาน	รายการ
สกอ.5.1.7-07	รายงานการตรวจประเมินคุณภาพระดับคณะ ปีการศึกษา 2559
สกอ.5.1.7-08	แผนพัฒนาปรับปรุงคุณภาพ (IMPROVEMENT PLAN) ประจำปีการศึกษา 2559
สกอ.5.1.7-09	ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา HTTP://CHEQA.RMUTP.AC.TH
สกอ.5.1.7-10	ระบบติดตามการพัฒนาคุณภาพภายใน (IQA) HTTP://IQA.RMUTP.AC.TH

จุดเด่น	
1.	ผู้บริหารตระหนักและสนับสนุนกิจกรรมด้านคุณภาพทุกภาคส่วน คำนึงผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในด้านประโยชน์ที่จะได้รับ
2.	บุคลากร ผู้กำกับดูแล และผู้จัดเก็บรายงานข้อมูล ดำเนินงานตามแผนเพื่อให้เกิดความสอดคล้อง ต่องานประกันคุณภาพโดยยึดเป็นแนวทางปฏิบัติ
3.	การใช้ระบบสารสนเทศในการตรวจสอบ ติดตาม รายงานผล เพื่อความสะดวกต่อการจัดเก็บเอกสาร
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	นางสาวยุวดี พรธราพงศ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน	นางสาวโปรดปราน เพชรสด	หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.2: การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน
และเอกลักษณ์ของคณะ**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ในปีการศึกษา 2560 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (ชี้ติ ☒ หน้าข้อที่มีผลการดำเนินงาน)

☒ 1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพหลักสูตร ดำเนินการวางระบบการทำงานตามระยะเวลาและกลไกขับเคลื่อนผู้รับผิดชอบทุกตัวบ่งชี้ โดยมี แผนการดำเนินงาน และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ กำกับดูแลตัวบ่งชี้ และจัดเก็บข้อมูล รายงานตามเป้าหมายคุณภาพ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรประจำปี การศึกษา 2560
☒ 2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงาน ผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา คณะกรรมการพิจารณายุทธศาสตร์และกำกับดูแลตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นผู้บริหารคณะตามคำสั่งมีหน้าที่ กำกับติดตามการดำเนินงานทุกหลักสูตร และมีการรายต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาเมื่อสิ้น ภาคการศึกษา
☒ 3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพหลักสูตร คณะพัฒนาระบบการรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ อำนวยความสะดวกต่อผู้ดำเนินการรายงาน มีการจัดสรรงบประมาณผ่านโครงการกิจกรรมแต่ละ สาขาวิชาเพื่อใช้พัฒนาคุณภาพนักศึกษาบัณฑิต สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และอาจารย์
☒ 4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตรและรายงานผลการประเมินให้ กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ทุกหลักสูตรดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ได้รับรับตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามกำหนดของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 27-30มิถุนายน2561 และรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

☒ 5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

คราวที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะถึงแนวทางและนโยบายการพัฒนาหลักสูตรปีการศึกษา 2560 และการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ในปี พ.ศ. 2561 ต่อไป

☒ 6. มีผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ทุกหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร เมื่อวันที่ 27-30มิถุนายน2561 พบว่า ผ่านการกำกับมาตรฐาน ทุกหลักสูตร

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย12 เดือน		
	ผล	คะแนน	☐	☒	☐
6	6	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการ
สอ.5.2-01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ กำกับดูแลตัวบ่งชี้ และจัดเก็บข้อมูล รายงานตามเป้าหมายคุณภาพ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560
สอ.5.2-02	รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2560
สอ.5.2-03	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรปริญญาตรี ปีการศึกษา 2560
สอ.5.2-04	ระบบภาระงาน มคอ. HTTP://REG.RMUDP.AC.TH
สอ.5.2-05	ภาพกิจกรรมการรับตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560
สอ.5.2-06	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
สอ.5.2-07	วาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

จุดเด่น	
1.	คณะสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรเพื่อใช้สำหรับการพัฒนาหลักสูตรและสาขาวิชา
2.	มหาวิทยาลัยดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบภาระงาน มคอ.
จุดที่ควรพัฒนา	
1.	
2.	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
1.	
2.	

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ	ตำแหน่ง
ผู้กำกับตัวบ่งชี้	นางสาวยุวดี พรธราพงศ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน	นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทิก นางมัทธนี ปราโมทย์เมือง นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	หัวหน้างานหลักสูตร

ส่วนที่ 4

ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้
ตามเกณฑ์สกอ. ปีการศึกษา 2560

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ปีการศึกษา 2560

ตารางแสดงผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2560(1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	คะแนน ปีการศึกษา 2559	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2560	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	บรรลุ เป้าหมาย (✓/✗)
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต						
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม (สกอ.1.1)(ผลลัพธ์)	3.24	3.20คะแนน	9.62 3	3.21	3.21	✓
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก (สกอ.1.2) (ปัจจัย นำเข้า)	1.02	ร้อยละ 25	5 26	19.23	2.40	✗
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.1.3) (ปัจจัยนำเข้า)	1.02	ร้อยละ 30	4 26	15.38	1.28	✗
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ. 1.4) (ปัจจัยนำเข้า)	0	ร้อยละ 15	9.49 8	118.62	0	✓
1.5 การบริการนัศึกษาระดับปริญญา ตรี (สกอ.1.5) (กระบวนการ)	5	6ข้อ	6	6	5	✓
1.6 กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญา ตรี (สกอ.1.6) (กระบวนการ)	5	6ข้อ	6	6	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1					2.81	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย						
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.2.1)(กระบวนการ)	5	6 ข้อ	6	6	5	✓
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์(สกอ.2.2)(ปัจจัยนำเข้า)	5	42,000.00 บาท	8,488,300 21	404,204.76	5	✓
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำและ นักวิจัย (สกอ.2.3)(ผลลัพธ์)		ร้อยละ 20	18.40 26	70.77	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					5	

ตารางแสดงผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2560(1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	คะแนน ปีการศึกษา 2559	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2560	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผล	คะแนน	บรรลุ เป้าหมาย (✓/✗)
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ						
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม(สกอ. 3.1) (กระบวนการ)	5	6 ข้อ	6	6	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					5	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.4.1) (กระบวนการ)	5	7ข้อ	7	7	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4					5	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ						
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่ม สถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ (สกอ.5.2)(กระบวนการ)	5	7ข้อ	7	7	5	✓
5.1.1 การพัฒนาแผน	✓					✓
5.1.2 การเงิน	✓					✓
5.1.3 การบริหารความเสี่ยง	✓					✓
5.1.4 หลักธรรมาภิบาล	✓					✓
5.1.5 การจัดการความรู้	✓					✓
5.1.6 การพัฒนาบุคลากร	✓					✓
5.1.7 การประกันคุณภาพภายใน	✓					✓
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพ หลักสูตร(สกอ.5.2) (กระบวนการ)	5	6ข้อ	6	6	5	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5					5	
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 1 -5					3.99	

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน (IPO) ระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I (1.2, 1.3,1.4, 2.2)	P (1.5, 1.6, 2.1,3.1,4.1, 5.1,5.2)	O (1.1,2.3)	คะแนน เฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	1.23	5.00	3.21	2.82	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดี
5. การบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	2.17	5.00	4.11	3.99	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	

*หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

ผลการวิเคราะห์จุดเด่น/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

การบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ด้านอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. การบริการนักศึกษา และกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

จุดเด่น
1. ผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตด้านคุณภาพและภาวะการมีงานทำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก
2. หลักสูตรเน้นการปฏิบัติและบูรณาการรายวิชากับพันธกิจอื่นๆ
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
4. มหาวิทยาลัยสนับสนุนทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกทั้งในและต่างประเทศ
5. คณะส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ
6. อาจารย์ดำเนินการลาศึกษาต่อตามแผน
7. อาจารย์เข้าอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมในการเสนอผลงานเพื่อกำหนดตำแหน่งวิชาการ
8. อาจารย์มีความตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณวุฒิทางวิชาการ
9. การใช้เทคโนโลยีในรูปแบบ Digital เพื่อให้ข้อมูลกับนักศึกษา
10. การใกล้ชิดกับนักศึกษาในชั่วโมง HR เพื่อให้คำปรึกษา และแนะนำเรื่องต่างๆ
จุดที่ควรพัฒนา
1. มาตรการอัตราการคงอยู่และสำเร็จการศึกษา
2. พัฒนาส่งเสริมศักยภาพทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษและโปรแกรมคอมพิวเตอร์
3. พัฒนาคุณวุฒิทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพของอาจารย์
4. การสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกของอาจารย์ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดของหลักสูตร
5. ควรเตรียมผลงานทางวิชาการตั้งแต่อายุราชการยังไม่ถึงเกณฑ์
6. เร่งพัฒนาอัตรากำลังสายวิชาการตามเกณฑ์สัดส่วนนักศึกษา
7. การขยายช่องทางการติดต่อ และการประชาสัมพันธ์แบบสิ่งพิมพ์
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. มีการพบปะกับนักศึกษาทุกชั้นปีให้บ่อยขึ้น เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของกิจกรรม คณะที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา
2.
3.

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ห้องปฏิบัติและครุภัณฑ์ยังไม่สามารถเอื้อประโยชน์ต่อการทดลองงานวิจัยเชิงอุตสาหกรรมและเฉพาะทางงบประมาณทุนวิจัยมีเพียงพอต่อการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดแต่ยังขาดการดำเนินงานคุ้มครองสิทธิ์และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำค่อนข้างน้อยถ้าเปรียบเทียบกับจำนวนงานวิจัยในแต่ละปีงบประมาณ

จุดเด่น
1. อาจารย์มีความตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาด้านการวิจัย
2. ระบบและกลไกเอื้อประโยชน์ให้ผลการดำเนินงานวิจัยเป็นไปตามระบบที่กำหนด
3. อาจารย์มีความตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาด้านการวิจัย
4. จำนวนงบประมาณต่ออาจารย์มีค่าเฉลี่ยที่สูงกว่ามาตรฐาน
จุดที่ควรพัฒนา
1. การสร้างระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
2. ผลักดันและส่งเสริมการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิจัย
3. ผลักดันและสร้างความตระหนักในการพัฒนาอาจารย์ทางด้านผลงานวิชาการ
4. ปรับระดับสัดส่วนภาระงานให้เหมาะสมแต่ละพันธกิจ
5. สนับสนุนและส่งเสริมสมรรถนะด้านผลงานวิชาการในระดับนานาชาติ
6. ส่งเสริมการสร้างผลงานสร้างสรรค์และการจดสิทธิบัตรผลิตภัณฑ์
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.
2.
3.

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

คณะกำหนดพื้นที่บริการชุมชนอย่างชัดเจนเพื่อวางเป้าหมายการดำเนินงานกำหนดแผนการบริการวิชาการและเสนอโครงการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อเสนอของบประมาณโดยทุกโครงการเน้นการบูรณาการกับพันธกิจด้านการเรียนการสอน นำนักศึกษาลงพื้นที่ชุมชนเพื่อการบริการวิชาการและนำโจทย์ชุมชนสู่การเรียนรู้มีการนำผลลัพธ์ปัญหาอุปสรรคและคำแนะนำจากปึงปประมาณที่ผ่านมาจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง (Improvement Plan) และคณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย

จุดเด่น
1. บริการวิชาการแก่ชุมชนแบบยั่งยืนภายใต้พื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย (AREA BASED)
2. การมีส่วนร่วมบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.
3.
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.
2.
3.

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะกำหนดผู้รับผิดชอบหรือหัวหน้างานศิลปวัฒนธรรมฝ่ายกิจการนักศึกษาตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของคณะจัดทำแผนงานศิลปวัฒนธรรมและกำหนดเสนอของงบประมาณด้านศิลปวัฒนธรรมติดตามผลการดำเนินงานทุกไตรมาสเพื่อให้ผลการดำเนินงานตามระยะเวลาจัดทำรายงานสรุปโครงการและกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมประกอบด้วยกิจกรรมแห่งเทียนพรรษา กิจกรรมวันเด็ก กิจกรรมไหว้ครูและครอบครัวช่างและกิจกรรมทำบุญคณะดำเนินการรวบรวมข้อเสนอแนะจากการประเมินผลโครงการกิจกรรมจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงด้านศิลปวัฒนธรรม (Improvement Plan) ปีงบประมาณพ.ศ. 2559 และจัดทำโปสเตอร์เผยแพร่ผลงานและข้อมูลกิจกรรมลงเว็บไซต์คณะ

จุดเด่น
1. บริบทและศาสตร์ของคณะเอื้อต่อการดำเนินงานพันธกิจด้านศิลปะและวัฒนธรรม
จุดที่ควรพัฒนา
1. สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปะและวัฒนธรรมระดับชาติ
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.
2.
3.

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะประกอบด้วย การพัฒนาแผนกลยุทธ์การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินการบริหารความเสี่ยงการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลการจัดการความรู้การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนและการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ

จุดเด่น
1. แผนการพัฒนาให้ความสำคัญกับบุคลากรทุกภาคส่วนในการระดมความคิด เสนอแนะ และดำเนินการ จัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี
2. ผู้บริหารเข้าใจบริบทของคณะและบริหารแบบคิดอย่างสร้างสรรค์ทำอย่างมืออาชีพ
3. สร้างวัฒนธรรมองค์กรแบบมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนในการบริหารคณะ
4. ผู้บริหารคณะให้การสนับสนุนในด้านของการจัดการความรู้ทั้งในส่วนของนักศึกษา และบุคลากร
5. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติงานตรงกับสายอาชีพ
6. บุคลากรให้ความสำคัญในการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพของตนเอง
7. บุคลากรให้ความร่วมมือในการพัฒนาองค์กร
8. ผู้บริหารตระหนักและสนับสนุนกิจกรรมด้านคุณภาพทุกภาคส่วน คำนึงผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ในด้านประโยชน์ที่จะได้รับ
9. บุคลากร ผู้กำกับดูแล และผู้จัดเก็บรายงานข้อมูล ดำเนินงานตามแผนเพื่อให้เกิดความสอดคล้อง ต่องานประกันคุณภาพโดยยึดเป็นแนวทางปฏิบัติ
10. การใช้ระบบสารสนเทศในการตรวจสอบ ติดตาม รายงานผล เพื่อความสะดวกต่อการจัดเก็บเอกสาร
11. คณะสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรเพื่อใช้สำหรับการพัฒนาหลักสูตรและสาขาวิชา
12. มหาวิทยาลัยดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบภาระงาน มคอ.
จุดที่ควรพัฒนา
1. ควรมีแผนการติดตามและมีกระบวนการในการติดตามผลการดำเนินงานจริงจังและเห็นผลอย่างแท้จริง
2. เนื่องจากภาระงานภายในคณะที่เยอะจึงทำให้บางครั้งการจัดกิจกรรมต่างๆ ไม่ได้ตามเป้าหมาย
3. ควรสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการทำผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.
2.
3.