



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร(ปริญญาตรี)
ปีการศึกษา ๒๕๕๙
(๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึง ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐)

รหัสหลักสูตร ๒๕๕๕๑๙๔๑๑๐๑๒๓๓
หลักสูตรสถาปัตยกรรมบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วันที่รายงาน ๒๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

สารบัญ

	หน้า
๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	๒
๒. รายชื่อกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๓
๓. บทนำ	๕
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	
๔. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	๙
๕. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๓๖
๖. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	๓๘
๗. ภาคผนวก	๔๐

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พบว่ามีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๙ “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพจากผลการประเมิน อยู่ในระดับ ปานกลาง (๒.๓๖ คะแนน)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑ - ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑ - ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑ - ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑ - ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑ การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒ บัณฑิต	-	-	-	-	- ไม่ขอรับการประเมิน
๓ นักศึกษา	๒.๐๐	-	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
๔ อาจารย์	๒.๒๒	-	-	๒.๒๒	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	๒.๐๐	๒.๘๓	-	๒.๖๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	๒.๐๐	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
รวม	๒.๑๐	๒.๖๓	-	๒.๒๙	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน	ปานกลาง	ปานกลาง	-	ปานกลาง	

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ๖ องค์ประกอบ (๑๓ ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ ๑ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑) หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม “ผ่าน” ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน ๒ องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย (องค์ประกอบที่ ๓, ๖) มีจำนวน ๒ องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (องค์ประกอบที่ ๔, ๕) ในส่วนองค์ประกอบที่ ๒ สาขาไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากเป็นนักศึกษาที่จบปีการศึกษาแรกไม่สามารถที่จะเก็บข้อมูลได้ถึง ๗๐%

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
๑.	
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
๑.	เพิ่มแผนรับนักศึกษาที่ชัดเจน เช่น การเตรียมความพร้อมก่อนเรียน
๒.	เพิ่มกระบวนการให้ครบถ้วนตาม ระบบและกลไก การนำกลไกไปดำเนินการหรือปฏิบัติใช้ ประเมินระบบและกลไก พร้อมทั้งปรับปรุงระบบเพื่อใช้ในปีการศึกษาต่อไปหรือรอบใหม่
๓.	จัดทำแผนการดำเนินการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อจัดทำแผนขออนุมัติมหาวิทยาลัยในการศึกษาต่ออย่างชัดเจน ในแต่ละปี
๔.	ตรวจสอบโหลดอาจารย์ท่านใดเทอมไหนสอนมาก สอนน้อยเกินไป

๒. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๙




รหัสหลักสูตร ๒๕๕๕๑๙๔๑๑๑๒๓๓

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วันที่ ๒๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	สังกัดสาขาวิชา/คณะ/สถาบัน	กรรมการ
 (ผศ.ดร.อำนาจ จำรัสรุ่งผล)	สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	ประธาน
 (ผศ.ดร.ประทุมทอง ไตรรัตน์)	สาขาเทคโนโลยีการพิมพ์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	กรรมการ
 (ผศ.ศรัทธา แข่งเพ็ญแห)	สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสินค้าแฟชั่น คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	กรรมการและเลขานุการ

๓. บทนำ

๓.๑ ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีปณิธานอันแน่วแน่ในการจัดตั้งหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม โดยมีเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการออกแบบและควบคุมงาน ก่อสร้าง_ทันต่อความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและนวัตกรรมการก่อสร้าง โดยมีทักษะด้านการควบคุมงาน ก่อสร้างที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมการก่อสร้าง สามารถเรียนรู้สิ่งใหม่และพัฒนาศักยภาพของตนเองในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณในการปฏิบัติวิชาชีพ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

๑. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกการออกแบบและควบคุมงานก่อสร้าง ที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมการก่อสร้าง มีทักษะในการควบคุมงานก่อสร้าง สามารถประกอบวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๒. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกออกแบบและควบคุมงานก่อสร้าง ที่มีองค์ความรู้ด้านสถาปัตยกรรม สามารถเรียนรู้สิ่งใหม่และพัฒนาศักยภาพของตนเองในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๓. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การสื่อสาร ประสานงาน วิเคราะห์วางแผนและการทำงานเป็นทีม มีความเข้าใจและรู้จักปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น
๔. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัยตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม
๕. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีมาตรฐานตรงตามที่สภาสถาปนิกรับรองหลักสูตรและปริญญาบัตร

๓.๒ ข้อมูลทั่วไป

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร		วุฒิการศึกษาสูงสุด	การรับผิดชอบ
๑	อาจารย์	ศรีสุดา	ภูแย้ม	ปริญญาโท	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๒	อาจารย์	สุพจน์	พรหมพยัคฆ์	ปริญญาโท	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๓	อาจารย์	รักศักดิ์	สุคนธ์ตามร์	ปริญญาโท	อาจารย์ประจำหลักสูตร
๔	อาจารย์	กรณ์พงศ์	ทองศรี	ปริญญาโท	อาจารย์ประจำหลักสูตร
๕	อาจารย์	สันติ	กมลสรากิจ	ปริญญาโท	อาจารย์ประจำหลักสูตร
๖	อาจารย์	ธนนท์	ศัลยวุฒิ	ปริญญาโท	อาจารย์ประจำหลักสูตร

<input checked="" type="checkbox"/> มีการปรับปรุงหลักสูตร	<input type="checkbox"/> ไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร
---	---

หมายเหตุ : ปรับปรุงใหม่โดยผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้แล้ว เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๗

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน)

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
๑	อาจารย์	นายศรัณยู สว่างเมฆ	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : ๒๕๕๕ ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and Building สาขาวิชาที่จบ : นวัตกรรมอาคาร ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ๑๐ ปี ประสบการณ์การทำงาน : ๔ ปี
๒	อาจารย์	นายนพดล คล้ายวิเศษ	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : ๒๕๕๕ ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and Building สาขาวิชาที่จบ : นวัตกรรมอาคาร ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ๓ ปี ประสบการณ์การทำงาน : ๔ ปี

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
๓	อาจารย์	นางสาวรุจิวรรณ อ้นสงคราม	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : ๒๕๕๕ ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and Building สาขาวิชาที่จบ : เทคโนโลยีสถาปัตยกรรม ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ๓ ปี ประสบการณ์การทำงาน : ๓ ปี
๔	อาจารย์	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : ๒๕๕๒ ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : การวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and Building สาขาวิชาที่จบ : การวางแผนภาคและเมือง ชื่อสถาบันที่จบ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ๘ ปี ประสบการณ์การทำงาน : ๘ ปี
๕	อาจารย์	นายสันติ กมลนรากิจ	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : ๒๕๕๑ ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : การวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Architecture and Building สาขาวิชาที่จบ :

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
			การวางผังเมือง ชื่อสถาบันที่จบ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ๘ ปี ประสบการณ์การทำงาน : ๘ ปี

๓) จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘

หลักสูตร	ชั้นปีที่ ๑ (๒๕๕๙)	ชั้นปีที่ ๒ (๒๕๕๘)	ชั้นปีที่ ๓ (๒๕๕๗)	ชั้นปีที่ ๔ (๒๕๕๖)	ชั้นปีที่ ๕ (๒๕๕๕)	ชั้นปีที่ ๖ (<๒๕๕๔)	รวม
สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	๒๗	๒๗	๑๗	๒๕	๑๓	-	๑๐๙

ข้อมูลเมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐

๓.๒ ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

๑. พัฒนาคุณภาพของอาจารย์ในด้านคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก
๒. การควบคุมอัตราการคงอยู่และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

๔. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

๔.๑ ผลการประเมินคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ ๑

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อเสนอแนะ/ ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	✓	
เกณฑ์การประเมิน		
๑) จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
๒) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
๑๑) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	✓	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ ๒-๖

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	
ผลการดำเนินงานที่พบ : จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด - คน จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด - คน คิดเป็นร้อยละ - โดยมีคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิตเท่ากับ -			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	-	-	
ผลการดำเนินงานที่พบ : จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา - คน จากจำนวน บัณฑิตทั้งหมด - คน			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๒	-	-	ไม่ขอรับการประเมิน

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๒ ระดับ	๒.๐๐	ขาดรายงานตัวเลขของแนวทางในการรับนักศึกษาที่ชัดเจน เช่น การเตรียมความพร้อมก่อนเรียน ไม่พบการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
--	--------------	-------	------------------------------------

ผลการดำเนินงานที่พบ :

๑.) การรับนักศึกษาของสาขาวิชาสถาปัตยกรรม

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรได้มีระบบการรับนักศึกษา ๖ ขั้นตอน ดังนี้

๑) มหาวิทยาลัยเชิญฝ่ายวิชาการและประชุมเพื่อหารือเรื่องการรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๘ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัยหารือกับหัวหน้าสาขาวิชาสถาปัตยกรรมเพื่อจัดทำแผนการรับนักศึกษาเพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ

๒) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาและจัดทำแผนรับนักศึกษา พร้อมกำหนดเกณฑ์และเงื่อนไขการรับนักศึกษาตามเป้าประสงค์(มคอ.๒)แล้วนำเสนอมหาวิทยาลัย

๓) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กำหนดวันรับสมัครพร้อมประชาสัมพันธ์แผนการรับนักศึกษา ระบบโควตา รับตรง และระบบAdmission

๔) งานสื่อสารองค์กรของคณะ ฝ่ายวิชาการ ประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษา ระบบโควตา รับตรง และระบบ Admission ผ่านสื่อออนไลน์

๕) ดำเนินการรับนักศึกษาตามระบบการคัดเลือกของมหาวิทยาลัย

๖) ดำเนินการรับนักศึกษาตามระบบการคัดเลือกของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.)ระบบ Admission

จากระบบการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการ พบว่า ระหว่างการดำเนินงานรับสมัครนักศึกษาผ่านระบบรับตรงในรอบที่ ๑ เป็นไปตามค่าเป้าหมายและถูกนำมาใช้ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ จากนั้นได้นำระบบดังกล่าวมาเข้าสู่กระบวนการปฏิบัติในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังนี้

๑. ฝ่ายวิชาการและประชุมเพื่อหารือเรื่องการรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๙ และนำมาถ่ายทอดสู่ผู้บริหารคณะและหัวหน้าสาขาเพื่อให้มีการเตรียมการจัดทำแผนการรับนักศึกษา พร้อมกำหนดเกณฑ์ เงื่อนไข คุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับการศึกษาดังกล่าวตามเป้าประสงค์

๒. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ร่วมกันจัดทำแผนการรับนักศึกษา พร้อมกำหนด เกณฑ์เงื่อนไข คุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับการศึกษาดังกล่าวตามเป้าประสงค์(มคอ.๒)แล้วนำเสนอมหาวิทยาลัย พบว่า หลักสูตรมีแผนการรับหลักสูตรปริญญาตรีหลักสูตร ๕ ปี จำนวน ๓๕ คน

๓. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กำหนดวันรับสมัครพร้อมประชาสัมพันธ์แผนการรับนักศึกษา ระบบโควตา รับตรง และระบบAdmission

๔. งานสื่อสารองค์กรของคณะ ฝ่ายวิชาการ ประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษา ระบบโควตา รับตรง และระบบ Admission ผ่านสื่อออนไลน์

๕. ดำเนินการรับนักศึกษาตามระบบการคัดเลือกของมหาวิทยาลัย

- ประเภทโควตา

- ฝ่ายวิชาการและวิจัยประกาศรับสมัครนักศึกษาโดยการรับสมัครและแนบหลักฐานทางเว็บไซต์และสมัครด้วยตนเองที่คณะโดยยื่นใบสมัครที่งานทะเบียนฝ่ายวิชาการ

- งานทะเบียนประสานงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อรวบรวมและส่งรายชื่อผู้สมัครให้สาขาวิชา

- ฝ่ายวิชาการและวิจัยแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี

- คณะกรรมการที่ได้รับมอบหมายดำเนินการสอบและตรวจสอบคุณสมบัติ

- คณะกรรมการสรุปผลสอบคัดเลือกนำเสนอรายงานผลประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม มหาวิทยาลัย คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ปีการศึกษา ๒๕๕๘

- ประเภทรับตรง

- ฝ่ายวิชาการและวิจัยประกาศรับสมัครนักศึกษาโดยการรับสมัครและแนบหลักฐานทางเว็บไซต์และสมัคร

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
--	--------------	-------	------------------------------------

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๒ ระดับ	๒	ไม่พบการประเมินและปรับปรุงกระบวนการในกรณีประเภทของตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการให้ดำเนินการให้ครบถ้วนตามระบบและกลไก การนำกลไกไปดำเนินการหรือปฏิบัติใช้ ประเมินระบบและกลไก พร้อมทั้งปรับปรุงระบบเพื่อใช้ในปีการศึกษาต่อไปหรือรอบใหม่
--	---------	---	---

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
--	--------------	-------	------------------------------------

ผลการดำเนินงานที่พบ :

๑) การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี

ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ หลักสูตรได้มีการวางระบบควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ๔ ชั้นตอน ดังนี้

๑. ฝ่ายวิชาการกำหนดให้สาขาวิชาเสนอรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา กำกับดูแล การให้คำปรึกษา ตักเตือน และดูแลความประพฤติแก่นักศึกษา ตลอดจนเพื่อให้การปฏิบัติงานดำเนินไปด้วยความถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

๒. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและสาขาวิชาประชุมการจัดตารางเรียนและตารางสอนของสาขาวิชา พร้อมจัดชั่วโมง HOME ROOM สัปดาห์ละ ๑ ครั้ง (๑ชั่วโมง) ไว้ในตารางเรียนของนักศึกษาและตารางสอนของอาจารย์ที่ปรึกษา

๓. อาจารย์ที่ปรึกษาทุกชั้นปี จัดทำแบบรายงานการเข้าพบที่ปรึกษาและส่งรายงานให้กับ คณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อทวนสอบและนำปัญหาต่างๆของนักศึกษาเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาหาแนวทางแก้ไข

๔. อาจารย์ที่ปรึกษาส่งข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ กำกับติดตาม โดยสร้างช่องทางสื่อ Social Media จากการดำเนินการในปี ๒๕๕๔ หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ พบว่า ลักษณะการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาครอบคลุมดีแล้ว นักศึกษารู้ถึงบทบาทของตัวเองดี อาจารย์ที่ปรึกษามีความใกล้ชิดกับนักศึกษา รวมทั้งประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการติดต่อประสานงาน จึงขอใช้ระบบเดิม

จากการนำระบบสู่กระบวนการปฏิบัติ ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ มีผลการดำเนินงานดังนี้

๑. ฝ่ายวิชาการกำหนดให้สาขาวิชาเสนอรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา กำกับดูแล การให้คำปรึกษา ตักเตือน และดูแลความประพฤติแก่นักศึกษา ตลอดจนเพื่อให้การปฏิบัติงานดำเนินไปด้วยความถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

- | | |
|----------------------------|--------------------------------|
| - นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม | อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปสธ.๕๘/๑ |
| - นายศรีณัฐ สว่างเมฆ | อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปสธ.๕๗/๑ |
| - นายนพดล คล้ายวิเศษ | อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปสธ.๕๖/๑ |
| - นายกรณ์พงศ์ ทองศรี | อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปสธ.๕๕/๑ |

๒. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและสาขาวิชาประชุมการจัดตารางเรียนและตารางสอนของสาขาวิชา พร้อมจัดชั่วโมง HOME ROOM สัปดาห์ละ ๑ ครั้ง (๑ชั่วโมง) ไว้ในตารางเรียนของนักศึกษาและตารางสอนของอาจารย์ที่ปรึกษา

- | | | |
|----------------------------|-----------|-------------------------|
| - นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม | HOME ROOM | อังคาร ๐๘.๐๐-๐๙.๐๐ น. |
| - นายศรีณัฐ สว่างเมฆ | HOME ROOM | ศุกร์ ๐๘.๐๐-๐๙.๐๐ น. |
| - นายนพดล คล้ายวิเศษ | HOME ROOM | พฤหัสบดี ๐๘.๐๐-๐๙.๐๐ น. |
| - นายกรณ์พงศ์ ทองศรี | HOME ROOM | พุธ ๐๘.๐๐-๐๙.๐๐ น. |

๓. อาจารย์ที่ปรึกษาทุกชั้นปี จัดทำแบบรายงานการเข้าพบที่ปรึกษาและส่งรายงานให้กับ คณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อทวนสอบและนำปัญหาต่างๆของนักศึกษาเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาหาแนวทางแก้ไข

๔. อาจารย์ที่ปรึกษาส่งข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ กำกับติดตาม โดยสร้างช่องทางสื่อ Social Media

- Line / Facebook ส่วนตัวระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา
- www.arch.rmutp.ac.th / โทรศัพท์

๒) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

หลักสูตรมีการสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ได้แก่

๑. ให้ประสบการณ์ด้านวิชาการ
๒. ให้ประสบการณ์วิชาชีพ
๓. ทักษะการใช้ชีวิตร่วมกันในสังคม

โดยให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการที่เกิดขึ้นจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก ในปีการศึกษา ๒๕๕๔

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ทำให้คะแนน ๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๒ ระดับ	๒	การวัดความพึงพอใจ ควรต้องมีหลักฐานให้เห็นชัดเจน ไม่ควรใช้การโทรศัพท์สอบถาม และควรระบุช่องทางในการร้องเรียนให้กับนักศึกษา โดยมีการอ้างอิง หลักฐานเชิงประจักษ์

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>๑) อัตราการคงอยู่</p> <p>เมื่อเทียบจำนวนนักศึกษาคงอยู่(จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา พบว่า ปีการศึกษา ๒๕๕๕, ๒๕๕๖, ๒๕๕๗, ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙ คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๒๘, ๖๒.๘๕, ๗๘.๒๖, ๗๗.๑๗ และ ๗๗.๑๗ ตามลำดับ สรุปได้ว่า <u>มีแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่สูงขึ้น</u></p> <p>๒) การสำเร็จการศึกษา</p> <p>ข้อมูลปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา รวม ๑๑ คน จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สำเร็จการศึกษาตามแผน รวม ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓</p> <p>๓) ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>ในแต่ละปีการศึกษา พบว่า ปีการศึกษา ๒๕๕๗, ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙ มีค่าเฉลี่ย ๓.๕๐, ๔.๑๕ และ ๔.๒๓ ตามลำดับ กล่าวได้ว่า <u>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง</u></p> <p>๔) การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาต่อหลักสูตร</p> <p>ปีการศึกษา ๒๕๕๗ นักศึกษามีการร้องเรียน เรื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มทรัพยากรหนังสือ ตำราทางสถาปัตยกรรมในห้องสมุด - อุปกรณ์ในการฝึกปฏิบัติทางสถาปัตยกรรม <p>บัดนี้ได้จัดการเรียบร้อยแล้ว</p> <p>ปีการศึกษา ๒๕๕๘ นักศึกษามีการร้องเรียน เรื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - โต้ะเขียนแบบ / ชุดอุปกรณ์การเขียนแบบสำหรับชั้นปีที่ ๑ - พื้นที่สำหรับการพักผ่อน / เครื่องฉายภาพ <p>บัดนี้ได้จัดการเรียบร้อยแล้ว</p> <p>ปีการศึกษา ๒๕๕๙ นักศึกษามีการร้องเรียน เรื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มทรัพยากรหนังสือในห้องสมุด วารสารทางวิชาการ - หนังสือเกี่ยวกับวัสดุและการก่อสร้าง - ปัญหาสุขภัณฑ์ภายในห้องน้ำ <p>โดยทางกรรมการบริหารจัดการหลักสูตรจะดำเนินการแก้ไขต่อไป</p>			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๓		๒.๐๐	๒.๐๐
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๒ ระดับ	๒.๐๐	<p>ควรประมาณและปรับปรุงกระบวนการและการพัฒนาอาจารย์ทางวิชาการ ควรทำแผนการดำเนินการ เพื่อจัดทำแผนขออนุมัติ มหาวิทยาลัยในการศึกษาต่ออย่างชัดเจน ในแต่ละปี</p> <p>ทางการพัฒนาวิชาชีพ ควรมีการวางแผน การพัฒนา และ ตั้งงบประมาณ ให้ตรงกับแผนปรัชญาของหลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
<p>ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรได้มีระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยมีกระบวนการทั้งหมด ๖ ขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและสาขาวิชาได้พิจารณาและจัดทำแผนอัตรากำลังระยะ ๕ ปี โดยกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอน ๒. ฝ่ายวิชาการและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการพิจารณา ทบทวนความเหมาะสมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกปีการศึกษา โดยตรวจสอบคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ การลาศึกษาต่อ และการเกษียณอายุราชการของจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาคุณสมบัติที่เหมาะสมจะเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือเพื่อทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จะเกษียณอายุ หากพบความไม่เหมาะสม ฝ่ายวิชาการและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะดำเนินการพิจารณาใหม่ ๓. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร เสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรที่จะปรับเปลี่ยนมาอย่างคณะฯ เพื่อให้คณบดีพิจารณาเห็นชอบในเบื้องต้น ๔. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดำเนินการจัดทำ สมอ.๐๘ เพื่อเสนอต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย (ถ้ามีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร) ๕. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร แจ้งผลการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้อาจารย์ที่ได้รับการพิจารณาและคณะกรรมการคณะฯรับทราบ ๖. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ให้ความรู้ในการบริหารหลักสูตรกับอาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่ <p>จากการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า หลักสูตรอยู่ในช่วงการจัดทำร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุง จึงได้ดำเนินการตามระบบในข้อ ๑-๖ พร้อมปรับปรุงแก้ไขระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและสาขาวิชาได้พิจารณาและจัดทำแผนอัตรากำลังระยะ ๕ ปี โดยกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอน ๒. ฝ่ายวิชาการและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการพิจารณา ทบทวนความเหมาะสมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกปีการศึกษา โดยตรวจสอบคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ การลาศึกษาต่อ และการเกษียณอายุราชการของจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ อาจารย์ประจำหลักสูตรสถาปัตยกรรม ยังมี ความเหมาะสมทั้ง ๕ คน คือ มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน ๕ คน ทุกคนจบในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องและสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอน แต่พบว่า มีอาจารย์ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คน คือ นายสันติ กมลนราภิจ หลักสูตรจึงต้องสรรหาอาจารย์คนใหม่ขึ้นมาทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ว่างอยู่ ๓. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่ โดยนำเสนอชื่อ อาจารย์ปริณัน บานชื่น เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อร่วมพิจารณา ซึ่งผลการพิจารณาพบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ให้อาจารย์ปริณัน บานชื่นเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและเสนอให้ปรับรายชื่้ออาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อจัดทำหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ พร้อมกันไปด้วย 			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
<p>๔. <u>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร</u> ดำเนินการจัดทำ สมอ.๐๘ เพื่อเสนอต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย (ถ้ามีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร)</p> <p>๕. <u>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร</u> แจ้งผลการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้อาจารย์ที่ได้รับการพิจารณาและคณะกรรมการคณะฯรับทราบ</p> <p>๖. <u>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร</u> ให้ความรู้ในการบริหารหลักสูตรกับอาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ มีการปรับปรุงหลักสูตรฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. ๒๕๖๐ สาขาวิชาจึงทบทวนการประเมินกระบวนการระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรอีกครั้ง โดยปรับระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเพิ่มระบบทบทวนเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรในระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้</p> <p>๑. คณะกรรมการและสาขาวิชาประชุมทบทวนเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘(เกณฑ์ใหม่)</p> <p>๒. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและสาขาวิชาได้พิจารณาจัดทำแผนอัตรากำลังระยะ ๕ ปี โดยกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอน <u>และต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการ ในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง พร้อมส่งรายชื่อให้ฝ่ายวิชาการดำเนินการต่อไป</u></p> <p>๓. ฝ่ายวิชาการและคณะกรรมการบริหารคณะฯ ดำเนินการพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยตรวจสอบคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ การลาศึกษาต่อและการเกษียณอายุของอาจารย์ประจำหลักสูตร หากพบความไม่เหมาะสม ฝ่ายวิชาการจะแจ้งให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาใหม่ หากไม่มีการแก้ไขจะนำเสนอต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>๔. เมื่อได้รับการอนุมัติ ฝ่ายวิชาการจะแจ้งให้กับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับทราบและแจ้งอาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่รับทราบ</p> <p>๕. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมให้ความรู้ในการบริหารหลักสูตรกับอาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่ เพื่อชี้แนะแนวทางการบริหารหลักสูตรร่วมกัน</p> <p>สาขาสถาปัตยกรรมการนำระบบใหม่เข้าสู่กระบวนการปฏิบัติอีกครั้ง ดังนี้</p> <p>๑. คณะกรรมการและสาขาวิชาประชุมทบทวนเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘(เกณฑ์ใหม่) ร่วมกับฝ่ายวิชาการ</p> <p>๒. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาจัดทำแผนอัตรากำลังระยะ ๕ ปี โดยกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ และเสนอฝ่ายวิชาการ ดังนี้</p> <p>๑) นายศรีณยู สว่างเมฆ</p> <p>๒) นายนพดล คล้ายวิเศษ</p> <p>๓) นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม</p> <p>๔) นางสาวปริญัน บานชื่น</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
<p>๕) นายกรณ์พงศ์ ทองศรี</p> <p>๓. ฝ่ายวิชาการเสนอรายชื่อให้คณะกรรมการพิจารณาเห็นชอบ พบว่าได้รับการอนุมัติ เพราะคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง ๕ คน มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘</p> <p>๔. แจ้งผลให้สาขาวิชารับทราบ เพื่อนำรายชื่ออาจารย์ที่ได้รับการอนุมัติบรรจุลงใน มคอ.๒ และเสนอต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>๕. เมื่อได้รับการอนุมัติจากสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย สาขาวิชาได้ดำเนินการประชุมร่วมกันระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำรายวิชาเพื่อชี้แนะแนวทางการบริหารหลักสูตรต่อไป</p> <p>๒) ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรสถาปัตยกรรม</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรมีระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรสถาปัตยกรรม ดังนี้</p> <p>๑. <u>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร</u>มีการประชุมเพื่อกำหนดบทบาทภาระหน้าที่ กำกับ ติดตาม พิจารณาความเห็นชอบในเรื่องต่างๆตลอดปีการศึกษา</p> <p>๒. <u>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและสาขาวิชา</u> จัดทำแผนอัตรากำลังทุกๆ ๕ ปี และมีการทบทวนแผนอัตรากำลังเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการในแต่ละปีการศึกษา</p> <p>๓. <u>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร</u> วิเคราะห์ข้อมูลจากอัตรากำลังอยู่ การเกษียณอายุราชการของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ในสาขาวิชา ภาระงานสอน ภาระงานด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้อง การพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้ได้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณภาพ</p> <p>๔. <u>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร</u> มีการกำกับ ติดตามงาน ผ่านสื่อออนไลน์ตลอดปีการศึกษา</p> <p>จากการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการ พบว่าลักษณะการบริหารงานของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีขั้นตอนที่ครบถ้วนสมบูรณ์จึงดำเนินการตามกระบวนการเดิม</p> <p>การดำเนินการปฏิบัติในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังนี้</p> <p>๑. <u>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร</u>มีการประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดบทบาทภาระหน้าที่ กำกับ ติดตาม พิจารณาเห็นชอบในเรื่องต่างๆ เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเปิดการศึกษา/ระหว่างภาคการศึกษา/ปลายภาคการศึกษา ตลอดปีการศึกษา ๒๕๕๙</p> <p>๒. <u>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและสาขาวิชา</u>ได้นำเสนอแผนอัตรากำลังระยะเวลา ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๕๘-๒๕๖๒) ที่ได้ดำเนินการไว้มาทบทวนเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการในแต่ละปีการศึกษา</p> <p>๓. <u>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร</u> วิเคราะห์ทบทวนถึงอัตรากำลังอยู่ การเกษียณอายุราชการของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร ภาระงานสอน ภาระงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง การพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้ได้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณภาพ</p> <p>๔. <u>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร</u>ใช้ช่องทางการสื่อสารผ่านระบบออนไลน์(Appication Line) ชื่อกลุ่ม “คณาจารย์สถาปัตยกรรม” เพื่อหารือ พูดคุย แสดงความคิดเห็น ประชาสัมพันธ์กิจกรรม กำกับ ติดตามงานที่ค้างผ่านสื่อออนไลน์ตลอดปีการศึกษา ๒๕๕๙</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
<p>๓) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรสถาปัตยกรรม</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรสถาปัตยกรรม โดยมีกระบวนการ ๕ ขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. คณะและสาขาวิชามีนโยบายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรพัฒนาความรู้ ทักษะวิชาการและวิชาชีพ ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนและงานวิจัย ๒. ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พัฒนาผลงานวิจัยร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ๓. คณะและสาขาวิชามีนโยบายสนับสนุนให้อาจารย์ลาศึกษาต่อเพื่อเพิ่มคุณวุฒิการศึกษา ๔. คณะและสาขาวิชามีนโยบายสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำผลงานทางวิชาการที่สูงขึ้น ๕. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาความรู้ทางด้านภาษาต่างประเทศ <p>จากการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรได้มีการทบทวนประเมินกระบวนการ พบว่า การพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรในระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ (เกณฑ์ใหม่) หลักสูตรได้เพิ่มระบบการส่งเสริมการทำบทความวิชาการให้มีคุณภาพ ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ เป็น ๖ ขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. คณะและสาขาวิชามีนโยบายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรพัฒนาความรู้ ทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนและงานวิจัย ๒. ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พัฒนาผลงานวิจัยร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ๓. คณะและสาขาวิชามีนโยบายสนับสนุนให้อาจารย์ลาศึกษาต่อเพื่อเพิ่มคุณวุฒิการศึกษา ๔. คณะและสาขาวิชามีนโยบายสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำผลงานทางวิชาการให้สูงขึ้น ๕. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาความรู้ ทักษะด้านภาษาต่างประเทศ ๖. <u>คณะและสาขาวิชาส่งเสริมระบบการทำบทความวิชาการที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น</u> <p>การนำระบบใหม่ที่ได้รับการปรับปรุงมาสู่กระบวนการปฏิบัติ ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. คณะและสาขาวิชามีนโยบายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรพัฒนาความรู้ ทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนและงานวิจัย มีการดำเนินงานดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการสัมมนาทางวิชาการเรื่องการออกแบบอาคารเขียว (Green Architect) ณ สมาคมผู้ตรวจสอบอาคารไทย ๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พัฒนาผลงานวิจัยร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ มีการดำเนินงานดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - นายกรณ์พงศ์ ทองศรี งานวิจัยเรื่อง การศึกษาและออกแบบสภาพแวดล้อมทางกายภาพเพื่อตอบสนองต่อการใช้งานสำหรับเด็กพิการ กรณีศึกษา: การปรับปรุงสภาพแวดล้อมของสถานสงเคราะห์เด็กพิการปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี - นายกรณ์พงศ์ ทองศรี งานวิจัยเรื่อง การศึกษาและออกแบบสภาพแวดล้อมทางกายภาพเพื่อตอบสนองต่อการใช้งานสำหรับผู้สูงอายุ กรณีศึกษา: การปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพของศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดปทุมธานี - นายกรณ์พงศ์ ทองศรี งานวิจัยเรื่อง การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ของตกแต่งบ้านแบบร่วมสมัยจากอัตลักษณ์การเข้างานไม้ในงานสถาปัตยกรรมไทยพื้นถิ่นริมน้ำ 			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
<ul style="list-style-type: none"> - นายสันติ กมลนรากิจ นายกรณ์พงศ์ ทองศรีและนายอาณัติ ศรีพิชญ์ตระกูล งานวิจัยเรื่อง โครงการออกแบบและพัฒนาเฟอร์นิเจอร์ ของตกแต่งบ้านจากวัสดุฟางข้าว สู่การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ภูมิศึกษา ชุมชนบ้านถ้ำเสือ ตำบลถ้ำเสือ อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี - นายศรัณยู สว่างเมฆ และนายชูเกียรติ อนันต์เวทยานนท์ งานวิจัยเรื่อง การศึกษารูปแบบอัตลักษณ์เรือนเครื่องผูกไม้ไผ่เพื่อประยุกต์ใช้ในการออกแบบบ้านพักอาศัยโฮมสเตย์ - นายนพดล คล้ายวิเศษ นายศรัณยู สว่างเมฆ และนายสันติ กมลนรากิจ งานวิจัยเรื่อง การศึกษาและพัฒนาเพื่อการออกแบบเฟอร์นิเจอร์จากกะลามะพร้าว - นายนพดล คล้ายวิเศษ นายศรัณยู สว่างเมฆ และนายสันติ กมลนรากิจ งานวิจัยเรื่อง การศึกษาและพัฒนาเพื่อการออกแบบเฟอร์นิเจอร์จากไม้ไผ่ - นายนพดล คล้ายวิเศษ นายศรัณยู สว่างเมฆ และนายสันติ กมลนรากิจ งานวิจัยเรื่อง การศึกษาและพัฒนาวัสดุปลูกพืชน้ำหนักเบาจากกาบมะพร้าวเพื่อใช้กับสวนแนวตั้ง - นางมัทธิณี ปราโมทย์เมือง และนายกรณ์พงศ์ ทองศรี งานวิจัยเรื่อง การศึกษาอัตลักษณ์และการออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์แบบ 2 มิติ และ 3 มิติ ผลิตภัณฑ์ยาสมุนไพรจากธรรมชาติ ภูมิศึกษาของสถาบันการแพทย์แผนไทย - นางสาวธัญญธร อินทร์ท่าวางและนายศรัณยู สว่างเมฆ งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาวัสดุจากน้ำยางพาราร่วมกับไบยาพารา เพื่องานออกแบบผลิตภัณฑ์ <p>๓. คณะและสาขาวิชามีนโยบายสนับสนุนให้อาจารย์ลาศึกษาต่อเพื่อเพิ่มคุณวุฒิการศึกษา มีการดำเนินงานดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ที่ผ่านมามีอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรอยู่ในระหว่างการศึกษาต่อจำนวน ๒ คน คือ นายสันติ กมลนรากิจ และนายศาสตรา ศรีหาภาค คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๒ - หลักสูตรสำรวจความประสงค์การลาศึกษาและแผนการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นของอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๒ ท่าน คือ นายศรัณยู สว่างเมฆและนายกรณ์พงศ์ ทองศรีประสงค์จะลาศึกษาต่อแต่เนื่องจากหลักสูตรต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน จึงต้องศึกษาต่อในภาคพิเศษ - เมื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีความประสงค์ขอลาศึกษาต่อ ต้องขออนุมัติการสมัคร รายงานผลการสอบคัดเลือก ขออนุมัติลาศึกษาต่อและเสนอคุณสมบัติพิจารณาอนุมัติในทุกกระบวนการ - ระหว่างการศึกษา หลักสูตรต้องกำกับและติดตามให้ผู้ลาศึกษาต่อรายงานผลการเรียนให้คณบดีรับทราบทุกสิ้นภาคการศึกษา <p>๔. คณะและสาขาวิชามีนโยบายสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำผลงานทางวิชาการให้สูงขึ้น มีการดำเนินงานดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สาขาวิชาสำรวจความประสงค์ในการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน และได้จัดทำแผนการได้รับตำแหน่งทางวิชาการ(ระหว่างปี ๒๕๕๘-๒๕๖๒)พบว่า ในปี พ.ศ.๒๕๖๑ จะมีอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ ๑ คน <p>๕. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาความรู้ ทักษะด้านภาษาต่างประเทศ มีการดำเนินงานดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าสาขาวิชาสถาปัตยกรรมสำรวจความต้องการของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนที่สนใจพัฒนาความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษด้านสถาปัตยกรรมและการออกแบบ 			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕														
<p>- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดกิจกรรมอบรมความรู้ด้านการใช้ภาษาอังกฤษและเรียน Toeic เพื่อใช้ในการสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ มีอาจารย์เข้าร่วม ๔ คน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ นายศรีณยู สว่างเมฆ ○ นายนพดล คล้ายวิเศษ ○ นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม ○ นายกรณ์พงศ์ ทองศรี <p>ผลจากการอบรมภาษาอังกฤษส่งผลให้อาจารย์ในหลักสูตรมีศักยภาพในการสื่อสารเพิ่มมากขึ้น ผลการทดสอบอยู่ที่ ๒๕๐-๓๐๐ คะแนน แต่ยังไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ ที่กำหนดไว้ที่ ๔๕๐ คะแนน</p> <p>๖. คณะและสาขาวิชาส่งเสริมระบบการทำบทความวิชาการที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น มีการดำเนินงานดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - อบรมเรื่องการเขียนบทความทางวิชาการ <p>ผลจากการปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมระบบการทำบทความวิชาการที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเข้าใจเรื่องการเขียนบทความทางวิชาการและงานวิจัย มากขึ้นและได้ส่งบทความวิชาการตีพิมพ์ระดับนานาชาติจำนวน ๑ ผลงาน</p>																	
<p>ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์</p>	<p>๑.๖๗ คะแนน</p>	<p>๑.๖๗</p>	<p>ผลงานวิชาการ ของ นายกรณ์พงศ์ ทองศรี ไม่สามารถบอกช่วงระยะเวลาเผยแพร่ได้ แต่พบทางวิชาการของ อาจารย์ประจำ ๒ ผลงาน</p>														
<p>๑) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก ๐.๐๐ คะแนนประเมิน ๐.๐๐</p> <p>๒) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ๐.๐๐ คะแนนประเมิน ๐.๐๐</p>																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">รายการข้อมูล</th> <th style="text-align: center;">จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด</td> <td style="text-align: center;">๕</td> </tr> <tr> <td>๒. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>๓. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.</td> <td style="text-align: center;">๕</td> </tr> <tr> <td>๔. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>๕. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>๖. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </tbody> </table>				รายการข้อมูล	จำนวน	๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	๕	๒. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	-	๓. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.	๕	๔. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	-	๕. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-	๖. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-
รายการข้อมูล	จำนวน																
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	๕																
๒. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	-																
๓. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.	๕																
๔. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	-																
๕. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-																
๖. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-																

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ทำให้คะแนน ๕									
๓) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร คิดเป็นร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนัก ๐.๐๐ คะแนนประเมิน ๐.๐๐												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th> <th>ค่าน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๔) นายกรณ์พงศ์ ทองศรี</td> <td>Kornpong, T., Sarunyu, S.,Noppadol, K., Ruginwan, A., Parinan, B., 2017. The study and Development product decoration contemporary identity of the wood in architecture, Thailand. Journal of RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development. (TCI กลุ่มที่1)</td> <td>๐.๘๐</td> </tr> <tr> <td colspan="2">ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td>๐.๘๐</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก	๔) นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	Kornpong, T., Sarunyu, S.,Noppadol, K., Ruginwan, A., Parinan, B., 2017. The study and Development product decoration contemporary identity of the wood in architecture, Thailand. Journal of RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development. (TCI กลุ่มที่1)	๐.๘๐	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		๐.๘๐			
ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก										
๔) นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	Kornpong, T., Sarunyu, S.,Noppadol, K., Ruginwan, A., Parinan, B., 2017. The study and Development product decoration contemporary identity of the wood in architecture, Thailand. Journal of RMUTP International Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development. (TCI กลุ่มที่1)	๐.๘๐										
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		๐.๘๐										
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓ ระดับ	๓.๐๐	สิ่งที่ขาดไปคือเรื่อง ขอบัตรกำลังในอนาคต การรายงานไม่ครบ ซึ่ง อัตราของหลักสูตรมี ปัญหาอยู่สาเหตุของการ เปลี่ยน แปลงไม่ชัดเจน การเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.๒ ที่มี ๖ คน หายไปไหน มันมีความ พึงพอใจอยู่ใน ในการคง อยู่ กระบวนการดีขึ้นทุก ปี แต่ไม่มีที่เรียนเกิดการ ขัดแย้ง									

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
--	--------------	-------	------------------------------------

ผลการดำเนินงานที่พบ :

๑. การคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตร

อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร		
๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
๕	๕	๕

จากอัตราการคงอยู่ข้างต้น แสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานปีการศึกษา ๒๕๕๗-๒๕๕๙ มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรครบจำนวน ๕ คน ไม่มีการลาออกหรือเปลี่ยนแปลงระหว่างภาคการศึกษา

๒. ความพึงพอใจของอาจารย์

รายละเอียด	ปีการศึกษา		
	๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙
ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	๔.๒๕	๔.๐๐	๔.๒๕
ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร	๔.๒๕	๕.๐๐	๕.๐๐
ด้านกระบวนการสอนและวัดประเมินผล	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๕๐
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔.๕๐	๕.๐๐	๕.๐๐
รวม	๔.๒๕	๔.๕๐	๔.๖๐

ความพึงพอใจต่อการบริหารของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๕๗-๒๕๕๙ จะเห็นได้ว่าผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริการและการจัดการหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีแนวโน้มที่สูงขึ้นในทุกด้านอย่างต่อเนื่อง

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๔	๒.๐๐	๒.๒๒
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร	๒ ระดับ	๒.๐๐	<p>ก่อนหน้าอาจารย์ได้ดำเนินการปรับปรุงวิเคราะห์หลักสูตรซึ่ง มคอ.๑ ของหลักสูตรยังไม่มี กำลังดำเนินการในสภาคณบดี อาจารย์จะไม่สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ด้วยตนเองหากไม่มีการเปลี่ยนแปลงใน มคอ.๑ ก็ต้องยึดทักษะทั้ง ๕ ด้าน ในลักษณะเหมือนเดิม (อาจจะดูตัวอย่าง มคอ.๑ ในสาขาใกล้เคียงตามที่ สกอ.ได้ประกาศไว้หน้าเว็บไซต์ และเข้าร่วมประชุมหารือกับสภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เพื่อหาแนวทางและเร่งดำเนินการ มคอ.๑) จะเปลี่ยนได้ในเนื้อหาแสดงอัตลักษณ์ของตนเองได้</p> <p>ควรใส่ข้อมูลในตารางกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน</p>

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>๑) การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา</p> <p>ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร:</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๕ และเปิดใช้ในปีการศึกษา ๒๕๕๖ เป็นต้นไป โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีความ หลากหลายความเชี่ยวชาญแต่ละแขนงวิชาการระดมความคิด วิเคราะห์ และสังเคราะห์ลักษณะการกำหนด หลักสูตร รายวิชาที่มีความทันสมัย โดยสำรวจ ความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้หลักสูตร การวิพากษ์หลักสูตรของ ผู้ทรงคุณวุฒิ ทางสายวิชาการ และผู้เชี่ยวชาญทางสายวิชาชีพ</p> <p>การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร:</p> <p>แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทิศทางการจัดทำหลักสูตรปรับปรุง และลักษณะ ของรายวิชาใหม่ จำนวน ๑ ท่าน ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กุณฑลทิพย์ พานิชภักดิ์ อาจารย์ประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย <p>หลักแนวคิดในการออกแบบหลักสูตร:</p> <p>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีปณิธานอันแน่วแน่ ใน การจัดตั้งหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม โดยมีเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตที่มี ความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านสถาปัตยกรรม ทันต่อความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและนวัตกรรมการก่อสร้างมีทักษะ การควบคุม งานก่อสร้าง ที่มีองค์ความรู้ด้านสถาปัตยกรรม สามารถเรียนรู้สิ่งใหม่และพัฒนาศักยภาพของตนเอง ในการประกอบ วิชาชีพสถาปัตยกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณในการปฏิบัติวิชาชีพ</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
<p>วัตถุประสงค์ของหลักสูตร:</p> <p>๑. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกควบคุมงานก่อสร้าง ที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและ นวัตกรรมก่อสร้าง มีทักษะในการควบคุมงานก่อสร้าง สามารถประกอบวิชาชีพได้ อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>๒. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกออกแบบ ที่มีองค์ความรู้ด้านสถาปัตยกรรม สามารถเรียน รู้สิ่งใหม่และพัฒนา ศักยภาพของตนเองในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>๓. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การสื่อสาร ประสานงาน วิเคราะห์ วางแผนและการทำงานเป็นทีม มีความเข้าใจและรู้จักปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น</p> <p>๔. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม</p> <p>๕. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีมาตรฐานตรงตามที่สภาสถาปนิกรับรองหลักสูตรและปริญญาบัตร</p> <p>๒. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</p> <p>หลักคิดในการพัฒนาหลักสูตร พ.ศ.๒๕๕๕ มีกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>๑. คณะกรรมการหลักสูตรพัฒนาหลักสูตร กำหนดรายวิชาตามโครงสร้าง เขียนคำอธิบายรายวิชา</p> <p>๒. มอบหมายรายวิชาให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบได้รับทราบ</p> <p>๔. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเขียนคำอธิบาย เนื้อหาให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย และนำมาเขียนรายละเอียดวิชา (มคอ. ๒) ที่จะเปิดสอนหลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๕</p> <p>๕. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา สร้างเนื้อหาให้มีความทันสมัย ก้าวหน้าในศาสตร์ทางสถาปัตยกรรม โดยจัดทำ (มคอ.๓) ที่จะเปิดสอนในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>๖. เมื่อเสร็จสิ้นการสอนในภาคการศึกษานั้น อาจารย์ผู้สอนรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ประเมินการสอน สรุปผลการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงใน (มคอ.๕)</p> <p>๗. นำผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) มาปรับปรุงรายละเอียดของวิชาใน (มคอ.๓) เพื่อใช้ในปีการศึกษาต่อไป</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ทำให้คะแนน ๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	๒ ระดับ	๒.๐๐	<p>การกำกับ มคอ.๓ มคอ.๔ มคอ.๕ มคอ.๖ ต้อง ตั้งคณะกรรมการ ตรวจ สอบความถูกต้อง การกรอก มคอ.๓ ก่อนการเปิดเทอม หลัง การตรวจ สอบแล้ว ต้อง มาคิดว่ามีกี่วิชา เป็นไป ตามเป้าที่วิชา ไม่เป็นไป ตามเป้าที่วิชา ซึ่งรายงาน จะปรากฏ ผลใน ๕.๔ ก่อนจะส่ง ๑๕ วัน แล้ว อาจารย์ติดตามก็ถึงวันก็ จะได้ ๑๐๐% แล้วต้อง ดูด้วยว่าอาจารย์ประจำ หลักสูตร ๕ คน สอน วิชาอะไรบ้าง ได้ตรวจ สอบโหดด้วยว่าเทอม ไหนสอนมาก สอนน้อย เกินไป</p> <p>การเรียนการสอนใน ระดับปริญญาตรีการ บุรณาการ งานบริการ วิชาการและทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ควร เขียน วิชา ก บูรณาการ ด้านงานวิจัย ทำใน สัปดาห์ที่เท่าไร ใน มคอ.๓ แล้วเอาไปบูรณา การ ตาม เรื่อง Curriculum Mapping ในจุดไหน ซึ่งจะทำให้ การบูรณาการเห็นภาพ ชัดเจน โดยให้เขียนว่า งานวิจัยนั้น บูรณาการ เกี่ยวกับวิชา เนื้อหา</p>
รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ปีการศึกษา ๒๕๕๙			<p>อะไร สัปดาห์ไหน ต้อง กับจุดขาว จุดดำอย่างไร โดยแบ่งทั้งสามด้านเลย ซึ่งอาจารย์ไม่ครบ ขาด</p>

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
--	--------------	-------	------------------------------------

ผลการดำเนินงานที่พบ :

๑) การกำหนดผู้สอน

กรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้กำหนดผู้สอนรายวิชา โดยพิจารณา ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับหัวหน้าสาขาวิชาวางแผนเพื่อกำหนดอาจารย์ผู้สอน

๒. การกำหนดคุณสมบัติของผู้สอน (อาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษ) ไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีในสาขาที่เกี่ยวข้อง หรือมีประสบการณ์ในการสอน / ผ่านการฝึกอบรม / วิจัย / ทำงานที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา มีความรู้ความสามารถ ความถนัดเฉพาะทาง มีความเหมาะสมกับสาระรายวิชาในหลักสูตร หรือมีตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป

๓. การกำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยพิจารณาอาจารย์ผู้สอนจากประสบการณ์ที่ใกล้เคียงในการสอนในรายวิชานั้น กรณีรายวิชาที่มีทฤษฎีและปฏิบัติจะพิจารณาจากประสบการณ์การสอนและความเชี่ยวชาญ

๔. นำผลการประเมินความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน เข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณา หากอาจารย์ผู้สอนมีผลการประเมินต่ำกว่า ๓.๕๑ หรือมีข้อเสนอแนะจากผู้เรียน อาจารย์ประจำหลักสูตรจะพิจารณากับผู้สอน เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

๕. สาขาวิชาจัดทำแบบจัดอาจารย์ผู้สอนส่งฝ่ายวิชาการเพื่อส่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต่อไป

๖. สาขาวิชาแจ้งผู้สอนให้รับทราบเพื่อเตรียมจัดทำ มคอ.๓ และมคอ.๔ เพื่อเตรียมการสอนต่อไป

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการ พบว่าอาจารย์ทุกคนได้รับการประเมินมากกว่า ๓.๕๑ ขึ้นตอนดังกล่าวจึงมีความเหมาะสมอยู่แล้ว จึงนำกระบวนการดังกล่าวมาใช้กับปี ๒๕๕๙

๒) การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. ๓ และ มคอ.๔ และการจัดการเรียนการสอน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรได้มีระบบการกำกับ ติดตามและการตรวจสอบการจัดทำ มคอ.๓ และมคอ.๔ และจัดการเรียนการสอนโดยมีกระบวนการ ดังนี้

๑. คณะกรรมการหลักสูตรรับปฏิทินการจัดส่ง มคอ.๓ และ มคอ.๔ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามที่วิชาการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกำหนด แจ้งมาจากระบบ e-doc

๒. คณะกรรมการหลักสูตรเวียนหนังสือราชการ e-doc แจ้งกำหนดการ ปฏิทินของ สวท. ให้อาจารย์ผู้สอนในภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ได้รับทราบ และให้ผู้สอนดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด

๓. คณะกรรมการหลักสูตรตรวจสอบความถูกต้องของ มคอ.๓ และ มคอ.๔ ที่อาจารย์ผู้สอนส่งมาในรูปแบบเอกสาร ก่อนพิจารณาอนุมัติให้ดำเนินการในระบบ

๔. อาจารย์ผู้สอน ดำเนินการบันทึกข้อมูล มคอ.๓ และ มคอ.๔ ลงในระบบทะเบียนนักศึกษาออนไลน์

๕. กำกับ ติดตามผู้ที่ยังไม่ดำเนินการระยะเวลาที่กำหนด

๖. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตาม มคอ.๓ และ มคอ.๔

จากการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรได้มีการทบทวนประเมินการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.๓ และ มคอ.๔ และการจัดการเรียนการสอน พบว่า อาจารย์ทุกคนกรอกข้อมูลลงในระบบเรียบร้อยแล้ว แต่ไม่ได้ Print นำส่งวิชาการ ดังนั้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงเห็นควรเพิ่มให้มีกระบวนการเพิ่มกิจกรรมให้กับผู้สอนในหลักสูตร คือ การให้อาจารย์ Print Out เอกสารจากระบบมาร่วมด้วย

การบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี:

○ นายกรณ์พงศ์ ทองศรี งานวิจัยเรื่อง การศึกษาและออกแบบสภาพแวดล้อมทางกายภาพเพื่อตอบสนองต่อการใช้รายงานผลการประเมินคุณลักษณะใน หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี การปรับปรุงสภาพแวดล้อมของสถานที่เด็กพิการบกพร่อง จังหวัดนนทบุรี ได้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ มีการบูรณาการเรียนการสอนร่วมกับรายวิชา การวางแผนบริเวณ

○ นายกรณ์พงศ์ ทองศรี งานวิจัยเรื่อง การศึกษาและออกแบบสภาพแวดล้อมทางกายภาพเพื่อตอบสนองต่อการใช้

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๒ ระดับ	๒.๐๐	Curriculum Mapping มคอ.๓ กับ มคอ.๕ ไม่ ต้องกัน วิธีการประเมิน

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ทำให้คะแนน ๕
--	--------------	-------	--------------------------------------

การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ หลักสูตรมีระบบและกลไกการตรวจสอบ การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังต่อไปนี้

๑. หลังการสิ้นสุดการศึกษา คณะกรรมการหลักสูตรและสาขาวิชาดำเนินการพิจารณาตรวจสอบผลคะแนนที่ได้รับ การประเมินตามที่ระบุไว้ใน มคอ.๓

๒. สาขาวิชาส่งผลคะแนนของนักศึกษาที่ได้รับการพิจารณาให้ฝ่ายวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการเข้าที่ประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ

๓. คณะกรรมการหลักสูตรและสาขาวิชาพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาใน มคอ.๕

การนำแผนดำเนินงาน เข้าสู่กระบวนการปฏิบัติ ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังนี้

๑. หลังสิ้นสุดการศึกษา ๒๕๕๙ ในภาคการเรียนที่ ๑ และ ๒ คณะกรรมการหลักสูตรและสาขาวิชาดำเนินการ พิจารณาตรวจสอบผลคะแนนที่ได้รับการประเมินตามที่ระบุใน มคอ.๓ ของแต่ละรายวิชา

๒. สาขาวิชาส่งผลคะแนนที่ได้รับการพิจารณาให้ฝ่ายวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการเข้าประชุมคณะกรรมการ บริหารคณะ

๓. คณะกรรมการหลักสูตรและสาขาวิชา พิจารณา ตรวจสอบความถูกต้องของรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชาใน มคอ.๕

- ภาคการเรียนที่ ๑ จำนวน ๑๐ วิชา

- ภาคการเรียนที่ ๒ จำนวน ๑๐ วิชา

๔. ทวนสอบการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ ให้ครบทุกด้านอย่างเป็นระบบ จากการดำเนินการ ในปี การศึกษา ๒๕๕๙ พบว่า มีการทวนสอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ คือการเรียนรู้ในร้อยละ ๒๕

จากปัญหาในข้อ ๔ เรื่องการทวนสอบหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร เสนอให้ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ กำหนด แผนการทวนสอบในภาคการศึกษาที่ ๑และภาคการเรียนที่ ๒ อย่างชัดเจน

การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และมคอ.๗)

๑. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและสาขาวิชาแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาใน มคอ.๕ และรายงานผลการดำเนินงานของประสพการณ์ภาคสนามใน มคอ.๖ ของแต่ละรายวิชา ตามที่สำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียนตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ (ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดการศึกษา)

๒. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและสาขาวิชาร่วมกันพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและความสอดคล้องของ มคอ.๕, มคอ.๖, มคอ.๓และมคอ.๔

๓. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและสาขาวิชา นำข้อเสนอแนะที่ได้จากอาจารย์ผู้สอนในรายงานผลการ ดำเนินงาน มคอ.๕ ,มคอ.๖ ประมวลผลและรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรลงใน มคอ.๗

๔. แต่งตั้งผู้กำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำมคอ.๕ และ มคอ.๖

การนำแผนการดำเนินงาน เข้าสู่กระบวนการปฏิบัติ ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและสาขาวิชาแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาใน มคอ.๕ และรายงานผลการดำเนินงานของประสพการณ์ภาคสนามใน มคอ.๖ ของแต่ละรายวิชา ตามที่สำนักส่งเสริม

วิชาการและงานทะเบียนตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ (ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดการศึกษา)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ปีการศึกษา ๒๕๕๙

- ภาคเรียนที่ ๑ ภายในวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๐

- ภาคเรียนที่ ๒ ภายในวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		๔.๕๐	
ผลการดำเนินงานที่พบตามกรอบ TQF			
๑) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อ วางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร		✓	
๒) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับ กรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)		✓	ควรเพิ่มเติมรายละเอียด มคอ.๒
๓) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้า มี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา		✓	
๔) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการ ของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา		✓	ต้องมำรายงาน มคอ.๕ มคอ.๖ ว่าก็เปอร์เซ็นต์
๕) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา		✓	
๖) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่ กำหนดใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่ เปิด สอนในแต่ละปีการศึกษา			ควรเขียนภาคผนวก ไว้ว่าเราทวนสอบในราย วิชาไหนบ้าง
๗) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.๗ ปีที่แล้ว		✓	
๘) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้าน การ จัดการเรียนการสอน		✓	หลักสูตรได้เตรียม ความพร้อมอะไรให้กับ ทางอาจารย์บ้าง คำสั่ง แต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยง การปฐมนิเทศอาจารย์ ใหม่
๙) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง		✓	เอาข้อมูล ๔.๑ มา รายงานสถานที่ วัน เวลา นับตามรอบเกณฑ์
๑๐) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ต่อปี		-	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
๑๑) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕.๐		-	
๑๒) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕.๐		✓	แนบหลักฐานผลแบบ สอบถามควรนำมาใส่ใน ภาคผนวก
รวมตัวบ่งชี้ในปี		๑๐ ตัวบ่งชี้	๑๐
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ ๑-๕		๕ ตัวบ่งชี้	๕
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ ๑-๕		ร้อยละ ๑๐๐	๑๐๐.๐๐
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		๑๐ ตัวบ่งชี้	๙
ร้อยละของการดำเนินการทั้งหมดในปี		ร้อยละ ๑๐๐	๙๐.๐๐
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๕		๒.๖๓	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๒ ระดับ	๒.๐๐	สนับสนุนการเรียนรู้ ได้กำหนดไว้ใน มคอ.๒ หรือไม่ หากมีการ กำหนดไว้ อาจารย์ ประจำหลักสูตรมีส่วน ร่วมกับผู้บริหาร กับ คณะหรือไม่ การบริหาร จัดการครุภัณฑ์ไม่คุ้มค่า

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>๑) ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้</p> <p>๑. คณะกรรมการบริหารคณะฯ มอบหมายให้แต่ละหลักสูตรสถาปัตยกรรมเสนอความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างอื่นที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน</p> <p>๒. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ร่วมพิจารณาความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างอื่นร่วมกับสาขาวิชา โดยการสอบถามจากอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตอบสนองต่อความต้องการและความพึงพอใจสูงสุด</p> <p>๓. กองพัฒนานักศึกษา จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อการให้บริการของคณะฯและมหาวิทยาลัยทุกๆสิ้นภาคการศึกษาผ่านระบบออนไลน์</p> <p>๔. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร นำการประเมินมาสรุปและนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะฯเพื่อพิจารณาและสนับสนุนงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างอื่นในปีการศึกษา ๒๕๕๙ พบว่า สาขาวิชาได้รับคำร้องเรียนและอาจารย์ในเรื่อง วัสดุและอุปกรณ์ในการฝึกปฏิบัติ หนังสือในห้องสมุดและพื้นที่ในการเรียนไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาจากระบบการดำเนินงานในปีการศึกษา ทั้งนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นควรปรับระบบการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างอื่นที่ตอบสนองความต้องการที่จำเป็นของนักศึกษา โดยเพิ่มเป็นกระบวนการในการดำเนินในปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็น ๕ ขั้นตอน ดังนี้</p> <p>๑) คณะกรรมการบริหารคณะฯ มอบหมายให้แต่ละหลักสูตรสถาปัตยกรรมเสนอความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างอื่นที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน</p> <p>๒) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ร่วมพิจารณาความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างอื่นร่วมกับสาขาวิชา โดยการสอบถามจากอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตอบสนองต่อความต้องการและความพึงพอใจสูงสุด</p> <p>๓) กองพัฒนานักศึกษา จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อการให้บริการของคณะฯและมหาวิทยาลัยทุกๆสิ้นภาคการศึกษาผ่านระบบออนไลน์</p> <p>๔) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร นำผลจากการประเมินมาจัดทำรายงานข้อมูลสำรวจความพึงพอใจ <u>พร้อมทั้งรวบรวมข้อมูลผลการจัดการข้อร้องเรียนนักศึกษาเพื่อประกอบการขออนุมัติ</u></p> <p>๕) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร นำเสนอผลต่อคณะกรรมการบริหารคณะฯเพื่อพิจารณาและจัดสรรงบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างอื่น</p> <p>๒) จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างอื่นที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ให้บริการนักศึกษาทั้งสิ้น ๑๓๑,๔๕๕.๒๘ ตร.ม. จำนวน ๑,๗๔๓ ห้อง จำแนกเป็นห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ๔๙๗ ห้อง, ห้องบริการนักศึกษา ๓๘๘ ห้อง, ระเบียงทางเดิน ๒๒๗ พื้น, ห้องสำหรับงานบริหาร ๖๐๓ ห้อง, พื้นที่บริการทั่วไป ๑๖ พื้น และร้านค้า ๑๒ พื้น</p> <p>๓) กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างอื่น</p> <p>ห้องสมุดได้จัดทำแบบสำรวจความต้องการทรัพยากรสารสนเทศและ ฐานข้อมูลโดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชา และคณะ นักศึกษา บุคลากร ตลอดจนบุคคลภายนอก สามารถเสนอแนะทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อพิจารณาจัดซื้อไว้บริการ มีการประเมินผล สรุปผลการสำรวจ นำมาวางแผนการจัดซื้อ เพื่อให้บริการได้อย่างรวดเร็วทันกับความต้องการ</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
<p>จากกระบวนการดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ พบว่า การดำเนินงานยังไม่ครอบคลุม เพราะคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสามารถนำข้อคิดเห็นจาก มคอ.๕ ได้อีก๑ช่องทาง ดังนั้น ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ จึงได้เพิ่มกระบวนการปรับปรุงผลการประเมินความพึงพอใจนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ๓ ขั้นตอนดังต่อไปนี้</p> <p>๑. นักศึกษาและอาจารย์ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระบบประเมินออนไลน์ หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p> <p>๒. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร นำผลจากการประเมินนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อปรับปรุงให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์</p> <p>๓. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร รวบรวมข้อมูลผลการประเมินจากทุกรายวิชาจาก มคอ.๕ มาสรุปรายงานผลการดำเนินงานลงใน มคอ.๗ เพื่อรวบรวมข้อมูลในการเสนอของบประมาณในปีต่อไป</p>			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๖		๒.๐๐	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินรวม ๑๓ ตัวบ่งชี้		๒.๒๙	

๕. ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๕.๑ ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๙

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน		
๑.๑	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต			
๒.๑	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-
๒.๒	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี (ระดับปริญญาตรี)	-	-
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๒		-	
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา			
๓.๑	การรับนักศึกษา	-	๒.๐๐
๓.๒	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-	๒.๐๐
๓.๓	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	๒.๐๐
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๓		๒.๐๐	
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์			
๔.๑	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-	๒.๐๐
๔.๒	คุณภาพอาจารย์	-	๑.๖๗
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๐	๐.๐๐
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๐	๐.๐๐
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๑๒	๕.๐๐
๔.๓	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-	๓.๐๐
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๔		๒.๒๒	
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
๕.๑	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-	๒.๐๐
๕.๒	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-	๒.๐๐
๕.๓	การประเมินผู้เรียน	-	๒.๐๐
๕.๔	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๔.๕๐
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๕		๒.๖๓	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
๖.๑	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	๒.๐๐
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๖		๒.๒๙	
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ ๒-๖)		๒.๑๖	

๕.๒ ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑ - ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑ - ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑ - ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑ - ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑ การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒ บัณฑิต	-	-	-	-	- ไม่ขอรับการประเมิน
๓ นักศึกษา	๒.๐๐	-	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
๔ อาจารย์	๒.๒๒	-	-	๒.๒๒	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	๒.๐๐	๒.๘๓	-	๒.๖๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	๒.๐๐	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
รวม	๒.๑๐	๒.๖๓	-	๒.๒๙	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน	ปานกลาง	ปานกลาง	-	ปานกลาง	

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ๖ องค์ประกอบ (๑๓ ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ ๑ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑) หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม “ผ่าน” ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน ๒ องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพน้อย (องค์ประกอบที่ ๓, ๖) มีจำนวน ๒ องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (องค์ประกอบที่ ๔, ๕) ในส่วนองค์ประกอบที่ ๒ สาขาไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากเป็นนักศึกษาที่จบปีการศึกษาแรกไม่สามารถที่จะเก็บข้อมูลได้ถึง ๗๐%

๖. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
๑.	
๒.	
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
๑.	
๒.	

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
๑.	
๒.	
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
๑.	
๒.	

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
๑.	
๒.	
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
๑.	ปรับปรุงแนวทาง กระบวนการรับนักศึกษา
๒.	

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
๑.	
๒.	
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
๑.	ดำเนินการประเมินและปรับปรุงกระบวนการและพัฒนาอาจารย์
๒.	จัดทำแผนการดำเนินการ เพื่อจัดทำแผนขออนุมัติมหาวิทยาลัยในการศึกษาต่ออย่างชัดเจน ในแต่ละปี
๓.	จัดทำแผนการพัฒนา และตั้งงบประมาณให้ตรงกับแผน ปรัชญาของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
๑.	

๒.	
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
๑.	หาแนวทางและเร่งดำเนินการ มคอ.๑
๒.	ดำเนินการจัดทำระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน
๓.	ตรวจสอบ มคอ.๓ กับ มคอ.๕ ว่าตรงกันหรือไม่

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
๑.	
๒.	
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
๑.	ควรให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมกับผู้บริหารคณะ
๒.	ควรบริหารจัดการครุภัณฑ์ให้คุ้มค่ากว่านี้

๗. ภาคผนวก

๗.๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

๗.๒ กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร