

ส่วนที่ ๒

การประกันคุณภาพการศึกษา

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา ๒๕๕๗

ส่วนที่ ๒

การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

แนวคิดการดำเนินงานระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่ให้ความสำคัญของหน่วยย่อยของการอุดมศึกษาที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ โดยกำหนดกรอบแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ซึ่งพิจารณาเพิ่มเติมในสาระที่เกี่ยวข้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๖๕) แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) มาตรฐานการอุดมศึกษามาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ รวมทั้งกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยกำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งโดยรวมแล้วการประกันนี้มีตัวบ่งชี้ที่ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริม การพัฒนานักศึกษา ผลงานทางวิชาการ ทั้งของนักศึกษา ของอาจารย์ ตลอดจนการพิจารณาภาวะการมีงานทำของนักศึกษา เป็นต้น

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ ซึ่งการประกันระดับคณะนี้ เพื่อพิจารณาการดำเนินงานคณะที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรที่คณะดูแล ตลอดจนการบริการนักศึกษา การบริการวิชาการ การวิจัย การบริหารจัดการและ การประกันคุณภาพ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ ซึ่งการประกันระดับสถาบันนี้ เพื่อพิจารณาการดำเนินงานของสถาบันที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละคณะโดยครอบคลุมด้านกายภาพ และภารกิจของสถาบันรวมถึงการประกันคุณภาพในภาพรวม

จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายในแต่ละระดับ เพื่อการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชี้ผลการบริหารจัดการหลักสูตรที่ได้คุณภาพมาตรฐานการอุดมศึกษาของแต่ละคณะ และภาพรวมของสถาบัน อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และเพื่อจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทุกปีการศึกษา

จากกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพข้างต้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้พิจารณาเลือกใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๗ เป็นต้นไป

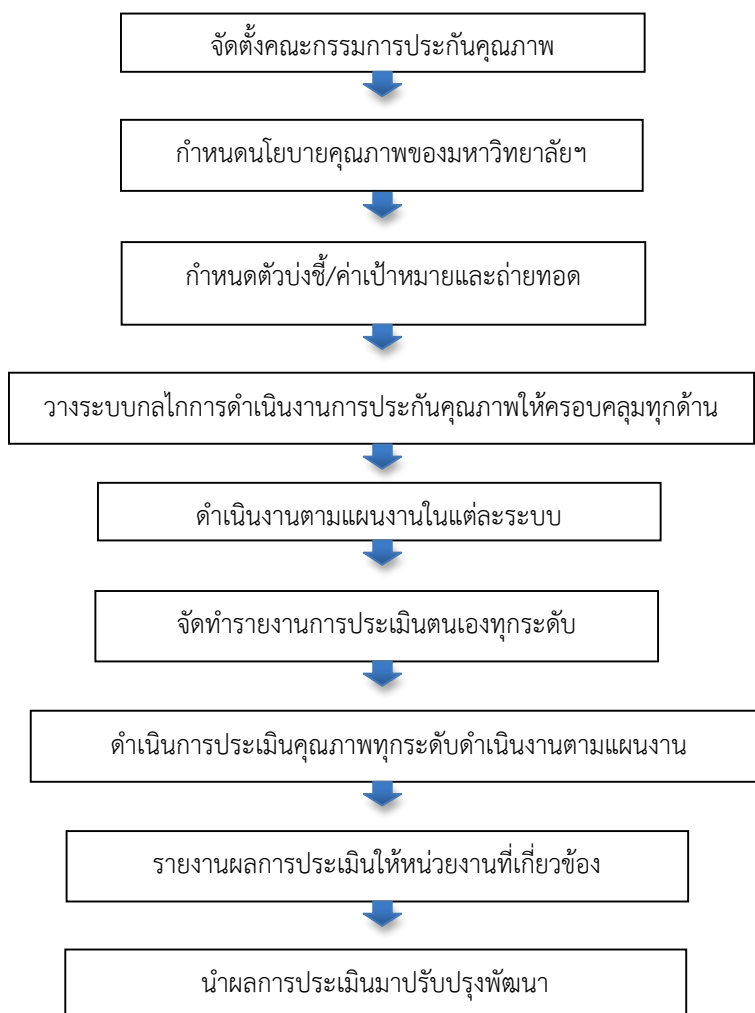
อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครนี้ภายใต้บริบทแนวคิดที่มีความเป็นเอกลักษณ์เฉพาะ (RMUTP Model)

RMUTP Model เป็นระบบการบริหารคุณภาพที่มีลักษณะเฉพาะคือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ดำเนินการในงานปกติเป็นประจำบนหลักการของ PDCA และมีกลไกการเชื่อมโยงการดำเนินงานคุณภาพเป็นเครือข่ายทั้งระดับ

หน่วยงานและระดับบุคคล โดยผู้บริหารระดับสูงทุกระดับให้ความสำคัญในการกำกับดูแล และมีหัวหน้าหน่วยงานรับผิดชอบเป็นรายบุคคลชัดเจนและดำเนินงานเป็นหนึ่งเดียวทิศทางเดียวกันบนพื้นฐานของการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการดำเนินงาน ตลอดจนการนำผลลัพธ์มาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

<u>R</u> esponsibility	ความรับผิดชอบในหน้าที่
<u>M</u> anagement	การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ
<u>U</u> nity	ความเป็นหนึ่ง/ใช้มาตรฐานเดียวกัน
<u>T</u> echnology	การใช้เทคโนโลยี
<u>P</u> ractice	การปฏิบัติจริง

ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีดังนี้



ขั้นตอน	กิจกรรม
ขั้นตอนที่ ๑	<p>กำหนดนโยบายคุณภาพ</p> <p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้กำหนดนโยบายเพื่อเป็นการแสดงความมุ่งมั่นว่ามหาวิทยาลัยฯ ได้ให้ความสำคัญด้านการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพอย่างแท้จริงตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และเพื่อประโยชน์โดยตรงแก่รับบริการ โดยนโยบายคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ กำหนดดังนี้</p> <p>"ในการปฏิบัติงานภารกิจทุกด้านให้ใช้ระบบการประกันคุณภาพที่ครอบคลุมการกำกับติดตาม ตรวจสอบ และประเมินเป็นกรอบแนวทางบนพื้นฐานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ"</p>
ขั้นตอนที่ ๒	<p>จัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบคุณภาพ</p> <p>มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดตั้งคณะกรรมการจัดตั้งสำนักประกันคุณภาพรับผิดชอบระบบการบริหารคุณภาพโดยมี คณะทำงานของมหาวิทยาลัยฯ และคณะกรรมการของคณะทำหน้าที่อำนวยความสะดวกด้านการจัดทำระบบคุณภาพ สนับสนุน ส่งเสริม ให้คำแนะนำฝึกอบรมเพื่อให้การดำเนินการจัดทำระบบคุณภาพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p>
ขั้นตอนที่ ๓	<p>มหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย</p> <p>เพื่อให้ทุกหน่วยงานมีกรอบแนวทางในการดำเนินงานจึงมีการกำหนดตัวบ่งชี้และกำหนดค่าเป้าหมายระดับ มหาวิทยาลัยเพื่อให้ระดับหน่วยงานสามารถกำหนดค่าเป้าหมายระดับหน่วยงานได้โดยใช้มาตรฐานตัวบ่งชี้ ของ สกอ. และ ก.พ.ร. เป็นกรอบแนวทางในการกำหนด ซึ่งเกณฑ์การประเมิน แบ่งออกเป็น ๓ ระดับ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) ระดับหลักสูตร มี ๖ องค์ประกอบ ตามเกณฑ์ สกอ. ๑๓ ตัวบ่งชี้ ๒) ระดับคณะ มี ๖ องค์ประกอบ ตามเกณฑ์ สกอ. ๑๓ ตัวบ่งชี้ และ เกณฑ์ ก.พ.ร. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ๑๑ ตัวบ่งชี้ ๓) ระดับสถาบัน มี ๖ องค์ประกอบ ตามเกณฑ์ สกอ. ๑๓ ตัวบ่งชี้ และ เกณฑ์ ก.พ.ร. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ๑๑ ตัวบ่งชี้ <p>ถ่ายทอดนโยบายให้หน่วยงานย่อยทุกหน่วยงาน เพื่อจัดทำเป้าหมายของระดับหน่วยงานและถ่ายทอด เป็นระดับ จากระดับมหาวิทยาลัยสู่ระดับคณะ สำนัก สถาบัน และสู่ระดับหลักสูตร</p>
ขั้นตอนที่ ๔	<p>วางระบบกลไกการดำเนินงานการประกันคุณภาพให้ครอบคลุมทุกด้าน</p> <p>การดำเนินงานประกันคุณภาพประกอบด้วย กิจกรรมการควบคุม การกำกับติดตาม การตรวจสอบ และการประเมินขั้นตอนนี้ เช่น การตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในแต่ละด้าน หรือกำหนดผู้รับผิดชอบงาน การจัดทำแผนการดำเนินงาน การจัดทำปฏิทินงาน จัดทำโครงการ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน วางระบบ การกำกับ ติดตาม วางแผนการประเมิน เป็นต้น ซึ่งสำนักประกันคุณภาพจะเป็นผู้จัดทำแผนดำเนินงาน ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ระดับส่วนงานนำแผนจากส่วนกลางไปเป็นกรอบแนวทางการจัดทำแผนระดับ หน่วยงานให้มีความสอดคล้องมหาวิทยาลัย</p>
ขั้นตอนที่ ๕	<p>ดำเนินงานตามแผนงานในแต่ละระบบ</p> <p>หน่วยงานทุกระดับจัดเก็บข้อมูลระยะ ๑๒ เดือน ตามตัวบ่งชี้ที่ได้รับมอบหมายและดำเนินงานตามแผนแต่ละด้าน พร้อมทั้งจัดให้มีการติดตามการดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้กำกับตัวบ่งชี้ตามกำหนด ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดการติดตามโดยวิธีรายงานในที่ประชุมอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง หรือตามแต่ที่หน่วยงาน กำหนด</p>

ขั้นตอน	กิจกรรม
ขั้นตอนที่ ๖	<p>จัดทำรายงานการประเมินตนเองทุกระดับ</p> <p>คณะวิชากำหนดให้แต่ละหลักสูตรจัดทำรายงานการดำเนินงานตามแบบ มคอ.๗ ทุกหลักสูตร ผ่านระบบ CHE QA Online และคณะนำผลการประเมินหลักสูตรมาจัดทำรายงานประเมินตนเองระดับคณะ และสถาบันจะนำผลการประเมินระดับหลักสูตร และระดับคณะวิชา มาจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับสถาบันผ่านระบบ QA Online</p>
ขั้นตอนที่ ๗	<p>ดำเนินการประเมินคุณภาพทุกระดับ</p> <p>การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินแต่ละระดับให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่สกอ.กำหนด ดังนี้-</p> <p>๑) ระดับหลักสูตร ต้องจัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย ๓ คน โดยผู้เป็นประธานต้องเป็นบุคคลภายนอก และ กรรมการเป็นบุคคลภายนอก ๑ คน อีก ๑ คนเป็นบุคลากรภายในได้</p> <p>ทั้งนี้ต้องมีคุณวุฒิตรงสาขาวิชาที่ประเมิน ๑ คน และทุกคนต้องเป็นผู้ผ่านการอบรมและขึ้นทะเบียนจาก สกอ. หลักสูตร ป.ตรี กรรมการ มีคุณวุฒิ ป.โท หรือผศ. ขึ้นไป, หลักสูตร ป.โท กรรมการมีวุฒิ ป.เอก หรือ รศ.ขึ้นไป ,หลักสูตรป.เอก กรรมการมีวุฒิ ป.เอก หรือ ศ. ขึ้นไป</p> <p>๒) ระดับคณะวิชา สกอ.ไม่มีเกณฑ์ระบุ ดังนั้นคณะวิชาสามารถแต่งตั้งคณะกรรมการได้ตามความเหมาะสม</p> <p>๓) ระดับสถาบัน มีผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย ๕ คน ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกอย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินจากสกอ. ส่วนกรรมการภายใน ต้องผ่านการอบรมหลักสูตร สกอ. ที่จัดโดยสถาบัน ซึ่งกำหนดคุณสมบัติดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประธานต้องมีตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ.ขึ้นไป <p>เป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารระดับคณบดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป และเป็นผู้มีประสบการณ์เป็นผู้ประเมินระดับอุดมศึกษา หรือผู้ที่ สกอ.พิจารณาแล้วว่ามีคุณสมบัติเหมาะสม</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรรมการต้องทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี /กรณีเป็นฝ่ายสนับสนุนต้องทำหน้าที่ระดับผู้อำนวยการขึ้นไปไม่น้อยกว่า ๒ ปี
ขั้นตอนที่ ๘	<p>รายงานผลการประเมินให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>การรายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรให้รายงานต่อผู้บริหารหรือคณะกรรมการคณะ ผลการประเมินระดับคณะและสถาบันรายงานให้ผู้บริหารสถาบัน และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาวางแผนพัฒนาสถาบันในปีการศึกษาถัดไป และมหาวิทยาลัยส่งรายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านการประเมินแล้ว ผ่านระบบ QA Online ภายใน ๑๒๐ วัน นับจากสิ้นปีการศึกษา</p>
ขั้นตอนที่ ๙	<p>นำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา</p> <p>โดยผู้บริหารสถาบันนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่สถาบันแต่งตั้ง มาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์</p>

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพระดับคณะ
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน
๑. คุณภาพบัณฑิต					
๑.๑	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ผลสัมฤทธิ์)	๓.๕๐	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการ และวิจัย	ดร.สาธิต เหล่าวัฒน์พงษ์ นางมัทธนี ปราโมทย์เมือง นายสันติ กมลนรากิจ
๑.๒	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ป้อนเข้า)	ร้อยละ ๒๐	รองคณบดี ฝ่ายบริหาร	ฝ่ายบริหาร	นางศิริพันธ์ มิ่งขวัญ
๑.๓	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ป้อนเข้า)	ร้อยละ ๒๕	รองคณบดี ฝ่ายบริหาร	ฝ่ายบริหาร	นางสาวสร้อยสุตา แสงจันทร์
๑.๔	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ป้อนเข้า)	๒.๕๐ คะแนน	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการ และวิจัย	นายเสกฐนนท์ สิทธิโชคพัฒนา
๑.๕	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	๕ ข้อ	รองคณบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายกิจการ นักศึกษา	นายนพดล คล้ายวิเศษ
๑.๖	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กระบวนการ)	๕ ข้อ	รองคณบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายกิจการ นักศึกษา	นายศรีณยู สว่างเมฆ
๒. การวิจัย					
๒.๑	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์(กระบวนการ)	๕ ข้อ	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการ และวิจัย	นายคณิต อยู่สมบูรณ์
๒.๒	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ป้อนเข้า)	๓ คะแนน	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการ และวิจัย	นายคณิต อยู่สมบูรณ์
๒.๓	ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ผลสัมฤทธิ์)	๒.๕๐ คะแนน	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการ และวิจัย	นายคณิต อยู่สมบูรณ์
๓. การบริการวิชาการ					
๓.๑	การบริการวิชาการแก่สังคม (กระบวนการ)	๕ ข้อ	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการ และวิจัย	นายกรณ์พงศ์ ทองศรี
๔. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม					
๔.๑	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (กระบวนการ)	๕ ข้อ	รองคณบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายกิจการ นักศึกษา	นายศรีณยู สว่างเมฆ
๕. การบริหารจัดการ					
๕.๑	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ (กระบวนการ)	๖ ข้อ			
	๕.๑.๑ การพัฒนาแผน		รองคณบดี ฝ่ายวางแผน	ฝ่ายวางแผน	นางสาวนุชจรี ลิ้มศรี
	๕.๑.๒ การเงิน		รองคณบดี ฝ่ายบริหาร	ฝ่ายบริหาร	นางสาวปิยนันท์ หนองพงษ์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน
	๕.๑.๓ การบริหารความเสี่ยง		รองคณบดี ฝ่ายบริหาร	ฝ่ายบริหาร	นางสาวอุทัยวรรณ ประสงค์เงิน
	๕.๑.๔ หลักธรรมาภิบาล		รองคณบดี ฝ่ายบริหาร	ฝ่ายบริหาร	นางกฤตยา แร่ทอง
	๕.๑.๕ การจัดการความรู้		รองคณบดี ฝ่ายบริหาร	ฝ่ายบริหาร	นายศิริวัชร พัฒน์คุ้ม
	๕.๑.๖ การพัฒนาบุคลากร		รองคณบดี ฝ่ายบริหาร	ฝ่ายบริหาร	นางสาวสร้อยสุดา แสงจันทร์
	๕.๑.๗ การประกันคุณภาพภายใน		รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการ และวิจัย	นางสาวโปรดปราน เพชรสด
๕.๒	ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร (กระบวนการ)	๕ ข้อ	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการ และวิจัย	นางสาวโปรดปราน เพชรสด
รวมตัวบ่งชี้ระดับคณะ ๕ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้					

ระยะเวลารายงานข้อมูล เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา ๒๕๕๗

การดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบติดตามงาน
- ทบทวนการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพ จัดทำแผน ค่าเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ	สิงหาคม – กันยายน ๕๗	- สำนักประกันคุณภาพ - งานประกันคุณภาพคณะ
- ดำเนินงานและจัดเก็บข้อมูลเพื่อจัดทำ SAR ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗	สิงหาคม ๒๕๕๗ – กรกฎาคม ๕๘	- หน่วยงานที่รับผิดชอบ
- กำกับ ติดตาม การกรอกข้อมูลผลการดำเนินงาน รอบ ๑๒ เดือน เข้าสู่ระบบ IQA	มกราคม, กรกฎาคม ๕๘	- งานประกันคุณภาพคณะ - สำนักประกันคุณภาพ
- ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะโดยผู้ประเมินภายนอก	กรกฎาคม ๕๘	- งานประกันคุณภาพคณะ - สำนักประกันคุณภาพ
- ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน โดยผู้ประเมินภายนอก	สิงหาคม – กันยายน ๕๘	- สำนักประกันคุณภาพ
- ส่งรายงานการประเมินคุณภาพภายในผ่านระบบ CHE QA Online (ไม่เกิน ๑๒๐ วัน นับจากสิ้นปีการศึกษา)	ตุลาคม ๕๘	- สำนักประกันคุณภาพ
- นำเสนอผลการประเมินทุกระดับแก่ผู้บริหารระดับสูง (CEO) และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาและให้คำแนะนำ	พฤศจิกายน ๕๘	- งานประกันคุณภาพคณะ - สำนักประกันคุณภาพ