

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2554
(1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะกรรมการประเมิน ซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ท่าน และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ท่าน ได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยดำเนินการประเมินระหว่างวันที่ 30 กรกฎาคม 2555

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2554 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการคณะ ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวแทนเจ้าหน้าที่ การศึกษาร่องรอยหลักฐาน เอกสารต่าง ๆ และการเยี่ยมชมคณะ และหน่วยงาน

คณะกรรมการประเมินหวังว่าคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ เคนพันค้อ)
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
วันที่ 30 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2555

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

1. คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ระหว่างวันที่ เดือน พ.ศ. 2555 ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงาน การประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่างๆ ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการคณะ/หน่วยงาน ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ

.....

(.....)

ประธานคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....

(.....)

คณะกรรมการ

.....

(.....)

คณะกรรมการ

.....

(.....)

คณะกรรมการ

.....

(.....)

คณะกรรมการ

.....

(.....)

เลขานุการ

สารบัญ

หน้า

คำนำ

บทสรุปผู้บริหาร

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ประวัติความเป็นมา

- วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ของหน่วยงาน

1.2 วิธีการประเมิน

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

- ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ
- ผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา
- ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ
- ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
- จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

ภาคผนวก

บันทึกภาคสนาม

ผลการตรวจเยี่ยมคณะและหน่วยงานสนับสนุน

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

กำหนดการตรวจประเมิน

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการตรวจ Improvement plan

Common data set

บทสรุปผู้บริหาร

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1. บทนำ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นหน่วยงานที่จัดการด้านการศึกษา ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี เริ่มตั้งแต่ พ.ศ. 2549 ในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) ระยะเวลาศึกษา 4 ปี มุ่งเน้นกระบวนการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีทักษะในวิชาชีพ เป็นนักปฏิบัติพร้อมเข้าสู่โลกอาชีพ มีความอดทน สู้งาน ซึ่งเป็นความต้องการของตลาดแรงงานที่ต้องการบัณฑิตพร้อมใช้งาน มีความมุ่งมั่น ขยัน มานะ อดทน พร้อมเรียนรู้งานอยู่เสมอ

ปีการศึกษา 2554 เปิดรับนักศึกษาในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต จำนวน 2 สาขาวิชา คือ

สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เน้นผลิตบัณฑิตนักออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม นักวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ นักออกแบบอิสระ ที่มีความคิดสร้างสรรค์ในการประดิษฐ์ สร้างสรรค์นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ที่ตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรม

สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์ เน้นผลิตบัณฑิตนักออกแบบบรรจุภัณฑ์ นักวิจัยและเทคโนโลยีบรรจุ นักออกแบบกราฟิก นักออกแบบอิสระ ที่มีความสำนึกในการรักษาสิ่งแวดล้อม ธรรมชาติ มีจรรยาบรรณวิชาชีพ ส่งเสริมและร่วมการทำงานกับชุมชนเพื่อพัฒนาบรรจุภัณฑ์ให้มีมาตรฐานพร้อมการแข่งขันในภาคธุรกิจภายในประเทศ และระดับสากลต่อไป

2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2554 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ขอรับการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ จำนวน 40 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24

1. คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ พบว่า เกณฑ์มาตรฐาน สกอ. และ สมศ. (ส.2) อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 และตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับต้องปรับปรุง คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.50

2. คะแนนเฉลี่ยตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า เกณฑ์มาตรฐาน สกอ. และ สมศ. (ส.3) อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 และตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับต้องปรับปรุง คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.50

3. คะแนนเฉลี่ยมุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า เกณฑ์มาตรฐาน สกอ. และ สมศ. (ส.4) อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 และตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับต้องปรับปรุง คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.50

4. คะแนนเฉลี่ยตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาพบว่า เกณฑ์มาตรฐาน สกอ. และ สมศ. (ส.5)

อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 และตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับต้องปรับปรุง คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.50

3. จุดแข็ง

กระบวนการเรียนการสอนเน้นการเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้โจทย์ชุมชนในการแก้ปัญหา การเรียนรู้จริงจากสถานประกอบการ หลักสูตรมีความสอดคล้องต่อการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะ การทำงาน เตรียมความพร้อมสู่โลกอาชีพ

4. จุดที่ควรพัฒนา

1. สถานที่ อาคาร และสภาพแวดล้อมส่งเสริมการเรียนรู้ ประกอบด้วย ห้องน้ำ ยังไม่พอเพียงต่อความต้องการของนักศึกษา

2. ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาต่อของอาจารย์และการส่งผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งปัจจุบันมีการดำเนินงานแล้ว ต้องอาศัยช่วงเวลา ซึ่งเป็นอุปสรรคของการพัฒนาของคณะที่เพิ่งเริ่มต้น ควรสนับสนุนต่อไปอย่างยั่งยืน

5. ข้อเสนอแนะ

-

6. วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

รางวัลการแข่งขันการออกแบบสิ่งประดิษฐ์ เรือขนย้ายผู้ประสบอุทกภัย จากวัสดุเหลือใช้ให้กับชุมชนคลอง 3 จังหวัดปทุมธานี โดยการถ่ายทำจากผู้ผลิตรายการ ยุทธการกู้โลก ทางสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส ผลงานการคิดค้นจากนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ประกอบด้วย นายวันเฉลิม จิระยา นายอภิชัย จันทร์ดำ และนายวิทยา เขียวทอง

ส่วนที่ 1 บทนำ

ประวัติความเป็นมา

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ เริ่มก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ.2540 ระดับสาขาวิชาในนาม วิทยาเขตโชติเวช วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ปี พ.ศ. 2545 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2 ปี ต่อเนื่อง 1 หลักสูตร คือ เทคโนโลยีบัณฑิต ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และเปิดรับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต เทคโนโลยีออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม-ศิลปะประดิษฐ์

ปี พ.ศ. 2546 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ปี 2 หลักสูตร คือ เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์ และสาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ปี พ.ศ. 2548 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตโชติเวช สังกัดกองงานวิทยาเขต สำนักงานอธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กระทรวงศึกษาธิการ ได้ปรับเปลี่ยนสถานะเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชติเวช” ในวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2548

ปี พ.ศ. 2549 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชติเวช ได้เปลี่ยนการบริหารจัดการจากรูปแบบวิทยาเขตโชติเวช เป็นรูปแบบของคณะ ซึ่งภายในวิทยาเขตโชติเวชเดิม มี 2 คณะ คือ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ปี พ.ศ. 2551 ปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์ และสาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2551

วิสัยทัศน์/ภารกิจ/วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/กลยุทธ์ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

: วิสัยทัศน์ (Vision)

“ผลิตบัณฑิตนักวิชาชีพ ผู้เชี่ยวชาญเทคโนโลยีการออกแบบที่มีคุณค่าสู่สากล”

: ภารกิจ (Mission)

1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ และมีความสามารถพร้อมเข้าสู่อาชีพ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม บนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่งเสริมผลิตและบริการที่สามารถถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ประเทศ
3. ให้บริการงานวิชาการและการศึกษาที่มีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ เพื่อการมีอาชีพอิสระ และพัฒนาอาชีพสู่การแข่งขัน
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และรักษาสีงามสิ่งแวดล้อม

: วัตถุประสงค์ (Object)

1. ผลิตบัณฑิตด้านเทคโนโลยีการออกแบบสู่นวัตกรรมและเทคโนโลยี
2. สร้างและพัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมด้านการออกแบบที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ
3. เสริมสร้างมาตรฐานการศึกษาเพื่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ
4. สร้างบัณฑิตให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

: ปรัชญา (Philosophy)

สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ
(RMUTP produces technological specialists with their decencies to serve diverse career.)

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (Ideal Graduates)



อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย/คณะ (RMUTP/FAD Identity) :

1. บัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on)
2. ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology - Based Learning)
3. สร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented)

เอกลักษณ์สถาบัน (RMUTP/FAD Uniqueness) :

ผลิตบัณฑิตมืออาชีพชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(RMUTP/FAD produces outstanding professional graduates in science and technology.)

มาตรการส่งเสริม :

1. การชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านค่านิยม จิตสาธารณะ ภายในสถาบัน
2. การชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านการส่งเสริมและสืบสานโครงการ มาจากพระราชดำริ ภายนอกสถาบัน

วิธีการประเมิน

1. การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวัน เวลาที่จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และเมื่อได้รับ รายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง

ตามที่ได้รับมอบหมาย ประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจง วัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะ ให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม

2. เยี่ยมชมคณะและหน่วยงาน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง เยี่ยมชมห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ อาคารสถานที่ของหน่วยงาน

3. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานตามที่ได้แจ้งล่วงหน้า กรรมการบริหาร กรรมการวิชาการ ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิต

4. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่าง ๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะและหน่วยงานเทียบเท่าในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงานประจำวันและทบทวนแผนการเยี่ยมในวันต่อไป

2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้องรับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมินศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ และตรวจเยี่ยมสถานที่ (Site visit) จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงาน ได้เปิดโอกาสให้บุคลากร สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์ 1- 5 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

- | | |
|-------------------|--|
| คะแนน 0.00 – 1.50 | หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| คะแนน 1.51 – 2.50 | หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง |
| คะแนน 2.51 – 3.50 | หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| คะแนน 3.51 – 4.50 | หมายถึง การดำเนินงานระดับดี |
| คะแนน 4.51 – 5.00 | หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก |

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	4 ข้อ	8 ข้อ		✓	3	5	พบว่ามีผลการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัยจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	3 ข้อ	6 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 4	0	0	✗	0	0	
		17					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 30	0	0	✗	0	0	
		17					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	3 ข้อ	7 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	4 ข้อ	7 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	4 ข้อ	7 ข้อ		✓	4	5	พบว่ามีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	3 ข้อ	4 ข้อ		✓	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3 ข้อ	4 ข้อ		✓	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 (สมศ.1)	ร้อยละ 60	90.48	90.48	✓	4.52	4.52	
		100					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 (สมศ.2)	3 คะแนน	-	-	-	-	-	
		-					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 (สมศ.3)	ร้อยละ 0.1	-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 (สมศ.14)	4 คะแนน	32	1.88	✗	1.57	1.57	
		17					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5 ข้อ	7 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4 ข้อ	6 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ	8 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	36,000 บาท/คน	2,324,100	166,007.14	✓	5	5	
		14					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (สมศ.5)	ร้อยละ 12	1.75	10.29	✗	0.73	2.57	พบว่ามีการสร้างสรรคที่นำไปร่วมจัดแสดงในงานวันนักประดิษฐ์ ปี 2555 จำนวน 5 ผลงาน
		17					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (สมศ.6)	ร้อยละ 10	4	23.53	✓	5	5	
		17					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6	ร้อยละ 10	0	0	✗	0	0	

(สมศ.7)		17				
---------	--	----	--	--	--	--

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (สมศ.8)	ร้อยละ 5	4	100	✓	5	5	
		4					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ.9)	3 ข้อ	4 ข้อ		✓	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ.10)	3 ข้อ	4 ข้อ		✓	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ.11)	3 ข้อ	4 ข้อ		✓	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	4 ข้อ	7 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	4 ข้อ	6 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 (สมศ.12)	3 คะแนน	-		-	-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 (สมศ.13)	3 คะแนน	4.34 คะแนน		✓	4.34	4.34	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	4 ข้อ	7 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	4 ข้อ	8 ข้อ		✓	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 (สมศ.15)	3 คะแนน	4.43 คะแนน		✓	4.43	4.43	
ตัวบ่งชี้ที่ 97.1 (สมศ.16)							
ตัวบ่งชี้ที่ 97.1.1 (สมศ.16.1)	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 97.1.2 (สมศ.16.2)	3 คะแนน	4.22 คะแนน		✓	4.22	4.22	
ตัวบ่งชี้ที่ 97.2 (สมศ.17)	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 97.3 (สมศ.18)							
97.3.1 (สมศ.18.1)	2 ข้อ	4 ข้อ		✓	5	5	
97.3.2 (สมศ.18.2)	2 ข้อ	4 ข้อ		✓	5	5	

ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		SAR	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 99.1	3 ข้อ	4 ข้อ		✓	4	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 99.2	2 ด้าน	3 ด้าน		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 100 (อัตลักษณ์ มทร. พระนคร)							
ตัวบ่งชี้ที่ 100.1 (อัตลักษณ์)	3 ข้อ	3 ข้อ		✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 100.2 (อัตลักษณ์)	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 100.3 (อัตลักษณ์)	3 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	

¹ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.				ผลการประเมิน	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.+ก.พ.ร.+อัตลักษณ์+3D				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม	
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์		
1. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และแผนการดำเนินงาน	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	1.67	4.75	3.36	3.41	● ระดับพอใช้	1.67	4.75	3.36	3.41	● ระดับพอใช้
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก
4. การวิจัย	5.00	5.00	2.52	3.76	● ระดับดี	5.00	5.00	2.52	3.76	● ระดับดี
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	4.50	4.75	● ระดับดีมาก	-	5.00	4.50	4.75	● ระดับดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	5.00	4.00	4.33	● ระดับดี	-	5.00	4.00	4.33	● ระดับดี
7. การบริหารและการจัดการ	-	5.00	4.34	4.87	● ระดับดีมาก	-	5.00	4.34	4.87	● ระดับดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00	-	4.00	● ระดับดี	-	4.00	4.43	4.22	● ระดับดี
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบ 1-9	2.50	4.89	3.55	4.15	● ระดับดี	2.50	4.89	3.62	4.16	● ระดับดี
ผลการประเมิน	● ต้องปรับปรุง	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดี		● ต้องปรับปรุง	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดี	
97. องค์ประกอบอัตลักษณ์ (สมศ.)	-	-	4.84	4.84	● ระดับดีมาก	-	-	4.84	4.84	● ระดับดีมาก
98. องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.	-	-	-	-		-	-	3.88	3.88	● ระดับดี
99. สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล	-	-	-	-		-	4.00	5.00	4.50	● ระดับดี
100. อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	-	-	-	-		-	4.33	-	4.33	● ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.50	4.89	3.95	4.24	● ระดับดี	2.50	4.77	4.03	4.26	● ระดับดี
ผลการประเมิน	● ต้องปรับปรุง	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดี		● ต้องปรับปรุง	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดี	



ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.				ผลการประเมิน	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.+ก.พ.ร.+อัตลักษณ์+3D				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม	
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์		
มาตรฐานที่ 1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.26	4.26	ระดับดี	-	4.33	4.35	4.34	ระดับดี
มาตรฐานที่ 2. ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา	-	-	-	-		-	-	-	-	
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.88	4.34	4.79	ระดับดีมาก	-	4.88	4.34	4.79	ระดับดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	2.50	4.89	3.71	4.03	ระดับดี	2.50	4.80	4.29	4.21	ระดับดี
มาตรฐานที่ 3. ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	5.00	2.52	3.51	ระดับดี	-	5.00	2.52	3.51	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.50	4.89	3.55	4.15	ระดับดี	2.50	4.77	4.03	4.26	ระดับดี
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี		ต้องปรับปรุง	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	



ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.				ผลการประเมิน	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.+ก.พ.ร.+อัตลักษณ์+3D				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม	
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.83	4.38	4.65	ระดับดีมาก	-	4.67	4.55	4.61	ระดับดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.89	4.11	4.72	ระดับดีมาก	5.00	4.80	4.43	4.65	ระดับดีมาก
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	5.00	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	0.00	5.00	2.29	2.39	ต้องปรับปรุง	0.00	5.00	2.29	2.39	ต้องปรับปรุง
รวม	2.50	4.89	3.55	4.15	ระดับดี	2.50	4.77	4.03	4.26	ระดับดี
ผลการประเมิน	ต้องปรับปรุง	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี		ต้องปรับปรุง	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	



ตาราง ป. 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.				ผลการประเมิน	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.+สมศ.+ก.พ.ร.+วัดlixkxk+3D				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม		I	P	O	รวม	
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา	-	-	-	-		-	-	-	-	
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	● ระดับดีมาก	5.00	-	-	5.00	● ระดับดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	0.00	5.00	1.57	2.76	● ระดับพอใช้	0.00	5.00	1.57	2.76	● ระดับพอใช้
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก	-	5.00	-	5.00	● ระดับดีมาก
(4) ด้านบริหารจัดการ	-	4.83	4.34	4.76	● ระดับดีมาก	-	4.71	4.60	4.67	● ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	1.67	4.90	2.96	3.99	● ระดับดี	1.67	4.82	4.09	4.13	● ระดับดี
ผลการประเมิน	● ต้องปรับปรุง	● ระดับดีมาก	● ระดับพอใช้	● ระดับดี		● ต้องปรับปรุง	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจ	-	-	-	-		-	-	-	-	
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.67	4.26	4.50	● ระดับดี	-	4.50	4.35	4.44	● ระดับดี
(2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	2.52	3.76	● ระดับดี	5.00	5.00	2.52	3.76	● ระดับดี
(3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	-	5.00	4.50	4.75	● ระดับดีมาก	-	5.00	4.75	4.83	● ระดับดีมาก
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	4.00	4.33	● ระดับดี	-	5.00	4.00	4.33	● ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	4.88	3.68	4.28	● ระดับดี	5.00	4.73	4.00	4.36	● ระดับดี
ผลการประเมิน	● ระดับดีมาก	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดี		● ระดับดีมาก	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดี	
รวม	2.50	4.89	3.55	4.15	● ระดับดี	2.50	4.77	4.03	4.26	● ระดับดี
ผลการประเมิน	● ต้องปรับปรุง	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดี		● ต้องปรับปรุง	● ระดับดีมาก	● ระดับดี	● ระดับดี	

 ปรับปรุงเร่งด่วน 0.00 - 1.50
  ต้องปรับปรุง 1.51 - 2.50
  ระดับพอใช้ 2.51 - 3.50
  ระดับดี 3.51 - 4.50
  ระดับดีมาก 4.51 - 5.00

**จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบ
คุณภาพ**

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

1. แผนการพัฒนาให้ความสำคัญกับบุคลากรทุกภาคส่วนระดับในการระดมความคิด เสนอแนะ และดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
2. บุคลากรทุกภาคส่วนให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และ รายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำเพื่อพิจารณา
2. ควรมีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. จัดประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อเสนอวาระพิจารณาการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. คณะดำเนินการสำรวจความต้องการการพัฒนาบุคลากร
2. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับงบประมาณการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสาย

สนับสนุน

3. มีการสำรวจความต้องการด้านบริการทุกปีการศึกษา
4. ทุกหลักสูตรเน้นการสร้างและฝึกทักษะทางวิชาชีพ โดยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
5. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ทั้งการเรียนรู้เป็นรายบุคคล แบบแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง จากการทำงาน และเน้นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้
6. บุคลากรให้ความสำคัญและความร่วมมือในพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนด
7. มีระบบการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานหลังเสร็จสิ้นโครงการ
8. วิชาชีพมีความต้องการในสถานการณ์ตลาดแรงงานปัจจุบัน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. สภาพแวดล้อมและขนาดพื้นที่ของคณะส่งผลกระทบต่อค่าบริการด้านอำนวยความสะดวก
2. ผู้สอนเน้นกระบวนการบูรณาการองค์ความรู้ระหว่างรายวิชา
3. ควรสร้างระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ
4. ส่งเสริมกิจกรรมให้นักศึกษาได้รับประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ
5. ควรพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ
6. ควรพัฒนาคุณวุฒิการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง

1. จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพที่หลากหลาย
2. ช่องทางการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ทันสมัยและทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย
3. นำผลจากข้อเสนอแนะเพื่อใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ
4. การพัฒนานักศึกษาเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552
5. การสร้างแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาประจำปี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขนาดและสถานที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมและชมรม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ปัญหาด้านพื้นที่แก้ไขด้วยการเลือกชมรมที่มีความเหมาะสมและไม่ระบุขอบเขตของพื้นที่
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. ระบุนโยบายทิศทางการวิจัยของคณะ สามารถกำหนดกรอบการดำเนินงานของนักวิจัยได้อย่างชัดเจน
2. ระบบติดตามและประเมินผล เพื่อสนับสนุนและแก้ไขปัญหาและอุปสรรคระหว่างการทำงาน
3. กำหนดขอบเขตการวิจัยอย่างชัดเจน เพื่อให้สอดคล้องต่อระยะเวลาการดำเนินงาน ส่งผลให้งานวิจัยแล้วเสร็จใน
4. ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างทีมคณาจารย์ ประกอบด้วย นักวิจัยมืออาชีพ และนักวิจัยหน้าใหม่
5. ส่งเสริมและสนับสนุนการตีพิมพ์หรือการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และการจดลิขสิทธิ์และสิทธิบัตร
6. ผู้วิจัยได้รับงบประมาณค่อนข้างสูง เนื่องจากเป็นการวิจัยเชิงทดลองผลิตภัณฑ์และวัสดุ
7. ส่งเสริมและสนับสนุนการเสนอขอของบประมาณงานวิจัย
8. อาจารย์ส่วนใหญ่เสนอขอและได้รับการจัดสรรงบประมาณ
9. ผลงานวิจัยคณะส่วนใหญ่มุ่งตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคมเป็นที่ตั้ง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลักดันและส่งเสริมการต่อยอดผลงานวิจัยสู่สาธารณชนเชิงพาณิชย์
2. ผลักดันในการส่งบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ
3. อบรมการเขียนบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ
4. สร้างแรงจูงใจและตอบแทนอาจารย์ที่นำผลการวิจัยเสนอตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ
5. เร่งรัดและผลักดันการเขียนตำราหรือหนังสือเพื่อเสนอขอผลงานทางวิชาการ
6. ส่งเสริมและสนับสนุนการเขียนบทความวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การสร้างนักวิจัยพี่เลี้ยง
2. จัดสรรงบประมาณในการเสนอผลงานวิจัย
3. จัดหาบุคลากรที่มีทักษะและความเชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. มีแผนบริการวิชาการแก่สังคม
2. มีการบูรณาการวิชาการแก่สังคมร่วมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
3. มีการวางระบบบริหารงานบริการวิชาการแก่สังคม
4. เน้นการบูรณาการขยายองค์ความรู้ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม
5. ผลงานบริการวิชาการแก่สังคมมีความสอดคล้องกับหลักสูตร
6. อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพที่สอดคล้องกับงานบริการวิชาการแก่สังคม
7. ดำเนินงานบรรลุแผนบริการวิชาการแก่สังคม ร้อยละ 100
8. ประสานความร่วมมือกับสำนักทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. กระบวนการติดตามการพัฒนาอาชีพอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ประสานงานกับหน่วยสำนักทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์อย่างต่อเนื่อง

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. มีแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. มีการบูรณาการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
3. มีการบูรณาการองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมสู่ชุมชน
4. บุคลากรมีส่วนร่วมก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี มีสถานที่ที่สะอาด และมีภูมิทัศน์สวยงาม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. กำหนดมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม
2. สร้างผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
3. จัดสรรพื้นที่ที่เอื้อประโยชน์และส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการเพื่อผลประโยชน์ต่อคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. มีระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในคณะ
3. มีฐานข้อมูลสารสนเทศคลังความรู้
4. มีแผนระบบสารสนเทศ ระยะ 5 ปี (2553-2557)
5. มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ร่วมการบริหารและการตัดใจ
6. นโยบายสนับสนุนการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบราชการ
7. ผู้บริหารสนับสนุนการดำเนินงานและกำหนดแนวทางปฏิบัติร่วมกับบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ส่งเสริมและฝึกอบรมด้านการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

1. คณะมีระบบและกลไกในการบริหารการเงินและงบประมาณตามแผนกลยุทธ์ของคณะ
2. มีระบบติดตามและรายงานผลทุกเดือน
3. การเบิกจ่ายเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดเป็นไปตามแผนการควบคุม กำกับ ติดตาม
4. มีการสร้างแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานงบประมาณ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารตระหนักและสนับสนุนกิจกรรมด้านคุณภาพทุกภาคส่วน คำนึงผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียใน ประโยชน์ที่รับจุดที่ควรพัฒนา
2. บุคลากร ผู้กำกับดูแล และผู้จัดเก็บรายงานข้อมูล ดำเนินงานตามแผนเพื่อให้เกิดความ สอดคล้อง
ต้องงานประกันคุณภาพโดยยึดเป็นแนวทางปฏิบัติ
3. การใช้ระบบสารสนเทศในการตรวจสอบ ติดตาม รายงานผล เพื่อลดปัญหาการจัดเก็บเอกสาร

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. สร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 97 อัตลักษณ์ สมศ.

จุดแข็ง

1. คณะจัดทำแผนปฏิบัติราชการที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
2. การมีส่วนร่วมของบุคลากร และนักศึกษา
3. เน้นการสร้างอัตลักษณ์ที่เด่นชัด และสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของนักศึกษา
4. นโยบายสนับสนุนกิจกรรมทางด้านการผลิตบัณฑิต และบุคลากรตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
5. บุคลากรให้ความร่วมมือด้านค่านิยม จิตสาธารณะที่ดี
6. สร้างวัฒนธรรมจิตสาธารณะในองค์กร
7. สร้างความร่วมมือกับชุมชนในการสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช
8. ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถช่วยเหลือสมาชิกและพัฒนาชุมชน
9. สร้างความร่วมมือกับชุมชนในการสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช
10. ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถช่วยเหลือสมาชิกและพัฒนาชุมชน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. อบรมความรู้ภาคภาษาอังกฤษ
2. แผนพัฒนาหลักสูตรปรับปรุงเพื่อบรรจุรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักออกแบบ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 99 สถานศึกษา 3 ดี (3 D)ตามนโยบายรัฐบาล

จุดแข็ง

1. คณะดำเนินการจัดกิจกรรมตามนโยบาย 3 ดี (3D) ทั้ง 3 ด้าน อย่างครบถ้วน
2. บุคลากรทุกภาคส่วนให้ความร่วมมือร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ
3. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับกิจกรรมตามนโยบาย 3 ดี
4. คณะดำเนินกิจกรรมครอบคลุมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. สร้างนวัตกรรมส่งเสริมให้ดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ 100 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ มทร.พระนคร

จุดแข็ง

1. ระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ
2. กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน
3. มีระบบและกลไกการสร้างความสำเร็จวิชาชีพให้กับนักศึกษา
4. หลักสูตรเน้นทักษะการปฏิบัติสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
5. รายวิชาสหกิจศึกษาส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาตนเองตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ Work-Intergrated Learning (WIL)
6. หลักสูตรเอื้อต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน
7. กระบวนการสอนเน้นการบูรณาการ
8. กิจกรรมของคณะมีความสอดคล้องต่อการพัฒนาความสำเร็จทางด้านวิชาชีพ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้สอนโดยเพิ่มประสบการณ์ตรงในสถานประกอบการช่วงปิดภาคการศึกษา
2. จัดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการประกวดผลงานสหกิจศึกษาเพื่อเป็นแนวทางที่ดีและเป็นที่ยอมรับหรือได้รับการยกย่อง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. สร้างความร่วมมือทางวิชาการกับสถานประกอบการวิชาชีพในสาขาวิชาที่สังกัด
2. สร้างกิจกรรมประกวดผลงานสหกิจศึกษาและส่งเสริมให้นักศึกษาจัดทำโครงการหรืองานวิจัยประกอบการสหกิจศึกษา
3. ส่งเสริมให้ทุกรายวิชาเน้นการบูรณาการศาสตร์องค์ความรู้และพันธกิจอื่น ๆ
4. สนับสนุนงบประมาณและเวลาให้กับนักศึกษาเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมความสำเร็จทางวิชาชีพ
5. สร้างขวัญและกำลังใจให้กับนักศึกษาที่ส่งผลงานเข้าประกวด

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ พบว่า เกณฑ์มาตรฐาน สกอ. และ สมศ. (ส.2) อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 และตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับต้องปรับปรุง คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.50

ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า เกณฑ์มาตรฐาน สกอ. และ สมศ. (ส.3) อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 และตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับต้องปรับปรุง คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.50

ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า เกณฑ์มาตรฐาน สกอ. และ สมศ. (ส.4) อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 และตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับต้องปรับปรุง คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.50

ข้อสรุปตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พบว่า เกณฑ์มาตรฐาน สกอ. และ สมศ. (ส.5) อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 และตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับต้องปรับปรุง คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.50

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

รางวัลการแข่งขันการออกแบบสิ่งประดิษฐ์ เรือขนย้ายผู้ประสบอุทกภัย จากวัสดุเหลือใช้ให้กับชุมชนคลอง 3 จังหวัดปทุมธานี โดยการถ่ายทำจากผู้ผลิตรายการ ยุทธการกู้โลก ทางสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส ผลงานการคิดค้นจากนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ประกอบด้วย นายวันเฉลิม จิระยา นายอภิชัย จันทร์ดำ และนายวิทยา เขียวทอง