

## บทสรุปผู้บริหาร

### คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

#### ๑. บทนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับการสถาปนาขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๘ มีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ที่เน้นการปฏิบัติทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกอบด้วยพื้นที่บริหาร ๕ แห่ง ได้แก่ พื้นที่บริหารเทเวศร์ พื้นที่บริหารโชติเวช พื้นที่บริหารพิษณุโลก พื้นที่บริหารชุมพรเขตอุดมศักดิ์ และพื้นที่บริหารพระนครเหนือ จัดการเรียนการสอนเป็น ๙ คณะ คือ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ และคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

ในปี พ.ศ. ๒๕๔๐ วิทยาเขตโชติเวช วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรต่อเนื่อง ๒ ปี สาขาเทคโนโลยีออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และ

พ.ศ. ๒๕๔๕ เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ๒ ปี ต่อเนื่อง ๑ หลักสูตร คือ ทล.บ. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และปิดรับนักศึกษาหลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม-ศิลปะประดิษฐ์

พ.ศ. ๒๕๔๖ วิทยาเขตฯ เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ๔ ปี คือ ทล.บ. ออกแบบบรรจุภัณฑ์ ทล.บ. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

พ.ศ. ๒๕๔๘ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตโชติเวช สังกัดกองงานวิทยาเขต สำนักงานอธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กระทรวงศึกษาธิการ ได้ปรับเปลี่ยนสถานะ เป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชติเวช” ในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๔๘

พ.ศ. ๒๕๔๙ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชติเวช ได้เปลี่ยนการบริหารจัดการจากรูปแบบวิทยาเขตโชติเวช เป็นรูปแบบของคณะ ซึ่งภายในวิทยาเขตโชติเวชเดิม มี ๒ คณะ คือ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

#### ๒. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ขอรับการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ จำนวน ๓๓ ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๔ โดยพิจารณาแยกตามประเภท ดังนี้

๑. เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ ตามเกณฑ์ สกอ. พบว่า องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน ๓ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๓, ๖, และ ๗ องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี จำนวน ๕ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๑, ๔, ๕, ๘ และ ๙ และองค์ประกอบที่อยู่ในระดับพอใช้ จำนวน ๑ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๒

๒. เมื่อพิจารณาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานที่ ๑ (มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต) อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐) มาตรฐานที่ ๒ ก (มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา) อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๒๙) มาตรฐานที่ ๒ ข (มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา) อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๒) และมาตรฐานที่ ๓ (มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้) อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐) ในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๔)

๓. เมื่อพิจารณาตามมุมมองด้านการบริหารจัดการที่สำคัญ พบว่า ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๓) ด้านกระบวนการภายใน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐) ด้านการเงิน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐) และด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐) ในภาพรวมของประกันคุณภาพ ๙ ด้าน ในมุมมองการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๔)

๔. เมื่อพิจารณาตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พบว่า ด้านกายภาพอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐) ด้านวิชาการอยู่ในระดับต้องดำเนินการปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย ๒.๔๐) ด้านการเงิน อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐) ด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐) ด้านการผลิตบัณฑิต อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐) ด้านการวิจัยอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๓) ด้านการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคมอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐) และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐) ในภาพรวมของประกันคุณภาพ ๙ ด้าน ในมุมมองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๔)

โดยสรุปในภาพรวม พบว่าปัจจัยนำเข้ามีการดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย ๒.๕๐) กระบวนการจัดการศึกษาภายในดำเนินงานระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๙) และการดำเนินงานด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐) ทำให้ผลการประเมินรวมอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๔)

### ๓. จุดแข็ง

อาจารย์ของคณะสามารถสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมจากงานวิจัย

### ๔. จุดที่ควรพัฒนา

๑. การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ
๒. การพัฒนาบุคลากรด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

### ๕. ข้อเสนอแนะ

๑. เน้นให้บุคลากรสายวิชาการมีการพัฒนาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง เช่น สร้างความตระหนักและกระตุ้นให้บุคลากรสายวิชาการที่มีคุณสมบัติหรือเข้าเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ ได้ขอตำแหน่งเพิ่มขึ้น สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรสายวิชาการที่ยังไม่ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกได้ตระหนักถึงความก้าวหน้าทางอาชีพและการพัฒนาหลักสูตรของคณะ เป็นต้น

๒. ควรมีการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง เช่น สนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการมีการนำเทคโนโลยีด้านสารสนเทศมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอน และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการนำเทคโนโลยีด้านสารสนเทศมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการทำงาน อย่างต่อเนื่อง เป็นต้น

### ๖. วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

๑. มีมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมจากงานวิจัย

## ส่วนที่ ๑ บทนำ

### ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับการสถาปนาขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๘ มีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษ ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ที่เน้นการปฏิบัติทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกอบด้วยพื้นที่บริหาร ๕ แห่ง ได้แก่ พื้นที่บริหารเทเวศร์ พื้นที่บริหารโชติเวช พื้นที่บริหารพณิชยการพระนคร พื้นที่บริหารชุมชนพระนคร และพื้นที่บริหารพระนครเหนือ จัดการเรียนการสอนเป็น ๙ คณะ คือ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ และคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

ในปี พ.ศ. ๒๕๔๐ วิทยาเขตโชติเวช วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรต่อเนื่อง ๒ ปี สาขาเทคโนโลยีออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และ

พ.ศ. ๒๕๔๕ เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ๒ ปี ต่อเนื่อง ๑ หลักสูตร คือ ทล.บ. ออกแบบผลิตภัณฑ์

อุตสาหกรรม และปิดรับนักศึกษาหลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม-ศิลปะประดิษฐ์

พ.ศ. ๒๕๔๖ วิทยาเขตฯ เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ๔ ปี คือ ทล.บ. ออกแบบบรรจุภัณฑ์ ทล.บ. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

พ.ศ. ๒๕๔๘ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตโชติเวช สังกัดกองงานวิทยาเขต สำนักงานอธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กระทรวงศึกษาธิการ ได้ปรับเปลี่ยนสถานะ เป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชติเวช” ในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๔๘

พ.ศ. ๒๕๔๙ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชติเวช ได้เปลี่ยนการบริหารจัดการจากรูปแบบวิทยาเขตโชติเวช เป็นรูปแบบของคณะ ซึ่งภายในวิทยาเขตโชติเวชเดิม มี ๒ คณะ คือ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

### รายนามผู้บริหาร

คณบดี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัมภา สุวรรณพฤษ์
รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	นายประชา พิจักขณา
รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล
รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	นายชานนท์ ต้นประวัติ
ผู้ช่วยคณบดี	นายเอกพงศ์ อินแก้ว
ผู้ช่วยคณบดี	นายอาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล
หัวหน้าสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	นางสาวยุวดี พรธราพาพงศ์
หัวหน้าสาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์	นายธานี สุขนระชาติ

## วิธีการประเมิน

### ๑. การวางแผนการประเมิน

**การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม** คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่ จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมาย ประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

**การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม** คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

๑. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม

๒. เยี่ยมชมคณะและหน่วยงาน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง เยี่ยมชมห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆ อาคารสถานที่ของหน่วยงาน

๓. การสัมภาษณ์ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ตามที่ได้แจ้งล่วงหน้า กรรมการบริหาร กรรมการวิชาการ ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิต

๔. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่างๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะและหน่วยงานเทียบเท่าในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ

**การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม**

๑. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงานประจำวันและทบทวนแผนการเยี่ยมในวันต่อไป

๒. สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

๓. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

๒. **วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล** กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ และตรวจเยี่ยมสถานที่ (Site visit) จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงาน ได้เปิดโอกาสให้บุคลากร สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

### เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์ ๑-๓ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน ๐.๐๐ - ๑.๕๐ หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนน ๑.๕๑ - ๒.๕๐ หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง

คะแนน ๒.๕๑ - ๓.๕๐ หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนน ๓.๕๑ - ๔.๕๐ หมายถึง การดำเนินงานระดับดี

คะแนน ๔.๕๑ - ๕.๐๐ หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน

ตาราง ป. ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>๑</sup>		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	๔ ข้อ		๖ ข้อ	✓	๔ คะแนน	๔ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ (สมศ.๑๖)					..... คะแนน	..... คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒.๑ (สมศ.๑๖.๑)					..... คะแนน	..... คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒.๒ (สมศ.๑๖.๒)					..... คะแนน	..... คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ (สมศ.๑๗)					..... คะแนน	..... คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓.๑ (อัตลักษณ์)					..... คะแนน	..... คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓.๒ (อัตลักษณ์)					..... คะแนน	..... คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓.๓ (อัตลักษณ์)					..... คะแนน	..... คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๓ ข้อ		๔ ข้อ	✓	๔ คะแนน	๔ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	ร้อยละ ๔	๐.๐๐ X ๑๐๐.๐๐	๐.๐๐ X ๕	✗	๐ คะแนน	๐ คะแนน
		๑๗.๐	๖			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	ร้อยละ ๓๐	๐.๐๐ X ๑๐๐.๐๐	๐.๐๐ X ๕	✗	๐ คะแนน	๐ คะแนน
		๑๗.๐	๑๒			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔	๓ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๔ คะแนน	๔คะแนน

<sup>๑</sup> ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป. ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>๑</sup>		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕	๔ ข้อ		๗ ข้อ	✓	๕ คะแนน	๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖	๔ ข้อ		๗ ข้อ	✓	๔ คะแนน	๔ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗	๓ ข้อ		๔ ข้อ	✓	๔ คะแนน	๔ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘	๓ ข้อ		๔ ข้อ	✓	๔ คะแนน	๔ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๙ (สมศ.๑)					..... คะแนน	..... คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑๐ (สมศ.๒)					..... คะแนน	..... คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑๑ (สมศ.๓)					..... คะแนน	..... คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑๒ (สมศ.๑๔)					..... คะแนน	..... คะแนน
ตัวบ่งชี้ ที่ ๓.๑	๕ ข้อ		๖ ข้อ	✓	๕ คะแนน	๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้ ที่ ๓.๒	๔ ข้อ		๖ ข้อ	✓	๔ คะแนน	๔ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๕ ข้อ		๘ ข้อ	✓	๕ คะแนน	๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒	๓ ข้อ		๔ ข้อ	✓	๕ คะแนน	๓ คะแนน

<sup>๑</sup> ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป. ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>๑</sup>		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	๑๐,๐๐๐ บาท	๒,๕๕๔,๑๐๐.๐๐	๑๗๐,๒๗๓.๓๓	✓	๕ คะแนน	๕ คะแนน
		๑๕.๐๐				
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๔ (สมศ.๕)					..... คะแนน	..... คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๕ (สมศ.๖)					..... คะแนน	..... คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๖ (สมศ.๗)					..... คะแนน	..... คะแนน
ตัวบ่งชี้ ที่ ๕.๑	๓ ข้อ		๔ ข้อ	✓	๔ คะแนน	๔ คะแนน
ตัวบ่งชี้ ที่ ๕.๒	๓ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๕ คะแนน	๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ (สมศ.๘)					..... คะแนน	..... คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ (สมศ.๙)					..... คะแนน	..... คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๕ (สมศ.๑๘)					..... คะแนน	..... คะแนน
๕.๕.๑ (สมศ.๑๘.๑)					..... คะแนน	..... คะแนน
๕.๕.๒ (สมศ.๑๘.๒)					..... คะแนน	..... คะแนน

<sup>๑</sup> ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป. ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>๑</sup>		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๓ ข้อ		๖ ข้อ	✓	๕ คะแนน	๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๒ (สมศ.๑๐)					..... คะแนน	..... คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๓ (สมศ.๑๑)					..... คะแนน	..... คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑	๔ ข้อ		๖ ข้อ		๔ คะแนน	๔ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒	๓ ข้อ		๖ ข้อ		๕ คะแนน	๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓	๓ ข้อ		๕ ข้อ		๕ คะแนน	๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔	๓ ข้อ		๕ ข้อ		๕ คะแนน	๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๕ (สมศ.๑๒)					..... คะแนน	..... คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๖ (สมศ.๑๓)					..... คะแนน	..... คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	๔ ข้อ		๖ ข้อ		๔ คะแนน	๔ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑	๔ ข้อ		๘ ข้อ		๔ คะแนน	๔ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๒ (สมศ.๑๕)					..... คะแนน	..... คะแนน

<sup>๑</sup> ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ



ตาราง ป. ๒ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ๐.๐๐ - ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑ - ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑ - ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑ - ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑ - ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ ๑	-	๔.๐๐		๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ ๒	๑.๖๗	๔.๐๐	๔.๐๐	๓.๑๓	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ ๓	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๔	๕.๐๐	๔.๐๐		๔.๓๓	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ ๕	-	๔.๕๐		๔.๕๐	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ ๖	-	๕.๐๐		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๗	-	๔.๗๕		๔.๗๕	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๘	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ ๙	-	๔.๐๐		๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕ มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	๒.๕๐	๔.๓๙	๔.๐๐	๔.๐๔	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี		

ตาราง ป. ๓ ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ๐.๐๐ - ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑ - ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑ - ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑ - ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑ - ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ ๑	-	-	๔.๐๐	๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี	
มาตรฐานที่ ๒ ก	-	๔.๒๙	-	๔.๒๙	การดำเนินงานระดับดี	
มาตรฐานที่ ๒ ข	๒.๕๐	๔.๕๖	-	๓.๙๒	การดำเนินงานระดับดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕ มาคำนวณ
มาตรฐานที่ ๓	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	๒.๕๐	๔.๓๙	๔.๐๐	๔.๐๔	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	

ตาราง ป. ๔ ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ๐.๐๐ - ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑ - ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑ - ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑ - ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑ - ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
๑. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	๔.๕๐	๔.๐๐	๔.๔๓	การดำเนินงานระดับดี	
๒. ด้านกระบวนการภายใน	๕.๐๐	๔.๔๔		๔.๕๐	การดำเนินงานระดับดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕ มาคำนวณ
๓. ด้านการเงิน	๕.๐๐	๔.๐๐	-	๔.๕๐	การดำเนินงานระดับดี	
๔. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	๐.๐๐	๔.๐๐		๒.๐๐	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	๒.๕๐	๔.๓๙	๔.๐๐	๔.๐๔	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี		

ตาราง ป. ๕ ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ๐.๐๐ - ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑ - ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑ - ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑ - ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑ - ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
๑. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(๑) ด้านกายภาพ	๕.๐๐	-	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(๒) ด้านวิชาการ	๐.๐๐	๔.๐๐		๒.๔๐	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
(๓) ด้านการเงิน	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี	
(๔) ด้านการบริหารจัดการ	-	๔.๕๐		๔.๕๐	การดำเนินงานระดับดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕ มาคำนวณ
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ ๑</b>	<b>๑.๖๗</b>	<b>๔.๓๐</b>		<b>๓.๖๙</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>	
๒. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(๑) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	๔.๖๗	๔.๐๐	๔.๕๐	การดำเนินงานระดับดี	
(๒) ด้านการวิจัย	๕.๐๐	๔.๐๐		๔.๓๓	การดำเนินงานระดับดี	
(๓) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	๔.๕๐		๔.๕๐	การดำเนินงานระดับดี	
(๔) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	๕.๐๐		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ ๒</b>	<b>๕.๐๐</b>	<b>๔.๕๐</b>	<b>๔.๐๐</b>	<b>๔.๕๐</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน</b>	<b>๒.๕๐</b>	<b>๔.๓๙</b>	<b>๔.๐๐</b>	<b>๔.๐๔</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>	
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>การดำเนินงานต้องปรับปรุง</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>		

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ  
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

## องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

### จุดแข็ง

-

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

### จุดที่ควรพัฒนา

การพัฒนาบุคลากรด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

เน้นให้บุคลากรสายวิชาการมีการพัฒนาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง เช่น สร้างความตระหนักและกระตุ้นให้บุคลากรสายวิชาการที่มีคุณสมบัติหรือเข้าเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการได้ขอตำแหน่งเพิ่มขึ้น สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรสายวิชาการที่ยังไม่ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกได้ตระหนักถึงความก้าวหน้าทางอาชีพและการพัฒนาหลักสูตรของคณะ เป็นต้น

### วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

## องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-



## องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

## องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

### จุดแข็ง

อาจารย์ของคณะสามารถสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมจากงานวิจัย

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีการสร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้อาจารย์ได้การสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมจากงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

### จุดที่ควรพัฒนา

-

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

### วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

มีมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมจากงานวิจัย

## องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารจัดการ

### จุดแข็ง

-

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

### จุดที่ควรพัฒนา

พัฒนาบุคลากรด้านการใช้เทคโนโลยี

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง เช่น สนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการมีการนำเทคโนโลยีด้านสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอน และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการนำเทคโนโลยีด้านสารสนเทศมาใช้ในการทำงาน อย่างต่อเนื่อง เป็นต้น

### วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

## องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

## วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

๑. มีมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมจากงานวิจัย
๒. มีการบูรณาการการวิจัยสู่การเรียนการสอน และการบริการวิชาการ

### ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบ ๙ องค์ประกอบ พบว่า โดยสรุปในภาพรวม พบว่า ปัจจัยนำเข้ามีการดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย ๒.๕๐) กระบวนการจัดการศึกษาภายในดำเนินงานระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๙) และการดำเนินงานด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐) ทำให้ผลการประเมินรวมอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๔) และองค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน ๓ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๓, ๖, และ ๗ องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี จำนวน ๕ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๑, ๔, ๕, ๘ และ ๙ และองค์ประกอบที่อยู่ในระดับพอใช้ จำนวน ๑ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๒

### ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

คะแนนเฉลี่ยตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานที่ ๑ (มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต) อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐) มาตรฐานที่ ๒ ก (มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา) อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๒๙) มาตรฐานที่ ๒ ข (มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา) อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๒) และมาตรฐานที่ ๓ (มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้) อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐) ในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๔)

### ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

คะแนนเฉลี่ยมุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๓) ด้านกระบวนการภายใน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐) ด้านการเงิน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐) และด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐) ในภาพรวมของประกันคุณภาพ ๙ ด้าน ในมุมมองการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๔)

### ข้อสรุปตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

คะแนนเฉลี่ยตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พบว่า ด้านกายภาพอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐) ด้านวิชาการอยู่ในระดับต้องดำเนินการปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ย ๒.๔๐) ด้านการเงิน อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐) ด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐) ด้านการผลิตบัณฑิต อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐) ด้านการวิจัยอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๓) ด้านการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคมอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐) และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐) ในภาพรวมของประกันคุณภาพ ๙ ด้าน ในมุมมองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๔)

## วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

๑. มีมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมจากงานวิจัย
๒. มีการบูรณาการการวิจัยสู่การเรียนการสอน และการบริการวิชาการ