

ส่วนที่ 4

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การ
ประเมินของ สกอ. สมศ. รอบสาม และ ก.พ.ร.

- ส่วนที่ 4-1 สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. (ตาราง ส.1 – ส.5)
 - ส่วนที่ 4-2 สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ สมศ. รอบสาม (18 ตัวบ่งชี้)
 - ส่วนที่ 4-3 สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ ก.พ.ร. (14 ตัวชี้วัด)
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา 2553

ส่วนที่ 4 -1 สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ.

- ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.
- ตารางที่ 4-2 ก/ข (ส.2) แสดงจำนวนและสรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ ของ สกอ.
- ตารางที่ 4 - 3 ก/ข (ส.3) แสดงจำนวนและสรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
- ตารางที่ 4 - 4 ก/ข (ส.4) แสดงจำนวนและสรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้
- ตารางที่ 4 - 5 ก/ข (ส.5) แสดงจำนวนและสรุปคะแนนตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.
ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

กลุ่มสถาบัน ค 2 สถาบันเฉพาะทาง เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี

| มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ | เป้า หมาย | ค่า น้ำหนัก | ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2553 | | | | | | | | | บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ |
|--|--------------|----------------|---|---------------------------|---------------------|---|---------------------------|---------------------|--|------------------------------|---------------------|--|
| | | | 4 เดือน (1 มีย.53-30 กย. 53) | | | 8 เดือน (1 มีย.53-31 มค. 54) | | | 12 เดือน (1 มีย.53-31 พค. 54) | | | |
| | | | 12 เดือน (1 ตค.52-30 กย. 53) งปม. 2553 | | | 6 เดือน (1 ตค.53-31 มีค. 54) งปม. 2554 | | | 9 เดือน (1 ตค.53-31 พค. 54) งปม. 2554 | | | |
| | | | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผล คะแนน/ผล ประเมิน | คะแนน/ผล ประเมิน | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผล คะแนน/ผล ประเมิน | คะแนน/ผล ประเมิน | ตัวตั้ง ตัวหาร | คะแนน คะแนน/ผล ประเมิน | คะแนน/ผล ประเมิน | |
| องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (น้ำหนักร้อยละ 10) | | | | | | | | | | | | |
| 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ. 1.1) (กระบวนการ) | 4 ข้อ | 2 | - | 6 | 4 | - | 6 | 4 | - | 6 | 4 | ✓ |
| 1.2 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน (สมศ. 16) | 3 คะแนน | 2 | | | | | | | | | | |
| 1.2.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (สมศ.16.1) (ผลผลิต) | 3 คะแนน | (1) | | | | | | | | | | |
| 1.2.2 ผลการพัฒนามาตรฐานตามอัตลักษณ์ (สมศ. 16.2) (ผลผลิต) | 3 คะแนน | (1) | ไม่ขอรับการประเมิน | | | | | | | | | |
| 1.3 ระบบและกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (ผลผลิต) | 3 ข้อ | 6 | | | | | | | | | | |
| 1.3.1 ระบบและกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (ผลผลิต) | 3 ข้อ | (2) | | | | | | | | | | |
| 1.3.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (ผลผลิต) | 3 ข้อ | (2) | | | | | | | | | | |
| 1.3.3 มีระบบและกลไกการสร้าง ความเชี่ยวชาญวิชาชีพ ให้กับนักศึกษา (ผลผลิต) | 3 ข้อ | (2) | | | | | | | | | | |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1 | | | | | 4.00 | | | 4.00 | | | 4.00 | |

● ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
00.00 - 1.50

● ต้องปรับปรุง
1.51 - 2.50

● พอใช้
2.51 - 3.50

● ดี
3.51 - 4.50

● ดีมาก
4.51 - 5.00

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

| มาตรฐาน/ ตัวชี้วัด | เป้า หมาย | ค่า น้ำหนัก | ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2553 | | | | | | | | | บรรลุ ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ | |
|--|--------------|----------------|---|----|---------------------|---|----|-------------------------|--|-------|---------------------|--|--|
| | | | 4 เดือน (1 มีย.53-30 กย. 53) | | | 8 เดือน (1 มีย.53-31 มค. 54) | | | 12 เดือน (1 มีย.53-31 พค. 54) | | | | |
| | | | 12 เดือน (1 ตค.52-30 กย. 53) งปม. 2553 | | | 6 เดือน (1 ตค.53-31 มีค. 54) งปม. 2554 | | | 9 เดือน (1 ตค.53-31 พค. 54) งปม. 2554 | | | | |
| | | | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผล | คะแนน/ผล ประเมิน | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผล | คะแนน/ ผล ประเมิน | ตัวตั้ง ตัวหาร | คะแนน | คะแนน/ผล ประเมิน | | |
| องค์ประกอบที่ 2 : การผลิตบัณฑิต (น้ำหนักร้อยละ 29) | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ.2.1) (ก.พ.ร. 54 ตัวชี้วัด 14) (กระบวนการ) | 3 ข้อ | 2.5 | - | 3 | 3 | - | 3 | 3 | - | 4 | 4 | ✓ | |
| 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.2.2) (ปัจจัยนำเข้า) | ร้อยละ 4 | 2.5 | $\frac{0}{-} \times 100$ 6 | 0 | 0 | $\frac{0}{-} \times 100$ 6 | 0 | 0 | $\frac{0}{-} \times 100$ 6 | 0 | 0 | ✗ | |
| 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.2.3) (ปัจจัยนำเข้า) | ร้อยละ 30 | 2.5 | $\frac{0}{-} \times 100$ 6 | 0 | 0 | $\frac{0}{-} \times 100$ 6 | 0 | 0 | $\frac{0}{-} \times 100$ 6 | 0 | 0 | ✗ | |
| 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.2.4) (กระบวนการ) | 3 ข้อ | 2.5 | - | 5 | 4 | - | 5 | 4 | - | 5 | 4 | ✓ | |
| 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ. 2.5) (ปัจจัยนำเข้า) | 4 ข้อ | 2.5 | - | 1 | 1 | - | 3 | 2 | - | 7 | 5 | ✗ | |
| 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ.2.6) (กระบวนการ) | 4 ข้อ | 2.5 | - | 3 | 2 | - | 6 | 4 | - | 6 | 4 | ✓ | |
| 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (สกอ.2.7) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 4.1.2) (กระบวนการ) | 3 ข้อ | 2.5 | - | 4 | 4 | - | 4 | 4 | - | 4 | 4 | ✓ | |
| 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (สกอ.2.8) (ผลผลิต) | 3 ข้อ | 2 | - | 0 | 0 | - | 3 | 3 | - | 4 | 4 | ✓ | |
| 2.9 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.1)(ก.พ.ร.53 ตัวชี้วัด 4.1.1) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 4.1.1) (ผลผลิต) | ร้อยละ 60 | 2.5 | | | | | | | | | | | |
| 2.10 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ.2) (ผลผลิต) | 3 คะแนน | 2.5 | ไม่ขอรับการตรวจประเมิน | | | | | | | | | | |

● ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
00.00 - 1.50

● ต้องปรับปรุง
1.51 - 2.50

● พอใช้
2.51 - 3.50

● ดี
3.51 - 4.50

● ดีมาก
4.51 - 5.00

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

| มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ | เป้า หมาย | ค่า น้ำหนัก | ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2553 | | | | | | | | | | บรรลุ ✓ = บรรลุ x = ไม่ บรรลุ |
|--|--------------|----------------|---|----|---------------------|---|------------|-------------------------|--|------------|---------------------|---|--|
| | | | 4 เดือน (1 มีย.53-30 กย. 53) | | | 8 เดือน (1 มีย.53-31 มค. 54) | | | 12 เดือน (1 มีย.53-31 พค. 54) | | | | |
| | | | 12 เดือน (1 ตค.52-30 กย. 53) งปม. 2553 | | | 6 เดือน (1 ตค.53-31 มีค. 54) งปม. 2554 | | | 9 เดือน (1 ตค.53-31 พค. 54) งปม. 2554 | | | | |
| | | | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผล | คะแนน/ผล ประเมิน | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผล | คะแนน/ ผล ประเมิน | ตัวตั้ง ตัวหาร | คะแนน | คะแนน/ผล ประเมิน | | |
| 2.11 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.3) (ผลผลิต) | ร้อยละ 0.1 | 2 | ไม่ขอรับการตรวจประเมิน | | | | | | | | | | |
| 2.12 การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ.14) (ผลผลิต) | 4 คะแนน | 2.5 | | | | | | | | | | | |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2 | | | | | 1.75 | | | 2.50 | | | 3.12 | | |
| องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (น้ำหนักร้อยละ 3) | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (สกอ.3.1) (กระบวนการ) | 5 ข้อ | 1.5 | - | 4 | 3 | - | 5 | 3 | - | 7 | 5 | ✓ | |
| 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (สกอ.3.2) (กระบวนการ) | 4 ข้อ | 1.5 | - | 4 | 3 | - | 5 | 4 | - | 5 | 4 | ✓ | |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3 | | | | | 3.00 | | | 3.50 | | | 4.50 | | |
| องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย (น้ำหนักร้อยละ 12) | | | | | | | | | | | | | |
| 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.1) (กระบวนการ) | 5 ข้อ | 2 | - | 4 | 3 | - | 5 | 3 | - | 8 | 5 | ✓ | |
| 4.2 ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.2) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 3) (กระบวนการ) | 3 ข้อ | 2 | - | 3 | 3 | - | 4 | 4 | - | 5 | 5 | ✓ | |
| 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ.4.3) (ปัจจัยนำเข้า) | 3 คะแนน | 2 | 0 6 | 0 | 0 | 945,000 6 | 157,500.00 | 5 | 945,000 6 | 157,500.00 | 5 | ✓ | |
| 4.4 ร้อยละของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สมศ.5) (ก.พ.ร.53 ตัวชี้วัด 4.2.1) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 4.2.1) (ผลผลิต) | ร้อยละ 10 | 2 | | | | | | | | | | | |

● ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
00.00 - 1.50

● ต้องปรับปรุง
1.51 - 2.50

● พอใช้
2.51 - 3.50

● ดี
3.51 - 4.50

● ดีมาก
4.51 - 5.00

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

| มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ | เป้า หมาย | ค่า น้ำหนัก | ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2553 | | | | | | | | | บรรลุ ✓ = บรรลุ x = ไม่ บรรลุ | |
|--|--------------|----------------|---|----|---------------------|---|----|-------------------------|--|-------|---------------------|--|---|
| | | | 4 เดือน (1 มีย.53-30 กย. 53) | | | 8 เดือน (1 มีย.53-31 มค. 54) | | | 12 เดือน (1 มีย.53-31 พค. 54) | | | | |
| | | | 12 เดือน (1 ตค.52-30 กย. 53) งปม. 2553 | | | 6 เดือน (1 ตค.53-31 มีค. 54) งปม. 2554 | | | 9 เดือน (1 ตค.53-31 พค. 54) งปม. 2554 | | | | |
| | | | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผล | คะแนน/ผล ประเมิน | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผล | คะแนน/ ผล ประเมิน | ตัวตั้ง ตัวหาร | คะแนน | คะแนน/ผล ประเมิน | | |
| 4.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์ (สมศ. 6) (ก.พ.ร.53 ตัวชี้วัด 4.2.2) (ก.พ.ร. 54 ตัวชี้วัด 4.2.2) (ผลผลิต) | ร้อยละ 10 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 4.6 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ. 7) (ก.พ.ร.53 ตัวชี้วัด 4.2.3) (ผลผลิต) | ร้อยละ 10 | 2 | | | | | | | | | | | |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4 | | | | | 2.00 | | | 4.00 | | | 5.00 | | |
| องค์ประกอบที่ 5 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม (น้ำหนักร้อยละ 10) | | | | | | | | | | | | | |
| 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.5.1) (กระบวนการ) | 3 ข้อ | 2 | - | 2 | 2 | - | 3 | 3 | - | 4 | 4 | | ✓ |
| 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ. 5.2) (กระบวนการ) | 3 ข้อ | 2 | - | 3 | 3 | - | 4 | 4 | - | 4 | 4 | | ✓ |
| 5.3 ผลการนำความรู้และประสบการณ์ จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (สมศ.8) (ผลผลิต) | ร้อยละ 5 | 2 | | | | | | | | | | | |
| 5.4 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.9) (ผลผลิต) | 3 ข้อ | 2 | | | | | | | | | | | |
| 5.5 ผลการชี้แนะ ป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ (สมศ.18) (ผลผลิต) | 3 ข้อ | 2 | | | | | | | | | | | |
| 5.5.1 การชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้าน การส่งเสริมและสืบสานโครงการมาจาก พระราชดำริ ภายในสถาบัน (สมศ.18.1) (ผลผลิต) | 3 ข้อ | (1) | | | | | | | | | | | |

● ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
00.00 - 1.50

● ต้องปรับปรุง
1.51 - 2.50

● พอใช้
2.51 - 3.50

● ดี
3.51 - 4.50

● ดีมาก
4.51 - 5.00

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

| มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ | เป้า หมาย | ค่า น้ำหนัก | ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2553 | | | | | | | | | บรรลุ ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ |
|---|--------------|----------------|---|----|---------------------|---|----|-------------------------|--|-------|---------------------|--|
| | | | 4 เดือน (1 มีย.53-30 กย. 53) | | | 8 เดือน (1 มีย.53-31 มค. 54) | | | 12 เดือน (1 มีย.53-31 พค. 54) | | | |
| | | | 12 เดือน (1 ตค.52-30 กย. 53) งปม. 2553 | | | 6 เดือน (1 ตค.53-31 มีค. 54) งปม. 2554 | | | 9 เดือน (1 ตค.53-31 พค. 54) งปม. 2554 | | | |
| | | | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผล | คะแนน/ผล ประเมิน | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผล | คะแนน/ ผล ประเมิน | ตัวตั้ง ตัวหาร | คะแนน | คะแนน/ผล ประเมิน | |
| 5.5.2 การชี้แนะและ/หรือ แก้ปัญหาสังคมในด้าน ค่านิยม จิตสาธารณะ ภายนอกสถาบัน (สมศ. 18.2) (ผลผลิต) | 3 ข้อ | (1) | | | | | | | | | | |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5 | | | | | 2.50 ● | | | 3.50 ● | | | 4.00 ● | |
| องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนักร้อยละ 4) | | | | | | | | | | | | |
| 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ. 6.1) (กระบวนการ) | 3 ข้อ | 2 | - | 3 | 3 ● | - | 3 | 3 ● | - | 5 | 5 ● | ✓ |
| 6.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะ และวัฒนธรรม (สมศ.10) (ผลผลิต) | 3 ข้อ | 1 | | | | | | | | | | |
| 6.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทาง ศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ. 11) (ผลผลิต) | 3 ข้อ | 1 | | | | | | | | | | |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6 | | | | | 3.00 ● | | | 3.00 ● | | | 5.00 ● | |
| องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ (น้ำหนักร้อยละ 20) | | | | | | | | | | | | |
| 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและ ผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ.7.1) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 9.1) (กระบวนการ) | 4 ข้อ | 3.5 | - | 5 | 3 ● | - | 5 | 3 ● | - | 6 | 4 ● | ✓ |
| 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.7.2) (กระบวนการ) | 3 ข้อ | 3.5 | - | 1 | 1 ● | - | 2 | 2 ● | - | 5 | 5 ● | ✓ |
| 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและ การตัดสินใจ (สกอ.7.3) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 11) (กระบวนการ) | 3 ข้อ | 3.5 | - | 1 | 1 ● | - | 2 | 2 ● | - | 5 | 5 ● | ✓ |
| 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.7.4) (กระบวนการ) | 3 ข้อ | 3.5 | - | 5 | 5 ● | - | 6 | 5 ● | - | 6 | 5 ● | ✓ |
| 7.5 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ สภาสถาบัน (สมศ.12) (ก.พ.ร.53 ตัวชี้วัด 12.1) (ผลผลิต) | 3 คะแนน | 3 | | | | | | | | | | |
| 7.6 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารสถาบัน (สมศ. 13) (ผลผลิต) | 3 คะแนน | 3 | | | | | | | | | | |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7 | | | | | 2.50 ● | | | 3.00 ● | | | 4.75 ● | |

● ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
00.00 - 1.50

● ต้องปรับปรุง
1.51 - 2.50

● พอใช้
2.51 - 3.50

● ดี
3.51 - 4.50

● ดีมาก
4.51 - 5.00

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

| มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ | เป้า หมาย | ค่า น้ำหนัก | ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2553 | | | | | | | | | บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ x = ไม่ บรรลุ |
|---|--------------|----------------|---|----|---------------------|---|----|-------------------------|--|-------|---------------------|--|
| | | | 4 เดือน (1 มีย.53-30 กย. 53) | | | 8 เดือน (1 มีย.53-31 มค. 54) | | | 12 เดือน (1 มีย.53-31 พค. 54) | | | |
| | | | 12 เดือน (1 ตค.52-30 กย. 53) งปม. 2553 | | | 6 เดือน (1 ตค.53-31 มีค. 54) งปม. 2554 | | | 9 เดือน (1 ตค.54-31 พค. 54) งปม. 2554 | | | |
| | | | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผล | คะแนน/ผล ประเมิน | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผล | คะแนน/ ผล ประเมิน | ตัวตั้ง ตัวหาร | คะแนน | คะแนน/ผล ประเมิน | |
| องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ (น้ำหนักร้อยละ 6) | | | | | | | | | | | | |
| 8.1 ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ (สกอ.8.1)(กระบวนการ) | 4 ข้อ | 6 | - | 6 | 4 ● | - | 6 | 4 ● | - | 6 | 4 ● | ✓ |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8 | | | | | 4.00 ● | | | 4.00 ● | | | 4.00 ● | |
| องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ 6) | | | | | | | | | | | | |
| 9.1 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 9.1) (กระบวนการ) | 4 ข้อ | 3 | - | 1 | 1 ● | - | 3 | 2 ● | - | 7 | 4 ● | ✓ |
| 9.2 ผลประเมินการประกันคุณภาพ ภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ. 15) (ผลผลิต) | 3 คะแนน | 3 | | | | | | | | | | |
| เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9 | | | | | 1.00 ● | | | 2.00 ● | | | 4.00 ● | |
| เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ | | | | | 2.30 ● | | | 3.09 ● | | | 4.04 ● | |

● ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 00.00 - 1.50 ● ต้องปรับปรุง 1.51 - 2.50 ● พอใช้ 2.51 - 3.50 ● ดี 3.51 - 4.50 ● ดีมาก 4.51 - 5.00

ตารางที่ 4-2ก อธิบายตารางสรุปผล (ส.2) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้

| องค์ประกอบที่ | จำนวน/ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. | | | |
|--|--------------------------------|-------------------------|----------------------------------|----------------|
| | ปัจจัยนำเข้า (I) | กระบวนการ (P) | ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O) | รวม |
| 1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน | - | 1 (1.1) | + 2 (สมศ. 16, 17) | 1 + 2 |
| 2. การผลิตบัณฑิต | 3 (2.2, 2.3, 2.5) | 4 (2.1, 2.4, 2.6, 2.7) | 1 + 6 (2.8) + (สมศ. 1, 2, 3, 14) | 8 + 4 |
| 3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา | - | 2 (3.1, 3.2) | - | 2 |
| 4. การวิจัย | 1 (4.3) | 2 (4.1, 4.2) | +3 (สมศ. 5, 6, 7) | 3 + 3 |
| 5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม | - | 2 (5.1, 5.2) | 3 (สมศ. 8, 9, 18) | 2 + 3 |
| 6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม | - | 1 (6.1) | 2 (สมศ. 10, 11) | 1 + 2 |
| 7. การบริหารและการจัดการ | - | 4 (7.1, 7.2, 7.3, 7.4.) | 2 (สมศ. 12, 13) | 4 + 2 |
| 8. การเงินและงบประมาณ | - | 1 (8.1) | - | 1 |
| 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | - | 1 (9.1) | 1 (สมศ. 15) | 1 + 1 |
| รวม | 4 | 18 | 1 + 17 | 23 + 17 |

* ตัดตัวบ่งชี้ที่ 4 ของ สมศ.

ตารางที่ 4-2ข ตารางสรุปผล (ส.2) สรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภท ของตัวบ่งชี้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 5

| องค์ประกอบคุณภาพ | คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. | | | | ผลการประเมิน* | หมายเหตุ |
|--|-------------------------------|-------------|---------------------|-------------|---------------|----------|
| | I | P | O | รวม | | |
| | ปัจจัย นำเข้า | กระบวนการ | ผลผลิต / ผลลัพธ์ | | | |
| องค์ประกอบที่ 1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน | - | 4.00 | - | 4.00 | ดี | |
| องค์ประกอบที่ 2. การผลิตบัณฑิต | 1.67 | 4.00 | 4.00 | 3.13 | พอใช้ | |
| องค์ประกอบที่ 3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา | - | 4.50 | - | 4.50 | ดี | |
| องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย | 5.00 | 5.00 | - | 5.00 | ดีมาก | |
| องค์ประกอบที่ 5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม | - | 4.00 | - | 4.00 | ดี | |
| องค์ประกอบที่ 6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม | - | 5.00 | - | 5.00 | ดีมาก | |
| องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ | - | 4.75 | - | 4.75 | ดีมาก | |
| องค์ประกอบที่ 8. การเงินและงบประมาณ | - | 4.00 | - | 4.00 | ดี | |
| องค์ประกอบที่ 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | - | 4.00 | - | 4.00 | ดี | |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ | 2.50 | 4.39 | 4.00 | 4.04 | ดี | |
| ผลการประเมิน* | ปรับปรุง | ดี | ดี | ดี | | |

ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านและการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาว่าได้มาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้หลัก จึงได้จัดแบ่งตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ซึ่งถือเป็นตัวบ่งชี้ย่อยลงตามมาตรฐานการอุดมศึกษาแต่ละห้วงระดับ ดังปรากฏในตารางที่ 4 - 3

ตารางที่ 4 – 3ก อธิบายตารางสรุปผล (ส.3) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ.

| มาตรฐาน | จำนวนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน | | | รวม |
|---|-------------------------|---|--|----------------|
| | ปัจจัยนำเข้า (I) | กระบวนการ (P) | ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O) | |
| 1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต | - | - | 1 + 3 (2.8) + (สมศ. 1, 2, 3) | 3 + 3 |
| 2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา | | | | |
| ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา | - | 7 (1.1, 2.4, 7.1, 7.3, 7.4, 8.1, 9.1) | 2 (สมศ. 12, 13) | 7 + 2 |
| ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา | 4 (2.2, 2.3, 2.5, 4.3) | 7 (2.1, 2.6, 2.7, 3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 6.1) | +8 (สมศ. 8, 9, 10, 11, 14, 16, 17, 18) | 11 + 8 |
| 3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาศักยภาพความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ | - | 2 (4.2, 7.2) | +3 (สมศ. 5, 6, 7) | 2 + 3 |
| รวม | 4 | 18 | 1 + 16 | 23 + 16 |

* ตัดตัวบ่งชี้ที่ 4 ของ สมศ. และไม่นำตัวบ่งชี้ที่ 15 ของ สมศ. มาคำนวณ

ตารางที่ 4 – 3ข ตารางสรุปผล (ส.3) สรุปคะแนนตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ. แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 5

| มาตรฐาน | คะแนนรวมแต่ละด้าน | | | | ผลการประเมิน* | หมายเหตุ |
|---|-------------------|----------------|--------------------------|-------------|---------------|----------|
| | I ปัจจัยนำเข้า | P กระบวนการ | O ผลผลิต / ผลลัพธ์ | รวม | | |
| มาตรฐานที่ 1. ด้านคุณภาพบัณฑิต | - | - | 4.00 | 4.00 | ดี | |
| มาตรฐานที่ 2. ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา | | | | | | |
| ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา | - | 4.29 | - | 4.29 | ดี | |
| ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา | 2.50 | 4.33 | - | 3.17 | พอใช้ | |
| มาตรฐานที่ 3. ด้านการสร้างและพัฒนาศักยภาพความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ | - | 5.00 | - | 5.00 | ดีมาก | |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน | 2.50 | 4.39 | 4.00 | 4.04 | ดี | |
| ผลการประเมิน* | ปรับปรุง | ดี | ดี | | | |

ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านในมุมมองด้านการบริหารจัดการ

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานอย่างครอบคลุมและมีสมดุลระหว่างมุมมองการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายในด้านการเงินและด้านบุคลากร การเรียนรู้ รวมถึงนวัตกรรม ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน จึงถูกกำหนดขึ้นอย่างสมดุลระหว่างมุมมองด้านต่าง ๆ ที่กล่าวข้างต้น ดังปรากฏในตารางที่ 4 - 4

ตารางที่ 4 - 4 ก อธิบายตารางสรุปผล (ส.4) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ในมุมมองเหล่านั้นตามมาตรฐาน สกอ.

| มุมมองด้านการบริหารจัดการ | จำนวนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน | | | รวม |
|--|-------------------------|---|--|----------------|
| | ปัจจัยนำเข้า (I) | กระบวนการ (P) | ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O) | |
| 1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | - | 6 (2.6, 2.7, 3.1, 3.2, 5.1, 5.2) | 1 + 6 (2.8) + (สมศ. 1, 2, 3, 8, 9, 18) | 7 + 6 |
| 2. ด้านกระบวนการภายใน | 1 (2.5) | 9 (1.1, 2.1, 2.4, 4.1, 6.1, 7.1, 7.3, 7.4, 9.1) | +6 (สมศ. 10, 11, 12, 13, 16, 17) | 10 + 6 |
| 3. ด้านการเงิน | 1 (4.3) | 1 (8.1) | - | 2 |
| 4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม | 2 (2.2, 2.3) | 2 (4.2, 7.2) | +4 (สมศ. 5, 6, 7, 14) | 4+4 |
| รวม | 4 | 18 | 1 + 16 | 23 + 16 |

* ตัดตัวบ่งชี้ที่ 4 ของ สมศ. และไม่นำตัวบ่งชี้ที่ 15 ของ สมศ. มาคำนวณ

ตารางที่ 4 - 4 ข ตารางสรุปผล (ส.4) สรุปคะแนนแต่ละมุมมองด้านการบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ ในมุมมองเหล่านั้นตามมาตรฐาน สกอ. แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 5

| มาตรฐาน | คะแนนรวมแต่ละด้าน | | | | ผลการประเมิน* | หมายเหตุ |
|--|-------------------|----------------|--------------------------|-------------|---------------|----------|
| | I ปัจจัยนำเข้า | P กระบวนการ | O ผลผลิต / ผลลัพธ์ | รวม | | |
| 1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | - | 4.17 | 4.00 | 4.14 | ดี | |
| 2. ด้านกระบวนการภายใน | 5.00 | 4.44 | - | 4.50 | ดี | |
| 3. ด้านการเงิน | 5.00 | 4.00 | - | 4.50 | ดี | |
| 4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม | - | 5.00 | - | 3.33 | พอใช้ | |
| รวม | 2.50 | 4.39 | 4.00 | 4.04 | ดี | |
| ผลการประเมิน* | ปรับปรุง | ดี | ดี | | | |

ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านและการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาว่าได้มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้หลัก จึงได้จัดแบ่งตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ซึ่งถือเป็นตัวบ่งชี้ย่อยลงตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาแต่ละห้วงระดับ ดังปรากฏในตารางที่ 4 - 5

ตารางที่ 4 - 5ก อธิบายตารางสรุปผล (ส.5) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ.

| มาตรฐาน | จำนวนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน | | | รวม |
|---|-------------------------|----------------------------------|------------------------------|----------------|
| | ปัจจัยนำเข้า (I) | กระบวนการ (P) | ผลผลิต/ผลลัพธ์ (O) | |
| 1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา | | | | |
| (1) ด้านกายภาพ | 1 (2.5) | - | - | 1 |
| (2) ด้านวิชาการ | 2 (2.2, 2.3) | 3 (2.1, 2.4, 2.6) | - + 1 (สมศ. 14) | 5 + 1 |
| (3) ด้านการเงิน | - | 1 (8.1) | - | 1 |
| (4) ด้านบริหารจัดการ | - | 6 (1.1, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 9.1) | - + 4 (สมศ. 12, 13, 16, 17) | 6 + 4 |
| 2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจ | | | | |
| (1) ด้านการผลิตบัณฑิต | - | 3 (2.7, 3.1, 3.2) | 1 + 3 (2.8) + (สมศ. 1, 2, 3) | 4 + 3 |
| (2) ด้านการวิจัย | 1 (4.3) | 2 (4.1, 4.2) | - + 3 (สมศ. 5, 6, 7) | 3 + 3 |
| (3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม | - | 2 (5.1, 5.2) | -+ 3 (สมศ. 8, 9, 18) | 2 + 3 |
| (4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | - | 1 (6.1) | -+ 2 (สมศ. 10, 11) | 1 + 2 |
| รวม | 4 | 18 | 1 + 16 | 23 + 16 |

* ตัดตัวบ่งชี้ที่ 4 ของ สมศ. และไม่นำตัวบ่งชี้ที่ 15 ของ สมศ. มาคำนวณ

ตารางที่ 4 – 5 ตารางสรุปผล (ส.5) สรุปคะแนนตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ.
แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 5

| มาตรฐาน | คะแนนรวมแต่ละด้าน | | | | ผลการประเมิน* | หมายเหตุ |
|---|-----------------------|----------------|--------------------------|------|---|----------|
| | I ปัจจัย นำเข้า | P กระบวนการ | O ผลผลิต / ผลลัพธ์ | รวม | | |
| มาตรฐานที่ 1. ด้านศักยภาพและความพร้อม ในการจัดการศึกษา | | | | | 0.00 - 1.50 ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 ต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 ระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 ระดับดี 4.51 - 5.00 ระดับดีมาก | |
| (1) ด้านกายภาพ | 5.00 | - | - | 5.00 | ดีมาก | |
| (2) ด้านวิชาการ | 0.00 | 4.00 | - | 2.40 | ปรับปรุง | |
| (3) ด้านการเงิน | - | 4.00 | - | 4.00 | ดี | |
| (4) ด้านบริหารจัดการ | - | 4.50 | - | 4.50 | ดี | |
| มาตรฐานที่ 2. ด้านการดำเนินการตามภารกิจ | | | | | | |
| (1) ด้านการผลิตบัณฑิต | - | 4.33 | 4.00 | 4.25 | ดี | |
| (2) ด้านการวิจัย | 5.00 | 5.00 | - | 5.00 | ดีมาก | |
| (3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม | - | 4.00 | - | 4.00 | ดี | |
| (4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม | - | 5.00 | - | 5.00 | ดีมาก | |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน | 2.50 | 4.39 | 4.00 | 4.04 | ดี | |
| ผลการประเมิน* | ปรับปรุง | ดี | ดี | | | |

ส่วนที่ 4 -2 สรุปผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์
สมศ. รอบสาม (18 ตัวบ่งชี้)
ปีการศึกษา 2553

สรุปผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ สมศ. รอบสาม ปีการศึกษา 2553

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

| มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ สมศ. รอบสาม | เป้า หมาย | ค่า น้ำหนัก | ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2553 | | | | | | | | | บรรลุ ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ |
|---|--------------|----------------|-------------------------------|---------|---------------------|----------------------------|---------|-------------------------|--|---------|---------------------|--|
| | | | 4 เดือน (1 มีย.53-30 กย. 53) | | | 8 เดือน (1 มีย.53-31 มค.) | | | 12 เดือน (1 มีย.53-31 พค.) | | | |
| | | | 53) งปม. 2553 | | | 54) งปม. 2554 | | | 9 เดือน (1 ตค.53-31 พค. 54) งปม. 2554 | | | |
| | | | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผล | คะแนน/ผล ประเมิน | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผล | คะแนน/ ผล ประเมิน | ตัวตั้ง ตัวหาร | คะแนน | คะแนน/ผล ประเมิน | |
| ตัวบ่งชี้พื้นฐาน : ด้านคุณภาพบัณฑิต (ร้อยละ 15) | | | | | | | | | | | | |
| 1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 60 | ร้อยละ 60 | 5 | $\frac{0}{0} \times 100$ | 0 | 0 | $\frac{14}{27} \times 100$ | 51.85 | 2.59 | $\frac{14}{27} \times 100$ | 51.85 | 2.59 | ✗ |
| 2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 3 คะแนน | 5 | ไม่ขอรับการตรวจประเมิน | | | | | | | | | |
| 3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | ร้อยละ 0.1 | 5 | ไม่ขอรับการตรวจประเมิน | | | | | | | | | |
| 4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ | | | ไม่ขอรับการประเมิน | | | | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้พื้นฐาน : ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ร้อยละ 15) | | | | | | | | | | | | |
| 5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | ร้อยละ 10 | 5 | $\frac{0.125}{6}$ | 2.08 | 0.104 | $\frac{0.125}{6}$ | 2.08 | 0.104 | $\frac{0.125}{6}$ | 2.08 | 0.104 | ✗ |
| 6. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ | ร้อยละ 10 | 5 | $\frac{1}{6} \times 100$ | 16.6667 | 4.16 | $\frac{1}{6} \times 100$ | 16.6667 | 4.16 | $\frac{1}{6} \times 100$ | 16.6667 | 4.16 | ✓ |
| 7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ | ร้อยละ 10 | 5 | $\frac{0}{6} \times 100$ | 0 | 0 | $\frac{0}{6} \times 100$ | 0 | 0 | $\frac{0}{6} \times 100$ | 0 | 0 | ✗ |
| ตัวบ่งชี้พื้นฐาน : ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม (ร้อยละ 10) | | | | | | | | | | | | |
| 8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย | ร้อยละ 5 | 5 | $\frac{0}{0} \times 100$ | 0 | 0 | $\frac{0}{0} \times 100$ | 0 | 0 | $\frac{3}{3} \times 100$ | 100 | 5 | ✓ |

● ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
00.00 - 1.50

● ต้องปรับปรุง
1.51 - 2.50

● พอใช้
2.51 - 3.50

● ดี
3.51 - 4.50

● ดีมาก
4.51 - 5.00

| มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ สมศ. รอบสาม | เป้า หมาย | ค่า น้ำหนัก | ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2553 | | | | | | | | | บรรลุ ✓ = บรรลุ x = ไม่ บรรลุ |
|--|--------------|----------------|---|--------|---------------------|---|--------|-------------------------|--|--------|---------------------|--|
| | | | 4 เดือน (1 มีย.53-30 กย. 53) | | | 8 เดือน (1 มีย.53-31 มีค. 54) | | | 12 เดือน (1 มีย.53-31 พค. 54) | | | |
| | | | 12 เดือน (1 ตค.52-30 กย. 53) งปม. 2553 | | | 6 เดือน (1 ตค.53-31 มีค. 54) งปม. 2554 | | | 9 เดือน (1 ตค.53-31 พค. 54) งปม. 2554 | | | |
| | | | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผล | คะแนน/ผล ประเมิน | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผล | คะแนน/ ผล ประเมิน | ตัวตั้ง ตัวหาร | คะแนน | คะแนน/ผล ประเมิน | |
| 9. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก | 3 ข้อ | 5 | - | 1 | 1 | - | 1 | 1 | - | 3 | 3 | ✓ |
| ตัวบ่งชี้พื้นฐาน : ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ร้อยละ 10) | | | | | | | | | | | | |
| 10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม | 3 ข้อ | 5 | - | 4 | 4 | - | 5 | 5 | - | 5 | 5 | ✓ |
| 11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม | 3 ข้อ | 5 | - | 3 | 3 | - | 3 | 3 | - | 4 | 4 | ✓ |
| ตัวบ่งชี้พื้นฐาน : ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน (ร้อยละ 15) | | | | | | | | | | | | |
| 12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน | 3 คะแนน | 5 | - | 4 | 4 | - | 4 | 4 | - | 4 | 4 | ✓ |
| 13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน | 3 คะแนน | 5 | - | 4.04 | 4 | - | 4.04 | 4 | - | 4.04 | 4 | ✓ |
| 14. การพัฒนาคณาจารย์ | 4 คะแนน | 5 | $\frac{20}{6}$ | 3.33 | 2.78 | $\frac{20}{6}$ | 3.33 | 2.78 | $\frac{20}{6}$ | 3.33 | 2.78 | ✓ |
| ตัวบ่งชี้พื้นฐาน : ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน (ร้อยละ 5) | | | | | | | | | | | | |
| 15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด | 3 คะแนน | 5 | $\frac{2.26}{3} \times 5$ | 3.7666 | 3.76 | $\frac{2.26}{3} \times 5$ | 3.7666 | 3.76 | $\frac{2.25}{3} \times 5$ | 3.7666 | 3.76 | ✓ |
| ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (ร้อยละ 15) | | | | | | | | | | | | |
| 16. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน | 3 คะแนน | 10 | | | | | | | | | | |
| 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ | 3 คะแนน | 5 | - | 3 | 3 | - | 4 | 4 | - | 4 | 4 | ✓ |
| 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ | 3 คะแนน | 5 | ไม่ขอรับการประเมิน | | | | | | | | | |

● ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
00.00 - 1.50

● ต้องปรับปรุง
1.51 - 2.50

● พอใช้
2.51 - 3.50

● ดี
3.51 - 4.50

● ดีมาก
4.51 - 5.00

| มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ สมศ. รอบสาม | เป้า หมาย | ค่า น้ำหนัก | ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2553 | | | | | | | | | บรรลุ ✓ = บรรลุ x = ไม่ บรรลุ |
|--|--------------|----------------|---|----|---------------------|---|----|-------------------------|--|-------|---------------------|--|
| | | | 4 เดือน (1 มีย.53-30 กย. 53) | | | 8 เดือน (1 มีย.53-31 มีค. 54) | | | 12 เดือน (1 มีย.53-31 พค. 54) | | | |
| | | | 12 เดือน (1 ตค.52-30 กย. 53) งปม. 2553 | | | 6 เดือน (1 ตค.53-31 มีค. 54) งปม. 2554 | | | 9 เดือน (1 ตค.53-31 พค. 54) งปม. 2554 | | | |
| | | | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผล | คะแนน/ผล ประเมิน | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผล | คะแนน/ ผล ประเมิน | ตัวตั้ง ตัวหาร | คะแนน | คะแนน/ผล ประเมิน | |
| 17. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเอกลักษณ์ของสถาบัน | 3 ข้อ | 5 | | | | | | | | | | |
| 17.1 ระบบและกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ | 3 ข้อ | 2 | - | 3 | 3 | - | 3 | 3 | - | 3 | 3 | ✓ |
| 17.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน | 3 ข้อ | 2 | - | 2 | 2 | - | 3 | 3 | - | 5 | 5 | ✓ |
| 17.3 มีระบบและกลไกการสร้าง ความเชื่อมโยง วิชาชีพระหว่างวิชาชีพให้กับนักศึกษา | 3 ข้อ | 1 | - | 2 | 2 | - | 4 | 4 | - | 5 | 5 | ✓ |
| ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม (ร้อยละ 10) | | | | | | | | | | | | |
| 18. ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือ แก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ | 3 ข้อ | 10 | | | | | | | | | | |
| 18.1 การขึ้นนำและ/หรือ แก้ปัญหาสังคมในด้าน การส่งเสริมและสืบสาน โครงการมาจาก พระราชดำริ ภายใน สถาบัน | 3 ข้อ | 5 | - | 1 | 1 | - | 1 | 1 | - | 4 | 4 | ✓ |
| 18.2 การขึ้นนำและ/หรือ แก้ปัญหาสังคมในด้าน ค่านิยม จิตสาธารณะ ภายนอกสถาบัน | 3 ข้อ | 5 | - | 1 | 1 | - | 2 | 2 | - | 4 | 4 | ✓ |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ | | 95 | | | 2.16 | | | 2.63 | | | 3.52 | |

● ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
00.00 - 1.50

● ต้องปรับปรุง
1.51 - 2.50

● พอใช้
2.51 - 3.50

● ดี
3.51 - 4.50

● ดีมาก
4.51 - 5.00

สรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2553 โดยรวม (ตามเกณฑ์มาตรฐาน มทร.พระนคร 10 องค์ประกอบ และ สกอ. 9 องค์ประกอบ: คะแนนเต็ม 5)

ในรอบปีการศึกษา 2553 ผลการประเมินการดำเนินงานทุกภารกิจทั้ง 10 องค์ประกอบ ตามมาตรฐานของมทร.พระนคร (10 องค์ประกอบ) / สกอ. (9 องค์ประกอบ) มีดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ได้ร่วมกันจัดทำวิสัยทัศน์ และกำหนดภารกิจ เป้าหมายแผนกลยุทธ์ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยฯ และของกระทรวง บุคลากรร้อยละ 100 รับรู้ และดำเนินงานตามแผน ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของแผนดำเนินงาน /โครงการตามหลัก PDCA ร้อยละ 90.9 ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 4.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 4.25 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 4.20

จุดเด่น

1. มีกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ
2. ผู้เรียนมีลักษณะที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ ปรัชญา พันธกิจของคณะฯ และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
3. มีการตรวจสอบติดตามและประเมินผลครบทุกชั้นตอน
4. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน โดยส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์ในสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งการพัฒนาและมีส่วนร่วมของชุมชนทุกหลักสูตร
5. หลักสูตรเน้นภาคปฏิบัติรองรับกับการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ทางวิชาชีพ
6. คณาจารย์มีความพร้อมด้านการใช้เทคโนโลยีเป็นพื้นฐาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การมีส่วนร่วมของผู้เรียน
2. สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อพัฒนาอาจารย์ผู้สอน โดยเพิ่มประสบการณ์ตรงในสถานประกอบการ
3. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายสอนด้านวิชาชีพ
4. การประเมินผลและปรับปรุงแผนการดำเนินงานยังไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ และไม่ต่อเนื่อง

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. พัฒนาบุคลากรสายสอน โดยเพิ่มประสบการณ์ตรงในสถานประกอบการ
2. กำหนดให้มีการประเมินผลและปรับปรุงการดำเนินงานตามเป้าหมาย ให้เหมาะสมกับสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง
3. แผนพัฒนาศักยภาพทางทักษะวิชาชีพ
4. จัดหาครุภัณฑ์วิชาชีพเพิ่มเติม
5. ส่งเสริมการประกวดแข่งขันทางวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรระดับปริญญาโท ระดับปริญญาตรีและระดับ ปวส. ด้วยการสอบคัดเลือก ปัจจุบัน มีนักศึกษาจำนวน 392 คน อาจารย์(FTEI) 16 คน อัตราส่วนนักศึกษา : อาจารย์ (FTES : FTEI) 378.53 : 16 ซึ่งผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับ ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 4.00 ทั้งนี้มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้นให้นักศึกษามีทักษะในการปฏิบัติงานจริง สามารถแก้ปัญหาในสถานการณ์จริงและฝึกงานในสถานประกอบการ

อาจารย์มีคุณวุฒิทางวิชาชีพระดับปริญญาโทเป็นส่วนใหญ่ ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับ รศ. และ ผศ. มีรูปแบบการพัฒนาอาจารย์ด้วยการศึกษาต่อ อาจารย์ทุกท่านผ่านการอบรมด้านวิชาการ ประชุมสัมมนา เฉลี่ยอย่างน้อย 2 ครั้งต่อคนต่อปี นอกจากนี้อาจารย์ทุกท่านสอนตรงตามวุฒิที่จบและใช้เทคโนโลยีประกอบการสอนรวมทั้งสอนให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงและวัดประเมินตามสภาพจริง

คณะฯ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยฯ วิสัยทัศน์ของคณะฯ และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้สำเร็จการศึกษา/นายจ้าง พบว่ามีความพึงพอใจด้านต่างๆ เฉลี่ยร้อยละ 3.79 โดยมีการจัดทำฐานข้อมูลของผู้สำเร็จการศึกษาอย่างชัดเจน

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ย 1.66 ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 4.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 3.73 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 3.39

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรอย่างชัดเจน
2. มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการฝึกปฏิบัติเพื่อเข้าสู่โลกอาชีพอย่างแท้จริง

จุดที่ควรพัฒนา

1. แผนเชิงรุกเพื่อรับนักศึกษาให้มากขึ้นตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของแต่ละคณะยังไม่ชัดเจน
2. ครูอาจารย์ระดับปริญญาเอกในทุกสาขาวิชายังมีไม่เพียงพอเมื่อเทียบกับจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. จัดทำแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุก เน้นการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายด้วยกลยุทธ์ที่หลากหลาย
2. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลเพื่อเพิ่มศักยภาพของผู้สอนให้พัฒนาได้อย่างเหมาะสม

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

คณะฯได้ดำเนินการจัดให้นักศึกษามีการพัฒนาครบทั้งสี่ด้าน คือ ด้านสติปัญญา ร่างกาย จิตใจ และสังคม รวมทั้งระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีการให้บริการแนะแนวเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษาต่อที่มีค่อนข้างสมบูรณ์ในการพัฒนานักศึกษา

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 4.50 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 4.50

จุดเด่น

1. มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาหลากหลายและนักศึกษาส่วนใหญ่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม
2. องค์การนักศึกษาและสโมสรนักศึกษามีระบบและกลไกในการดำเนินงานที่มีคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบและกลไกในการจัดบริการศิษย์เก่ายังไม่เป็นรูปธรรมชัดเจน

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. จัดให้มีระบบและกลไกบริหารจัดการสมาคมศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

คณะฯได้มีการวางนโยบาย แผนงาน และสนับสนุนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยฯตื่นตัวในการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ย 5.00 ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 5.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 1.42 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 3.21

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
2. บุคลากรในสถาบันวิจัยและพัฒนา มีคุณภาพและมีความรู้ความสามารถเป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. งบประมาณสำหรับดำเนินการวิจัย/ทุนวิจัยที่เหมาะสมกับความสามารถของบุคลากรยังมีน้อย
2. แหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ระดับชาติและระดับนานาชาติยังมีไม่เพียงพอ
3. ระบบฐานข้อมูลของงานวิจัยที่เป็นรูปธรรมยังไม่ชัดเจน

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. จัดโครงการหาแหล่งทุนวิจัย/จัดหาทุนในคณาจารย์ผู้วิจัย
2. จัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยและสารสนเทศโดยประสานกับสำนักวิทยบริการและสารสนเทศ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

นอกจากคณะฯ จะมีการจัดการเรียนการสอนแล้วนั้น มหาวิทยาลัยฯ ยังสนับสนุนให้มีการบริการทางวิชาการแก่สังคมซึ่งได้กำหนดเป็นนโยบายและแผนงานไว้ชัดเจน

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 4.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 4.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 4.00

จุดเด่น

1. อาจารย์มีความรู้ความสามารถให้บริการวิชาการแก่สังคมได้หลากหลาย
2. มหาวิทยาลัยฯ ให้การสนับสนุนและเน้นเป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ

จุดที่ควรพัฒนา

1. แหล่งทุนเพื่อดำเนินการบริการวิชาการเพื่อตอบสนองชุมชนและท้องถิ่นยังมีน้อย
2. กิจกรรม/โครงการถ่ายทอดองค์ความรู้ใหม่แก่ชุมชนยังไม่หลากหลายกลุ่ม

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. จัดหาแหล่งทุนเพื่อดำเนินการบริการวิชาการเพื่อตอบสนองชุมชนและท้องถิ่นให้มากขึ้น
2. จัดโครงการเผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้ใหม่แก่ชุมชนหลากหลายกลุ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะฯ มีกิจกรรมของโครงการให้บุคลากร และนักศึกษามีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อดำรงไว้ซึ่งความเป็นไทย นักศึกษามีส่วนร่วม

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 5.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 4.50 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 4.67

จุดเด่น

1. มีผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมทุกพื้นที่ที่บริหารร่วมกับชุมชนและท้องถิ่นเป็นที่ประจักษ์
2. มีการกำหนดนโยบายและแผนงานชัดเจนสามารถบูรณาการร่วมกับพันธกิจอื่นของคณะฯ ได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีการสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรมที่เป็นอัตลักษณ์ของคณะฯ น้อย
2. นักศึกษาและประชาชน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการเป็นส่วนน้อย

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. จัดทำแผนและโครงการสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรมที่เป็นอัตลักษณ์ของคณะฯ เพิ่มขึ้น
2. จัดทำแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้สาธารณชนทราบและมีส่วนร่วมให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

คณะฯ ให้ความสำคัญตระหนักในการบริหารจัดการและมีการพัฒนาระบบการบริหารอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นบุคลากรในคณะฯ ด้วยการสุ่มตัวอย่าง พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารอยู่ในระดับ 3.4 จากค่าสูงสุด 5 และมีความพึงพอใจต่อการทำงานของบุคลากรใน คณะฯ อยู่ในระดับ พอใช้

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 4.75 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 4.23 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 7 เท่ากับ 4.35

จุดเด่น

1. ผู้บริหาร (CEO) มีภาวะผู้นำสามารถบริหารจัดการและคัดสรรบุคลากรได้ตรงกับความสามารถเป็นที่ยอมรับจากบุคคลภายนอก
2. มีระบบและกลไกการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ได้รับรางวัลผลงานวิชาการหรือวิชาชีพน้อยมาก

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. จัดทำแผนเชิงรุกกระตุ้นให้ครูอาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการและวิชาชีพเสนอเข้ารับรางวัลระดับชาติ หรือนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คณะฯ ได้เร่งดำเนินการวางแผนในการหาแหล่งงบประมาณภายนอกมาสนับสนุนในการบริหารงานของคณะฯ

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 4.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 3.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 8 เท่ากับ 3.33

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกในการจัดสรร วิเคราะห์ค่าใช้จ่าย ตรวจสอบด้านการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพสูง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศด้านการเงิน และงบประมาณที่ยังไม่เป็นรูปธรรม
2. ค่าใช้จ่ายในส่วนห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ สำหรับนักศึกษาต่อคนยังไม่เพียงพอ

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. จัดโครงการทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศด้านการเงินและงบประมาณสำหรับการบริหารภายใน
2. จัดทำแผนการจัดสรรเงินค่าใช้จ่ายด้านห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศอย่างเป็นระบบและชัดเจน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบด้านนี้คณะฯ ได้เร่งพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ โดยยังคงใช้ระบบ ISO 9000 ในกระบวนการเพื่อพัฒนาการศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำคู่มือคุณภาพ คู่มือขั้นตอนการทำงาน และมีการตรวจติดตามคุณภาพภายใน ประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน ทำให้มหาวิทยาลัยฯ มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ สามารถตรวจสอบได้ มีการกำหนดภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบบุคลากรในแต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจน สามารถลดความขัดแย้งในการปฏิบัติงานและลดขั้นตอนการทำงาน ทำให้บุคลากรมีจิตสำนึกและมีความร่วมมือในการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพมากขึ้น โดยทุกหน่วยงานมีการตรวจสอบ / ประเมินตนเององค์ประกอบนี้จึงมีผลการประเมินตนเองอยู่ในเกณฑ์ดีทุกมาตรฐานมีดำเนินงานมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามหลัก PDCA

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 4.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 4.38 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 9 เท่ากับ 4.26

จุดเด่น

1. บุคลากรของคณะฯ มีความรู้ความสามารถเป็นผู้ตรวจประเมินระบบคุณภาพภายนอกของ สมศ. สกอ. และระบบการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดเก็บข้อมูลผลการปฏิบัติราชการยังไม่เป็นระบบ

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. จัดโครงการทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อจัดเก็บข้อมูลผลการปฏิบัติราชการให้เป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล

คณะฯ ได้เร่งดำเนินการวางแผนในการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) มาสนับสนุนในการบริหารงานของคณะฯ

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 5.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 10 เท่ากับ 4.00

จุดเด่น

1. กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D) ประกอบด้วย ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย (DEMOCRACY) ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย (DECENCY) และด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. จัดโครงการทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อจัดเก็บข้อมูลและประชาสัมพันธ์

จุดเด่น/ จุดที่ควรพัฒนา (ภาพรวม)

จุดเด่น

1. นักศึกษามีความสามารถในการปฏิบัติงานจริง สามารถเข้าสู่โลกอาชีพได้
2. อาจารย์สอนตามโครงการสอนทุกรายวิชา
3. อาจารย์ทุกคนสอนตามแผนการสอนและมีการประเมินคุณภาพการสอนทุกคณะ
4. มีโครงการความร่วมมือจากประชาคมภายนอก สถานประกอบการ ศิษย์เก่า ชุมชนและท้องถิ่น หลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนา

1. นักศึกษายังมีการเรียนรู้ด้วยตนเองค่อนข้างน้อย
2. อาจารย์บางส่วนยังขาดทักษะการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอนน้อย
4. งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมยังมีน้อย

2. แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

ตามที่คณะฯ ได้ทำการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) เสร็จแล้วได้นำเสนอคณะกรรมการบริหาร (CEO) คณะฯ เพื่อให้รับทราบผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ต่างๆ รวมทั้งพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ สำหรับการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในแต่ละองค์ประกอบต่อไป ซึ่งผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบอยู่ในเกณฑ์มากกว่าร้อยละ 50 ของเกณฑ์คะแนนเต็ม (5 คะแนน) ทุกองค์ประกอบพิจารณาประเมินตาม เกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ได้ 3.91 (จาก คะแนนเต็ม 5) คณะกรรมการบริหาร (CEO) คณะฯ เห็นความสำคัญของระบบประกันคุณภาพและเล็งเห็นว่าองค์ประกอบทั้ง 10 องค์ประกอบ มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง จึงกำหนดเงื่อนไขในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังนี้

ตามที่มหาวิทยาลัยฯ ได้ทำการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) เสร็จแล้วได้นำเสนอ คณะกรรมการบริหาร (CEO) มหาวิทยาลัยฯ เพื่อให้รับทราบผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ต่างๆ รวมทั้งพิจารณาให้ ข้อเสนอแนะ สำหรับการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในแต่ละองค์ประกอบต่อไป ซึ่งผลการประเมินในแต่ละ องค์ประกอบอยู่ในเกณฑ์มากกว่าร้อยละ 50 ของเกณฑ์คะแนนเต็ม (5 คะแนน)ทุกองค์ประกอบ การพิจารณา ประเมินตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ได้ 3.91 และเกณฑ์ของสกอ.ได้ 4.01 (จากคะแนนเต็ม 5) คณะกรรมการบริหาร (CEO) มหาวิทยาลัยฯ เห็นความสำคัญของระบบประกันคุณภาพและเล็งเห็นว่า องค์ประกอบทั้ง 10 องค์ประกอบ มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง จึงกำหนดเงื่อนไข ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. ผู้บริหารของคณะฯ ทุกระดับต้องให้การสนับสนุนและเชื่อมั่นในกิจกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง
2. จัดระบบงานที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพงานของคณะฯ
3. จัดหาเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนในการประมวลผลข้อมูลเพื่อการประเมินผลคุณภาพ การศึกษาให้มีคุณภาพ
4. พิจารณาใช้ประโยชน์จากองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ต่างๆ ที่ปรากฏในผลการประกันคุณภาพ การศึกษาในการปรับปรุงพัฒนาปัจจัยต่าง ๆ อย่างจริงจัง
5. เริ่มดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยทันที และไม่ต้องรอให้มีระบบที่ สมบูรณ์จึงจะเริ่มดำเนินการซึ่งบุคลากรทุกหน่วยงานในคณะฯ ร่วมกันแก้ไขและสนับสนุนการ ดำเนินการตามแผนพัฒนา ส่งเสริมต่อไป