

## ส่วนที่ 4

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การ  
ประเมินของ สกอ. สมศ. รอบสาม และ ก.พ.ร.

- ส่วนที่ 4-1 สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. (ตาราง ส.1 – ส.5)
- ส่วนที่ 4-2 สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ สมศ. รอบสาม (18 ตัวบ่งชี้)
- ส่วนที่ 4-3 สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ ก.พ.ร. (14 ตัวชี้วัด)  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
ปีการศึกษา 2553

## ส่วนที่ 4 -1 สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ.

- ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.
- ตารางที่ 4-2 ก/ข (ส.2) แสดงจำนวนและสรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ ของ สกอ.
- ตารางที่ 4 - 3 ก/ข (ส.3) แสดงจำนวนและสรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
- ตารางที่ 4 - 4 ก/ข (ส.4) แสดงจำนวนและสรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้
- ตารางที่ 4 - 5 ก/ข (ส.5) แสดงจำนวนและสรุปคะแนนตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.  
ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

กลุ่มสถาบัน  ค 2 สถาบันเฉพาะทาง เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ค่า น้ำหนัก	ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2553									บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ
			4 เดือน (1 มีย.53-30 กย. 53)			8 เดือน (1 มีย.53-31 มค. 54)			12 เดือน (1 มีย.53-31 พค. 54)			
			12 เดือน (1 ตค.52-30 กย. 53) งปม. 2553			6 เดือน (1 ตค.53-31 มีค. 54) งปม. 2554			9 เดือน (1 ตค.53-31 พค. 54) งปม. 2554			
			ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล ประเมิน	คะแนน/ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล ประเมิน	คะแนน/ ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	คะแนน ประเมิน	คะแนน/ผล ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (น้ำหนักร้อยละ 10)</b>												
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ. 1.1) (กระบวนการ)	4 ข้อ	2	-	6	4	-	6	4	-	6	4	✓
1.2 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน (สมศ. 16)	3 คะแนน	2										
1.2.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (สมศ.16.1) (ผลผลิต)	3 คะแนน	(1)										
1.2.2 ผลการพัฒนามาตรฐานตามอัตลักษณ์ (สมศ. 16.2) (ผลผลิต)	3 คะแนน	(1)	ไม่ขอรับการประเมิน									
1.3 ระบบและกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (ผลผลิต)	3 ข้อ	6										
1.3.1 ระบบและกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (ผลผลิต)	3 ข้อ	(2)										
1.3.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (ผลผลิต)	3 ข้อ	(2)										
1.3.3 มีระบบและกลไกการสร้าง ความเชี่ยวชาญวิชาชีพ ให้กับนักศึกษา (ผลผลิต)	3 ข้อ	(2)										
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1</b>					4.00			4.00			4.00	

● ต้องปรับปรุงเร่งด่วน  
00.00 - 1.50

● ต้องปรับปรุง  
1.51 - 2.50

● พอใช้  
2.51 - 3.50

● ดี  
3.51 - 4.50

● ดีมาก  
4.51 - 5.00

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวชี้วัด	เป้า หมาย	ค่า น้ำหนัก	ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2553									บรรลุ ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ
			4 เดือน (1 มีย.53-30 กย. 53)			8 เดือน (1 มีย.53-31 มค. 54)			12 เดือน (1 มีย.53-31 พค. 54)			
			12 เดือน (1 ตค.52-30 กย. 53) งปม. 2553			6 เดือน (1 ตค.53-31 มีค. 54) งปม. 2554			9 เดือน (1 ตค.53-31 พค. 54) งปม. 2554			
			ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล	คะแนน/ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล	คะแนน/ ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	คะแนน	คะแนน/ผล ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 : การผลิตบัณฑิต (น้ำหนักร้อยละ 29)</b>												
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ.2.1) (ก.พ.ร. 54 ตัวชี้วัด 14) (กระบวนการ)	3 ข้อ	2.5	-	3	3	-	3	3	-	4	4	✓
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.2.2) (ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 4	2.5	$\frac{0}{15} \times 100$	0	0	$\frac{0}{15} \times 100$	0	0	$\frac{0}{16} \times 100$	0	0	✗
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.2.3) (ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 30	2.5	$\frac{0}{15} \times 100$	0	0	$\frac{0}{15} \times 100$	0	0	$\frac{0}{16} \times 100$	0	0	✗
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.2.4) (กระบวนการ)	3 ข้อ	2.5	-	5	4	-	5	4	-	5	4	✓
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ. 2.5) (ปัจจัยนำเข้า)	4 ข้อ	2.5	-	1	1	-	3	2	-	7	5	✗
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ.2.6) (กระบวนการ)	4 ข้อ	2.5	-	3	2	-	6	4	-	6	4	✓
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (สกอ.2.7) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 4.1.2) (กระบวนการ)	3 ข้อ	2.5	-	4	4	-	4	4	-	4	4	✓
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (สกอ.2.8) (ผลผลิต)	3 ข้อ	2	-	0	0	-	3	3	-	4	4	✓
2.9 บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.1)(ก.พ.ร.53 ตัวชี้วัด 4.1.1) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 4.1.1) (ผลผลิต)	ร้อยละ 60	2.5										
2.10 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ.2) (ผลผลิต)	3 คะแนน	2.5	ไม่ขอรับการตรวจประเมิน									

● ต้องปรับปรุงเร่งด่วน  
0.00 - 1.50

● ต้องปรับปรุง  
1.51 - 2.50

● พอใช้  
2.51 - 3.50

● ดี  
3.51 - 4.50

● ดีมาก  
4.51 - 5.00

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ค่า น้ำหนัก	ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2553									บรรลุ ✓ = บรรลุ × = ไม่ บรรลุ
			4 เดือน (1 มีย.53-30 กย. 53)			8 เดือน (1 มีย.53-31 มค. 54)			12 เดือน (1 มีย.53-31 พค. 54)			
			12 เดือน (1 ตค.52-30 กย. 53) งปม. 2553			6 เดือน (1 ตค.53-31 มีค. 54) งปม. 2554			9 เดือน (1 ตค.53-31 พค. 54) งปม. 2554			
			ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล ประเมิน	คะแนน/ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล ประเมิน	คะแนน/ ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	คะแนน ประเมิน	คะแนน/ผล ประเมิน	
2.11 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.3) (ผลผลิต)	ร้อยละ 0.1	2	ไม่ขอรับการตรวจประเมิน									
2.12 การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ.14) (ผลผลิต)	4 คะแนน	2.5										
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2</b>					1.75 ●			2.50 ●			3.12 ●	
<b>องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (น้ำหนักร้อยละ 3)</b>												
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (สกอ.3.1) (กระบวนการ)	5 ข้อ	1.5	-	4	3 ●	-	5	3 ●	-	7	5 ●	✓
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (สกอ.3.2) (กระบวนการ)	4 ข้อ	1.5	-	4	3 ●	-	5	4 ●	-	5	4 ●	✓
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3</b>					3.00 ●			3.50 ●			4.50 ●	
<b>องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย (น้ำหนักร้อยละ 12)</b>												
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.1) (กระบวนการ)	5 ข้อ	2	-	4	3 ●	-	5	3 ●	-	7	4 ●	✓
4.2 ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.2) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 3) (กระบวนการ)	3 ข้อ	2	-	3	3 ●	-	4	4 ●	-	5	5 ●	✓
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ.4.3) (ปัจจัยนำเข้า)	3 คะแนน	2	0 13	0	0 ●	2,554,100 15	170,273.33	5 ●	2,554,100 15	170,273.33	5 ●	✓
4.4 ร้อยละของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สมศ.5) (ก.พ.ร.53 ตัวชี้วัด 4.2.1) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 4.2.1) (ผลผลิต)	ร้อยละ 10	2										

● ต้องปรับปรุงเร่งด่วน  
00.00 - 1.50

● ต้องปรับปรุง  
1.51 - 2.50

● พอใช้  
2.51 - 3.50

● ดี  
3.51 - 4.50

● ดีมาก  
4.51 - 5.00

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ค่า น้ำหนัก	ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2553									บรรลุ ✓ = บรรลุ x = ไม่ บรรลุ	
			4 เดือน (1 มีย.53-30 กย. 53)			8 เดือน (1 มีย.53-31 มค. 54)			12 เดือน (1 มีย.53-31 พค. 54)				
			12 เดือน (1 ตค.52-30 กย. 53) งปม. 2553			6 เดือน (1 ตค.53-31 มีค. 54) งปม. 2554			9 เดือน (1 ตค.53-31 พค. 54) งปม. 2554				
			ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล	คะแนน/ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล	คะแนน/ ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	คะแนน	คะแนน/ผล ประเมิน		
4.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์ (สมศ. 6) (ก.พ.ร.53 ตัวชี้วัด 4.2.2) (ก.พ.ร. 54 ตัวชี้วัด 4.2.2) (ผลผลิต)	ร้อยละ 10	2											
4.6 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ. 7) (ก.พ.ร.53 ตัวชี้วัด 4.2.3) (ผลผลิต)	ร้อยละ 10	2											
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4</b>					2.00			4.00				5.00	
<b>องค์ประกอบที่ 5 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม (น้ำหนักร้อยละ 10)</b>													
5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.5.1) (กระบวนการ)	3 ข้อ	2	-	2	2	-	3	3	-	4	4		✓
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ. 5.2) (กระบวนการ)	3 ข้อ	2	-	3	3	-	4	4	-	4	4		✓
5.3 ผลการนำความรู้และประสบการณ์ จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (สมศ.8) (ผลผลิต)	ร้อยละ 5	2											
5.4 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.9) (ผลผลิต)	3 ข้อ	2											
5.5 ผลการชี้แนะ ป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ (สมศ.18) (ผลผลิต)	3 ข้อ	2											
5.5.1 การชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้าน การส่งเสริมและสืบสานโครงการมาจากพระราชดำริ ภายในสถาบัน (สมศ.18.1) (ผลผลิต)	3 ข้อ	(1)											

● ต้องปรับปรุงเร่งด่วน  
00.00 - 1.50

● ต้องปรับปรุง  
1.51 - 2.50

● พอใช้  
2.51 - 3.50

● ดี  
3.51 - 4.50

● ดีมาก  
4.51 - 5.00

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ค่า น้ำหนัก	ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2553									บรรลุ ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ
			4 เดือน (1 มีย.53-30 กย. 53)			8 เดือน (1 มีย.53-31 มค. 54)			12 เดือน (1 มีย.53-31 พค. 54)			
			12 เดือน (1 ตค.52-30 กย. 53) งปม. 2553			6 เดือน (1 ตค.53-31 มีค. 54) งปม. 2554			9 เดือน (1 ตค.53-31 พค. 54) งปม. 2554			
			ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล	คะแนน/ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล	คะแนน/ ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	คะแนน	คะแนน/ผล ประเมิน	
5.5.2 การชี้แนะและ/หรือ แก้ปัญหาสังคมในด้าน ค่านิยม จิตสาธารณะ ภายนอกสถาบัน (สมศ. 18.2) (ผลผลิต)	3 ข้อ	(1)										
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5</b>					2.50 ●			3.50 ●			4.00 ●	
<b>องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนักร้อยละ 4)</b>												
6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ. 6.1) (กระบวนการ)	3 ข้อ	2	-	3	3 ●	-	3	3 ●	-	5	5 ●	✓
6.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะ และวัฒนธรรม (สมศ.10) (ผลผลิต)	3 ข้อ	1										
6.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทาง ศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ. 11) (ผลผลิต)	3 ข้อ	1										
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6</b>					3.00 ●			3.00 ●			5.00 ●	
<b>องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ (น้ำหนักร้อยละ 20)</b>												
7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและ ผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ.7.1) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 9.1) (กระบวนการ)	4 ข้อ	3.5	-	5	3 ●	-	5	3 ●	-	6	4 ●	✓
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.7.2) (กระบวนการ)	3 ข้อ	3.5	-	1	1 ●	-	2	2 ●	-	5	5 ●	✓
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและ การตัดสินใจ (สกอ.7.3) (ก.พ.ร.54 ตัวชี้วัด 11) (กระบวนการ)	3 ข้อ	3.5	-	5	5 ●	-	6	5 ●	-	6	5 ●	✓
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.7.4) (กระบวนการ)	3 ข้อ	3.5	-	5	5 ●	-	6	5 ●	-	6	5 ●	✓
7.5 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ สภาสถาบัน (สมศ.12) (ก.พ.ร.53 ตัวชี้วัด 12.1) (ผลผลิต)	3 คะแนน	3										
7.6 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารสถาบัน (สมศ. 13) (ผลผลิต)	3 คะแนน	3										
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7</b>					3.50 ●			3.75 ●			4.75 ●	

● ต้องปรับปรุงเร่งด่วน  
00.00 - 1.50

● ต้องปรับปรุง  
1.51 - 2.50

● พอใช้  
2.51 - 3.50

● ดี  
3.51 - 4.50

● ดีมาก  
4.51 - 5.00

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ค่า น้ำหนัก	ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2553									บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ x = ไม่ บรรลุ
			4 เดือน (1 มีย.53-30 กย. 53)			8 เดือน (1 มีย.53-31 มีค. 54)			12 เดือน (1 มีย.53-31 พค. 54)			
			12 เดือน (1 ตค.52-30 กย. 53) งปม. 2553			6 เดือน (1 ตค.53-31 มีค. 54) งปม. 2554			9 เดือน (1 ตค.54-31 พค. 54) งปม. 2554			
			ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล	คะแนน/ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล	คะแนน/ ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	คะแนน	คะแนน/ผล ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ (น้ำหนักร้อยละ 6)</b>												
8.1 ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ (สกอ.8.1)( กระบวนการ)	4 ข้อ	6	-	6	4 ●	-	6	4 ●	-	6	4 ●	✓
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8</b>					4.00 ●			4.00 ●			4.00 ●	
<b>องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ 6)</b>												
9.1 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 9.1) (กระบวนการ)	4 ข้อ	3	-	1	1 ●	-	3	2 ●	-	7	4 ●	✓
9.2 ผลประเมินการประกันคุณภาพ ภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ. 15) (ผลผลิต)	3 คะแนน	3										
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9</b>					1.00 ●			2.00 ●			4.00 ●	
<b>เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ</b>					2.48 ●			3.22 ●			4.04 ●	

● ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 00.00 - 1.50      ● ต้องปรับปรุง 1.51 - 2.50      ● พอใช้ 2.51 - 3.50      ● ดี 3.51 - 4.50      ● ดีมาก 4.51 - 5.00



ตารางที่ 4-2ก อธิบายตารางสรุปผล (ส.2) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่	จำนวน/ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.			
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	-	1 (1.1)	+ 2 (สมศ. 16, 17)	1 + 2
2. การผลิตบัณฑิต	3 (2.2, 2.3, 2.5)	4 (2.1, 2.4, 2.6, 2.7)	1 + 6 (2.8) + (สมศ. 1, 2, 3, 14)	8 + 4
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	2 (3.1, 3.2)	-	2
4. การวิจัย	1 (4.3)	2 (4.1, 4.2)	+3 (สมศ. 5, 6, 7)	3 + 3
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	2 (5.1, 5.2)	3 (สมศ. 8, 9, 18)	2 + 3
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	1 (6.1)	2 (สมศ. 10, 11)	1 + 2
7. การบริหารและการจัดการ	-	4 (7.1, 7.2, 7.3, 7.4.)	2 (สมศ. 12, 13)	4 + 2
8. การเงินและงบประมาณ	-	1 (8.1)	-	1
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	1 (9.1)	1 (สมศ. 15)	1 + 1
<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>1 + 17</b>	<b>23 + 17</b>

\* ตัดตัวบ่งชี้ที่ 4 ของ สมศ.

ตารางที่ 4-2ข ตารางสรุปผล (ส.2) สรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภท ของตัวบ่งชี้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 5

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	-	4.00	-	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 2. การผลิตบัณฑิต	1.67	4.00	4.00	3.13	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	4.50	-	4.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 4. การวิจัย	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.00	-	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ	-	4.75	-	4.75	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8. การเงินและงบประมาณ	-	4.00	-	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00	-	4.00	ดี	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>2.50</b>	<b>4.39</b>	<b>4.00</b>	<b>4.04</b>	<b>ดี</b>	
<b>ผลการประเมิน*</b>	<b>ปรับปรุง</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>		

### ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านและการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาว่าได้มาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้หลัก จึงได้จัดแบ่งตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ซึ่งถือเป็นตัวบ่งชี้ย่อยลงตามมาตรฐานการอุดมศึกษาแต่ละห้วงระดับ ดังปรากฏในตารางที่ 4 - 3

ตารางที่ 4 – 3ก อธิบายตารางสรุปผล (ส.3) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ.

มาตรฐาน	จำนวนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน			รวม
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	1 + 3 (2.8) + (สมศ. 1, 2, 3)	3 + 3
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา	-	7 (1.1, 2.4, 7.1, 7.3, 7.4, 8.1, 9.1)	2 (สมศ. 12, 13)	7 + 2
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา				
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	4 (2.2, 2.3, 2.5, 4.3)	7 (2.1, 2.6, 2.7, 3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 6.1)	+8 (สมศ. 8, 9, 10, 11, 14, 16, 17, 18)	11 + 8
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	2 (4.2, 7.2)	+3 (สมศ. 5, 6, 7)	2 + 3
<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>1 + 16</b>	<b>23 + 16</b>

\* ตัดตัวบ่งชี้ที่ 4 ของ สมศ. และไม่นำตัวบ่งชี้ที่ 15 ของ สมศ. มาคำนวณ

ตารางที่ 4 – 3ข ตารางสรุปผล (ส.3) สรุปคะแนนตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ. แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 5

มาตรฐาน	คะแนนรวมแต่ละด้าน				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลผลิต / ผลลัพธ์	รวม		
มาตรฐานที่ 1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.00	4.00	ดี	
มาตรฐานที่ 2. ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา	-	4.29	-	4.29	ดี	
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา						
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	2.50	4.33	-	3.17	พอใช้	
มาตรฐานที่ 3. ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน</b>	<b>2.50</b>	<b>4.39</b>	<b>4.00</b>	<b>4.04</b>	<b>ดี</b>	
<b>ผลการประเมิน*</b>	<b>ปรับปรุง</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>			

### ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านในมุมมองด้านการบริหารจัดการ

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานอย่างครอบคลุมและมีสมดุลระหว่างมุมมองการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงินและด้านบุคลากร การเรียนรู้ รวมถึงนวัตกรรม ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน จึงถูกกำหนดขึ้นอย่างสมดุลระหว่างมุมมองด้านต่าง ๆ ที่กล่าวข้างต้น ดังปรากฏในตารางที่ 4 - 4

ตารางที่ 4 - 4 ก อธิบายตารางสรุปผล (ส.4) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ในมุมมองเหล่านั้นตามมาตรฐาน สกอ.

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	จำนวนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน			รวม
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	6 (2.6, 2.7, 3.1, 3.2, 5.1, 5.2)	1 + 6 (2.8) + (สมศ. 1, 2, 3, 8, 9, 18)	7 + 6
2. ด้านกระบวนการภายใน	1 (2.5)	9 (1.1, 2.1, 2.4, 4.1, 6.1, 7.1, 7.3, 7.4, 9.1)	+6 (สมศ. 10, 11, 12, 13, 16, 17)	10 + 6
3. ด้านการเงิน	1 (4.3)	1 (8.1)	-	2
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม	2 (2.2, 2.3)	2 (4.2, 7.2)	+4 (สมศ. 5, 6, 7, 14)	4+4
<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>1 + 16</b>	<b>23 + 16</b>

\* ตัดตัวบ่งชี้ที่ 4 ของ สมศ. และไม่นำตัวบ่งชี้ที่ 15 ของ สมศ. มาคำนวณ

ตารางที่ 4 - 4 ข ตารางสรุปผล (ส.4) สรุปคะแนนแต่ละมุมมองด้านการบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ ในมุมมองเหล่านั้นตามมาตรฐาน สกอ. แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 5

มาตรฐาน	คะแนนรวมแต่ละด้าน				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลผลิต / ผลลัพธ์	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.17	4.00	4.14	ดี	
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.44	-	4.50	ดี	
3. ด้านการเงิน	5.00	4.00	-	4.50	ดี	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	5.00	-	3.33	พอใช้	
<b>รวม</b>	<b>2.50</b>	<b>4.39</b>	<b>4.00</b>	<b>4.04</b>	<b>ดี</b>	
<b>ผลการประเมิน*</b>	<b>ปรับปรุง</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>			

## ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านและการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาว่าได้มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้หลัก จึงได้จัดแบ่งตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ซึ่งถือเป็นตัวบ่งชี้ย่อยลงตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาแต่ละห้วงระดับ ดังปรากฏในตารางที่ 4 - 5

ตารางที่ 4 - 5ก อธิบายตารางสรุปผล (ส.5) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ.

มาตรฐาน	จำนวนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน			รวม
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิต/ผลลัพธ์ (O)	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา				
(1) ด้านกายภาพ	1 (2.5)	-	-	1
(2) ด้านวิชาการ	2 (2.2, 2.3)	3 (2.1, 2.4, 2.6)	- + 1 (สมศ. 14)	5 + 1
(3) ด้านการเงิน	-	1 (8.1)	-	1
(4) ด้านบริหารจัดการ	-	6 (1.1, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 9.1)	- + 4 (สมศ. 12, 13, 16, 17)	6 + 4
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจ				
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	3 (2.7, 3.1, 3.2)	1 + 3 (2.8) + (สมศ. 1, 2, 3)	4 + 3
(2) ด้านการวิจัย	1 (4.3)	2 (4.1, 4.2)	- + 3 (สมศ. 5, 6, 7)	3 + 3
(3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	-	2 (5.1, 5.2)	-+ 3 (สมศ. 8, 9, 18)	2 + 3
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	1 (6.1)	-+ 2 (สมศ. 10, 11)	1 + 2
<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>1 + 16</b>	<b>23 + 16</b>

\* ตัดตัวบ่งชี้ที่ 4 ของ สมศ. และไม่นำตัวบ่งชี้ที่ 15 ของ สมศ. มาคำนวณ

ตารางที่ 4 – 5 ตารางสรุปผล (ส.5) สรุปคะแนนตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ.  
แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 5

มาตรฐาน	คะแนนรวมแต่ละด้าน				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I ปัจจัย นำเข้า	P กระบวนการ	O ผลผลิต / ผลลัพธ์	รวม		
มาตรฐานที่ 1. ด้านสัถยภาพและความพร้อม ในการจัดการศึกษา					0.00 - 1.50 ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 ต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 ระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 ระดับดี 4.51 - 5.00 ระดับดีมาก	
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ	0.00	4.00	-	2.40	ปรับปรุง	
(3) ด้านการเงิน	-	4.00	-	4.00	ดี	
(4) ด้านบริหารจัดการ	-	4.50	-	4.50	ดี	
มาตรฐานที่ 2. ด้านการดำเนินการตามภารกิจ						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.33	4.00	4.25	ดี	
(2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	
(3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	-	4.00	-	4.00	ดี	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.50	4.39	4.00	4.04	ดี	
ผลการประเมิน*	ปรับปรุง	ดี	ดี			

ส่วนที่ 4 -2 สรุปผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์  
สมศ. รอบสาม (18 ตัวบ่งชี้)  
ปีการศึกษา 2553

สรุปผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ สมศ. รอบสาม ปีการศึกษา 2553

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ สมศ. รอบสาม	เป้า หมาย	ค่า น้ำหนัก	ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2553									บรรลุ ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ
			4 เดือน (1 มีย.53-30 กย. 53)			8 เดือน (1 มีย.53-31 มค.)			12 เดือน (1 มีย.53-31 พค.)			
			53) งปม. 2553			54) งปม. 2554			9 เดือน (1 ตค.53-31 พค. 54) งปม. 2554			
			ตัวตั้ง	ผล	คะแนน/ผล ประเมิน	ตัวตั้ง	ผล	คะแนน/ ผล ประเมิน	ตัวตั้ง	คะแนน	คะแนน/ผล ประเมิน	
ตัวหาร			ตัวหาร			ตัวหาร						
<b>ตัวบ่งชี้พื้นฐาน : ด้านคุณภาพบัณฑิต (ร้อยละ 15)</b>												
1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 60	ร้อยละ 60	5	$\frac{0}{0} \times 100$	0	0	$\frac{50}{78} \times 100$	64	3.20	$\frac{50}{78} \times 100$	64	3.20	✓
2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3 คะแนน	5	ไม่ขอรับการตรวจประเมิน									
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 0.1	5	ไม่ขอรับการตรวจประเมิน									
4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่			ไม่ขอรับการประเมิน									
<b>ตัวบ่งชี้พื้นฐาน : ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ร้อยละ 15)</b>												
5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 10	5	$\frac{37.50}{15}$	2.50	0.625	$\frac{37.50}{15}$	2.50	4.72	$\frac{37.50}{16}$	2.34	0.585	✗
6. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 10	5	$\frac{4}{15} \times 100$	26.666	5	$\frac{5}{15} \times 100$	33.333	5	$\frac{5}{16} \times 100$	31.2500	5	✓
7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ 10	5	$\frac{0}{15} \times 100$	0	0	$\frac{0}{15} \times 100$	0	0	$\frac{0.25}{16} \times 100$	1.5625	0.78	✗
<b>ตัวบ่งชี้พื้นฐาน : ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม (ร้อยละ 10)</b>												
8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ร้อยละ 5	5	$\frac{0}{0} \times 100$	0	0	$\frac{0}{0} \times 100$	0	0	$\frac{3}{3} \times 100$	100	5	✓

● ต้องปรับปรุงเร่งด่วน  
00.00 - 1.50

● ต้องปรับปรุง  
1.51 - 2.50

● พอใช้  
2.51 - 3.50

● ดี  
3.51 - 4.50

● ดีมาก  
4.51 - 5.00

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ สมศ. รอบสาม	เป้า หมาย	ค่า น้ำหนัก	ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2553									บรรลุ ✓ = บรรลุ x = ไม่ บรรลุ
			4 เดือน (1 มีย.53-30 กย. 53)			8 เดือน (1 มีย.53-31 มค. 54)			12 เดือน (1 มีย.53-31 พค. 54)			
			12 เดือน (1 ตค.52-30 กย. 53) งปม. 2553			6 เดือน (1 ตค.53-31 มีค. 54) งปม. 2554			9 เดือน (1 ตค.53-31 พค. 54) งปม. 2554			
			ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล	คะแนน/ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล	คะแนน/ ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	คะแนน	คะแนน/ผล ประเมิน	
9. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	3 ข้อ	5	-	1	1	-	1	1	-	3	3	✓
<b>ตัวบ่งชี้พื้นฐาน : ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ร้อยละ 10)</b>												
10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	3 ข้อ	5	-	4	4	-	5	5	-	5	5	✓
11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	3 ข้อ	5	-	3	3	-	3	3	-	4	4	✓
<b>ตัวบ่งชี้พื้นฐาน : ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน (ร้อยละ 15)</b>												
12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	3 คะแนน	5	-	4	4	-	4	4	-	4	4	✓
13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	3 คะแนน	5	-	4.04	4	-	4.04	4	-	4.04	4	✓
14. การพัฒนาคณาจารย์	4 คะแนน	5	$\frac{60}{14}$	4.28	3.57	$\frac{60}{14}$	4.28	3.57	$\frac{60}{14}$	4.28	3.57	✓
<b>ตัวบ่งชี้พื้นฐาน : ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน (ร้อยละ 5)</b>												
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	3 คะแนน	5	$\frac{2.26}{3} \times 5$	3.7666	3.76	$\frac{2.26}{3} \times 5$	3.7666	3.76	$\frac{2.25}{3} \times 5$	3.7666	3.76	✓
<b>ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (ร้อยละ 15)</b>												
16. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	3 คะแนน	10										
16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	3 คะแนน	5	-	3	3	-	4	4	-	4	4	✓
16.2 ผลการพัฒนามันัติตตามอัตลักษณ์	3 คะแนน	5	ไม่ขอรับการประเมิน									

● ต้องปรับปรุงเร่งด่วน  
00.00 - 1.50

● ต้องปรับปรุง  
1.51 - 2.50

● พอใช้  
2.51 - 3.50

● ดี  
3.51 - 4.50

● ดีมาก  
4.51 - 5.00



มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ สมศ. รอบสาม	เป้า หมาย	ค่า น้ำหนัก	ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2553									บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ
			4 เดือน (1 มีย.53-30 กย. 53)			8 เดือน (1 มีย.53-31 มค. 54)			12 เดือน (1 มีย.53-31 พค. 54)			
			12 เดือน (1 ตค.52-30 กย. 53) งปม. 2553			6 เดือน (1 ตค.53-31 มีค. 54) งปม. 2554			9 เดือน (1 ตค.53-31 พค. 54) งปม. 2554			
			ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล	คะแนน/ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผล	คะแนน/ ผล ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	คะแนน	คะแนน/ผล ประเมิน	
<b>17. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเอกลักษณ์ของสถาบัน</b>	3 ข้อ	5										
17.1 ระบบและกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ	3 ข้อ	2	-	3	3	-	3	3	-	3	3	✓
17.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน	3 ข้อ	2	-	2	2	-	3	3	-	5	5	✓
17.3 มีระบบและกลไกการสร้าง ความเชี่ยวชาญวิชาชีพให้กับนักศึกษา	3 ข้อ	1	-	2	2	-	4	4	-	5	5	✓
<b>ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม (ร้อยละ 10)</b>												
<b>18. ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ</b>	3 ข้อ	10										
18.1 การขึ้นนำและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านการส่งเสริมและสืบสานโครงการมาจากพระราชดำริ ภายในสถาบัน	3 ข้อ	5	-	1	1	-	1	1	-	4	4	✓
18.2 การขึ้นนำและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านค่านิยม จิตสาธารณะ ภายนอกสถาบัน	3 ข้อ	5	-	1	1	-	2	2	-	4	4	✓
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>		<b>95</b>			2.22			2.79			3.73	

● ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 00.00 - 1.50     
● ต้องปรับปรุง 1.51 - 2.50     
● พอใช้ 2.51 - 3.50     
● ดี 3.51 - 4.50     
● ดีมาก 4.51 - 5.00

สรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2553 โดยรวม (ตามเกณฑ์มาตรฐาน มทร.พระนคร 10 องค์ประกอบ และ สกอ. 9 องค์ประกอบ: คะแนนเต็ม 5)

ในรอบปีการศึกษา 2553 ผลการประเมินการดำเนินงานทุกภารกิจทั้ง 10 องค์ประกอบ ตามมาตรฐานของมทร.พระนคร (10 องค์ประกอบ) / สกอ. (9 องค์ประกอบ) มีดังต่อไปนี้

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ได้ร่วมกันจัดทำวิสัยทัศน์ และกำหนดภารกิจ เป้าหมายแผนกลยุทธ์ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยฯ และของกระทรวง บุคลากรร้อยละ 100 รับรู้ และดำเนินงานตามแผน ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของแผนดำเนินงาน /โครงการตามหลัก PDCA ร้อยละ 90.9 ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 4.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 4.25 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 4.20

#### จุดเด่น

1. มีกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ
2. ผู้เรียนมีลักษณะที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ ปรัชญา พันธกิจของคณะฯ และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
3. มีการตรวจสอบติดตามและประเมินผลครบทุกขั้นตอน
4. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน โดยส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์ในสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งการพัฒนาและมีส่วนร่วมของชุมชนทุกหลักสูตร
5. หลักสูตรเน้นภาคปฏิบัติรองรับกับการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ทางวิชาชีพ
6. คณาจารย์มีความพร้อมด้านการใช้เทคโนโลยีเป็นพื้นฐาน

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. การมีส่วนร่วมของผู้เรียน
2. สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อพัฒนาอาจารย์ผู้สอน โดยเพิ่มประสบการณ์ตรงในสถานประกอบการ
3. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายสอนด้านวิชาชีพ
4. การประเมินผลและปรับปรุงแผนการดำเนินงานยังไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ และไม่ต่อเนื่อง

#### แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. พัฒนาบุคลากรสายสอน โดยเพิ่มประสบการณ์ตรงในสถานประกอบการ
2. กำหนดให้มีการประเมินผลและปรับปรุงการดำเนินงานตามเป้าหมาย เหมาะสมกับสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง
3. แผนพัฒนาศักยภาพทางทักษะวิชาชีพ
4. จัดหาครุภัณฑ์วิชาชีพเพิ่มเติม
5. ส่งเสริมการประกวดแข่งขันทางวิชาชีพ

## องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรระดับปริญญาโท ระดับปริญญาตรีและระดับ ปวส. ด้วยการสอบคัดเลือก ปัจจุบัน มีนักศึกษาจำนวน 392 คน อาจารย์(FTEI) 16 คน อัตราส่วนนักศึกษา : อาจารย์ (FTES : FTEI) 378.53 : 16 ซึ่งผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับ ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 4.00 ทั้งนี้มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดการเรียนการสอน โดยเน้นให้นักศึกษามีทักษะในการปฏิบัติงานจริง สามารถแก้ปัญหาในสถานการณ์จริงและฝึกงานในสถานประกอบการ

อาจารย์มีคุณวุฒิทางวิชาชีพระดับปริญญาโทเป็นส่วนใหญ่ ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับ รศ. และ ผศ. มีรูปแบบการพัฒนาอาจารย์ด้วยการศึกษาต่อ อาจารย์ทุกท่านผ่านการอบรมด้านวิชาการ ประชุมสัมมนา เฉลี่ยอย่างน้อย 2 ครั้งต่อคนต่อปี นอกจากนี้อาจารย์ทุกท่านสอนตรงตามวุฒิที่จบและใช้เทคโนโลยีประกอบการสอนรวมทั้งสอนให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงและวัดประเมินตามสภาพจริง

คณะฯ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยฯ วิสัยทัศน์ของคณะฯ และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้สำเร็จการศึกษา/นายจ้าง พบว่ามีความพึงพอใจด้านต่างๆ เฉลี่ยร้อยละ 3.79 โดยมีการจัดทำฐานข้อมูลของผู้สำเร็จการศึกษาอย่างชัดเจน

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ย 1.66 ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 4.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 3.90 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 3.35

### จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรอย่างชัดเจน
2. มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการฝึกปฏิบัติเพื่อเข้าสู่โลกโลกอาชีพอย่างแท้จริง

### จุดที่ควรพัฒนา

1. แผนเชิงรุกเพื่อรับนักศึกษาให้มากขึ้นตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของแต่ละคณะยังไม่ชัดเจน
2. ครูอาจารย์ระดับปริญญาเอกในทุกสาขาวิชายังมีไม่เพียงพอเมื่อเทียบกับจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน

### แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. จัดทำแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุก เน้นการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายด้วยกลยุทธ์ที่หลากหลาย
2. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลเพื่อเพิ่มศักยภาพของผู้สอนให้พัฒนาได้อย่างเหมาะสม

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

คณะฯได้ดำเนินการจัดให้นักศึกษามีการพัฒนาครบทั้งสี่ด้าน คือ ด้านสติปัญญา ร่างกาย จิตใจ และสังคม รวมทั้งระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีการให้บริการแนะแนวเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษาต่อที่มีค่อนข้างสมบูรณ์ในการพัฒนานักศึกษา

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 4.50 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 4.50

#### จุดเด่น

1. มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาหลากหลายและนักศึกษาส่วนใหญ่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม
2. องค์การนักศึกษาและสโมสรนักศึกษามีระบบและกลไกในการดำเนินงานที่มีคุณภาพ

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบและกลไกในการจัดบริการศิษย์เก่ายังไม่เป็นรูปธรรมชัดเจน

#### แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. จัดให้มีระบบและกลไกบริหารจัดการสมาคมศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง

### องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

คณะฯได้มีการวางนโยบาย แผนงาน และสนับสนุนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยฯตื่นตัวในการทำวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ย 5.00 ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 4.50 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 2.12 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 3.39

#### จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
2. บุคลากรในสถาบันวิจัยและพัฒนา มีคุณภาพและมีความรู้ความสามารถเป็นอย่างดี

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. งบประมาณสำหรับดำเนินการวิจัย/ทุนวิจัยที่เหมาะสมกับความสามารถของบุคลากรยังมีน้อย
2. แหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ระดับชาติและระดับนานาชาติยังมีไม่เพียงพอ
3. ระบบฐานข้อมูลของงานวิจัยที่เป็นรูปธรรมยังไม่ชัดเจน

#### แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. จัดโครงการหาแหล่งทุนวิจัย/จัดหาทุนในคณาจารย์ผู้วิจัย
2. จัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยและสารสนเทศโดยประสานกับสำนักวิทยบริการและสารสนเทศ

## องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

นอกจากคณะฯ จะมีการจัดการเรียนการสอนแล้วนั้น มหาวิทยาลัยฯยังสนับสนุนให้มีการบริการทางวิชาการแก่สังคมซึ่งได้กำหนดเป็นนโยบายและแผนงานไว้ชัดเจน

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 4.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 4.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 4.00

### จุดเด่น

1. อาจารย์มีความรู้ความสามารถให้บริการวิชาการแก่สังคมได้หลากหลาย
2. มหาวิทยาลัยฯให้การสนับสนุนและเน้นเป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ

### จุดที่ควรพัฒนา

1. แหล่งทุนเพื่อดำเนินการบริการวิชาการเพื่อตอบสนองชุมชนและท้องถิ่นยังมีน้อย
2. กิจกรรม/โครงการถ่ายทอดองค์ความรู้ใหม่แก่ชุมชนยังไม่หลากหลายกลุ่ม

### แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. จัดหาแหล่งทุนเพื่อดำเนินการบริการวิชาการเพื่อตอบสนองชุมชนและท้องถิ่นให้มากขึ้น
2. จัดโครงการเผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้ใหม่แก่ชุมชนหลากหลายกลุ่มมากขึ้น

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะฯ มีกิจกรรมของโครงการให้บุคลากร และนักศึกษามีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อดำรงไว้ซึ่งความเป็นไทย นักศึกษามีส่วนร่วม

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 5.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 4.50 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 6 เท่ากับ 4.67

### จุดเด่น

1. มีผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมทุกพื้นที่ที่บริหารร่วมกับชุมชนและท้องถิ่นเป็นที่ประจักษ์
2. มีการกำหนดนโยบายและแผนงานชัดเจนสามารถบูรณาการร่วมกับพันธกิจอื่นของคณะฯ ได้เป็นอย่างดี

### จุดที่ควรพัฒนา

1. มีการสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรมที่เป็นอัตลักษณ์ของคณะฯ น้อย
2. นักศึกษาและประชาชน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการเป็นส่วนน้อย

### แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. จัดทำแผนและโครงการสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรมที่เป็นอัตลักษณ์ของคณะฯเพิ่มขึ้น
2. จัดทำแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้สาธารณชนทราบและมีส่วนร่วมให้มากขึ้น

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

คณะฯ ให้ความสำคัญตระหนักในการบริหารจัดการและมีการพัฒนาระบบการบริหารอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นบุคลากรในคณะฯ ด้วยการสุ่มตัวอย่าง พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารอยู่ในระดับ 3.4 จากค่าสูงสุด 5 และมีความพึงพอใจต่อการทำงานของบุคลากรใน คณะฯ อยู่ในระดับ พอใช้

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 4.25 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 4.15 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 7 เท่ากับ 4.18

### จุดเด่น

1. ผู้บริหาร ( CEO) มีภาวะผู้นำสามารถบริหารจัดการและคัดสรรบุคลากรได้ตรงกับความสามารถเป็นที่ยอมรับจากบุคคลภายนอก
2. มีระบบและกลไกการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ

### จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ได้รับรางวัลผลงานวิชาการหรือวิชาชีพน้อยมาก

### แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. จัดทำแผนเชิงรุกกระตุ้นให้ครูอาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการและวิชาชีพเสนอเข้ารับรางวัลระดับชาติ หรือนานาชาติ

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คณะฯ ได้เร่งดำเนินการวางแผนในการหาแหล่งงบประมาณภายนอกมาสนับสนุนในการบริหารงานของคณะฯ

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 4.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 3.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 8 เท่ากับ 3.33

### จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกในการจัดสรร วิเคราะห์ค่าใช้จ่าย ตรวจสอบด้านการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพสูง

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศด้านการเงิน และงบประมาณที่ยังไม่เป็นรูปธรรม
2. ค่าใช้จ่ายในส่วนห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ สำหรับนักศึกษาต่อคนยังไม่เพียงพอ

### แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. จัดโครงการทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศด้านการเงินและงบประมาณสำหรับการบริหารภายใน
2. จัดทำแผนการจัดสรรเงินค่าใช้จ่ายด้านห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศอย่างเป็นระบบและชัดเจน

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบด้านนี้คณะฯ ได้เร่งพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ โดยยังคงใช้ระบบ ISO 9000 ในกระบวนการเพื่อพัฒนาการศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำคู่มือคุณภาพ คู่มือขั้นตอนการทำงาน และมีการตรวจติดตามคุณภาพภายใน ประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน ทำให้มหาวิทยาลัยฯ มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ สามารถตรวจสอบได้ มีการกำหนดภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบบุคลากรในแต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจน สามารถลดความขัดแย้งในการปฏิบัติงานและลดขั้นตอนการทำงาน ทำให้บุคลากรมีจิตสำนึกและมีความร่วมมือในการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพมากขึ้น โดยทุกหน่วยงานมีการตรวจสอบ /ประเมินตนเององค์ประกอบนี้จึงมีผลการประเมินตนเองอยู่ในเกณฑ์ดีทุกมาตรฐานมีดำเนินงานมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามหลัก PDCA

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 4.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 4.38 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 9 เท่ากับ 4.26

### จุดเด่น

1. บุคลากรของคณะฯ มีความรู้ความสามารถเป็นผู้ตรวจประเมินระบบคุณภาพภายนอกของ สมศ. สกอ. และระบบการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

### จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดเก็บข้อมูลผลการปฏิบัติราชการยังไม่เป็นระบบ

### แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. จัดโครงการทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อจัดเก็บข้อมูลผลการปฏิบัติราชการให้เป็นระบบ

## องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายรัฐบาล

คณะฯ ได้เร่งดำเนินการวางแผนในการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) มาสนับสนุนในการบริหารงานของคณะฯ

ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 3.00 และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น 5.00 ค่าเฉลี่ยรวมขององค์ประกอบที่ 10 เท่ากับ 4.00

### จุดเด่น

1. กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D) ประกอบด้วย ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย (DEMOCRACY) ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย(DECENCY) และด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด

### จุดที่ควรพัฒนา

1. มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี

### แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. จัดโครงการทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อจัดเก็บข้อมูลและประชาสัมพันธ์

## จุดเด่น/ จุดที่ควรพัฒนา (ภาพรวม)

### จุดเด่น

1. นักศึกษามีความสามารถในการปฏิบัติงานจริง สามารถเข้าสู่โลกอาชีพได้
2. อาจารย์สอนตามโครงการสอนทุกรายวิชา
3. อาจารย์ทุกคนสอนตามแผนการสอนและมีการประเมินคุณภาพการสอนทุกคณะ
4. มีโครงการความร่วมมือจากประชาคมภายนอก สถานประกอบการ ศิษย์เก่า ชุมชนและท้องถิ่น หลากหลาย

### จุดที่ควรพัฒนา

1. นักศึกษายังมีการเรียนรู้ด้วยตนเองค่อนข้างน้อย
2. อาจารย์บางส่วนยังขาดทักษะการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอนน้อย
4. งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมยังมีน้อย

## 2. แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

ตามที่คณะฯ ได้ทำการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) เสร็จแล้วได้นำเสนอคณะกรรมการบริหาร (CEO) คณะฯ เพื่อให้รับทราบผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ต่างๆ รวมทั้งพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ สำหรับการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในแต่ละองค์ประกอบต่อไป ซึ่งผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบอยู่ในเกณฑ์มากกว่าร้อยละ 50 ของเกณฑ์คะแนนเต็ม (5 คะแนน) ทุกองค์ประกอบพิจารณาประเมินตาม เกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ได้ 3.91 (จาก คะแนนเต็ม 5) คณะกรรมการบริหาร (CEO) คณะฯ เห็นความสำคัญของระบบประกันคุณภาพและเล็งเห็นว่าองค์ประกอบทั้ง 10 องค์ประกอบ มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง จึงกำหนดเงื่อนไขในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังนี้

ตามที่มหาวิทยาลัยฯ ได้ทำการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) เสร็จแล้วได้นำเสนอ คณะกรรมการบริหาร (CEO) มหาวิทยาลัยฯ เพื่อให้รับทราบผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ต่างๆ รวมทั้งพิจารณาให้ ข้อเสนอแนะ สำหรับการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในแต่ละองค์ประกอบต่อไป ซึ่งผลการประเมินในแต่ละ องค์ประกอบอยู่ในเกณฑ์มากกว่าร้อยละ 50 ของเกณฑ์คะแนนเต็ม ( 5 คะแนน)ทุกองค์ประกอบ การพิจารณา ประเมินตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯได้ 3.91 และเกณฑ์ของสกอ.ได้ 4.01 (จากคะแนนเต็ม 5) คณะกรรมการบริหาร (CEO) มหาวิทยาลัยฯ เห็นความสำคัญของระบบประกันคุณภาพและเล็งเห็นว่า องค์ประกอบทั้ง 10 องค์ประกอบ มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง จึงกำหนดเงื่อนไข ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. ผู้บริหารของคณะฯ ทุกระดับต้องให้การสนับสนุนและเชื่อมั่นในกิจกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง
2. จัดระบบงานที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพงานของคณะฯ
3. จัดหาเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนในการประมวลผลข้อมูลเพื่อการประเมินผลคุณภาพ การศึกษาให้มีคุณภาพ
4. พิจารณาใช้ประโยชน์จากองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ต่างๆ ที่ปรากฏในผลการประกันคุณภาพ การศึกษาในการปรับปรุงพัฒนาปัจจัยต่าง ๆ อย่างจริงจัง
5. เริ่มดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยทันที และไม่ต้องรอให้มีระบบที่ สมบูรณ์จึงจะเริ่มดำเนินการซึ่งบุคลากรทุกหน่วยงานในคณะฯ ร่วมกันแก้ไขและสนับสนุนการ ดำเนินการตามแผนพัฒนา ส่งเสริมต่อไป