ส่วนที่ 5

ภาคผนวก

เป้าหมายคุณภาพ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประจำปีการศึกษา 2551 และ 2552

นโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI) ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	ค่าน้ำหนัก(ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ปี 2551	ค่าเป้าหมาย ปี 2552
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน	6		
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานตลอด จนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (สกอ. 1.1)	2	6 ข้อ	6 ข้อ
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (สกอ. 1.2) *(ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 3)*	2	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ(ระดับ) (สมศ. 5.3)	2	4 ระดับ	4 ระดับ
2. การเรียนการสอน	38		
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ. 2.1)	2	6 ข้อ	6 ข้อ
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (สกอ. 2.2)	2	6 ข้อ	6 ข้อ
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (สกอ. 2.3)	2	4 ข้อ	5 ข้อ
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (สกอ. 2.4) (สมศ. 6.2)	2	ร้อยละ 6	ร้อยละ 6
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 2.5)(สมศ. 6.3) *(ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 17.1)*	2	ป.เอก ร้อยละ 1	ป.เอก ร้อยละ 1.5
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (สกอ. 2.6)(สมศ. 6.4) *(ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 17.2)*	2	ศ.+รศ.+ผศ.ร้อยละ 30	ศ.+รศ.+ผศ.ร้อยละ 30

นโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI) ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	ค่าน้ำหนัก(ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ปี 2551	ค่าเป้าหมาย ปี 2552
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (Professional Ethics) (สกอ. 2.7) (สมศ. 6.5)	2	5 ข้อ	5 ข้อ
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (สกอ. 2.8)	2	4 ข้อ	4 ข้อ
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สกอ. 2.9)(สมศ. 1.1) (ก.พ.ร .51 ตัวที่ 4.1.1) *(ก.พ.ร.52 ตัวที่ 4.1.1)*	2	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (สกอ. 2.10) (สมศ. 1.3)	2	ร้อยละ 60	ร้อยละ 60
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (สกอ. 2.11) (สมศ. 1.4) *(ก.พ.ร.51 ตัวที่ 3.2.1.5, 3.2.4.6, 6) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 6, 6.1, 6.2)*	2	ระดับ 3.0	ระดับ 3.0
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปและวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ. 2.12)	2	ร้อยละ 0.029	ร้อยละ 0.029
2.13 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (สมศ. 1.2) *(ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 4.1.2) (ก.พ.ร. 52 ตัวที่ 4.1.2)*	2	ร้อยละ 55	ร้อยละ 55
2.14 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่า ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน) (สมศ. 1.5) *(ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.1.4)*	2	3 คน	4 คน
2.15 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน) (สมศ. 1.6)	2	3 ชิ้นงาน	4 ชิ้นงาน
2.16 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (สมศ. 6.1) *(ก.พ.ร.51 ตัวที่ 22)*	2	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90
2.17 ประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง (ข้อ)(สมศ. 6.6) *(ก.พ.ร.51 ตัวที่ 23) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 17)*	2	4 ข้อ	5 ข้อ
2.18 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ) (สมศ. 6.7)	2	ระดับ 3.5	ระดับ 3.5
2.19 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา *(ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 16) (ก.พ.ร. 52 ตัวที่ 16)*	2	4 ข้อ	4 ข้อ

นโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI) ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	ค่าน้ำหนัก(ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ปี 2551	ค่าเป้าหมาย ปี 2552
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	3		
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า(สกอ. 3.1)	1	7 ข้อ	7 ข้อ
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (สกอ. 3.2)	1	3 ข้อแรก	4 ข้อแรก
3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษา(สมศ. 6.8)	1	ร้อยละ 65	ร้อยละ 65
4. การวิจัย	7		
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.1)	1	4 ข้อ	5 ข้อ
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.2)	1	4ข้อ	5ข้อ
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(บาท) (สกอ. 4.3) (สมศ. 2.2) *(ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 4.2.2)*	1	10,000 บาท	10,000 บาท
4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(บาท) (สกอ. 4.3) (สมศ. 2.3) *(ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 4.2.2)*	1	10,000 บาท	10,000 บาท
4.5 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติหรือในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ. 4.4)(สมศ. 2.1)*(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.1 และ 4.2.5) (ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 4.2.1) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3)*	1	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10
4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(สมศ. 2.4) *(ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 4.2.3)*	1	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(สมศ. 2.5) *(ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 4.2.3)*	1	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	10		
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (สกอ. 5.1)	1	5 ข้อ	7 ข้อ
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็น กรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 5.2) (สมศ. 3.2) *(ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.3.3)*	1	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 5.3) (สมศ. 3.1) *(ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 4.3.1)*	1	ร้อยละ 25	ร้อยละ 25

นโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI) ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	ค่าน้ำหนัก(ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ปี 2551	ค่าเป้าหมาย ปี 2552
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ. 5.4)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 6)	1	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80
5.5 **จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) (สกอ. 5.5) (สมศ. 3.5) *(ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 4.3.4)*	1	3 แหล่ง	6 แหล่ง
5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย (ระดับ) (สมศ. 3.3)	1	2 ระดับ	2 ระดับ
5.7 **ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน) (สมศ. 3.4)	1	3,000 บาท	3,000 บาท
5.8 **รายรับของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาท) (สมศ. 3.6)	1	9,000 บาท	9,000 บาท
5.9 **ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับ) (สมศ. 3.7) *(ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.3.5)*	1	3 ระดับ	4 ระดับ
5.10 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ *(ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.3.2)*	1	30 ชม/คน	42 ชม/คน
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4		
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (สกอ. 6.1)	1	4 ข้อ	6 ข้อ
6.2 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และ สร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาป.ตรีภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (สมศ. 4.1) *(ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.4.1)*	1	ร้อยละ 1.0	ร้อยละ 1.5
6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ (สมศ. 4.2) *(ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.4.3)*	1	ร้อยละ 1.0	ร้อยละ 1.0
6.4 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) *(ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.4.2)*	1	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20
7. การบริหารและการจัดการ	15		
7.1 สภาสถาบัน/กรรมการคณะใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขัน ได้ในระดับสากล(สกอ. 7.1)	1	5 ข้อ	5 ข้อ
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ. 7.2)	1	3 ข้อ	3 ข้อ
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับ) (สกอ. 7.3) (สมศ. 5.2) *(ก.พ.ร.51 ตัวที่ 20)*	1	4 ข้อ	4 ข้อ

นโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI) ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	ค่าน้ำหนัก(ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ปี 2551	ค่าเป้าหมาย ปี 2552
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (สกอ. 7.4)	1	5 ข้อ	5 ข้อ
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ) (สกอ. 7.5)(สมศ. 5.5)	1	3 ข้อ	3 ข้อ
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (สกอ. 7.6) *(ก.พ.ร.51 ตัวที่ 14)* (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 13)	1	3 ข้อ	3 ข้อ
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ. 7.7)	1	ร้อยละ 1	ร้อยละ 1
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา(สกอ. 7.8)	1	4 ข้อ	4 ข้อ
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (สกอ. 7.9)	1	8 ข้อ	8 ข้อ
7.10 ระดับคุณภาพของสภาสถาบัน/ กรรมการบริหารสถาบัน/ กรรมการประจำคณะ/ กลุ่มสาขา (ข้อ) (สมศ. 5.1) *(ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 13)* (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 12)	1	7 ข้อ	7 ข้อ
7.11 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ. 5.9)	0.5	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ หรือทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ. 5.11)	1	ร้อยละ 70	ร้อยละ 70
7.13 ระดับคุณภาพของการพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา *(ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 15)* *(ก.พ.ร.52 ตัวที่ 15)*	1	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80
7.14 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 17)*	1	5 ระดับ	5 ระดับ
7.14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงิน และระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต *(ก.พ.ร.51 ตัว ที่ 18)* (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 14)	1	3 ระดับ	5 ระดับ
7.15 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา และปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า *(ก.พ.ร.52 ตัวที่ 18)*	1	3 ระดับ	3 ระดับ
7.16 ระดับความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ระดับสากล *(ก.พ.ร.51 ตัวที่ 5)*	0.5	3 ระดับ	3 ระดับ

***หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ 7.14 (แถบดำ) ในปี 2551 มีการประเมิน แต่ในปี 2552 ไม่มีการประเมิน**

นโยบาย/ตัวบ่งชี้ (KPI) ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	ค่าน้ำหนัก(ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ปี 2551	ค่าเป้าหมาย ปี 2552
8. การเงินและงบประมาณ	11		
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรรการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (สกอ. 8.1)	1	7 ระดับ	7 ระดับ
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (สกอ. 8.2) (สมศ. 5.4)	1	4 ระดับ	4 ระดับ
8.3 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน) (สมศ. 5.6)	1	40,000 บาท	65,000 บาท
8.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (สมศ. 5.7)	1	ร้อยละ $\pm$ 5	ร้อยละ $\pm$ 5
8.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ(ร้อยละของงบดำเนินการ) (สมศ. 5.8)	1	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10
8.6 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน) (สมศ. 5.10)	1	10,000 บาท/คน	10,000 บาท/คน
8.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (บาทต่อคน) (สมศ. 6.9) *(ก.พ.ร.51 ตัวที่ 19)*	1	4,000 บาท/คน	4,000 บาท/คน
8.8 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน *(ก.พ.ร.51 ตัวที่ 10)* (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 9)	1	ร้อยละ 68	ร้อยละ 68
8.9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของมหาวิทยาลัย *(ก.พ.ร.51 ตัวที่ 9)* (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 8)	1	2 ระดับ	3 ระดับ
8.10 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ *(ก.พ.ร.51 ตัวที่ 11)* (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 10)	1	3 ระดับ	3 ระดับ
8.11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต* *(ก.พ.ร.51 ตัวที่ 1)* (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 11)	1	2 ระดับ	4 ระดับ
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	6		
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (สกอ. 9.1)(สมศ. 7.1)	2	5 ข้อ	5 ข้อ
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (สกอ. 9.2)	2	6 ข้อ	6 ข้อ
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 9.3) (สมศ. 7.2) *(ก.พ.ร.51 ตัวที่ 8)* (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 7)	2	5 ข้อ	5 ข้อ

การวิเคราะห์สถานการณ์ (SWOT Analysis)

1 ด้านการจัดการศึกษา

จุดแข็ง

1. การจัดการศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบแต่ละสาขาวิชาสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล
2. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในทักษะวิชาชีพ
3. การจัดการศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนงานด้านศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นมรดกภูมิปัญญาแห่งชาติ
4. บัณฑิตของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงาน
5. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบมีโอกาสในการร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนในด้านการร่างกำหนดและตรวจสอบมาตรฐานผลิตภัณฑ์และงานวิจัย

จุดอ่อน

1. อาคารสถานที่คับแคบ ไม่ค่อยสอดคล้องกับหลักสูตรและไม่เพียงพอ
2. บางรายวิชาขาดบุคลากรที่มีความชำนาญเฉพาะทาง ทำให้ต้องจ้างอาจารย์พิเศษ

โอกาส

1.รัฐบาลให้ความสำคัญและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของประเทศ
2. การคมนาคมของมหาวิทยาลัยมีความสะดวก

อุปสรรค

1. รัฐบาลเปิดโอกาสให้สถานศึกษาหลายแห่งขยายการศึกษาในหลักสูตรระดับเดียวกัน ทำให้เกิดการซ้ำซ้อในการจัดการศึกษาในหลักสูตรนี้

2 ด้านการวิจัย

จุดแข็ง

1. ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ได้ทันที เพราะโครงการวิจัยของมหาวิทยาลัยกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะนำงานวิจัยไปใช้อย่างชัดเจน
2. ผลงานวิจัยสามารถช่วยพัฒนาชุมชนได้ และสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาประเทศ
3. นักวิจัยมีความเชี่ยวชาญ ในเรื่องที่ทำวิจัยเป็นอย่างดี
4. สามารถทำงานวิจัยในเชิงสหวิทยาการและบูรณาการได้โดยลักษณะความร่วมมือของบุคลากรของคณะกับหน่วยงานทั้งภายในมหาวิทยาลัย และภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน

จุดอ่อน

1. การทำงานวิจัยไม่ได้ผลสัมฤทธิ์ (ไม่เสร็จสิ้น) ตามแผนดำเนินการที่กำหนด เพราะนักวิจัยมีภาระงานหลายด้าน
2. การขยายผลจากงานวิจัยมีน้อย เช่น ไม่มีการเขียนบทความเชื่อเผยแพร่ในสื่อต่าง ๆ

โอกาส

1. งานวิจัยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศ
2. งานวิจัยสอดคล้องกับความต้องการของภาครัฐบาล/เอกชนชุมชนท้องถิ่น
3. มีหน่วยงานสนับสนุนงบประมาณงานวิจัย เช่น สกว. มหาวิทยาลัย เป็นต้น

อุปสรรค

1. หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนให้ความสำคัญในงานวิจัยทำให้เกิดคู่แข่งในการของบประมาณ

3 ด้านบุคลากร

จุดแข็ง

1. บุคลากรพร้อมที่จะเปิดรับนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงของสังคมยุคโลกาภิวัฒน์
2. บุคลากรมีความเข้มแข็งเสียสละและรักองค์กร
3. บุคลากรพร้อมที่จะให้ความรู้และเข้าถึงนักศึกษานอกเหนือเวลาราชการ

จุดอ่อน

1. บุคลากรมีภาระงานหลายด้าน ส่งผลให้ประสิทธิภาพของงานลดลง
2. อาจารย์มีภาระงานรองมาก ทำให้อาจเกิดปัญหากับการทำงานวิจัยและผลงานทางวิชาการของการเป็นอาจารย์ระดับมหาวิทยาลัย
3. การเปลี่ยนลูกจ้างชั่วคราวบ่อยครั้งทำให้ขาดความต่อเนื่องของงาน
4. ตำแหน่งทางวิชาการและสัดส่วนคุณวุฒิของบุคลากรศรี:โท:เอก ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา
5. บุคลากรขาดทักษะภาษาต่างประเทศ

โอกาส

1. มีทุนจากหน่วยงานภายนอกที่สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย

อุปสรรค

1. มีแรงจูงใจจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐเอกชนที่ดึงความสนใจของบุคลากร
2. มีสถานศึกษาในประเทศที่เปิดสาขา ที่เกี่ยวกับคณะฯในระดับปริญญาเอกน้อย ทำให้ขาดการพัฒนาบุคลากรในระดับสูง

4 ด้านการบริการทางวิชาการ

จุดแข็ง

1. คณะฯมีการบริการทางวิชาการแก่สังคมในด้านการให้คำปรึกษา บริการวิชาชีพ
2. บุคลากรมีความสามารถ มีความชำนาญในงานวิชาชีพซึ่งเหมาะสมกับการจัดอบรมวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้นแก่ผู้สนใจได้
3. ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเอื้อต่อการบริการวิชาการและวิชาชีพ
4. ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมบริการทางวิชาการ

จุดอ่อน

1. พื้นที่ในการให้บริการทางวิชาการของคณะฯไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของสังคมในเชิงปริมาณได้เนื่องจากข้อจำกัดด้านทรัพยากร
2. การบริหารจัดการงานบริการวิชาการขาดการดำเนินการด้านการตลาดเชิงรุก

โอกาส

1.สังคมให้การยอมรับการบริการทางวิชาการวิชาชีพของคณะฯ
2.นโยบายด้านวิสาหกิจชุมชนมีส่วนผลักดันการบริการทางวิชาการของคณะฯ
3.ปัญหาการว่างงานของประชาชนทำให้มีผู้สนใจงานบริการทางวิชาการด้านวิชาชีพของคณะฯมากขึ้น

อุปสรรค

1. มีทางเลือกทางด้านการบริการทางวิชาการเพิ่มขึ้น

5 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. มีบุคลากรและนักศึกษาที่มีความรู้ความสามารถทางด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. มีการดำเนินงานทางด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
3. มีการบูรณาการทางด้านความรู้ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ร่วมกับงานอื่นๆ

จุดอ่อน

1. ขาดการรวบรวมหลักฐาน และข้อมูลด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. บุคลากรทำงานหลายด้าน ทำให้ผลิตงานในด้านศิลปวัฒนธรรมในส่วนที่รับผิดชอบได้น้อย

โอกาส

1. นโยบายของมหาวิทยาลัยสนับสนุนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. มีหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนสนับสนุนส่งเสริมงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

อุปสรรค

1.อิทธิพลของกระแสสังคมมีผลกระทบต่อค่านิยมและจิตสำนึกของสังคมไทยในด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต้องใช้เวลายาวนานในการดำเนินการให้สัมฤทธิ์ผล

6 ด้านการบริหารจัดการ

จุดแข็ง

1. คณะสามารถบริหารจัดการงบประมาณได้ตามแผน
2. คณะมีความสามารถในใช้ทรัพยากรและงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

จุดอ่อน

1. การบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ยังไม่พร้อมในระบบ การศึกษาในระดับอุดมศึกษา

โอกาส

1. การปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยจะทำให้การบริหารจัดการจะมีความคล่องตัวมากขึ้น
2. มีโอกาสสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านต่าง ๆ ได้อย่างคล่องตัว

อุปสรรค

1. มหาวิทยาลัยมีข้อจำกัดในการขยายพื้นที่เดิมเนื่องจากอยู่ในเขตพระราชฐาน

7 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

จุดแข็ง

1. มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา

จุดอ่อน

1. นักศึกษาขาดจิตสำนึกในการใช้ประโยชน์ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
2. ขาดการจัดการระบบฐานข้อมูลที่ดี
3. ขาดบุคลากรและศูนย์ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเฉพาะทาง

โอกาส

1. มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
2. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างแพร่หลาย

อุปสรรค

1. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมากขึ้นทำให้รองรับการขยายตัวค่อนข้างจำกัด

ยุทธศาสตร์การพัฒนา
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

วิสัยทัศน์ (VISION)

"มีความรู้ มีคุณธรรม ปฏิบัติดี เพื่อเพิ่มศักยภาพครอบครัว ชุมชน สังคม ประเทศชาติอย่างยั่งยืนนาน"

ปรัชญา

สร้างคนสู้งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ

เป้าหมายการดำเนินงาน (Target)

1. สร้างหลักสูตรบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้นร้อยละ 15 ของหลักสูตรทั้งหมดภายในปี 2565
2. นำ งานวิจัย / สิ่งประดิษฐ์ / นวัตกรรม และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ทุกหลักสูตรภายในปี 2565
3. ความร่วมมือทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศภายในปี 2565
4. มีงานบริการวิชาการ/วิชาชีพ เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม รวมทั้งถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยี สู่ชุมชนอย่างน้อย 1 อาชีพ 1 ชุมชน ต่อปี
5. การอนุรักษ์ สืบสาน บูรณาการ สร้างสรรค์ศิลปวัฒนธรรมไทย และสิ่งแวดล้อมที่โดดเด่น จำนวน 1 โครงการต่อปี
6. พัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ในสัดส่วนปริญญาศรี:โท:เอก เท่ากับ 10:70:20 ภายในปี 2565
7. ตำแหน่งทางวิชาการสัดส่วน อ:ผศ.:รศ.:ศ เท่ากับ 60:40:0:0 ภายในปี 2565
8. สัดส่วนนักศึกษา ป.ศรี:ป.โท:ป.เอก เท่ากับ 80:20:0 ภายในปี 2565
9. มีการแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษากับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ
10. ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพถึงพร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ ที่สอดคล้องกับความต้องการ และความพึงพอใจของสังคม
11. พัฒนาอาจารย์และนักศึกษาโดยความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพกับสถานประกอบการทั้งในและ/หรือ ต่างประเทศทุกสาขาวิชา
12. อาจารย์และนักศึกษามีผลงานที่ได้รับรางวัลระดับชาติและระดับนานาชาติอย่างน้อย 1 รางวัลต่อปี
13. สร้างศูนย์องค์ความรู้ / นวัตกรรมเพื่อพัฒนาวงการวิชาชีพ
14. สัดส่วนงานวิจัย ถ่ายทอดเทคโนโลยี: สร้างองค์ความรู้ เท่ากับ 70:30 ภายในปี 2565
15. งานวิจัย / สิ่งประดิษฐ์ / นวัตกรรม ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือสิทธิบัตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงานวิจัยฯทั้งหมดภายในปี 2565
16. งานวิจัย / สิ่งประดิษฐ์ / นวัตกรรม เผยแพร่หรือถ่ายทอด ในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของงานวิจัยฯทั้งหมดภายในปี 2565
17. นำ งานวิจัย / สิ่งประดิษฐ์ / นวัตกรรม ไปใช้ประโยชน์ในเชิงสังคมและในเชิงพาณิชย์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงานวิจัยฯทั้งหมดภายในปี 2565

ภารกิจที่ต้องดำเนินการ (Mission)

1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ และมีความสามารถพร้อมเข้าสู่อาชีพ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม บนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สู่การผลิตและการบริการที่สามารถถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ประเทศ
3. ให้บริการงานวิชาการและการศึกษาที่มีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ เพื่อการมีอาชีพอิสระและพัฒนาอาชีพสู่การแข่งขัน
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และรักษาสิ่งแวดล้อม

เป้าประสงค์ (Goal)

1. ให้เป็นแหล่งการศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีเชิงบูรณาการที่มีความเข้มแข็งด้านวิชาการมาตรฐานการศึกษาสากล เป็นที่พึ่งของสังคมทั้งในและต่างประเทศที่สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต
2. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการบริหารจัดการในเชิงวิชาการและผลิตบัณฑิตที่มีเอกลักษณ์ มีศักยภาพในการสร้างงานสร้างอาชีพที่สามารถแข่งขันได้
3. มุ่งเน้นพัฒนาทรัพยากรและองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

ปณิธาน

มุ่งมั่น เป็นผู้นำการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพ ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการ พัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ คู่คุณธรรม สู่มาตรฐานสากล

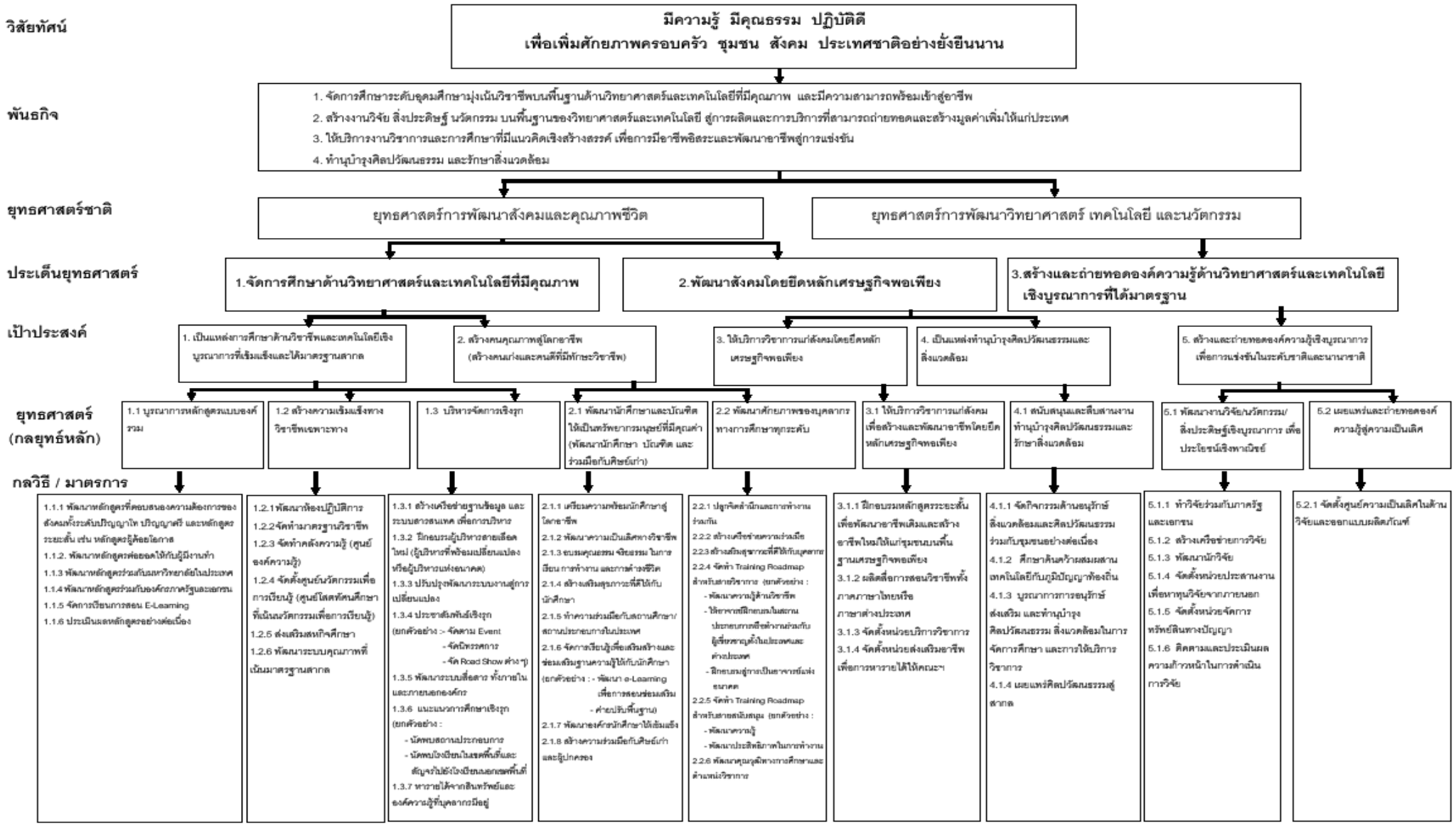
เป้าหมายสูงสุด (Ultimate Goal)

มุ่งมั่นเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งโลกอาชีพ ในระดับสากล

RMUTP

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ผังยุทธศาสตร์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ



แบบสอบถามเพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้นำหรือผู้บริหาร
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ประจำปีการศึกษา 2551

คำชี้แจง

1. ข้อมูลจากการแสดงความคิดเห็นของท่านจะไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานของท่าน
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำไปพัฒนาและปรับปรุงด้านดัชนีตัวบ่งชี้คุณภาพ เกณฑ์การตัดสินการประเมินของมหาวิทยาลัยฯในภาพรวมเท่านั้น ดังนั้นการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงจะทำให้มหาวิทยาลัยฯสามารถปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. คำชี้แจงในการตอบ

ตอนที่ 1 ให้ทำเครื่องหมาย ☑ ในช่องแสดงสถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ให้ทำเครื่องหมาย ☑ ในช่องระดับความคิดเห็นให้ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งมีความหมายของระดับความคิดเห็นดังนี้

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ

1.1 ( ) ชาย 1.2 ( ) หญิง

2. อายุ

2.1 ( ) ต่ำกว่า 21 ปี 2.2 ( ) 21-30 ปี

2.3 ( ) 31- 40 ปี 2.4 ( ) 41- 50 ปี

2.5 ( ) มากกว่า 50 ปี

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

3.1 ( ) ต่ำกว่าปริญญาตรี 3.2 ( ) ปริญญาตรี

3.3 ( ) ปริญญาโท 3.4 ( ) ปริญญาเอก

3.5 ( ) อื่นๆ ระบุ

4. ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน

4.1 ( ) รองคณบดี 4.2 ( ) ผู้ช่วยคณบดี

4.3 ( ) หัวหน้ากลุ่มงาน 4.4 ( ) หัวหน้าแผนกวิชา / สาขาวิชา

4.5 ( ) อาจารย์ผู้สอน 4.6 ( ) เจ้าหน้าที่

4.7 ( ) อื่นๆ ระบุ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้นำของผู้นำหรือผู้บริหารสูงสุด

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ลักษณะผู้นำและภาวะผู้นำ					
1.1 แต่งกายเหมาะสมกับโอกาสต่างๆ					
1.2 มีคุณธรรมและจริยธรรม					
1.3 ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย					
1.4 รอบรู้ มีทักษะและประสบการณ์เกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ					
1.5 ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม					
1.6 ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์					
1.7 รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน					
2. การพัฒนาองค์กร					
2.1 คัดเลือกบุคคลเข้าทำงานตามกฎเกณฑ์ที่ตั้งไว้					
2.2 มีการวางแผนและกำหนดเป้าหมายการบริหารจัดการอย่างชัดเจน					
2.3 สนับสนุนให้มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ					
2.4 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
2.5 ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร					
2.6 บริหารจัดการ ทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2.7 นำนโยบายมหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2.8 บริหารงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2.9 กำกับดูแล ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายภายในกรอบเวลาที่กำหนด					
2.10 นำผลการประเมินมาทบทวนนโยบาย ปรับปรุงและพัฒนาองค์กร					
3. การเป็นผู้กำกับดูแลที่ดีภายใต้กรอบจริยธรรมและคุณธรรม					
3.1 มีจิตสำนึกและมีความรับผิดชอบในหน้าที่					
3.2 ปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเท่าเทียมกัน					
3.3 มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน สามารถตรวจสอบได้					
3.4 เปิดเผยข้อมูลตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใต้กฎระเบียบ					
3.5 มีวิสัยทัศน์โดยมองการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่องค์กร					
3.6 ส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลให้เป็นไปตามจรรยาบรรณที่ดี					

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
4. มนุษยสัมพันธ์					
4.1 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเป็นที่ยอมรับ					
4.2 ยอมรับความคิดเห็นของบุคลากร					
4.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับปรึกษาหารือได้					
5. ความสามารถในการสื่อสารและการจูงใจ					
5.1 ใช้วิธีการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
5.2 มีความสามารถในการจูงใจ					
5.3 สามารถชี้แจงให้บุคลากรเข้าใจวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงานต่างๆ					
6. ศิลปะในการครองใจผู้ใต้บังคับบัญชา					
6.1 เป็นตัวอย่างที่ดีในการดำเนินชีวิต					
6.2 เสริมแรงจูงใจให้บุคลากรร่วมกันพัฒนางาน					
6.3 การพัฒนาบุคลากรเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล					
6.4 รักษาผลประโยชน์ของบุคลากรในองค์กร					
7. การจัดระบบ / กลไก การบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ					
7.1 มอบหมายงานได้ตรงกับความสามารถของบุคลากร					
7.2 จัดทำระบบ บริหารจัดการ ที่มีประสิทธิภาพ					
7.3 นำระบบประกันคุณภาพมาใช้บริหาร					
7.4 ติดตามผลและประเมินผลการบริหารจัดการองค์กร					
7.5 นำผลการประเมินมาปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน					

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเรื่อง “ภาวะผู้นำของผู้บริหารสูงสุด”

ของ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2551

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. มีภาวะผู้นำ					
2. มีความสามารถในการพัฒนาองค์กร					
3. มีคุณสมบัติในการเป็นผู้กำกับดูแลที่ดีภายใต้กรอบจริยธรรม คุณธรรม ตามหลักสากลที่เป็นมาตรฐาน 6 ประการ*					
4. มีมนุษยสัมพันธ์					
5. มีความสามารถในการสื่อสารและการจูงใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
6. มีศิลปะในการครองใจผู้ใต้บังคับบัญชา					
7. มีความสามารถในการจัดทำระบบ / กลไก การบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ					
ภาพรวมทั้งสิ้น					

แบบประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา 25.....

คำชี้แจง

1. ข้อมูลจากการแสดงความคิดเห็นของท่านจะไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานของท่าน
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำไปพัฒนาและปรับปรุงด้านดัชนีบ่งชี้คุณภาพ เกณฑ์การตัดสินการประเมินของมหาวิทยาลัยฯในภาพรวมเท่านั้น ดังนั้นการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงจะทำให้คณะสามารถปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. คำชี้แจงในการตอบ

   ตอนที่ 1 ให้ทำเครื่องหมาย ☑ ในช่องแสดงสถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

   ตอนที่ 2 ให้ทำเครื่องหมาย ☑ ในช่องระดับความคิดเห็นให้ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งความหมายของระดับความคิดเห็นมีดังนี้

   5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ

   1.1 ( ) ชาย 1.2 ( ) หญิง

2. อายุ

   2.1 ( ) ต่ำกว่า 21 ปี 2.2 ( ) 21-30 ปี

   2.3 ( ) 31- 40 ปี 2.4 ( ) 41- 50 ปี

   2.5 ( ) มากกว่า 50 ปี

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

   3.1 ( ) ต่ำกว่าปริญญาตรี 3.2 ( ) ปริญญาตรี

   3.3 ( ) ปริญญาโท 3.4 ( ) ปริญญาเอก

   3.5 ( ) อื่นๆ ระบุ

4. ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน

   4.1 ( ) รองคณบดี 4.2 ( ) ผู้ช่วยคณบดี

   4.3 ( ) หัวหน้ากลุ่มงาน 4.4 ( ) หัวหน้าแผนกวิชา / สาขาวิชา

   4.5 ( ) อาจารย์ผู้สอน 4.6 ( ) เจ้าหน้าที่

   4.7 ( ) อื่นๆ ระบุ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
■ **ด้านเจตคติ**					
1. มีความศรัทธาในองค์กร	.....	.....	.....	.....	.....
2. ภารกิจและหน้าที่ที่ปฏิบัติมีลักษณะท้าทายความรู้และความสามารถ	.....	.....	.....	.....	.....
3. เพื่อนร่วมงานยอมรับ ในความรู้ ความสามารถ	.....	.....	.....	.....	.....
4. พึงพอใจและมีความสุขในผลการปฏิบัติงาน	.....	.....	.....	.....	.....
■ **ด้านความรู้ความสามารถ**					
5. มีความรู้ ความสามารถ เหมาะสมกับภารกิจและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	.....	.....	.....	.....	.....
6. เข้าใจภารกิจและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจน	.....	.....	.....	.....	.....
7. พัฒนา ปรับปรุงงานหรือวิธีการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	.....	.....	.....	.....	.....
■ **<u>ด้านระบบ/กลไก ขั้นตอนกระบวนการ</u>**					
8. ยึดถือคำสั่งที่ถูกต้องตามกฎ และระเบียบในการปฏิบัติงาน	.....	.....	.....	.....	.....
9. ผู้บังคับบัญชาชี้แจงนโยบาย แนวทางปฏิบัติหรือแก้ไขปัญหาจากการปฏิบัติงานเป็นขั้นตอนชัดเจน	.....	.....	.....	.....	.....
10. มีโอกาสร่วมแสดงความคิดในการแก้ปัญหาการปฏิบัติงาน	.....	.....	.....	.....	.....
■ **ด้านการพัฒนาองค์กร**					
11. มีโอกาสเสนอแนะข้อคิดเห็นในการกำหนดนโยบาย การวางแผนการปฏิบัติงาน	.....	.....	.....	.....	.....
12. เข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย ภารกิจและหน้าที่ของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน	.....	.....	.....	.....	.....
13. เพื่อนร่วมงานให้ความสนิทสนม ช่วยเหลือหรือสนับสนุนในการปฏิบัติงาน	.....	.....	.....	.....	.....
14. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงาน	.....	.....	.....	.....	.....
15. มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้ปฏิบัติงานและผู้บังคับบัญชา	.....	.....	.....	.....	.....
16. มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ โดยการศึกษาต่อ การฝึกอบรม การประชุม สัมมนา ฯลฯ	.....	.....	.....	.....	.....
■ **ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ**					
17. มีความมั่นคง ปลอดภัยและได้รับการคุ้มครองดูแลจากการปฏิบัติงาน	.....	.....	.....	.....	.....
18. มีเกณฑ์การประเมินเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งต่างๆ เหมาะสม ยุติธรรม โปร่งใสและตรวจสอบได้	.....	.....	.....	.....	.....
19. มีเกณฑ์การประเมินความดีความชอบ ประสิทธิภาพของงานที่เหมาะสม ยุติธรรม	.....	.....	.....	.....	.....
20. ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันมีความเหมาะสมกับปริมาณงานที่ทำ	.....	.....	.....	.....	.....
21. มีโอกาสได้รับความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ / การผลิตผลงานต่างๆ	.....	.....	.....	.....	.....
22. มีความสะดวก รวดเร็วในการใช้บริการต่างๆ	.....	.....	.....	.....	.....
■ **ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศ**					
23 มีบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี	.....	.....	.....	.....	.....
24. มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอ	.....	.....	.....	.....	.....
25. มีการประชาสัมพันธ์ อย่างต่อเนื่อง	.....	.....	.....	.....	.....

ข้อเสนอแนะ.....

ตารางที่ 5 - 1 สรุปยอดจำนวนรวมนักศึกษา จำนวนหน่วยกิตรวมที่ลงทะเบียนของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551

คณะ/หลักสูตร	ภาคเรียนที่ 1/51		ผลคูณ (3)	ภาคเรียนที่ 2/51		ผลคูณ (6)	SCH (7)	* FTES
	จำนวน			จำนวน				(7)/หน่วยกิต
	(1) นศ.	(2) นก.	(1) X (2)	(1) นศ.	(2) นก.	(1) X (2)	(3) + (6)	
1. การออกแบบบรรจุภัณฑ์ ภาคปกติ 4 ปี								
ชั้นปีที่ 1	40	15	600	40	15	600	1,200	33.33
ชั้นปีที่ 2	36	17	612	27	15	405	1,017	28.25
ชั้นปีที่ 3	24	17	408	25	14	350	758	21.06
ชั้นปีที่ 4	26	14	364	33	12	396	760	21.11
นักศึกษาตกค้าง	6	-	-	-	-	-	-	-
รวมสาขาการออกแบบบรรจุภัณฑ์	**132**	**63**	**1,984**	**125**	**56**	**1,751**	**3,735**	**103.75**
1. การออกแบบบรรจุภัณฑ์ ภาคปกติ 4 ปี								
ชั้นปีที่ 1	68	15	1,020	65	12	780	1,800	50.00
ชั้นปีที่ 2	59	17	1,003	28	15	420	1,423	39.53
ชั้นปีที่ 3	27	18	486	31	12	372	858	23.83
ชั้นปีที่ 4	30	15	450	45	12	540	990	27.50
นักศึกษาตกค้าง	1	-	-	-	-	-	-	-
รวมสาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	**185**	**65**	**2,959**	**169**	**51**	**2,112**	**5,071**	**140.86**
รวมภาคปกติ 4 ปี	**317**			**294**			**8,806**	**244.61**

อ้างอิง : งานทะเบียน

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2552

เกณฑ์ปกติของค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)

1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ

- แพทยศาสตร์	=	395,208 บาทต่อคน
- เภสัชศาสตร์	=	127,152 บาทต่อคน
- ทันตแพทยศาสตร์	=	327,426 บาทต่อคน
- พยาบาลศาสตร์	=	102,880 บาทต่อคน
- เทคนิคการแพทย์/ สาธารณสุขศาสตร์/สหเวชศาสตร์	=	119,905 บาทต่อคน

2. วิทยาศาสตร์กายภาพ(66,338 บาทต่อคน)
3. วิศวกรรมศาสตร์(70,312 บาทต่อคน)
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์ (71,394 บาทต่อคน)
5. เกษตรศาสตร์(109,910 บาทต่อคน)
6. บริหารธุรกิจฯ(62,532 บาทต่อคน)
7. ครุศาสตร์(90,610 บาทต่อคน)
8. ศิลปกรรมศาสตร์(65,494 บาทต่อคน)
9. สังคมศาสตร์ (45,587 บาทต่อคน)

เกณฑ์ปกติของ FTES ระดับปริญญาตรีต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

สาขา	ค่าปกติของ FTES ระดับปริญญาตรีต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	1 : 8
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	1 : 20
3. วิศวกรรมศาสตร์	1 : 20
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	1 : 8
5. เกษตรศาสตร์ ป่าไม้และประมง	1 : 20
6. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	1 : 25
7. ครุศาสตร์ / ศึกษาศาสตร์	1 : 25
8. ศิลปกรรมศาสตร์ วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์	1 : 8
9. สังคมศาสตร์ / มนุษย์ศาสตร์	1 : 25

รายงานการประเมินผลตนเองของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (SAR CARD)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย	น้ำหนัก	6 เดือน (1 ต.ค.50-31 มี.ค.51)			9 เดือน (1 ต.ค.50-30 มิ.ย.51)			12 เดือน (1 ต.ค.50-30 ก.ย.51)		
		ปี 49	ปี 50	ปี 51	(ร้อยละ)	ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	
มิติที่1	มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ				55									
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการ				5	na	1	5.0000 ○	na	1	5.0000 ○	na	1	5.0000 🔴
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา				5	na	1	5.0000 ○	na	1	5.0000 ○	na	1	5.0000 🔴
3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา				15									
	3.1 คุณภาพของแผนปฏิบัติราชการแผ่นดินและ(แผนงบประมาณงบประมาณรายได้) ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มทร.พระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (ประเด็น)	-	-	3	4	5	5	20.0000 🟢	5	5	20.0000 🟢	5	5	20.0000 🟢
	3.2 การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ (แผนงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้) ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มทร.พระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551				5									
	3.2.2 ผู้ได้รับทุนตามโครงการทุนพัฒนาอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา				0.715									
	3.2.2.1 จำนวนผู้ได้รับทุนพัฒนาอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา (คน)	-	2	1	0.358	na	1	0.3580 ○	2	5	1.7900 🟢	2	5	1.7900 🟢
	3.2.2.2 ผู้ได้รับทุนสำเร็จตามหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ)	-	-	0	0.357	-	0	0.0000 🔴	-	0	0.0000 🔴	0	1	0.3570 🔴
	3.2.3 ผลงานการให้บริการวิชาการ				1.07									
	3.2.3.1 จำนวนผู้เข้ารับบริการ (คน)	-	60	160	0.214	na	1	0.2140 ○	165	5	1.0700 🟢	162	5	1.0700 🟢
	3.2.3.2 จำนวนการจัดอบรมและสัมมนา (เรื่อง)	-	3	8	0.214	na	1	0.2140 ○	8	5	1.0700 🟢	8	5	1.0700 🟢
	3.2.3.3 จำนวนเผยแพร่ความรู้บริการวิชาการ (ครั้ง)	-	3	8	0.214	na	1	0.2140 ○	8	5	1.0700 🟢	8	5	1.0700 🟢
	3.2.3.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ)	-	85.85	75	0.214	na	1	0.2140 ○		5	1.0700 🟢	87.8	5	1.0700 🟢
	3.2.3.5 งานบริการวิชาการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ)	-	100	75	0.214	na	1	0.2140 ○	100	5	1.0700 🟢	100	5	1.0700 🟢

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 51	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6 เดือน (1 ต.ค.50-31 มี.ค.51)			9 เดือน (1 ต.ค.50-30 มิ.ย.51)			12 เดือน (1 ต.ค.50-30 ก.ย.51)		
		ปี 49	ปี 50			ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	
	3.2.4 ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				1.07									
	3.2.4.1 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (คน)	207	250	311	0.153	324	5	0.7650	324	5	0.7650	347	5	0.7650
	3.2.4.2 จำนวนนักศึกษารับใหม่ (คน)	68	83	105	0.153	132	5	0.7650	132	5	0.7650	119	5	0.7650
	3.2.4.3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (คน)	201	49	80	0.153	69	3.6274	0.5550	69	3.6274	0.5550	69	3.6274	0.5550
	3.2.4.4 ร้อยละของนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	-	20.77	5	0.153	29.6	5	0.7650	29.6	5	0.7650	29.6	5	0.7650
	3.2.4.5 ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือศึกษาต่อภายใน ภายในระยะเวลา 3-12 เดือนหลังจากจบ (ร้อยละ)	48.92	44	75	0.153	na	1	0.1530	na	1	0.1530	83.67	5	0.7650
	3.2.4.6 ร้อยละของนายจ้างมีความพึงพอใจด้วยผลการทำงานการศึกษา (ร้อยละ)	-	na	75	0.152	na	1	0.1520	na	1	0.1520	90	5	0.7650
	3.2.4.7 ผู้สำเร็จการศึกษาจบการศึกษาตามหลักสูตรกำหนด (ร้อยละ)	-	98	75	0.153	86.25	5	0.7650	86.25	5	0.7650	86.25	5	0.7650
	3.2.5 ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม				0.715									
	3.2.5.1 จำนวนโครงการศิลปวัฒนธรรม (โครงการ)	2	2	1	0.179	1	5	0.8950	1	5	0.8950	1	5	0.8950
	3.2.5.2 จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ (คน)	1,825	250	100	0.179	100	5	0.8950	100	5	0.8950	100	5	0.8950
	3.2.5.3 ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	na	97.78	na	0.179	na	1	0.1790	100	5	0.8950	100	5	0.8950
	3.2.5.4 งานโครงการแล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด (ร้อยละ)	100	100	100	0.178	100	5	0.8900	100	5	0.8900	100	5	0.8900
	3.2.6 ผลงานวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี				0.715									
	3.2.6.1 จำนวนโครงการวิจัยใหม่ (โครงการ)	-	-	-	0.239	-	0	0.0000	-	0	0.0000	0	1	0.2390
	3.2.6.3 จำนวนโครงการวิจัยที่แล้วเสร็จ (โครงการ)	-	-	-	0.238	-	0	0.0000	-	0	0.0000	0	1	0.2380
	3.2.6.4 โครงการวิจัยที่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ)	-	-	-	0.238	-	0	0.0000	-	0	0.0000	0	1	0.2380
	3.2.7 ผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้				0.715									
	3.2.7.1 จำนวนโครงการวิจัยใหม่ (โครงการ)	-	-	2	0.239	2	5	1.1950	2	5	1.1950	2	5	1.1950
	3.2.7.3 จำนวนโครงการวิจัยที่แล้วเสร็จ (โครงการ)	-	-	2	0.238	na	1	0.2380	na	1	0.2380	2	5	1.1900
	3.2.7.4 โครงการวิจัยที่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ)	-	-	70	0.238	na	1	0.2380	na	1	0.2380	100	5	1.1900

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 51	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6 เดือน (1 ต.ค.50-31 มี.ค.51)			9 เดือน (1 ต.ค.50-30 มิ.ย.51)			12 เดือน (1 ต.ค.50-30 ก.ย.51)		
		ปี 49	ปี 50			ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	
	3.3 การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มทร.พระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา				6									
	3.3.1 ร้อยละของบัณฑิตนักปฏิบัติ (ร้อยละ)	-	100	100	2	100	5	10.0000	100	5	10.0000	100	5	10.0000
	3.3.2 ร้อยละของกลุ่มสาขาวิชาที่เน้นเทคโนโลยี (ร้อยละ)	100	100	100	2	100	5	10.0000	100	5	10.0000	100	5	10.0000
	3.3.3 จำนวนโครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมระดับชาติหรือนานาชาติ (โครงการ)	-	-	0	2	0	0	0.0000	0	0	0.0000	0	1	2.0000
4	**ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของมทร.พระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ**				**28**									
	4.1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต				8.4									
	4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี (ร้อยละ)	-	89.80	80	2.8	na	1	2.8000	na	1	2.8000	83.67	3.73	10.4444
	4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (ร้อยละ)	-	89.80	70	2.8	na	1	2.8000	na	1	2.8000	100	5	14.0000
	4.1.4*จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ (คน)	3	3	6	2.8	na	1	2.8000	na	1	2.8000	10	5	14.0000
	4.2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์				5.6									
	4.2.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (ร้อยละ)	-	-	-	1.9	-	0	0.0000		0	0.0000	25	4.73	8.9940
	4.2.2 จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (บาท)	-	-	17,000	1.9	19,763.08	5	9.5000	19,763.08	5	9.5000	19,763	5	9.5000
	4.2.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (ร้อยละ)	-	-	16	1.8	30.77	5	9.0000	8	30.77	9.0000	41.67	5	9.0000

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 51	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6 เดือน (1 ต.ค.50-31 มี.ค.51)			9 เดือน (1 ต.ค.50-30 มิ.ย.51)			12 เดือน (1 ต.ค.50-30 ก.ย.51)		
		ปี 49	ปี 50			ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	
	4.3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ				8.4									
	4.3.1 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (ร้อยละ)	-	23.08	16	1.4	61.54	5	7.0000	5	61.54	7.0000	66.67	5	7.0000
	4.3.2 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (ชั่วโมง)	-	48	182	1.4	na	1	1.4000	8.07	1	1.4000	8.75	1	1.4000
	4.3.3 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	-	-	19	1.4	na	1.00	1.4000	na	1.00	1.4000	33.33	5	7.0000
	4.3.4*จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (แหล่ง)	-	-	-	2.1	0	0	0.0000	0	0	0.0000	4	1	2.1000
	4.3.5 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับ)	-	3	3	2.1	na	1	2.1000	3	3	6.3000	3	3	6.3000
	4.4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				5.6									
	4.4.1 ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ)	-	65.00	25	1.9	100	5	9.5000	100	5	9.5000	100	5	9.5000
	4.4.2 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือ ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม (ร้อยละ)	-	100	75	1.9	na	1	1.9000	na	1	1.9000	100	5	9.5000
	4.4.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ (ร้อยละ)	-	-	1.8	1.8	0.61	1	1.8000	0.61	1	1.8000	0.61	1	1.8000
5	**ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล (ระดับ)**	-	-	3	2	1	1	2.0000	1	1	2.0000	4	4	8.0000

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 51	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6 เดือน (1 ต.ค.50-31 มี.ค.51)			9 เดือน (1 ต.ค.50-30 มิ.ย.51)			12 เดือน (1 ต.ค.50-30 ก.ย.51)		
		ปี 49	ปี 50			ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	
มิติที่ 2	มิติด้านคุณภาพ				12									
6	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา				5									
	6.1 ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต (ร้อยละ)	-	na	75	2.5	na	1	2.5000	na	1	2.5000	90.00	5	12.5000
	6..2 ระดับความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา (ร้อยละ)	na	na	75	2.5	na	1	2.5000	na	1	2.5000	86.50	5	12.5000
7	ระดับคุณภาพของสถาบันจากผลการประเมินของ สมศ. (อยู่ในช่วง)	-	-	-	3	na	1	3.0000	na	1	3.0000	4.07	4	12.0000
8	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ระดับ)	-	1	3	4	1	1	4.0000	1	1	4.0000	1.00	5	20.0000
มิติที่ 3	มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ				10									
9	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา (ระดับ)	-	2	3	2	1	1	2.0000	1	1	2.0000	5	5	10.0000
10	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ร้อยละ)	-	98.79	74	3	1	1	3.0000	1	1	3.0000	1.73	5	15.0000
11	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ (ร้อยละ)	-	-	70	2	na	1	2.0000	na	1	2.0000	5	3	6.0000
12	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (ระดับ)	-	3	3	3	1	1	3.0000	1	1	3.0000	3	3	9.0000
มิติที่ 4	มิติด้านการพัฒนาสถาบัน				23									
13	ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารคณะ (ระดับ)	-	4	4	3	2.85	2.85	8.5500	2.85	2.85	8.5500	3	3.70	11.1000
14	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ (ระดับ)	-	1	3	2	3	3	6.0000	3	3	6.0000	3	3	6.0000
15	ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา (ระดับ)	-	-	3	2	3	3	6.0000	3	3	6.0000	5	5	10.0000

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 51	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6 เดือน (1 ต.ค.50-31 มี.ค.51)			9 เดือน (1 ต.ค.50-30 มิ.ย.51)			12 เดือน (1 ต.ค.50-30 ก.ย.51)		
		ปี 49	ปี 50			ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง		ผลงาน	คะแนนประเมินตนเอง	
16	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา (ระดับ)	-	5	5	3	3	3	9.0000	3	3	9.0000	5	5	15.0000
17	คุณวุฒิและคุณภาพของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา				2									
	17.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า (ร้อยละ)	-	-	1.5	1	na	1	1.0000	na	1	1.0000	0	1	1.0000
	17.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ)	-	-	21	1	0	0	0.0000	0	0	0.0000	0	1	1.0000
18	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตรการเงิน และระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	-	5	5	3	1.83	1.8333	5.5000	1.83	1.8333	5.5000	5	5	15.0000
19	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา (บาท)	1,053,158.10	2,662,500.15	6,000	2	289.42	1	2.0000	289.42	1	2.0000	274.61	5	10.0000
20	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับ)	-	1	4	2	1	1	2.0000	1	1	2.0000	5	5	10.0000
22	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ)	100	100	80	2	100	5	10.0000	100	5	10.0000	100	5	10.0000
23	ประสิทธิภาพของการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ประเด็น)	-	2	6	2	5	2	4.0000	5	2	4.0000	5	3	6.0000
	รวม				**100**			**189.93**			**197.50**			**383.14**
	คะแนนเต็ม 5							**1.8993**			**1.9750**			**3.8314**

= NA (สีขาว) = 1.00-1.49 (สีแดง) = 1.50 - 2.49 (สีชมพู) = 2.50-3.49 (เหลือง)

= 3.50 - 4.49 (สีเขียวอ่อน) = 4.50 - 5.00 (สีเขียวเข้ม)

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ที่ ๘๒/๒๕๕๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา ๒๕๕๑

.....

เพื่อให้ผลการดำเนินงานจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	กรรมการ
๑.๓	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
๑.๔	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	กรรมการและเลขานุการ

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๒.๑ ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพ ฝ่ายวิชาการและวิจัย

๒.๑.๑	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย		ผู้กำกับดูแล
๒.๑.๒	นายอารยะ	ไทยเที่ยง	ผู้รวบรวมข้อมูล
๒.๑.๓	นางสาวยุวดี	พรธาราพงศ์	ผู้รวบรวมข้อมูล
๒.๑.๔	นางสาวธัญญธร	อินทร์ท่าฉาง	ผู้รวบรวมข้อมูล
๒.๑.๕	นายอาณัฏ	ศิริพิชญ์ตระกูล	ผู้รวบรวมข้อมูล

๒.๒ ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพ ฝ่ายบริหารและวางแผน

๒.๒.๑	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน		ผู้กำกับดูแล
๒.๒.๒	นายธานี	สุคนธะชาติ	ผู้รวบรวมข้อมูล
๒.๒.๓	นางสาวมยุรี	เรืองสมบัติ	ผู้รวบรวมข้อมูล
๒.๒.๔	นางสาวมัณฑนา	ทองสุพล	ผู้รวบรวมข้อมูล
๒.๒.๕	นายเอกพงศ์	อินเกื้อ	ผู้รวบรวมข้อมูล
๒.๒.๖	นางสาวจิราวรรณ		เอี่ยมสะอาดผู้รวบรวมข้อมูล

๒.๒.๗ นางรัตนาภรณ์ อากรนิธิ์ ผู้รวบรวมข้อมูล

๒.๒.๘ นางสาวนพรัตน์ คำอินทร์ ผู้รวบรวมข้อมูล

๒.๒.๙ นางสาวสร้อยสุดา แสงจันทร์ ผู้รวบรวมข้อมูล

๒.๒.๑๐ นางสาวนุชจรี ลิ้มศรี ผู้รวบรวมข้อมูล

๒.๓ ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพ ฝ่ายกิจการนักศึกษา

๒.๓.๑ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ผู้กำกับดูแล

๒.๓.๒ นายอารยะ ไทยเที่ยง ผู้รวบรวมข้อมูล

๒.๓.๓ นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทึก ผู้รวบรวมข้อมูล

๒.๓.๔ นายชานนท์ ตันประวัติ ผู้รวบรวมข้อมูล

๓. คณะกรรมการรวบรวมข้อมูลสรุปและจัดทำเล่มรายงาน

๓.๑ นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล

๓.๒ นายอาณัฏ ศิริพิชญ์ตระกูล

๓.๓ นางสาวบุษยา ดีแก้ว

๓.๔ นางสาวโปรดปราน เพชรสด

๓.๕ นายเสฏฐนันท์ สิทธิโชคพัฒนะ

๓.๖ นายศิรวัชร์ พัฒน์คุ้ม

ทั้งนี้ให้ดำเนินการตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๑

(นางวัชรี บุญเจริญ)

คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2551

ประเด็นการประเมินผล	ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน		**6**			
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (สกอ. 1.1)	2	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริหารและวางแผน	นายเอกพงศ์ อินเกื้อ
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (สกอ. 1.2)	2	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริหารและวางแผน	นายเอกพงศ์ อินเกื้อ
1.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ (ระดับ) (สมศ. 5.3)	2	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริหารและวางแผน	นายเอกพงศ์ อินเกื้อ
2. การเรียนการสอน		**38**			
2.1	มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ. 2.1)	2	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	น.ส.ธัญญธร อินทร์ท่าฉาง
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (สกอ. 2.2)	2	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	น.ส.ธัญญธร อินทร์ท่าฉาง
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (สกอ. 2.3)	2	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	น.ส.ธัญญธร อินทร์ท่าฉาง
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)(สกอ.2.4) (สมศ. 6.2)	2	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	น.ส.ธัญญธร อินทร์ท่าฉาง
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 2.5)(สมศ. 6.3)(กพร.50 ตัวที่16)	2	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริหารและวางแผน	น.ส.มยุรี เรืองสมบัติ
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (สกอ. 2.6) (สมศ. 6.4)	2	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	น.ส.ธัญญธร อินทร์ท่าฉาง
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (Professional Ethics) (สกอ. 2.7) (สมศ. 6.5)	2	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริหารและวางแผน	น.ส.มยุรี เรืองสมบัติ
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (สกอ. 2.8)	2	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	น.ส.ยุวดี พรธาราพงศ์

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพ (ต่อ)

ประเด็นการประเมินผล	ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (สกอ. 2.8)	2	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	น.ส.ยุวดี พรธาราพงศ์
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี(สกอ . 2.9) (สมศ. 1.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.1)	2	- รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายกิจการนักศึกษา	นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทึก
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (สกอ. 2.10) (สมศ. 1.3)	2	- รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายกิจการนักศึกษา	นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทึก
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต(สกอ. 2.11) (สมศ. 1.4) (กพร.50 ตัวที่ 4.1.3)	2	- รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายกิจการนักศึกษา	นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทึก
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปและวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ. 2.12)	2	- รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายกิจการนักศึกษา	นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทึก
2.13	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (สมศ.1.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.2)	2	- รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายกิจการนักศึกษา	นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทึก
2.14	จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่า ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน) (สมศ. 1.5) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.4)	2	- รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายกิจการนักศึกษา	นายชานนท์ ตันประวัติ
2.15	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา(ชิ้นงาน) (สมศ. 1.6)	2	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	น.ส.ธัญญธร อินทร์ท่าฉาง
2.16	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (สมศ. 6.1) (กพร.50 ตัวที่ 22) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 22)	2	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	น.ส.ยุวดี พรธาราพงศ์
2.17	ประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง (ข้อ)(สมศ. 6.6) (กพร.50 ตัวที่ 23) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 23)	2	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	น.ส.ยุวดี พรธาราพงศ์

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพ (ต่อ)

ประเด็นการประเมินผล	ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน
2.18	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ)(สมศ. 6.7)	2	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	น.ส.ยุวดี พรธาราพงศ์
2.19	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 8)	2	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริหารและวางแผน	น.ส.มยุรี เรืองสมบัติ
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา		**3**			
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (สกอ. 3.1)	1	- รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายกิจการนักศึกษา	นายชานนท์ ตันประวัติ
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (สกอ. 3.2)	1	- รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายกิจการนักศึกษา	นายชานนท์ ตันประวัติ
3.3	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา (สมศ. 6.8)	1	- รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายกิจการนักศึกษา	นายชานนท์ ตันประวัติ
4. การวิจัย		**7**			
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.1)	1	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	น.ส.ยุวดี พรธาราพงศ์
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.2)	1	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	น.ส.ยุวดี พรธาราพงศ์
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท) (สกอ. 4.3) (สมศ. 2.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.2)	1	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการ และวิจัย	น.ส.ยุวดี พรธาราพงศ์
4.4	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท)(สกอ. 4.3) (สมศ. 2.3) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.2)	1	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	น.ส.ยุวดี พรธาราพงศ์
4.5	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติหรือในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ. 4.4) (สมศ. 2.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.1 และ 4.2.5)	1	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	น.ส.ยุวดี พรธาราพงศ์
4.6	ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.4) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.3)	1	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	น.ส.ยุวดี เสียงระฆัง

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพ (ต่อ)

ประเด็นการประเมินผล	ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน
4.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.5) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.3)	1	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	น.ส.ยุวดี พรธาราพงศ์
5. การบริการวิชาการแก่สังคม		**10**			
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (สกอ. 5.1)	1	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	น.ส.ยุวดี พรธาราพงศ์
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันเป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 5.2) (สมศ. 3.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.3)	1	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	น.ส.ยุวดี พรธาราพงศ์
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 5.3) (สมศ. 3.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.1)	1	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	น.ส.ยุวดี พรธาราพงศ์
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ. 5.4) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 6)	1	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	น.ส.ยุวดี พรธาราพงศ์
5.5	**จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) (สกอ. 5.5) (สมศ. 3.5) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.4)	1	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	น.ส.ยุวดี พรธาราพงศ์
5.6	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย (สมศ. 3.3)	1	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	น.ส.ยุวดี พรธาราพงศ์
5.7	**ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน) (สมศ. 3.4)	1	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	น.ส.ยุวดี พรธาราพงศ์
5.8	**รายรับของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาท) (สมศ. 3.6)	1	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	น.ส.ยุวดี พรธาราพงศ์

** ตัวบ่งชี้เฉพาะ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพ (ต่อ)

ประเด็นการประเมินผล	ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน
5.9	**ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับ) (สมศ. 3.7) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.5)	1	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	น.ส.ยุวดี พรธาราพงศ์
5.10	จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.2)	1	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	น.ส.ยุวดี พรธาราพงศ์
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		**4**			
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (สกอ. 6.1)	1	- รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายกิจการนักศึกษา	นายอารยะ ไทยเที่ยง
6.2	ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา (สมศ. 4.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่4.4.1)	1	- รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายกิจการนักศึกษา	นายอารยะ ไทยเที่ยง
6.3	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ (สมศ. 4.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.3)	1	- รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายกิจการนักศึกษา	นายอารยะ ไทยเที่ยง
6.4	ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ก.พ.ร.50ตัวที่ 4.4.2)	1	- รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	ฝ่ายกิจการนักศึกษา	นายอารยะ ไทยเที่ยง
7. การบริหารและการจัดการ		**15**			
7.1	สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (สกอ. 7.1)	1	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริหารและวางแผน	น.ส.มยุรี เรืองสมบัติ
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ. 7.2)	1	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริหาร และวางแผน	น.ส.มยุรี เรืองสมบัติ
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับ) (สกอ. 7.3) (สมศ. 5.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 20)	1	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	นายอาณัฏ ศิริพิญช์ตระกูล

** ตัวบ่งชี้เฉพาะ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพ (ต่อ)

ประเด็นการประเมินผล	ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (สกอ. 7.4) (สมศ. 4.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.3)	1	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริหารและวางแผน	น.ส.มยุรี เรืองสมบัติ
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ) (สกอ. 7.5) สมศ. 5.5)	1	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	นายอาณัฏ ศิริพิญช์ตระกูล
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (สกอ. 7.6) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 14)	1	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริหารและวางแผน	น.ส.มัณฑนา ทองสุพล
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือ นานาชาติ (สกอ. 7.7)	1	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	น.ส.ยุวดี พรธาราพงศ์
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (สกอ. 7.8)	1	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริหาร และวางแผน	นายเอกพงศ์ อินเกื้อ
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (สกอ. 7.9)	1	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริหารและวางแผน	นายเอกพงศ์ อินเกื้อ
7.10	ระดับคุณภาพของสภาสถาบัน/ กรรมการบริหารสถาบัน/ กรรมการประจำคณะ/ กลุ่ม สาขา (ข้อ)(สมศ. 5.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 13)	1	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริหาร และวางแผน	น.ส.สร้อยสุดา แสงจันทร์
7.11	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งใน ประเทศและ ต่างประเทศ (สมศ. 5.9)	0.5	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	น.ส.ธัญญธร อินทร์ท่าฉาง
7.12	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ หรือทักษะวิชาชีพทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ (สมศ. 5.11)	1	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริหารและวางแผน	น.ส.มยุรี เรืองสมบัติ
7.13	ระดับคุณภาพของการพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 15)	1	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริหารและวางแผน	น.ส.มยุรี เรืองสมบัติ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพ (ต่อ)

ประเด็นการประเมินผล	ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน
7.14	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 17)	1	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริหารและวางแผน	น.ส.มัณฑนา ทองสุพล
7.15	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากรหลักสูตร การเงิน และระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 18)	1	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	นายอาณัฏ ศิริพิญช์ตระกูล
8. การเงินและงบประมาณ		**11**			
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรรการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบการเงินและ งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (สกอ. 8.1)	1	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริหารและวางแผน	น.ส.จิราวรรณ เอี่ยมสะอาด
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (สกอ. 8.2) (สมศ. 5.4)	1	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริหารและวางแผน	นายธานี สุคนธะชาติ
8.3	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน) (สมศ. 5.6)	1	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริหารและวางแผน	น.ส.นุชจรี ลิ้มศรี
8.4	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (สมศ. 5.7)	1	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริหารและวางแผน	น.ส.นพรัตน์ คำอินทร์
8.5	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ(ร้อยละของงบดำเนินการ) (สมศ. 5.8)	1	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริหารและวางแผน	น.ส.นพรัตน์ คำอินทร์
8.6	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน) (สมศ. 5.10)	1	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริหารและวางแผน	น.ส.จิราวรรณ เอี่ยมสะอาด
8.7	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา (บาทต่อคน) (สมศ. 6.9) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 19)	1	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริหารและวางแผน	น.ส.นพรัตน์ คำอินทร์
8.8	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 9)	1	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริหารและวางแผน	น.ส.จิราวรรณ เอี่ยมสะอาด
8.9	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของมหาวิทยาลัย (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 10)	1	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริหารและวางแผน	น.ส.นุชจรี ลิ้มศรี

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพ (ต่อ)

ประเด็นการประเมินผล	ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน
8.10	ความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอน การปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 11)	1	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริหารและวางแผน	นางรัตนาภรณ์ อากรนิธิ์
8.11	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 12)	1	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ฝ่ายบริหารและวางแผน	น.ส.นพรัตน์ คำอินทร์
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		**6**			
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (สกอ. 9.1) (สมศ. 7.1)	2	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	นายอาณัฏ ศิริพิญช์ตระกูล
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (สกอ. 9.2)	2	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	นายอาณัฏ ศิริพิญช์ตระกูล
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 9.3) (สมศ. 7.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 7)	2	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	นายอาณัฏ ศิริพิญช์ตระกูล
รวม	**75 ตัวบ่งชี้**	**100**			

ระยะเวลารายงานข้อมูล เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2551

หน่วยงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบติดตามงาน
หน่วยงานย่อยรายงานข้อมูลให้คณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง	ไม่เกิน 15 พฤษภาคม 2552*	คณบดีทุกคณะ/ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน/กอง
คณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง จัดทำ SAR ส่งมหาวิทยาลัย	ไม่เกิน 29 พฤษภาคม 2552*	- รองอธิการบดี ผู้กำกับดูแล - คณบดี/ผู้อำนวยการ
ส่ง SAR ปีการศึกษา 2551 ของมทร.พระนคร คณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง อย่างละ 4 เล่ม พร้อม CD ให้ สกอ.	ไม่เกิน 30 มิถุนายน 2552	สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยฯ คณะกรรมการจัดทำเล่ม SAR