

### ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ระบบคุณภาพ  
และเกณฑ์ประเมินของ มทร.พระนคร และ สกอ.  
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ  
ปีการศึกษา 2551

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ระบบคุณภาพ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ผู้กำกับดูแล		องค์ประกอบที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ผู้กำกับดูแล	
			มทร.พ	คณะ				มทร.พ	คณะ
1	3	6	รอง อรม.ฝผ.	รองคณบดี ฝบผ.	6	4	4	รอง อรม.ฝ.กิจทั่วไป	รองคณบดี ฝก.
2	19	38	รอง อรม.ฝว./ฝบ./ฝก.	รองคณบดี ฝว.	7	16	15	รอง อรม.ฝบ./ฝว./ฝผ/ ฝ.กิจการทั่วไป/ฝ.วิเทศ	รองคณบดี ฝบผ./ฝว.
3	3	3	รอง อรม.ฝก.	รองคณบดี ฝก.					
4	7	7	รอง อรม.ฝว.	รองคณบดี ฝว.	8	11	11	รอง อรม.ฝบ./ฝว.	รองคณบดี ฝบผ.
5	10	10	รอง อรม.ฝว.	รองคณบดี ฝว.	9	3	6	ผอ.สปก.	รองคณบดี ฝว.
					รวม	76	100		

### ตารางที่ 3.1 ผลการประเมิน

#### องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ระบบคุณภาพของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

#### องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
1.1 กระบวนการ	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอด จนมีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมี การกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (สกอ. 1.1)	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนการปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละและตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงาน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และ รายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน</li> <li><input type="checkbox"/> มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ</li> <li><input type="checkbox"/> มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 5 ข้อ</li> <li>- ผลการประเมิน 2 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ							

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐาน มท.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
1.1 กระบวนการ	<p>1. ปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</p> <p>2. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ไซตวิษ ที่ 237/2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาและยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา 5 ปี (พ.ศ.2548-2553)</p> <p>3. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ 582/2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาลับปีที่ 10</p> <p>4. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ 74/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ การพัฒนาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ และแผนงบประมาณระยะ 5 ปี (พ.ศ.2552-2556) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</p>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <p>1. มีกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน แผนปฏิบัติงานประจำปี 2550 ที่มีเป้าประสงค์และเป้าหมายของคณะฯ ที่มีความชัดเจนทำให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้ตามตัวบ่งชี้ที่คณะฯ กำหนดไว้</p> <p>2. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ (KPI) ของการดำเนินงาน ตลอดจนกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ</p> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <p>1. ควรนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p>	<p><b>แผนพัฒนา</b></p> <p>1. ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p>	- รองคณบดีฝ่าย บริหารและ วางแผน	ปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
1.1 กระบวนการ (ต่อ)	<p>5. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ที่ 24/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554)</p> <p>6. แผนพัฒนาและยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา 5 ปี (พ.ศ.2548-2553) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</p> <p>7. แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 10(พ.ศ.2550-2554) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</p> <p>8. แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2551 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</p> <p>9. ข้อมูลวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย แผนกลยุทธ์ จากแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</p>				

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
1.1 กระบวนการ (ต่อ)	<p>10. เป้าหมายคุณภาพปี 2551 คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</p> <p>11. คำรับรองการปฏิบัติราชการและ รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</p> <p>12. รายงานผลการดำเนินงาน/โครงการ ประจำปีงบประมาณ 2551</p> <p>13. รายงานสรุปผลการประเมิน โครงการ ตามแผนงานประจำปี 2551</p> <p>14. สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระ นคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ</p> <p>15. รายงานประจำปี 2551 คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</p>				

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน(ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของตัว บ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
1.2 ผลผลิต	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่ กำหนด (สกอ. 1.2)	<p><b>เกณฑ์การประเมิน :</b> (สกอ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60 – 74</td> <td>บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75 – 89</td> <td>บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90 – 100</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60 – 74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75 – 89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90 – 100	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ <b>90.00</b></li> <li>- ผลการประเมิน <b>3</b> คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60 – 74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75 – 89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90 – 100							
1.3 กระบวนการ	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่ เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ (ระดับ) (สมศ. 5.3)	<p><b>ระดับคุณภาพ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีคณะกรรมการ/ คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การประเมิน :</b> (สมศ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 – 2 ระดับ</td> <td>3 ระดับ</td> <td>≥ 4 ระดับ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1 – 2 ระดับ	3 ระดับ	≥ 4 ระดับ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ <b>5</b> ระดับ</li> <li>- ผลการประเมิน <b>3</b> คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1 – 2 ระดับ	3 ระดับ	≥ 4 ระดับ							

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาล้างเสริมจากผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
1.2 ผลผลิต	<ol style="list-style-type: none"> <li>เป้าหมายคุณภาพ ปี 2551 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</li> <li>คำรับรองการปฏิบัติราชการและรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</li> <li>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</li> <li>แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2551 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</li> <li>ตัวบ่งชี้ เป้าหมายและผลตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของงานปฏิบัติงานของคณะฯ</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ควรมีวิธีการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ให้ชัดเจน</li> </ol>	<p><b>แผนส่งเสริม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จัดทำแผนการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่าย บริหารและ วางแผน	ปีการศึกษา 2552



ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาล่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
1.3 กระบวนการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>รายงานผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551</li> <li>คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ที่ 24/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระดับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554)</li> <li>แผนพัฒนาและยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา 5 ปี (พ.ศ.2548-2553) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขต โชติเวช</li> <li>แผนพัฒนาการศึกษาระดับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ</li> <li>ควรมีการปรับปรุงการจัดทำแผนกลยุทธ์เพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติมากกว่าร้อยละ 80 ของแผน</li> </ol>	<p><b>แผนส่งเสริม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ</li> </ol> <p><b>แผนพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ควรมีการปรับปรุงการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะฯ เพิ่มเติมเพื่อให้ทันสมัยและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติเพิ่มขึ้น</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่าย บริหารและ วางแผน	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของตัว บ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
2.1 กระบวนการ	มีระบบและกลไกในการพัฒนา และบริหารหลักสูตร (สกอ. 2.1)	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีระบบกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการนำผลวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษา ไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่องและมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</li> <li><input type="checkbox"/> หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย(ปริญญาโท เฉพาะแผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการครบ 6 ข้อแรก</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 6 ข้อแรก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 6 ข้อ</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 6 ข้อแรก							

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาลงเสริมจากผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐาน มท.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
2.1 กระบวนการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต และหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) วิชาเอกออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</li> <li>2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต และหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) วิชาเอกออกแบบบรรจุภัณฑ์</li> <li>3. รายงานภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต</li> <li>4. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</li> <li>5. รายงานภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการประชุมเพื่อจัดทำหลักสูตร</li> <li>2. มีการเตรียมบุคลากรสายผู้สอนให้มีจำนวน และคุณวุฒิปริญญาโท และตรงสาขาที่เปิดหลักสูตร</li> <li>3. มีการพัฒนาหลักสูตรทุก 5 ปี</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องมีการเปิดให้นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ หรือหน่วยงาน ภายนอกมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรมากขึ้น</li> </ol>	<p><b>แผนพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการพัฒนาหลักสูตร</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
2.2 กระบวนการ	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ (สกอ. 2.2)	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาตาม หลักสูตร</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบต่อความต้องการของ ผู้เรียน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการ ของ ผู้เรียนทุกหลักสูตร</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุก หลักสูตร</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 7 ข้อ</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อ							

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของตัว บ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
2.2 กระบวนการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>หนังสือมหาวิทยาลัยแจ้งเรื่องของการเปลี่ยนฟอร์มโครงการสอน</li> <li>หนังสือภายในเรื่องการทำพัฒนาฟอร์มโครงการสอน เพื่อความเข้าใจ</li> <li>โครงการสอน</li> <li>สื่อการเรียนการสอน</li> <li>แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา</li> <li>หนังสือภายในที่รับเอกสารสรุปผลความพึงพอใจ</li> <li>ผลงานนักศึกษา (สารนิพนธ์)</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>กระบวนการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรและภารกิจของคณะ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ควรปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องทุกหลักสูตร</li> <li>ควรนำวัสดุ เครื่องมือและเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</li> <li>ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับการเรียนการสอนเพื่อนำผลมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพต่อผู้เรียน</li> </ol>	<p><b>แผนส่งเสริม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2551) สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</li> <li>หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2551) สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของตัว บ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
2.3 กระบวนการ	มี โครงการ หรือ กิจกรรม ที่ สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (สกอ. 2.3)	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุง หลักสูตรทุกหลักสูตร</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดย ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการจัด โครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับ องค์กรหรือหน่วยงานภายนอก</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจาก ผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการ พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 5 ข้อ</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ							
2.4 ปัจจัยนำเข้า	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (สกอ. 2.4) (สมศ.6.2)	<p><b>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><math>\geq + 10\%</math> หรือ <math>\leq - 10\%</math> ของเกณฑ์มาตรฐาน</td> <td><math>6-9.99\%</math> และ <math>-6-(-9.99)\%</math> ของเกณฑ์มาตรฐาน</td> <td><math>(-5.99) - 5.99\%</math> ของเกณฑ์มาตรฐาน</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">เกณฑ์มาตรฐาน มทร.พระนคร = -7.3122 *</p>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	$\geq + 10\%$ หรือ $\leq - 10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	$6-9.99\%$ และ $-6-(-9.99)\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	$(-5.99) - 5.99\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวน FTES = 244.61</li> <li>- จำนวนอาจารย์ประจำ 13 คน</li> <li>- ร้อยละ(ของเกณฑ์มาตรฐาน) -57.52</li> <li>- ผลการประเมิน 1 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
$\geq + 10\%$ หรือ $\leq - 10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	$6-9.99\%$ และ $-6-(-9.99)\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	$(-5.99) - 5.99\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน							

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาลังเสริมจากผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐาน มทว.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
2.3 กระบวนการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตร</li> <li>หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ (สารนิพนธ์)</li> <li>โครงการอบรม e-learning</li> <li>รายงานการฝึกงานของนักศึกษา</li> <li>ผลการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์พิเศษ</li> <li>ทำเนียบอาจารย์พิเศษ</li> <li>โครงการมาตรฐานวิชาชีพคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา ระดับอุดมศึกษาทางด้านวิชาชีพ</li> <li>รูปภาพ/กิจกรรม การสัมมนา และการฝึกงานในสถานประกอบการของนักศึกษา</li> <li>กิจกรรมการศึกษาดูงาน</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ได้รับงบประมาณในการดำเนินโครงการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง</li> <li>มีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก 5 ปี</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมและผลักดันหลักสูตรสหกิจศึกษาให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม</li> <li>เสริมสร้างหรือจัดกิจกรรมเพื่อให้เกิดความร่วมมือกันระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการให้มากขึ้น</li> </ol>	<p><b>แผนส่งเสริม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>โครงการฝึกงานของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</li> <li>โครงการบริการวิชาการ</li> <li>หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2551) สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</li> <li>หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2551) สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
2.4 ปัจจัยนำเข้า	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Print out รายชื่อนักศึกษา</li> <li>2. Print out รายชื่อคณาจารย์ประจำคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</li> <li>3. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน</li> <li>4. ระเบียบการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ</li> <li>5. ตารางคำนวณ FTES ปีการศึกษา 2551</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สนับสนุนอัตรากำลังสายสอนเพื่อ รองรับการขยายตัวของนักศึกษาที่ เพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง</li> </ol>	<p><b>แผนส่งเสริม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนการรับสมัครนักศึกษาเข้า ศึกษาต่อ</li> <li>2. แผนการรับบุคลากรสายสอน</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552



องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
2.5 ปัจจัยนำเข้า	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (สกอ.2.5) (สมศ.6.3) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 17.1)	<p><b>เกณฑ์การประเมิน :</b> (สกอ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1-19 หรือวุฒิปริญญาเอก อยู่ระหว่าง 20-29 แต่ วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5</td> <td>1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 20-29 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5</td> <td>1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อย กว่าร้อยละ 5</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1-19 หรือวุฒิปริญญาเอก อยู่ระหว่าง 20-29 แต่ วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 20-29 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อย กว่าร้อยละ 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ประจำ 13 คน</li> <li>:ป.เอก 0 คน ร้อยละ 0</li> <li>:ป.โท. 10 คน ร้อยละ 76.92</li> <li>:ป.ตรี 3 คน ร้อยละ 23.08</li> <li>:ต่ำกว่า ป.ตรี 0 คน ร้อยละ 0</li> <li>- ผลการประเมิน 0 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1-19 หรือวุฒิปริญญาเอก อยู่ระหว่าง 20-29 แต่ วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 20-29 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อย กว่าร้อยละ 5							
2.6 ปัจจัยนำเข้า	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ร้อยละ) (สกอ. 2.6)(สมศ. 6.4) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 17.2)	<p><b>เกณฑ์การประเมิน :</b> (สกอ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1-39 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่ผู้ ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 10</td> <td>1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 10</td> <td>1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 10</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1-39 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่ผู้ ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ประจำทั้งหมด 13 คน</li> <li>:รศ 0 คน ร้อยละ 0</li> <li>:ผศ 0 คน ร้อยละ 0</li> <li>:อ. 13 คน ร้อยละ 100</li> <li>:รศ.+ผศ. = 0 คน ร้อยละ 0</li> <li>- ผลการประเมิน 0 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1-39 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่ผู้ ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 10							

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐาน มทว.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
2.5 ปัจจัยนำเข้า	1. เอกสารแสดงจำนวนอาจารย์ทั้งหมด วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และจำนวนอาจารย์ประจำรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	<b>จุดแข็ง</b> 1. คณะฯ มีนโยบายสนับสนุนบุคลากรทางด้านการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก <b>จุดที่ต้องพัฒนา</b> 1. สนับสนุนการบรรจุบุคลากรทั้งสายสอนและสายสนับสนุนเพิ่มเติม เพื่อรองรับกับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น และทดแทนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อและอาจารย์ที่ปลดเกษียณ	<b>แผนส่งเสริม</b> 1. แผนพัฒนาบุคลากรด้านศึกษาต่อระดับปริญญาเอก	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐาน มท.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
2.6 ปัจจัยนำเข้า	<ol style="list-style-type: none"> <li>Print out ส่วนที่แสดงจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ไม่มีตำแหน่งวิชาการและที่มีตำแหน่ง</li> <li>โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการบริหารจัดการความรู้ การจัดทำผลงานทางวิชาการ</li> <li>หนังสือที่ ศธ 0581.17/685 ลงวันที่ 13 มีนาคม 2551 เรื่อง โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาจัดทำเอกสารประกอบการสอน (สสท.) เป็นผู้จัดอบรมหนังสือที่ ศธ 0581.17/879 ลงวันที่ 13 มีนาคม 2551 เรื่องการจัดโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนางานวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (สบ.) เป็นผู้จัดอบรม</li> </ol>	<b>จุดแข็ง</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>อาจารย์สามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองเพื่อพิจารณาขอตำแหน่งทางวิชาการ</li> </ol> <b>จุดที่ต้องพัฒนา</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>คณาจารย์มีภาระงานสอนและงานรอง ทำให้ไม่มีเพียงพอต่อการวิจัย</li> </ol>	-	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของตัว บ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
2.7 กระบวนการ	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพของ คณาจารย์ (Professional Ethics) (สกอ. 2.7) (สมศ. 6.5)	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินงานตามแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 5 ข้อ</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก							

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐาน มท.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
2.7 กระบวนการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คู่มือจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา</li> <li>2. คำสั่งแต่งตั้งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการรายงานข่าวเหตุฉุกเฉิน</li> <li>3. เรื่องรายงานการส่งไปสถาบันที่ข้อความ 2552 ประจำเดือน</li> <li>4. บันทึกข้อความ เรื่อง แจ้งการลาหยุดบ่อยครั้งประจำเดือน</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีมาตรการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณ</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สร้างความตระหนักและสำนึกรับผิดชอบต่อหน้าที่และวิสัยการปฏิบัติงาน</li> </ol>	<p><b>แผนส่งเสริม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการปฐมนิเทศน์ด้านคุณธรรมจริยธรรมข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยบรมจุใหม่</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของตัว บ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
2.8 กระบวนการ	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (สกอ. 2.8)	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน :</b> ข้อ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนาวัตกรรมใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา</li> <li><input type="checkbox"/> มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การประเมิน :</b> (สกอ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 4 ข้อ</li> <li>- ผลการประเมิน 2 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ							
2.9 ผลผลิต	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สกอ. 2.9) (สมศ. 1.1) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.1.1)	<p><b>เกณฑ์การประเมิน :</b> (สกอ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 1 – ร้อยละ 59</td> <td>ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79</td> <td>มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	ร้อยละ 1 – ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บัณฑิตทั้งสิ้น 99 คน</li> <li>- ได้งานทำ 74 คน ร้อยละ 74.75</li> <li>- ประกอบอาชีพอิสระ 7 คน ร้อยละ 7.07</li> <li>- รวม 81 คน ร้อยละ 81.82</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80							

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
2.8 กระบวนการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นโยบายการวิจัยของมหาวิทยาลัย</li> <li>2. รายชื่องานวิจัยที่ได้รับการอนุมัติ</li> <li>3. โครงการพัฒนาบุคลากร</li> <li>4. โครงการนิเทศการของนักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</li> <li>5. วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของคณะและมหาวิทยาลัย</li> <li>6. แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 10 (2550-2554)</li> <li>7. คู่มือขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยสำหรับนักวิจัย ปี 2550</li> <li>8. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิจัย</li> <li>9. www.ird.rmutp.ac.th</li> <li>10. งบประมาณผลประโยชน์ของคณะ</li> <li>11. ผลการพิจารณาอนุมัติงบประมาณผลประโยชน์ ปี 2550-2551</li> <li>12. หนังสือส่งรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการวิจัยสัญจร</li> <li>13. หนังสือแจ้งผลการดำเนินงานโครงการวิจัยสถาบัน มทร.พระนคร</li> </ol>	-	-	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
2.9 ผลผลิต	1. รายงานการวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำ ของบัณฑิต ปี 50 มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 2. แบบสอบถาม	-	-	- รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา	ปีการศึกษา 2552



องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
2.10 ผลผลิต	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตาม เกณฑ์ (สกอ. 2.10) (สมศ. 1.3)	<p><b>เกณฑ์การประเมิน</b> : (สกอ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 1 – ร้อยละ 74 ได้รับเงินเดือนเท่ากับ หรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.</td> <td>ร้อยละ 75 – ร้อยละ 99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับ หรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.</td> <td>ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือนเท่ากับ หรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	ร้อยละ 1 – ร้อยละ 74 ได้รับเงินเดือนเท่ากับ หรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับ หรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือนเท่ากับ หรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บัณฑิตได้เงินเดือนตามเกณฑ์ <b>68 คน ร้อยละ 83.95</b></li> <li>- ผลการประเมิน <b>2</b> คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 74 ได้รับเงินเดือนเท่ากับ หรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับ หรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือนเท่ากับ หรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.							
2.11 ผลผลิต	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (สกอ. 2.11) (สมศ. 1.4) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 6.1)	<p><b>เกณฑ์การประเมิน</b> : (สกอ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1 – 2.49</td> <td>ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 – 3.49</td> <td>ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1 – 2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 – 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับความพึงพอใจ <b>4.32</b> (เต็ม 5)</li> <li>- ผลการประเมิน <b>3</b> คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1 – 2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 – 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50							

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
2.10 ผลผลิต	1. รายงานการวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำ ของบัณฑิต ปี 50 มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 2. แบบสอบถาม	-	-	- รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา	ปีการศึกษา 2552
2.11 ผลผลิต	1. รายงานการวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำ ของบัณฑิต ปี 50 มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 2. แบบสอบถาม	-	-	- รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
2.12 ผลผลิต	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬาสุภาพ ศิลปและวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ. 2.12)	<p style="text-align: center;"><b>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</b></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 0.003 – ร้อยละ 0.015</td> <td>ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029</td> <td>มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	ร้อยละ 0.003 – ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาปัจจุบันได้รับยกย่อง :ด้านวิชาการ - คน :ด้านวิชาชีพ 5 คน :ด้านคุณธรรม/จริยธรรม/ วัฒนธรรม - คน</li> <li>- ศิษย์เก่า (5ปี) :ด้านวิชาการ - คน :ด้านวิชาชีพ 3 คน :ด้านคุณธรรม/จริยธรรม/ วัฒนธรรม - คน</li> <li>- นศ.ปัจจุบันทั้งหมด 309 คน</li> <li>- ศิษย์เก่า(5ปี)ทั้งหมด 118 คน</li> </ul> <p>รวม 427 คน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รวม 427 คนร้อยละ 1.87</li> <li>- ผลการประเมินคะแนน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
ร้อยละ 0.003 – ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030							

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาล้างเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
2.12 ผลผลิต	1. Print Out เพิ่มภาพผลงานการประกวด บรรจุภัณฑ์ Thai star 2. Print Out เพิ่มภาพผลงานการประกวด โครงการ Creativity Contest 3. เกียรติบัตร ผลการประกวดการ Print Out ออกแบบบรรจุภัณฑ์สำหรับงาน OTOP 4. Print Out เพิ่มภาพรายการสมรภูมิไอ เดีย ช่อง 3 บีอีซีเทโร	-	-	- รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
2.13 ผลผลิต	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จ การศึกษา(สมศ. 1.2) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.1.2)	<p><b>เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-59</td> <td>60 -79</td> <td><math>\geq 80</math></td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-59	60 -79	$\geq 80$	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บัณฑิตได้งานทำ:ตรงสาขา 57 คน</li> <li>ร้อยละ 70.37</li> <li>- ผลการประเมิน 2 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1-59	60 -79	$\geq 80$							
2.14 ผลผลิต	จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่า ที่ ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพ บัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับ นานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน) (สมศ. 1.5) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.1.4)	<p><b>เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td><math>\geq 3</math></td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1	2	$\geq 3$	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษาปัจจุบันได้รับยกย่อง</li> <li>:ด้านวิชาการ - คน</li> <li>:ด้านวิชาชีพ 5 คน</li> <li>:ด้านคุณธรรม/จริยธรรม/ วัฒนธรรม - คน</li> <li>- ศิษย์เก่า (3ปี)</li> <li>:ด้านวิชาการ - คน</li> <li>:ด้านวิชาชีพ 3 คน</li> <li>:ด้านคุณธรรม/จริยธรรม/ วัฒนธรรม - คน</li> <li>- นศ.ปัจจุบันทั้งหมด 309 คน</li> <li>- ศิษย์เก่า(3ปี)ทั้งหมด 118 คน</li> <li>รวม 427 คน</li> <li>- รวม 427 คนร้อยละ 1.87</li> <li>- ผลการประเมินคะแนน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1	2	$\geq 3$							

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนางานส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มท.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
2.13 ผลผลิต	1. รายงานการวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำ ของบัณฑิต ปี 50 มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 2. แบบสอบถาม	-	-	- รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา	ปีการศึกษา 2552
2.14 ผลผลิต	1. Print Out เพิ่มภาพผลงานการประกวด บรรจุภัณฑ์ Thai star 2. Print Out เพิ่มภาพผลงานการประกวด โครงการ Creativity Contest 3. เกียรติบัตร ผลการประกวดการ Print Out ออกแบบบรรจุภัณฑ์สำหรับงาน OTOP 4. Print Out เพิ่มภาพรายการสมรภูมิไอเดีย ช่อง 3 บีบีซีเทโร	<b>จุดแข็ง</b> 1. คณาจารย์มีการส่งเสริมให้ นักศึกษา ส่งผลงานประกวด 2. นักศึกษามีความมุ่งมั่นและพยายาม สร้างผลงานเพื่อเข้าประกวด <b>จุดที่ต้องพัฒนา</b> 1. ขาดงบประมาณสนับสนุนการ ดำเนินงาน 2. ขาดครุภัณฑ์ สถานที่ฝึกก่อนการ ประกวดหรือแข่งขัน	<b>แผนพัฒนา</b> 1. การประชาสัมพันธ์โครงการและ การประกวดจากหน่วยงาน ภายนอกอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง	- รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
2.15 ผลผลิต	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการ ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา(ชิ้นงาน) (สมศ. 1.6)	<p>เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td><math>\geq 3</math></td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1	2	$\geq 3$	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนงานวิชาการ 4 เรื่อง</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1	2	$\geq 3$							
2.16 ผลผลิต	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ มาตรฐาน ต่อหลักสูตรทั้งหมด (สมศ. 6.1) (ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 22)	<p>เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-79</td> <td>80-99</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-79	80-99	100	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตร :ทั้งหมด 4 หลักสูตร :ได้มาตรฐาน 4 หลักสูตร</li> <li>- ร้อยละ 100</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1-79	80-99	100							

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
2.15 ผลผลิต	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประกาศนียบัตรรางวัลชนะเลิศอันดับ 1-3 ในการประกวด Asia Packaging Federation (APE)</li> <li>2. ประกาศนียบัตรรางวัลชมเชยการประกวด 2<sup>nd</sup> ADDA Design Contest for Traveling Sandals 2008</li> <li>3. ประกาศนียบัตรรางวัลชมเชยการประกวด The 9<sup>th</sup> Motor Expo Design Award 2008</li> <li>4. ประกาศนียบัตรรางวัล Popular Vote ประกวดออกแบบลายเสื้อคูร์ก</li> <li>5. เกียรติบัตรพร้อมโล่</li> <li>6. เกียรติบัตรพร้อมโล่พระราชทาน</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักศึกษาให้ความร่วมมือในการส่งข้อมูลจากการที่ไปสร้างผลงานต่อสาขาวิชาเพื่อรวบรวมข้อมูล</li> <li>2. นักศึกษาได้รับประสบการณ์จากงานพิเศษและฝึกงานในสถานประกอบการทำให้เกิดทักษะจากประสบการณ์ตรง</li> <li>3. คณาจารย์ให้ความดูแลและสนับสนุนต่อนักศึกษาอย่างเต็มที่</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ขาดงบประมาณสนับสนุน</li> <li>2. ขาดครุภัณฑ์ สถานที่ฝึกก่อนการประกวดหรือแข่งขัน</li> </ol>	<p><b>แผนส่งเสริม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การประชาสัมพันธ์โครงการและการประกวดจากหน่วยงานภายนอกอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552



ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนางานส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
2.16 ผลผลิต	1. เล่มหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2551) 2. เล่มหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2551) 3. เล่มหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2548) 4. เล่มหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2548)	-	-	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
2.17 ผลผลิต	ประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติ และ ประสบการณ์จริง (ข้อ) (สมศ. 6.6) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 23)	<p><b>เกณฑ์การพิจารณา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาดุธยมศึกษา</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> คณาจารย์มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การประเมิน :</b> (สมศ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-2 ข้อ</td> <td>3-4 ข้อ</td> <td>≥ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-2 ข้อ	3-4 ข้อ	≥ 5 ข้อ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 7 ข้อ</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1-2 ข้อ	3-4 ข้อ	≥ 5 ข้อ							

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สันับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทว.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
2.17 ผลผลิต	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนการสอนวิชาสาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และสาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์</li> <li>2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต</li> <li>3. โครงการสอนรายวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 1-5, ออกแบบบรรจุภัณฑ์ 1-5</li> <li>4. สารนิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมและสาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์</li> <li>5. รายงานผลการฝึกงานของนักศึกษา</li> <li>6. โครงการสอนประจำวิชา/แผนการสอนรายวิชา</li> <li>7. แบบบันทึกการเรียนการสอน 1/51, 2/51</li> <li>8. การวัดประเมินผลการเรียน</li> <li>9. แบบบันทึกคะแนนของนักศึกษาประจำภาคเรียน</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรที่เปิดสอนให้ความสำคัญต่อการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</li> <li>2. คณาจารย์ผู้สอนดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในระหว่างดำเนินงานได้อย่างทั่วถึงและเป็นกันเอง</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณาจารย์ขาดทักษะการจัดทำสื่อการเรียนการสอนทางอินเทอร์เน็ต และ CAI</li> <li>2. คณาจารย์มีภาระงานสอน และงานรอง ทำให้ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนผ่านทางอินเทอร์เน็ตได้</li> <li>3. คณะฯ ขาดแคลนอาคารสถานที่สำหรับบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตนอกเวลาเรียนได้เพียงพอ</li> </ol>	<p><b>แผนส่งเสริม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2551) สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมและสาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
2.18 ผลผลิต	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ)(สมศ. 6.7)	<p><b>เกณฑ์การประเมิน :</b> (สมศ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-2.49</td> <td>2.5-3.49</td> <td>≥ 3.5</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-2.49	2.5-3.49	≥ 3.5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สาขาวิชาการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</li> <li>- ระดับความพึงพอใจ 4.15 (เต็ม 5)</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> <li>- สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์</li> <li>- ระดับความพึงพอใจ 4.15 (เต็ม 5)</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1-2.49	2.5-3.49	≥ 3.5							
2.19 ผลผลิต	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 16)	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน :</b> ระดับ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษา</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีระบบการกำกับติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ในด้าน ความสำเร็จและ มาตรการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการประเมินระบบการกำกับติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการประเมินการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ว่าสามารถนำไปใช้ได้โดยมีประสิทธิภาพ</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการนำผลการกำกับติดตามประเมินผลไปใช้ในการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณและการวางแผน ป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณ รวมทั้งการทบทวนจรรยาบรรณวิชาชีพให้เหมาะสมทันสมัยยิ่งขึ้น</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การประเมิน :</b> (ก.พ.ร.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-2 ข้อ</td> <td>3-4 ข้อ</td> <td>ครบ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-2 ข้อ	3-4 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 5 ข้อ</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1-2 ข้อ	3-4 ข้อ	ครบ 5 ข้อ							

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทว.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
2.18 ผลผลิต	1. รายงานการประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ ประจำสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบ ปีการศึกษา 2551	<b>จุดแข็ง</b> 1. มีการประเมินคุณภาพการสอน อย่างต่อเนื่อง <b>จุดที่ต้องพัฒนา</b> 1. นำผลการประเมินการสอนมา พัฒนาเพื่อประสิทธิภาพการสอน 2. คณาจารย์ควรพัฒนาศักยภาพการ สอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและ ผลิตสื่อการเรียนการสอนให้มาก ยิ่งขึ้น	<b>แผนส่งเสริม</b> 1. สนับสนุนการอบรมและสัมมนาที่ เกี่ยวข้องในด้านการสอน เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพ <b>แผนพัฒนา</b> 1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อ พัฒนาประสิทธิภาพการสอน	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนางานส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
2.19 ผลผลิต	<ol style="list-style-type: none"> <li>คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ 85/2551 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ณ วันที่ 30 ธันวาคม พ.ศ.2551</li> <li>คู่มือจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา</li> <li>คำสั่งแต่งตั้งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการรายงานจ่ายเหตุฉุกเฉิน</li> <li>บันทึกข้อความ เรื่อง รายงานการส่งใบลาประจำเดือน</li> <li>บันทึกข้อความ เรื่อง แจ้งการลาหยุดบ่อยครั้ง</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีมาตรการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณ</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>สร้างความตระหนักและสำนึกรับผิดชอบต่อหน้าที่และวินัยการปฏิบัติงาน</li> </ol>	<p>แผนส่งเสริม</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>โครงการปฐมนิเทศน์ด้านคุณธรรมจริยธรรมข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยบรมจุใหม่</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
3.1 กระบวนการ	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและ ศิษย์เก่า(สกอ.3.1)	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี</li> <li><input type="checkbox"/> นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 7 ข้อ</li> <li>- ผลการประเมิน 2 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ							

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
3.1 กระบวนการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>เอกสารรายชื่อนักศึกษาที่ได้รับแบบคำ กู้ยืมเงิน (ผู้กู้รายใหม่)</li> <li>เอกสารสำรวจความต้องการเบิกใช้วัสดุ สาขา (แผนการจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 หมวดค่าวัสดุ)</li> <li>โครงการจัดซื้อหนังสือตำราให้นักศึกษา ค้นคว้าในห้องสมุด (แผนการจัดสรร งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 หมวดวัสดุตำราเรียน)</li> <li>โครงการครุภัณฑ์ โปรแกรมการ ออกแบบบรรจุภัณฑ์</li> <li>โครงการครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการงานวิจัย</li> <li>รายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายประจำปี 2550 (1 ต.ค.2549 – 30 ก.ย.2550)</li> <li>สถานที่ออกกำลังกาย</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>คณะให้ความเอาใจใส่ต่อนักศึกษา ครบทั้ง 6 ข้ออย่างต่อเนื่อง</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ความร่วมมือของนักศึกษาเกี่ยวกับ กิจกรรมที่ทางคณะจัดขึ้นต้องให้ สอดคล้องกับระยะเวลาที่เหมาะสม</li> </ol>	<p><b>แผนพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>แผน/มีการสำรวจภาวะความ ต้องการของนักศึกษา</li> <li>นำผลการประเมินคุณภาพของการ ให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการ แก่นักศึกษามาใช้ปรับปรุง</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา	ปีการศึกษา 2552



องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
3.2 กระบวนการ	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่ พึงประสงค์ (สกอ. 3.2)	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภทโดยอย่างน้อย ต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมวิชาการ</li> <li>- กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ</li> <li>- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม</li> <li>- กิจกรรมนันทนาการ</li> <li>- กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม</li> </ul> </li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์การ นักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา</li> <li><input type="checkbox"/> มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 3 ข้อ</li> <li>- ผลการประเมิน 2 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ							

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
3.2 กระบวนการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนปฏิบัติการปีการศึกษา 2551 แสดงการส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</li> <li>2. แผนงานประจำปี 2551 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</li> <li>3. โครงการกีฬาภายใน/กีฬามหาวิทยาลัย/กิจกรรมนันทนาการ</li> <li>4. โครงการนิทรรศการ ผลงานวิชาการของนักศึกษา</li> <li>5. โครงการฝึกงานของนักศึกษา</li> <li>6. ชมรม/ สโมสรนักศึกษา</li> <li>7. โครงการปฐมนิเทศน์</li> <li>8. โครงการปัจฉิมนิเทศ</li> <li>9. โครงการเสริมสร้างวินัย และค่านิยมของนักศึกษา</li> <li>10. โครงการค่ายเยาวชนรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทย</li> <li>11. โครงการไหว้ครู/ ไหว้ครูช่าง</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม และเข้าร่วมทุกโครงการ</li> <li>2. มีการกระจายและหมุนเวียนให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการเดินทางไปอบรมสัมมนาทุกโครงการ</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การติดตามนักศึกษาค่อนข้างลำบาก เพราะบางโครงการจัดในช่วงปิดภาคเรียน</li> </ol>	<p><b>แผนพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีกระบวนการติดตามเวลาประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์กรนักศึกษาทุกสิ้นปี</li> <li>2. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)			ผลการประเมิน (4)
3.3 ผลผลิต	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม กิจกรรม/ โครงการพัฒนา นักศึกษา (สมศ.6.8)	เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.)			<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 309 คน</li> <li>- นศ.เข้าร่วมกิจกรรม 309 คน</li> <li>- ร่วมกิจกรรมร้อยละ 100</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
		คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	
		1-39	40 -59	≥ 60	

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มท.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
3.3 ผลผลิต	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการปฐมนิเทศน์</li> <li>2. โครงการปัจฉิมนิเทศน์</li> <li>3. โครงการไหว้ครู/ ไหว้ครูช่าง</li> <li>4. โครงการเฉลิมพระเกียรติเนื่องในวันพ่อและวันแม่แห่งชาติ</li> <li>5. โครงการแห่เทียนพรรษา</li> <li>6. โครงการค่ายอาสาพัฒนา</li> <li>7. โครงการกีฬาภายใน</li> <li>8. โครงการกิจกรรมชมรมนักศึกษา</li> <li>9. โครงการพัฒนาและความเป็นเลิศนักศึกษา “เพชรราชมงคล”</li> <li>10. โครงการเสริมสร้างวินัยและค่านิยมของนักศึกษา</li> <li>11. โครงการค่ายเยาวชนรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทย</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักศึกษานำประสบการณ์มาใช้ได้จริง</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ทั่วถึง</li> <li>2. นักศึกษาต้องเข้าร่วมโครงการแต่ละโครงการมีเวลาดำเนินการมากเกินไปทำให้หยุดเรียนบ่อยครั้ง</li> </ol>	<p><b>แผนพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการพัฒนานักศึกษาทุกๆ ด้าน</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของตัว บ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
4.1 กระบวนการ	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.1)	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้ำคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานและงานสร้างสรรค์ดีเด่น</li> <li><input type="checkbox"/> มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชนและภาคอุตสาหกรรม</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 5 ข้อ</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ							

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
4.1 กระบวนการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552</li> <li>2. แบบเสนอโครงการวิจัย (วค) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2552</li> <li>3. สัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย ปีงบประมาณ 2552</li> <li>4. โครงการวิจัยสัญจร</li> <li>5. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านนโยบาย และยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ (พ.ศ.2551-2553)</li> <li>6. แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 10 (2550-2554)</li> <li>7. รายชื่อพร้อม Email ของบุคลากรที่สนใจ รับข่าวสารงานวิจัยทางอินเทอร์เน็ต</li> <li>8. www.ird.rmutp.ac.th</li> <li>9. โครงสร้างและหน้าที่รับผิดชอบของฝ่าย วิชาการและวิจัย</li> <li>10. ทำเนียบรายชื่อรายงานวิจัยและวารสาร วิจัยที่งานวิจัยจัดเก็บ</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์มีความรู้กระบวนการทำ วิจัยอย่างเป็นขั้นตอน</li> <li>2. อาจารย์ได้รับการสนับสนุน ฝึกอบรม สัมมนา และส่งเสริม ทรัพยากรการเงินการทำวิจัยอย่าง ต่อเนื่อง</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดฝึกอบรมในการเขียนเสนอ โครงการวิจัยเพื่อให้อาจารย์ภายใน คณะได้เรียนรู้และเข้าใจมากขึ้น</li> </ol>	<p><b>แผนส่งเสริม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทุนสนับสนุนโครงการวิจัย</li> <li>2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานจัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อประกันคุณภาพและการบริหาร ด้านวิจัย</li> <li>3. ข้อมูลการฝึกอบรมของบุคลากร ด้านวิจัย</li> <li>4. รายงานประจำปีของคณะ</li> <li>5. คู่มือขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย สำหรับนักวิจัยปี 2551</li> <li>6. เกียรติบัตรสำหรับนักวิจัยดีเด่น</li> <li>7. หนังสือขอความอนุเคราะห์ความ ร่วมมือกับกลุ่มน้ำตาลวังขนาย</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของตัว บ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
4.2 กระบวนการ	มีระบบบริหารจัดการความรู้จาก งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.2)	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการศึกษาและการนำไปใช้ประโยชน์</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้ และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์</li> <li><input type="checkbox"/> มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและนอกสถาบัน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์การภายนอกสถาบัน เพื่อการนำผลงานไปใช้ประโยชน์</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 4 ข้อ</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ							
4.3 ปัจจัยนำเข้า	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (บาท) (สกอ. 4.3) (สมศ. 2.2) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.2.2)	<p><b>เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-9,999</td> <td>10,000-14,999</td> <td>≥ 15,000</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-9,999	10,000-14,999	≥ 15,000	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนอ.ประจำทั้งสิ้น 13 คน</li> <li>- จำนวนเงินจากภายใน 256,920 บาท</li> <li>- สัดส่วน 1 : 19,763.08</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1-9,999	10,000-14,999	≥ 15,000							

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
4.2 กระบวนการ	-	-	แผนส่งเสริม 1. จัดกิจกรรมการเรียนรู้เครือข่าย เผยแพร่ผลงานวิจัย	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552
4.3 ปัจจัยนำเข้า	1. หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง แจ้งการจัดสรรเงิน ประจำวงงบประมาณประจำปี พ.ศ.2552 2. ผลการอนุมัติงบประมาณผลประโยชน์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 3. ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 4. แบบเสนอโครงการวิจัย (วค) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2552	จุดแข็ง 1. ผู้บริหารให้การสนับสนุน งบประมาณและส่งเสริมให้อาจารย์ ทำงานวิจัย 2. นักวิจัยมีความมุ่งมั่นต่อการวิจัย จุดที่ต้องพัฒนา 1. ภาระการสอนและงานรองส่งผล กระทบต่อเวลาการทำวิจัย	-	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552



องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
4.4 ปัจจัยนำเข้า	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ จากภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (บาท) (สกอ. 4.3) (สมศ. 2.3) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.2.2)	<p>เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-9,999</td> <td>10,000-14,999</td> <td>≥ 15,000</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-9,999	10,000-14,999	≥ 15,000	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวน อ.ประจำทั้งสิ้น 13 คน</li> <li>- จำนวนเงินจากภายนอก - บาท</li> <li>- สัดส่วน -</li> <li>- ผลการประเมิน 0 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1-9,999	10,000-14,999	≥ 15,000							
4.5 ผลผลิต	ร้อยละของงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับ การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนวัตกรรมบัตร หรือนำไปใช้ ประโยชน์ทั้งในระดับชาติหรือใน ระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ (สกอ. 4.4) (สมศ. 2.1) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.2.1)	<p>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 1 – ร้อยละ 19</td> <td>ร้อยละ 20 – ร้อยละ 29</td> <td>มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	ร้อยละ 1 – ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 – ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวน อ.ประจำ 13 คน</li> <li>- จำนวนที่ตีพิมพ์เผยแพร่ / ใช้ ประโยชน์</li> <li style="padding-left: 20px;">:งานวิจัย - ชิ้น</li> <li style="padding-left: 20px;">:งานสร้างสรรค์ 2 ชิ้น</li> <li>- ร้อยละ 15.38</li> <li>- ผลการประเมิน 1 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 – ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30							

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทว.พระนคร ปีการศึกษา 2551			
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)	
4.4	-	-	-	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552	
4.5	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="http://www.ird.rmutp.ac.th">http://www.ird.rmutp.ac.th</a></li> <li>2. รายงาน โครงการวิจัย</li> <li>3. หนังสือขออนุมัติดำเนินการถ่ายทอด เทคโนโลยีโครงการวิจัย</li> <li>4. บทความวิจัยโครงการวิจัย</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บริหารให้การสนับสนุน งบประมาณและส่งเสริมให้อาจารย์ ทำงานวิจัย</li> <li>2. นักวิจัยมีความมุ่งมั่นต่อการวิจัย</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ภาระการสอนและงานรองส่งผล กระทบต่อเวลาการทำวิจัย</li> </ol>	<b>แผนส่งเสริม</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่าง องค์กรหรือต่างองค์กรในการเสนอ หัวข้อวิจัย</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
4.6 ผลผลิต	ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุน ทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ(สมศ. 2.4) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.2.3)	<p>เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-29</td> <td>30 -44</td> <td>≥ 45</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-29	30 -44	≥ 45	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวน อ.ที่ได้รับทุนภายใน 4 คน</li> <li>- ร้อยละ 30.77</li> <li>- ผลการประเมิน 2 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1-29	30 -44	≥ 45							
4.7 ผลผลิต	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับ ทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ (สมศ. 2.5) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.2.3)	<p>เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-14</td> <td>15 -19</td> <td>≥ 20</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-14	15 -19	≥ 20	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวน อ.ที่ได้รับทุนภายนอก - คน</li> <li>- ร้อยละ -</li> <li>- ผลการประเมิน 0 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1-14	15 -19	≥ 20							

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มท.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
4.6 ผลผลิต	<ol style="list-style-type: none"> <li>หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง แจ้งการจัดสรรเงินประจำงวดงบประมาณประจำปี พ.ศ.2551</li> <li>ผลการอนุมัติงบประมาณผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551</li> <li>ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551</li> <li>แบบเสนอโครงการวิจัย (วค) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณและส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัย</li> <li>นักวิจัยมีความมุ่งมั่นต่อการวิจัย</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ภาระการสอนและงานรองส่งผลกระทบต่อเวลาการทำวิจัย</li> </ol>	<p><b>แผนส่งเสริม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>สนับสนุนการเสนอหัวข้องานวิจัยอย่างต่อเนื่อง</li> <li>แจ้งผลการพิจารณาอนุมัติงบประมาณเงินผลประโยชน์ประจำปี 2551</li> <li>งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรประจำปี 2551</li> <li>ผลการอนุมัติงบประมาณผลประโยชน์</li> <li>ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะ</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
4.7 ผลผลิต	-	-	-	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของตัว บ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
5.1 กระบวนการ	มีระบบและกลไกในการบริการทาง วิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของ สถาบัน (สกอ. 5.1)	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม</li> <li><input type="checkbox"/> มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือ การวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</li> <li><input type="checkbox"/> มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่าง การบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆของสถาบัน</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 5 ข้อ</li> <li>- ผลการประเมิน 2 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ							
5.2 ปัจจัยนำเข้า	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วน ร่วม ในการให้บริการทางวิชาการแก่ สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็น กรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำ(สกอ. 5.2) (สมศ. 3.2) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.3.3)	<p><b>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 24</td> <td>ร้อยละ 25 – ร้อยละ 34</td> <td>มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 35</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 – ร้อยละ 34	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 35	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อ.ประจำทั้งสิ้น 13 คน</li> <li>- อ. มีส่วนร่วม 12 คน</li> <li>- ร้อยละ 92.31</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 – ร้อยละ 34	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 35							

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
5.1 กระบวนการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หนังสือขออนุมัติโครงการบริการวิชาการแก่สังคม</li> <li>2. คำสั่งแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงาน โครงการบริการแก่สังคม</li> <li>3. รายงานสรุปโครงการ</li> <li>4. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน</li> <li>5. รายงานประจำปี พ.ศ.2551</li> <li>6. รายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน</li> <li>7. ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551</li> </ol>	<b>จุดแข็ง</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ตรงกับเป้าหมาย</li> </ol>	-	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552
5.2 ปัจจัยนำเข้า	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน</li> <li>2. รายชื่ออาจารย์ผู้ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม</li> <li>3. ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550</li> </ol>	-	-	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
5.3 ผลผลิต	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 5.3) (สมศ. 3.1) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.3.1)	<p><b>เกณฑ์การประเมิน :</b> (สกอ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 24</td> <td>ร้อยละ 25 – ร้อยละ 39</td> <td>มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 – ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนกิจกรรม/โครงการ บริการวิชาการ= 7 กิจกรรม</li> <li>- จำนวน อ.ประจำทั้งสิ้น 13 คน</li> <li>- ร้อยละ 53.85</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 – ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40							
5.4 ผลผลิต	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ. 5.4)	<p><b>เกณฑ์การประเมิน :</b> (สกอ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 65 – ร้อยละ 74</td> <td>ร้อยละ 75 – ร้อยละ 84</td> <td>มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	ร้อยละ 65 – ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับความพึงพอใจ 90.11</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
ร้อยละ 65 – ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85							
5.5 ผลผลิต	**จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) (สกอ. 5.5) (สมศ. 3.5) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.3.4)	<p><b>เกณฑ์การประเมิน :</b> (สกอ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 – 2 แหล่ง</td> <td>3 แหล่ง</td> <td>มากกว่าหรือเท่ากับ 4 แหล่ง</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1 – 2 แหล่ง	3 แหล่ง	มากกว่าหรือเท่ากับ 4 แหล่ง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนศูนย์/เครือข่าย =</li> <li>- ผลการประเมิน 0 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1 – 2 แหล่ง	3 แหล่ง	มากกว่าหรือเท่ากับ 4 แหล่ง							

\*\*ตัวบ่งชี้เฉพาะกลุ่มเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม



ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนางส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
5.3 ผลผลิต	1. หนังสือขออนุมัติโครงการ 2. รายงานผลการดำเนินงานโครงการ	<b>จุดแข็ง</b> 1. มีการจัดบริการวิชาชีพ ที่ตรงกับ ความต้องการของสังคม	-	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552
5.4 ผลผลิต	1. รายงานผลการดำเนินงาน โครงการ ฝึกอบรมวิชาชีพ เพื่อสร้างรายได้ให้กับ ชุมชน	<b>จุดแข็ง</b> 1. มีการส่งเสริมการอบรมวิชาชีพ ด้านการออกแบบที่มีความ หลากหลายและทันสมัยตรงกับ ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย <b>จุดที่ต้องพัฒนา</b> 1. การประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึงทำ ให้บางคนที่ขาดโอกาสไม่ค่อย รับรู้เท่าไร	<b>แผนส่งเสริม</b> 1. จัดให้มีโครงการฝึกอบรมวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมบุคคลหรือประชาชนที่ ด้อยโอกาส	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
5.5 ผลผลิต	-	-	-	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
5.6 ผลผลิต	มีการนำความรู้และประสบการณ์ จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย (โครงการ/กิจกรรม) (สมศ. 3.3)	<p>เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.)</p> <table border="1"> <tr> <td>คะแนน 1</td> <td>คะแนน 2</td> <td>คะแนน 3</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>3</td> <td>≥ 4</td> </tr> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	2	3	≥ 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวน โครงการ/กิจกรรมทั้งสิ้น 7 โครงการ/กิจกรรม</li> <li>- จำนวนที่นำมาใช้พัฒนา 3 โครงการ</li> <li>- ผลการประเมิน 2 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
2	3	≥ 4							
5.7 ปัจจัยนำเข้า	**ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบัน ในการบริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)(สมศ. 3.4)	<p>เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.)</p> <table border="1"> <tr> <td>คะแนน 1</td> <td>คะแนน 2</td> <td>คะแนน 3</td> </tr> <tr> <td>1-6,499</td> <td>6,500-9,999</td> <td>≥ 10,000</td> </tr> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-6,499	6,500-9,999	≥ 10,000	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าใช้จ่าย 105,959.05 บาท</li> <li>- มูลค่า - บาท</li> <li>- รวม 105,959.05 บาท</li> <li>- สัดส่วน 1 : 8,150.70 บาท</li> <li>- ผลการประเมิน 2 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1-6,499	6,500-9,999	≥ 10,000							
5.8 ผลผลิต	**รายรับของสถาบันในการบริการ วิชาการและวิชาชีพในนามสถาบัน ต่ออาจารย์ประจำ(บาท) (สมศ. 3.6)	<p>เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.)</p> <table border="1"> <tr> <td>คะแนน 1</td> <td>คะแนน 2</td> <td>คะแนน 3</td> </tr> <tr> <td>1-14,999</td> <td>15,000-19,999</td> <td>≥ 20,000</td> </tr> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-14,999	15,000-19,999	≥ 20,000	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายรับ - บาท</li> <li>- จำนวนอาจารย์ 13 คน</li> <li>- สัดส่วน 1 : 0</li> <li>- ผลการประเมิน 0 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1-14,999	15,000-19,999	≥ 20,000							

\*\*ตัวบ่งชี้เฉพาะกลุ่มเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
5.6 ผลผลิต	1. รายงานผลการดำเนินโครงการบริการ วิชาชีพ 2. แผนการสอนวิชาการพิมพ์สกรีน การ ออกแบบกราฟิก เทคนิคการระบายสี	-	แผนส่งเสริม 1. โครงการให้บริการทางวิชาการแก่ สังคม	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552
5.7 ปัจจัยนำเข้า	1. รายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน 2. รายการอนุมัติเบิกจ่าย 3. ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	จุดแข็ง 1. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงาน 2. อาจารย์ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ 3. หลักสูตรที่เปิดให้บริการเป็น ยอมรับและต้องการต่อผู้เข้ารับการ อบรม	-	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552
5.8 ผลผลิต	-	-	-	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
5.9 ผลผลิต	**ระดับความสำเร็จในการ ให้บริการวิชาการและวิชาชีพตาม พันธกิจของสถาบัน (ระดับ) (สมศ. 3.7) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.3.5)	<p><b>ระดับคุณภาพ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน</li> <li><input type="checkbox"/> มีการบูรณาการการเรียนการสอนหรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม อย่างน้อย 1 โครงการ</li> <li><input type="checkbox"/> มีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม อย่างน้อย 1 โครงการ</li> <li><input type="checkbox"/> เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ อย่างน้อย 1 โครงการ</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.)</b></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>คะแนน 1</td> <td>คะแนน 2</td> <td>คะแนน 3</td> </tr> <tr> <td>1-2</td> <td>3</td> <td>≥ 4</td> </tr> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-2	3	≥ 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับความสำเร็จ 2 (เต็ม 5)</li> <li>- ผลการประเมิน 1 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1-2	3	≥ 4							

\*\*ตัวบ่งชี้เฉพาะกลุ่มเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
5.9	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551</li> <li>2. รายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน</li> <li>3. โครงการสอนรายวิชา</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงาน</li> <li>2. อาจารย์ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่</li> <li>3. หลักสูตรที่เปิดให้บริการเป็น ยอมรับและต้องการต่อผู้เข้ารับการ อบรม</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่าง องค์กรและภายนอกองค์กร</li> </ol>	<p><b>แผนส่งเสริม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการให้บริการทางวิชาการแก่ สังคม</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
5.10 ผลผลิต	จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำ ให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนองความต้องการพัฒนาและ เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติหรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.3.2)	<p>เกณฑ์การประเมิน : (ก.พ.ร.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>42</td> <td>52</td> <td>62</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	42	52	62	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวน อ.ทั้งสิ้น 13 คน</li> <li>- จำนวนชั่วโมงที่ให้บริการสังคม 49 ชั่วโมง</li> <li>- จำนวนชั่วโมงเฉลี่ย 3.77 ชม./คน</li> <li>- ผลการประเมิน 0 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
42	52	62							

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาลังเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
5.10 ผลผลิต	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551</li> <li>2. รายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน</li> <li>3. ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงาน</li> <li>2. อาจารย์ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่</li> <li>3. หลักสูตรที่เปิดให้บริการเป็นที่ ยอมรับและต้องการต่อผู้เข้ารับการ อบรม</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนบุคลากรสายสอนมีน้อย ทำ ให้ผลลัพธ์ต่อจำนวนชั่วโมงเฉลี่ย ไม่เป็นไปตามเกณฑ์</li> </ol>	<p><b>แผนส่งเสริม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการให้บริการทางวิชาการแก่ สังคม</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552



องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของตัว บ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
6.1 กระบวนการ	มีระบบและกลไกในการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม (สกอ. 6.1)	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ (สกอ.)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการกำหนดกิจกรรมหรือ โครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่นๆ</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง</li> <li><input type="checkbox"/> มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมโดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ</li> <li><input type="checkbox"/> มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่างๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่างๆ</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การประเมิน :</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 4 ข้อ</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก							

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน  (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา  (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มท.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผนโครงการ/กิจกรรม  (7)	ผู้รับผิดชอบ  (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ)  (9)
6.1 กระบวนการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และพ.ศ. 2552</li> <li>2. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่</li> <li>3. โครงการไหว้ครู/ไหว้ครูช่าง</li> <li>4. โครงการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้นำนักศึกษา</li> <li>5. โครงการเฉลิมพระเกียรติเนื่องในวันแม่แห่งชาติ</li> <li>6. ปลุทปาเฉลิมพระเกียรติ 76 พรรษา</li> <li>7. ทักษะศึกษา ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ (TCDC)</li> <li>8. กิจกรรมรณรงค์วันต่อต้านยาเสพติด</li> <li>9. กีฬาพระนครเกมส์ ครั้งที่ 3</li> <li>10. เข้าร่วมประกวด Mister and Miss Rmutp 2008</li> <li>11. แข่งขันพูดภาษาอังกฤษในที่ชุมชน ระดับประเทศ</li> <li>12. โครงการอบรมคุณธรรมและจริยธรรม (เนื่องในวันแม่แห่งชาติ 2551)</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องมีการพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง</li> </ol>	<p><b>แผนส่งเสริม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ส่งเสริมการดำเนินการด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติ</li> </ol> <p><b>แผนพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ</li> <li>2. เผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ และนานาชาติ จัดทำวารสารด้านศิลป วัฒนธรรมกับสังคม ในระดับต่างๆ</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา	ปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
6.1 กระบวนการ (ต่อ)	13. โครงการแห่เทียนเข้าพรรษา 14. กิจกรรมสืบสานวันภาษาไทยแห่งชาติ 15. กิจกรรมสวดดีเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา 16. กิจกรรมฟังธรรมะ 17. พิธีวางพวงมาลา วันปิยะมหาราช 18. พิธีถวายอาศิรวาทราชสดุดี 5 ชั้นวามหามงคล (วันพ่อแห่งชาติ) 19. เข้าเยี่ยมคารวะนายกรัฐมนตรีฯเนื่องในวันเด็กแห่งชาติ 20. สืบสานประเพณีลอยกระทง 21. โครงการฝึกอบรมนักศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 22. กิจกรรมสืบสานประเพณีปีใหม่ 23. กิจกรรมแนะแนวการศึกษา 24. กีฬามหาวิทยาลัย				

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
6.1 กระบวนการ (ต่อ)	<p>25. โครงการเสริมสร้างวินัยค่านิยมที่ถูกต้องและ รับใช้สังคมคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และ การออกแบบ</p> <p>26. โครงการปฏิบัติงานกิจการนักศึกษา</p> <p>27. โครงการค่ายนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์และการออกแบบรักษาศิลปวัฒนธรรม</p> <p>28. ปัจฉิมนิเทศ ปีการศึกษา 2551</p> <p>29. โครงการพัฒนาและความเป็นเลิศนักศึกษา “เพชรราชมงคล”</p>	-	-	- รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)			ผลการประเมิน (4)						
6.2 ผลผลิต	ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และ สร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวน นักศึกษา(สมศ. 4.1) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.4.1)	<b>เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.)</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 – 1.4</td> <td>1.5 – 1.9</td> <td>≥ 2.0</td> </tr> </tbody> </table>			คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1 – 1.4	1.5 – 1.9	≥ 2.0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนกิจกรรม 15 กิจกรรม</li> <li>- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด <b>244.61 คน</b></li> <li>- ร้อยละ <b>6.13</b></li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3									
1 – 1.4	1.5 – 1.9	≥ 2.0									
6.3 ปัจจัยนำเข้า	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้าง เสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรมต่อบำเหน็จการ (สมศ. 4.2) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.4.3)	<b>เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.)</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.01-0.49 % ของงบ ดำเนินการ</td> <td>0.5-0.9% ของงบ ดำเนินการ</td> <td>≥ 1 % ของงบดำเนินการ</td> </tr> </tbody> </table>			คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	0.01-0.49 % ของงบ ดำเนินการ	0.5-0.9% ของงบ ดำเนินการ	≥ 1 % ของงบดำเนินการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนค่าใช้จ่าย <b>49,410.67 บาท</b></li> <li>- จำนวนมูลค่า <b>14,980 บาท</b></li> <li>- งบดำเนินการ <b>2,391,550 บาท</b></li> <li>- ร้อยละ <b>2.69</b></li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3									
0.01-0.49 % ของงบ ดำเนินการ	0.5-0.9% ของงบ ดำเนินการ	≥ 1 % ของงบดำเนินการ									

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
6.2 ผลผลิต	<ol style="list-style-type: none"> <li>เอกสาร โครงการไหว้ครู/ไหว้ครูช่าง</li> <li>เอกสาร โครงการเฉลิมพระเกียรติเนื่องในวันแม่แห่งชาติ</li> <li>โครงการอบรมคุณธรรมและจริยธรรม (เนื่องในวันแม่แห่งชาติ2551) เข้า ศธ.0581.18/454 ออก สดอ.0581.10/00640</li> <li>เอกสาร โครงการแห่เทียนเข้าพรรษา</li> <li>กิจกรรมสืบสานวันภาษาไทยแห่งชาติ เข้า ศธ.0581.18/1069</li> <li>ออก สดอ.0581.10/00521</li> <li>กิจกรรมสวดติเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา เข้า ศธ.0581.18/683 ออก สดอ.0581.10/00898</li> <li>กิจกรรมฟังธรรมะ เข้า ศธ.0581.18/662 ออก สดอ.0581.10/00851</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>การประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง</li> </ol>	<p><b>แผนส่งเสริม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมการดำเนินการด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติ</li> </ol> <p><b>แผนพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>สร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมโดยผู้เชี่ยวชาญและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ</li> <li>เผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ จัดทำวารสารด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่างๆ</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา	ปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
6.2 ผลผลิต (ต่อ)	9. พิธีวางพวงมาลา วันปิยะมหาราช เข้า ศธ.0581.18/3693 ออก สดอ.0581.10/976 10. พิธีถวายอาศิรวาทราชสดุดี 5 ธันวาคม มงคล (วันพ่อแห่งชาติ) เข้า ศธ.0581.21/4149 ออก สดอ.0581.10/01002 11. เอกสาร โครงการสืบสานประเพณี ลอยกระทง 12. เอกสาร โครงการกิจกรรมสืบสาน ประเพณีปีใหม่ 13. เอกสาร โครงการเสริมสร้างวินัยค่านิยมที่ ถูกต้องและรับใช้สังคมคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ 14. เอกสาร โครงการค่านักศึกษาคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ รักยศศิลปวัฒนธรรม				

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สันับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
6.2 ผลผลิต (ต่อ)	15. โครงการพัฒนาและความเป็นเลิศ นักศึกษา “เพชรราชมงคล” เข้า ศธ.0581.18/087 ออก สดอ.0581.10/00245 16. กิจกรรมสร้างฝายชะลอน้ำ เข้า ศธ.0581.18/181/275 ออก สดอ.0581.10/00390				
6.3 ปัจจัยนำเข้า	-	-	-	- รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา	ปีการศึกษา 2552



องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)			ผลการประเมิน (4)						
6.4 ผลผลิต	ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษاپริญญาตรีภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.4.2)	<p>เกณฑ์การประเมิน : (ก.พ.ร.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table>			คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	10	15	20	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวน นศ.ทั้งหมด 244.61 คน</li> <li>- นักศึกษาเข้าร่วม 148 คน</li> <li>- ร้อยละ 60.50</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3									
10	15	20									

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
6.4 ผลผลิต	<ol style="list-style-type: none"> <li>เอกสารสรุปโครงการเสริมสร้างวินัย ค่านิยมที่ถูกต้องและรับใช้สังคมคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</li> <li>เอกสารสรุปโครงการค่านักศึกษาคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ รักษ์ศิลปวัฒนธรรม</li> </ol>	<b>จุดแข็ง</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง</li> </ol> <b>จุดที่ต้องพัฒนา</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>การประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง</li> </ol>	<b>แผนส่งเสริม</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมการดำเนินการด้าน ศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติ</li> </ol> <b>แผนพัฒนา</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>สร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญและมีผลงานเป็นที่ ยอมรับในระดับชาติ</li> <li>เผยแพร่และบริการด้าน ศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและ นานาชาติ จัดทำวารสารด้านศิลป วัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่างๆ</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
7.1 กระบวนการ	สภาสถาบัน/ กรรมการคณะใช้ หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร จัดการและสามารถผลักดัน สถาบันให้แข่งขันได้ในระดับ สากล (สกอ. 7.1)	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> สภาสถาบัน/ กรรมการคณะมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของ สถาบัน/ คณะ</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> สภาสถาบัน/ กรรมการคณะมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบัน/ คณะมากกว่า ปีละ 2 ครั้ง</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> สภา/ กรรมการคณะมีการประชุมกรรมการสภาสถาบัน/ คณะอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผนในการ ประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการ สภาสถาบัน/ คณะอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม</li> <li><input type="checkbox"/> สภาสถาบัน/ กรรมการคณะจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตาม หลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า</li> <li><input type="checkbox"/> สภาสถาบัน/ กรรมการคณะมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลัก ธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 3 ข้อ</li> <li>- ผลการประเมิน 1 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ							

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
7.1 กระบวนการ	<p>1. แผนพัฒนาและยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา 5 ปี (พ.ศ.2548- 2553) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</p> <p>2. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ที่ 24/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550- 2554)</p> <p>3. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ที่ 38/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</p> <p>4. เอกสารการประชุมของคณะกรรมการบริหารประจำปี 2551</p>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <p>1. คณะฯ มีคณะกรรมการบริหารที่มีบทบาทสำคัญร่วมกันในการกำหนดทิศทาง นโยบายในการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ตลอดจนมีการติดตามผลการดำเนินงานที่ชัดเจน</p> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <p>1. ควรมีการส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร</p>	<p><b>แผนส่งเสริม</b></p> <p>1. กิจกรรมส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร</p>	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
7.2 กระบวนการ	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับ ของสถาบัน (สกอ. 7.2)	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> <li><input type="checkbox"/> มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน</li> <li><input type="checkbox"/> มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 2 ข้อ</li> <li>- ผลการประเมิน 1 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ							
7.3 กระบวนการ	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กร เรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมิน จากภายในและภายนอกเพื่อ สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับ) (สกอ. 7.3) (สมศ. 5.2) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 20)	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งองค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การประเมิน :</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 5 ข้อ</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก							

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สันับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทว.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (ว.ด.ป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
7.2 กระบวนการ	1. เอกสารการสรรหาหัวหน้าสาขาวิชาการ ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และ การออกแบบบรรจุภัณฑ์	-	-	- รองคณบดีฝ่าย บริหารและ วางแผน	ปีการศึกษา 2552
7.3 กระบวนการ	1. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการ จัดทำยุทธศาสตร์และบริหารจัดการ ความรู้ภายในองค์กร	<b>จุดที่ต้องพัฒนา</b> 1. ติดตามประเมินผลความสำเร็จของ การจัดการความรู้ 2. นำผลการประเมินไปปรับใช้ใน การพัฒนากระบวนการจัดการ ความรู้และให้เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการปกติ และปรับปรุง แผนการจัดการเรียนรู้	-	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของตัว บ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
7.4 กระบวนการ ทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และ ธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมี คุณภาพและประสิทธิภาพ (สกอ. 7.4)		<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการจัดทำแผนการบริหารงานทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อุดม</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 6 ข้อ</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก							

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
7.4 กระบวนการ	<p>1. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ 343/2551 เรื่อง มอบหมายให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราวปฏิบัติหน้าที่เป็นรายบุคคลและรายตำแหน่ง ตั้ง ณ วันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ.2551</p> <p>2. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ที่ 49/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะและผู้มีหน้าที่รับผิดชอบตามโครงสร้างคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ตั้ง ณ วันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ.2551</p>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <p>1. มีแผนพัฒนาบุคลากรที่เป็นรูปธรรมมีระบบกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลกร มีระบบสวัสดิการและสร้างเสริมสุขภาพที่ดี มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้า มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับและเสนอผู้บริหารระดับสูง</p> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <p>1. บุคลากรมีภาระงานมาก</p>	<p><b>แผนส่งเสริม</b></p> <p>1. โครงการพัฒนาบุคลากร</p>	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2552



ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สันับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
7.4 กระบวนการ (ต่อ)	3. แผนพัฒนาบุคลากรประจำปีการศึกษา 2551-2556 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบ 4. โครงการพัฒนาบุคลากร 5. การให้โบนัส กพง. แก่บุคลากร 6. การให้โบนัสลูกจ้างชั่วคราว 7. สวัสดิการเงินค่ามาปนกิจแก่บุคลากร 8. สรุปผลการประเมินพนักงาน มหาวิทยาลัย/พนักงานราชการ/ลูกจ้าง ชั่วคราว 9. ผลการประเมินความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงานของบุคลากร ปีการศึกษา 2551				

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
7.5 ปัจจัยนำเข้า	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อ การบริหาร การเรียนการสอนและ การวิจัย (ระดับ) (สกอ. 7.5) (สมศ. 5.5)	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล</li> <li><input type="checkbox"/> มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล</li> <li><input type="checkbox"/> มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 2 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 4 ข้อ</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก							

ตัวบ่งชี้ ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (ว.ด.ป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
7.5 ปัจจัย นำเข้า	<p>1. ระบบบริการข้อมูลสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร <a href="http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/">http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/</a> ฐานข้อมูลนักศึกษา <a href="http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/uoc_std.php">http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/uoc_std.php</a> ฐานข้อมูลบุคลากร <a href="http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/uoc_staff.php">http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/uoc_staff.php</a> ฐานข้อมูลหลักสูตร <a href="http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/uoc_curr.php">http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/uoc_curr.php</a> ฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต <a href="http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/work_2551/work_2551.pdf">http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/work_2551/work_2551.pdf</a></p> <p>2. ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลสารสนเทศ <a href="http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/evaluate_datacenter/index.php">http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/evaluate_datacenter/index.php</a></p> <p>3. ระบบการจัดการบัญชีรายชื่อผู้ใช้งานคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชมงคล (RMUTP CAS : Centralized Authentication System)</p> <p>4. ระบบจัดการข้อมูลและข่าวสารบนหน้าเว็บไซต์ คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ <a href="http://www.arch.rmutp.ac.th/firstpage.html">http://www.arch.rmutp.ac.th/firstpage.html</a></p>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีระบบฐานข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจ</li> <li>การประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบงานข้อมูล</li> <li>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในด้านสารสนเทศ</li> </ol>	<p><b>แผนส่งเสริม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จัดโครงการการพัฒนาความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและ วิจัย	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
7.6 ผลผลิต	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (สกอ. 7.6) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 14)	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์เว็บไซต์ นิทรรศการ</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน โดยทั่วไปอย่างน้อย 3 ช่องทาง</li> <li><input type="checkbox"/> มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม</li> <li><input type="checkbox"/> มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</li> <li><input type="checkbox"/> มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 2 ข้อ</li> <li>- ผลการประเมิน 1 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ							
7.7 ผลผลิต	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ. 7.7)	<p><b>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 0.1 – ร้อยละ 0.99</td> <td>ร้อยละ 1 – ร้อยละ 1.99</td> <td>มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	ร้อยละ 0.1 – ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1 – ร้อยละ 1.99	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวน อ.ประจำทั้งหมด 13 คน</li> <li>- อ.ได้รับรางวัล - คน</li> <li>- ร้อยละ - คน</li> <li>- ผลการประเมิน 0 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
ร้อยละ 0.1 – ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1 – ร้อยละ 1.99	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2							

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
7.6 ผลผลิต	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายงานการประชุมของคณะกรรมการบริหารคณะครั้งที่ 4/2551</li> <li>2. หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นคณะทำงาน</li> <li>3. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน</li> <li>4. หนังสือเชิญประชุมและรายงานการประชุมคณะทำงาน</li> <li>5. ผู้รับความคิดเห็นของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</li> <li>6. เว็บไซต์ <a href="http://www.arch.rmutp.ac.th">http://www.arch.rmutp.ac.th</a></li> <li>7. แผนงานประชาสัมพันธ์</li> <li>8. สื่อประชาสัมพันธ์</li> </ol>	-	-	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2552
7.7 ผลผลิต	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551</li> </ol>	<b>จุดแข็ง</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์มีความรู้และทักษะวิชาชีพเฉพาะทาง</li> </ol>	<b>แผนส่งเสริม</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนการวิจัย</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของตัว บ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
7.8 กระบวนการ	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยง มาใช้ในกระบวนการบริหาร การศึกษา (สกอ. 7.8)	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนทุก หน่วยงานในสังกัดร่วมเป็นคณะกรรมการ กรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมี บทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลด โอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการ สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลดหรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของ สถาบัน</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 5 ข้อ</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ							

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
7.8 กระบวนการ	<p>1. คำสั่งแต่งตั้งคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ 69/2551 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการทำงานจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551</p> <p>2. แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</p>	<p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <p>1. ยังไม่มีการสรุปแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน</p>	<p><b>แผนส่งเสริม</b></p> <p>1. จัดทำรายงานการกำหนดแนวทางและ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร</p>	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
7.9 ผลผลิต	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับ องค์กรสู่ระดับบุคคล (สกอ. 7.9)	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่างๆ</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 5-7 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 8 ข้อ</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ							



ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
7.9 ผลผลิต	<ol style="list-style-type: none"> <li>เอกสารคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</li> <li>เอกสารรายงานผลการการปฏิบัติราชการ รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</li> <li>เอกสารรายงานผลการการปฏิบัติราชการ รอบ 9 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</li> <li>เอกสารรายงานผลการการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</li> <li>แผนงบประมาณ 5 ปี (พ.ศ.2552-2556) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</li> <li>หนังสือสำนักงาน กพร. ค่วนที่สุด ที่ นร 1201/624 ลงวันที่ 1 เม.ย.2552 เรื่อง ขอให้ยื่นยันคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551</li> <li>แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบ</li> </ol>	<b>จุดแข็ง</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>ผู้บริหารให้การสนับสนุนการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม</li> </ol>	-	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
7.10 ผลผลิต	ระดับคุณภาพของสถานابัน/ กรรมการบริหารสถานابัน/กรรมการ คณะ/ กลุ่มสาขา (ข้อ) (สมศ. 5.1) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 13)	<p><u>เกณฑ์การพิจารณาข้อ</u> : (สมศ.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> กรรมการสถานابัน/ กรรมการคณะ/ กลุ่มสาขา เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> สถานะสถานابัน/ กรรมการคณะ/กลุ่มสาขา มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกต ที่มีนัยสำคัญ</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> สถานะสถานابัน/ กรรมการคณะ/ กลุ่มสาขาติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถานابัน/ คณะ/ กลุ่มสาขาอย่างครบถ้วนมากกว่าปีละ 2 ครั้ง</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการประชุมสถานะสถานابัน/ กรรมการคณะ/ กลุ่มสาขาอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีกรรมการสถานะสถานابัน/ กรรมการคณะ/ กลุ่มสาขา เข้าประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำร้อยละ 80</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการส่งเอกสารให้กรรมการสถานะสถานابัน/ กรรมการคณะ/ กลุ่มสาขา ก่อนประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ 7 วัน</li> <li><input type="checkbox"/> มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของสถานะสถานابัน/ คณะ /กลุ่มสาขาโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า</li> </ul> <p><u>เกณฑ์การประเมิน</u> : (สมศ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-3 ข้อ</td> <td>4 ข้อ</td> <td>≥ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-3 ข้อ	4 ข้อ	≥ 5 ข้อ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 6 ข้อ</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1-3 ข้อ	4 ข้อ	≥ 5 ข้อ							

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
7.10 ผลผลิต	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนพัฒนาและยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา 5 ปี (พ.ศ. 2548-2553) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</li> <li>2. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขต โชติเวชที่ 220/2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระดับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554)</li> <li>3. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ที่ 38/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</li> <li>4. บันทึกข้อความเรื่องกำหนดระยะเวลาการติดตามผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะกรรมการบริหารที่มีบทบาทสำคัญร่วมกันในการกำหนดทิศทาง นโยบาย ในการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ตลอดจนมีการติดตามผลการดำเนินงานที่ชัดเจน</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีการประเมินผลงานของผู้บริหาร</li> </ol>	-	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สันับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
7.10 ผลผลิต (ต่อ)	<p>5. เอกสารการประชุมของคณะกรรมการบริหาร ประจำปี 2551</p> <p>6. แบบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</p> <p>7. หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการบริหาร ประจำปี 2551</p> <p>8. ใบลงนามการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหาร</p> <p>9. สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</p>				

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
7.11 ผลผลิต	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วม ประชุม วิชาการ และ/หรือนำเสนอ ผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ (สมศ. 5.9)	<p>เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 – 34</td> <td>35 – 49</td> <td><math>\geq 50</math></td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1 – 34	35 – 49	$\geq 50$	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวน อ.เข้าร่วม 6 คน</li> <li>- ร้อยละ 46.15</li> <li>- ผลการประเมิน 2 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1 – 34	35 – 49	$\geq 50$							
7.12 ผลผลิต	ร้อยละของบุคลากรประจำสาย สนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ หรือทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศ หรือต่างประเทศ (สมศ. 5.11)	<p>เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1- 44</td> <td>45 -69</td> <td><math>\geq 70</math></td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1- 44	45 -69	$\geq 70$	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ทั้งหมด 21 คน</li> <li>- จำนวนที่ได้รับการพัฒนา 21 คน</li> <li>- ร้อยละ 100</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1- 44	45 -69	$\geq 70$							
7.13 ผลผลิต	ระดับคุณภาพของการพัฒนา บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา (ร้อยละ) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 15)	<p>เกณฑ์การประเมิน : (ก.พ.ร.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>40 – 59</td> <td>60 – 79</td> <td><math>\geq 80</math></td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	40 – 59	60 – 79	$\geq 80$	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บุคลากรทั้งสิ้น 36 คนจำนวนที่ได้ พัฒนา = 34 คน</li> <li>- ร้อยละ 94.44</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
40 – 59	60 – 79	$\geq 80$							

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มท.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
7.11 ผลผลิต	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ตารางสรุปข้อมูลบุคลากร ไปศึกษาอบรม ประชุมสัมมนา ศึกษาดูงาน และเสนอผลงาน วิชาการปีงบประมาณ พ.ศ.2551</li> <li>2. ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551</li> <li>3. หนังสือที่ ศษ 0581.17/0715 ถึงทุกหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร หรือ สถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ที่ ศษ 0512.69/038 เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมการจัดสัมมนาวิชาการ เรื่อง วิวิธศิลป์กับพุทธศาสนา ลงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2552</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สนับสนุนอาจารย์และบุคลากร โดยการอนุมัติให้เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรผลักดันให้อาจารย์และบุคลากรเข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น</li> </ol>	<p><b>แผนส่งเสริม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร เพื่อพัฒนาศักยภาพ</li> <li>2. ดำเนินการตาม โครงการที่กำหนดไว้ให้เกิดผลสัมฤทธิ์</li> <li>3. สำรวจจำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือ มีการนำเสนอผลงานทางวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ</li> <li>4. รวบรวมและจัดเก็บข้อมูล</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มท.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
7.12 ผลผลิต	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ตารางสรุปข้อมูลบุคลากรไปฝึกอบรม ประชุมสัมมนา ดูงาน และเสนอผลงาน วิชาการปีงบประมาณ พ.ศ.2551</li> <li>2. ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำและ บุคลากรสายสนับสนุนของคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปี พ.ศ.2551</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สนับสนุนบุคลากรสายสนับสนุน ให้ได้รับการพัฒนาความรู้และ ทักษะในวิชาชีพภายในประเทศ และต่างประเทศ</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรให้ออกาสบุคลากรสาย สนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพใน ต่างประเทศ</li> </ol>	<p><b>แผนส่งเสริม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพ</li> <li>2. ดำเนินการตาม โครงการที่กำหนด ไว้ให้เกิดผลสัมฤทธิ์</li> <li>3. สำรวจจำนวนบุคลากรสาย สนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา ความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ</li> <li>4. รวบรวมและจัดเก็บข้อมูล</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552
7.13 ผลผลิต	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ตารางสรุปข้อมูลบุคลากรไปฝึกอบรม ประชุมสัมมนา ดูงาน และเสนอผลงาน วิชาการปีงบประมาณ พ.ศ.2551</li> <li>2. ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำและ บุคลากรสายสนับสนุนของคณะ</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีนโยบายสนับสนุนการพัฒนา บุคลากร</li> </ol>	<p><b>แผนส่งเสริม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการพัฒนาบุคลากร</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่าย บริหารและ วางแผน	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)					ผลการประเมิน (4)
7.14 ผลผลิต	ระดับคุณภาพของการบริหาร จัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ของมหาวิทยาลัย (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 17)	เกณฑ์การให้คะแนน : (ก.พ.ร.)(17)					<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 4 ระบบ</li> <li>- ดำเนินการได้ 4 ระบบ</li> <li>- ระดับความพึงพอใจ 4 (เต็ม 5)</li> <li>- ระดับคุณภาพ <b>ครอบคลุม 3 ประเด็นใน 4 ระบบข้อมูล</b></li> <li>- ผลการประเมิน 5 คะแนน</li> </ul>
<b>การประเมินผล</b>		<b>เกณฑ์การให้คะแนน</b>					
		1	2	3	4	5	
<input checked="" type="checkbox"/> ด้านระบบฐานข้อมูลของ มหาวิทยาลัย - มีแผนการจัดทำระบบ ฐานข้อมูล และระบบสารสนเทศขององค์กร และพัฒนาระบบฐานข้อมูลอย่าง น้อย 4 ระบบ	-	-	มีแผนจัดทำ ระบบ ฐานข้อมูล และระบบ สารสนเทศ	2 ระบบ	4 ระบบ		
<input checked="" type="checkbox"/> ด้านระบบการให้บริการข้อมูล สารสนเทศ - มีการพัฒนาการให้บริการข้อมูล สารสนเทศ ให้สอดคล้องตาม พันธกิจ	-	1 ระบบ	2 ระบบ	3 ระบบ	อย่างน้อย 4 ระบบ		
<input checked="" type="checkbox"/> ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ ข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย - ร้อยละของความพึงพอใจของ ผู้รับบริการระดับดีมาก	60	70	80	90	100		



ตัวบ่งชี้ ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมิน ตนเอง ตามมาตรฐาน มท.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ระยะเวลา ดำเนินการ(วคป.ที่ แล้วเสร็จ) (9)
7.14 ปัจจัยนำเข้า	<p>1. ระบบบริการข้อมูลสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (สธ.7.14-01)</p> <p><a href="http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/">http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/</a></p> <p>1.1 ฐานข้อมูลนักศึกษา <a href="http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/uoc_std.php">http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/uoc_std.php</a></p> <p>1.2 ฐานข้อมูลบุคลากร <a href="http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/uoc_std.php">http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/uoc_std.php</a></p> <p>1.3 ฐานข้อมูลหลักสูตร <a href="http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/uoc_curr.php">http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/uoc_curr.php</a></p> <p>1.4 ฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต <a href="http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/work_2550/work_2550.pdf">http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/work_2550/work_2550.pdf</a></p> <p>2. ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลสารสนเทศ (สธ.7.14-02) <a href="http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/evaluate_datacenter/index.php">http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/evaluate_datacenter/index.php</a></p>	<p><b>จุดอ่อน</b></p> <p>1. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในด้านสารสนเทศ</p>	-	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนางานส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ระยะเวลา ดำเนินการ(วคป.ที่ แล้วเสร็จ) (9)
7.14 ปัจจัยนำเข้า (ต่อ)	<p>3. ระบบการจัดการบัญชีรายชื่อผู้ใช้งานคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลนคร (RMUTP CAS : Centralized Authentication System) (สอ.7.14-03) <a href="http://dc.rmutp.ac.th/cas/">http://dc.rmutp.ac.th/cas/</a></p> <p>4. ระบบจัดการข้อมูลและข่าวสารบนหน้าเว็บไซต์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (สอ.7.14-04) <a href="http://www.arch.rmutp.ac.th/firstpage.html">http://www.arch.rmutp.ac.th/firstpage.html</a></p>				

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)																							
7.15 ผลผลิต	ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้าน นักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 18)	<p>เกณฑ์การให้คะแนน : (ก.พ.ร.)(18)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ประเด็นการให้คะแนน</th> <th colspan="5">ระดับการให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> คุณภาพของข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง                 </td> <td>ข้อมูลไม่สมบูรณ์และไม่ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง</td> <td>ข้อมูลไม่สมบูรณ์แต่ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางหรือข้อมูลสมบูรณ์แต่ไม่ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง</td> <td>ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ๑-๒ ฐาน</td> <td>ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ๒-๓ ฐาน</td> <td>ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางทั้ง ๓ ฐาน</td> </tr> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> ผลสำเร็จของการส่งข้อมูลทั้ง ๓ ฐาน และส่งชื่อเว็บไซต์ที่เผยแพร่รายงานข้อมูล หรือ มราย ชื่อคณะทำงานผู้รับผิดชอบภายในระยะเวลาที่กำหนด                 </td> <td>ภายในวันที่ ๒๗ ส.ค. ๕๐ อย่างน้อย ๑ ฐาน</td> <td>ภายในวันที่ ๒๐ ส.ค. ๕๐ อย่างน้อย ๑ ฐาน</td> <td>ภายในวันที่ ๑๓ ส.ค. ๕๐ อย่างน้อย ๒ ฐาน</td> <td>ภายในวันที่ ๖ ส.ค. ๕๐ อย่างน้อย ๒ ฐาน</td> <td>ภายในวันที่ ๓๐ ก.ค. ๕๐ ทั้ง ๓ ฐาน</td> </tr> </tbody> </table>	ประเด็นการให้คะแนน	ระดับการให้คะแนน					1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/> คุณภาพของข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง	ข้อมูลไม่สมบูรณ์และไม่ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง	ข้อมูลไม่สมบูรณ์แต่ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางหรือข้อมูลสมบูรณ์แต่ไม่ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ๑-๒ ฐาน	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ๒-๓ ฐาน	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางทั้ง ๓ ฐาน	<input checked="" type="checkbox"/> ผลสำเร็จของการส่งข้อมูลทั้ง ๓ ฐาน และส่งชื่อเว็บไซต์ที่เผยแพร่รายงานข้อมูล หรือ มราย ชื่อคณะทำงานผู้รับผิดชอบภายในระยะเวลาที่กำหนด	ภายในวันที่ ๒๗ ส.ค. ๕๐ อย่างน้อย ๑ ฐาน	ภายในวันที่ ๒๐ ส.ค. ๕๐ อย่างน้อย ๑ ฐาน	ภายในวันที่ ๑๓ ส.ค. ๕๐ อย่างน้อย ๒ ฐาน	ภายในวันที่ ๖ ส.ค. ๕๐ อย่างน้อย ๒ ฐาน	ภายในวันที่ ๓๐ ก.ค. ๕๐ ทั้ง ๓ ฐาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการ ได้ 3 ฐาน</li> <li>- ดำเนินการ ได้ 3 ฐาน</li> <li>- ผลสำเร็จ 3 ฐาน</li> <li>- เฉลี่ยรวม 3</li> <li>- ผลการประเมิน 5 คะแนน</li> </ul>
ประเด็นการให้คะแนน	ระดับการให้คะแนน																									
	1	2	3	4	5																					
<input checked="" type="checkbox"/> คุณภาพของข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง	ข้อมูลไม่สมบูรณ์และไม่ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง	ข้อมูลไม่สมบูรณ์แต่ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางหรือข้อมูลสมบูรณ์แต่ไม่ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ๑-๒ ฐาน	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ๒-๓ ฐาน	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางทั้ง ๓ ฐาน																					
<input checked="" type="checkbox"/> ผลสำเร็จของการส่งข้อมูลทั้ง ๓ ฐาน และส่งชื่อเว็บไซต์ที่เผยแพร่รายงานข้อมูล หรือ มราย ชื่อคณะทำงานผู้รับผิดชอบภายในระยะเวลาที่กำหนด	ภายในวันที่ ๒๗ ส.ค. ๕๐ อย่างน้อย ๑ ฐาน	ภายในวันที่ ๒๐ ส.ค. ๕๐ อย่างน้อย ๑ ฐาน	ภายในวันที่ ๑๓ ส.ค. ๕๐ อย่างน้อย ๒ ฐาน	ภายในวันที่ ๖ ส.ค. ๕๐ อย่างน้อย ๒ ฐาน	ภายในวันที่ ๓๐ ก.ค. ๕๐ ทั้ง ๓ ฐาน																					

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)					ผลการประเมิน (4)																	
		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ประเด็นการให้คะแนน</th> <th colspan="5">ระดับการให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> ผลสำเร็จของการเผยแพร่รายงานข้อมูลที่มีความครบถ้วนตรงกัน และมีรูปแบบถูกต้องตามที่กำหนด โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย                 </td> <td>จำนวนข้อมูลไม่ตรงกันและรูปแบบรายงานไม่ตรงตามที่กำหนด</td> <td>-</td> <td>จำนวนข้อมูล ๑ ฐาน ครบถ้วน ตรงกัน และ รูปแบบ รายงาน ตรงตามที่ กำหนด</td> <td>จำนวน ข้อมูล ๒ ฐาน ครบถ้วน ตรงกัน และ รูปแบบ รายงาน ตรงตามที่ กำหนด</td> <td>จำนวนข้อมูล ครบถ้วน ตรงกันและ รูปแบบ รายงานตรง ตามที่กำหนด</td> </tr> </tbody> </table>					ประเด็นการให้คะแนน	ระดับการให้คะแนน					1	2	3	4	5	<input checked="" type="checkbox"/> ผลสำเร็จของการเผยแพร่รายงานข้อมูลที่มีความครบถ้วนตรงกัน และมีรูปแบบถูกต้องตามที่กำหนด โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนข้อมูลไม่ตรงกันและรูปแบบรายงานไม่ตรงตามที่กำหนด	-	จำนวนข้อมูล ๑ ฐาน ครบถ้วน ตรงกัน และ รูปแบบ รายงาน ตรงตามที่ กำหนด	จำนวน ข้อมูล ๒ ฐาน ครบถ้วน ตรงกัน และ รูปแบบ รายงาน ตรงตามที่ กำหนด	จำนวนข้อมูล ครบถ้วน ตรงกันและ รูปแบบ รายงานตรง ตามที่กำหนด	
ประเด็นการให้คะแนน	ระดับการให้คะแนน																							
	1	2	3	4	5																			
<input checked="" type="checkbox"/> ผลสำเร็จของการเผยแพร่รายงานข้อมูลที่มีความครบถ้วนตรงกัน และมีรูปแบบถูกต้องตามที่กำหนด โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนข้อมูลไม่ตรงกันและรูปแบบรายงานไม่ตรงตามที่กำหนด	-	จำนวนข้อมูล ๑ ฐาน ครบถ้วน ตรงกัน และ รูปแบบ รายงาน ตรงตามที่ กำหนด	จำนวน ข้อมูล ๒ ฐาน ครบถ้วน ตรงกัน และ รูปแบบ รายงาน ตรงตามที่ กำหนด	จำนวนข้อมูล ครบถ้วน ตรงกันและ รูปแบบ รายงานตรง ตามที่กำหนด																			

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมิน ตนเอง ตามมาตรฐาน มทว.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
7.15 ผลผลิต	<p>1. ระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร และ หลักสูตร (สอ.7.15-01) <a href="http://202.44.139.12/cchedata/DocUpload/scr18_50.pdf">http://202.44.139.12/cchedata/DocUpload/scr18_50.pdf</a> ฐานข้อมูลนักศึกษา <a href="http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/uoc_std.php">http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/uoc_std.php</a> ฐานข้อมูลบุคลากร <a href="http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/uoc_staff.php">http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/uoc_staff.php</a> ฐานข้อมูลหลักสูตร <a href="http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/uoc_curr.php">http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/uoc_curr.php</a></p>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คุณภาพของข้อมูลมีความ สมบูรณ์และตรงตามรูปแบบ มาตรฐาน</li> <li>2. จำนวนรายงานข้อมูลด้าน นักศึกษาบุคลากรและ หลักสูตรตรงตามรูปแบบ มาตรฐานกลางของสำนักงาน คณะกรรมการอุดมศึกษาทั้ง 3 ฐาน</li> <li>3. ส่งทันตามกำหนดระยะเวลา</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. บุคลากรขาดความสามารถ</li> <li>2. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน</li> </ol>	-	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)
7.16	ระดับความสำเร็จในการพัฒนา สถาบันสู่ระดับสากล (ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 5)	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> : (ก.พ.ร.)(5)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> สถาบันมีการแต่งตั้งกรรมการพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชา/สถาบันสู่สากล</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> สถาบันมีแผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาการหรือสถาบันสู่สากล</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> สถาบันมีแผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากลที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> สถาบันดำเนินการพัฒนาวิชาการตามแผนงานในข้อ 3 อย่างครบถ้วน พร้อมทั้งมีการติดตามและประเมินผลแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ</li> <li><input type="checkbox"/> สถาบันได้รับการจัดการอันดับสาขาวิชาหรือเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 4 ข้อ</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
7.16 ผลผลิต	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาผู้สภากล</li> <li>2. แผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันผู้สภากล</li> <li>3. แผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันผู้สภากลที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย</li> <li>4. แผนการติดตามและประเมินผลแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บริหารและอาจารย์ภายในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน</li> <li>2. แผนงานพัฒนาวิชาการสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของคณะฯและมหาวิทยาลัย</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ส่วนใหญ่ยังขาดทักษะการสื่อสารด้านภาษา</li> </ol>	<p><b>แผนพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีแผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันผู้สภากล</li> <li>2. มีแผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันผู้สภากลที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของตัว บ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
8.1 กระบวนการ	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการ ตรวจสอบการเงิน และ งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (สกอ. 8.1)	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นที่ไปตามเป้าหมาย</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและ ความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นที่ไปตามระเบียบ และกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นที่ไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 7 ข้อ</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ							



ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
8.1 กระบวนการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>เอกสารคำเสนอขอตั้งงบประมาณ รายจ่าย เงินงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2551 มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</li> <li>เอกสารคำเสนอขอตั้งงบประมาณ รายจ่ายเงินผลประโยชน์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2551 มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</li> <li>แผนการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปี 2551 งบดำเนินงาน</li> <li>เอกสารทะเบียนคุมการรับ-จ่าย ของ คณะฯ ประจำปีงบประมาณ 2551 รายไตรมาส และรายปี</li> <li>หนังสือแจ้งผลการ/ตรวจสอบของหน่วย ตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ศธ.0581.22/4329 ลว.11 ธันวาคม 2551</li> <li>รายงานทางการเงินประจำปีงบประมาณพ.ศ.2551</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีระบบการจัดการงบประมาณและ ระบบบัญชีตามระเบียบทางราชการ</li> <li>มีการตรวจสอบจากหน่วยงาน ตรวจสอบ (ตสน.)</li> <li>มีระบบมาตรฐานการควบคุมภายใน</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ควรมีการจัดทำระบบการจัดการ และการบันทึกรายการ ทางบัญชี ของแต่ละสาขาวิชา</li> </ol>	<p><b>แผนส่งเสริม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จัดทำแนวทางการจัดสรร งบประมาณทุกหมวดรายจ่าย พร้อมทั้งวิธีการควบคุมการบันทึก การใช้จ่ายของสาขาวิชาต่างๆ</li> <li>เร่งรัดให้สาขาวิชาจัดทำระบบ บัญชีที่สามารถรองรับการคำนวณ ต้นทุนการผลิตนักศึกษาทุกงบ รายจ่าย</li> <li>จัดทำกรอบอัตรากำลังในส่วนของ สาขาวิชา เพื่อรองรับภาระงานที่จะ เกิดขึ้นในข้อ 1 และข้อ 2</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่าย บริหารและ วางแผน	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของตัว บ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
8.2 กระบวนการ	มีการใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกสถาบันร่วมกัน (สกอ. 8.2) (สมศ. 5.4)	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2 (พอใช้)</th> <th>คะแนน 3 (ดี)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2 (พอใช้)	คะแนน 3 (ดี)	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 5 ข้อ</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2 (พอใช้)	คะแนน 3 (ดี)							
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก							
8.3 ปัจจัยนำเข้า	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวน นักศึกษา (บาทต่อคน) (สมศ. 5.6)	<p><b>เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 – 64,999</td> <td>65,000 – 99,999</td> <td>≥ 100,000</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1 – 64,999	65,000 – 99,999	≥ 100,000	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนสินทรัพย์ถาวร 9,140,329.82 บาท</li> <li>- จำนวน นศ.ทั้งสิ้น 309 คน</li> <li>- สัดส่วน 1 : 29,580.35</li> <li>- ผลการประเมิน 1 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1 – 64,999	65,000 – 99,999	≥ 100,000							

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551			
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)	
8.2 กระบวนการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ เรื่อง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบหน้าที่ระหว่างปีคณาเรียนที่ 2/2551</li> <li>บันทึกข้อความขออนุมัติอาจารย์พิเศษ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</li> <li>ตารางสอนภาคเรียนที่ 1/2551 และ 2/2551</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีการใช้ทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นๆ ร่วมกันระหว่างสาขาวิชาและคณะที่อยู่ในพื้นที่เดียวกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ควรมีการจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน</li> </ol>	<b>แผนส่งเสริม</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>จัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2552
8.3 ปัจจัยนำเข้า	<ol style="list-style-type: none"> <li>หนังสือส่งออกไปยังกองคลัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ ศช 0518.10/00842 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2551 เรื่อง ขอส่งรายงานค่าเสื่อมราคาสะสม ณ 30 กันยายน 2551</li> </ol>	-	-	-	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของตัว บ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)			ผลการประเมิน (4)						
8.4 ปัจจัยนำเข้า	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวน นักศึกษา (FTES) (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (สมศ. 5.7)	<b>เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.)</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≥ +10 % หรือ ≤ -10 % ของเกณฑ์</td> <td>5-9.99% และ -5-(-9.99)% ของเกณฑ์</td> <td>(-4.99)- 4.99) % ของเกณฑ์</td> </tr> </tbody> </table> <p>*เกณฑ์มาตรฐาน ของ มทร.พระนคร = 67,906.6588 บ/ค</p>			คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	≥ +10 % หรือ ≤ -10 % ของเกณฑ์	5-9.99% และ -5-(-9.99)% ของเกณฑ์	(-4.99)- 4.99) % ของเกณฑ์	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าใช้จ่ายทั้งหมด 5,455,965.21 บาท</li> <li>- จำนวน นศ.ทั้งสิ้น 244.61 คน</li> <li>- ร้อยละของเกณฑ์ -67.15</li> <li>- ผลการประเมิน 1 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3									
≥ +10 % หรือ ≤ -10 % ของเกณฑ์	5-9.99% และ -5-(-9.99)% ของเกณฑ์	(-4.99)- 4.99) % ของเกณฑ์									
8.5 ผลผลิต	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อ งบดำเนินการ (ร้อยละของงบดำเนินการ) (สมศ. 5.8)	<b>เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.)</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-4 % ของงบดำเนินการ</td> <td>+5-9 % หรือ &gt;15%ของงบดำเนินการ</td> <td>+10-15 % ของงบดำเนินการ</td> </tr> </tbody> </table>			คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-4 % ของงบดำเนินการ	+5-9 % หรือ >15%ของงบดำเนินการ	+10-15 % ของงบดำเนินการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เงินเหลือจ่ายสุทธิ 3,112,266.43 บาท</li> <li>- งบดำเนินการ 5,455,965.21 บาท</li> <li>- ร้อยละ 57.04</li> <li>- ผลการประเมิน 2 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3									
1-4 % ของงบดำเนินการ	+5-9 % หรือ >15%ของงบดำเนินการ	+10-15 % ของงบดำเนินการ									

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
8.4 ปัจจัยนำเข้า	1. บันทึกข้อความ กองคลัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ ศร 0581.15/0344 วันที่ 14 พฤษภาคม 2552 เรื่อง ขอส่งข้อมูลทางการเงินเพื่อจัดทำ SAR ประจำปี 2551	<b>จุดแข็ง</b> 1. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงาน 2. อาจารย์ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่	-	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2552
8.5 ผลผลิต	1. บันทึกข้อความ กองคลัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ ศร 0581.15/0344 วันที่ 14 พฤษภาคม 2552 เรื่อง ขอส่งข้อมูลทางการเงินเพื่อจัดทำ SAR ประจำปี 2551	<b>จุดแข็ง</b> 1. อาจารย์ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่	-	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)			ผลการประเมิน (4)
8.6 ปัจจัยนำเข้า	งบประมาณสำหรับการพัฒนา คณาจารย์ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน) (สมศ. 5.10)	เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.)			<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนงบพัฒนา คณาจารย์ <b>150,781.76</b> บาท</li> <li>- จำนวน อ.ประจำ <b>13</b> คน</li> <li>- สัดส่วน <b>1 : 11,598.66</b></li> <li>- ผลการประเมิน <b>3</b> คะแนน</li> </ul>
		คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	
		1 - 6,499	6,500 - 9,999	≥ 10,000	
8.7 ปัจจัยนำเข้า	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบ ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์ สารสนเทศต่อนักศึกษา(FTES) (บาทต่อคน) (สมศ. 6.9) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 19)	เกณฑ์การประเมิน : (ก.พ.ร.)			<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวน นศ.ทั้งสิ้น <b>244.61</b> คน</li> <li>- จำนวนเงินสำหรับระบบห้องสมุด ,com = <b>4,801,593.46</b></li> <li>- สัดส่วน <b>19,629.59</b> บาท : 1</li> <li>- ผลการประเมิน <b>3</b> คะแนน</li> </ul>
		คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	
		1-3,999	4,000 – 5,999	≥ 6,000	

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
8.6 ปัจจัยนำเข้า	1. ใบเบิกเงินงบประมาณ (ขบ.02) ฎ.3917/51 ลว. 5 กันยายน 2551 งบรายจ่ายอื่น 2. ใบขอเบิกเงินรายได้ (ขบ.03) ตามใบเบิก 1357, 1378, 1435 และ 1598/51 หมวดรายจ่ายอื่น 3. ใบขอเบิกเงินรายได้ (ขบ.03) ตามใบเบิก 2189/51 หมวดรายจ่ายอื่น	-	-	- รองคณบดีฝ่าย บริหารและ วางแผน	ปีการศึกษา 2552
8.7 ปัจจัยนำเข้า	1. สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551) ตัวชี้วัดที่ 19	-	-	- รองคณบดีฝ่าย บริหารและ วางแผน	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)			ผลการประเมิน (4)
8.8 ผลผลิต	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 10)	<u>เกณฑ์การประเมิน</u> : (ก.พ.ร.)			- ร้อยละของการเบิก <b>98.12</b> - ผลการประเมิน <b>3</b> คะแนน
		คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	
		68	74	80	



ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
8.8 ผลผลิต	1. บันทึกข้อความจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ ศร 0581.16/4018 ลงวันที่ 19 ตุลาคม 2550 เรื่อง แจ้งการจัดสรรเงินประจำงวด งบประมาณประจำปี พ.ศ.2551 2. บันทึกข้อความ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2551 เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์ 3. เอกสารเบิกจ่ายงบลงทุนประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2551	-	-	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
8.9 ผลผลิต	ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการประหยัด พลังงานของมหาวิทยาลัย (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 9)	<p><b>เกณฑ์การประเมิน :</b> (ก.พ.ร.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>3</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1	3	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับความสำเร็จ 5 (เต็ม5)</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1	3	5							
8.10 ผลผลิต	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการรักษา มาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 11)	<p><b>เกณฑ์การประเมิน :</b> (ก.พ.ร.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>3</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1	3	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับความสำเร็จ 5 (เต็ม 5)</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1	3	5							

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
8.9 ผลผลิต	1. สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์และการออกแบบ	<b>จุดที่ต้องพัฒนา</b> 1. ควรมีการรณรงค์และให้ความรู้ เกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน	<b>แผนส่งเสริม</b> 1. กิจกรรมรณรงค์และให้ความรู้ เกี่ยวกับการประหยัดพลังงานอย่าง ต่อเนื่องสำหรับบุคลากรและ นักศึกษา	- รองคณบดีฝ่าย บริหารและ วางแผน	ปีการศึกษา 2552
8.10 ผลผลิต	1. สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระ นคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ	-	-	- รองคณบดีฝ่าย บริหารและ วางแผน	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)																		
8.11 ผลผลิต	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต* (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 12)	<p><b>เกณฑ์การประเมิน :</b> (ก.พ.ร.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มีฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีจำแนกตามกลุ่มสาขาที่ผลิต</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับใช้ในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อย่างน้อย 1 กลุ่มสาขา ตามหลักเกณฑ์และวิธีที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับใช้ในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อย่างน้อย ร้อยละ 50 ของจำนวนกลุ่มสาขาที่ผลิตทั้งหมดตามหลักเกณฑ์และวิธีที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> จัดทำบัญชีต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยสำหรับใช้ในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ทุกกลุ่มสาขา ตามหลักเกณฑ์และวิธีที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> นำผลการดำเนินงานที่ได้ไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>คะแนน 1</td> <td>คะแนน 2</td> <td>คะแนน 3</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 1 - 2</td> <td>ระดับ 3 - 4</td> <td>ระดับ 5</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับ 1	<input checked="" type="checkbox"/> มีฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีจำแนกตามกลุ่มสาขาที่ผลิต	ระดับ 2	<input checked="" type="checkbox"/> จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับใช้ในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อย่างน้อย 1 กลุ่มสาขา ตามหลักเกณฑ์และวิธีที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ	ระดับ 3	<input checked="" type="checkbox"/> จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับใช้ในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อย่างน้อย ร้อยละ 50 ของจำนวนกลุ่มสาขาที่ผลิตทั้งหมดตามหลักเกณฑ์และวิธีที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ	ระดับ 4	<input checked="" type="checkbox"/> จัดทำบัญชีต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยสำหรับใช้ในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ทุกกลุ่มสาขา ตามหลักเกณฑ์และวิธีที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ	ระดับ 5	<input checked="" type="checkbox"/> นำผลการดำเนินงานที่ได้ไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	ระดับ 1 - 2	ระดับ 3 - 4	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 5 ระดับ</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน																				
ระดับ 1	<input checked="" type="checkbox"/> มีฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีจำแนกตามกลุ่มสาขาที่ผลิต																				
ระดับ 2	<input checked="" type="checkbox"/> จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับใช้ในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อย่างน้อย 1 กลุ่มสาขา ตามหลักเกณฑ์และวิธีที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ																				
ระดับ 3	<input checked="" type="checkbox"/> จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับใช้ในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อย่างน้อย ร้อยละ 50 ของจำนวนกลุ่มสาขาที่ผลิตทั้งหมดตามหลักเกณฑ์และวิธีที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ																				
ระดับ 4	<input checked="" type="checkbox"/> จัดทำบัญชีต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยสำหรับใช้ในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ทุกกลุ่มสาขา ตามหลักเกณฑ์และวิธีที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ																				
ระดับ 5	<input checked="" type="checkbox"/> นำผลการดำเนินงานที่ได้ไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551																				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3																			
ระดับ 1 - 2	ระดับ 3 - 4	ระดับ 5																			

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน  (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา  (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ)  (9)
8.11 ผลผลิต	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีจำแนกตามกลุ่มสาขาที่ผลิต ปีงบประมาณ พ.ศ.2551</li> <li>2. บัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ปีงบประมาณ พ.ศ.2551</li> <li>3. รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยฯ ปีงบประมาณ พ.ศ.2551</li> <li>4. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตฯ</li> </ol>	<b>จุดแข็ง</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะฯ ได้จัดทำฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีจำแนกตามกลุ่มสาขาที่ผลิต โดยมีระบบบัญชีต้นทุนและได้มีการรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดและได้กำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2552</li> </ol>	<b>แผนส่งเสริม</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะฯ มีแผนที่จะกำหนดให้รายสาขาวิชามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และวางแผนการดำเนินงานในการคำนวณต้นทุนผลผลิตในงบประมาณ พ.ศ.2552</li> </ol> <b>แผนพัฒนา</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะฯ มีแผนที่จะกำหนดให้บุคลากรในหน่วยงานทุกคนตระหนักถึงความสำคัญการลดต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เพื่อมาตรการประหยัดงบประมาณในปีต่อไป</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่าย บริหารและ วางแผน	ปีงบประมาณ 2552

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของตัว บ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
9.1 กระบวนการ	มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ก่อให้เกิดการพัฒนา การศึกษอย่างต่อเนื่อง (สกอ. 9.1) (สมศ. 7.1)	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบาย และผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน</li> <li><input type="checkbox"/> มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน</li> <li><input type="checkbox"/> มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 5 ระดับ</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก							

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
9.1 กระบวนการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน</li> <li>ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เรื่อง วิทยาลัยฯ พันธกิจ นโยบาย คุณภาพและค่านิยมขององค์กร</li> <li>เป้าหมายมาตรฐานและตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</li> <li>รายงานการประเมินผลโครงการ (SAR) ปีการศึกษา 2547, 2548, 2549, 2550</li> <li>คู่มือคุณภาพ คู่มือขั้นตอนการทำงาน เอกสารบรรยายลักษณะงานและคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง</li> <li>ใบรับรองระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001:2000</li> <li>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขต ไซเตส ประจำปีงบประมาณ 2549 ตัวชี้วัดที่ 4.5.1</li> <li>รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก สถานศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต ไซเตส ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) 22-24 กย. 2546</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และความมุ่งมั่นให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง</li> <li>มีระบบบริหารงานคุณภาพได้รับการรับรองระบบมาตรฐาน ISO 9001 : 2000</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา</li> <li>ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา</li> </ol>	<p><b>แผนส่งเสริม</b></p> <p>-</p> <p><b>แผนพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>โครงการพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีงบประมาณ 2552

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของตัว บ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
9.2 กระบวนการ	มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกัน คุณภาพแก่นักศึกษา (สกอ. 9.2)	<p><b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินงาน และในส่วนของนักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน</li> <li><input type="checkbox"/> มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง</li> </ul> <p><b>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 6 ระดับ</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก							



ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
9.2 กระบวนการ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน</li> <li>2. ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เรื่อง วิทยาลัยฯ พันธกิจ นโยบาย คุณภาพและค่านิยมขององค์กร</li> <li>3. เป้าหมายมาตรฐานและตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</li> <li>4. รายงานการประเมินผลโครงการ (SAR) ปีการศึกษา 2547, 2548, 2549, 2550</li> <li>5. คู่มือคุณภาพ คู่มือขั้นตอนการทำงาน เอกสารบรรยายลักษณะงานและคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง</li> <li>6. ใบรับรองระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001:2000</li> <li>7. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขต ไซติเวจ ประจำปีงบประมาณ 2549 ตัวชี้วัดที่ 4.5.1</li> <li>8. รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก สถานศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต ไซติเวจ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) 22-24 กย. 2546</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และความมุ่งมั่นให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง</li> <li>2. มีระบบบริหารงานคุณภาพได้รับการรับรองระบบมาตรฐาน ISO 9001 : 2000</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา</li> <li>2. ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา</li> </ol>	<p><b>แผนพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของตัว บ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
9.3 ผลผลิต	ระดับความสำเร็จของ การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน (สกอ. 9.3) (สมศ. 7.2) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 8)	<p><u>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ (สกอ.) (สมศ.)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และสถาบันอย่างต่อเนื่อง</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีการนำผลการประเมิน ไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่นๆ</li> </ul> <p>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.) (สมศ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการได้ 5 ระดับ</li> <li>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</li> </ul>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก							

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
9.3 ผลผลิต	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน</li> <li>2. ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เรื่อง วิทยาลัยฯ พันธกิจ นโยบาย คุณภาพและค่านิยมขององค์กร</li> <li>3. เป้าหมายมาตรฐานและตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</li> <li>4. รายงานการประเมินผลโครงการ (SAR) ปีการศึกษา 2547, 2548, 2549, 2550</li> <li>5. คู่มือคุณภาพ คู่มือขั้นตอนการทำงาน เอกสารบรรยายลักษณะงานและคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง</li> <li>6. ใบรับรองระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001:2000</li> <li>7. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขต ไซติเวซ ประจำปีงบประมาณ 2549 ตัวชี้วัดที่ 4.5.1</li> <li>8. รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก สถานศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขต ไซติเวซ ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) 22-24 กย. 2546</li> </ol>	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และความมุ่งมั่นให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง</li> <li>2. มีระบบบริหารงานคุณภาพได้รับการรับรองระบบมาตรฐาน ISO 9001 : 2000</li> </ol> <p><b>จุดที่ต้องพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา</li> <li>2. ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา</li> </ol>	<p><b>แผนพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา</li> </ol>	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552