

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ระบบคุณภาพ
และเกณฑ์ประเมินของ มทร.พระนคร

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
ปีการศึกษา 2550

การประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยฯ ปีการศึกษา 2550

มหาวิทยาลัยฯ ได้นำองค์ประกอบ/มาตรฐาน การประเมินคุณภาพของ สกอ., สมศ. และ ก.พ.ร. ปีงบประมาณ 2550 มาวางระบบควบคุมคุณภาพ ติดตามประเมิน และพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยฯ โดยกำหนด เป็นเป้าหมายคุณภาพประจำปีการศึกษา ทุกปีการศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา พ.ศ. 2550 มีตัวบ่งชี้ของมทร.พระนคร จำนวนทั้งสิ้น 9 องค์ประกอบ 75 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

มาตรฐานและจำนวนตัวบ่งชี้คุณภาพตามเกณฑ์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (มทร.พ.)

และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปีการศึกษา 2550

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	
	มทร.พ.	สกอ.
1	3	2
2	19	12 (ตัดตัวบ่งชี้ 2.13)
3	3	2
4	7	4 (ตัดตัวบ่งชี้ที่ 4.5)
5	10	5
6	4	1 (ตัดตัวบ่งชี้ที่ 6.2, 6.3)
7	15	9
8	11	2
9	3	3
รวม	75	40

จำนวนตัวบ่งชี้ของ สมศ. ในแต่ละมาตรฐานที่ มทร.พ. จะได้รับการประเมิน

จำแนกตามรายมาตรฐาน

มาตรฐาน	น้ำหนัก ร้อยละ	จำนวน ตัวบ่งชี้	น้ำหนักรวมที่ต้อง ได้รับการประเมิน ด้วยตัวบ่งชี้เฉพาะ
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	30	6+0*	≥ 30%
2. มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20	5+0*	-
3. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	30	4+3*	≥ 30%
4. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	20	2+0*	-
รวมมาตรฐาน 1 - 4	100	17+3*=20	-
5. มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	11	-
6. มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20	9	-
มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ	20	2	-
รวมมาตรฐาน 5 - 7	60	22	-
รวมมาตรฐาน 1 - 7	160	39+3*=42	-

* โดยตัดตัวบ่งชี้เฉพาะที่ 1.7, 1.8, 2.6, 2.7, 4.3, 4.4

**ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
ระบบคุณภาพของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
ปีการศึกษา พ.ศ. 2550**

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ระบบคุณภาพ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ปีการศึกษา พ.ศ. 2550

องค์ประกอบที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ผู้กำกับดูแล		องค์ประกอบที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ผู้กำกับดูแล	
			มทร.พ	คณะ				มทร.พ	คณะ
1	3	6	รอง อรม.ฝผ.	รองคณบดี ฝบผ.	6	4	4	รอง อรม.ฝ.กิจทั่วไป	รองคณบดี ฝก.
2	19	38	รอง อรม.ฝว./ฝบ./ฝก.	รองคณบดี ฝว.	7	15	15	รอง อรม.ฝบ./ฝว./ฝผ./ ฝ.กิจการทั่วไป/ฝ.วิเทศ	รองคณบดี ฝบผ./ฝว.
3	3	3	รอง อรม.ฝก.	รองคณบดี ฝก.					
4	7	7	รอง อรม.ฝว.	รองคณบดี ฝว.	8	11	11	รอง อรม.ฝบ./ฝว.	รองคณบดี ฝบผ.
5	10	10	รอง อรม.ฝว.	รองคณบดี ฝว.	9	3	6	ผอ.สปภ.	รองคณบดี ฝว.
					รวม	75	100		

3.1 ผลการประเมิน

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ระบบคุณภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
1.1 กระบวนการ	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอด จนมีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมี การกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (สกอ. 1.1)	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนการปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงาน มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงาน ผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง <p>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการได้ 3 ข้อ - ผลการประเมิน 1 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ							

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
1.1	<p>1. ปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (สค.1.1-01)</p> <p>2. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ไซตเวิษ ที่ 237/2549 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาและยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา 5 ปี (พ.ศ. 2548 – 2553) (สค.1.1-02)</p> <p>3. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ 582/2549 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ 10 (สค.1.1-03)</p> <p>4. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตไซตเวิษ ที่ 220/2549 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (สค.1.1-04)</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>1. มีกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน แผนปฏิบัติงานประจำปี 2550 ที่มีเป้าประสงค์และ เป้าหมายของคณะฯ ที่มีความชัดเจนทำให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้ตามตัวบ่งชี้ที่คณะฯ กำหนดไว้</p> <p>2. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ (KPI) ของการดำเนินงาน ตลอดจนกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ</p> <p>จุดที่ต้องพัฒนา</p> <p>1. ควรนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1. ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>- คณะกรรมการบริหาร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ - รองคณบดีฝ่ายบริหาร และวางแผน</p>	ปีการศึกษา 2551

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
1.1	<p>5. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ที่ 24/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) (สค.1.1-05)</p> <p>6. แผนพัฒนาและยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา 5 ปี (พ.ศ. 2548 - 2553) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (สค.1.1-06)</p> <p>7. แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (สค.1.1-07)</p> <p>8. แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2550 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (สค.1.1-08)</p> <p>9. ข้อมูลวิสัยทัศน์ การกิจ เป้าหมาย แผนกลยุทธ์ จากแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 10</p>				

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
1.1	<p>(พ.ศ. 2550 – 2554) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบ (สศ.1.1-09)</p> <p>10. เป้าหมายคุณภาพ ปี 2550 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (สศ.1.1-10)</p> <p>11. คำรับรองการปฏิบัติราชการและ รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2550 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (สศ.1.1-11)</p> <p>12. รายงานผลการดำเนินงาน/โครงการ ประจำปีงบประมาณ 2550 (สศ.1.1-12)</p> <p>13. รายงานสรุปผลการประเมินโครงการตาม แผนงานประจำปี 2550 (สศ.1.1-13)</p> <p>14. สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (สศ. 1.1-14)</p>				

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
1.1	15. รายงานประจำปี 2550 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (สอ.1.1-15)				

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน(ต่อ)

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของตัว บ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)			ผลการประเมิน (4)						
1.2 ผลผลิต	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่ กำหนด (สกอ. 1.2)	<p>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60 – 74</td> <td>บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75 – 89</td> <td>บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90 – 100</td> </tr> </tbody> </table>			คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60 – 74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75 – 89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90 – 100	<p>- บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 90.00</p> <p>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3									
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60 – 74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75 – 89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90 – 100									
1.3 กระบวนการ	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่ เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ (ระดับ) (สมศ. 5.3)	<p>ระดับคุณภาพ</p> <p>1 = มีคณะกรรมการ/ คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน</p> <p>2 = มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน</p> <p>3 = มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>4 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน</p> <p>5 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน</p> <p>เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-2 ระดับ</td> <td>3 ระดับ</td> <td>≥ 4 ระดับ</td> </tr> </tbody> </table>			คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-2 ระดับ	3 ระดับ	≥ 4 ระดับ	<p>- ดำเนินการได้ 4 ระดับ</p> <p>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3									
1-2 ระดับ	3 ระดับ	≥ 4 ระดับ									

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
1.2 ผลผลิต	<p>1. เป้าหมายคุณภาพ ปี 2550 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (สอ.1.2-01)</p> <p>2. คำรับรองการปฏิบัติราชการและรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สอ.1.2-02)</p> <p>3. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (สอ.1.2-03)</p> <p>4. แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2550 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (สอ.1.2-04)</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>1. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานของคณะฯ</p> <p>จุดที่ต้องพัฒนา</p> <p>1. ควรมียุทธศาสตร์กำกับและติดตามผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ให้ชัดเจน</p>	<p>1. จัดทำแผนการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้</p>	<p>- คณะกรรมการบริหาร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</p>	<p>ปีการศึกษา 2551</p>

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
1.2 ผลผลิต	5. ตัวบ่งชี้ เป้าหมายและผลตามแผน ปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สธ.1.2-05) 6. รายงานผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของ กลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติของคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สธ.1.2-06)				
ตัวบ่งชี้ที่/			แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตาม		

ตัวบ่งชี้			มาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
1.3 กระบวนการ	<p>1. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขต ไซติเวจ ที่ 237/2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาและยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา 5 ปี (พ.ศ. 2548 – 2553) (สธ.1.3-01)</p> <p>2. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ที่ 24/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) (สธ.1.3-02)</p> <p>3. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ที่ 24/2550 เรื่อง (สธ.1.3-03)</p> <p>4. แผนพัฒนาและยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา 5 ปี (พ.ศ. 2548-2553) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขต ไซติเวจ (สธ.1.3-04)</p> <p>5. แผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (สธ.1.3-05)</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>1. มีแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>จุดที่ต้องพัฒนา</p> <p>1. ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>2. ควรมีการปรับปรุงการจัดทำแผนกลยุทธ์เพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติมากกว่าร้อยละ 80 ของแผน</p>	<p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>2. ควรมีการปรับปรุงการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะฯ เพิ่มเติมเพื่อให้ทันสมัยและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติเพิ่มขึ้น</p>	<p>- คณะกรรมการบริหาร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</p> <p>- คณะกรรมการบริหาร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ</p>	<p>ปีการศึกษา 2551</p> <p>ปีการศึกษา 2551</p>

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของตัว บ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
2.1 กระบวนการ	มีระบบและกลไกในการพัฒนา และบริหารหลักสูตร (สกอ. 2.1)	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีระบบกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา มีการนำผลวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่องและมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย(ปริญญาโท เฉพาะแผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด <p>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการครบ 6 ข้อแรก</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 6 ข้อแรก	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการได้ 6 ข้อ - ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 6 ข้อแรก							

ตัวบ่งชี้ที่/			แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตาม
---------------	--	--	---



ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	มาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
2.1 กระบวนการ	<p>1. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต และหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) วิชาเอกออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สศ.2.1-01)</p> <p>2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต และหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) วิชาเอกออกแบบบรรจุภัณฑ์ (สศ.2.1-02)</p> <p>3. รายงานภาวะการณ์มีงานทำของบัณฑิต (สศ.2.1-03)</p> <p>4. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (สศ.2.1-04)</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>1. มีการประชุมเพื่อจัดทำหลักสูตร</p> <p>2. มีการเตรียมบุคลากรสายผู้สอนให้มีจำนวน และคุณสมบัติปริญญาโท และตรงสาขาที่เปิดหลักสูตร</p> <p>3. มีการพัฒนาหลักสูตรทุก 5 ปี</p> <p>จุดที่ต้องพัฒนา</p> <p>1. ต้องมีการเปิดให้นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ หรือหน่วยงานภายนอกมีส่วนร่วมมรการจัดทำหลักสูตรมากขึ้น</p>	1. โครงการพัฒนาหลักสูตร	- รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน (ต่อ)



ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
2.2 กระบวนการ	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ (สกอ.2.2)	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาตามหลักสูตร 2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร 3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร 4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน 5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร 6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร 7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร <p>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อ	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการได้ 6 ข้อ - ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อ							

ตัวบ่งชี้ที่/			<p>แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550</p>
---------------	--	--	---



ชนิดของตัว บ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
2.2 กระบวนการ	<p>1. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต / แผนการสอน (สค.2.2-01)</p> <p>2. ตารางการขออนุญาตใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (สค.2.2-02)</p> <p>3. เอกสารการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สค.2.2-03)</p> <p>4. รายงานการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2550 (สค.2.2-04)</p> <p>5. ผลงานนักศึกษาโครงการออกแบบและพัฒนางานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และโครงการออกแบบและพัฒนางานบรรจุภัณฑ์ (สค.2.2-05)</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>1. กระบวนการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับหลักสูตรและภารกิจของคณะ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>จุดที่ต้องพัฒนา</p> <p>1. ควรปรับปรุงวิธีการเรียนการสอน และพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องทุกหลักสูตร</p> <p>2. ควรนำวัสดุ เครื่องมือและเทคโนโลยี เข้ามาช่วยในการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>3. ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานวิจัยที่ สอดคล้องกับการเรียนการสอนเพื่อนำผลมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพต่อผู้เรียน</p>	<p>1. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551) สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม</p> <p>2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551) สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์</p>	- รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการประเมิน
------------	-----------	------------------	--------------



ชนิดของตัว บ่งชี้(1)	(2)	(3)	(4)						
2.3 กระบวนการ กระบวนกร	มีโครงการหรือกิจกรรมที่ สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมี ส่วนร่วม (สกอ. 2.3)	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตรโดยความร่วมมือกับ องค์กรหรือหน่วยงานภายนอก มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจาก ผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการ พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร <p>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการได้ 4 ข้อ - ผลการประเมิน 2 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ							
2.4 ปัจจัยนำเข้า	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (สกอ. 2.4) (สมศ.6.2)	<p>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน</td> <td>6-9.99% และ -6-(-9.99)% ของเกณฑ์มาตรฐาน</td> <td>(-5.99) - 5.99% ของเกณฑ์มาตรฐาน</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์มาตรฐาน มทร.พระนคร =</p>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	6-9.99% และ -6-(-9.99)% ของเกณฑ์มาตรฐาน	(-5.99) - 5.99% ของเกณฑ์มาตรฐาน	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวน FTES= 349 - จำนวนอาจารย์ประจำ 13 คน - ร้อยละ(ของเกณฑ์มาตรฐาน) -76.68 - ผลการประเมิน 1 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	6-9.99% และ -6-(-9.99)% ของเกณฑ์มาตรฐาน	(-5.99) - 5.99% ของเกณฑ์มาตรฐาน							

ตัวบ่งชี้ที่/			แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550
---------------	--	--	---



ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
2.3 กระบวนการ	1. โครงการฝึกงานนักศึกษาคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (สศ.2.3-01) 2. โครงการบริการวิชาการ (สศ.2.3-02) 3. รายงานผลการฝึกงานของนักศึกษา (สศ.2.3-03)	จุดแข็ง 1. ได้รับงบประมาณในการดำเนิน โครงการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง 2. มีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ทุก 4 ปี จุดที่ต้องพัฒนา 1. ส่งเสริมและผลักดันหลักสูตรสหกิจ ศึกษาให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม 2. เสริมสร้างหรือจัดกิจกรรมเพื่อให้เกิด ความร่วมมือกันระหว่างสถาน ศึกษา และสถานประกอบการให้มากขึ้น	1. โครงการฝึกงานของนักศึกษาคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ 2. โครงการบริการวิชาการ 3. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551) สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม 4. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551) สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์	- รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2551
2.4 ปัจจัยนำเข้า	1. Print out รายชื่อนักศึกษา (สศ.2.4-01) 2. Print out รายชื่อคณาจารย์ประจำคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (สศ.2.4-02)	จุดแข็ง 1. จำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น จุดที่ต้องพัฒนา 1. สนับสนุนอัตรากำลังสายสอนเพื่อ รองรับการขยายตัวของนักศึกษาที่เพิ่ม มากขึ้นอย่างต่อเนื่อง	1. แผนการรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษา ต่อ 2. แผนการรับบุคลากรสายสอน	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย - รองคณบดีฝ่าย บริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2551 ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการประเมิน
------------	-----------	------------------	--------------



ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	(2)	(3)	(4)						
2.5 ปัจจัยนำเข้า	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (สกอ.2.5) (สมศ.6.3)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 16)	เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1-19 หรือวุฒิปริญญาเอก อยู่ระหว่าง 20-29 แต่ วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5</td> <td>1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 20-29 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5</td> <td>1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อย กว่าร้อยละ 5</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1-19 หรือวุฒิปริญญาเอก อยู่ระหว่าง 20-29 แต่ วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 20-29 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อย กว่าร้อยละ 5	- อาจารย์ประจำ 13 คน :ป.เอก 0 คน ร้อยละ 0 :ป.โท 9 คน ร้อยละ 69.23 :ป.ตรี 4 คน ร้อยละ 30.77 - ผลการประเมิน 0 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1-19 หรือวุฒิปริญญาเอก อยู่ระหว่าง 20-29 แต่ วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 20-29 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อย กว่าร้อยละ 5							
2.6 ปัจจัยนำเข้า	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ร้อยละ) (สกอ. 2.6)(สมศ. 6.4)	เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1-39 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่ผู้ ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 10</td> <td>1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 10</td> <td>1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 10</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1-39 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่ผู้ ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 10	- อาจารย์ประจำทั้งหมด 13 คน :รศ. 0 คน ร้อยละ 0 :ผศ. 0 คน ร้อยละ 0 :อ. 13 คน ร้อยละ 100 - ผลการประเมิน 0 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1-39 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่ผู้ ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 10							

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐาน มท.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/



			(7)	(8)	ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
2.5 ปัจจัยนำเข้า	1. Print out ส่วนที่แสดงจำนวนอาจารย์ทั้งหมด วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า วุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และจำนวนอาจารย์ประจำรวมทั้งที่ ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (สค.2.5-01)	จุดแข็ง 1. คณะฯ มีนโยบายสนับสนุนบุคลากร ทางการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก จุดที่ต้องพัฒนา 1. สนับสนุนการบรรจุบุคลากรทั้งสาย สอนและสายสนับสนุนเพิ่มเติม เพื่อ รองรับกับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น และทดแทนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อและ อาจารย์ที่ปลดเกษียณ	1. แผนพัฒนาบุคลากรด้านศึกษาต่อ ระดับปริญญาเอก	- รongคณบดีฝ่าย บริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2551
2.6 ปัจจัยนำเข้า	1. Print out ส่วนที่แสดงจำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมดที่ไม่มีตำแหน่งวิชาการและที่มี ตำแหน่ง (สค.2.6-01)	จุดแข็ง 1. อาจารย์สามารถพัฒนาศักยภาพของ ตนเองเพื่อพิจารณาขอตำแหน่งทาง วิชาการ จุดที่ต้องพัฒนา 1. คณาจารย์มีภาระงานสอนและงาน รอง ทำให้ไม่มีเพียงพอต่อการวิจัย	1. แผนสนับสนุนการทำวิจัย	- รongคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของตัว	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)
-----------------------------	------------------	-------------------------	---------------------



บ่งชี้(1)									
2.7 กระบวนการ	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพของ คณาจารย์ (Professional Ethics) (สกอ. 2.7) (สมศ. 6.5)	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร 2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ 3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ 4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ 5. มีการดำเนินงานตามแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ <p>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	<p>- ดำเนินการได้ 5 ข้อ</p> <p>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก							

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/



				(8)	ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
2.7 กระบวนการ	<p>1. คู่มือจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สค.2.7-01)</p> <p>2. คำสั่งแต่งตั้งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการรายงานข่าว เหตุฉุกเฉิน (สค.2.7-02)</p> <p>3. วาระการประชุมว่าด้วยเรื่องการพิจารณาผลการตัดเกรด ภาคการศึกษาที่ 2/2550 (สค.2.7-03)</p> <p>4. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมการสอบและวัดผลการศึกษา ปีการศึกษา 2550 (สค.2.7-04)</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>1. มีมาตรการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณ</p> <p>จุดที่ต้องพัฒนา</p> <p>1. สร้างความตระหนักและสำนึกรับผิดชอบต่อหน้าที่และวินัยการปฏิบัติงาน</p>	<p>1. โครงการปฐมนิเทศด้านคุณธรรมจริยธรรมข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยบรจจใหม่</p>	- รองคณบดีฝ่าย บริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของตัว	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)
--------------------------	------------------	-------------------------	---------------------



บ่งชี้(1)									
2.8 กระบวนการ	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (สกอ. 2.8)	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอน 2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน 3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา 4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ 5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน <p>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ)</p> <table border="1"> <tr> <td>คะแนน 1</td> <td>คะแนน 2</td> <td>คะแนน 3</td> </tr> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการครบทุกข้อ</td> </tr> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการได้ 4 ข้อ - ผลการประเมิน 2 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ							
2.9 ผลผลิต	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สกอ. 2.9) (สมศ. 1.1)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.1)	<p>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ)</p> <table border="1"> <tr> <td>คะแนน 1</td> <td>คะแนน 2</td> <td>คะแนน 3</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 1 – ร้อยละ 59</td> <td>ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79</td> <td>มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80</td> </tr> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	ร้อยละ 1 – ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80	<ul style="list-style-type: none"> - บัณฑิตทั้งสิ้น 49 คน :ได้งานทำ 38 คนร้อยละ 77.55 :ประกอบอาชีพอาชีพอิสระ 3 คน ร้อยละ 6.12 :รวม 41 คนร้อยละ 83.67 - ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80							

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มท.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/

					ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
2.8 กระบวนการ	1. นโยบายการวิจัยของมหาวิทยาลัย (สอ.2.8-01) 2. รายชื่องานวิจัยที่ได้รับการอนุมัติ (สอ.2.8-02) 3. โครงการพัฒนานุเคราะห์ (สอ.2.8-03) 4. โครงการนิตยสารของนักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (สอ.2.8-04)	จุดแข็ง 1. มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง จุดที่ต้องพัฒนา 1. สนับสนุนให้ความคณาจารย์ประจำทำงานวิจัย 2. สนับสนุนให้คณาจารย์เข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานวิจัย	1. โครงการพัฒนานุเคราะห์ 2. โครงการนิตยสารของนักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	- รongคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน - รongคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2551
2.9 ผลผลิต	1. รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ปีการศึกษา 2550 (สอ.2.9-01) 2. Print out รายงานผลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2550 (สอ.2.9-02)	จุดแข็ง 1. บัณฑิตเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานปัจจุบัน 2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สนับสนุนกระบวนการเรียนรู้นอกสถานศึกษา ในรายวิชาการฝึกงานในสถานประกอบการ จุดที่ต้องพัฒนา 1. สนับสนุนการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ให้เป็นที่ยอมรับในสังคมมากยิ่งขึ้น	1. สร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการในการคัดเลือกบัณฑิตเข้าสู่ตลาดแรงงานที่ต้องการ	- รongคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการประเมิน
---------------	-----------	------------------	--------------



ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	(2)	(3)	(4)						
2.10 ผลผลิต	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตาม เกณฑ์ (สกอ. 2.10) (สมศ. 1.3)	เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 1 – ร้อยละ 74 ได้รับ เงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.</td> <td>ร้อยละ 75 – ร้อยละ 99 ได้รับ เงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่า เกณฑ์ กพ.</td> <td>ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือน เท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.</td> </tr> </tbody> </table> <p>* เกณฑ์เงินเดือนเริ่มต้นของปริญญาตรีขั้นต่ำ 7,630 บาท</p>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	ร้อยละ 1 – ร้อยละ 74 ได้รับ เงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 99 ได้รับ เงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่า เกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือน เท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.	<ul style="list-style-type: none"> - บัณฑิตได้เงินเดือนตามเกณฑ์ 41 คน ร้อยละ 100 - ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 74 ได้รับ เงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 99 ได้รับ เงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่า เกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือน เท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.							
2.11 ผลผลิต	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (สกอ. 2.11) (สมศ. 1.4) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.3)	เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1 – 2.49</td> <td>ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 – 3.49</td> <td>ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1 – 2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 – 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับความพึงพอใจ 4.50 (เต็ม 5) - ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1 – 2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 – 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50							

ตัวบ่งชี้ที่/			แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทว.พระนคร ปีการศึกษา 2550
---------------	--	--	--



ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
2.10 ผลผลิต	1. ราชานามผู้สำเร็จการศึกษา คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ปีการศึกษา 2550 (สค.2.10-01) 2. Print out รายงานผลภาวะการมีงานทำ ของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2550 (สค.2.10-02)	จุดแข็ง 1. บัณฑิตเป็นที่ต้องการของ ตลาดแรงงานปัจจุบัน 2. หลักสูตร สนับสนุนกระบวนการ เรียนรู้นอกสถานศึกษา ในรายวิชาการ ฝึกงานในสถานประกอบการ จุดที่ต้องพัฒนา 1. สนับสนุนการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ให้เป็นที่ยอมรับในสังคมมากยิ่งขึ้น	1. สร้างความร่วมมือกับสถาน ประกอบการในการคัดเลือกบัณฑิต เข้าสู่ตลาดแรงงานที่ต้องการ	- รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา	ปีการศึกษา 2551
2.11 ผลผลิต	1. Print out รายงานผลภาวะการมีงานทำ ของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2550 (สค.2.11-01) 2. Print out ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (สค.2.11-02)	จุดแข็ง 1. บัณฑิตเป็นที่ต้องการของ ตลาดแรงงานปัจจุบัน 2. หลักสูตร สนับสนุนกระบวนการ เรียนรู้นอกสถานศึกษา ในรายวิชาการ ฝึกงานในสถานประกอบการ จุดที่ต้องพัฒนา 1. สนับสนุนการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ให้เป็นที่ยอมรับในสังคมมากยิ่งขึ้น	1. สร้างความร่วมมือกับสถาน ประกอบการในการคัดเลือกบัณฑิต เข้าสู่ตลาดแรงงานที่ต้องการ	- รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการประเมิน
---------------	-----------	------------------	--------------



ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	(2)	(3)			(4)
2.12 ผลผลิต	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปและวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ. 2.12)	เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)			<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาปัจจุบันได้รับยกย่อง :ด้านวิชาการ 0 คน :ด้านวิชาชีพ 0 คน :ด้านคุณธรรม/จริยธรรม/วัฒนธรรม 0 คน - ศิษย์เก่า (5ปี) :ด้านวิชาการ 10 คน :ด้านวิชาชีพ 0 คน :ด้านคุณธรรม/จริยธรรม/วัฒนธรรม 0 คน - นศ.ปัจจุบันทั้งหมด 427 คน - ศิษย์เก่า(5ปี)ทั้งหมด 49 คน รวม 476 คน -รวม 476 คน ร้อยละ 2.10 - ผลการประเมิน 3 คะแนน
		คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	
		ร้อยละ 0.003 – ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030	

ตัวบ่งชี้ที่/			แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550
---------------	--	--	---



ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
2.12 ผลผลิต	<p>1. Print out เพิ่มภาพผลงานการประกวดบรรจุภัณฑ์ Thai Star (สค.2.12-01)</p> <p>2. Print out เพิ่มภาพผลงานการประกวดโครงการ Creativity Contest (สค.2.12-02)</p> <p>3. Print out เพิ่มข่าวการประกวดตราสินค้าสำหรับผลิตภัณฑ์ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) (สค.2.12-03)</p> <p>4. Print out เพิ่มภาพรายการสมรภูมิไอเดียช่อง 3 บีบีซีเทโร (สค.2.12-04)</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>1. คณาจารย์มีการส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานประกวด</p> <p>2. นักศึกษามีความมุ่งมั่นและพยายามสร้างผลงานเพื่อเข้าร่วมประกวด</p> <p>จุดที่ต้องพัฒนา</p> <p>1. ขาดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน</p> <p>2. ขาดครุภัณฑ์ สถานที่ฝึกก่อนการประกวดหรือแข่งขัน</p>	<p>1. การประชาสัมพันธ์โครงการและการประกวดจากหน่วยงานภายนอกอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง</p>	<p>- รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา</p>	<p>ปีการศึกษา 2551</p>

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการประเมิน
---------------	-----------	------------------	--------------



ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	(2)	(3)	(4)						
2.13 ผลผลิต	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จ การศึกษา (สมศ. 1.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.2)	เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-59</td> <td>60 -79</td> <td>≥ 80</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-59	60 -79	≥ 80	- บัณฑิตได้งานทำ :ตรงสาขา 41 คนร้อยละ 100 - ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1-59	60 -79	≥ 80							
2.14 ผลผลิต	จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่า ที่ ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพ บัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับ นานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน) (สมศ. 1.5) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.4)	เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>≥ 3</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1	2	≥ 3	- นักศึกษาปัจจุบันได้รับยกย่อง :ด้านวิชาการ.....คน :ด้านวิชาชีพ.....คน :ด้านคุณธรรม/จริยธรรม/วัฒนธรรม คน - ศิษย์เก่า (3ปี) :ด้านวิชาการ 10 คน :ด้านวิชาชีพ..... คน :ด้านคุณธรรม/จริยธรรม/วัฒนธรรมคน - นศ.ปัจจุบันทั้งหมด 427 คน - ศิษย์เก่า (3 ปี) ทั้งหมด 49 คน รวม 476 คน -รวม 476 คนร้อยละ 2.10 -ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1	2	≥ 3							

ตัวบ่งชี้ที่/			แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550
---------------	--	--	---



ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
2.13 ผลผลิต	1. รายนามผู้สำเร็จการศึกษา คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ปีการศึกษา 2550 (สค.2.13-01) 2. Print out รายงานผลภาวะการมีงานทำ ของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2550 (สค.2.13-02)	จุดแข็ง 1. บัณฑิตเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน ปัจจุบัน 2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สนับสนุน กระบวนการเรียนรู้นอกสถานศึกษา ใน รายวิชาการฝึกงานในสถานประกอบการ จุดที่ต้องพัฒนา 1. สนับสนุนการประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้ เป็นที่ยอมรับในสังคมมากยิ่งขึ้น	1. กิจกรรมส่งเสริมการแข่งขันผลงาน ทางวิชาชีพ	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย - รองอธิการบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา	ปีการศึกษา 2551
2.14 ผลผลิต	1. Print out เพิ่มภาพผลงานการประกวดบรรจุ ภัณฑ์ Thai Star (สค.2.14-01) 2. Print out เพิ่มภาพผลงานการประกวด โครงการ Creativity Contest (สค.2.14-02) 3. Print out เพิ่มข่าวการประกวดตราสินค้า สำหรับผลิตภัณฑ์ของสถาบันวิจัยวิทยา ศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) (สค.2.14-03) 4. Print out เพิ่มภาพรายการสมรภูมิไอเดีย ช่อง 3 บีบีซีเทโร (สค.2.14-04)	จุดแข็ง 1. คณาจารย์มีการส่งเสริมให้นักศึกษาส่ง ผลงานประกวด 2. นักศึกษามีความมุ่งมั่นและพยายามสร้าง ผลงานเพื่อเข้าร่วมประกวด จุดที่ต้องพัฒนา 1. ขาดงบประมาณสนับสนุนการ ดำเนินงาน 2. ขาดครุภัณฑ์ สถานที่ฝึกก่อนการ ประกวดหรือแข่งขัน	1. การประชาสัมพันธ์โครงการและ การประกวดจากหน่วยงานภายนอก อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน (ต่อ)



ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
2.15 ผลผลิต	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการ ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน) (สมศ. 1.6)	เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>≥ 3</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1	2	≥ 3	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนงานวิชาการ 3 ชิ้นงาน - ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1	2	≥ 3							
2.16 ผลผลิต	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน ต่อหลักสูตรทั้งหมด (สมศ. 6.1) (ก.พ.ร. 50 ตัวที่ 22)	เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-79</td> <td>80-99</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-79	80-99	100	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตร :ทั้งหมด 2 หลักสูตร :ได้มาตรฐาน 2 หลักสูตร -ร้อยละ 100 - ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1-79	80-99	100							

ตัวบ่งชี้ที่/		แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง
---------------	--	--



ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
2.15 ผลผลิต	1. ประกาศนียบัตรรางวัลชนะเลิศอันดับ 1-3 ในการประกวด Asia Packaging Federation (APE) จำนวน 3 ฉบับ (สค.2.15-01)	จุดแข็ง 1. นักศึกษาให้ความร่วมมือในการส่ง ข้อมูลจากการที่ไปสร้างผลงานต่อ สาขาวิชาเพื่อรวบรวมข้อมูล 2. นักศึกษาได้รับประสบการณ์จากงาน พิเศษและฝึกงานในสถานประกอบการ ทำให้เกิดทักษะจากประสบการณ์ตรง 3. คณาจารย์ให้ความดูแลและสนับสนุน ต่อนักศึกษาอย่างเต็มที่ จุดที่ต้องพัฒนา 1. ขาดงบประมาณสนับสนุน 2. ขาดครุภัณฑ์ สถานที่ฝึกก่อนการ ประกวดหรือแข่งขัน	1. การประชาสัมพันธ์โครงการและการ ประกวดจากหน่วยงานภายนอกอย่าง ทั่วถึงและต่อเนื่อง	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2551
2.16 ผลผลิต	1. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต และหลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) วิชาเอก ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สค.2.16-01) 2. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต และหลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) วิชาเอก ออกแบบบรรจุภัณฑ์ (สค.2.16-02)		โครงการพัฒนาหลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
2.17 ผลผลิต	ประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติ และ ประสบการณ์จริง (ข้อ) (สมศ. 6.6) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 23)	<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา 2. คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล 3. คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 4. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน 5. คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน 6. คณาจารย์มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ 7. คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการ เรียนรู้ ของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน <p>เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-2 ข้อ</td> <td>3-4 ข้อ</td> <td>≥ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-2 ข้อ	3-4 ข้อ	≥ 5 ข้อ	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการได้ 5 ข้อ - ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1-2 ข้อ	3-4 ข้อ	≥ 5 ข้อ							

ตัวบ่งชี้ที่/			แนวทางแก้ไข สำนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง
---------------	--	--	---



ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
2.17 ผลผลิต	<p>1. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (สท.2.17-01)</p> <p>2. โครงการสอนรายวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 1-5, ออกแบบบรรจุภัณฑ์ 1-5 (สท.2.17-02)</p> <p>3. สารนิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมและสาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์ (สท.2.17-03)</p> <p>4. รายงานผลการฝึกงานของนักศึกษา (สท.2.17-04)</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>1. หลักสูตรที่เปิดสอนให้ความสำคัญต่อการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>2. คณาจารย์ผู้สอนดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในระหว่างดำเนินงานได้อย่างทั่วถึงและเป็นกันเอง</p> <p>จุดที่ต้องพัฒนา</p> <p>1. คณาจารย์ขาดทักษะการจัดทำสื่อการเรียนการสอนทางอินเทอร์เน็ต และ CAI</p> <p>2. คณาจารย์มีภาระงานสอน และงานรอง ทำให้ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนผ่านทางอินเทอร์เน็ตได้</p> <p>3. คณะฯ ขาดแคลนอาคารสถานที่สำหรับบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตนอกเวลาเรียนได้เพียงพอ</p>	<p>1. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2551) สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรมและสาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์</p>	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน (ต่อ)



ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
2.18 ผลผลิต	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ)(สมศ. 6.7)	เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.) <table border="1"> <tr> <td>คะแนน 1</td> <td>คะแนน 2</td> <td>คะแนน 3</td> </tr> <tr> <td>1-2.49</td> <td>2.5-3.49</td> <td>≥ 3.5</td> </tr> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-2.49	2.5-3.49	≥ 3.5	-ระดับความพึงพอใจ 4.17 (เต็ม 5) -ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1-2.49	2.5-3.49	≥ 3.5							
2.19 ผลผลิต	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 8)	เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ <ol style="list-style-type: none"> มีการแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษา มีระบบการกำกับติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ในด้าน ความสำเร็จและมาตรการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ มีการประเมินระบบการกำกับติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ มีการประเมินการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ว่าสามารถนำไปใช้ได้อย่างมี ประสิทธิผล มีการนำผลการกำกับติดตามประเมินผลไปใช้ในการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณและ การวางแผนป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณ รวมทั้งการทบทวนจรรยาบรรณวิชาชีพให้เหมาะสม ทันสมัยยิ่งขึ้น เกณฑ์การประเมิน : (ก.พ.ร.) <table border="1"> <tr> <td>คะแนน 1</td> <td>คะแนน 2</td> <td>คะแนน 3</td> </tr> <tr> <td>1-2 ข้อ</td> <td>3-4 ข้อ</td> <td>ครบ 5 ข้อ</td> </tr> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-2 ข้อ	3-4 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	-ดำเนินการได้ 5 ข้อ -ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1-2 ข้อ	3-4 ข้อ	ครบ 5 ข้อ							

ตัวบ่งชี้ที่/		แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง
---------------	--	--



ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
2.18 ผลผลิต	1. รายงานการประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ ปีการศึกษา 2550 (สค.2.18-01)	จุดแข็ง 1. มีการประเมินคุณภาพการสอนอย่าง ต่อเนื่อง จุดที่ต้องพัฒนา 1. นำผลการประเมินการสอนมาพัฒนา เพื่อประสิทธิภาพการสอน 2. คณาจารย์ควรพัฒนาศักยภาพการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและผลิตสื่อ การเรียนการสอนให้มากยิ่งขึ้น	1. สนับสนุนการอบรมและสัมมนาที่ เกี่ยวข้องกับในด้านการสอนเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพ	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	
2.19 ผลผลิต	1. คู่มือจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษา (สค.2.19-01) 2. คำสั่งแต่งตั้งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบการรายงานข่าว เหตุฉุกเฉิน (สค.2.19-02) 3. วาระการประชุมว่าด้วยเรื่องการพิจารณา ผลการตัดเกรด ภาคการศึกษาที่ 2/2550 (สค.2.19-03)	จุดแข็ง 1. มีมาตรการตรวจสอบการปฏิบัติงาน ตามจรรยาบรรณ จุดที่ต้องพัฒนา 1. สร้างความตระหนักและสำนึก รับผิดชอบต่อหน้าที่และวินัยการ ปฏิบัติงาน	1. โครงการปฐมนิเทศด้านคุณธรรม จริยธรรมข้าราชการและพนักงาน มหาวิทยาลัยบรจใหม่	- รองคณบดีฝ่าย บริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา



ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
3.1 กระบวนการ	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและ ศิษย์เก่า(สกอ.3.1)	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1 2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา 3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา 4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา 5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า 6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า 7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี 8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า <p>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการได้ 7 ข้อ - ผลการประเมิน 2 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ							

ตัวบ่งชี้ที่/			แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง
---------------	--	--	--



ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (ว.ด.ป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
3.1 กระบวนการ	<p>1. เอกสารรายชื่อนักศึกษาที่ได้รับแบบคำ กู้ยืมเงิน(ผู้กู้รายใหม่) (สธ.3.1-01)</p> <p>2. เอกสารสำรวจความต้องการการเบิกใช้ วัสดุสาขา (แผนการจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551หมวด ค่าวัสดุ) (สธ.3.1-02)</p> <p>3. โครงการจัดซื้อหนังสือตำราให้นักศึกษา ค้นคว้าในห้องสมุด (แผนการจัดสรร งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 หมวดวัสดุตำราเรียน (สธ.3.1-03)</p> <p>4. โครงการครุภัณฑ์โปรแกรมการออกแบบ บรรจุภัณฑ์ (สธ.3.1-04)</p> <p>5. โครงการครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการงานวิจัย (สธ.3.1-05)</p> <p>6. รายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายประจำปี 2549 (1 ก.ค. 2548-30 ก.ย. 2549) (สธ.3.1-06)</p> <p>7. สถานที่ออกกำลังกาย (สธ.3.1-07)</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>1. คณะให้ความเอาใจใส่ต่อนักศึกษา ครบทั้ง 6 ข้ออย่างต่อเนื่อง</p> <p>จุดที่ต้องพัฒนา</p> <p>1. ความร่วมมือของนักศึกษากับ กิจกรรมที่ทางคณะจัดขึ้นต้องให้ สอดคล้องกับระยะเวลาที่เหมาะสม</p>	<p>1. แผน/มีการสำรวจภาวะความต้องการ ของนักศึกษา</p> <p>2. นำผลการประเมินคุณภาพของการ ให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่ นักศึกษามาใช้ปรับปรุง</p>	- คณะกรรมการ บริหารคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบ	ปีการศึกษา 2551

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สำนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
3.1 กระบวนการ	8. คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา (สธ.3.1-08) 9. โครงการนิทรรศการผลงานวิชาการของ นักศึกษา (สธ.3.1-09) 10. โครงการฝึกงานของนักศึกษา (สธ.3.1-10) 11. โครงการปฐมนิเทศ (สธ.3.1-11) 12. โครงการปัจฉิมนิเทศ (สธ.3.1-12) 13. โครงการกีฬามหาวิทยาลัย (สธ.3.1-13) 14. โครงการเสริมสร้างวินัย และค่านิยมของ นักศึกษา (สธ.3.1-14) 15. โครงการค่ายเยาวชนรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ไทย (สธ.3.1-15) 16. โครงการไหว้ครู/ไหว้ครูช่าง (สธ.3.1-16)				

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (ต่อ)



ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
3.2 กระบวนการ	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิต ที่พึงประสงค์ (สกอ. 3.2)	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมให้นักศึกษาให้ครบทุกประเภทโดยอย่างน้อย ต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมวิชาการ - กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมนันทนาการ - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์การ นักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง <p>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการได้ 3 ระดับ - ผลการประเมิน 2 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ							

ตัวบ่งชี้ที่/			แนวทางแก้ไข สำนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง
---------------	--	--	---



ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
3.2 กระบวนการ	<p>1. แผนปฏิบัติการปีการศึกษา 2550 แสดงการส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย (สค.3.2-01)</p> <p>2. แผนงานประจำปี 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (สค.3.2-02)</p> <p>3. โครงการกีฬาภายใน / กีฬามหาวิทยาลัย / กิจกรรมนันทนาการ (สค.3.2-03)</p> <p>4. โครงการนิทรรศการผลงานวิชาการของนักศึกษา (สค.3.2-04)</p> <p>5. โครงการฝึกงานของนักศึกษา (สค.3.2-05)</p> <p>6. ชมรม / สโมสรนักศึกษา (สค.3.2-06)</p> <p>7. โครงการปฐมนิเทศ (สค.3.2-07)</p> <p>8. โครงการปัจฉิมนิเทศ (สค.3.2-08)</p> <p>9. โครงการเสริมสร้างวินัย และค่านิยมของนักศึกษา (สค.3.2-09)</p> <p>10. โครงการค่ายเยาวชนรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทย (สค.3.2-10)</p> <p>11. โครงการไหว้ครู / ไหว้ครูช่าง (สค.3.2-11)</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>1. คณะเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมและเข้าร่วมทุกโครงการ</p> <p>2. มีการกระจายและหมุนเวียนให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการเดินทางไปอบรมสัมมนาทุกโครงการ</p> <p>จุดที่ต้องพัฒนา</p> <p>1. การติดตามนักศึกษาค่อนข้างลำบาก เพราะบางโครงการจัดในช่วงปิดภาคเรียน</p>	<p>1. มีกระบวนการติดตามเวลาประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์กรนักศึกษาทุกสิ้นปี</p> <p>2. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p>	- คณะกรรมการ บริหารคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบ	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (ต่อ)



ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
3.3 ผลผลิต	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม กิจกรรม / โครงการพัฒนา นักศึกษา(สมศ.6.8)	เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-39</td> <td>40 -59</td> <td>≥ 60</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-39	40 -59	≥ 60	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 427 คน - นศ.เข้าร่วมกิจกรรม 427 คน - ร่วมกิจกรรมร้อยละ 100 - ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1-39	40 -59	≥ 60							

ตัวบ่งชี้ที่/			แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง
---------------	--	--	--



ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (ว.ด.ป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
3.3 ผลผลิต	1. โครงการปฐมนิเทศ (สอ.3.3-01) 2. โครงการปัจฉิมนิเทศ (สอ.3.3-02) 3. โครงการไหว้ครู/ไหว้ครูช่าง (สอ.3.3-03) 4. โครงการเฉลิมพระเกียรติเนื่องในวันพ่อ และวันแม่แห่งชาติ (สอ.3.3-04) 5. โครงการเทียนเข้าวัด เนื่องในวันสำคัญทาง ศาสนา (สอ.3.3-05) 6. โครงการค่ายอาสาพัฒนา (สอ.3.3-06) 7. โครงการ กีฬาสีภายใน (สอ.3.3-07) 8. โครงการกิจกรรมชมรมนักศึกษา (สอ.3.3-08) 9. โครงการพัฒนาและความเป็นเลิศนักศึกษา “เพชรมงคล” (สอ.3.3-09) 10. โครงการเสริมสร้างวินัย และค่านิยมของ นักศึกษา (สอ.3.3-10) 11. โครงการค่ายเยาวชนรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ไทย (สอ.3.3-11)	จุดแข็ง 1. นักศึกษานำประสบการณ์มาใช้ได้ จริง จุดที่ต้องพัฒนา 1. ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ทั่วถึง 2. นักศึกษาต้องเข้าร่วม โครงการแต่ละ โครงการมีเวลาดำเนินการมากเกินไปทำให้ หยุดเรียนบ่อยครั้ง	1. โครงการพัฒนานักศึกษาทุก ๆ ด้าน	- รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย



ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของตัว บ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
4.1 กระบวนการ	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.1)	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานและงานสร้างสรรค์ดีเด่น มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชนและภาคอุตสาหกรรม <p>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการได้ 4 ข้อ - ผลการประเมิน 2 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ							

ตัวบ่งชี้ที่/			<p>แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550</p>
---------------	--	--	---



ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
4.1 กระบวนการ	1. แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ราชอาณาจักรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (สค. 4.1-01) 2. แบบเสนอโครงการวิจัย (วคค) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2551 (สค.4.1-02) 3. สัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (สค.4.1-03) 4. โครงการวิจัยสัญจร (สค.4.1-04)	จุดแข็ง 1. อาจารย์มีความรู้กระบวนการทำวิจัย อย่างเป็นขั้นตอน 2. อาจารย์ได้รับการสนับสนุน ฝึกอบรม สัมมนา และส่งเสริม ทรัพยากรการเงินการทำวิจัยอย่าง ต่อเนื่อง จุดที่ต้องพัฒนา 1. จัดฝึกอบรมในการเขียนเสนอ โครงการวิจัยเพื่อให้อาจารย์ภายใน คณะได้เรียนรู้และเข้าใจมากขึ้น	1. ทุนสนับสนุนโครงการวิจัย	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการประเมิน
---------------	-----------	------------------	--------------



ชนิดของตัวบ่งชี้(1)	(2)	(3)	(4)						
4.2 กระบวนการ	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.2)	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้ และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและนอกสถาบัน มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบัน เพื่อการนำ ผลงานไปใช้ประโยชน์ มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน <p>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการได้ 4 ข้อ - ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ							
4.3 ปัจจัยนำเข้า	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท) (สกอ. 4.3)(สมศ. 2.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.2)	<p>เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-9,999</td> <td>10,000-14,999</td> <td>≥ 15,000</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-9,999	10,000-14,999	≥ 15,000	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนอ.ประจำทั้งสิ้น 12 คน - จำนวนเงินจากภายใน 256,920 บาท - สัดส่วน 1 : 21,410 - ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1-9,999	10,000-14,999	≥ 15,000							

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ	หลักฐาน	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/



ตัวบ่งชี้	(5)	(6)	(7)	(8)	ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
4.2 กระบวนการ	-	จุดที่ต้องพัฒนา 1. อาจารย์ผู้ทำงานวิจัยดำเนินงานอยู่ในช่วงขั้นตอนการวิจัยอยู่ 2. ขาดระบบรวบรวมข้อมูลจากคณะ	1. จัดกิจกรรมการเรียนรู้เครือข่าย เผยแพร่ผลงานวิจัย	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2552
4.3 ปัจจัยนำเข้า	1. หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร เรื่อง แจ้งการจัดสรรเงินประจำวง งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2551 (สค.4.3-01) 2. ผลการอนุมัติงบประมาณผลประโยชน์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระ นคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (สค. 4.3-02) 3. ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สค.4.3-03) 4. แบบเสนอโครงการวิจัย (วค) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2551 (สค.4.3-04)	จุดแข็ง 1. ผู้บริหารให้การสนับสนุน งบประมาณและส่งเสริมให้อาจารย์ ทำงานวิจัย 2. นักวิจัยมีความมุ่งมั่นต่อการวิจัย จุดที่ต้องพัฒนา 1. ภาระการสอนและงานรองส่งผล กระทบต่อเวลาการทำวิจัย	1. สนับสนุนการเสนอหัวข้องานวิจัย อย่างต่อเนื่อง	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)
-----------------------	------------------	-------------------------	---------------------



ตัวบ่งชี้(1)										
4.4 ปัจจัยนำเข้า	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท) (สกอ. 4.3)(สมศ. 2.3) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.2)	เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-9,999</td> <td>10,000-14,999</td> <td>≥ 15,000</td> </tr> </tbody> </table>		คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-9,999	10,000-14,999	≥ 15,000	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวน อ.ประจำทั้งสิ้น 12 คน - จำนวนเงินจากภายนอก 0 บาท - สัดส่วน 0 - ผลการประเมิน 0 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3								
1-9,999	10,000-14,999	≥ 15,000								
4.5 ผลผลิต	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติหรือในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ. 4.4)(สมศ. 2.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.1 และ 4.2.5)	เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 1 – ร้อยละ 19</td> <td>ร้อยละ 20 – ร้อยละ 29</td> <td>มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30</td> </tr> </tbody> </table>		คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	ร้อยละ 1 – ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 – ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวน อ.ประจำ 12 คน - จำนวนที่ตีพิมพ์เผยแพร่ / ใช้ประโยชน์ :งานวิจัย 3 ชิ้น :งานสร้างสรรค์ 0 ชิ้น - ร้อยละ 25 - ผลการประเมิน 2 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3								
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 – ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30								

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มท.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/



			(7)	(8)	ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
4.4	-	จุดแข็ง 1. ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณและส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัย 2. นักวิจัยมีความมุ่งมั่นต่อการวิจัย จุดที่ต้องพัฒนา 1. ภาระการสอนและงานรองส่งผลกระทบต่อเวลาการทำวิจัย	1. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างองค์กรหรือต่างองค์กรในการเสนอหัวข้อวิจัย	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2551
4.5	http://www.ird.rmutp.ac.th	จุดแข็ง 1. ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณและส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัย 2. นักวิจัยมีความมุ่งมั่นต่อการวิจัย จุดที่ต้องพัฒนา 1. ภาระการสอนและงานรองส่งผลกระทบต่อเวลาการทำวิจัย	1. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างองค์กรหรือต่างองค์กรในการเสนอหัวข้อวิจัย	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการประเมิน
---------------	-----------	------------------	--------------



ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	(2)	(3)	(4)						
4.6 ผลผลิต	ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุน ทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ(สมศ. 2.4) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.3)	เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-29</td> <td>30 -44</td> <td>≥ 45</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-29	30 -44	≥ 45	- จำนวน อ.ที่ได้รับทุนภายใน 5 คน - ร้อยละ 41.67 - ผลการประเมิน 2 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1-29	30 -44	≥ 45							
4.7 ผลผลิต	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับ ทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ (สมศ. 2.5) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.3)	เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-14</td> <td>15 -19</td> <td>≥ 20</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-14	15 -19	≥ 20	- จำนวน อ.ที่ได้รับทุนภายนอก 0 คน - ร้อยละ 0 - ผลการประเมิน 0 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1-14	15 -19	≥ 20							

ตัวบ่งชี้ที่/			แนวทางแก้ไข สันนิษฐานและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทว.พระนคร ปีการศึกษา 2550
---------------	--	--	--



ชนิดของตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
4.6	<p>1. หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง แจ้งการจัดสรรเงินประจำวงงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2551(สธ.4.6-01)</p> <p>2. ผลการอนุมัติงบประมาณผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (สธ.4.6-02)</p> <p>3. ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550(สธ.4.6-03)</p> <p>4. แบบเสนอ โครงการวิจัย (วค) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (สธ.4.6-04)</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>1. ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณและส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัย</p> <p>2. นักวิจัยมีความมุ่งมั่นต่อการวิจัย</p> <p>จุดที่ต้องพัฒนา</p> <p>1. ภาระการสอนและงานรองส่งผลกระทบต่อเวลาการทำวิจัย</p>	1. สนับสนุนการเสนอหัวข้องานวิจัยอย่างต่อเนื่อง	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2551
4.7 ผลผลิต	-	<p>จุดแข็ง</p> <p>1. ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณและส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัย</p> <p>2. นักวิจัยมีความมุ่งมั่นต่อการวิจัย</p> <p>จุดที่ต้องพัฒนา</p> <p>1. ภาระการสอนและงานรองส่งผลกระทบต่อเวลาการทำวิจัย</p>	1. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างองค์กรหรือต่างองค์กรในการเสนอหัวข้อวิจัย	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม



ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของตัว บ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
5.1 กระบวนการ	มีระบบและกลไกในการบริการทาง วิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของ สถาบัน (สกอ. 5.1)	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม 2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด 3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม 4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม 6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการ ระหว่างการบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆของสถาบัน <p>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการได้ 5 ระดับ - ผลการประเมิน 2 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ							
5.2 ปัจจัยนำเข้า	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มี ส่วนร่วมในการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบัน เป็น กรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 5.2) (สมศ. 3.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.3)	<p>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 24</td> <td>ร้อยละ 25 – ร้อยละ 34</td> <td>มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 35</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 – ร้อยละ 34	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 35	<ul style="list-style-type: none"> - อ.ประจำทั้งสิ้น 13 คน - อ. มีส่วนร่วม 10 คน - ร้อยละ 76.92 - ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 – ร้อยละ 34	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 35							

ตัวบ่งชี้ที่/			แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง
---------------	--	--	--



ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
5.1 กระบวนการ	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน (สธ.5.1-01) 2. รายงานประจำปี พ.ศ. 2550 (สธ.5.1-02) 3. รายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน (สธ.5.1-03) 4. ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สธ.5.1-04)	จุดแข็ง 1. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงาน 2. อาจารย์ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ 3. หลักสูตรที่เปิดให้บริการเป็น ยอมรับและต้องการต่อผู้เข้ารับการ อบรม	1. โครงการให้บริการทางวิชาการแก่ สังคม	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2551
5.2 ปัจจัยนำเข้า	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน (สธ.5.2-01) 2. รายชื่ออาจารย์ผู้ให้บริการทางวิชาการแก่ สังคม (สธ.5.2-02) 3. ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สธ.5.2-03)	จุดแข็ง 1. อาจารย์ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่	1. สนับสนุนให้อาจารย์มีส่วนร่วมทาง วิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม (ต่อ)



ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
5.3 ผลผลิต	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติหรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 5.3) (สมศ. 3.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.1)	เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 24</td> <td>ร้อยละ 25 – ร้อยละ 39</td> <td>มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 – ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนกิจกรรม/โครงการ บริการ วิชาการ= 8 กิจกรรม - จำนวน อ.ประจำทั้งสิ้น 12 คน - ร้อยละ 66.67 - ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 – ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40							
5.4 ผลผลิต	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ. 5.4) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 6)	เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 65 – ร้อยละ 74</td> <td>ร้อยละ 75 – ร้อยละ 84</td> <td>มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	ร้อยละ 65 – ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับความพึงพอใจ 87.80 - ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
ร้อยละ 65 – ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85							
5.5 ผลผลิต	**จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) (สกอ. 5.5) (สมศ. 3.5) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.4)	เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-2 แหล่ง</td> <td>3 แหล่ง</td> <td>มากกว่าหรือเท่ากับ 4 แหล่ง</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-2 แหล่ง	3 แหล่ง	มากกว่าหรือเท่ากับ 4 แหล่ง	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนศูนย์/เครือข่าย=3 - ผลการประเมิน 2 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1-2 แหล่ง	3 แหล่ง	มากกว่าหรือเท่ากับ 4 แหล่ง							

**ตัวบ่งชี้เฉพาะกลุ่มเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

ตัวบ่งชี้ที่/		แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง
---------------	--	--



ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
5.3 ผลผลิต	1. รายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน (สค.5.3-01) 2. ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สค.5.3-02)	จุดแข็ง 1. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงาน 2. อาจารย์ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ 3. หลักสูตรที่เปิดให้บริการเป็น ยอมรับและต้องการต่อผู้เข้ารับการ อบรม	1. โครงการให้บริการทางวิชาการแก่ สังคม	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2551
5.4 ผลผลิต	1. รายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน (สค.5.4-01)	จุดแข็ง 1. หลักสูตรที่เปิดให้บริการเป็น ยอมรับและต้องการต่อผู้เข้ารับการ อบรม	1. โครงการให้บริการทางวิชาการแก่ สังคม	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2551
5.5 ผลผลิต	-	จุดที่ต้องพัฒนา 1. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ ยังไม่สามารถดำเนินการ เปิดศูนย์เครือข่ายระดับชาติหรือ นานาชาติได้	1. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์และ สาขาวิชาสู่ระดับมาตรฐานสากล	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม (ต่อ)



ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
5.6 ผลผลิต	มีการนำความรู้และประสบการณ์ จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนาการเรียน การ สอนและการวิจัย (ระดับ) (สมศ. 3.3)	<p>ระดับคุณภาพ</p> <p><u>1=มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย</u></p> <p><u>2=มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 โครงการ</u></p> <p><u>3=มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ</u></p> <p><u>4=มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ</u></p> <p><u>5=มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัยและการบริการวิชาการ/วิชาชีพอย่างน้อย 1 โครงการ</u></p> <p>เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.)</p> <table border="1"> <tr> <td>คะแนน 1</td> <td>คะแนน 2</td> <td>คะแนน 3</td> </tr> <tr> <td>2 ระดับ</td> <td>3 ระดับ</td> <td>≥ 4 ระดับ</td> </tr> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	2 ระดับ	3 ระดับ	≥ 4 ระดับ	<p>- ดำเนินการได้ 4 ระดับ</p> <p>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
2 ระดับ	3 ระดับ	≥ 4 ระดับ							
5.7 ปัจจัยนำเข้า	**ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบัน ในการบริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)(สมศ. 3.4)	<p>เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.)</p> <table border="1"> <tr> <td>คะแนน 1</td> <td>คะแนน 2</td> <td>คะแนน 3</td> </tr> <tr> <td>1 – 6,499</td> <td>6,500 – 9,999</td> <td>≥ 10,000</td> </tr> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1 – 6,499	6,500 – 9,999	≥ 10,000	<p>- ค่าใช้จ่าย 200,801.28 บาท</p> <p>- มูลค่า - บาท</p> <p>- รวม 200,801.28 บาท</p> <p>- จำนวนอาจารย์ 12 คน</p> <p>- สัดส่วน 1 : 16,733.44 บาท</p> <p>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1 – 6,499	6,500 – 9,999	≥ 10,000							

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม (ต่อ)



ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
5.8 ผลผลิต	**รายรับของสถาบันในการบริการ วิชาการและวิชาชีพในนามสถาบัน ต่ออาจารย์ประจำ (บาท) (สมศ. 3.6)	เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 – 14,999</td> <td>15,000 – 19,999</td> <td>≥ 20,000</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1 – 14,999	15,000 – 19,999	≥ 20,000	- รายรับ 0 บาท - จำนวนอาจารย์ 12 คน - สัดส่วน 1 : 0 - ผลการประเมิน 0 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1 – 14,999	15,000 – 19,999	≥ 20,000							

**ตัวบ่งชี้เฉพาะกลุ่มเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

ตัวบ่งชี้ที่/			แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง
---------------	--	--	--



ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
5.6 ผลผลิต	1. โครงการสอนรายวิชาออกแบบเซรามิก (สค.5.6-01) 2. โครงการสอนรายวิชาการพิมพ์ซิลค์สกรีน (สค.5.6-02) 3. โครงการสอนรายวิชาออกแบบสิ่งทอ (สค.5.6-03)	จุดแข็ง 1. หลักสูตรส่วนใหญ่ที่ให้บริการเป็นส่วน หนึ่งในรายวิชาของหลักสูตรเทคโนโลยี บัณฑิตอยู่แล้ว 2. อาจารย์มีศักยภาพในการสอน เนื่องจากเป็น เนื้อหาในรายวิชา และมีความชำนาญการ จุดที่ต้องพัฒนา 1. พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องต่อ กระบวนการเรียนการสอนในระบบมากยิ่งขึ้น เพื่อนำไปสู่การพัฒนา	1. โครงการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และวิจัย	ปีการศึกษา 2551
5.7 ปัจจัยนำเข้า	1. รายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน (สค.5.7-01) 2. รายงานอนุมัติเบิกจ่าย (สค.5.7-02) 3. ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สค.5.7-03)	จุดแข็ง 1. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงาน 2. อาจารย์ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ 3. หลักสูตรที่เปิดให้บริการเป็นยอมรับและ ต้องการต่อผู้เข้ารับการอบรม	1. โครงการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และวิจัย	ปีการศึกษา 2551
5.8 ผลผลิต	1. ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สค.5.8-01)	จุดที่ต้องพัฒนา 1. สร้างรายได้ในการให้บริการวิชาการและ วิชาชีพให้สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้เรียน	1. โครงการอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาศรี	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และวิจัย	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม (ต่อ)



ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
5.9 ผลผลิต	**ระดับความสำเร็จในการ ให้บริการวิชาการและวิชาชีพตาม พันธกิจของสถาบัน (ระดับ) (สมศ. 3.7) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.5)	<p>ระดับคุณภาพ</p> <p>1 = มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน</p> <p>2 = มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน</p> <p>3 = มีการบูรณาการการเรียนการสอนหรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม อย่างน้อย 1 โครงการ</p> <p>4 = มีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม อย่างน้อย 1 โครงการ</p> <p>5 = เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ อย่างน้อย 1 โครงการ</p> <p>เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-2</td> <td>3</td> <td>≥ 4</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-2	3	≥ 4	- ระดับความสำเร็จ 3 ระดับ (เต็ม 5) - ผลการประเมิน 2 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1-2	3	≥ 4							

**ตัวบ่งชี้เฉพาะกลุ่มเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

ตัวบ่งชี้ที่/			แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง
---------------	--	--	--



ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
5.9	1. แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ราชจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (สค. 5.9-01) 2. รายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน (สค.5.9-02) 3. โครงการสอนรายวิชาออกแบบเซรามิก (สค.5.9-03) 4. โครงการสอนรายวิชาการพิมพ์ซิลค์สกรีน (สค.5.9-04) 5. โครงการสอนรายวิชาออกแบบสิ่งทอ (สค.5.9-05)	จุดแข็ง 1. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงาน 2. อาจารย์ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ 3. หลักสูตรที่เปิดให้บริการเป็นยอมรับ และต้องการต่อผู้เข้ารับการอบรม จุดที่ต้องพัฒนา 1. ส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้และ บูรณาการความรู้จากประสบการณ์ใน การบริการวิชาการหรือวิชาชีพผนวก เข้ากับงานวิจัย 2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่าง องค์กรและภายนอกองค์กร	1. โครงการให้บริการทางวิชาการแก่ สังคม	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม (ต่อ)



ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
5.10 ผลผลิต	จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำ ให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนองความต้องการพัฒนาและ เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติหรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.2)	เกณฑ์การประเมิน : (ก.พ.ร.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>42</td> <td>52</td> <td>62</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	42	52	62	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวน อ.ทั้งสิ้น 12 คน - จำนวนชั่วโมงที่ให้บริการสังคม 128 ชม. - จำนวนชั่วโมงเฉลี่ย 10.67 ชม./คน - ผลการประเมิน 0 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
42	52	62							

ตัวบ่งชี้ที่/			แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง
---------------	--	--	--



ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
5.10 ผลผลิต	<p>1. แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (สถ.5.10-01)</p> <p>2. รายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน (สถ.5.10-02)</p> <p>3. ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สถ.5.10-03)</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>1. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงาน</p> <p>2. อาจารย์ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่</p> <p>3. หลักสูตรที่เปิดให้บริการเป็นยอมรับ และต้องการต่อผู้เข้ารับการอบรม</p> <p>จุดที่ต้องพัฒนา</p> <p>1. จำนวนบุคลากรสายสอนมีน้อย ทำ ให้ผลลัพธ์ต่อจำนวนชั่วโมงเฉลี่ยไม่ เป็นไปตามเกณฑ์</p>	1. โครงการให้บริการทางวิชาการแก่ สังคม	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม



ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของตัว บ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
6.1 กระบวนการ	มีระบบและกลไกในการทำ บำรุงศิลปวัฒนธรรม (สกอ. 6.1)	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ (สกอ.)</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมโดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่างๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่างๆ <p>เกณฑ์การประเมิน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	- ดำเนินการได้ 4 ข้อ - ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก							

ตัวบ่งชี้ที่/			แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550
---------------	--	--	---



ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
6.1 กระบวนการ	1. แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ราชจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (สค.6.1-01) 2. โครงการปฐมนิเทศ (สค.6.1-02) 3. โครงการปัจฉิมนิเทศ (สค.6.1-03) 4. โครงการไหว้ครู/ไหว้ครูช่าง(สค.6.1-04) 5. โครงการเฉลิมพระเกียรติเนื่องในวันพ่อ และวันแม่แห่งชาติ (สค.6.1-05) 6. โครงการเทียนเข้าวัด เนื่องในวันสำคัญทาง ศาสนา (สค.6.1-06) 7. โครงการค่ายอาสาพัฒนา (สค.6.1-07) 8. โครงการ กีฬาสีภายใน (สค.6.1-08) 9. โครงการกิจกรรมชมรมนักศึกษา (สค.6.1-09) 10. โครงการพัฒนาและความเป็นเลิศ นักศึกษา “เพชรมงคล” (สค.6.1-10) 11. โครงการเสริมสร้างวินัย และค่านิยมของ นักศึกษา (สค.6.1-11) 12. โครงการค่ายเยาวชนรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ไทย (สค.6.1-12)	จุดแข็ง 1. มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง จุดที่ต้องมีการพัฒนา 1. การประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง	1. ส่งเสริมการดำเนินการด้าน ศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติ 2. สร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญและมีผลงานเป็นที่ ขอมรับในระดับชาติ 3. เผยแพร่และบริการด้าน ศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและ นานาชาติ จัดทำวารสารด้าน ศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่างๆ	- รองคณบดีฝ่าย ศึกษานักศึกษา	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการประเมิน
---------------	-----------	------------------	--------------



ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	(2)	(3)	(4)						
6.2 ผลผลิต	ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และ สร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวน นักศึกษา(สมศ. 4.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.1)	เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 - 1.4</td> <td>1.5 - 1.9</td> <td>≥ 2.0</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1 - 1.4	1.5 - 1.9	≥ 2.0	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนกิจกรรม 11 กิจกรรม - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 429 คน - ร้อยละ 2.56 - ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1 - 1.4	1.5 - 1.9	≥ 2.0							
6.3 ปัจจัยนำเข้า	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้าง เสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรมต่อบุคลากร (สมศ. 4.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.3)	เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.01-0.49 % ของงบ ดำเนินการ</td> <td>0.5-0.9% ของงบ ดำเนินการ</td> <td>≥ 1 % ของงบดำเนินการ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	0.01-0.49 % ของงบ ดำเนินการ	0.5-0.9% ของงบ ดำเนินการ	≥ 1 % ของงบดำเนินการ	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนค่าใช้จ่าย 75,000 บาท - จำนวนมูลค่า.....บาท - งบดำเนินการ 12,265,670 บาท - ร้อยละ 0.61 - ผลการประเมิน 2 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
0.01-0.49 % ของงบ ดำเนินการ	0.5-0.9% ของงบ ดำเนินการ	≥ 1 % ของงบดำเนินการ							

ตัวบ่งชี้ที่/			<p style="text-align: center;">แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มท.พระนคร ปีการศึกษา 2550</p>
---------------	--	--	--



ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
6.2 ผลผลิต	1. ตารางสรุปจำนวนโครงการ / กิจกรรม นักศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และ การออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (สถ.6.2-01) 2. โครงการและหนังสือขออนุมัติ (สถ.6.2-02)	จุดแข็ง 1. นักศึกษาให้ความร่วมมือในการเข้า ร่วมโครงการ	1.โครงการแสดงศิลปวัฒนธรรมไทย 2.โครงการแสดงศิลปวัฒนธรรมของ ชาติอื่นๆ	- รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา	ปีการศึกษา 2551
6.3 ปัจจัยนำเข้า	1. ตารางสรุปจำนวนโครงการ / กิจกรรม นักศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และ การออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (สถ.6.3-01) 2. โครงการและหนังสือขออนุมัติ (สถ.6.3-02)	จุดแข็ง 1.มีงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงาน จัดโครงการ/กิจกรรมอนุรักษ์พัฒนาและ สร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม	1. โครงการ/กิจกรรมอนุรักษ์พัฒนาและ สร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม	- รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการประเมิน
---------------	-----------	------------------	--------------



ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	(2)	(3)			(4)						
6.4 ผลผลิต	ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วม โครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.2)	เกณฑ์การประเมิน : (ก.พ.ร.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table>			คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	10	15	20	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวน นศ.ทั้งหมด 427 คน - นักศึกษาเข้าร่วม 427 คน - ร้อยละ 100 - ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3									
10	15	20									

ตัวบ่งชี้ที่/			แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550
---------------	--	--	---



ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
6.4 ผลผลิต	1. โครงการปฐมนิเทศ (สธ.6.4-01) 2. โครงการปัจฉิมนิเทศ (สธ.6.4-02) 3. โครงการไหว้ครู/ไหว้ครูช่าง (สธ.6.4-03) 4. โครงการเฉลิมพระเกียรติเนื่องในวันพ่อ และวันแม่แห่งชาติ (สธ.6.4-04) 5. โครงการเทียนเข้าวัด เนื่องในวันสำคัญทาง ศาสนา (สธ.6.4-05) 6. โครงการค่ายอาสาพัฒนา (สธ.6.4-06) 7. โครงการ กีฬาสีภายใน (สธ.6.4-07) 8. โครงการกิจกรรมชมรมนักศึกษา (สธ.6.4-08) 9. โครงการพัฒนาและความเป็นเลิศนักศึกษา “เพชรมงคล” (สธ.6.4-09) 10. โครงการเสริมสร้างวินัย และค่านิยมของ นักศึกษา (สธ.6.4-10) 11. โครงการค่ายเยาวชนรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ไทย (สธ.6.4-11)	จุดแข็ง 1. นักศึกษานำประสบการณ์มาใช้ได้ จริง จุดที่ต้องพัฒนา 1. ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ทั่วถึง 2. นักศึกษาต้องเข้าร่วม โครงการแต่ละ โครงการมีเวลาดัดกันมากเกินไปทำให้ หยุดเรียนบ่อยครั้ง	1. โครงการพัฒนานักศึกษาทุก ๆ ด้าน	- รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่/	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการประเมิน
---------------	-----------	------------------	--------------



ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	(2)	(3)	(4)						
7.1 กระบวนการ	สภาสถาบัน/ กรรมการคณะใช้ หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร จัดการและสามารถผลักดัน สถาบันให้แข่งขันได้ในระดับ สากล (สกอ. 7.1)	<p><u>เกณฑ์มาตรฐาน</u> : ข้อ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สภาสถาบัน/ กรรมการคณะมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบาย ของสถาบัน/ คณะ 2. สภาสถาบัน/ กรรมการคณะมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบัน/ คณะ มากกว่าปีละ 2 ครั้ง 3. สภา/ กรรมการคณะมีการประชุมกรรมการสภาสถาบัน/ คณะอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้ กรรมการสภาสถาบัน/ คณะอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม 4. สภาสถาบัน/ กรรมการคณะจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตาม หลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า 5. สภาสถาบัน/ กรรมการคณะมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลัก ธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร <p><u>เกณฑ์การประเมิน</u> : (สกอ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	-ดำเนินการได้ 5 ข้อ -ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ							

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ	หลักฐาน	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/



ตัวบ่งชี้	(5)	(6)		(8)	ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
7.1 กระบวนการ	<p>1. แผนพัฒนาและยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา 5 ปี (พ.ศ. 2548-2553) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (สศ.7.1-01)</p> <p>2. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชนดิเวชที่ 220/2549 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) (สศ.7.1-02)</p> <p>3. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ที่ 38/2550 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (สศ.7.1-03)</p> <p>4. บันทึกข้อความเรื่องกำหนดระยะเวลาการติดตามผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สศ.7.1-04)</p> <p>5. เอกสารการประชุมของคณะกรรมการบริหาร ประจำปี 2550 (สศ.7.1-05)</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>1. คณะมีคณะกรรมการบริหาร ที่มีบทบาทสำคัญร่วมกันในการกำหนดทิศทาง นโยบาย ในการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ตลอดจนมีการติดตามผลการดำเนินงานที่ชัดเจน</p> <p>จุดที่ต้องพัฒนา</p> <p>1. ควรมีการส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร</p>	- กิจกรรมส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร	- คณะกรรมการบริหารคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	ปีการศึกษา 2551
ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/

				(8)	ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
7.1 กระบวนการ	<p>6. แบบรายงานผลการดำเนินงานประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2550 คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (สธ.7.1-06)</p> <p>7. หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการบริหาร ประจำปี 2550 (สธ.7.1-07)</p> <p>8. ใบลงนามการเข้าร่วมประชุมของ คณะกรรมการบริหารวิทยาเขตโชติเวช (สธ. 7.1-08)</p> <p>9. สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ รอบ 12 เดือน (สธ.7.1-09)</p> <p>10. ผลการประเมินผู้บริหารสูงสุดของคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ปี การศึกษา 2550 (สธ.7.1-10)</p>				

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)



ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)						
7.2 กระบวนการ	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับ ของสถาบัน (สกอ. 7.2)	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน <p>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	- ดำเนินการได้ 3 ข้อ - ผลการประเมิน 2 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ							
7.3 กระบวนการ	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กร เรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมิน จากภายในและภายนอกเพื่อ สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับ) (สกอ. 7.3) (สมศ. 5.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 20)	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100 มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ <p>เกณฑ์การประเมิน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	- ดำเนินการได้ 3 ข้อ - ผลการประเมิน 2 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก							

ตัวบ่งชี้ที่/			แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550
---------------	--	--	---



ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
7.2 กระบวนการ	1. แบบประเมินผู้บริหารระดับสูง (สธ.7.2-01)				
7.3 กระบวนการ	1. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ ยุทธศาสตร์และบริหารจัดการความรู้ภายใน องค์กร (สธ.7.3-01)	จุดที่ต้องพัฒนา 1. ติดตามประเมินผลความสำเร็จของ การจัดการความรู้ 2. นำผลการประเมินไปปรับใช้ในการ พัฒนากระบวนการจัดการความรู้และ ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการบริหาร จัดการความรู้เรื่องการพัฒนาการเรียน การสอนที่เน้นการเรียนรู้จากปัญหา	- รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของตัว	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)
--------------------------	------------------	-------------------------	---------------------



บ่งชี้(1)									
7.4 กระบวนการ	มีระบบและกลไกในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และ ธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมี คุณภาพและประสิทธิภาพ (สกอ. 7.4)	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการจัดทำแผนการบริหารงานทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุน เข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อุดม <p>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก	- ดำเนินการได้ 5 ข้อ - ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก							

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มท.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/



				(8)	ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
7.4 กระบวนการ	1. แผนกรอบอัตรากำลัง (สอ.7.4-01) 2. โครงการพัฒนาบุคลากร (สอ.7.4-02) 3. การให้โบนัส กพร. แก่บุคลากร (สอ.7.4-03) 4. การให้โบนัสลูกจ้างชั่วคราว (สอ.7.4-04) 5. สวัสดิการเงินค่าฌาปนกิจแก่บุคลากร (สอ.7.4-05) 6. สรุปผลการประเมินพนักงานมหาวิทยาลัย / พนักงานราชการ / ลูกจ้างชั่วคราว (สอ.7.4-06) 7. ผลการประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ปีการศึกษา 2550 (สอ.7.4-07)	จุดแข็ง มีแผนพัฒนาบุคลากรที่เป็นรูปธรรม มีระบบกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคลากร มีระบบสวัสดิการและสร้างเสริมสุขภาพที่ดี มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากร ให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้า มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับและเสนอผู้บริหารระดับสูง จุดที่ต้องพัฒนา บุคลากรมีภาระงานมาก	1. โครงการพัฒนาบุคลากร	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)
--------------------------	------------------	-------------------------	---------------------



ตัวบ่งชี้(1)									
7.5 ปัจจัยนำเข้า	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อ การบริหาร การเรียนการสอนและ การวิจัย (ระดับ) (สกอ. 7.5) (สมศ. 5.5)	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล 4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล 5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล 6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด <p>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	- ดำเนินการได้ 4 ข้อ - ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก							

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/



				(8)	ระยะเวลาดำเนินการ (วัดป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
7.5 ปัจจัยนำเข้า	<p>1. ระบบบริการข้อมูลสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (สท.7.5-01) http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/</p> <p>1.1 ฐานข้อมูลนักศึกษา http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/uoc_std.php</p> <p>1.2 ฐานข้อมูลบุคลากร http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/uoc_staff.php</p> <p>1.3 ฐานข้อมูลหลักสูตร http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/uoc_curr.php</p> <p>1.4 ฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/work_2550/work_2550.pdf</p> <p>2. ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลสารสนเทศ http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/evaluate_datacenter/index.php (สท.7.5-02)</p> <p>3. ระบบการจัดการบัญชีรายชื่อผู้ใช้งานคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชมงคล (RMUTP CAS : Centralized Authentication System) (สท.7.5-03) http://dc.rmutp.ac.th/cas/</p> <p>4. ระบบจัดการข้อมูลและข่าวสารบนหน้าเว็บไซต์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (สท.7.5-04) http://www.arch.rmutp.ac.th/firstpage.html</p>	<p>1. มีระบบฐานข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจ</p> <p>2. การประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบงานข้อมูล</p> <p>3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล</p> <p>จุดอ่อน ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในด้านสารสนเทศ</p>			ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการประเมิน
---------------	-----------	------------------	--------------



ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	(2)	(3)	(4)						
7.6 ผลผลิต	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็น ร่วม ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติ ราชการเพื่อพัฒนาสถาบัน อุดมศึกษา (สกอ. 7.6) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 14)	เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์นิทรรศการ 2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไป อย่างน้อย 3 ช่องทาง 3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชน ไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการ ดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม 4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรม ร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	- ดำเนินการได้ 2 ข้อ - ผลการประเมิน 1 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ							
7.7 ผลผลิต	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับ รางวัลผลงานทางวิชาการหรือ วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ. 7.7)	เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 0.1 – ร้อยละ 0.99</td> <td>ร้อยละ 1 – ร้อยละ 1.99</td> <td>มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	ร้อยละ 0.1 – ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1 – ร้อยละ 1.99	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2	- จำนวน อ.ประจำทั้งหมด 12 คน - อ.ได้รับรางวัล 0 คน - ร้อยละ 0 - ผลการประเมิน 0 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
ร้อยละ 0.1 – ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1 – ร้อยละ 1.99	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2							

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/



			(7)	(8)	ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
7.6 ผลผลิต	1. ช่องทางเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เช่น เอกสารตีพิมพ์ แผ่นพับ เว็บไซต์ ประกาศ การโฆษณา (สธ.7.6-01) 2. http://www.rmutp.ac.th (สธ.7.6-02) 3. http://www.arch.rmutp.ac.th (สธ.7.6-03)	จุดแข็ง 1. มีช่องทางในการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนหลากหลายช่องทาง จุดที่ต้องพัฒนา 1. ควรมีคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการแบบมีส่วนร่วม 2. พัฒนาระบบการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม	1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการแบบมีส่วนร่วม 2. โครงการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ คณะ	- คณะกรรมการบริหารคณะฯ - งานประชาสัมพันธ์	ปีการศึกษา 2551 ปีการศึกษา 2551
7.7 ผลผลิต	1. ใบบสรุปรายงานอาจารย์ประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สธ.7.7-01)	จุดแข็ง 1. อาจารย์มีความรู้และทักษะวิชาชีพเฉพาะทาง จุดที่ต้องพัฒนา 1. ส่งเสริมการทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยออกสู่สังคม	1. แผนการวิจัย	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของตัว	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)
--------------------------	------------------	-------------------------	---------------------



บ่งชี้(1)									
7.8 กระบวนการ	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยง มาใช้ในกระบวนการบริหาร การศึกษา (สกอ. 7.8)	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนทุกหน่วยงานในสังกัดร่วมเป็นคณะกรรมการ กรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไขลดหรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน <p>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	- ดำเนินการได้ 5 ข้อ - ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ							

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทว.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/

				(8)	ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
7.8 กระบวนการ	<p>1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศาสตร์ และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ 53/2550 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการทำงานจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (สค.7.8-01)</p> <p>2. แผนบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (สค.7.8-02)</p> <p>3. การวางระบบควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (สค.7.8-03)</p>	<p>จุดที่ต้องพัฒนา</p> <p>ยังไม่มีกรสรุปแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน</p>	<p>1. จัดทำรายงานการกำหนดแนวทาง และ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน</p>	- รองคณบดีฝ่าย บริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)
-----------------------	------------------	-------------------------	---------------------



ตัวบ่งชี้(1)									
7.9 ผลผลิต	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับ องค์กรสู่ระดับบุคคล (สกอ. 7.9)	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน 2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน 4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน 5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า 6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่างๆ 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง 8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ <p>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 5 – 7 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	- ดำเนินการได้ 8 ข้อ - ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ							

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทว.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ



					(วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
7.9 ผลผลิต	<p>1. เอกสารคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 (สค.7.9-01)</p> <p>2. เอกสารรายงานผลการการปฏิบัติราชการ รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สค.7.9-02)</p> <p>3. เอกสารรายงานผลการการปฏิบัติราชการ รอบ 9 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สค.7.9-03)</p> <p>4. เอกสารรายงานผลการการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สค.7.9-04)</p> <p>5. แผนปฏิบัติงาน 4 ปี (พ.ศ.2549-2552) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (สค.7.9-05)</p> <p>6. หนังสือสำนักงานกพร.ด่วนที่สุด ที่ นร 1201/864 ลงวันที่ 14 มีนาคม 2551 เรื่อง ผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษาและจังหวัด (สค.7.9-06)</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>ผู้บริหารให้การสนับสนุนการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม</p>	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ

					(วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
7.9 ผลผลิต	7. แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (สถ.7.9-07)				

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)
--	------------------	-------------------------	---------------------



<p>7.10 ผลผลิต</p>	<p>ระดับคุณภาพของสถาบัน/ กรรมการบริหารสถาบัน/กรรมการ คณะ/ กลุ่มสาขา (ข้อ) (สมศ. 5.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 13)</p>	<p><u>เกณฑ์การพิจารณาข้อ :</u> (สมศ.)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กรรมการสถาบัน/ กรรมการคณะ/ กลุ่มสาขา เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน 2. สถาบัน/ กรรมการคณะ/ กลุ่มสาขา มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกต ที่มี นัยสำคัญ 3. สถาบัน/ กรรมการคณะ/ กลุ่มสาขาติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบัน/ คณะ/ กลุ่มสาขาอย่างครบถ้วนมากกว่าปีละ 2 ครั้ง 4. มีการประชุมสถาบัน/ กรรมการคณะ/ กลุ่มสาขาอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน 5. มีกรรมการสถาบัน/ กรรมการคณะ/ กลุ่มสาขา เข้าร่วมประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำร้อยละ 80 6. มีการส่งเอกสารให้กรรมการสถาบัน/ กรรมการคณะ/ กลุ่มสาขา ก่อนประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ 7 วัน 7. มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน/ คณะ /กลุ่มสาขาโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า <p><u>เกณฑ์การประเมิน :</u> (สมศ.)</p> <table border="1"> <tr> <td>คะแนน 1</td> <td>คะแนน 2</td> <td>คะแนน 3</td> </tr> <tr> <td>1-3 ข้อ</td> <td>4 ข้อ</td> <td>≥ 5 ข้อ</td> </tr> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-3 ข้อ	4 ข้อ	≥ 5 ข้อ	<p>- ดำเนินการได้ 7 ข้อ - ผลการประเมิน 3 คะแนน</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1-3 ข้อ	4 ข้อ	≥ 5 ข้อ							

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ)



					(9)
7.10 ผลผลิต	<p>1. แผนพัฒนาและยุทธศาสตร์การจัด การศึกษาระดับอุดมศึกษา 5 ปี (พ.ศ. 2548-2553) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ (สถ.7.10-01)</p> <p>2. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชติเวช ที่ 220/2549 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ แผนพัฒนาการศึกษาระดับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) (สถ.7.10-02)</p> <p>3. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์และการออกแบบ ที่ 38/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารของคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (สถ.7.10-03)</p> <p>4. บันทึกข้อความเรื่องกำหนดระยะเวลาการ ติดตามผลการดำเนินงานประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2550 (สถ.7.10-04)</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>1. คณะมีคณะกรรมการบริหาร ที่มี บทบาทสำคัญร่วมกันในการกำหนด ทิศทาง นโยบาย ในการดำเนินงานตาม ภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ตลอดจน มีการติดตามผลการดำเนินงานที่ชัดเจน</p> <p>จุดที่ต้องพัฒนา</p> <p>2. ควรมีการประเมินผลงานของ ผู้บริหารระดับสูง</p>		<p>- คณะกรรมการ บริหารคณะ</p> <p>- รองคณบดีฝ่าย บริหารและวางแผน</p>	ปีการศึกษา 2551

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ



					(วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
7.10 ผลผลิต	<p>5. เอกสารการประชุมของคณะกรรมการบริหาร ประจำปี 2550 (สค.7.10-05)</p> <p>6. แบบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (สค.7.10-06)</p> <p>7. หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการบริหาร ประจำปี 2550 (สค.7.10-07)</p> <p>8. ใบลงนามการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหารวิทยาเขตโชติเวช (สค.7.10-08)</p> <p>9. สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ รอบ 12 เดือน (สค.7.10-09)</p> <p>10. ผลการประเมินผู้บริหารสูงสุดของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ปีการศึกษา 2550 (สค.7.10-10)</p>				

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)
--------------------------	------------------	-------------------------	---------------------



ตัวบ่งชี้(1)									
7.11 ผลผลิต	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ(สมศ. 5.9)	เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 – 34</td> <td>35 – 49</td> <td>≥ 50</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1 – 34	35 – 49	≥ 50	- จำนวน อ. เข้าร่วม 6 คน - ร้อยละ 50 - ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1 – 34	35 – 49	≥ 50							
7.12 ผลผลิต	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้หรือทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ (สมศ. 5.11)	เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1- 44</td> <td>45 -69</td> <td>≥ 70</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1- 44	45 -69	≥ 70	-จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 14 คน จำนวนที่ได้รับการพัฒนา 11 คน -ร้อยละ 78.57 -ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1- 44	45 -69	≥ 70							
7.13 ผลผลิต	ระดับคุณภาพของการพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา (ร้อยละ) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 15)	เกณฑ์การประเมิน : (ก.พ.ร.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>40 – 59</td> <td>60 – 79</td> <td>≥ 80</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	40 – 59	60 – 79	≥ 80	-บุคลากรทั้งสิ้น 27 คน จำนวนที่ได้พัฒนา = 24 คน - ร้อยละ 88.89 - ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
40 – 59	60 – 79	≥ 80							

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/



			(7)	(8)	ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
7.11 ผลผลิต	1. ตารางสรุปข้อมูลบุคลากรไปฝึกอบรม ประชุมสัมมนา ดูงาน และเสนอผลงาน วิชาการปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สค.7.11-01) 2. ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สค.7.11-02)	จุดแข็ง 1. สนับสนุนอาจารย์และบุคลากร โดย การอนุมัติให้เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอ ผลงานทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ จุดที่ต้องพัฒนา 1. ควรผลักดันให้อาจารย์และบุคลากร เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอ ผลงานให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น	1. จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากร เพื่อ พัฒนาศักยภาพ 2. ดำเนินการตามโครงการที่กำหนดไว้ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ 3. สำรวจจำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วม ประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงาน ทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ 4. รวบรวมและจัดเก็บข้อมูล	- คณะกรรมการ บริหารคณะ - รองคณบดีฝ่าย บริหารและวางแผน - รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2551
7.12 ผลผลิต	1. ตารางสรุปข้อมูลบุคลากรไปฝึกอบรม ประชุมสัมมนา ดูงาน และเสนอผลงาน วิชาการปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สค.7.12-01) 2. ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำ และ บุคลากรสายสนับสนุนของคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปี พ.ศ. 2550 (สค.7.12-02)	จุดแข็ง 1. สนับสนุนบุคลากรสายสนับสนุนให้ ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะใน วิชาชีพภายในประเทศและต่างประเทศ จุดที่ต้องพัฒนา 1. ควรให้ออกาสบุคลากรสายสนับสนุน ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะใน วิชาชีพในต่างประเทศ	1. จัดทำโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพ 2. ดำเนินการตามโครงการที่กำหนดไว้ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ 3. สำรวจจำนวนบุคลากรสาย สนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ 4. รวบรวมและจัดเก็บข้อมูล	- รองคณบดีฝ่าย บริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2551

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ	หลักฐาน	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/



ตัวบ่งชี้	(5)	(6)	(7)	(8)	ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
7.13 ผลผลิต	1. ตารางสรุปข้อมูลบุคลากรไปฝึกอบรม ประชุมสัมมนา ดูงาน และเสนอผลงาน วิชาการปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สถ.7.13-01) 2. ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำ และ บุคลากรสายสนับสนุนของคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปี พ.ศ. 2550 (สถ.7.13-02)	จุดแข็ง 1. มีนโยบายสนับสนุนการพัฒนา บุคลากร	1. โครงการพัฒนาบุคลากร	- รองคณบดีฝ่าย บริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)
-----------------------	------------------	-------------------------	---------------------



ตัวบ่งชี้(1)																																	
7.14 ผลผลิต	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 17)	เกณฑ์การให้คะแนน : (ก.พ.ร.) (17) <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">การประเมินผล</th> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ด้านระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย - มีแผนการจัดทำระบบ ฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศขององค์กรและพัฒนา ระบบฐานข้อมูลอย่างน้อย 4 ระบบ</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>มีแผนจัดทำระบบ ฐานข้อมูล และระบบ สารสนเทศ</td> <td>2 ระบบ</td> <td>4 ระบบ</td> </tr> <tr> <td>2. ด้านระบบการให้บริการข้อมูลสารสนเทศ - มีการพัฒนาการให้บริการข้อมูล สารสนเทศ ให้สอดคล้องตามพันธกิจ</td> <td>-</td> <td>1 ระบบ</td> <td>2 ระบบ</td> <td>3 ระบบ</td> <td>อย่างน้อย 4 ระบบ</td> </tr> <tr> <td>3. ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย - ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการระดับดีมาก</td> <td>60</td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>		การประเมินผล	เกณฑ์การให้คะแนน					1	2	3	4	5	1. ด้านระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย - มีแผนการจัดทำระบบ ฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศขององค์กรและพัฒนา ระบบฐานข้อมูลอย่างน้อย 4 ระบบ	-	-	มีแผนจัดทำระบบ ฐานข้อมูล และระบบ สารสนเทศ	2 ระบบ	4 ระบบ	2. ด้านระบบการให้บริการข้อมูลสารสนเทศ - มีการพัฒนาการให้บริการข้อมูล สารสนเทศ ให้สอดคล้องตามพันธกิจ	-	1 ระบบ	2 ระบบ	3 ระบบ	อย่างน้อย 4 ระบบ	3. ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย - ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการระดับดีมาก	60	70	80	90	100	1. ดำเนินการได้ 4 ระบบ 2. ดำเนินการได้ 4 ระบบ 3. ระดับความพึงพอใจ ร้อยละ 90 - ระดับคุณภาพ ครบคลุม 3 ประเด็น ใน 4 ระบบข้อมูล - ผลการประเมิน 5 คะแนน
การประเมินผล	เกณฑ์การให้คะแนน																																
	1	2	3	4	5																												
1. ด้านระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย - มีแผนการจัดทำระบบ ฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศขององค์กรและพัฒนา ระบบฐานข้อมูลอย่างน้อย 4 ระบบ	-	-	มีแผนจัดทำระบบ ฐานข้อมูล และระบบ สารสนเทศ	2 ระบบ	4 ระบบ																												
2. ด้านระบบการให้บริการข้อมูลสารสนเทศ - มีการพัฒนาการให้บริการข้อมูล สารสนเทศ ให้สอดคล้องตามพันธกิจ	-	1 ระบบ	2 ระบบ	3 ระบบ	อย่างน้อย 4 ระบบ																												
3. ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย - ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการระดับดีมาก	60	70	80	90	100																												

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มท.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/



ตัวบ่งชี้			(8)	ระยะเวลาดำเนินการ (วัดป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
7.14 ปัจจัยนำเข้า	<p>1. ระบบบริการข้อมูลสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (สค.7.14-01)</p> <p>http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/</p> <p>1.1 ฐานข้อมูลนักศึกษา</p> <p>http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/uoc_std.php</p> <p>1.2 ฐานข้อมูลบุคลากร</p> <p>http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/uoc_staff.php</p> <p>1.3 ฐานข้อมูลหลักสูตร</p> <p>http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/uoc_curr.php</p> <p>1.4 ฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต</p> <p>http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/work_2550/work_2550.pdf</p> <p>2. ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลสารสนเทศ (สค.7.14-02)</p> <p>http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/evaluate_datacenter/index.php</p>	<p><u>จุดอ่อน</u></p> <p>ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในด้านสารสนเทศ</p>		ปีการศึกษา 2551

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ	หลักฐาน	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/



ตัวบ่งชี้	(5)	(6)	(8)	ระยะเวลาดำเนินการ (วัดป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
7.14 ปัจจัยนำเข้า	<p>3. ระบบการจัดการบัญชีรายชื่อผู้ใช้งาน คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล นคร (RMUTP CAS : Centralized Authentication System) (สธ.7.14-03) http://dc.rmutp.ac.th/cas/</p> <p>4. ระบบจัดการข้อมูลและข่าวสารบนหน้าเว็บ ไซต์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ (สธ.7.14-04) http://www.arch.rmutp.ac.th/firstpage.html</p>			

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)
-----------------------	------------------	-------------------------	---------------------



ตัวบ่งชี้(1)																											
7.15 ผลผลิต	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 18)	<p>เกณฑ์การให้คะแนน : (ก.พ.ร.)(18)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็นการให้คะแนน</th> <th colspan="5">ระดับการให้คะแนน</th> </tr> <tr> <td></td> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. คุณภาพของข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง^๒</td> <td>ข้อมูลไม่สมบูรณ์และไม่ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง</td> <td>ข้อมูลไม่สมบูรณ์แต่ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางหรือข้อมูลสมบูรณ์แต่ไม่ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง</td> <td>ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางหรือข้อมูล ๑ ฐาน</td> <td>ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ๒ ฐาน</td> <td>ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางทั้ง ๓ ฐาน</td> </tr> <tr> <td>2. ผลสำเร็จของการส่งข้อมูลทั้ง ๓ ฐาน และส่งชื่อเว็บไซต์ที่เผยแพร่รายงานข้อมูลพร้อมรายชื่อคณะทำงานผู้รับผิดชอบภายในระยะเวลาที่กำหนด</td> <td>ภายในวันที่ ๒๗ ส.ค. ๕๐ อย่างน้อย ๑ ฐาน</td> <td>ภายในวันที่ ๒๐ ส.ค. ๕๐ อย่างน้อย ๑ ฐาน</td> <td>ภายในวันที่ ๑๓ ส.ค. ๕๐ อย่างน้อย ๒ ฐาน</td> <td>ภายในวันที่ ๖ ส.ค. ๕๐ อย่างน้อย ๒ ฐาน</td> <td>ภายในวันที่ ๓๐ ก.ค. ๕๐ ทั้ง ๓ ฐาน</td> </tr> </tbody> </table>	ประเด็นการให้คะแนน	ระดับการให้คะแนน						1	2	3	4	5	1. คุณภาพของข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ^๒	ข้อมูลไม่สมบูรณ์และไม่ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง	ข้อมูลไม่สมบูรณ์แต่ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางหรือข้อมูลสมบูรณ์แต่ไม่ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางหรือข้อมูล ๑ ฐาน	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ๒ ฐาน	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางทั้ง ๓ ฐาน	2. ผลสำเร็จของการส่งข้อมูลทั้ง ๓ ฐาน และส่งชื่อเว็บไซต์ที่เผยแพร่รายงานข้อมูลพร้อมรายชื่อคณะทำงานผู้รับผิดชอบภายในระยะเวลาที่กำหนด	ภายในวันที่ ๒๗ ส.ค. ๕๐ อย่างน้อย ๑ ฐาน	ภายในวันที่ ๒๐ ส.ค. ๕๐ อย่างน้อย ๑ ฐาน	ภายในวันที่ ๑๓ ส.ค. ๕๐ อย่างน้อย ๒ ฐาน	ภายในวันที่ ๖ ส.ค. ๕๐ อย่างน้อย ๒ ฐาน	ภายในวันที่ ๓๐ ก.ค. ๕๐ ทั้ง ๓ ฐาน	1. ดำเนินการได้ 3 ฐาน 2. ดำเนินการได้ 3 ฐาน 3. ผลสำเร็จ 3 ฐาน - ผลการประเมิน 5 คะแนน
ประเด็นการให้คะแนน	ระดับการให้คะแนน																										
	1	2	3	4	5																						
1. คุณภาพของข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ^๒	ข้อมูลไม่สมบูรณ์และไม่ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง	ข้อมูลไม่สมบูรณ์แต่ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางหรือข้อมูลสมบูรณ์แต่ไม่ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางหรือข้อมูล ๑ ฐาน	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ๒ ฐาน	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางทั้ง ๓ ฐาน																						
2. ผลสำเร็จของการส่งข้อมูลทั้ง ๓ ฐาน และส่งชื่อเว็บไซต์ที่เผยแพร่รายงานข้อมูลพร้อมรายชื่อคณะทำงานผู้รับผิดชอบภายในระยะเวลาที่กำหนด	ภายในวันที่ ๒๗ ส.ค. ๕๐ อย่างน้อย ๑ ฐาน	ภายในวันที่ ๒๐ ส.ค. ๕๐ อย่างน้อย ๑ ฐาน	ภายในวันที่ ๑๓ ส.ค. ๕๐ อย่างน้อย ๒ ฐาน	ภายในวันที่ ๖ ส.ค. ๕๐ อย่างน้อย ๒ ฐาน	ภายในวันที่ ๓๐ ก.ค. ๕๐ ทั้ง ๓ ฐาน																						

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ	ตัวบ่งชี้ (2)	เกณฑ์การให้คะแนน (3)	ผลการประเมิน (4)
-----------------------	------------------	-------------------------	---------------------



ตัวบ่งชี้(1)		ประเด็นการให้คะแนน	ระดับการให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
			3. ผลสำเร็จของการเผยแพร่รายงานข้อมูลที่มีความครบถ้วนตรงกัน และมีรูปแบบถูกต้องตามที่กำหนด โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	จำนวนข้อมูลไม่ตรงกันและรูปแบบรายงานไม่ตรงตามที่กำหนด	-	จำนวนข้อมูล ๑ฐานครบถ้วนตรงกันและรูปแบบรายงานตรงตามที่กำหนด	จำนวนข้อมูล ๒ฐานครบถ้วนตรงกันและรูปแบบรายงานตรงตามที่กำหนด

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ

				(8)	(บาท)/ระยะเวลา ดำเนินการ(วคป.ที่ แล้วเสร็จ) (9)
7.15 ปัจจัย นำเข้า	1. ระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร และ หลักสูตร (สค.7.15-01) http://202.44.139.12/cchedata/DocUpload/scr18_50.pdf 1.1 ฐานข้อมูลนักศึกษา http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/uoc_std.php 1.2 ฐานข้อมูลบุคลากร http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/uoc_staff.php 1.3 ฐานข้อมูลหลักสูตร http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/uoc_curr.php	จุดแข็ง 1. คุณภาพของข้อมูลมีความ สมบูรณ์และตรงตามรูปแบบ มาตรฐานกลาง 2. จำนวนรายงานข้อมูลด้าน นักศึกษาบุคลากรและหลักสูตรตรง ตามรูปแบบมาตรฐานกลางของ สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ทั้ง 3 ฐาน 3. ส่งทันตามกำหนดระยะเวลา จุดที่ต้องพัฒนา 1. บุคลากรขาดความสามารถ 2. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน			ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่/	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการประเมิน
---------------	-----------	------------------	--------------



ชนิดของตัวบ่งชี้(1)	(2)	(3)	(4)						
8.1 กระบวนการ	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการ ตรวจสอบการเงิน และ งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (สกอ. 8.1)	<p><u>เกณฑ์มาตรฐาน</u> : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นที่ไปตามเป้าหมาย มีแนวทางจัดหารทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้เงินให้เป็นที่ไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นที่ไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ <p><u>เกณฑ์การประเมิน</u> : (สกอ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการครบทุกข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	- ดำเนินการได้ 7 ข้อ - ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ							

ตัวบ่งชี้ที่/			แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มท.พระนคร ปีการศึกษา 2550
---------------	--	--	--



ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
8.1 กระบวนการ	<p>1. เอกสารข้อเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลนคร ราชสีมา (สค.8.1-01)</p> <p>2. เอกสารข้อเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่าย เงินผลประโยชน์ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลนคร ราชสีมา (สค.8.1-02)</p> <p>3. แผนการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปี2550 งบดำเนินงาน (สค.8.1-03)</p> <p>4. เอกสารทะเบียนคุมการรับ-จ่าย ของคณะฯ ประจำปีงบประมาณ 2550 รายไตรมาส และ รายปี (สค.8.1-04)</p> <p>5. หนังสือแจ้งผลการ/ตรวจสอบของ หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลนคร (สค.8.1-05)</p> <p>6. รายงานทางการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (สค.8.1-06)</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>1. มีระบบการจัดการงบประมาณและระบบบัญชีตามระเบียบทางราชการ</p> <p>2. มีการตรวจสอบจากหน่วยงานตรวจสอบ (ตสน.)</p> <p>3. มีระบบมาตรฐานการควบคุมภายใน</p> <p>จุดที่ต้องพัฒนา</p> <p>1. ควรมีการจัดทำระบบการจัดการ และการบันทึกรายการ ทางบัญชีของแต่ละสาขาวิชา</p>	<p>1. จัดทำแนวทางการจัดสรรงบประมาณ ทุกหมวดรายจ่าย พร้อมทั้งวิธีการควบคุมการบันทึกการใช้จ่ายของสาขาวิชาต่าง ๆ</p> <p>2. เร่งรัดให้สาขาวิชาจัดทำระบบบัญชีที่สามารถรองรับการคำนวณต้นทุนการผลิตนักศึกษาทุกงบรายจ่าย</p> <p>3. จัดทำกรอบอัตราค่าจ้างในส่วนของสาขาวิชา เพื่อรองรับภาระงานที่จะเกิดขึ้นในข้อ 1 และ ข้อ 2</p>	<p>- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน</p> <p>- หัวหน้าสาขาวิชา</p>	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการประเมิน
---------------	-----------	------------------	--------------



ชนิดของตัวบ่งชี้(1)	(2)	(3)	(4)						
8.2 กระบวนการ	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (สกอ. 8.2) (สมศ. 5.4)	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น <p>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2 (พอใช้)</th> <th>คะแนน 3 (ดี)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2 (พอใช้)	คะแนน 3 (ดี)	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	<p>- ดำเนินการได้ 5 ข้อ</p> <p>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</p>
คะแนน 1	คะแนน 2 (พอใช้)	คะแนน 3 (ดี)							
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก							
8.3 ปัจจัยนำเข้า	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน) (สมศ. 5.6)	<p>เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 – 64,999</td> <td>65,000 – 99,999</td> <td>≥ 100,000</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1 – 64,999	65,000 – 99,999	≥ 100,000	<p>- จำนวนสินทรัพย์ถาวร 17,407,548.37บาท</p> <p>- จำนวน นศ.ทั้งสิ้น 347 คน</p> <p>- สัดส่วน 50,165.85 : 1</p> <p>- ผลการประเมิน 1 คะแนน</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1 – 64,999	65,000 – 99,999	≥ 100,000							

*วิธีการคำนวณแสดงในหน้า 146

ตัวบ่งชี้ที่/		แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550
---------------	--	--



ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
8.2 กระบวนการ	1. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ ที่ 14/2550 เรื่อง แต่งตั้ง ผู้รับผิดชอบหน้าที่ระหว่างปิดภาคเรียนที่ 2/2549 (สค.8.2-01) 2. บันทึกข้อความขออนุมัติอาจารย์พิเศษ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ 3. ตารางสอนภาคเรียนที่ 1/2550 และ 2/2550 (สค.8.2-02)	จุดแข็ง 1. มีการใช้ทรัพยากรบุคคลและ ทรัพยากรอื่น ๆ ร่วมกันระหว่าง สาขาวิชาและคณะที่อยู่ในพื้นที่เดียวกัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จุดที่ต้องพัฒนา 1. ควรมีจัดทำแผนการใช้ทรัพยากร ร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน	1. จัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับ หน่วยงานอื่นนอกสถาบัน	- คณะกรรมการ บริหารคณะสถาปัตย ศาสตร์และการ ออกแบบ	ปีการศึกษา 2551
8.3 ปัจจัยนำเข้า	1. บันทึกข้อความจากกองคลัง มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่สร. 0581.15/0799 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2551 เรื่อง ส่งตารางข้อมูลทางการเงิน (สค.8.3-01)			- รองคณบดีฝ่าย บริหารและวางแผน - รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการประเมิน
---------------	-----------	------------------	--------------



ชนิดของตัวบ่งชี้(1)	(2)	(3)	(4)						
8.4 ปัจจัยนำเข้า	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา(ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (สมศ. 5.7)	เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์</td> <td>5-9.99% และ -5(-9.99)% ของเกณฑ์</td> <td>(-4.99)- 4.99) % ของเกณฑ์</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">*เกณฑ์มาตรฐาน ของ มทร.พระนคร = 67,906.6588 บ/ค</p>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์	5-9.99% และ -5(-9.99)% ของเกณฑ์	(-4.99)- 4.99) % ของเกณฑ์	-ค่าใช้จ่ายทั้งหมด 8,130,028.51 บาท -จำนวน นศ.ทั้งสิ้น 347 คน -ร้อยละของเกณฑ์ -67.18 -ผลการประเมิน 1 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์	5-9.99% และ -5(-9.99)% ของเกณฑ์	(-4.99)- 4.99) % ของเกณฑ์							
8.5 ผลผลิต	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ (ร้อยละของงบดำเนินการ) (สมศ. 5.8)	เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-4 % ของงบดำเนินการ</td> <td>+5-9 % หรือ >15%ของงบดำเนินการ</td> <td>+10-15 % ของงบดำเนินการ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-4 % ของงบดำเนินการ	+5-9 % หรือ >15%ของงบดำเนินการ	+10-15 % ของงบดำเนินการ	-เงินเหลือจ่ายสุทธิ 1,403,011.84 บาท -งบดำเนินการ 5,540,071.55 บาท ร้อยละ 25.33 ผลการประเมิน 2 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1-4 % ของงบดำเนินการ	+5-9 % หรือ >15%ของงบดำเนินการ	+10-15 % ของงบดำเนินการ							

*วิธีการคำนวณแสดงในหน้า 146

ตัวบ่งชี้ที่/			แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550
---------------	--	--	---



ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
8.4 ปัจจัยนำเข้า	1. บันทึกข้อความจากกองคลัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่สร. 0581.15/0799 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2551 เรื่อง ส่งตารางข้อมูลทางการเงิน (สค.8.4-01)	จุดที่ต้องพัฒนา 1. การเบิกจ่ายเงินสินทรัพย์ไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากต้องมีการกันเงินเบิกจ่ายเต็มปี	1. จัดทำแนวทางการจัดสรรงบประมาณทุกหมวดรายจ่าย พร้อมทั้งวิธีการบันทึกการใช้จ่ายของสาขาวิชาต่างๆ	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2551
8.5 ผลผลิต	1. บันทึกข้อความจากกองคลัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่สร. 0581.15/0799 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2551 เรื่อง ส่งตารางข้อมูลทางการเงิน (สค.8.5-01)	จุดที่ต้องพัฒนา 1. บางหมวดรายจ่ายมีการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากต้องมีการกันเงินเบิกจ่ายเต็มปี	1. การกำกับดูแลบริหารจัดการเบิกจ่ายให้เป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพภายในระยะปีงบประมาณ	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการประเมิน
---------------	-----------	------------------	--------------



ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	(2)	(3)	(4)						
8.6 ปัจจัยนำเข้า	งบประมาณสำหรับการพัฒนา คณาจารย์ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน) (สมศ. 5.10)	เกณฑ์การประเมิน : (สมศ.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 - 6,499</td> <td>6,500 - 9,999</td> <td>≥ 10,000</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1 - 6,499	6,500 - 9,999	≥ 10,000	- จำนวนงบประมาณพัฒนา คณาจารย์ 163,612 บาท - จำนวน อ.ประจำ 13 คน - สัดส่วน 1 : 12,585 คน ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1 - 6,499	6,500 - 9,999	≥ 10,000							
8.7 ปัจจัยนำเข้า	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบ ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์ สารสนเทศแก่นักศึกษา (บาทต่อ คน) (สมศ. 6.9) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 19)	เกณฑ์การประเมิน : (ก.พ.ร.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-3,999</td> <td>4,000 – 5,999</td> <td>≥ 6,000</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1-3,999	4,000 – 5,999	≥ 6,000	- จำนวน นศ.ทั้งสิ้น 347 คน - จำนวนเงินสำหรับระบบห้องสมุด, Com = 4,105,989.00 บาท - สัดส่วน 11,832.82 บาท : 1 คน ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1-3,999	4,000 – 5,999	≥ 6,000							

ตัวบ่งชี้ที่/			แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550
---------------	--	--	---



ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
8.6 ปัจจัยนำเข้า	1. บันทึกข้อความจากกองคลัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ศช. 0581.15/0799 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2551 เรื่อง ส่งตารางข้อมูลทางการเงิน (สค.8.6-01)		1. โครงการพัฒนาอาจารย์	- รองคณบดีฝ่าย บริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2551
8.7 ปัจจัยนำเข้า	1. บันทึกข้อความจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ศช. 0581.12/293 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2551 เรื่อง ส่งข้อมูล กพร.ตัวชี้วัดที่ 17,18,19 (สค.8.7-01)			- รองคณบดีฝ่าย บริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการประเมิน
---------------	-----------	------------------	--------------



ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	(2)	(3)	(4)						
8.8 ผลผลิต	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 9)	เกณฑ์การประเมิน : (ก.พ.ร.) <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>68</td> <td>74</td> <td>80</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	68	74	80	- ร้อยละของการเบิก 98.22 ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
68	74	80							

ตัวบ่งชี้ที่/			แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มท.พระนคร ปีการศึกษา 2550
---------------	--	--	--



ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แผนโครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
8.8 ผลผลิต	<p>1. บันทึกข้อความจากกองคลัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ศช. 0581.15/0799 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2551 เรื่อง ส่งตารางข้อมูลทางการเงิน (สด.8.8-01)</p> <p>2. บันทึกข้อความจากกองคลัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ศช. 0581.16/70 ลงวันที่ 9 มกราคม 2550 เรื่อง แจ้งการจัดสรรเงินประจำงวดงบประมาณ ประจำปี พ.ศ.2550 (สด.8.8-02)</p> <p>3. บันทึกข้อความจากกองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ศช.0581(กนพ.)/2642 ลงวันที่ 28 กันยายน 2549 เรื่อง งบประมาณเงินผลประโยชน์ ประจำปี 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550) (สด.8.8-03)</p>			- รองคณบดีฝ่าย บริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการประเมิน
---------------	-----------	------------------	--------------



ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	(2)	(3)	(4)						
8.9 ผลผลิต	ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการประหยัด พลังงานของมหาวิทยาลัย (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 10)	เกณฑ์การประเมิน : (ก.พ.ร.) <table border="1"> <tr> <td>คะแนน 1</td> <td>คะแนน 2</td> <td>คะแนน 3</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>3</td> <td>5</td> </tr> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1	3	5	ระดับความสำเร็จ 2 (เต็ม5) ผลการประเมิน 1 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1	3	5							
8.10 ผลผลิต	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการลดรอบ ระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติ ราชการ (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 11)	เกณฑ์การประเมิน : (ก.พ.ร.) <table border="1"> <tr> <td>คะแนน 1</td> <td>คะแนน 2</td> <td>คะแนน 3</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>3</td> <td>5</td> </tr> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	1	3	5	ระดับความสำเร็จ 4 (เต็ม 5) ผลการประเมิน 2 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
1	3	5							

ตัวบ่งชี้ที่/			แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มท.พระนคร ปีการศึกษา 2550
---------------	--	--	--



ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
8.9 ผลผลิต	1. สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (ตัวชี้วัดที่ 10) (สธ.8.9-01)	จุดที่ต้องพัฒนา 1. ควรมีการรณรงค์และให้ความรู้ เกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน	1. กิจกรรมรณรงค์และให้ความรู้ เกี่ยวกับการประหยัดพลังงานอย่าง ต่อเนื่องสำหรับนักศึกษา	- รองคณบดีฝ่าย บริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2551
8.10 ผลผลิต	1. สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (ตัวชี้วัดที่ 11) (สธ.8.10-01)			- รองคณบดีฝ่าย บริหารและวางแผน	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการประเมิน
------------	-----------	------------------	--------------



ชนิดของ ตัวบ่งชี้(1)	(2)	(3)	(4)																		
8.11 ผลผลิต	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต* (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 12)	<p>เกณฑ์การประเมิน : (ก.พ.ร.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>มีฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีจำแนกตามกลุ่มสาขาที่ผลิต</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับใช้ในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อย่างน้อย 1 กลุ่มสาขา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับใช้ในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อย่างน้อย ร้อยละ 50 ของจำนวนกลุ่มสาขาที่ผลิตทั้งหมดตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>จัดทำบัญชีต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยสำหรับใช้ในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ทุกกลุ่มสาขา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดโดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>นำผลการดำเนินงานที่ได้ไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>คะแนน 1</td> <td>คะแนน 2</td> <td>คะแนน 3</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 1 - 2</td> <td>ระดับ 3 - 4</td> <td>ระดับ 5</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับ 1	มีฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีจำแนกตามกลุ่มสาขาที่ผลิต	ระดับ 2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับใช้ในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อย่างน้อย 1 กลุ่มสาขา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ	ระดับ 3	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับใช้ในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อย่างน้อย ร้อยละ 50 ของจำนวนกลุ่มสาขาที่ผลิตทั้งหมดตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ	ระดับ 4	จัดทำบัญชีต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยสำหรับใช้ในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ทุกกลุ่มสาขา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดโดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ	ระดับ 5	นำผลการดำเนินงานที่ได้ไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	ระดับ 1 - 2	ระดับ 3 - 4	ระดับ 5	-ดำเนินการได้ 2 ระดับ -ผลการประเมิน 1 คะแนน
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน																				
ระดับ 1	มีฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีจำแนกตามกลุ่มสาขาที่ผลิต																				
ระดับ 2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับใช้ในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อย่างน้อย 1 กลุ่มสาขา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ																				
ระดับ 3	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับใช้ในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อย่างน้อย ร้อยละ 50 ของจำนวนกลุ่มสาขาที่ผลิตทั้งหมดตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ																				
ระดับ 4	จัดทำบัญชีต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยสำหรับใช้ในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ทุกกลุ่มสาขา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดโดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ																				
ระดับ 5	นำผลการดำเนินงานที่ได้ไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551																				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3																			
ระดับ 1 - 2	ระดับ 3 - 4	ระดับ 5																			

ตัวบ่งชี้ที่/			แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทว.พระนคร ปีการศึกษา 2550
---------------	--	--	---



ชนิดของ ตัวบ่งชี้	หลักฐาน (5)	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา (6)	แผน/โครงการ/กิจกรรม (7)	ผู้รับผิดชอบ (8)	งบประมาณ (บาท)/ ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
8.11 ผลผลิต	เอกสารรายงานต้นทุนผลผลิตต่อหน่วย ปีงบประมาณ 2550 รอบ 12 เดือน ระหว่าง วันที่ 1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550	จุดที่ต้องพัฒนา คณะควรดำเนินการจัดทำต้นทุนต่อ หน่วยผลผลิตสำหรับการผลิตบัณฑิต ระดับปริญญาตรีต่อหัวโดยจำแนกตาม กลุ่มสาขาที่ผลิตหลักเกณฑ์และวิธีที่ กรมบัญชีกลางกำหนดและนำผลการ ดำเนินงานที่ได้ไปกำหนดแนวทางการ พัฒนาในปีต่อไป	จัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับ การผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อหัว โดยจำแนกตามกลุ่มสาขาที่ผลิต	- รองคณบดีฝ่าย บริหารและวางแผน - รองคณบดีฝ่าย วิชาการและวิจัย	ปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่/	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการประเมิน
---------------	-----------	------------------	--------------



ชนิดของตัวบ่งชี้(1)	(2)	(3)	(4)						
9.1 กระบวนการ	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (สกอ. 9.1) (สมศ. 7.1)	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบาย และผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม) มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน <p>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก	<p>- ดำเนินการได้ 6 ระดับ</p> <p>- ผลการประเมิน 3 คะแนน</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก							

ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ	หลักฐาน	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/



ตัวบ่งชี้	(5)	(6)	(7)	(8)	ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
9.1 กระบวนการ	<p>1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน (สค.9.1-01)</p> <p>2. ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เรื่องวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย คุณภาพและคำนิยามขององค์กร (สค.9.1-02)</p> <p>3. เป้าหมายมาตรฐานและตัวบ่งชี้ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (สค.9.1-03)</p> <p>4. รายงานการประเมินผลโครงการ (SAR) ปีการศึกษา 2547, 2548, 2549 (สค.9.1-04)</p> <p>5. คู่มือคุณภาพ คู่มือขั้นตอนการทำงาน เอกสารบรรยายลักษณะงานและคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง (สค.9.1-05)</p> <p>6. ใบรับรองระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001:2000 (สค.9.1-06)</p> <p>7. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิชาเขต ไซติเวช ประจำปีงบประมาณ 2549 ตัวชี้วัดที่ 4.5.1 (สค.9.1-07)</p> <p>8. รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิชาเขต ไซติเวช ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) 22-24 กย. 2546 (สค.9.1-08)</p> <p>9. คู่มือระบบการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (สค.9.1-09)</p> <p>10. คู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (สค.9.1-10)</p> <p>11. คู่มือผู้ประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (สค.9.1-11)</p> <p>12. คู่มือสำหรับการรายงานใช้ประเมินองค์กรด้วยตนเอง (สค.9.1-12)</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และความมุ่งมั่นให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง</p> <p>2. มีระบบบริหารงานคุณภาพได้รับการรับรองระบบมาตรฐาน ISO 9001 : 2000</p> <p>จุดที่ต้องพัฒนา</p> <p>1. พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>2. ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา</p>	<p>โครงการพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา</p>	<p>- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย</p>	

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่/	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการประเมิน
---------------	-----------	------------------	--------------



ชนิดของตัวบ่งชี้(1)	(2)	(3)	(4)						
9.2 กระบวนการ	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (สกอ. 9.2)	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินงาน และในสถานที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง <p>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก	-ดำเนินการได้ 4 ระดับ -ผลการประเมิน 2 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก							
9.3 ผลผลิต	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 9.3)(สมศ. 7.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 7)	<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ (สกอ.) (สมศ.)</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และสถาบันอย่างต่อเนื่อง มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณะชนภายในเวลาที่กำหนด มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่นๆ <p>เกณฑ์การประเมิน : (สกอ.) (สมศ.)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก</td> <td>มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	-ดำเนินการได้ 5 ระดับ -ผลการประเมิน 3 คะแนน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3							
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก							
ตัวบ่งชี้ที่/ ชนิดของ	หลักฐาน	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา	<p>แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาลงเสริมจากผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทว.พระนคร ปีการศึกษา 2550</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>แผน/โครงการ/กิจกรรม</th> <th>ผู้รับผิดชอบ</th> <th>งบประมาณ (บาท)/</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/			
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/							

ตัวบ่งชี้	(5)	(6)	(7)	(8)	ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
9.2 กระบวนการ	<p>1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน (สค.9.2-01)</p> <p>2. ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เรื่อง วิทยาลัยฯ พันธกิจ นโยบาย คุณภาพและค่านิยมขององค์กร (สค.9.2-02)</p> <p>3. เป้าหมายมาตรฐานและตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (สค.9.2-03)</p> <p>4. รายงานการประเมินผลโครงการ (SAR) ปีการศึกษา 2547, 2548, 2549 (สค.9.2-04)</p> <p>5. คู่มือคุณภาพ คู่มือขั้นตอนการทำงาน เอกสารบรรยายลักษณะงานและคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง (สค.9.2-05)</p> <p>6. ใบรับรองระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001:2000 (สค.9.2-06)</p> <p>7. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชติเวช ประจำปีงบประมาณ 2549 ตัวชี้วัดที่ 4.5.1 (สค.9.2-07)</p> <p>8. รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตโชติเวช ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) 22-24 กย. 2546 (สค.9.2-08)</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และความมุ่งมั่นให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง</p> <p>2. มีระบบบริหารงานคุณภาพได้รับการรับรองระบบมาตรฐาน ISO 9001 : 2000</p> <p>จุดที่ต้องพัฒนา</p> <p>1. พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>2. ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา</p>	โครงการพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	

ตัวบ่งชี้/ ชนิดของ	หลักฐาน	จุดแข็ง/จุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2550		
			แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/



ตัวบ่งชี้	(5)	(6)	(7)	(8)	ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ) (9)
9.3 ผลผลิต	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน (สอ.9.3-01) 2. ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เรื่อง วิทยาลัยฯ พันธกิจ นโยบาย คุณภาพและค่านิยมขององค์กร (สอ.9.3-02) 3. เป้าหมายมาตรฐานและตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (สอ.9.3-03) 4. รายงานการประเมินผลโครงการ (SAR) ปีการศึกษา 2547, 2548, 2549 (สอ.9.3-04) 5. คู่มือคุณภาพ คู่มือขั้นตอนการทำงาน เอกสารบรรยายลักษณะงานและคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง (สอ.9.3-05) 6. ใบรับรองระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001:2000 (สอ.9.3-06) 7. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชติเวช ประจำปีงบประมาณ 2549 ตัวชี้วัดที่ 4.5.1 (สอ.9.3-07) 8. รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตโชติเวช ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) 22-24 กย. 2546 (สอ.9.3-08)	จุดแข็ง 1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และความมุ่งมั่นให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง 2. มีระบบบริหารงานคุณภาพได้รับการรับรองระบบมาตรฐาน ISO 9001 : 2000 จุดที่ต้องพัฒนา 1. พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา 2. ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	โครงการพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	

ตารางที่ 3 - 1 สรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน

ตามเกณฑ์มาตรฐานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2550

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ				คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2550					ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2549		ปีการศึกษา 2550		ค่า น้ำหนัก	ผล คะแนน อิง เกณฑ์ (1,2,3)	ผล คะแนน บรรลุ เป้าหมาย (0, 1)	คะแนน รวม เต็ม 4 (เต็ม 5)*	คะแนน ค่าถ่วง น้ำหนัก	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ผล						
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน					6					
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผน ดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ ครบทุกภารกิจ (สกอ. 1.1)	5 ข้อ	7 ข้อ	6 ข้อ	3 ข้อ	2	1	0	1 (1.00)	0.02	ต้อง ปรับปรุง
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัว บ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (สกอ. 1.2)	ร้อยละ 75	ร้อยละ 85	ร้อยละ 82	ร้อยละ 90	2	3	1	4 (5.00)	0.10	ดีมาก
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยง กับยุทธศาสตร์ชาติ(ระดับ) (สมศ. 5.3)	3 ระดับ	5 ระดับ	4 ระดับ	4 ระดับ	2	3	1	4 (5.00)	0.10	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 1						2.33	0.67	3.67	0.22	ดี
2. การเรียนการสอน					38					
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร (สกอ. 2.1)	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	2	3	1	4 (5.00)	0.10	ดีมาก
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ (สกอ. 2.2)	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	2	3	1	4 (5.00)	0.10	ดีมาก
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุน การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการ สอนซึ่งบุคคลองค์กรและชุมชนภายนอก มีส่วนร่วม(สกอ. 2.3)	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	2	2	1	3 (3.67)	0.07	ดี
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบ เท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)(สกอ. 2.4) (สมศ.6.2)	ร้อยละ 10	ร้อยละ -3.0326	ร้อยละ 7	ร้อยละ -76.68	2	1	0	1 (1.00)	0.02	ต้อง ปรับปรุง

$$* y = \frac{4}{3}(x) - \frac{1}{3}$$

y = คะแนนที่ปรับแล้ว (เต็ม 5)

x = คะแนนที่ประเมินได้ (เต็ม 4)

ตารางที่ 3 - 1 สรุปผลการดำเนินงาน : เกณฑ์ มทร.พระนคร (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ				คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2550					ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2549		ปีการศึกษา 2550		ค่า น้ำหนัก	ผล คะแนน อิง เกณฑ์ (1,2,3)	ผล คะแนน บรรลุ เป้าหมาย (0, 1)	คะแนน รวม เต็ม 4 (เต็ม 5)*	คะแนน ค่าถ่วง น้ำหนัก	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ผล						
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือ เทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (สกอ.2.5) (สมศ.6.3) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 16)	ป.เอก ร้อยละ 5	ป.เอก ร้อยละ 0.20	ป.เอก ร้อยละ 10	ป.เอก ร้อยละ 0	2	0	0	0 (0.00)	0.00	-
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รอง ศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ (ร้อยละ) (สกอ. 2.6) (สมศ. 6.4)	ศ.+ รศ.+ ผศ. ร้อยละ 20	ศ.+ รศ.+ ผศ. ร้อยละ 16.9	ศ.+ รศ.+ ผศ. ร้อยละ 29	ศ.+ รศ.+ ผศ. ร้อยละ 0	2	0	0	0 (0.00)	0.00	-
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (Professional Ethics) (สกอ. 2.7) (สมศ. 6.5)	3 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	2	3	1	4 (5.00)	0.10	ดีมาก
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการ สอน (สกอ. 2.8)	3 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	2	2	1	3 (3.67)	0.07	ดี
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี (สกอ. 2.9) (สมศ. 1.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.1)	ร้อยละ 60	ร้อยละ 82.7	ร้อยละ 80	ร้อยละ 83.67	2	3	1	4 (5.00)	0.10	ดีมาก
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (สกอ. 2.10)(สมศ. 1.3)	ร้อยละ 60	ร้อยละ 58	ร้อยละ 60	ร้อยละ 100	2	3	1	4 (5.00)	0.10	ดีมาก
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (สกอ. 2.11) (สมศ. 1.4)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.3)	ระดับ 2.5	ระดับ 3.8	ระดับ 3.0	ระดับ 4.5	2	3	1	4 (5.00)	0.10	ดีมาก
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและ ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยก ย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและ วัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมใน ระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ. 2.12)	ร้อยละ 0.016	ร้อยละ 0.26	ร้อยละ 0.025	ร้อยละ 2.10	2	3	1	4 (5.00)	0.10	ดีมาก

ตารางที่ 3 - 1 สรุปผลการดำเนินงาน : **เกณฑ์ มทร.พระนคร (ต่อ)**

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ				คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2550					ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2549		ปีการศึกษา 2550		ค่า น้ำหนัก	ผล คะแนน อิง เกณฑ์ (1,2,3)	ผล คะแนน บรรลุ เป้าหมาย (0, 1)	คะแนน รวม เต็ม 4 (เต็ม 5)*	คะแนน ค่าถ่วง น้ำหนัก	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ผล						
2.13 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (สมศ. 1.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.2)	ร้อยละ 50	ร้อยละ 50.6	ร้อยละ 55	ร้อยละ 100	2	3	1	4 (5.00)	0.10	ดีมาก
2.14 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่า ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน) (สมศ. 1.5) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.4)	2 คน	3 คน	3 คน	10 คน	2	3	1	4 (5.00)	0.10	ดีมาก
2.15 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน) (สมศ. 1.6)	2 เรื่อง	3 เรื่อง	3 เรื่อง	3 เรื่อง	2	3	1	4 (5.00)	0.10	ดีมาก
2.16 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (สมศ. 6.1) (ก.พ.ร. 50 ตัวที่ 22)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	ร้อยละ 88	ร้อยละ 100	2	3	1	4 (5.00)	0.10	ดีมาก
2.17 ประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะ การเรียนรู้จากการปฏิบัติและ ประสบการณ์จริง (ข้อ)(สมศ. 6.6) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 23)	3 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	2	3	1	4 (5.00)	0.10	ดีมาก
2.18 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ)(สมศ. 6.7)	ระดับ 2.5	ระดับ 3.6785	ระดับ 3.5	ระดับ 4.17	2	3	1	4 (5.00)	0.10	ดีมาก
2.19 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 8)	3 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	2	3	1	4 (5.00)	0.10	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 2						2.47	0.84	4.19	1.56	ดี

ตารางที่ 3 – 1 สรุปผลการดำเนินงานฯ : เกณฑ์ มทร.พระนคร (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ				คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2550					ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2549		ปีการศึกษา 2550		ค่า น้ำหนัก	ผล คะแนน อิง เกณฑ์ (1,2,3)	ผล คะแนน บรรลุ เป้าหมาย (0, 1)	คะแนน รวม เต็ม 4 (เต็ม 5)*	คะแนน ค่าถ่วง น้ำหนัก	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ผล						
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา					3					
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์ เก่า (สกอ.3.1)	7 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1	2	1	3 (3.67)	0.04	ดี
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะ ของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (สกอ. 3.2)	3 ระดับ	4 ระดับ	3 ระดับ	3 ระดับ	1	2	1	3 (3.67)	0.04	ดี
3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม กิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา (สมศ.6.8)	ร้อยละ 40	ร้อยละ 71.03	ร้อยละ 60	ร้อยละ 100	1	3	1	4 (5.00)	0.05	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 3						2.33	1.00	4.11	0.13	ดี
4. การวิจัย					7					
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการ สนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ (สกอ. 4.1)	3 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	1	2	1	3 (3.67)	0.04	ดี
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จาก งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.2)	3 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	1	3	1	4 (5.00)	0.05	ดีมาก
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ (บาท) (สกอ. 4.3) (สมศ. 2.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.2)	10,000 บาท	8,974.34 บาท	10,000 บาท	19,763.08 บาท	1	3	1	4 (5.00)	0.05	ดีมาก
4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ จากภายนอกสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำ (บาท) (สกอ. 4.3) (สมศ. 2.3) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.2)	10,000 บาท	6,547.52 บาท	10,000 บาท	0 บาท	1	0	0	0 (0.00)	0.00	-
4.5 ร้อยละของงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุ สิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งใน ระดับชาติหรือในระดับนานาชาติต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ(สกอ. 4.4) (สมศ. 2.1)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.1 และ 4.2.5)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 5.3	ร้อยละ 10	ร้อยละ 25	1	2	1	3 (3.67)	0.04	ดี

ตารางที่ 3 - 1 สรุปผลการดำเนินงาน : **เกณฑ์ มทร.พระนคร (ต่อ)**

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ				คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2550					ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2549		ปีการศึกษา 2550		ค่า น้ำหนัก	ผล คะแนน อิง เกณฑ์ (1,2,3)	ผล คะแนน บรรลุ เป้าหมาย (0, 1)	คะแนน รวม เต็ม 4 (เต็ม 5)*	คะแนน ค่าถ่วง น้ำหนัก	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ผล						
4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.4) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.3)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 12.32	ร้อยละ 20	ร้อยละ 38.46	1	2	1	3 (3.67)	0.04	ดี
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.5) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.3)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 1.1	ร้อยละ 10	ร้อยละ 0	1	0	0	0 (0.00)	0.00	-
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 4						1.71	0.71	3.14	0.22	พอใช้
5. การบริการวิชาการแก่สังคม					10					
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (สกอ. 5.1)	5 ระดับ	7 ระดับ	5 ระดับ	5 ระดับ	1	2	1	3 (3.67)	0.04	ดี
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็น กรรมการ วิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 5.2) (สมศ. 3.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.3)	ร้อยละ 12	ร้อยละ 12.9	ร้อยละ 15	ร้อยละ 76.92	1	3	1	4 (5.00)	0.05	ดีมาก
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 5.3) (สมศ. 3.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.1)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 17.7	ร้อยละ 20	ร้อยละ 66.67	1	3	1	4 (5.00)	0.05	ดีมาก
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ. 5.4) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 6)	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80.8	ร้อยละ 80	ร้อยละ 87.80	1	3	1	4 (5.00)	0.05	ดีมาก
5.5 **จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) (สกอ. 5.5) (สมศ. 3.5) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.4)	3 แหล่ง	5 แหล่ง	3 แหล่ง	3 แหล่ง	1	2	1	3 (3.67)	0.04	ดี

ตารางที่ 3 – 1 สรุปผลการดำเนินงานฯ : เกณฑ์ มทร.พระนคร (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ				คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2550					ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2549		ปีการศึกษา 2550		ค่า น้ำหนัก	ผล คะแนน อิง เกณฑ์ (1,2,3)	ผล คะแนน บรรลุ เป้าหมาย (0, 1)	คะแนน รวม เต็ม 4 (เต็ม 5)*	คะแนน ค่าถ่วง น้ำหนัก	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ผล						
5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จาก การบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการ พัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย (ระดับ) (สมศ. 3.3)	4 โครงกา ร	27 โครงกา ร	2 ระดับ	4 ระดับ	1	3	1	4 (5.00)	0.05	ดีมาก
5.7 **ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันใน การบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม ต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน) (สมศ. 3.4)	3,000 บาท/ คน	593.84 บาท/ คน	3,000 บาท	16,733.44 บาท	1	3	1	4 (5.00)	0.05	ดีมาก
5.8 **รายรับของสถาบันในการบริการ วิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่อ อาจารย์ประจำ (บาท) (สมศ. 3.6)	5,000 บาท/ คน	3,791.42 บาท/ คน	9,000 บาท	0 บาท	1	0	0	0 (0.00)	0.00	-
5.9 **ระดับความสำเร็จในการให้บริการ วิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของ สถาบัน (ระดับ) (สมศ. 3.7) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.5)	3 ระดับ	3 ระดับ	3 ระดับ	3 ระดับ	1	2	1	3 (3.67)	0.04	ดี
5.10 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำ ให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนอง ความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความ เข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติหรือ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.2)	42 ชม./ คน	7.2 ชม./ คน	42 ชม./ คน	10.67 ชม./ คน	1	0	0	0 (0.00)	0.00	-
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 5						2.10	0.80	3.70	0.37	ดี
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					4					
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม (สกอ. 6.1)	3 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	1	1	1	4 (5.00)	0.05	ดีมาก
6.2 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และ สร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรม ต่อจำนวนนักศึกษา (สมศ. 4.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.1)	ร้อยละ 1.0	ร้อยละ 0.6	ร้อยละ 1.0	ร้อยละ 2.56	1	3	1	4 (5.00)	0.05	ดีมาก
6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ใน การอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อ งบดำเนินการ (สมศ. 4.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.3)	ร้อยละ 0.5	ร้อยละ 2.02	ร้อยละ 0.9	ร้อยละ 0.61	1	2	1	3 (3.67)	0.04	ดี

** ตัวบ่งชี้เฉพาะ

ตารางที่ 3 - 1 สรุปผลการดำเนินงาน : เกณฑ์ มทร.พระนคร (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ				คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2550					ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2549		ปีการศึกษา 2550		ค่า น้ำหนัก	ผล คะแนน อิง เกณฑ์ (1,2,3)	ผล คะแนน บรรลุ เป้าหมาย (0, 1)	คะแนน รวม เต็ม 4 (เต็ม 5)*	คะแนน ค่าถ่วง น้ำหนัก	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ผล						
6.4 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.2)	ร้อยละ 15	ร้อยละ 25.93	ร้อยละ 19	ร้อยละ 100	1	3	1	4 (5.00)	0.05	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 6						2.75	1.00	4.75	0.19	ดี
7. การบริหารและการจัดการ					15					
7.1 สถานะบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (สกอ. 7.1)	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1	3	1	4 (5.00)	0.05	ดีมาก
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ. 7.2)	3 ระดับ	3 ระดับ	3 ระดับ	3 ระดับ	1	2	1	3 (3.67)	0.04	ดี
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับ) (สกอ. 7.3) (สมศ. 5.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 20)	3 ระดับ	4 ระดับ	3 ระดับ	3 ระดับ	1	2	1	3 (3.67)	0.04	ดี
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (สกอ. 7.4)	3 ระดับ	5 ระดับ	5 ระดับ	5 ระดับ	1	3	1	4 (5.00)	0.05	ดีมาก
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ) (สกอ. 7.5) (สมศ. 5.5)	2 ระดับ	3 ระดับ	3 ระดับ	4 ระดับ	1	3	1	4 (5.00)	0.05	ดีมาก
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (สกอ. 7.6) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 14)	3 ระดับ	3 ระดับ	3 ระดับ	2 ระดับ	1	1	0	1 (2.33)	0.02	ควรปรับปรุง

ตารางที่ 3 - 1 สรุปผลการดำเนินงาน : เกณฑ์ มทร.พระนคร (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ				คะแนนที่ได้ไปการศึกษา 2550					ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2549		ปีการศึกษา 2550		ค่า น้ำหนัก	ผล คะแนน อิง เกณฑ์ (1,2,3)	ผล คะแนน บรรลุ เป้าหมาย (0, 1)	คะแนน รวม เต็ม 4 (เต็ม 5)*	คะแนน ค่าถ่วง น้ำหนัก	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ผล						
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ. 7.7)	ร้อยละ 1	ร้อยละ 0	ร้อยละ 1	ร้อยละ 0	1	0	0	0 (0.00)	0.00	-
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (สกอ. 7.8)	3 ระดับ	4 ระดับ	4 ระดับ	5 ระดับ	1	3	1	4 (5.00)	0.05	ดีมาก
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (สกอ. 7.9)	5 ระดับ	8 ระดับ	8 ระดับ	8 ระดับ	1	3	1	4 (5.00)	0.05	ดีมาก
7.10 ระดับคุณภาพของสถานบ้าน/ กรรมการบริหารสถาบัน/ กรรมการประจำคณะ/ กลุ่มสาขา (ข้อ) (สมศ. 5.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 13)	4 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1	3	1	4 (5.00)	0.05	ดีมาก
7.11 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ. 5.9)	ร้อยละ 15	ร้อยละ 16.91	ร้อยละ 20	ร้อยละ 50	1	3	1	4 (5.00)	0.05	ดีมาก
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ หรือทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ. 5.11)	ร้อยละ 45	ร้อยละ 65.09	ร้อยละ 65	ร้อยละ 78.57	1	3	1	4 (5.00)	0.05	ดีมาก
7.13 ระดับคุณภาพของการพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 15)	ร้อยละ 60	ร้อยละ 81.92	ร้อยละ 80	ร้อยละ 88.89	1	3	1	4 (5.00)	0.05	ดีมาก
7.14 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 17)	3 ระดับ	5 ระดับ	5 ระดับ	5 ระดับ	1	3	1	4 (5.00)	0.05	ดีมาก
7.15 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงิน และระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 18)	2 ระดับ	2 ระดับ	3 ระดับ	5 ระดับ	1	3	1	4 (5.00)	0.05	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 7						2.47	0.87	4.33	0.65	ดี

ตารางที่ 3 – 1 สรุปผลการดำเนินงานฯ : เกณฑ์ มทร.พระนคร (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ				คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2550					ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2549		ปีการศึกษา 2550		ค่า น้ำหนัก	ผล คะแนน อิง เกณฑ์ (1,2,3)	ผล คะแนน บรรลุ เป้าหมาย (0, 1)	คะแนน รวม เต็ม 4 (เต็ม 5)*	คะแนน ค่าถ่วง น้ำหนัก	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ผล						
8. การเงินและงบประมาณ					11					
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรรการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (สกอ. 8.1)	5 ระดับ	7 ระดับ	7 ระดับ	7 ระดับ	1	3	1	4 (5.00)	0.05	ดีมาก
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (สกอ. 8.2) (สมศ. 5.4)	3 ระดับ	3 ระดับ	4 ระดับ	5 ระดับ	1	3	1	4 (5.00)	0.05	ดีมาก
8.3 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน) (สมศ. 5.6)	65,000 บาท	23,091.35 บาท	50,000 บาท	49,878.36 บาท	1	1	1	2 (2.33)	0.02	ควร ปรับปรุง
8.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (สมศ. 5.7)	ร้อยละ ± 10	ร้อยละ -35.5110	ร้อยละ ± 5	ร้อยละ -77.78	1	1	0	1 (1.00)	0.01	ต้อง ปรับปรุง
8.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ(ร้อยละของงบดำเนินการ) (สมศ. 5.8)	ร้อยละ 5	ร้อยละ 17.32	ร้อยละ 10	ร้อยละ 24.94	1	2	1	3 (3.67)	0.04	ดี
8.6 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ(บาทต่อคน) (สมศ. 5.10)	6,500 บาท	40,813.14 บาท	10,000 บาท	12,585.54 บาท	1	3	0	4 (5.00)	0.05	ดีมาก
8.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา(บาทต่อคน) (สมศ. 6.9) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 19)	4,000 บาท	401.79 บาท	4,000 บาท	11,832.82 บาท	1	3	1	4 (5.00)	0.05	ดีมาก
8.8 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 9)	3 ระดับ	7 ระดับ	ร้อยละ 68	ร้อยละ 98.22	1	3	1	4 (5.00)	0.05	ดีมาก
8.9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของมหาวิทยาลัย (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 10)	3 ระดับ	3 ระดับ	2 ระดับ	2 ระดับ	1	1	1	2 (2.33)	0.02	ควร ปรับปรุง
8.10 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 11)	3 ระดับ	3 ระดับ	3 ระดับ	4 ระดับ	1	2	1	3 (3.67)	0.04	ดี

ตารางที่ 3 – 1 สรุปผลการดำเนินงานฯ : เกณฑ์ มทร.พระนคร (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ				คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2550					ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2549		ปีการศึกษา 2550		ค่า น้ำหนัก	ผล คะแนน อิง เกณฑ์ (1,2,3)	ผล คะแนน บรรลุ เป้าหมาย (0, 1)	คะแนน รวม เต็ม 4 (เต็ม 5)*	คะแนน ค่าถ่วง น้ำหนัก	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ผล						
8.11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต* (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 12)	3 ระดับ	4 ระดับ	2 ระดับ	2 ระดับ	1	1	1	2 (2.33)	0.02	ควร ปรับปรุง
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 8						2.09	0.82	3.67	0.40	พอใช้
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					6					
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ บริหารการศึกษาที่ก่อให้เกิดการพัฒนา การศึกษาอย่างต่อเนื่อง (สกอ. 9.1) (สมศ. 7.1)	4 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	2	3	1	4 (5.00)	0.10	ดี
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และ ทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (สกอ. 9.2)	4 ระดับ	6 ระดับ	4 ระดับ	3 ระดับ	2	2	1	3 (3.67)	0.07	ดี
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 9.3) (สมศ. 7.2)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 7)	3 ระดับ	5 ระดับ	3 ระดับ	4 ระดับ	2	3	1	4 (5.00)	0.10	ดี
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 9						2.67	1.00	4.56	0.27	ดี
เฉลี่ยคะแนนรวมองค์ประกอบ/มาตรฐาน					100	2.31	0.86	4.01	4.01	ดี

ตารางที่ 3-2 แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของ มทร.พระนคร จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่	จำนวน/ ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน มทร. พระนคร			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	2 (1.1 , 1.2)	1 (1.3)	3
2. การเรียนการสอน	3 (2.4,2.5,2.6)	5 (2.1,2.2,2.3,2.7,2.8)	11 (2.9,2.10,2.11,2.12,2.13,2.14, 2.15,2.16,2.17,2.18,2.19)	19
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	2 (3.1,3.2)	1 (3.3)	3
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	2 (4.3,4.4)	2 (4.1,4.2)	3 (4.5,4.6,4.7)	7
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	2 (5.2,5.7)	1 (5.1)	7 (5.3,5.4,5.5,5.6,5.8,5.9,5.10)	10
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1 (6.2)	1 (6.1)	2 (6.3,6.4)	4
7. การบริหารและการจัดการ	1 (7.5)	5 (7.1,7.2,7.3,7.4,7.8)	9 (7.6,7.7,7.9,7.10,7.11,7.12, 7.13,7.14,7.15)	15
8. การเงินและงบประมาณ	4 (8.3,8.4,8.6,8.7)	2 (8.1,8.2)	5 (8.5,8.8,8.9,8.10,8.11)	11
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	2 (9.1,9.2)	1 (9.3)	3
รวม	13	22	40	75

ตารางที่ 3-2(ข) สรุปละแ่นตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของ มทร.พระนคร จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 5

องค์ประกอบที่	คะแนน/ ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน มทร. พระนคร			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	3.00	5.00	3.67
2. การเรียนการสอน	0.33	4.50	5.00	4.19
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	3.67	5.00	4.11
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	2.50	3.54	2.45	3.14
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	5.00	3.67	3.91	3.70
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.00	5.00	4.34	4.75
7. การบริหารและการจัดการ	5.00	4.50	4.00	4.33
8. การเงินและงบประมาณ	4.33	5.00	4.19	3.67
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.34	5.00	4.56
รวม	3.33	4.24	4.39	4.01