

**รายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552**

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของ
กระทรวง

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวงมีส่วนร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการที่กำหนดไว้ของกระทรวงที่สถาบันอุดมศึกษาสังกัด รวมทั้งเพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวง โดยหน่วยงานภายในให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

ตารางสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก(w_i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)				
		1	2	3	4	5						
KPI _{SM} 1	W_1						SM_1	$(W_1 \times SM_1)$				
KPI _{SM} 2	W_2	ตามที่คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลเจรจากำหนดกับกระทรวง					SM_2	$(W_2 \times SM_2)$				
.	.										.	.
.	.										.	.
KPI _{SM} i	W_i						SM_i	$(W_i \times SM_i)$				
	$\sum W_i = 1$							$\sum (W_i \times SM_i)$				



คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของ กระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุก KPI_{SM} ($\sum W_i = 1$) โดยที่น้ำหนักร้อยละของตัวชี้วัดแต่ละลำดับ
- (i) คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลจะเจรจากำหนดกับกระทรวง
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริงกับเกณฑ์การให้คะแนน
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง $i = 1, 2, \dots, n$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

หมายเหตุ :

- การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) มหาวิทยาลัย **ไม่ต้อง**จัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการรายตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการกระทรวง และในตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยสามารถระบุเฉพาะชื่อตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง โดยให้ใส่ค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 1 มาก่อน
- (ดำเนินการเก็บข้อมูลและประเมินผลโดย ก.พ.ร.)



ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการของ สกอ. และเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งเพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีการบริหารงานแบบบูรณาการ โดยสถาบันอุดมศึกษาให้ความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

คำอธิบาย :

• พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตารางและสูตรคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก(w_i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
KPI _{SM} 1	W_1						SM_1	$(W_1 \times SM_1)$
KPI _{SM} 2	W_2						SM_2	$(W_2 \times SM_2)$
.	.	ตามที่คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลเจรจากำหนดกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา					.	.
.	.						.	.
KPI _{SM} i	W_i						SM_i	$(W_i \times SM_i)$
	$\sum W_i = 1$							$\sum (W_i \times SM_i)$



คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และผลรวมของน้ำหนักของทุก KPI_{SM} ($\sum W_i = 1$) โดยที่น้ำหนักร้อยละของตัวชี้วัดแต่ละลำดับ (i) คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลจะเจรจากำหนดกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริงกับเกณฑ์การให้คะแนน
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา $i = 1, 2, \dots, n$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

หมายเหตุ :

- การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) มหาวิทยาลัย ไม่ต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการรายตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและในตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยสามารถระบุเฉพาะชื่อตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยให้ใส่ค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 1 มาก่อน
- (ดำเนินการเก็บข้อมูลและประเมินผล โดย ก.พ.ร.)



ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักการบรรลุเป้าหมายที่สะท้อนเอกลักษณ์ จุดเน้น
รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ จุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา

คำอธิบาย :

• การบรรลุเป้าหมายที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 4 ตัวชี้วัด ซึ่งมีคุณสมบัติ ดังนี้ 1) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปฏิรูปอุดมศึกษาและการพัฒนาประเทศ 2) บ่งชี้คุณภาพการศึกษา 3) สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา และ 4) สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา หลักการของตัวชี้วัด ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลมีจุดเน้นเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการถ่ายทอดเทคโนโลยี

• มีการเจรจาตัวชี้วัดสำคัญ จำนวน 4 ตัวชี้วัด ในประเด็นความเหมาะสมของตัวชี้วัด โดยกระจายค่าน้ำหนักเท่ากัน คือ 2.5 และเกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามผลการเจรจาข้อตกลง ระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกับสถาบันอุดมศึกษาที่ปรากฏในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ตารางและสูตรคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก(w_i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
$KPI_{SM} 1$	W_1						SM_1	$(W_1 \times SM_1)$
$KPI_{SM} 2$	W_2	ตามที่คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลเจรจากำหนดกับสถาบันอุดมศึกษาตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา					SM_2	$(W_2 \times SM_2)$
.	.						.	.
.	.						.	.
$KPI_{SM} i$	W_i						SM_i	$(W_i \times SM_i)$
	$\sum W_i = 1$							$\sum (W_i \times SM_i)$



การบรรลุเป้าหมายที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่

W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด (จำนวน 4 ตัวชี้วัด น้ำหนักร้อยละ 2.5 ในแต่ละตัวชี้วัด)

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริง กับเกณฑ์การให้คะแนน

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัด $i = 1, 2, \dots, n$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$



ตัวชี้วัดที่ 3 จำแนกเป็น 4 ตัวชี้วัดย่อย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมของผู้นำนักศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

วัตถุประสงค์ :

เพื่อส่งเสริมให้ผู้นำศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของสถาบัน โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อีกทั้งเป็นการสร้าง Quality awareness และเป็นการปลูกฝังวัฒนธรรมคุณภาพให้กับนักศึกษา ซึ่งจะเติบโตเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพให้กับสังคม

คำอธิบาย :

• การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กิจกรรมที่ผู้นำนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในวงจรคุณภาพทั้ง 4 ขั้นตอน โดยขั้นตอนที่ 1 คือ การมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพ ขั้นตอนที่ 2 คือ การดำเนินการประกันคุณภาพของสถาบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ขั้นตอนที่ 3 คือการติดตามและประเมินผลภายใน เช่น การเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของกรรมการประเมินภายใน ขั้นตอนที่ 4 คือการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของสถาบัน โดยการเฉพาะการเรียนการสอน การพัฒนากิจกรรมนักศึกษาต่างๆ รวมทั้งการขยายเครือข่ายการประกันคุณภาพในหมู่นักศึกษา และการใช้กระบวนการประกันคุณภาพในชีวิตนักศึกษา เป็นต้น

• ผู้นำนักศึกษา หมายถึง ผู้แทนนักศึกษาในระดับสถาบัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งได้แก่ นายกสโมสรและกรรมการสโมสรนักศึกษา ประธานนักศึกษา ประธานชมรมต่างๆ เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓



โดยที่ :

ขั้นตอนที่	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีแผนให้ผู้นำนักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาครอบคลุมทุกวงจรคุณภาพ โดยระบุกลุ่มเป้าหมายนักศึกษาอย่างชัดเจน
2	ผู้นำนักศึกษาร้อยละ 50 ขึ้นไป มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาครอบคลุมทุกวงจรคุณภาพ และมีความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป
3	ผู้นำนักศึกษาร้อยละ 75 ขึ้นไป มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาครอบคลุมทุกวงจรคุณภาพ และมีความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป
4	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานระหว่างการดำเนินงาน ซึ่งแสดงถึงผลผลิตที่เกิดขึ้น และนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงคุณภาพของสถาบัน
5	มีการประเมินผลผลิต/ ผลลัพธ์ของโครงการ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเกิดประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ของแผน และมีการขยายผลโดยการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้นำนักศึกษาและนักศึกษา

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1. แผน โครงการมีส่วนร่วมของผู้นำนักศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
2. หลักฐานการดำเนินงานตามแผน/กิจกรรม/โครงการที่กำหนดไว้ในแผน
3. หลักฐานที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของนักศึกษา ตามจำนวนที่รายงานมา
4. รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานระหว่างการดำเนินงาน
5. หลักฐานการนำผลการประเมิน ไปใช้ปรับปรุงคุณภาพของสถาบัน
6. รายงานการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา
7. รายงานการประเมินผลผลิต/ ผลลัพธ์ของโครงการเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้นำนักศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา
8. เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้นำนักศึกษาและนักศึกษา



1.	กำหนดให้ งานกิจการนักศึกษา เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ตรวจสอบ และรายงานข้อมูลให้รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : งานกิจการนักศึกษา รวบรวมข้อมูล 3 ครั้ง/ปี สรุปเป็นผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน นำส่งงานประกันคุณภาพ จัดทำรายงานฉบับของมหาวิทยาลัย จัดส่ง สำนักงาน ก.พ.ร./สมศ.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายคมเขต เพ็ชรรัตน์ โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6304
(รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา)

ผู้รับผิดชอบสรุปข้อมูล : นายชานนท์ ต้นประวัตติ โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6304



ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จในการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและ/หรือพัฒนาอาชีพในชุมชน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

วัตถุประสงค์ :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ถือเป็นมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นด้านการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งการพัฒนาดังกล่าวควรได้มีการถ่ายทอดลงในชุมชน เพื่อส่งเสริมให้คนในชุมชนได้มีอาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น สมดังปรัชญาที่ว่า “อุดมศึกษาคือปัญญาของสังคม”

คำอธิบาย :

• ชุมชน หมายถึง แหล่งที่มีคนที่มีวัฒนธรรม ความเป็นอยู่ในลักษณะเดียวกัน อาศัยใช้ชีวิตอยู่ร่วมกัน อาจหมายรวมถึงหมู่บ้าน กลุ่มชนเผ่าต่างๆ ตำบล/แขวง อำเภอ/เขต หรือจังหวัด เป็นต้น

• การนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและ/หรือพัฒนาอาชีพในชุมชน หมายถึง กิจกรรมใดๆ ที่มหาวิทยาลัยได้นำเอาความรู้ในสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปพัฒนาศักยภาพของคนในชุมชน หรือไปสร้างโครงการใดๆ ที่นำมาสู่การมีอาชีพเพื่อการสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน/แก้ปัญหาความยากจน เพื่อส่งเสริมความเข้มแข็งและพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนให้ดีขึ้น ตามเกณฑ์ขั้นต่ำได้อย่างน้อย 3 ใน 5 ข้อดังต่อไปนี้

1. ทุกคนในครอบครัวที่มีอายุ 15-60 ปี มีการประกอบอาชีพ และมีรายได้
2. คนในครัวเรือนมีรายได้เฉลี่ยไม่ต่ำกว่าคนละ 23,000 บาท ต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และสูงขึ้นกว่าปีงบประมาณพ.ศ. 2551
3. ครัวเรือนมีการเก็บออมในปีงบประมาณพ.ศ. 2552 มากกว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
4. หัวหน้าครอบครัวได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างน้อยสัปดาห์ละ 5 ครั้ง
5. หัวหน้าครอบครัวรับรู้ว่ามีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา



เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน
มีแผนการดำเนินงานในการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและหรือพัฒนาอาชีพ ในชุมชนอย่างน้อย 1 อาชีพ ที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย	1
มีการสร้างและหรือพัฒนาอาชีพในชุมชนอย่างน้อย 1 อาชีพ อย่างน้อย 2 ชุมชน	2
มีการสร้างและหรือพัฒนาอาชีพในชุมชนอย่างน้อย 2 อาชีพ อย่างน้อย 2 ชุมชน	3
มีการสร้างและหรือพัฒนาอาชีพในชุมชนอย่างน้อย 2 อาชีพ อย่างน้อย 3 ชุมชน	4
แสดงให้เห็นว่าการการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและหรือพัฒนาอาชีพใน ชุมชนนั้น ส่งผลให้คนที่ทำอาชีพดังกล่าวมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น (อย่างน้อย 1 อาชีพ)	5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1. แผนหรือโครงการในการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและหรือพัฒนาอาชีพในชุมชน ที่ผ่านการ อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
2. หลักฐานที่แสดงว่ามีการสร้างและหรือพัฒนาอาชีพให้กับคนในชุมชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
3. ผลสำรวจคุณภาพชีวิตคนในชุมชน ที่ทางมหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไป สร้างและหรือพัฒนาอาชีพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552



1.	กำหนดให้งานวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการสรุปข้อมูล ตรวจสอบ และรายงาน ข้อมูลให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : งานวิจัยและพัฒนา รวบรวมข้อมูล 3 ครั้ง/ปี สรุปเป็นผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน นำส่งงานประกันคุณภาพ จัดทำรายงานฉบับของมหาวิทยาลัย จัดส่ง สำนักงาน ก.พ.ร./สมศ.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รัถอิสสระกุล โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 4201
(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)

ผู้รับผิดชอบสรุปข้อมูล : นางสาวยุวดี พรธรรพวงษ์ โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 4202



ตัวชี้วัดที่ 3.3 ระดับความสำเร็จของแผนการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

วัตถุประสงค์:

พันธกิจด้านการบริการวิชาการ และวิชาชีพแก่สังคม ถือเป็นพันธกิจสำคัญอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันอุดมศึกษาที่จัดอยู่ในกลุ่มที่ 2 ซึ่งเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม ควรนำองค์ความรู้ที่ใช้ในการสอน ไปให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถบูรณาการพันธกิจด้านอื่น เช่น การฝึกอบรมและการทำวิจัย เข้ากับการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมเพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้และทฤษฎีใหม่ หรือเกิดแนวทางใหม่ในการปฏิบัติงานให้ได้ผลดียิ่งขึ้น

คำอธิบาย :

• **โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ** หมายถึง โครงการที่สถาบันอุดมศึกษาได้จัดขึ้นเพื่อให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมและชุมชน หรือเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมและชุมชน รวมถึงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่มีค่าตอบแทน และบริการวิชาการและวิชาชีพแบบให้เปล่า โดยต้องเป็นโครงการตามแผนงบประมาณ และแผนของมหาวิทยาลัยที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

• การวัดความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ จะมุ่งวัดที่ผลซึ่งเกิดกับผู้รับบริการทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพใน 4 ประเด็นด้วยกัน ได้แก่ จำนวนกลุ่มเป้าหมาย ความรู้ความเข้าใจ ความพึงพอใจ และการนำความรู้ไปใช้

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓



โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีแผนการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย
2	มีการนำแผนสู่การปฏิบัติได้อย่างครบถ้วนทุกโครงการ
3	ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของโครงการตามแผน
4	ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 ของโครงการตามแผน
5	ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ร้อยละ 100 ของโครงการตามแผน

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1. แผนและรายละเอียดของ โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ ที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของทุกกลุ่มสาขาวิชา
2. หลักฐานการดำเนินงานตามแผน
3. รายงานการประเมินความสำเร็จของโครงการ

1.	กำหนดให้งานวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการสรุปข้อมูล ตรวจสอบ และรายงาน ข้อมูลให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : งานวิจัยและพัฒนา รวบรวมข้อมูล 3 ครั้ง/ปี สรุปเป็นผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน นำส่งงานประกันคุณภาพ จัดทำรายงานฉบับของมหาวิทยาลัย จัดส่ง สำนักงาน ก.พ.ร./สมศ.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 4201
(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)

ผู้รับผิดชอบสรุปข้อมูล : นางสาวยุวดี พรธาราพงษ์ โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 4202



ตัวชี้วัดที่ 3.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์
การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

วัตถุประสงค์และคำอธิบาย: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาเพื่อพัฒนา
คุณภาพกำลังคนสู่มาตรฐานสากล บนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเป็นการขับเคลื่อนให้มีการ
ดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ดังกล่าว จึงเกิด “โครงการยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชม
งคล 9 แห่ง ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีปี 2549-2553” ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคล ผู้การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้งนี้ ตามมติ ครม. ที่ นร.
0504/227 ลงวันที่ 7 มกราคม 2548 ได้อนุมัติเป้าหมายการพัฒนาสาขาวิชาในช่วงระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2549-
2553) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคล ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำหรับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ทั้ง 9 แห่ง ดังนี้

	เป้าหมายการพัฒนา
I	ปฏิรูปการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
	1. การเรียนรู้เชิงปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์
	2. ทักษะด้านเครื่องกล ไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์
II	พัฒนาและขยายการจัดการศึกษาในสาขา
	1. เทคโนโลยีการออกแบบแม่พิมพ์ (Mould)
	2. เทคโนโลยีการออกแบบอุตสาหกรรม (CAD/CAM)
	3. วิทยาศาสตร์การอาหาร
	4. อาหารและโภชนาการ
	5. เทคโนโลยีมัลติมีเดียงานศิลปกรรม
	6. เทคโนโลยีอุตสาหกรรมสิ่งทอ
	7. เทคโนโลยีการออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ
	8. เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
III	สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
	1. วิทยบริการระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-library)
	2. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้



ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับการอนุมัติงบประมาณ เพื่อจัดทำโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 9 โครงการ ได้แก่

1. โครงการพัฒนาการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์
2. โครงการพัฒนาทักษะด้านเครื่องกล ไฟฟ้า และอิเล็กทรอนิกส์
3. โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาเทคโนโลยีการออกแบบแม่พิมพ์และชิ้นส่วนอุตสาหกรรม
4. โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาเทคโนโลยีกระบวนการผลิตในอุตสาหกรรม
5. โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาด้านอาหารและโภชนาการ
6. โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาเทคโนโลยีการออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ
7. โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
8. โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาระบบวิทยบริการอิเล็กทรอนิกส์(E- library)
9. โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้

ทั้งนี้ การพิจารณาการบรรลุเป้าหมายของแต่ละโครงการ จะพิจารณาจาก 4 ประเด็นด้วยกัน ได้แก่ จำนวนกลุ่มเป้าหมาย ความรู้ความเข้าใจ ความพึงพอใจ และการนำความรู้ไปใช้

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓



โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการดำเนินงานตามแผนโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครอบคลุมทั้ง 9 โครงการ
2	มีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล บรรลุเป้าหมายของโครงการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ไม่เกิน 3 โครงการ
3	มีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล บรรลุเป้าหมายของโครงการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ จำนวน 4-5 โครงการ
4	มีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล บรรลุเป้าหมายของโครงการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ จำนวน 6-7 โครงการ
5	มีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล บรรลุเป้าหมายของโครงการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ จำนวน 8-9 โครงการ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1. แผนหรือโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
2. หลักฐานการดำเนินงานตามแผน/กิจกรรม/โครงการที่กำหนดไว้ในแผน
3. รายงานการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.	กำหนดให้งานวางแผนเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการสรุปข้อมูล ตรวจสอบ และรายงานข้อมูลให้รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : งานวางแผน รวบรวมข้อมูล 3 ครั้ง/ปี สรุปเป็นผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน นำส่งงานประกันคุณภาพ จัดทำรายงานฉบับของมหาวิทยาลัย จัดส่ง สำนักงาน ก.พ.ร./สมศ.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิจักขณา โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6305
(รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน)

ผู้รับผิดชอบสรุปข้อมูล : นายเอกพงศ์ อินแก้ว โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6305



ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก

ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ.

ของสถาบันอุดมศึกษา

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 18

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้มีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในสถาบันอุดมศึกษา โดยหน่วยงานภายในให้ความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้บรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ.

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของสถาบันอุดมศึกษาในการบรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ.
- พิจารณาจากประเด็นการประเมินผล ได้แก่ การมีมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ด้านบัณฑิต และด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ การกำหนดน้ำหนักแต่ละประเด็นการประเมินผลให้เป็นไปตามที่ระบุไว้ในกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- สำหรับตัวชี้วัดที่ 4.1.1, 4.1.2, 4.1.3, 4.1.4, 4.2.1 และ 4.2.2 คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล จะเจรจาเฉพาะค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน จากข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี และมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ตามจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน

ตารางและสูตรคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก(w_i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($(W_i \times SM_i)$)
		1	2	3	4	5		
$KPI_{SM} 1$	W_1						SM_1	$(W_1 \times SM_1)$
$KPI_{SM} 2$	W_2	ตามที่คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลเจรจากำหนดกับมหาวิทยาลัย					SM_2	$(W_2 \times SM_2)$
.	.						.	.
.	.						.	.
$KPI_{SM} i$	W_i						SM_i	$(W_i \times SM_i)$
	$\sum W_i = 1$							$\sum (W_i \times SM_i)$



คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จ ตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของมหาวิทยาลัย และผลรวมของน้ำหนักของทุก $KPI_{SM} (\sum W_i) = 1$

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริงกับเกณฑ์การให้คะแนน

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของมหาวิทยาลัย $i = 1, 2, \dots, n$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

หมายเหตุ :

กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับการยกเว้นไม่ต้องประเมินผลในตัวชี้วัดย่อย ในตัวชี้วัดที่ 4 ตัวใด ให้กำหนดค่าน้ำหนักตัวชี้วัดย่อยนั้นเป็น 0 (ศูนย์) โดยไม่ต้องกระจายน้ำหนักในตัวชี้วัดนั้นไปยังตัวชี้วัดอื่น



ประเด็นการประเมินผล : 4.1 มาตรฐานด้านบัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- ให้เปรียบเทียบจำนวนของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 กับจำนวนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ไม่นับรวมผู้ที่มิงานทำก่อนเข้าศึกษา และผู้ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ

- บัณฑิตระดับปริญญาตรี หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

- บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการ ที่ได้งานทำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระอยู่ก่อนแล้ว)

- บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการในสาขานั้นๆ และมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระอยู่ก่อนแล้ว)

- ในการเก็บข้อมูลผลงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้ใช้กลุ่มเป้าหมายคือผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่มีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ (อย่างน้อยร้อยละ 80) และคุณลักษณะ (ครอบคลุมทุกกลุ่มสาขาวิชา)

- หากกลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษา (อัตราการตอบแบบสอบถามของผู้สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป และเป็นตัวแทนจากทุกกลุ่มสาขาวิชา) ให้คำนวณโดยใช้สูตรที่ 1

- หากกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษา (อัตราการตอบแบบสอบถามของผู้สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ต่ำกว่าร้อยละ 80 และ/หรือไม่เป็นตัวแทนจากทุกกลุ่มสาขาวิชา) ให้คำนวณโดยใช้สูตรที่ 2

- ไม่ให้นำข้อมูลบัณฑิตที่จบการศึกษานอกเหนือจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มาคำนวณด้วย

- สถาบันอุดมศึกษาใดที่ไม่สามารถประมวลผลข้อมูลและจัดทำรายงานผลการสำรวจได้ ภายในวันที่ 30 ตุลาคม 2552 (วันสุดท้ายของการส่งรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือน) ให้ใส่ N/A ไว้ก่อนเมื่อได้ข้อมูลแล้วให้รายงานไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2553



• สถาบันอุดมศึกษาสามารถใช้ผลสำรวจภาวะการทำงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำรวจโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแทนการสำรวจข้อมูลด้วยตนเองได้ ทั้งนี้ต้องใช้สูตรการคำนวณให้สอดคล้องกับจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามตามที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด และระบุมาในรายงานการประเมินตนเองให้ชัดเจนว่าใช้ผลการสำรวจจากแหล่งใด

• หากสถาบันอุดมศึกษากำหนดวันสำรวจข้อมูลเป็นวันรับพระราชทานปริญญาบัตร ทำให้ไม่สามารถส่งรายงานผลการดำเนินงานไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ภายในเวลาที่กำหนดสถาบันอุดมศึกษาควรปรับเปลี่ยนวิธีการสำรวจ เนื่องจากหากไม่สามารถรายงานผลสำรวจได้ภายในวันที่ 13 ก.พ. 2553 สถาบันจะได้รับผลการประเมินเป็น 1

สูตรการคำนวณ แบ่งออกเป็น 2 สูตร ขึ้นอยู่กับอัตราการตอบแบบสำรวจของบัณฑิต ดังนี้

สูตรที่ 1 บัณฑิตผู้ตอบแบบสำรวจตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไม่รวมผู้ศึกษาต่อและผู้มีงานทำอยู่แล้ว}}{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไม่รวมผู้ศึกษาต่อและผู้มีงานทำอยู่แล้ว}} \times 100$$

สูตรที่ 2 บัณฑิตผู้ตอบแบบสำรวจต่ำกว่าร้อยละ 80 ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

$$50 \times \left\{ \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ มีงานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระหลังสำเร็จการศึกษา}}{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไม่รวมผู้ศึกษาต่อและผู้ที่มีงานทำอยู่แล้ว}} + \frac{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จ การศึกษาในปีงบประมาณพ.ศ. 2552 ที่ตอบ แบบสอบถาม ไม่รวมผู้ศึกษาต่อและผู้ที่มีงานทำอยู่แล้ว}}{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จ การศึกษาในปีงบประมาณพ.ศ. 2552 ที่ตอบ แบบสอบถาม ไม่รวมผู้ศึกษาต่อและผู้ที่มีงานทำอยู่แล้ว}} \right\}$$



เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
จำนวนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับร้อยละ 70	1
จำนวนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับร้อยละ 75	2
จำนวนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับร้อยละ 80	3
จำนวนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับร้อยละ 85	4
จำนวนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับร้อยละ 90	5

รายละเอียดข้อมูลประกอบตัวชี้วัด

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
		2549	2550	2551
1. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	-	49	69
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำแล้ว ภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา (ไม่รวมผู้มีงานทำอยู่แล้ว)	คน	-	38	na
3. จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ไม่นับรวมผู้ศึกษาต่อ	คน	-	3	na
4. จำนวนบัณฑิตสำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี ที่ศึกษาต่อ	คน	-	3	na

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1.	กำหนดให้ งานกิจการนักศึกษา เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ตรวจสอบ และรายงานข้อมูลให้รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : งานกิจการนักศึกษา รวบรวมข้อมูล 3 ครั้ง/ปี สรุปเป็นผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน นำส่งงานประกันคุณภาพ จัดทำรายงานฉบับของมหาวิทยาลัย จัดส่ง สำนักงาน ก.พ.ร./สมศ.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายคมเขต เพ็ชรรัตน์ โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6304
(รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา)

ผู้รับผิดชอบสรุปข้อมูล : นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทิก โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6304



ประเด็นการประเมินผล : 4.1 มาตรฐานด้านบัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ 4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- ให้เปรียบเทียบจำนวนของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ทุกหลักสูตร ได้แก่ ภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาราชการ) ที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา กับผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา และผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา โดยนำเสนอในรูปร้อยละ

- **บัณฑิตระดับปริญญาตรี** หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

- **บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ** หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการ ที่ได้งานทำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระอยู่ก่อนแล้ว)

- **การได้อ่านทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา** หมายถึง บัณฑิตที่ได้งานทำตามวิชาชีพหรือบัณฑิตได้นำความรู้ที่ได้จากการศึกษาตลอดหลักสูตรไปใช้ในการประกอบอาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 75

- **บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ** หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ หรือภาคนอกเวลาราชการในสาขานั้นๆ และมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระอยู่ก่อนแล้ว)

- ในการเก็บข้อมูลผลงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้ใช้กลุ่มเป้าหมายคือผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่มีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ (อย่างน้อยร้อยละ 80) และคุณลักษณะ (ครอบคลุมทุกกลุ่มสาขาวิชา)

- หากกลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษา (อัตราการตอบแบบสอบถามของผู้สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป และเป็นตัวแทนจากทุกกลุ่มสาขาวิชา) ให้คำนวณโดยใช้สูตรที่ 1

- หากกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษา (อัตราการตอบแบบสอบถามของผู้สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ต่ำกว่าร้อยละ 80 และ/หรือไม่เป็นตัวแทนจากทุกกลุ่มสาขาวิชา) ให้คำนวณโดยใช้สูตรที่ 2



- ไม่ให้นำข้อมูลบัณฑิตที่จบการศึกษาออกเหนือจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มาคำนวณด้วย
- ถ้ามหาวิทยาลัยไม่สามารถประมวลผลข้อมูลและจัดทำรายงานผลการสำรวจได้ ภายในวันที่ 30 ตุลาคม 2552 (วันสุดท้ายของการส่งรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือน) ให้ใส่ N/A ไปก่อนเมื่อเมื่อได้ข้อมูลแล้วให้รายงานไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2553
 - สถาบันอุดมศึกษาสามารถใช้ผลสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำรวจโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแทนการสำรวจข้อมูลด้วยตนเองได้ ทั้งนี้ต้องใช้สูตรการคำนวณให้สอดคล้องกับจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามตามที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด และระบุมาในรายงานการประเมินตนเองให้ชัดเจนว่าใช้ผลการสำรวจจากแหล่งใด
 - หากสถาบันอุดมศึกษากำหนดวันสำรวจข้อมูลเป็นวันรับพระราชทานปริญญาบัตร ทำให้ไม่สามารถส่งรายงานผลการดำเนินงานไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ภายในเวลาที่กำหนดสถาบันอุดมศึกษาควรปรับเปลี่ยนวิธีการสำรวจ เนื่องจากหากไม่สามารถรายงานผลสำรวจได้ภายในวันที่ 13 ก.พ. 2553 สถาบันจะได้รับผลการประเมินเป็น 1

สูตรการคำนวณ : แบ่งออกเป็น 2 สูตร ขึ้นอยู่กับอัตราการตอบแบบสำรวจของบัณฑิต ดังนี้

สูตรที่ 1 บัณฑิตผู้ตอบแบบสำรวจตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษา
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไม่รวมผู้ที่มิงานทำอยู่แล้วและผู้ศึกษาต่อ}}{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปีนับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไม่รวมผู้ที่มิงานทำอยู่แล้วและผู้ศึกษาต่อ}} \times 100$$

สูตรที่ 2 บัณฑิตผู้ตอบแบบสำรวจต่ำกว่าร้อยละ 80 ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษา
ในปีงบประมาณพ.ศ. 2552

$$50 \times \left\{ \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มิงานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา หรือประกอบอาชีพอิสระ หลังสำเร็จการศึกษา}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มิงานทำ}} + \frac{(\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม}) - (\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ}) - (\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มิงานทำก่อนเข้าศึกษา})}{(\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ.2552}) - (\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ}) - (\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มิงานทำก่อนเข้าศึกษา})} \right\}$$



เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
จำนวนของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เท่ากับร้อยละ 65	1
จำนวนของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เท่ากับร้อยละ 70	2
จำนวนของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เท่ากับร้อยละ 75	3
จำนวนของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เท่ากับร้อยละ 80	4
จำนวนของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เท่ากับร้อยละ 85	5

รายละเอียดข้อมูลประกอบตัวชี้วัด

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
		2549	2550	2551
1. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	-	49	69
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำแล้ว ภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา	คน	-	38	na
3. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำตรงหรือสอดคล้องกับ สาขาที่สำเร็จการศึกษา ภายใน 1 ปี นับจากวันที่ สำเร็จการศึกษา	คน	-	38	na
4. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำอยู่ก่อนแล้ว	คน	-	-	na

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1.	กำหนดให้ งานกิจการนักศึกษา เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ตรวจสอบ และรายงาน ข้อมูลให้รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : งานกิจการนักศึกษา รวบรวมข้อมูล 3 ครั้ง/ปี สรุปเป็นผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน นำส่งงานประกันคุณภาพ จัดทำรายงานฉบับของมหาวิทยาลัย จัดส่ง สำนักงาน ก.พ.ร./สมศ.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายคมเขต เพ็ชรรัตน์ โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6304
(รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา)

ผู้รับผิดชอบสรุปข้อมูล : นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทิก โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6304



ประเด็นการประเมินผล : 4.1 มาตรฐานด้านบัณฑิต

**ตัวชี้วัดที่ 4.1.3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ
ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- ให้เปรียบเทียบจำนวนของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ทุกหลักสูตร) ให้เปรียบเทียบจำนวนบัณฑิตที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ กับบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2552) โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ

- แง่เน้นเฉพาะบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2552) ในสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์โดยมีองค์กรผู้จัดสอบและอนุมัติใบประกอบวิชาชีพ คือสภาวิศวกร <http://www.thaiengineering.com/Council-of-Engineers/> โทรศัพท์ 0-2935-6868

- **บัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ** หมายถึง บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาที่ต้องสอบใบประกอบวิชาชีพ และสมัครสอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2552) โดยให้นับได้ทั้งบัณฑิตภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาราชการ

- **บัณฑิตที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ** หมายถึง บัณฑิตที่สามารถสอบผ่านและได้รับใบประกอบวิชาชีพในสาขาที่สำเร็จการศึกษา ตามเกณฑ์ที่สภา/สมาคมวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับว่ามีมาตรฐานเป็นผู้กำหนด ทั้งนี้สำหรับการสอบใบประกอบวิชาชีพที่มีกระบวนการสอบหลายขั้นตอน จะนับผลเมื่อสิ้นสุดครบถ้วนตามกระบวนการสุดท้ายของการสอบเท่านั้น

เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
จำนวนบัณฑิตที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ เท่ากับร้อยละ 65	1
จำนวนบัณฑิตที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ เท่ากับร้อยละ 70	2
จำนวนบัณฑิตที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ เท่ากับร้อยละ 75	3
จำนวนบัณฑิตที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ เท่ากับร้อยละ 80	4
จำนวนบัณฑิตที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ เท่ากับร้อยละ 85	5



รายละเอียดข้อมูลประกอบตัวชี้วัด

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
		2549	2550	2551
ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	ร้อยละ	na	na	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1.	กำหนดให้ งานกิจการนักศึกษา เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ตรวจสอบ และรายงานข้อมูลให้รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : งานกิจการนักศึกษา รวบรวมข้อมูล 3 ครั้ง/ปี สรุปเป็นผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน นำส่งงานประกันคุณภาพ จัดทำรายงานฉบับของมหาวิทยาลัย จัดส่ง สำนักงาน ก.พ.ร./สมศ.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายคมเขต เพ็ชรรัตน์
(รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา)

โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6304

ผู้รับผิดชอบสรุปข้อมูล : นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทิก

โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6304



ประเด็นการประเมินผล : 4.2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ 4.2.1 ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติ

หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

• เปรียบเทียบงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ ทั้งนี้การเป็นอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ให้นับอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง **ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ**

• งานวิจัย หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชาเพื่อให้เกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่ หรือเป็นการต่อยอดองค์ความรู้เดิม

• งานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่มีการศึกษา ค้นคว้าหรือแสดงออกทางศิลปะ ดนตรี อันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ หรืองานที่ได้รับสิทธิบัตรเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการเสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น รวมทั้งสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม

• การตีพิมพ์งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับชาติ หรือนานาชาติ หมายถึง การที่บทความทางวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ในสถาบันอุดมศึกษา ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ ที่มีผู้ประเมินอิสระหรือพิชญพิจารณา (Peer Review) ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ได้สอนหรือปฏิบัติงานในสถาบันของผู้ส่งบทความทำหน้าที่พิจารณาตีพิมพ์ประเมินบทความก่อนได้รับการตีพิมพ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

• การเผยแพร่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในระดับชาติ หรือนานาชาติ หมายถึง การที่บทความทางวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ในสถาบันอุดมศึกษา ได้รับการเผยแพร่ที่เทียบเท่าวารสาร เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร รวมทั้งบทความงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยต้องเป็นบทความที่ได้รับการคัดเลือกตีพิมพ์รวมเล่มในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) ที่เป็นการตีพิมพ์บทความฉบับเต็ม (Full text)



• **วารสารวิชาการระดับชาติ** ได้แก่ วารสารวิชาการอยู่ในฐานข้อมูลวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ทั้งนี้วารสารระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติจะสามารถนำมานับรวมได้ก็ต่อเมื่อ 1) วารสารนั้นมีผู้ประเมินอิสระหรือพิชญพิจารณา (Peer Review) 2) คณะบรรณาธิการฉบับนั้นเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสาร และ 3) กองบรรณาธิการจะต้องมาจากสถาบันอื่นๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

• **วารสารวิชาการระดับนานาชาติ** ได้แก่ วารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลวารสารวิชาการระดับสากลที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ทั้งนี้วารสารระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากลจะสามารถนำมานับรวมได้ก็ต่อเมื่อวารสารนั้นมีคณะบรรณาธิการเป็นชาวต่างประเทศอย่างน้อย 1 คน และมีบทความวิจัยจากต่างประเทศลงตีพิมพ์อย่างน้อย 1 เรื่องหรือ 1 บทความ ในแต่ละฉบับ ที่ตีพิมพ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

• **การนับวารสารวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติ** สามารถนับรวมวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล ซึ่งทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย(สกว.) ให้การรับรองได้ด้วย

• **ฐานข้อมูลระดับชาติ** หมายถึง ฐานข้อมูลที่ครอบคลุมสารสนเทศที่มีในประเทศไทย โดยอาจอยู่ในรูปแบบของบทความวารสาร หนังสือ สิ่งพิมพ์ของรัฐบาล ฯลฯ รายละเอียดของสารสนเทศ ครอบคลุมถึงรายการบรรณานุกรม สารสังเขปประกอบ หรืออาจมีเนื้อหาเต็มด้วย ทั้งนี้สามารถสืบค้นข้อมูลการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติ จากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index Centre; TCI) http://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/tcidatabase.html

• **ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ** หมายถึง ฐานข้อมูลที่ครอบคลุมสารสนเทศจากนานาชาติโดยอาจอยู่ในรูปแบบของบทความวารสาร หนังสือ สิ่งพิมพ์ของรัฐบาล ฯลฯ รายละเอียดของสารสนเทศครอบคลุมถึงรายการบรรณานุกรม สารสังเขป และเนื้อหาเต็ม

ตัวอย่างฐานข้อมูลระดับชาติ/นานาชาติ

• **ฐานข้อมูลนานาชาติที่สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ให้การรับรอง** โดยใช้ประกอบการพิจารณาให้ทุนปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (<http://rgj.trf.or.th/thai/rgj44.asp>)

1. สาขาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.1 SciSearch = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0034.html>

1.2 MEDLINE = <http://medline.cos.com/>

1.3 BIOSIS = <http://www.biosis.org/>

1.4 CA SEARCH = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0399.html>

1.5 EiCOMPENDEX = <http://www.ei.org/databases/compendex.html>

1.6 INSPEC = <http://www.theiet.org/publishing/inspec/>



2. สาขาวิชาด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

- 2.1 Social SciSearch = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0007.html>
- 2.2 ERIC = <http://www.eric.ed.gov/>
- 2.3 PsycINFO = <http://www.apa.org/psycinfo/>
- 2.4 Sociological Abstracts = <http://www.csa.com/factsheets/socioabs-set-c.php>
- 2.5 Arts & Humanities Search = <http://library.dialog.com/bluesheets/html/bl0439.html>
- 2.6 Linguistics and Language Behavior Abstracts = <http://www.csa.com/factsheets/llba-set-c.php>

3. วารสารที่ตีพิมพ์ในประเทศไทยและ สกว. ยอมรับ โดยบทความวิจัยนั้นต้องตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษ

- 3.1 Journal of Medical Association of Thailand
- 3.2 Thai Journal of Surger
- 3.3 Southeast Asian Journal of Tropical Medicine and Public Health
- 3.4 Asian Pacific Journal of Allergy and Immunology
- 3.5 ScienceAsia
- 3.6 Thai Journal of Agricultural Science
- 3.7 Manusya
- 3.8 Journal of Population and Social Studies
- 3.9 Mon-Khmer Studies: A Journal of Southeast Asian Linguistics and Language

• ฐานข้อมูลมาตรฐานสากลอื่นๆ

1. ISI = <http://portal.isiknowledge.com/>
2. MathSciNet = <http://www.ams.org/mathscinet>
3. ScienceDirect = <http://www.sciencedirect.com/>
4. Agricola = <http://agricola.nal.usda.gov/>
5. Biosisi = <http://www.biosis.org/>
6. Scopus = <http://www.info.scopus.com/>
7. Pubmed = <http://www.pubmed.gov/>
8. Academic Search Premium = <http://www.ebsco.com/home/> (select ebscohost and then academic search premium)
9. Infotrieve = <http://www.infotrieve.com>
10. Wilson = <http://www.nova.edu/library/dils/lessons/wilsonweb/>



• การเจงนั้บงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติใน ปีงบประมาณพ.ศ. 2552 จะไม่นับซ้ำแม้ว่าบทความนั้นจะมีการตีพิมพ์เผยแพร่หลายครั้ง/หลายฉบับก็ตาม

• อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงานรวมถึง อาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับเฉพาะอาจารย์ประจำที่ ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

• นักวิจัยประจำ หมายถึง ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับเฉพาะนักวิจัยประจำที่ ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

สูตรการคำนวณ :

<p>(จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่นับซ้ำ)</p> <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> <p style="text-align: right;">x 100</p> <p>(จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)</p>
--

เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ เท่ากับ 3	1
ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ เท่ากับ 5	2
ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ เท่ากับ 7	3
ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ เท่ากับ 15	4
ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ เท่ากับ 30	5



รายละเอียดข้อมูลประกอบตัวชี้วัด

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
		2549	2550	2551
1. จำนวนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ (โดยไม่นับซ้ำ)	เรื่อง	-	-	3
2. จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ (ไม่นับลาศึกษาต่อ)	คน	11	13	12

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1.	กำหนดให้ งานวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ตรวจสอบ และรายงาน ข้อมูลให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : งานวิจัยและพัฒนา รวบรวมข้อมูล 3 ครั้ง/ปี สรุปเป็นผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน นำส่งงานประกันคุณภาพ จัดทำรายงานฉบับของมหาวิทยาลัย จัดส่ง สำนักงาน ก.พ.ร./สมศ.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล
(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)

โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 4201

ผู้รับผิดชอบสรุปข้อมูล : นางสาวยุวดี พรธราพงษ์

โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 4202



ประเด็นการประเมินผล : 4.2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ 4.2.2 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน

ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

• เปรียบเทียบงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยให้นำเสนอในรูปแบบร้อยละ ทั้งนี้การเป็นอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ให้นำเฉพาะผู้ที่ปฏิบัติงานจริง **ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ**

• งานวิจัย หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชาเพื่อให้เกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่ หรือเป็นการต่อยอดองค์ความรู้เดิม

• งานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานทางวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่มีการศึกษาค้นคว้าหรือแสดงออกทางศิลปะ ดนตรี อันเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการเสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น รวมทั้ง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม

• การนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาใช้ อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน หมายถึง การมีหลักฐานแสดงว่าได้มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์หรือข้อเสนอแนะที่ระบุไว้ในรายงานการวิจัยอย่างถูกต้อง และมีหลักฐานปรากฏชัดเจนถึงการนำไปใช้จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริง ประเภทของการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ มีดังนี้

1. การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ เช่น การใช้ประโยชน์ในการให้บริการวิชาการ(สอน/บรรยาย/ฝึกอบรม) การใช้ประโยชน์ในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน การเขียนตำราแบบเรียน การใช้ประโยชน์ในการให้บริการ หรือ เป็นงานวิจัยเพื่อต่อยอดโครงการวิจัย เป็นต้น

2. การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สร้างองค์ความรู้แก่สาธารณชนในเรื่องต่างๆ เช่น องค์ความรู้ในด้านศิลปวัฒนธรรม สาธารณสุข การบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ประชาธิปไตยภาคประชาชน วิถีชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน อันเป็นผลมาจากการนำข้อความรู้จากการวิจัยไปใช้ เป็นสิ่งที่สะท้อนถึงการนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์



3. การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย หรือระดับประเทศ เช่น งานวิจัยเชิงนโยบายไม่ว่าจะเป็นการนำผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ๆ ไปเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งของการประกาศใช้กฎหมายหรือมาตรการต่าง ๆ โดยองค์กร หรือหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน

4. การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เช่น งานวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ตามมา

• การเจแน้งนั้บงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้อันก่อนให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ใ้หน้าบจากวันที่นำผลงานวิจัยมาใช้และเกิดผลอย่างชัดเจนภายในปีงบประมาณพ.ศ. 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552) โดยจะไม่นับเข้าแม้ว่างานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ นั้นจะมีการนำไปใช้อันก่อนให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนหลายครั้งก็ตาม ทั้งนี้หากมีการนำไปใช้หลายครั้ง ให้สถาบันอุดมศึกษาคัดสรรผลจากการนำไปใช้อันก่อนให้เกิดประโยชน์ที่ชัดเจนที่สุดหรือมีคุณค่ามากที่สุดมานำเสนอ

• อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงานรวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับเฉพาะอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

• นักวิจัยประจำ หมายถึง ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับเฉพาะนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

ตัวอย่างหลักฐานการนำมาใช้อันก่อนให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน

• หลักฐานที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำสิ่งประดิษฐ์อันเป็นผลจากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาใช้ตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย เช่น บันทึกซึ่งแสดงระยะเวลาที่สามารถลดได้ในการปอกเปลือกกุ้ง เมื่อนำเครื่องปอกเปลือกกุ้งซึ่งเป็นสิ่งประดิษฐ์จากการวิจัยไปใช้งาน เป็นต้น

• หลักฐานที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน มาใช้ในการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในงานวิจัย เช่น ผลจากการสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา ผลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ บันทึก ผลการทดสอบวัดความรู้/ทักษะของนักศึกษาที่แสดงได้ว่านักศึกษามีพัฒนาการทางการเรียนดีขึ้น หรือมีพฤติกรรมระหว่างการเรียนดีขึ้น เป็นต้น

• หลักฐานที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำนโยบาย/กฎหมาย/มาตรการ ที่เป็นผลมาจากงานวิจัยนโยบาย มาใช้ในองค์กร/คณะ/สถาบัน เช่น มีจำนวนคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่ทำงานวิจัยด้านสหวิทยาการมากขึ้น หลังจากสถาบันฯได้กำหนดนโยบายที่จะเป็นผู้นำทางด้านกรวิจัยสหวิทยาการภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยนโยบายดังกล่าว เป็นผลจากการวิจัยนโยบายเพื่อกำหนดทิศทางการทำวิจัยของสถาบัน เป็นต้น



• หลักฐานที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม จากการนำหลักสูตรการสอน/ทฤษฎีการสอน/ โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน/ ตำราประกอบการสอน ฯลฯ ที่เป็นผลจากการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาใช้ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย เช่น ผลจากการสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา ผลจากการสัมภาษณ์ อาจารย์บันทึก ผลการทดสอบวัดความรู้/ ทักษะของนักศึกษาที่แสดงได้ว่า นักศึกษามีพัฒนาการทางการเรียนดีขึ้นหรือมีพฤติกรรมระหว่างการเรียนดีขึ้น เป็นต้น

สูตรการคำนวณ :

(จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่นับซ้ำ)	
	X 100
(จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	

เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ เท่ากับ 4	1
ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ เท่ากับ 6	2
ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ เท่ากับ 8	3
ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ เท่ากับ 10	4
ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ เท่ากับ 20	5



แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1.	กำหนดให้ งานวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ตรวจสอบ และรายงานข้อมูลให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : งานวิจัยและพัฒนา รวบรวมข้อมูล 3 ครั้ง/ปี สรุปเป็นผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน นำส่งงานประกันคุณภาพ จัดทำรายงานฉบับของมหาวิทยาลัย จัดส่ง สำนักงาน ก.พ.ร./สมศ.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รัถอิสสระกุล โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 4201
(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)

ผู้รับผิดชอบสรุปข้อมูล : นางสาวยูดี พรธราพงษ์ โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 4202



ประเด็นการประเมินผล : 4.2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ 4.2.3 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพ

จากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

• **ลิขสิทธิ์** หมายถึง สิทธิแต่เพียงผู้เดียวที่จะกระทำการใด ๆ เกี่ยวกับงานที่ผู้สร้างสรรค์ได้ริเริ่มโดยการใช้สติปัญญาความรู้ ความสามารถ และความวิริยะอุตสาหะของตนเองในการสร้างสรรค์ โดยไม่ลอกเลียนงานของผู้อื่น โดยงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นงานตามประเภทที่กฎหมายลิขสิทธิ์ให้คุ้มครอง โดยผู้สร้างสรรค์จะได้รับความคุ้มครองทันทีที่สร้างสรรค์โดยไม่ต้องจดทะเบียน พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 หมวด 1 มาตรา 6 ได้ให้ความคุ้มครองแก่งานสร้างสรรค์ 9 ประเภท ได้แก่

1. งานวรรณกรรม (หนังสือ จุลสาร สิ่งพิมพ์ คำปราศรัย โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ฯลฯ)
2. งานนาฏกรรม (ท่ารำ ท่าเต้น ฯลฯ)
3. งานศิลปกรรม (จิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ ภาพถ่าย ศิลปประยุกต์ ฯลฯ)
4. งานดนตรีกรรม (ทำนอง ทำนองและเนื้อร้อง ฯลฯ)
5. งานสิ่งบันทึกเสียง (เทป ซีดี)
6. งานโสตทัศนวัสดุ (วีซีดี ดีวีดี ที่มีภาพหรือมีทั้งภาพและเสียง)
7. งานภาพยนตร์
8. งานแพร่เสียงแพร่ภาพ
9. งานอื่นใดในแผนกวรรณคดี วิทยาศาสตร์ หรือศิลปะ

• **การดำเนินการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์** เพื่อขอหนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญา ให้อาจารย์ประจำหรือนักวิจัยประจำผู้สร้างสรรค์ผลงาน ยื่นขอหนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์ได้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา โดยให้ดาวน์โหลดแบบฟอร์มคำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ได้ที่ http://www.ipthailand.org/ipthailand/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=777&Itemid=428 และสามารถดำเนินการยื่นคำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ได้โดยตรงที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา โดยใช้เวลาในการดำเนินการประมาณ 2 สัปดาห์

• **การนับจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์** จะนับได้ต่อเมื่องานมีหลักฐานเป็นหนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์ ตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 ที่ออกให้ในปีงบประมาณ



พ.ศ. 2550-2552 จากหน่วยงานภายนอกสถาบันอุดมศึกษาที่เชื่อถือได้แล้วเท่านั้น โดยไม่นับรวมงานวิชาการที่อยู่ในระหว่างยื่นจดลิขสิทธิ์

- **ผลงานวิชาการ** หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เป็นตำราหรือหนังสือตามที่กำหนดในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2549 ดังนี้

- **ตำรา** หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เรียบเรียงอย่างเป็นระบบ อาจเขียนเพื่อตอบสนองเนื้อหาทั้งหมดของรายวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชาหรือหลักสูตรก็ได้โดยมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ที่เกี่ยวข้องและสะท้อนให้เห็นความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในระดับอุดมศึกษา

- **หนังสือ** หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เขียนขึ้นเพื่อเผยแพร่ความรู้ ไปสู่วงวิชาการและ/หรือผู้อ่านทั่วไป โดยไม่จำเป็นต้องเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือต้องนำมาประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง ทั้งนี้ จะต้องเป็นเอกสารที่เรียบเรียงขึ้นอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆและ/หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

- **การนับจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ** จะนับได้ต่อเมื่อผลงานวิชาการนั้นได้รับการพิจารณาให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบหนังสือ หรือตำราทางวิชาการ ตามมาตรฐานของหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. โดยสำนักพิมพ์ที่มีระบบการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ และได้รับการตีพิมพ์ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยนับการตีพิมพ์เพียงครั้งเดียวต่องานวิชาการ 1 เล่ม ไม่นับซ้ำกรณีได้รับการตีพิมพ์หลายครั้ง และไม่นับรวมงานวิชาการที่อยู่ในระหว่างกระบวนการตีพิมพ์

- **หน่วยงานที่เชื่อถือได้ในการรับรองคุณภาพผลงานทางวิชาการ** หมายถึง หน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศที่มีอำนาจถูกต้องตามกฎหมาย และมีกระบวนการอย่างเป็นระบบและประกันคุณภาพในการพิจารณาคุณภาพผลงานวิชาการ โดยเป็นหน่วยงานที่จัดพิมพ์ผลงานทางวิชาการที่มีกระบวนการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือพิธีกรรมพิจารณา (Peer Review) ซึ่งเป็นที่ยอมรับว่ามีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องก่อนการตีพิมพ์ ทั้งนี้ การได้รับพิจารณาให้ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการผ่านสำนักพิมพ์ หรือหน่วยงานจัดพิมพ์ที่เชื่อถือได้ จะเป็นเครื่องรับรองรองคุณภาพให้แก่งานวิชาการนั้น

- **ตัวอย่างผลงานวิชาการที่สามารถขอจดลิขสิทธิ์ และ/หรือได้รับรองคุณภาพ** เช่น หนังสือตำราโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ผลการประดิษฐ์คิดค้นทางนาฏกรรม (ท่ารำ) ศิลปกรรม และดนตรีกรรมซึ่งเป็นผลจากการศึกษา/ข้อค้นพบทางวิชาการ เป็นต้น



• **อาจารย์ประจำ** หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงานรวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับเฉพาะอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

• **นักวิจัยประจำ** หมายถึง ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับเฉพาะนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{(จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ และ/หรือ ได้รับรองคุณภาพ จากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2552)}}{\text{(จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 15 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ ร้อยละ 70 ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
40	55	70	85	100

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1.	กำหนดให้ งานวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ตรวจสอบ และรายงาน ข้อมูลให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : งานวิจัยและพัฒนา รวบรวมข้อมูล 3 ครั้ง/ปี สรุปเป็นผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน นำส่งงานประกันคุณภาพ จัดทำรายงานฉบับของมหาวิทยาลัย จัดส่ง สำนักงาน ก.พ.ร./สมศ.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 4201
(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)

ผู้รับผิดชอบสรุปข้อมูล : นางสาวยุวดี พรธราพงษ์ โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 4202



ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาสถาบันให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

คำอธิบาย :

การพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษา มีพัฒนาการที่ทำให้ได้รับการยอมรับทางวิชาการในระดับภูมิภาคหรือนานาชาติ โดยได้รับการจัดอันดับระดับสาขาวิชาหรือระดับสถาบันจากองค์กรจัดอันดับชั้นนำของโลก ทั้งนี้ ไม่นับรวมการจัดอันดับของ webometrics.info

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓



โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีแผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากล ซึ่งเป็นแผนระยะยาวที่เป็นแผนงานหลักในการพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบัน ให้ได้รับการยอมรับในระดับภูมิภาคหรือนานาชาติ โดยแผนงานมีความครบถ้วนสมบูรณ์ ที่ระบุเป้าหมายระยะยาวและเป้าหมายในแต่ละปี โครงการ/กิจกรรมหรือแนวทาง/วิธีการดำเนินการในแต่ละด้านที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย กลุ่มเป้าหมายหรือกลุ่มสาขาที่ต้องการพัฒนาสู่สากล แนวทางการติดตามความก้าวหน้าและประเมินผล
2	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีแผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากลตามขั้นตอนที่ 1 ที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน
3	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ดำเนินการพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากล ตามที่กำหนด โครงการ/กิจกรรมหรือแนวทาง/วิธีการดำเนินการไว้ตามแผนงานที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน ในขั้นตอนที่ 2 อย่างครบถ้วน
4	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีการติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานพัฒนาสถาบันสู่สากล และปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ
5	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ได้รับการจัดอันดับสาขาวิชาหรือระดับสถาบันจากองค์กรจัดอันดับชั้นนำของโลก

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1.	กำหนดให้ งานวิเทศสัมพันธ์ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ตรวจสอบ และรายงานข้อมูลให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : งานวิเทศสัมพันธ์ รวบรวมข้อมูล 3 ครั้ง/ปี สรุปเป็นผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน นำส่งงานประกันคุณภาพ จัดทำรายงานฉบับของมหาวิทยาลัย จัดส่ง สำนักงาน ก.พ.ร./สมศ.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 4201
(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)

ผู้รับผิดชอบสรุปข้อมูล : นายอารยะ ไทยเที่ยง โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6302
นางสาวยูวดี พรธราพงษ์ โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 4202



มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพ

ประเด็นการประเมินผล : คุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามุ่งพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนและการให้บริการให้สอดคล้องกับความต้องการของนิสิตนักศึกษา และมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ 6.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

• **บัณฑิต** หมายถึง บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

• **ผู้ใช้บัณฑิต** หมายถึง นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ที่บัณฑิตทำงานเกี่ยวข้องด้วย

• **ระดับความพึงพอใจ** หมายถึง ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) ของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ที่บัณฑิตทำงานเกี่ยวข้อง จากการประเมินบัณฑิตที่ทำงานด้วย ประมาณ 1 ปี

• **ประเด็นการสำรวจความพึงพอใจ** พิจารณาจากคุณสมบัติหลักของบัณฑิตที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งประกอบด้วย 3 ประเด็น ดังนี้

- 1) ความพึงพอใจด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขานั้นๆ
- 2) ความพึงพอใจด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน
- 3) ความพึงพอใจด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ



เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

แนวทางการประเมินผล :

- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ผลสำรวจความพึงพอใจจากสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น
- เปรียบเทียบผลการสำรวจกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1.	กำหนดให้ งานกิจการนักศึกษา เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ตรวจสอบ และ รายงานข้อมูลให้รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : งานกิจการนักศึกษา รวบรวมข้อมูล 3 ครั้ง/ปี สรุปเป็นผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน นำส่งงานประกันคุณภาพ จัดทำรายงานฉบับของมหาวิทยาลัยจัดส่ง สำนักงาน ก.พ.ร./สมศ.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายคมเขต เพ็ชรรัตน์ โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6304
(รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา)

ผู้รับผิดชอบสรุปข้อมูล : นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทิก โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6304



ตัวชี้วัดที่ 6.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อสถาบันอุดมศึกษาของนิสิตนักศึกษา

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

• นิสิตนักศึกษา หมายถึง นิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ ที่ลงทะเบียนเรียนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

• ประเด็นการสำรวจความพึงพอใจ ประกอบด้วย 2 ประเด็น ดังนี้

- 1) ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน
- 2) ความพึงพอใจต่อการให้บริการของคณะ/สำนัก

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

แนวทางการประเมินผล :

• ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ผลสำรวจความพึงพอใจจากสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

• เปรียบเทียบผลการสำรวจกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1.	กำหนดให้ งานกิจการนักศึกษา เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ตรวจสอบ และ รายงานข้อมูลให้รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : งานกิจการนักศึกษา รวบรวมข้อมูล 3 ครั้ง/ปี สรุปเป็นผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน นำส่งงานประกันคุณภาพ จัดทำรายงานฉบับของมหาวิทยาลัยจัดส่ง สำนักงาน ก.พ.ร./สมศ.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายคมเขต เพ็ชรรัตน์
(รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา)

โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6304

ผู้รับผิดชอบสรุปข้อมูล : นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทิก

โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6304



ประเด็นการประเมินผล : การประกันคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อประกันคุณภาพการศึกษาและก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 48 ที่กำหนดว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก”

ตัวชี้วัดที่ 7.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาอย่างต่อเนื่อง

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 7

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการประกันคุณภาพตามขั้นตอนการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาที่กำหนดให้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยสถาบันอุดมศึกษาจะต้องกำหนดระเบียบ วิธีการ ขั้นตอน บุคลากร งบประมาณ และกระบวนการประเมินคุณภาพภายในเพื่อประกันคุณภาพการศึกษาตามปรัชญาที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดหรือตามที่หน่วยงานต้นสังกัดได้กำหนดไว้ และนำผลที่ได้จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายหรือแผนของสถาบันอุดมศึกษา



เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษาทบวงระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง และเหมาะสมกับเอกลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงาน
2	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษามีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเองที่ได้มาตรฐาน โดยได้รับการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และส่งต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้สาธารณชนทราบ
3	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษามีการนำผลการประเมินตนเองและผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและสถาบันอุดมศึกษาให้ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ โดยมีแผนหรือมาตรการเพื่อพัฒนาคุณภาพอันสืบเนื่องจากรายงานการประเมินตนเองหรือจากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก
4	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา
5	สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการประเมินผลลัพธ์ของระบบประกันคุณภาพจากทุกหน่วยงานของสถาบันและระดับสถาบันอุดมศึกษา และใช้ข้อมูลเพื่อยกย่องหน่วยงานที่เกิดผลสำเร็จจากการดำเนินงานจากการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาจนเป็นแบบอย่างแก่หน่วยงานอื่นในสถาบันหรือสถาบันอื่น รวมทั้งมีแนวทางและการเตรียมการที่จะนำผลที่ได้จากการประเมินผลลัพธ์มาสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ในการทบทวนนโยบายการศึกษา แนวทางการจัดการศึกษา และระบบประกันคุณภาพของสถาบันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553



แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1.	กำหนดให้ งานประกันคุณภาพ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ตรวจสอบ และรายงานข้อมูลให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : งานประกันคุณภาพ รวบรวมข้อมูล 3 ครั้ง/ปี สรุปเป็นผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อจัดทำรายงานฉบับของมหาวิทยาลัยจัดส่งสำนักงาน ก.พ.ร./สมศ.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักษิณตระกูล โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 4201
(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)

ผู้รับผิดชอบสรุปข้อมูล : นายอาณัติ ศิริพิชญ์ตระกูล โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 4201



ตัวชี้วัดที่ 7.2 ระดับคุณภาพของสถาบันจากผลการประเมินของ สมศ.

หน่วยวัด : ระดับคุณภาพ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

คุณภาพของสถาบันจากผลการประเมินของ สมศ. หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษาผ่านการประเมินของ สมศ. และได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการจัดการศึกษาในระดับสถาบันและกลุ่มสาขาวิชา

เกณฑ์การให้คะแนน :

พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาซึ่งผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ของ สมศ. และใช้ผลประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ดังกล่าวเป็นเกณฑ์การให้คะแนนตามตัวชี้วัด เช่น สถาบันอุดมศึกษาได้ผลประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. เท่ากับ 3.5000 จะได้รับคะแนนตามตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 3.5000 เป็นต้น

หมายเหตุ :

หากสถาบันอุดมศึกษายังไม่ได้รับการประเมินรอบที่ 2 จาก สมศ. ไม่ต้องประเมินตัวชี้วัดนี้ และให้นำน้ำหนักไปบวกเพิ่มในตัวชี้วัดที่ 7.1

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1.	กำหนดให้ งานประกันคุณภาพ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ตรวจสอบ และ รายงานข้อมูลให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : งานประกันคุณภาพ รวบรวมข้อมูล 3 ครั้ง/ปี สรุปเป็นผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อจัดทำรายงานฉบับของมหาวิทยาลัยจัดส่ง สำนักงาน ก.พ.ร./สมศ.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 4201
(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)

ผู้รับผิดชอบสรุปข้อมูล : นายอาณัติ ศิริพิชญ์ตระกูล โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 4201



มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

วัตถุประสงค์ :

เพื่อส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน และเป็นต้นแบบที่ดีให้กับประชาชน

คำอธิบาย :

• ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษาจะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมีเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่การให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานในแต่ละหน่วยงานในสังกัดสถาบันอุดมศึกษาใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้ที่เหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

• พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ไฟฟ้า
2. น้ำมัน

เกณฑ์การให้คะแนน :

1. ไฟฟ้า คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของสถาบันอุดมศึกษา คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ 1	0.5	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยมีอธิการบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงาน (kWh) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน

คำรับรอง ก.พ.ร. และรายละเอียดตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 คณะสภาศึกษาและกรรมการออกแบบ

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง น้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานหรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)

2. น้ำมัน คะแนนการประเมินผลด้านน้ำมันของสถาบันอุดมศึกษา คัดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ 1	0.5	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยมีอธิการบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานน้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0 ในกรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันจริง น้อยกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐานหรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมัน (2.5 คะแนน)



สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

$$\frac{\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน} = \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$$

เงื่อนไข :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่สถาบันอุดมศึกษาได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของ ส่วนอนุรักษ์พลังงาน และพลังงานหมุนเวียน สำนักงาน โยบายและแผนพลังงาน

สถาบันอุดมศึกษาจะต้องได้คะแนนเต็มในขั้นตอน ที่ 1 และ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลค่าคะแนน ดัชนีการใช้พลังงาน ในขั้นตอน ที่ 3-5

หน่วยงานที่มีค่าดัชนีการใช้พลังงานต่ำกว่า -0.500 หรือเป็นหน่วยงานที่มีปริมาณการใช้พลังงานจริง เป็น 2 เท่าของปริมาณการใช้พลังงานมาตรฐานขึ้นไป จะไม่ได้คะแนนในขั้นตอน ที่ 3-5

ในกรณีที่ สนพ. พบว่าข้อมูลต่างๆที่หน่วยงานกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบนั้นไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง โดยมีแนวโน้มที่จะบิดเบือนข้อมูลเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ดี สนพ. จะทำการประเมินผลหน่วยงานดังกล่าวให้ ได้ 1 คะแนน

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1.	กำหนดให้ งานพัสดุ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บ ตรวจสอบ และรายงานข้อมูลให้รอง คณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : งานพัสดุ รวบรวมข้อมูล 3 ครั้ง/ปี สรุปเป็นผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน นำส่งงานประกันคุณภาพ จัดทำรายงานฉบับของมหาวิทยาลัยจัดส่ง สำนักงาน ก.พ.ร./สมศ.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิจักขณา

โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6305

(รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน)

ผู้รับผิดชอบสรุปข้อมูล : นางสาวนุชจรี ลีมีศรี

โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6305



ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

วัตถุประสงค์ :

เพื่อเป็นการเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความรวดเร็วและเป็นไปตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนด ซึ่งมีผลให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณในภาพรวมของประเทศมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

คำอธิบาย :

• การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของสถาบันอุดมศึกษาทั้งที่เบิกจ่ายในสถาบันอุดมศึกษาและวิทยาเขต เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

• การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเมื่อเทียบกับวงเงินงบประมาณที่ได้รับ

• รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่สถาบันอุดมศึกษาเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}} \times 100$$



หมายเหตุ :

1. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนจะไม่รวมเงินงบประมาณที่สถาบันอุดมศึกษาประหยัดได้ และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ขอให้สถาบันอุดมศึกษารายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
2. ในกรณีสถาบันอุดมศึกษานำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่น ๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย
3. สามารถตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th

เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	X-2Y
2	X-Y
3	X
4	X+Y
5	X+2Y

1. กำหนดค่า X เท่ากับระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง ค่าเป้าหมายร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

2. กำหนดค่า Y เท่ากับช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาหรือความเหมาะสมของช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน และจะแจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาทราบต่อไป

เงื่อนไข :

ตั้งเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบไว้ที่ค่าคะแนน 3

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GFMS



แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1.	กำหนดให้ งานการเงิน เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ตรวจสอบ และรายงานข้อมูลให้รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : งานการเงิน รวบรวมข้อมูล 3 ครั้ง/ปี สรุปเป็นผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน นำส่งงานประกันคุณภาพ จัดทำรายงานฉบับของมหาวิทยาลัยจัดส่งสำนักงาน ก.พ.ร./สมศ.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิจักขณา โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6305
(รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน)

ผู้รับผิดชอบสรุปข้อมูล : นางสาวจิราวรรณ เอี่ยมสะอาด โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6305



ประเด็นการประเมินผล : การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

วัตถุประสงค์ :

เพื่อผลักดันให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนของสถาบันอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง สามารถพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ (Process) การให้บริการด้วยรูปแบบหรือวิธีที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของประชาชน หรือผู้ใช้บริการได้ รวมทั้ง เพื่อสร้างความไว้วางใจ ในคุณภาพการบริการของสถาบันอุดมศึกษาให้มากยิ่งขึ้น

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมด ในแต่ละกระบวนการบริการ

- รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาเฉลี่ยที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการได้จริง และได้แจ้งระยะเวลาเฉลี่ยดังกล่าวเป็นผลการปฏิบัติราชการ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 แล้วแต่กรณี

- กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ หมายถึง กระบวนการที่สถาบันอุดมศึกษาคัดเลือกมาดำเนินการจำนวนไม่น้อยกว่า 5 กระบวนการจากกระบวนการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และต้องครอบคลุมผู้รับบริการทั้ง 3 กลุ่ม ได้แก่ นิสิต/นักศึกษา คณาจารย์และบุคลากร บุคคล/ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอก

- งานบริการใดสามารถให้บริการได้เสร็จสิ้นภายใน 1 วัน สถาบันอุดมศึกษาต้องระบุเวลาเป็นชั่วโมงหรือนาที โดยกำหนดให้ 1 วัน เท่ากับ 7 ชั่วโมง

- การจัดเก็บข้อมูลผู้รับบริการ ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการดังนี้

- กรณีผู้รับบริการต่อวันไม่ถึง 30 ราย ให้เก็บข้อมูลทุกราย

- กรณีผู้รับบริการในแต่ละวันมีจำนวนมาก ให้เก็บข้อมูลโดยสุ่มเพียงจำนวน 30 ราย/วัน

เงื่อนไขการประเมินผล :

สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณากระบวนการหลักที่สำคัญหรือมีผู้รับบริการจำนวนมากหรือมีผลกระทบต่อผู้รับบริการของสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 12 กระบวนการ ซึ่งครอบคลุมผู้รับบริการใน 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 นิสิตนักศึกษา กลุ่มที่ 2 คณาจารย์และบุคลากรภายในสถาบัน และกลุ่มที่ 3 บุคคล/ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกโดยกำหนดเงื่อนไขการประเมินผล ดังนี้



1. ให้สถาบันอุดมศึกษาคัดเลือกกระบวนงานจำนวนไม่น้อยกว่า 5 กระบวนงานจากกระบวนงานที่กำหนดให้ โดยกระบวนงานที่คัดเลือกมาต้องครอบคลุมกลุ่มผู้รับบริการครบทั้ง 3 กลุ่ม เพื่อนำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

2. ให้สถาบันอุดมศึกษาระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนงานที่สถาบันอุดมศึกษาคัดเลือกเพื่อนำไปประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนงาน หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกกระบวนงานมีน้ำหนักเท่ากัน

3. สำหรับกระบวนงานของสถาบันอุดมศึกษาที่มีวิทยาเขตเพื่อให้บริการหลายแห่งให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการให้ครบทุกวิทยาเขต โดยใช้รอบระยะเวลาเฉลี่ยของการให้บริการของทุกวิทยาเขต เป็นข้อมูลผลการดำเนินงาน (ทั้งนี้ ขอให้สถาบันอุดมศึกษาระบุรอบระยะเวลาการให้บริการของแต่ละวิทยาเขตตามแบบฟอร์มรายงานระยะเวลาเฉลี่ยของการให้บริการโดยแนบเป็นเอกสารหลักฐานให้กับผู้ประเมิน)

4. ให้สถาบันอุดมศึกษานำกระบวนงานที่คัดเลือกเลือกตามข้อ 1 ไปดำเนินการในหน่วยงานภายในรวมทั้งวิทยาเขตหรืออื่นๆ ทั้งที่ปรากฏและไม่ปรากฏในกฎกระทรวง และให้รายงานผลการดำเนินงานรวมไปกับสถาบันอุดมศึกษาต้นสังกัด

5. ให้สถาบันอุดมศึกษาประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนงานที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนหรือนิสิตนักศึกษาหรือผู้รับบริการทราบอย่างชัดเจน

6. ให้สถาบันอุดมศึกษาแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อพิจารณาหากมีการขอปรับเปลี่ยนเกี่ยวกับกระบวนงานที่ได้คัดเลือก

กระบวนงานที่กำหนดเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาคัดเลือก :

ผู้รับบริการกลุ่มที่ 1 นิสิต/นักศึกษา

1. การลงทะเบียนเรียน
2. การขอใบแสดงผลการศึกษา (Transcript)
3. การให้ทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา
4. การขอหนังสือรับรองการเป็นนักศึกษา
5. การอนุมัติโครงการกิจกรรมนักศึกษา
6. การขอหนังสือรับรองความประพฤติของนักศึกษา (หรือการขอหนังสือรับรองการทำกิจกรรมของนักศึกษา)



ผู้รับบริการกลุ่มที่ 2 คณาจารย์/บุคลากรภายในสถาบันอุดมศึกษา

7. การขอยุทธยานวิจัย

8. การอนุญาตจัด โครงการ/กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย

9. การออกหนังสือรับรองข้าราชการและบุคลากร

10. การบริการเบิกจ่ายด้านการเงิน และ/หรือสวัสดิการข้าราชการและบุคลากร

ผู้รับบริการกลุ่มที่ 3 บุคคล/ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอก

11. การใช้บริการห้องสมุด

12. การขออนุญาตใช้อาคาร สถานที่

ปฏิทินการเก็บข้อมูลผู้รับบริการ :

• **กระบวนการที่ 1 การลงทะเบียนเรียน** กำหนดปฏิทินการเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจริงตามปฏิทินการลงทะเบียนเรียนของสถาบันอุดมศึกษา ที่อยู่ในช่วงเดือนมกราคม 2552 ถึง เดือนกันยายน 2552 ทั้งนี้ หากมีผู้ใช้บริการต่อวันไม่ถึง 30 ราย ให้เก็บข้อมูลทุกราย แต่กรณีมีผู้ใช้บริการต่อวันจำนวนมากให้เก็บข้อมูล โดยสุ่มเพียงจำนวน 30 ราย/วัน

• **กระบวนการที่ 2 ถึงกระบวนการที่ 12** ให้เก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจริงที่มีผู้รับบริการในช่วงระยะเวลา 9 เดือน คือตั้งแต่เดือนมกราคม 2552 ถึง เดือนกันยายน 2552 ทั้งนี้ หากมีผู้รับบริการต่อวันไม่ถึง 30 ราย ให้เก็บข้อมูลทุกราย แต่กรณีมีผู้รับบริการต่อวันจำนวนมาก ให้เก็บข้อมูลโดยสุ่มเพียงจำนวน 30 ราย/วัน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

การคำนวณระดับคะแนนจะพิจารณาจาก 2 ส่วน คือ 1) ระดับคะแนนที่ 1-4 คือระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการบริการ 2) ระดับคะแนนที่ 5 คือผลการปฏิบัติราชการดีเด่นด้านการปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งพิจารณาจากร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน

ตารางและสูตรการคำนวณระดับคะแนนที่ 1 ถึง 4 :

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลา} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละกระบวนการ}}$$



ตารางและการคำนวณระดับคะแนนที่ 5 :

1) ร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน กำหนดสูตรการคำนวณเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 5 เพื่อพิจารณาร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน (หน่วย : ร้อยละ) ดังนี้

$$\frac{(\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการงาน} - \text{ระยะเวลาเฉลี่ยที่ให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการงาน})}{\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการงาน}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน (เฉพาะระดับคะแนนที่ 5)				
ร้อยละที่ลดลง	ร้อยละ 5	ร้อยละ 10	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20
คะแนนที่ได้	0.2500	0.5000	0.7500	1.0000

2) ระยะเวลาเฉลี่ยที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการงาน กำหนดสูตรการคำนวณเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 5 เพื่อพิจารณาระยะเวลาเฉลี่ยที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการงาน ดังนี้

$$\frac{\text{ผลรวมของระยะเวลาให้บริการแก่ผู้รับบริการทุกราย}}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการงาน}}$$

หมายเหตุ : การประเมินผลที่ระดับคะแนน 5 (O) จะประเมินเฉพาะกระบวนการที่มีร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามเวลามาตรฐาน (S) เป็นร้อยละ 100 หรือได้คะแนนระดับ 4 คะแนนเท่านั้น หากต่ำกว่า 4 ใช้บัญญัติไตรยางศ์ตามจริง



กระบวน งาน (i)	น้ำหนัก (w_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของผู้รับบริการที่ ได้รับบริการ ตามมาตรฐานเวลา (S_i)				ผลการปฏิบัติราชการ โดดเด่นด้านการปรับปรุง กระบวนงาน (O_i)				คะแนนที่ได้ (C_i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times C_i$)
		1	2	3	4	5					
						0.25	0.50	0.75	1.00		
1	W_1	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	$C_1 = S_1 + O_1$	$(W_1 \times C_1)$
2	W_2	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	$C_2 = S_2 + O_2$	$(W_2 \times C_2)$
3	W_3	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	$C_3 = S_3 + O_3$	$(W_3 \times C_3)$
4	W_4	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	$C_4 = S_4 + O_4$	$(W_4 \times C_4)$
5	W_5	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	$C_5 = S_5 + O_5$	$(W_5 \times C_5)$
น้ำหนัก รวม	$\sum W = 1$	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ								$\sum (W_i \times C_i)$	

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละงานบริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกงานบริการ เท่ากับ 1

C หมายถึง คะแนนที่ได้จากผลรวมระหว่างร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลา มาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด และผลการปฏิบัติราชการ โดดเด่นด้านการปรับปรุงกระบวนงาน

i หมายถึง ลำดับที่ของงานบริการ $i = 1, 2, \dots, n$



เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

หมายเหตุ :

ให้สถาบันอุดมศึกษาแนบเอกสารหลักฐานข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการตามแบบฟอร์มทั้ง 3 แบบฟอร์ม มาพร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report: SAR) รอบ 6 เดือน 9 เดือน และรอบ 12 เดือน ทั้งนี้ เอกสารตามแบบฟอร์มที่ 10.2 ให้จัดส่งไปเพียงตัวอย่างที่แสดงให้เห็นว่ามีการจัดเก็บข้อมูลจริงเท่านั้น โดยให้เก็บเอกสารทั้งหมดไว้ที่สถาบันอุดมศึกษาเพื่อให้ผู้ตรวจประเมินเข้าไปตรวจสอบอีกครั้งต่อไป

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1.	กำหนดให้ งานพัสดุ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ตรวจสอบ และรายงานข้อมูลให้รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : งานพัสดุ รวบรวมข้อมูล 3 ครั้ง/ปี สรุปเป็นผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน นำส่งงานประกันคุณภาพ จัดทำรายงานฉบับของมหาวิทยาลัยจัดส่ง สำนักงาน ก.พ.ร./สมศ.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิจักขณา

โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6305

(รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน)

ผู้รับผิดชอบสรุปข้อมูล : นางสาวนุชจรี ลิ้มศรี

โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6305



ประเด็นการประเมินผล : การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีข้อมูลต้นทุนงานในแต่ละส่วนงานและข้อมูลอื่นที่สำคัญ ซึ่งมีความถูกต้อง ครบคลุม ทันสมัย ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานต่างๆ ของ สถาบันให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดทำบัญชี ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามภารกิจหลัก

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ พิจารณาจากการดำเนินงานตามขั้นตอนในแต่ละระดับ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำ หรือทบทวนแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ต่อหัวทุกกลุ่มสาขาวิชา (หน่วยนับเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า : Full Time Equivalent Student) ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดสำหรับงวด 6 เดือนแรกของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ภาคการศึกษาที่ 2/2551) และรายงานผลการคำนวณต้นทุนรูปแบบที่ กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
3	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับทุกผลผลิต เช่น ผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านวิจัย ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น ตาม หลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดสำหรับงวด 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ภาค การศึกษาที่ 2/2551) และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	นำผลการคำนวณระดับที่ 2 และระดับที่ 3 ไปกำหนดแผนการเพิ่มประสิทธิภาพดำเนินงานสำหรับงวด 6 เดือนหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
5	มีการดำเนินงานตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานที่กำหนดใช้สำหรับงวด 6 เดือนหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

หมายเหตุ:

กลุ่มสาขาวิชา จำแนกดังนี้

1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ
3. วิศวกรรมศาสตร์
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์
5. เกษตรศาสตร์
6. บริหารธุรกิจ
7. ครุศาสตร์
8. ศิลปกรรมศาสตร์
9. สังคมศาสตร์

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1.	กำหนดให้ งานบัญชี เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ตรวจสอบ และรายงานข้อมูลให้ รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : งานบัญชี รวบรวมข้อมูล 3 ครั้ง/ปี สรุปเป็นผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน นำส่งงาน ประกันคุณภาพ จัดทำรายงานฉบับของมหาวิทยาลัยจัดส่งสำนักงาน ก.พ.ร./สมศ.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิจักขณา โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6305
(รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน)

ผู้รับผิดชอบสรุปข้อมูล : นางสาวนพรัตน์ คำอินทร์ โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6305



มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาสถาบัน

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย
และการถ่ายทอดเป้าหมายจากสภามหาวิทยาลัยสู่สถาบันอุดมศึกษา

หน่วยวัด : ระดับคุณภาพ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งในการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทที่กฎหมายกำหนดไว้ รวมทั้ง เพื่อผลักดันให้สถาบันอุดมศึกษาให้ความสำคัญที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของสถาบัน โดยการถ่ายทอดเป้าหมายจากระดับบริหารสูงสุดสู่ระดับปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ

คำอธิบาย :

- สภามหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาจะต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดนโยบายและการกำกับดูแลกิจการที่ดี เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและเกิดการพัฒนาศาสนาสถาบันอุดมศึกษาอย่างยั่งยืน โดยมีการบริหารจัดการที่ดี มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ คำนึงถึงความรับผิดชอบและเป็นธรรมต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

- การกำกับดูแลกิจการของสถาบันตามหลักสากลจะดำเนินการโดยผ่านสภามหาวิทยาลัยซึ่งมีบทบาทสำคัญในการผลักดันการกำหนดนโยบาย แผนงาน และกลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อให้ฝ่ายบริหารและคณาจารย์มีการดำเนินงานตามนโยบายและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้ระบบการทำงานที่ดีและมีระบบตรวจสอบการทำงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา จัดให้มีการติดตามและประเมินผลการทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงการทำงานและพัฒนากิจการดำเนินงานที่ดียิ่งขึ้น ดังนั้นบทบาทของสภามหาวิทยาลัยในการกำกับดูแลที่ดี จึงส่งผลต่อการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาโดยตรงตลอดจนการจัดทำและตรวจสอบรายงานทางการเงินการเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส นั้น ถือเป็นส่วนประกอบที่สำคัญในการแสดงถึงความรับผิดชอบต่อการทำงานขององค์กรต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตลอดจนแสดงถึงความโปร่งใสที่พร้อมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายสามารถร่วมตรวจสอบการทำงานขององค์กรได้



- **การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย** หมายถึง การควบคุมดูแลให้การดำเนินงานทั่วไปของสถาบันอุดมศึกษา และกิจการด้านการบริหารตามหน้าที่และบทบาทที่กฎหมายกำหนด ซึ่งหมายรวมถึงการกำหนดนโยบาย การอนุมัติแผนพัฒนาของสถาบันอุดมศึกษา งบประมาณ การบริหารงานบุคคล หลักสูตร การศึกษา การกำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา และการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล และมีความคุ้มค่า โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วม ความโปร่งใส พร้อมตรวจสอบได้

- **การถ่ายทอดเป้าหมาย** หมายถึง การถ่ายทอดนโยบาย เป้าประสงค์ กรอบทิศทางและแนวการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติในระดับสถาบันอุดมศึกษา และระดับคณะ/สำนัก รวมถึงการถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการด้วยระบบการสื่อสารที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ทุกคณะ/สำนักสามารถดำเนินงานได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้กำหนดตัวชี้วัดย่อยเป็น 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 12.1 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของ

สภามหาวิทยาลัย

หน่วยวัด : ระดับคุณภาพ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- สภามหาวิทยาลัยถือว่าเป็นองค์กรหลักของสถาบันอุดมศึกษาที่ต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง นโยบาย อัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา ที่จะนำไปสู่แนวทางการปฏิบัติของสถาบันอุดมศึกษาทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

- **หน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน** หมายถึง การดำเนินงานตามขอบเขตของอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ให้แก่สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เช่น พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หรือตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษานั้น เป็นต้น โดยการกระจายอำนาจไปยังองค์กรอำนาจร่วมตามที่กฎหมายกำหนดในรูปคณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่เฉพาะ อาทิ สภาวิชาการสภาคณาจารย์ และข้าราชการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และ/หรือคณะกรรมการอื่น โดยการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน ให้มีความรับผิดชอบ (Accountability) ที่ตรวจสอบได้



• **ระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี (Self-good governance)** หมายถึง การที่สภามหาวิทยาลัย/สถาบันมี กลไกและกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการจัดการเพื่อให้เกิดการควบคุมและการตรวจสอบการดำเนินการของ สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้ง การควบคุมและการตรวจสอบความรับผิดชอบในด้าน ต่าง ๆ ของผู้บริหารสูงสุดของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งหมายรวมถึง การมีคณะกรรมการที่กำกับกรอบการ ดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา การติดตามและประเมินผลการดำเนินการของผู้บริหารสูงสุดของ สถาบันอุดมศึกษา การตรวจสอบด้านการเงิน การจัดการความเสี่ยง ความโปร่งใสและการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

• **การกระจายอำนาจการตัดสินใจ (Empowerment)** หมายถึง การที่สภามหาวิทยาลัย/สถาบันมี กระบวนการที่ชัดเจนในการให้อำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและดำเนินการให้แก่บุคลากรรวมถึง การมอบอำนาจ (Authorization) โดยมุ่งเน้นให้บุคลากรสร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการ การเพิ่มผลผลิตหรือผลิตภาพ (Productivity) เพื่อผลการ ดำเนินการที่ดีของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ ระบบการกระจายอำนาจการตัดสินใจที่ดี ต้องส่งเสริมและพัฒนา บุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และมีข้อมูลสนับสนุนเพื่อให้เกิดการตัดสินใจที่เหมาะสม

โดยการประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 นี้จะ มุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทตามประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

ประเด็นที่ 1 สภามหาวิทยาลัยมีการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ดีและการกำกับ ดูแลสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งทบทวนกรอบทิศทางการกำกับดูแลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตาม หน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย/สถาบันที่สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล

ประเด็นที่ 2 สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดีที่ทำให้เกิด การควบคุมและการตรวจสอบ โดยที่

- มีคณะกรรมการที่กำกับกรอบการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา
- มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการของผู้บริหารสูงสุดของสถาบันอุดมศึกษา โดยมี หลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า
- มีการตรวจสอบด้านการเงิน จากการควบคุมภายใน การตรวจสอบภายในการสอบบัญชีโดยผู้สอบ บัญชีภายนอก และการปิดบัญชีประจำปี พ.ศ. 2552 เพื่อส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ภายในเวลา 60 วันนับตั้งแต่วันสิ้นงวดของปีบัญชี
- มีการจัดการความเสี่ยง มีความโปร่งใส และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรวมทั้ง สภามหาวิทยาลัย ควบคุมกำกับให้สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินการตามระบบอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นที่ 3 สภามหาวิทยาลัยมีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ และกำหนดให้คณะกรรมการตาม กฎหมายและสถาบันอุดมศึกษาทบทวนความเหมาะสมของการกระจายอำนาจของสภามหาวิทยาลัยและ



สถาบันอุดมศึกษา โดยมุ่งประโยชน์เพื่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นที่ 4 สภามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอและกำหนดให้มระบบการติดตามผลการดำเนินงานสำคัญตามภารกิจหลักอย่างครบถ้วน รวมทั้ง การติดตามผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการตามกฎหมายและ/หรือต่อสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นที่ 5 สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้มีระบบการประเมินตนเองตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และดำเนินการตามระบบนั้น โดยอาจใช้ผลจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เพื่อนำผลประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดระดับคุณภาพของการกำกับดูแลตามบทบาทของสภามหาวิทยาลัย โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1.	กำหนดให้ งานบุคลากร เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ตรวจสอบ และรายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : งานบุคลากร รวบรวมข้อมูล 3 ครั้ง/ปี สรุปเป็นผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน นำส่งงาน ประกันคุณภาพ จัดทำรายงานฉบับของมหาวิทยาลัยจัดส่ง สำนักงาน ก.พ.ร./สมศ.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิจักขณา โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6305
(รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน)

ผู้รับผิดชอบสรุปข้อมูล : นางสาวสร้อยสุดา แสงจันทร์ โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6305



ตัวชี้วัดที่ 12.2 ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ

หน่วยวัด : ระดับคุณภาพ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

การนำนโยบาย กรอบทิศทาง การดำเนินงานที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดไปสู่การปฏิบัติ ถือเป็นเป้าหมาย บทบาทสำคัญของสถาบันอุดมศึกษาที่ต้องดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้อง ถ่ายทอดเป้าหมายดังกล่าวไปสู่การกำหนดแนวทางปฏิบัติและการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา

- **ค่านิยมหลัก (Core Values)** หมายถึง คุณลักษณะและบรรทัดฐานที่มีความเป็นลักษณะเฉพาะของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาที่กำหนดไว้เพื่อให้บุคลากรยึดถือปฏิบัติร่วมกัน และส่งผลต่อพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ของบุคลากรภายในสถาบันและความสำเร็จของสถาบัน

- **ระบบการสื่อสาร** หมายถึง กระบวนการการสื่อสารด้วยวิธีการที่หลากหลาย ซึ่งหมายรวมถึง การสื่อสารด้วยวาจา กริยาท่าทาง การประพาดิตนเป็นตัวอย่างที่ดี และการสื่อสารที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ ปรากฏเป็นเอกสาร ซึ่งมีการออกแบบช่องทางการสื่อสารให้สอดคล้องกับธรรมชาติของผู้เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอกสถาบันอุดมศึกษาที่จะทำให้เข้าถึงองค์กรและบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยเป็นการสื่อสารแบบ 2 ทิศทาง คือ การสื่อสารที่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันทั้งผู้สื่อสารและผู้รับสาร และต้องมีการนำข้อมูลจากการสื่อสารผ่าน ช่องทางต่าง ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในระดับปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสำเร็จในการถ่ายทอดเป้าหมายของสภา มหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติได้

- **แผนบริหารความเสี่ยง** หมายถึง แผนซึ่งจัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้บริหารและผูปฏิบัติงานทุกฝ่ายได้มีแนว ทางการบริหารความเสี่ยงในระดับองค์กรที่ชัดเจนและสามารถนำไปประกอบการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ในระดับคณะ/สำนักได้ โดยครอบคลุมสาระสำคัญเรื่องความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงด้าน การดำเนินงาน (Operational Risk) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) และความเสี่ยงด้านปฏิบัติตาม กฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk)

- **แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map)** หมายถึง แผนภาพที่แสดงให้เห็นว่า สถาบันอุดมศึกษา มีกระบวนการอย่างไรที่จะสามารถสร้างคุณค่าการดำเนินงาน โดยการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ (Strategy) วิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issues) เป้าประสงค์ (Goal) ของสถาบันสู่การปฏิบัติ ระดับคณะ/สำนัก ที่แสดงความสัมพันธ์ในรูปของสาเหตุและผลซึ่งสามารถบ่งบอกถึงทิศทางและการเชื่อมโยง เป้าหมายต่าง ๆ ขององค์กรในแต่ละด้านได้อย่างเป็นรูปธรรม และเป็นเสมือนเครื่องมือสื่อสารและการถ่ายทอด กลยุทธ์ไปสู่บุคลากรในสถาบันให้มีเข้าใจได้อย่างชัดเจน



โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 กำหนดประเด็นสำคัญเพื่อประเมินคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ ดังนี้

ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษามีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมหลัก รวมทั้งการปรับแผนปฏิบัติราชการให้สอดคล้องกับนโยบาย กรอบทิศทางการดำเนินงานที่สภามหาวิทยาลัย/สถาบันกำหนด และกำหนดแนวทางการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษามีระบบการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดนโยบาย กรอบทิศทางแนวทางการดำเนินงาน รวมถึงแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาตามประเด็นที่ 1 ให้กับบุคลากรในระดับต่าง ๆ โดยมีการนำข้อมูลจากระบบการสื่อสารมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในระดับปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสำเร็จในการถ่ายทอดเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติได้

ประเด็นที่ 3 สถาบันอุดมศึกษามีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ของหน่วยงานในระดับคณะ/สำนัก โดยกำหนดเป้าประสงค์แต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานดังกล่าวให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้ง ดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับสถาบันลงสู่ทุกหน่วยงานในระดับคณะ/สำนัก โดยให้มีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษร และสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทั่วทั้งสถาบัน

ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษามีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงทั้งในระดับสถาบันและระดับคณะ/สำนัก ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากผู้อำนาจ โดยเฉพาะการบริหารความเสี่ยงในเรื่องเกี่ยวกับนโยบายการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาที่ดี ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และสื่อสารไปยังบุคลากรทุกระดับ

ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษามีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ โดยจัดทำเป็นรายงานผลการปฏิบัติราชการระดับคณะ/สำนัก และแสดงให้เห็นถึงกระบวนการและผลที่เกิดขึ้นจากการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

ประเด็นที่ 6 สถาบันอุดมศึกษามีการทบทวนและนำผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการมาใช้เป็นข้อมูลสำคัญประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ



เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และประเด็นที่ 2	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ ประเด็นที่ 2 และประเด็นอื่น อีก 1 ประเด็น (รวม 3 ประเด็น)	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ ประเด็นที่ 2 และประเด็นอื่น อีก 2 ประเด็น (รวม 4 ประเด็น)	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ ประเด็นที่ 2 และประเด็นอื่น อีก 3 ประเด็น (รวม 5 ประเด็น)	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ ประเด็นที่ 2 และประเด็นอื่น อีก 4 ประเด็น (รวม 6 ประเด็น)

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1.	กำหนดให้ งานบริหาร เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ตรวจสอบ และรายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้ รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : งานบริหาร รวบรวมข้อมูล 3 ครั้ง/ปี สรุปเป็นผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน นำส่งงาน ประกันคุณภาพ จัดทำรายงานฉบับของมหาวิทยาลัยจัดส่งสำนักงาน ก.พ.ร./สมศ.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิจักขณา โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6305
(รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน)

ผู้รับผิดชอบสรุปข้อมูล : นางสาวสร้อยสุดา แสงจันทร์ โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6305



ประเด็นการประเมินผล : การเสริมสร้างธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น
และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

วัตถุประสงค์ :

เพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการของสถาบันอุดมศึกษาสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน และเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

คำอธิบาย :

- ตัวชี้วัดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนได้กำหนดไว้ในกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษามาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยให้สถาบันอุดมศึกษาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมซึ่งเป็นการกำหนดช่องทางหรือกลไกการให้ข้อมูลข่าวสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาได้เรียนรู้การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม หรือการบริหารราชการในระบบเปิดจากการปฏิบัติจริง และได้พัฒนาเพิ่มระดับการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐกับภาคประชาชนที่มีคุณภาพมากขึ้น

- การประเมินผลจะพิจารณาจากกระบวนการบริหารราชการและการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

- การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องร่วมคิดแนวทางการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา โดยระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน มี 5 ระดับ คือ

ระดับการให้ข้อมูล เป็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารซึ่งเป็นการสื่อสารทางเดียว แต่เป็นระดับที่สำคัญ เพราะเป็นการเริ่มต้นที่ส่วนราชการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมซึ่งจะนำไปสู่กระบวนการอื่นๆต่อไป

ระดับการปรึกษาหารือ เป็นการรับฟังความคิดเห็น โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น บอกข้อปัญหา และข้อเสนอแนะต่างๆ กับส่วนราชการ



ระดับการเข้ามาเกี่ยวข้อง เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการกำหนดนโยบาย การวางแผนงาน/โครงการ การมีส่วนร่วมในระดับนี้ อาจดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้าร่วม

ระดับการร่วมมือ เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในบทบาทหรือฐานะหุ้นส่วนหรือภาคีในการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานภาครัฐ

ระดับการเสริมอำนาจประชาชน เป็นระดับสูงสุดของการมีส่วนร่วมของประชาชนซึ่งเป็นระดับของการมอบอำนาจการตัดสินใจให้ประชาชนเป็นผู้กำหนด

กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ หมายถึง กิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาจัดขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษา กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีเป้าหมายสำคัญในการเปิดโอกาสที่จะนำมาซึ่งความร่วมมือร่วมใจจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ได้มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ และร่วมติดตามผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา

โดยกำหนดประเด็นการพิจารณา ดังนี้

ประเด็นที่ 1 - สถาบันอุดมศึกษากำหนดประเด็นที่จะนำมาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมประจำ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยการทบทวนผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา และ/หรือวิเคราะห์และทบทวนแนวทางหรือแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้สอดคล้องกับภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา

- สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีหรือทบทวนองค์ประกอบของคณะทำงานภาคประชาชนให้เหมาะสมกับประเด็นข้างต้น โดยวิเคราะห์ประชาชนกลุ่มเป้าหมายหรือผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญอย่างครอบคลุมและชัดเจน

ประเด็นที่ 2 - สถาบันอุดมศึกษาจัดทำแนวทางที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตามประเด็นที่กำหนดข้างต้น โดยพิจารณาจากระดับการมีส่วนร่วมทั้ง 5 ระดับ และนำผลการทบทวนและ/หรือผลการวิเคราะห์ข้างต้นมาใช้ประกอบด้วย

- สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีช่องทางหรือกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนกลุ่มเป้าหมายหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่กำหนด และรายงานสรุปผลความคิดเห็น รวมทั้งดำเนินการส่งเสริมกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับประชาชนกลุ่มเป้าหมายหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประเด็นที่กำหนด

ประเด็นที่ 3 สถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามประเด็นที่กำหนด โดยวิเคราะห์รายงานสรุปผลความคิดเห็นฯ มาใช้ประกอบ และคำนึงถึงความสอดคล้องกับแนวทางที่จัดทำ



ไว้ในประเด็นที่ 2 โดยแผนงาน/โครงการฯ ควรระบุวัตถุประสงค์ กิจกรรม ระยะเวลา การดำ เนินงานกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายที่สามารถ วัดและประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม และนำเสนอผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจ พิจารณาให้ความเห็นชอบภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2552

ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันดำเนินงานตามแผนงาน/ โครงการแบบมีส่วนร่วมได้แล้วเสร็จครบถ้วน มีการติดตามความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ และจัดทำ รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานต่อ ผู้บริหารและคณะทำงานภาคประชาชนรวมทั้งสื่อสารให้ประชาชนหรือผู้มีส่วน ได้ส่วน เสียได้รับทราบ

ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วน ร่วมเสนอต่อผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา และคณะทำงานภาคประชาชน รวมทั้งเผยแพร่ รายงานสรุปผลการดำเนินงานดังกล่าวแก่ประชาชนหรือผู้มีส่วน ได้ส่วน เสียได้รับทราบ อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม

ประเด็นที่ 6 สถาบันอุดมศึกษานำสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมจาก ประเด็นที่ 5 ไปวิเคราะห์และจัดทำเป็นแนวทางหรือแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมที่ จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เสนอต่อผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจพิจารณาและ ได้รับความเห็นชอบ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วม ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และประเด็นที่ 2	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1, 2 และ3	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1, 2, 3 และ4	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1, 2, 3, 4 และ5	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1, 2, 3, 4, 5 และ6



แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1.	กำหนดให้ งานประชาสัมพันธ์ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ตรวจสอบ และรายงานข้อมูลให้รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : งานประชาสัมพันธ์ รวบรวมข้อมูล 3 ครั้ง/ปี สรุปเป็นผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน นำส่งงานประกันคุณภาพ จัดทำรายงานฉบับของมหาวิทยาลัยจัดส่ง สำนักงาน ก.พ.ร./สมศ.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิภักขณา โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6305
(รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน)

ผู้รับผิดชอบสรุปข้อมูล : นางสาวมณฑนา ทองสุพล โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6305



ประเด็นการประเมินผล : การจัดการสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร

หลักสูตร และการเงินอุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบฐานข้อมูลที่สำคัญ ซึ่งมีความถูกต้อง ครบคลุม ทันสมัย ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง ที่จะพัฒนาระบบสารสนเทศและการสื่อสารฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านต่างๆ ให้เป็นเอกภาพ รวมทั้งเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการ และตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา หมายถึง การดำเนินการร่วมกันในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา ในปีการศึกษา 1/2552 ข้อมูลด้านงบประมาณ และข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาซึ่งเป็นการดำเนินงานที่ต่อเนื่องมา ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลจะรวมถึงการพัฒนาระบบข้อมูลอื่นที่สำคัญต่อการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด

- **ระบบฐานข้อมูล** หมายถึง การจัดเก็บข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์อย่างเป็นระบบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบำรุงรักษาข้อมูลสารสนเทศ (Maintain information) ให้มีความถูกต้อง ทันสมัย และสามารถเรียกใช้ข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ในเวลาที่ต้องการ และลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล โดยระบบฐานข้อมูลที่ดีต้องประกอบด้วย การกำหนดระบบความปลอดภัยของข้อมูลและสิทธิการเข้าถึงข้อมูล ระบบบริหารความเสี่ยงของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นกับฐานข้อมูล

- **กระบวนการที่สร้างคุณค่า** หมายถึง กระบวนการที่มีความสำคัญสูงสุดในการปฏิบัติตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาและสร้างคุณค่าให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มักเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรส่วนใหญ่ ซึ่งมีได้หลายกระบวนการ หลายลักษณะที่แตกต่างกันตามภารกิจของสถาบันฯ เช่น กระบวนการจัดการเรียนการสอน กระบวนการจัดหรือพัฒนาหลักสูตร เป็นต้น โดยกำหนดประเด็นสำคัญในการประเมินความสำเร็จ ดังนี้



ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาและปรับปรุงระบบฐานข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงินอุดมศึกษา และระบบภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต ตามรูปแบบมาตรฐานกลางที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดทั้ง 5 ฐานข้อมูล

ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งข้อมูลรายบุคคลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงิน อุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต รวมทั้ง รายชื่อเว็บไซต์ที่เผยแพร่รายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง พร้อมรายชื่อคณะทำงานผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูลช่องทางการติดต่อสื่อสาร (ตามประเด็นที่ 1) ให้ สกอ. ภายในเวลาที่กำหนด

ประเด็นที่ 3 สถาบันอุดมศึกษามีระบบฐานข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ หรือ แผนปฏิบัติราชการ รวมทั้งผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัย

ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษาจัดทำหรือทบทวนฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตาม กระบวนการที่สร้างคุณค่า อย่างน้อย 1 กระบวนการ

ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษาใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้บริการข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร ระบบฐานข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต และข้อมูลอื่นๆ ได้แก่แผนยุทธศาสตร์หรือ แผนปฏิบัติราชการ และคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 เพื่อให้ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติ และประชาชนสามารถเข้าถึงได้อย่างเหมาะสม

ประเด็นที่ 6 สถาบันอุดมศึกษามีระบบการติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัย เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการหรือตามคำรับรองการปฏิบัติราชการหรือตามแผนงาน/โครงการสำคัญ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วนใน ประเด็นที่ 1 และ 2	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ 2 และประเด็นอื่น อีก 1 ประเด็น (รวม 3 ประเด็น)	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ 2 และประเด็นอื่น อีก 2 ประเด็น (รวม 4 ประเด็น)	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ 2 และประเด็นอื่น อีก 3 ประเด็น (รวม 5 ประเด็น)	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน ในประเด็นที่ 1 และ 2 และประเด็นอื่น อีก 4 ประเด็น (รวม 6 ประเด็น)



แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1.	กำหนดให้งานเทคโนโลยีทางการศึกษา เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ตรวจสอบ และ รายงานข้อมูลให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : งานเทคโนโลยีทางการศึกษา รวบรวมข้อมูล 3 ครั้ง/ปี สรุปเป็นผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน นำส่งงานประกันคุณภาพ จัดทำรายงานฉบับของ มหาวิทยาลัยจัดส่ง สำนักงาน ก.พ.ร./สมศ.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล
(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)

โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 4201

ผู้รับผิดชอบสรุปข้อมูล : นายอาณัติ สิริพิชญ์ตระกูล

โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 4201



ประเด็นการประเมินผล : การบริหารการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้

เพื่อพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาบุคลากรของสถาบันฯ ที่เหมาะสมสอดคล้องกับภารกิจหลักและแผนปฏิบัติราชการ รวมถึงมีการจัดการความรู้ในสถาบันฯ ที่มีประสิทธิภาพ ที่จะทำให้บุคลากรได้รับการพัฒนาและมีความก้าวหน้าตามลักษณะงาน ตามสาขาวิชาชีพ และตามสมรรถนะ (Competencies) อย่างเหมาะสม

คำอธิบาย :

- **แผนพัฒนาบุคลากร** หมายถึง แนวทาง กลยุทธ์ หรือวิธีการที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดไว้เพื่อใช้ในการพัฒนาบุคลากรของสถาบันฯ ทุกระดับทุกประเภท ตามลักษณะงานและสาขาวิชาชีพ เพื่อพัฒนาบุคลากรภายในสถาบันฯ ให้เป็นไปตามคุณลักษณะบุคลากรที่ต้องการ ได้แก่ มีคุณภาพ มีความรักองค์กร มุ่งมั่นตั้งใจ ปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานที่กำหนด ได้รับมอบหมายงานตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจของแต่ละบุคคล มีความพึงพอใจในการทำงาน ก่อให้เกิดสมรรถนะในการปฏิบัติงานได้ดี มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และมีความก้าวหน้าในวิชาชีพตามสายงานที่ปฏิบัติหน้าที่ (Career path)

- **บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา** หมายถึง อาจารย์ประจำ และบุคลากรประจำสายสนับสนุน

- **อาจารย์ประจำ** หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงานรวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน)

- **บุคลากรประจำสายสนับสนุน** หมายถึง ข้าราชการสาย ข และ ค พนักงานมหาวิทยาลัยด้านสนับสนุนวิชาการ และการบริหารจัดการ และธุรการ ซึ่งมีสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน)

- **การจัดการความรู้** หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ และนำไปเป็นเครื่องมือในการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้ทุกคนในสถาบันอุดมศึกษาสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด

- **กระบวนการจัดการความรู้** ประกอบด้วย การระบุนความรู้ การคัดเลือก การรวบรวมการจัดระบบจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูลเพื่อสร้างเป็นความรู้ และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบันอุดมศึกษา การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบันอุดมศึกษาการกำหนดแนววิธี



ปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันอุดมศึกษาให้ดียิ่งขึ้น โดยกำหนดประเด็นสำคัญในการประเมินความสำเร็จ ดังนี้

ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษามีการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบ และสมรรถนะ (Competencies) ที่ต้องการของบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละตำแหน่งที่สอดคล้องกับภารกิจ ลักษณะงานความจำเป็นของสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในสายงานเพื่อการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยใช้กระบวนการจัดการความรู้เป็นเครื่องมือ ในการประเมินความต้องการจำเป็น (Needs assessment) เพื่อการพัฒนาของบุคลากรฯ ที่จะช่วยให้บุคลากรฯ สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษานำข้อมูลตามประเด็นที่ 1 คือความต้องการจำเป็นของบุคลากรฯ มาวิเคราะห์ช่องว่างระหว่างสมรรถนะปัจจุบัน เปรียบเทียบกับสมรรถนะเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษาต้องการ และนำมาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร พร้อมทั้ง ทบทวนกระบวนการจัดการความรู้ที่ได้กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มาปรับปรุงให้มีความเหมาะสมสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยเชื่อมโยงการจัดการความรู้กับการพัฒนาบุคลากรฯ ให้สอดคล้องกับสมรรถนะหลัก ค่านิยม และวัฒนธรรมการทำงานของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งแผนดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจหรือจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน

ประเด็นที่ 3 สถาบันอุดมศึกษาจัดทำเอกสารเผยแพร่องค์ความรู้ คู่มือ แผ่นพับ หรือใช้ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายรูปแบบ เพื่อให้บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาได้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์การทำงาน และข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการปฏิบัติงาน โดยต้องแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ

ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษาดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 4 ปี และแผนรายปี รวมทั้งดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรได้อย่างครบถ้วน โดยใช้กระบวนการจัดการความรู้

ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษามีระบบการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ และจัดทำรายงานเสนอต่อผู้มีอำนาจ รวมทั้ง นำผลการติดตามไปปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงานที่เสริมสร้างประสิทธิภาพและเอื้อต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นที่ 6 สถาบันอุดมศึกษามีแนวทางหรือกำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ที่ครอบคลุมผลการปฏิบัติงานตามลักษณะงานและภาระงานที่กำหนด รวมทั้ง ผลการพัฒนาตนเองของบุคลากรฯ โดยเชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา และระบบการให้สิ่งจูงใจอื่นของสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นที่ 7 สถาบันอุดมศึกษามีระบบการประเมินสัมฤทธิ์ผลของแผนดังกล่าว โดยพิจารณาถึงผลที่เกิดขึ้นต่อตัวบุคลากรฯ และผลต่อการพัฒนางานที่รับผิดชอบเป็นสำคัญ และจัดทำรายงานสรุปผลการ



ดำเนินงานและรายงานสรุปประสบการณ์ ปัญหา ข้อจำกัด แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะ เสนอต่อผู้มีอำนาจ หรือสภามหาวิทยาลัย/สถาบันเพื่อพิจารณา และนำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรและ กระบวนการจัดการความรู้สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1-2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3-4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 6 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 7 ประเด็น

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1.	กำหนดให้ งานบุคลากร เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บ ตรวจสอบ และรายงานข้อมูลให้ รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : งานบุคลากร รวบรวมข้อมูล 3 ครั้ง/ปี สรุปเป็นผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน นำส่งงานประกันคุณภาพ จัดทำรายงานฉบับของมหาวิทยาลัยจัดส่ง สำนักงาน ก.พ.ร./สมศ.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิจักขณา
(รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน)

โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6305

ผู้รับผิดชอบสรุปข้อมูล : นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ

โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6305



ประเด็นการประเมินผล : การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

คำอธิบาย :

• ประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2550 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดแนวทาง วิธีการ ให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ โดยให้กำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และให้มีกระบวนการส่งเสริมผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติตามจรรยาบรรณ มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ โดยมีเอกสารประกอบหรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้

โดยกำหนดประเด็นสำคัญในการประเมินความสำเร็จ ดังนี้

ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษาสรุปรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ประจำของสถาบัน ในปีที่ผ่านมา และนำผลสรุปมาทบทวนองค์ประกอบและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาวการณ์ปัจจุบัน โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ชุดใหม่หรือปรับปรุงบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ชุดเดิม ให้ปฏิบัติหน้าที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษาสรุปผลการดำเนินการส่งเสริมและกำกับดูแลให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) วันที่ 8 พฤษภาคม 2550 ในรอบปีที่ผ่านมา และนำมาทบทวนจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ให้เหมาะสมทันสมัยยิ่งขึ้น พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยมีเป้าหมายที่เป็นรูปธรรมในการส่งเสริมและกำกับดูแลให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณฯ ที่สถาบันประกาศใช้

ประเด็นที่ 3 จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และแนวทางการดำเนินงานที่กำหนดขึ้นตามประเด็นที่ 2 ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่รับผิดชอบหรือผู้มีอำนาจ ทั้งนี้ ต้องมีการจัดทำคู่มือและมีการประชาสัมพันธ์อย่างเป็นทางการ เพื่อให้คณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องรับทราบอย่างกว้างขวางและปฏิบัติได้ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษาสร้างช่องทางการติดต่อสื่อสารที่หลากหลาย เพื่อรับข้อมูลป้อนกลับ และความคิดเห็นทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ รวมทั้งข้อร้องเรียนอื่นที่มีต่อคณาจารย์ของสถาบันในเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์จาก



ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียประโยชน์ และสถาบันนำข้อมูลนี้ไปใช้อย่างเป็นระบบในการกำกับดูแลและการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์

ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาระบบและกลไกการกำกับดูแลและการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ให้ดียิ่งขึ้น มีการวางแผนป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณฯ มีการกำหนดหรือปรับปรุงมาตรการกำกับดูแลและดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณฯ อย่างจริงจังรวมทั้ง มีแนวทางการให้รางวัลผู้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพที่เป็นแบบอย่างได้

ประเด็นที่ 6 สถาบันอุดมศึกษามีการติดตามความก้าวหน้าและมีการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ และจัดทำเป็นรายงานเสนอต่อผู้มีอำนาจและ/หรือผู้บริหารสถาบัน

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1-2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 6 ประเด็น

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1.	กำหนดให้ งานบุคลากร เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ตรวจสอบ และรายงานข้อมูลให้รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : งานบุคลากร รวบรวมข้อมูล 3 ครั้ง/ปี สรุปเป็นผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน นำส่งงานประกันคุณภาพ จัดทำรายงานฉบับของมหาวิทยาลัยจัดส่งสำนักงาน ก.พ.ร./สมศ.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิจักขณา โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6305
(รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน)

ผู้รับผิดชอบสรุปข้อมูล : นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6305



ประเด็นการประเมินผล : หลักสูตรและการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 17 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

วัตถุประสงค์ :

เพื่อติดตามความก้าวหน้าและความสำเร็จของสถาบันอุดมศึกษาในการจัดการศึกษาตามมาตรา 22 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กำหนดไว้ว่า "การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด"

คำอธิบาย :

- ประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดให้อาจารย์ประจำของสถาบันมีการจัดกระบวนการสอนที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนิสิตนักศึกษา และจัดให้นิสิตนักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการสอนมากที่สุด เช่น การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปโครงการวิจัยส่วนบุคคล การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนได้หลากหลายวิชาทั้งในและนอกคณะ โดยสถาบันเปิดรายวิชาเลือกเสรีที่ครอบคลุมองค์ความรู้ต่างๆ การจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยการกำหนดจำนวนหน่วยกิตหรือจำนวนชั่วโมงเรียนภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติการและการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียง มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการงาน มีการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และผู้เรียน มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์(Internet) มีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอที่นิสิตนักศึกษาจะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง

- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงานรวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ ให้นับเฉพาะอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

- สถาบันอุดมศึกษาอาจมีแนวทางในทางการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้การเก็บข้อมูลจริงจากอาจารย์ประจำของสถาบัน โดยพิจารณาจากการเขียนแผนการจัดประสบการณ์หรือการจัดกิจกรรมในชั่วโมงการเรียนการสอน สัดส่วนจำนวนหน่วยกิตหรือจำนวนชั่วโมงเรียนภาคปฏิบัติกับชั่วโมงเรียนในชั้นเรียน การสำรวจข้อมูลจากนิสิตนักศึกษาและอาจารย์ประจำของสถาบัน หรือการวิจัยหรือการประเมินผลหรือการจัดเก็บร่องรอยหลักฐานจากการศึกษาข้อมูลด้วยวิธีการอื่นๆ ที่น่าเชื่อถือเช่น การสังเกตการเรียนการสอน การสังเกตวิธีการตั้งปัญหาหรือตั้งโจทย์ของผู้สอน และพิจารณาจากงานที่ผู้สอนมอบหมาย เป็นต้น แล้วจัดทำสรุปผลดังกล่าวในระดับสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งอาจจัดทำเป็นรายงานวิจัยประเมินผลก็ได้



โดยกำหนดประเด็นการพิจารณาความสำเร็จ ดังนี้

ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำ) มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา และดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด

ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษามีมาตรการให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำ) ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลและนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนนี้มาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละรายวิชาและแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

ประเด็นที่ 3 สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์ประจำของสถาบัน และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของอาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำ) ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น

ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษานำข้อมูลผลการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนตามประเด็นที่ 3 มาดำเนินการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำ) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน

ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษานำข้อมูลผลการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนตามประเด็นที่ 3 หรือการจัดให้มีการประเมินผลการจัดการสอนของอาจารย์ประจำของสถาบันที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถนำ ผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนของอาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำ) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้

ประเด็นที่ 6 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำ) ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน

ประเด็นที่ 7 สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการวิเคราะห์และประเมินผลกระบวนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในระดับหลักสูตร และ/หรือระดับสาขาวิชา และ/หรือระดับคณะ เพื่อสรุปผลการดำเนินงานโดยรวมของสถาบัน โดยพิจารณาถึงกระบวนการที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียนและประโยชน์ที่ผู้เรียนได้รับ รวมถึงความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณ ในการจัดการศึกษาของสถาบัน



เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 1-2 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 3-4 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 5 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 6 ประเด็น	ดำเนินการได้ สำเร็จ ครบถ้วน 7 ประเด็น

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1.	กำหนดให้ งานทะเบียน เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ตรวจสอบ และรายงานข้อมูลให้ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : งานทะเบียน รวบรวมข้อมูล 3 ครั้ง/ปี สรุปเป็นผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน นำส่งงานประกันคุณภาพ จัดทำรายงานฉบับของมหาวิทยาลัยจัดส่งสำนักงาน ก.พ.ร./สมศ.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 4201
(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)

ผู้รับผิดชอบสรุปข้อมูล : นางสาวธัญญธร อินทร์ท่าฉาง โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 4202



ประเด็นการประเมินผล : หลักสูตรและการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 18 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญที่จะสามารถสร้างประโยชน์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้ง จะนำไปสู่การบรรลุพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา

คำอธิบาย :

• กระบวนการที่สร้างคุณค่า หมายถึง กระบวนการที่มีความสำคัญสูงสุดในการปฏิบัติตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาและสร้างคุณค่าให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มักเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรส่วนใหญ่ ซึ่งมีได้หลายกระบวนการ หลายลักษณะที่แตกต่างกันตามภารกิจของสถาบันฯ เช่น กระบวนการจัดการเรียนการสอน กระบวนการจัดหรือพัฒนาหลักสูตร เป็นต้น

• ข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่า หมายถึง สิ่งที่เป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จ ของกระบวนการที่สร้างคุณค่าตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดขึ้น โดยต้องสอดคล้องกับความคาดหวังหรือความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนี้ ข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่า อาจมีมากกว่า 1 ข้อก็ได้ เช่น นิสิตนักศึกษาคาดหวังว่าจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐานข้อกำหนดที่สำคัญในเรื่องนี้คือ การจัดหลักสูตรการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อาจารย์ผู้สอนแหล่งค้นคว้า เป็นต้น ซึ่งหลังจากได้ข้อกำหนดแล้วสถาบันอุดมศึกษาจะนำมาออกแบบกระบวนการและจัดทำเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงานต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นระดับขั้นความสำเร็จ (Milestones) 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าและความสำเร็จของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓



โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สถาบันอุดมศึกษามีการกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าซึ่งเป็นกระบวนการที่ส่งผลโดยตรงต่อเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และพันธกิจหลักของสถาบัน สอดคล้องกับความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพการทำงานที่ดีขึ้น ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสถาบัน โดยมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการที่สร้างคุณค่าเพื่อทำให้การดำเนินงานของสถาบันมีความสอดคล้องกัน
2	สถาบันอุดมศึกษามีการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่าจากความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ ตามขั้นตอนที่ 1
3	สถาบันอุดมศึกษามีการออกแบบกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญตามขั้นตอนที่ 2 และจัดทำ คู่มือการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยร่วมกันทำหน้าที่ศึกษาความเป็นไปได้ พิจารณาความคุ้มค่า ความเสี่ยง และกรอบระยะเวลาในการดำเนินกระบวนการ
4	สถาบันอุดมศึกษามีการปรับปรุงกระบวนการตามคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อทำให้งานมีประสิทธิภาพ (การควบคุมต้นทุน ลดระยะเวลาการดำเนินงาน)และมีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เช่น มีแผนหรือมาตรการลดค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน เป็นต้น
5	สถาบันอุดมศึกษามีการกำกับติดตาม และประเมินผลการปรับปรุงตามขั้นตอนที่ 4 และจัดทำ รายงานผลการปรับปรุงกระบวนการเสนอต่อผู้มีอำนาจเพื่อให้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะที่จะเป็นแนวทางในการกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต่อไป



แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1.	กำหนดให้ งานกิจการนักศึกษา เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ตรวจสอบ และ รายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : กองกลาง รวบรวมข้อมูล 3 ครั้ง/ปี สรุปเป็นผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน นำส่งงานประกันคุณภาพ จัดทำรายงานฉบับของมหาวิทยาลัยจัดส่ง สำนักงาน ก.พ.ร./สมศ.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายคมเขต เพ็ชรรัตน์ โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6304
(รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา)

ผู้รับผิดชอบสรุปข้อมูล : นายชานนท์ ต้นประวัตติ โทร. 0-2281-9231-4 ต่อ 6304

