

การกำหนดตัวชี้วัด และน้ำหนักตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552			
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	
มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผล ตามแผนปฏิบัติราชการ		43	
● ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ	1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	5	
	2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	5	
	3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักการบรรลุเป้าหมายที่สะท้อนเอกลักษณ์ จุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา	10	
	3.1 ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมของผู้นำนักศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษา	2.5	
	3.2 ระดับความสำเร็จในการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและ/หรือพัฒนาอาชีพในชุมชน	2.5	
	3.3 ระดับความสำเร็จของแผนการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพแก่สังคม	2.5	
	3.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.5	
	● ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก	4. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา	18
		4.1 มาตรฐานด้านบัณฑิต	8
		4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	3
	4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	2	
	4.1.3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	3	

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	<p>4.1.4 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก</p> <p>4.2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <p>4.2.1 ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ</p> <p>4.2.2 ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ</p> <p>4.2.3 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ</p> <p>5. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล</p>	<p>0</p> <p>10</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>3</p> <p>5</p>
มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพ		15
<ul style="list-style-type: none"> ● คุณภาพการให้บริการ ● การประกันคุณภาพ 	<p>6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา</p> <p>6.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>6.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อสถาบันอุดมศึกษาของนิสิตนักศึกษา</p> <p>7. ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>7.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>7.2 ระดับคุณภาพของสถาบันจากผลการประเมินของ สมศ.</p>	<p>5</p> <p>2.5</p> <p>2.5</p> <p>10</p> <p>7</p> <p>3</p>
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ		10
<ul style="list-style-type: none"> ● ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน ● การบริหารงบประมาณ ● การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ 	<p>8. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา</p> <p>9. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน</p> <p>10. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ</p>	<p>2</p> <p>2</p> <p>3</p>

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
● การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย	11. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	3
มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาสถาบัน ไม่ได้ดำเนินการ PMQA อย่างต่อเนื่อง		30
● การบริหารจัดการศึกษา	12. ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลตามหน้าที่และบทบาทของ สภามหาวิทยาลัยและการถ่ายทอดเป้าหมายจากสภา มหาวิทยาลัยสู่สถาบันอุดมศึกษา 12.1 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตาม หน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย 12.2 ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภา- มหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ	10 5 5
● การเสริมสร้างธรรมาภิบาล	13. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผล การปฏิบัติราชการ	2
● การจัดการสารสนเทศ	14. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา ด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร และการเงินอุดมศึกษา และ ระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	3
● การบริหารการศึกษา	15. ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการ ความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา	5
● การปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพ	16. ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ คณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา	3
● หลักสูตรและการเรียนการสอน	17. ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 18. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่ สร้างคุณค่า	5 2
รวม		98