

ตัวชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของ คณะสภาศึกษาและการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน	
ตัวชี้วัดที่ 3.1 : คุณภาพของแผนปฏิบัติราชการ (แผนงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้) ของคณะสภาศึกษาและการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิจักขณา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวยุรี เรืองสมบัติ
โทรศัพท์ : 081 403 7546	โทรศัพท์ : 089 888 5093
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :	
ประเด็นที่	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
1	ตรงตามความต้องการจำเป็นและสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ <ul style="list-style-type: none"> มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 คณะสภาศึกษาและการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยคณะกรรมการทำหน้าที่วิเคราะห์ความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ และของ มหาวิทยาลัย โดยใช้แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) (ฉบับปรับปรุง) คณะสภาศึกษาและการออกแบบ เป็นแนวทางในการดำเนินการจัดทำ แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
2	สอดคล้องกับอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบัน <ul style="list-style-type: none"> แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 คณะสภาศึกษาและการออกแบบ ซึ่งคณะมีโครงการที่บรรจุในแผนปฏิบัติราชการที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของ บัณฑิตเฉพาะทาง คือ โครงการเสริมสร้างวินัย และค่านิยมของนักศึกษา และ โครงการค่ายเยาวชนรักษ์ศิลปวัฒนธรรม นอกจากนี้ในการรายงานผลของ ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ในตัวชี้วัดที่ 3.3 ที่เน้นการสะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษาโดยคณะมีจุดเน้น คือ บัณฑิตนักปฏิบัติ และเน้นเทคโนโลยี

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : (ต่อ)

ประเด็นที่	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
3	<p>สอดคล้องกับมาตรฐานสำหรับการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาตามที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ในตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ได้แบ่งการประเมินคุณภาพเป็น 9 องค์ประกอบ ซึ่งในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของคณะได้จัดทำเป็น 7 ผลผลิตซึ่งสอดคล้องกับ 9 องค์ประกอบตามมาตรฐานสำหรับการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาตามที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด
4	<p>การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ในการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของคณะ มีการดำเนินการโดยจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 คณะสภาศึกษาและการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งประกอบด้วย คณบดี เป็นประธานกรรมการ รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา และบุคลากรภายนอกที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ 2 ท่าน เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการในการจัดทำแผน ฯ ของคณะ
5	<p>เป็นระบบครบวงจรของแผนและเป็นรูปธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 มีการจัดทำเป็นระบบครบวงจรของแผนและเป็นรูปธรรม โดยมีการจำแนกแผนตามผลผลิตโดยระบุโครงการที่จะดำเนินการไว้อย่างชัดเจนมีการกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณ คุณภาพ และเวลาที่มีการระบุแหล่งของงบประมาณที่ใช้มีการกำหนดระยะเวลาของแผนการดำเนินงาน ตลอดจนมีผู้รับผิดชอบโครงการอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม มีการกำกับติดตามการดำเนินงานโครงการของหน่วยงานจากงานติดตามประเมินผลของคณะ โดยมีการติดตามผลการดำเนินงาน
6	<p>มีทรัพยากรเพียงพอ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้จัดทำโดยจำแนกตามผลผลิตทั้งหมด 6 ผลผลิตซึ่งเป็นผลผลิตที่รองรับครบทุกภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยมีทรัพยากรรองรับในแต่ละผลผลิตอย่างเพียงพอ เช่น งบประมาณ ครุภัณฑ์ เป็นต้น
7	<p>การถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ฝ่ายบริหารและวางแผน ดำเนินการแจ้งแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ให้ผู้รับผิดชอบโครงการรับทราบและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ได้จัดทำปฏิทินแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 คณะสภาศึกษาและการออกแบบ เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการนำแผนไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : (ต่อ)

ประเด็นที่	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
8	<p>ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารคณะ / มหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้นำเสนอแผน ปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2551 ในวาระการประชุมของคณะกรรมการบริหารคณะสภามหาวิทยาลัยและการออกแบบ เพื่อรับรองและอนุมัติแผน ฯ ให้ทุกหน่วยงานนำไปดำเนินการและปฏิบัติตามแผนที่กำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5
คุณภาพของแผนปฏิบัติราชการสถาบันอุดมศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เป็นไปตามเกณฑ์ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 4 ประเด็นที่กำหนด	คุณภาพของแผนปฏิบัติราชการสถาบันอุดมศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เป็นไปตามเกณฑ์ 5 ประเด็นที่กำหนด	คุณภาพของแผนปฏิบัติราชการสถาบันอุดมศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เป็นไปตามเกณฑ์ 6 ประเด็นที่กำหนด	คุณภาพของแผนปฏิบัติราชการสถาบันอุดมศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เป็นไปตามเกณฑ์ 7 ประเด็นที่กำหนด	คุณภาพของแผนปฏิบัติราชการสถาบันอุดมศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 8 ประเด็นที่กำหนด

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
คุณภาพของแผนปฏิบัติราชการ (แผนงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้) ของคณะสภามหาวิทยาลัยและการออกแบบ มทร.พระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	4	ดำเนินการสำเร็จ 8 ประเด็นย่อย	5	0.20000
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.20000
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.20000 x (100/4)]				5.00000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 คณะสภาศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยเน้นการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนซึ่งประกอบด้วยคณบดีเป็นประธานกรรมการ รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และบุคคลภายนอกที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 ท่าน ร่วมจัดทำแผนปฏิบัติราชการคณะ
2. ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผน ฯ เพื่อทบทวนและศึกษาการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ.2551 ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) ของคณะสภาศาสตร์และการออกแบบ
3. จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่มีคุณภาพครอบคลุมคุณลักษณะ 8 คุณลักษณะตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
4. นำแผนปฏิบัติการราชการประจำปีเสนอเข้าวาระ การประชุมของคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อรับรองและอนุมัติให้หน่วยงานภายในนำเสนอ ฯ ไปใช้ปฏิบัติและดำเนินการและนำเสนอ มหาวิทยาลัย ฯ เพื่อจัดทำเป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2551 ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนครต่อไป
5. มีการถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ โครงการรับทราบและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ในปฏิทินแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 คณะสภาศาสตร์และการออกแบบ
6. มีการกำกับติดตามประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานของทุกโครงการในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของคณะอย่างเป็นรูปธรรมและครบวงจร

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- คณะกรรมการบริหารของคณะสภาศาสตร์และการออกแบบให้การสนับสนุนและตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของคณะ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ผู้บริหารของคณะมีการะงานที่รับผิดชอบมากมายทำให้ไม่มีเวลาในการติดตามกำกับให้เป็นไปในระยะเวลาที่กำหนดในแผนปฏิบัติราชการฯ

เอกสารอ้างอิง :

1. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และการออกแบบ ที่ 81/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 คณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) คณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (ฉบับปรับปรุง)
3. แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 คณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (ฉบับปรับปรุง)
4. ปฏิทินแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (1 ตุลาคม 2550 - 30 กันยายน 2551) คณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
5. คำรับรองการปฏิบัติราชการและรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 คณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
6. รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
7. รายงานผลการดำเนินงาน โครงการที่ได้รับงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ประจำเดือน (ทุกวันที่ 10 ของเดือน) ของคณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
8. รายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณผลประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ประจำเดือน (ทุกวันที่ 10 ของเดือน) ของคณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

**ตัวชี้วัดที่ 3.2 : การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ (แผนงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้)
ของคณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน</p>						
<p>ตัวชี้วัดที่ 3.2.2 ผู้ได้รับทุนตามโครงการทุนพัฒนาอาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา</p>						
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิจักขณา</p>			<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ</p>			
<p>โทรศัพท์ : 081 403 7546</p>			<p>โทรศัพท์ : 089 888 5093</p>			
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p>						
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก ร้อยละ	เป้าหมาย ปี 2551	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			
			2548	2549	2550	2551
3.2.2.1 จำนวนผู้ได้รับทุนพัฒนาอาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (คน)	0.358	2	-	-	-	2
3.2.2.2 ผู้ได้รับทุนสำเร็จตามหลักสูตร ภายในระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ)	0.357	-	-	-	-	-
<ul style="list-style-type: none"> จำนวนผู้ได้รับทุนสำเร็จตามหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด (คน) 			-	-	-	-
<ul style="list-style-type: none"> จำนวนผู้ได้รับทุนสำเร็จตามหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนดทั้งหมด (คน) 			-	-	-	-
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p>						
ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน					
	1	2	3	4	5	
3.2.2.1 จำนวนผู้ได้รับทุนพัฒนาอาจารย์และ บุคลากรทางการศึกษา (คน)	-	-	-	-	1	
3.2.2.2 ผู้ได้รับทุนสำเร็จตามหลักสูตร ภายใน ระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ)	42	49	56	63	70	

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
3.2.2.1 จำนวนผู้ได้รับทุนพัฒนา อาจารย์และบุคลากรทาง การศึกษา (คน)	0.358	2	5	0.01790
3.2.2.2 ผู้ได้รับทุนสำเร็จตามหลักสูตร ภายในระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ)	0.357	0	1	0.00357
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.02147
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.02147x(100/0.715)]				3.00279

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. คณะสภาศึกษาปีตยกรรรมศาสตร์และการออกแบบได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 - 2554
2. ได้รับทุนสนับสนุนตามโครงการทุนพัฒนาอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาจากทางมหาวิทยาลัยทุกปี
3. ผู้ที่มีรายชื่อในแผนการศึกษาต่อรายงานผลการสอบและอื่นควมประสงค์การขอรับทุนต่อคณบดีคณะสภาศึกษาปีตยกรรรมศาสตร์และการออกแบบ
4. ผู้ได้รับการจัดสรรทุนศึกษาต่อทำสัญญาขอใช้ทุนศึกษาต่อที่กองบริหารงานบุคคลพร้อมแนบเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
5. ผู้เรียนจัดทำแผนการเรียนตลอดหลักสูตรแจ้งต่องานบุคลากร
6. ผู้เรียนแจ้งผลการเรียนต่องานบุคลากร ภายใน 30 วัน นับจากวันเปิดภาคเรียนถัดไป
7. งานบุคลากรแจ้งผลการกำกับติดตามต่อคณบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- มีทุนสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อ
- มหาวิทยาลัยสนับสนุนการเรียนด้านภาษา

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- อาจารย์มีภาระงานสอนและงานสนับสนุนมาก ทำให้ขาดการเตรียมตัว และความพร้อมด้านภาษา

เอกสารอ้างอิง :

1. แผนพัฒนาบุคลากรระยะกลางในการศึกษาต่อปริญญาเอก ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 - 2554
2. งบประมาณผลประโยชน์ประจำปี พ.ศ. 2551 สำหรับทุนพัฒนาอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา
3. ตารางรายชื่อผู้ที่ได้รับจัดสรรทุนศึกษาต่อ
4. แบบรายงานผลการเรียนของผู้ที่ได้รับทุนศึกษาต่อ

**ตัวชี้วัดที่ 3.2 : การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ (แผนงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้)
ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน</p>																																																																		
ตัวชี้วัดที่ 3.2.3 ผลงานการให้บริการวิชาการ																																																																		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวยุวดี เสียงระนัง																																																															
โทรศัพท์ : 089 459 0066			โทรศัพท์ : 086 124 0823																																																															
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :																																																																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th rowspan="2">น้ำหนัก ร้อยละ</th> <th rowspan="2">เป้าหมาย ปี 2551</th> <th colspan="4">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2548</th> <th>2549</th> <th>2550</th> <th>2551</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3.2.3.1 จำนวนผู้เข้ารับบริการ (คน)</td> <td>0.214</td> <td>130</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>60</td> <td>162</td> </tr> <tr> <td>3.2.3.2 จำนวนการจัดอบรมและสัมมนา (เรื่อง)</td> <td>0.214</td> <td>8</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>3</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>3.2.3.3 จำนวนการเผยแพร่ความรู้บริการ วิชาการ (ครั้ง)</td> <td>0.214</td> <td>8</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>3</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>3.2.3.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ)</td> <td>0.214</td> <td>75</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>85.85</td> <td>87.80</td> </tr> <tr> <td>3.2.3.5 งานบริการวิชาการแล้วเสร็จตาม ระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ)</td> <td>0.214</td> <td>75</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>● จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (โครงการ)</td> <td></td> <td></td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>● จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ ทั้งหมด (โครงการ)</td> <td></td> <td></td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table>							ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก ร้อยละ	เป้าหมาย ปี 2551	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				2548	2549	2550	2551	3.2.3.1 จำนวนผู้เข้ารับบริการ (คน)	0.214	130	-	-	60	162	3.2.3.2 จำนวนการจัดอบรมและสัมมนา (เรื่อง)	0.214	8	-	-	3	8	3.2.3.3 จำนวนการเผยแพร่ความรู้บริการ วิชาการ (ครั้ง)	0.214	8	-	-	3	8	3.2.3.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ)	0.214	75	-	-	85.85	87.80	3.2.3.5 งานบริการวิชาการแล้วเสร็จตาม ระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ)	0.214	75	-	-	100	100	● จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (โครงการ)			-	-	1	8	● จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ ทั้งหมด (โครงการ)			-	-	1	8
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก ร้อยละ	เป้าหมาย ปี 2551	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.																																																															
			2548	2549	2550	2551																																																												
3.2.3.1 จำนวนผู้เข้ารับบริการ (คน)	0.214	130	-	-	60	162																																																												
3.2.3.2 จำนวนการจัดอบรมและสัมมนา (เรื่อง)	0.214	8	-	-	3	8																																																												
3.2.3.3 จำนวนการเผยแพร่ความรู้บริการ วิชาการ (ครั้ง)	0.214	8	-	-	3	8																																																												
3.2.3.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ)	0.214	75	-	-	85.85	87.80																																																												
3.2.3.5 งานบริการวิชาการแล้วเสร็จตาม ระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ)	0.214	75	-	-	100	100																																																												
● จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (โครงการ)			-	-	1	8																																																												
● จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ ทั้งหมด (โครงการ)			-	-	1	8																																																												

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
3.2.3.1 จำนวนผู้เข้ารับบริการ (คน)	80	100	120	140	160
3.2.3.2 จำนวนการจัดอบรมและสัมมนา (เรื่อง)	4	5	6	7	8
3.2.3.3 จำนวนการเผยแพร่ความรู้บริการวิชาการ (ครั้ง)	4	5	6	7	8
3.2.3.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ)	45	52.5	60	67.5	75
3.2.3.5 งานบริการวิชาการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ)	45	52.5	60	67.5	75

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
3.2.3.1 จำนวนผู้เข้ารับบริการ (คน)	0.214	162	5	0.01070
3.2.3.2 จำนวนการจัดอบรมและสัมมนา (เรื่อง)	0.214	8	5	0.01070
3.2.3.3 จำนวนการเผยแพร่ความรู้บริการวิชาการ (ครั้ง)	0.214	8	5	0.01070
3.2.3.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ)	0.214	87.80	5	0.01070
3.2.3.5 งานบริการวิชาการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ)	0.214	100	5	0.01070
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.05350
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.05350 x (100/1.070)]				5.00000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. การให้บริการวิชาการสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
2. ผู้รับผิดชอบด้านการบริการวิชาการดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามแผนงาน
3. กำกับติดตามให้ดำเนินงานเสร็จตามกำหนด
4. รายงานผลกิจกรรมที่มีการดำเนินงานตามแบบฟอร์ม ก่อนวันที่ 10 ของทุกเดือน ให้งานติดตาม ประเมินผล
5. สรุปผลการดำเนินงานของโครงการบริการวิชาการที่ได้ดำเนินงานให้ทราบ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องทุกปี
- มีการกำหนดขั้นตอนการรายงานผลการดำเนินงานก่อนวันที่ 10 ของทุกเดือน และทุก 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน
- ผู้รับผิดชอบโครงการให้ความร่วมมือรายงานผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด
- อาจารย์มีความเชี่ยวชาญและชำนาญที่หลากหลาย เกิดหลักสูตรที่น่าสนใจ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- จำนวนบุคลากรมีผลต่อจำนวนการให้บริการวิชาการ

เอกสารอ้างอิง :

1. หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง แจ้งการจัดสรรเงินประจำวงงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2551
2. หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง งบประมาณเงินผลประโยชน์ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2551
3. รายงานผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ประจำเดือน (ทุกวันที่ 10 ของเดือน) ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
4. รายงานสรุปผลการปฏิบัติการให้บริการวิชาการ

**ตัวชี้วัดที่ 3.2 : การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ (แผนงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้)
ของคณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน</p>							
<p>ตัวชี้วัดที่ 3.2.4 : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p>							
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล นายคมเขต เพ็ชรรัตน์</p>				<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวชญญธร อินทร์ท่าฉาง นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทิก</p>			
<p>โทรศัพท์ : 089 459 0066 , 081 906 1404</p>				<p>โทรศัพท์ : 087 674 2478 , 086 307 0518</p>			
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p>							
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก ร้อยละ	เป้าหมาย ปี 2551	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				
			2548	2549	2550	2551	
3.2.4.1 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (คน)	0.153	311	139	207	250	347	
3.2.4.2 จำนวนนักศึกษารับใหม่ (คน)	0.153	105	68	68	83	119	
3.2.4.3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (คน)	0.153	80	-	-	49	69	
3.2.4.4 ร้อยละของนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	0.153	5	178	48.92	20.77	29.60	
3.2.4.5 ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือ ศึกษาต่อภายในระยะเวลา 3-12 เดือนหลังจากจบ (ร้อยละ)	0.153	75	-	-	44	83.67	
3.2.4.6 นายจ้างมีความพึงพอใจต่อผลการ ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ร้อยละ)	0.152	75	-	-	na	90	
3.2.4.7 ผู้สำเร็จการศึกษาจบการศึกษาตาม หลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ)	0.153	75	-	-	98.00	86.25	
<ul style="list-style-type: none"> จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจบการศึกษาตามหลักสูตร ภายในระยะเวลาที่กำหนด (คน) 			-	-	49	69	
<ul style="list-style-type: none"> จำนวนนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาทั้งหมด (คน) 			-	-	50	80	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
3.2.4.1 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (คน)	205	227	252	280	311
3.2.4.2 จำนวนนักศึกษารับใหม่ (คน)	67	75	84	94	105
3.2.4.3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (คน)	51	57	64	72	80
3.2.4.4 ร้อยละของนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	3	3.5	4	4.5	5
3.2.4.5 ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือศึกษาต่อภายในระยะเวลา 3-12 เดือนหลังจากจบ (ร้อยละ)	45	52.5	60	67.5	75
3.2.4.6 นายจ้างมีความพึงพอใจต่อผลการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ร้อยละ)	45	52.5	60	67.5	75
3.2.4.7 ผู้สำเร็จการศึกษายกการศึกษาตามหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ)	45	52.5	60	67.5	75

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
3.2.4.1 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (คน)	0.153	347	5	0.00765
3.2.4.2 จำนวนนักศึกษารับใหม่ (คน)	0.153	119	5	0.00765
3.2.4.3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (คน)	0.153	69	3.6274	0.00555
3.2.4.4 ร้อยละของนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	0.153	29.60	5	0.00765
3.2.4.5 ผู้สำเร็จการศึกษได้งานทำหรือศึกษาต่อภายในระยะเวลา 3-12 เดือนหลังจากจบ (ร้อยละ)	0.153	83.67	5	0.00765
3.2.4.6 นายจ้างมีความพึงพอใจต่อผลการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ร้อยละ)	0.152	90	5	0.00765
3.2.4.7 ผู้สำเร็จการศึกษายกการศึกษาตามหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด	0.153	86.25	5	0.00765
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.05145
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.05145 x (100/1.070)]				4.80841

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. ปรับปรุงแผนการรับนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้เพิ่มขึ้น เพื่อสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกสาขาวิชาให้สอดคล้องกับแผนการรับนักศึกษา และสอดคล้องกับความต้องการของสังคม รวมถึงยอดจำนวนการรับนักศึกษาของ สกอ.
3. เน้นแนวเชิงรุกให้กับสถานศึกษาเป้าหมาย
4. ประชาสัมพันธ์ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ผลงาน และกิจกรรมของคณะผ่านเว็บไซต์ www.arch.rmutp.ac.th
4. จัดส่งโควตาให้แก่นักเรียน/ นักศึกษา ที่มีผลการเรียนดี ในสถานการศึกษาต่าง ๆ
5. ส่งนักศึกษาเข้าร่วมประกวดผลงานทางวิชาการ และแข่งขันผ่านสื่อโทรทัศน์

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ความต้องการศึกษาต่อในสายวิชาชีพ และความมีทัศนคติที่ดีต่อคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ของผู้เรียน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ด้านอาคารสถานที่ของคณะ สำหรับใช้ในการเรียนการสอนมีจำกัด ส่งผลให้ไม่สามารถรับนักศึกษาใหม่ได้มากเท่าที่ควรจะเป็นไปตามแผน
- มีการแข่งขันสูงในเชิงกลยุทธ์การรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ส่งผลต่อยอดการรับนักศึกษา

หลักฐานอ้างอิง :

1. ใบสรุปจำนวนนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีภาคเรียน
2. ใบสรุปจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2550
3. ใบสรุปจำนวนผู้ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในปีการศึกษา 2551

**ตัวชี้วัดที่ 3.2 : การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ (แผนงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้)
ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน						
ตัวชี้วัดที่ 3.2.5 : ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายคมเขต เพ็ชรรัตน์			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชานนท์ ต้นประวัตติ			
โทรศัพท์ : 081 906 1404			โทรศัพท์ : 081 908 3970			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :						
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก ร้อยละ	เป้าหมาย ปี 2551	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			
			2548	2549	2550	2551
3.2.5.1 จำนวนโครงการศิลปวัฒนธรรม (โครงการ)	0.179	1	1	2	2	1
3.2.5.2 จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ (คน)	0.179	100	90	1,825	250	100
3.2.5.3 ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	0.179	75	na	na	97.78	100
3.2.5.4 งานโครงการที่แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด (ร้อยละ)	0.178	75	100	100	100	100
<ul style="list-style-type: none"> จำนวนโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด (โครงการ) 			1	2	2	1
<ul style="list-style-type: none"> จำนวนโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด (โครงการ) 			1	2	2	1

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
3.2.5.1 จำนวนโครงการศิลปวัฒนธรรม (โครงการ)	-	-	-	-	1
3.2.5.2 จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ (คน)	60	70	80	90	100
3.2.5.3 ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	45	52.5	60	67.5	75
3.2.5.4 งานโครงการแล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด (ร้อยละ)	45	52.5	60	67.5	75

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
3.2.5.1 จำนวนโครงการศิลปวัฒนธรรม(โครงการ)	0.179	1	5	0.00895
3.2.5.2 จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ (คน)	0.179	100	5	0.00895
3.2.5.3 ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	0.179	100	5	0.00895
3.2.5.4 งานโครงการแล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด (ร้อยละ)	0.178	100	5	0.00890
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.03575
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.03575 x (100/0.715)]				5.00000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. กำหนดแผนการปฏิบัติงานในโครงการทุกโครงการ พร้อมทั้งระบุผู้รับผิดชอบในแต่ละโครงการ
2. ให้ผู้รับผิดชอบโครงการ เร่งรัดการดำเนินงาน กิจกรรมในโครงการตามแผน
3. กำกับติดตามให้การดำเนินงานแล้วเสร็จทันระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผน
4. รายงานผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์ม ก่อนวันที่ 10 ของทุกเดือน ให้งานติดตามประเมินผลทราบ
5. สรุปผลการดำเนินงานของโครงการที่ได้รับงบประมาณทั้งหมดให้ผู้บังคับบัญชาทราบทุก 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- มีแผนงาน โครงการรองรับในการจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
- มีการกำหนดขั้นตอนการรายงานผลการดำเนินงานก่อนวันที่ 10 ของทุกเดือน และทุก 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน
- ผู้รับผิดชอบโครงการให้ความร่วมมือรายงานผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบมีภาระงานค่อนข้างมาก ทำให้การเตรียมความพร้อมมีน้อย

เอกสารอ้างอิง :

1. หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง แจ้งการจัดสรรเงินประจำวงงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2551
2. เล่มรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ประจำเดือน (ทุกวันที่ 10 ของเดือน) ของคณะสภาศึกษาปีตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
3. เล่มรายงานผลการดำเนินงาน/โครงการ ประจำปีงบประมาณ 2551 ครั้งที่ 1 (1 ต.ค. 2550-31 มีนาคม 2551) ของคณะสภาศึกษาปีตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
4. รายงานสรุปผลการปฏิบัติการ โครงการศิลปวัฒนธรรม

**ตัวชี้วัดที่ 3.2 : การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ (แผนงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้)
ของคณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน</p>						
<p>ตัวชี้วัดที่ 3.2.6 : ผลงานวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี</p>						
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล</p>			<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวยูวดี เกียรติระฆัง</p>			
<p>โทรศัพท์ : 089 459 0066</p>			<p>โทรศัพท์ : 086 124 0823</p>			
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p>						
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก ร้อยละ	เป้าหมาย ปี 2551	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			
			2548	2549	2550	2551
3.2.6.1 จำนวน โครงการวิจัยใหม่ (โครงการ)	0.239	-	-	-	-	0
3.2.6.3 จำนวน โครงการวิจัยที่แล้วเสร็จ (โครงการ)	0.238	-	-	-	-	0
3.2.6.4 โครงการวิจัยที่แล้วเสร็จภายใน ระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ)	0.238	-	-	-	-	0
<ul style="list-style-type: none"> จำนวน โครงการวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (โครงการ) 			-	-	-	0
<ul style="list-style-type: none"> จำนวน โครงการวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีทั้งหมด (โครงการ) 			-	-	-	0
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p>						
ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน					
	1	2	3	4	5	
3.2.6.1 จำนวน โครงการวิจัยใหม่ (โครงการ)	-	-	-	-	-	
3.2.6.2 จำนวน โครงการวิจัยที่อยู่ในระหว่างดำเนินงาน (โครงการ)	-	-	-	-	-	
3.2.6.4 โครงการวิจัยที่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ)	-	-	-	-	-	

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
3.2.6.1 จำนวนโครงการวิจัยใหม่ (โครงการ)	0.239	0	1	0.00239
3.2.6.3 จำนวนโครงการวิจัยที่แล้วเสร็จ (โครงการ)	0.238	0	1	0.00238
3.2.6.4 โครงการวิจัยที่แล้วเสร็จภายใน ระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ)	0.238	0	1	0.00238
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.00715
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.00715x (100/0.715)]				1.00000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ไม่ได้ดำเนินการ เพราะส่วนใหญ่ผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

-

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

เอกสารอ้างอิง :

-

**ตัวชี้วัดที่ 3.2 : การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ (แผนงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้)
 ของคณะสภาศึกษาปีตยกรรรมศาสตรและกรออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
 ปรจําปรบประมาณ พ.ศ. 2551**

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 3.2.7 : ผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวยุวดี เสียงระฆัง

โทรศัพท์ : 089 459 0066

โทรศัพท์ : 086 124 0823

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก ร้อยละ	เป้าหมาย ปี 2551	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			
			2548	2549	2550	2551
3.2.7.1 จำนวนโครงการวิจัยใหม่ (โครงการ)	0.239	2	-	-	-	2
3.2.7.3 จำนวนโครงการวิจัยที่แล้วเสร็จ (โครงการ)	0.238	2	-	-	-	100
3.2.7.4 โครงการวิจัยที่แล้วเสร็จภายใน ระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ)	0.238	70	-	-	-	100
<ul style="list-style-type: none"> จำนวนโครงการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (โครงการ) 			-	-	-	2
<ul style="list-style-type: none"> จำนวนโครงการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ทั้งหมด (โครงการ) 			-	-	-	2

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
3.2.7.1 จำนวนโครงการวิจัยใหม่ (โครงการ)	-	-	-	1	2
3.2.7.3 จำนวนโครงการวิจัยที่แล้วเสร็จ (โครงการ)	ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ
3.2.7.4 โครงการวิจัยที่แล้วเสร็จภายใน ระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ)	42	49	56	63	70

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
3.2.7.1 จำนวน โครงการวิจัยใหม่ (โครงการ)	0.239	2	5	0.01195
3.2.7.3 จำนวน โครงการวิจัยที่แล้วเสร็จ (โครงการ)	0.238	2	5	0.01190
3.2.7.4 โครงการวิจัยที่แล้วเสร็จภายใน ระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ)	0.238	100	5	0.01190
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.03575
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.03575x (100/0.715)]				5.00000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. แจ้งผลการอนุมัติโครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ให้ผู้รับผิดชอบโครงการวิจัยทราบ
2. ผู้รับผิดชอบโครงการวิจัยดำเนินงาน และการเบิกจ่าย
3. รายงานผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์ม ก่อนวันที่ 10 ของทุกเดือน ให้งานติดตามประเมินผลทราบ และรายงานความก้าวหน้าของโครงการทุกไตรมาส (3, 6, 9 และ 12 เดือน) ให้งานวิจัยทราบ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในโครงการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ผู้วิจัยมีภาระงานค่อนข้างมาก ทำให้มีเวลาทำงานวิจัยได้น้อยลง

เอกสารอ้างอิง :

1. หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง แจ้งการจัดสรรเงินประจำวงงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2551
2. เล่มรายงานผลการดำเนินงาน/โครงการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550-31 มีนาคม 2551) ของคณะสภาศึกษาปีงบประมาณ 2551 และการออกแบบ

ตัวชี้วัดที่ 3.3 การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่สะท้อน เอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน					
ตัวชี้วัดที่ 3.3.1 : ร้อยละของบัณฑิตนักปฏิบัติ					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวชญญธร อินทร์ท่าฉาง		
โทรศัพท์ : 089 459 0066			โทรศัพท์ : 087 674 2478		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2548	2549	2550	2551	
1. จำนวนบัณฑิตที่ผ่านการฝึกงานในสถานประกอบการ (คน)	-	-	49	69	
2. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	-	-	49	69	
3. ร้อยละของบัณฑิตนักปฏิบัติ (ร้อยละ)	-	-	100	100	
เกณฑ์การให้คะแนน :					
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของบัณฑิตนักปฏิบัติ (ร้อยละ)	20	30	40	50	60
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	
ร้อยละของบัณฑิตนักปฏิบัติ	2	ร้อยละ 100	5	0.10000	
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.10000	
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ $[0.10000 \times (100/2)]$				5.00000	

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. คณะสภาศาสตร์และการออกแบบ จัดหลักสูตรการเรียนการสอนเน้นบัณฑิตนักปฏิบัติ โดยจัดให้มีวิชาฝึกงานในสถานประกอบการให้กับนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 ทุกสาขาวิชา
2. มอบสาขาวิชากำกับ ติดตามการฝึกงานของนักศึกษา โดยจัดส่งอาจารย์ในสาขาวิชาให้ไปนิเทศนักศึกษาฝึกงานในสถานประกอบการ
3. อาจารย์ที่ไปนิเทศนักศึกษาฝึกงาน สรุปและรายงานผลการฝึกงานของนักศึกษาให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องทราบตามสายงาน
4. มอบงานทะเบียนจัดเก็บข้อมูลหน่วยกิตของนักศึกษาที่ผ่านการฝึกงาน เพื่อประกอบการขึ้นทะเบียนบัณฑิตของนักศึกษา
5. เสนอคณบดีลงนามในใบแสดงผลการเรียนของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- หลักสูตรการเรียนการสอนของคณะสภาศาสตร์และการออกแบบ เน้นบัณฑิตนักปฏิบัติ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

เอกสารอ้างอิง :

1. ใบสรุปจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาประจำภาคเรียน
2. เล่มหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต วิชาเอกออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (หลักสูตร พ.ศ. 2548)
3. เล่มหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต วิชาเอกออกแบบบรรจุภัณฑ์ (หลักสูตร พ.ศ. 2548)

ตัวชี้วัดที่ 3.3 การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่สะท้อน เอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน					
ตัวชี้วัดที่ 3.3.2 : ร้อยละของกลุ่มสาขาวิชาที่เน้นเทคโนโลยี					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวชญญธร อินทร์ท่าฉาง			
โทรศัพท์ : 089 459 0066		โทรศัพท์ : 087 674 2478			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2548	2549	2550	2551	
1. จำนวนสาขาวิชาที่เน้นเทคโนโลยี (สาขาวิชา)	2	2	2	2	
2. จำนวนสาขาวิชาทั้งหมด (สาขาวิชา)	2	2	2	2	
3. ร้อยละของกลุ่มสาขาวิชาที่เน้นเทคโนโลยี (ร้อยละ)	100	100	100	100	
เกณฑ์การให้คะแนน :					
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของกลุ่มสาขาวิชาที่เน้นเทคโนโลยี (ร้อยละ)	40	45	52	55	60
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
ร้อยละของกลุ่มสาขาวิชาที่เน้นเทคโนโลยี (ร้อยละ)	2	ร้อยละ 100	5	0.10000	
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.10000	
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ $[0.10000 \times (100/2)]$				5.00000	

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดทำหลักสูตร
2. มีผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำ และข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร
3. มีคณะกรรมการประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ และอาจารย์ประจำหลักสูตร
4. เสนอขอความเห็นชอบหลักสูตรจากสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
5. เสนอขอความเห็นชอบหลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติจากสภาฯ แล้วเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- หลักสูตรการเรียนการสอนของคณะสภาศึกษาบัณฑิตกรรมการและการออกแบบ เน้นเทคโนโลยี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

เอกสารอ้างอิง :

1. เล่มหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต วิชาเอกออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (หลักสูตร พ.ศ. 2548)
2. เล่มหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต วิชาเอกออกแบบบรรจุภัณฑ์ (หลักสูตร พ.ศ. 2548)

**ตัวชี้วัดที่ 3.3 การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่สะท้อน
เอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา**

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน						
ตัวชี้วัดที่ 3.3.3 : จำนวนโครงการที่ให้บริการงานวิชาการแก่สังคมระดับชาติหรือนานาชาติ						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวยุวดี เสียงระฆัง				
โทรศัพท์ : 089 459 0066		โทรศัพท์ : 086 124 0823				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบยังไม่สามารถดำเนินการโครงการที่ให้บริการงานวิชาการ แก่สังคมระดับชาติหรือนานาชาติได้						
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				
		2548	2549	2550	2551	
จำนวนโครงการที่ให้บริการงานวิชาการแก่สังคม ระดับชาติหรือนานาชาติ (โครงการ)		-	-	-	0	
เกณฑ์การให้คะแนน :						
เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน				
		1	2	3	4	5
จำนวนโครงการที่ให้บริการงานวิชาการแก่สังคม ระดับชาติหรือนานาชาติ (โครงการ)		1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
3.3.3 จำนวนโครงการที่ให้บริการงาน วิชาการแก่สังคมระดับชาติหรือนานาชาติ	2	0	1	0.02000
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.02000
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.02000 x (100/2)]				1.00000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบยังไม่สามารถดำเนินการโครงการที่ให้บริการงานวิชาการแก่สังคมระดับชาติหรือนานาชาติได้

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

-

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

เอกสารอ้างอิง :

-

ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของคณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน						
ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายคมเขต เพ็ชรรัตน์		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทิก				
โทรศัพท์ : 081 906 1404		โทรศัพท์ : 086 307 0518				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : นักศึกษาในปีการศึกษา 2550 เพิ่งสำเร็จการศึกษา เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2551 ดังนั้นข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตอยู่ในช่วงดำเนินการ						
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				
		2548	2549	2550	2551	
1. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (คน)		-	-	-	49	
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำแล้วภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษาระยะเวลาที่กำหนด (คน)		-	-	-	38	
3. จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเอง ที่มีรายได้ประจำภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ไม่นับรวมผู้ศึกษาต่อ (คน)		-	-	-	3	
4. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี ที่ศึกษาต่อ (คน)		-	-	-	3	
เกณฑ์การให้คะแนน :						
เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา		70	75	80	85	90

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ระยะเวลา 1 ปี	2.8	83.67	3.73	0.10444
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.10444
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.10444 x (100/2.8)]				3.73000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. รวบรวมจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด
2. ติดตามการมีงานทำของบัณฑิต โดยส่งแบบสอบถาม
3. งานแนะแนววิเคราะห์ และสรุปผลการมีงานทำของบัณฑิตให้หัวหน้าหน่วยงานทราบต่อไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. บัณฑิตทุกคนให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเป็นอย่างดี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. บัณฑิตส่วนใหญ่มีงานทำหลังจากจบภาคการศึกษา ทำให้การติดต่อประสานงานเป็นไปได้ด้วยความลำบากพอสมควร

เอกสารอ้างอิง :

1. รายงานผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรี คณะสภาศึกษาปีตยกรรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2550
2. แบบสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต คณะสภาศึกษาปีตยกรรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2550

ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของคณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน					
ตัวชี้วัดที่ 4.1.2 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายคมเขต เพ็ชรรัตน์		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทิก			
โทรศัพท์ : 081 906 1404		โทรศัพท์ : 086 307 0518			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : นักศึกษาในปีการศึกษา 2550 สำเร็จการศึกษา เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2551 ดังนั้นข้อมูลผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตอยู่ในช่วงการดำเนินงาน					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2548	2549	2550	2551	
1. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (คน)	-	-	-	49	
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำแล้ว ภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา (คน)	-	-	-	38	
3. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำตรงหรือสอดคล้องกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา ภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา (คน)	-	-	-	38	
4. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำอยู่ก่อนแล้ว (คน)	-	-	-	-	
5. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ (คน)	-	-	-	3	
เกณฑ์การให้คะแนน :					
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	60	65	70	75	80

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	2.8	100	5	0.14000
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.14000
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.14000 x (100/2.8)]				5.00000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. รวบรวมจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด
2. ติดตามการมีงานทำของบัณฑิต โดยส่งแบบสอบถาม
3. งานแนะแนววิเคราะห์ และสรุปผลการมีงานทำของบัณฑิตให้หัวหน้าหน่วยงานทราบต่อไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. บัณฑิตทุกคนให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเป็นอย่างดี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. บัณฑิตส่วนใหญ่มีงานทำหลังจากจบภาคการศึกษา ทำให้การติดต่อประสานงานเป็นไปได้ด้วยความลำบากพอสมควร

เอกสารอ้างอิง :

1. รายงานผู้สำเร็จการศึกษตามหลักสูตรปริญญาตรี คณะสภาศึกษาและกรรมการอำนวยการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2550
2. แบบสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต คณะสภาศึกษาและกรรมการอำนวยการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2550

ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของคณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน</p>					
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.1.4* : จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ</p>					
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายคมเขต เพ็ชรรัตน์</p>		<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทิก</p>			
<p>โทรศัพท์ : 081 906 1404</p>		<p>โทรศัพท์ : 086 307 0518</p>			
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p>					
<p>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</p>	<p>ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</p>				
	<p>2548</p>	<p>2549</p>	<p>2550</p>	<p>2551</p>	
<p>จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ/ระดับนานาชาติ (คน)</p>	<p>-</p>	<p>3</p>	<p>3</p>	<p>10</p>	
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p>					
<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p>	<p>ระดับคะแนน</p>				
	<p>1</p>	<p>2</p>	<p>3</p>	<p>4</p>	<p>5</p>
<p>จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ/ระดับนานาชาติ (คน)</p>	<p>4</p>	<p>5</p>	<p>6</p>	<p>7</p>	<p>8</p>

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการ ประกาศเกียรติคุณ ยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทาง วิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ บัณฑิตในระดับชาติ/ระดับนานาชาติ (คน)	2.8	10	5	0.14000
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.14000
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.14000 x (100/2.8)]				5.00000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. ประชาสัมพันธ์/ตีพิมพ์ประกาศ ใ้บุคคลทั่วไปทราบผ่านสื่อต่าง ๆ
2. จัดส่งข้อมูลฯ ให้งานติดตามประเมินผลเพื่อจัดทำรายงานประจำปี 2549 ของคณะสภาศาสตร์และการออกแบบต่อไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. อาจารย์ภายในคณะ ให้การสนับสนุนและส่งเสริมในกิจกรรมการประกวดทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ
2. นักศึกษามีทักษะความสามารถทางวิชาชีพ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. นักศึกษาให้ความสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมบางส่วน โดยส่วนใหญ่ยังไม่มีความมั่นใจในการเข้าร่วม

เอกสารอ้างอิง :

1. เพิ่มภาพผลงานการประกวดบรรจุกัญท์ Thai Star ผู้รับรางวัล จำนวน 5 คน
2. เพิ่มภาพผลงานการประกวดโครงการ Creative Contest ผู้รับรางวัล จำนวน 1 คน
3. เพิ่มข่าวการประกวดตราสินค้าของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ผู้รับรางวัล จำนวน 1 คน
4. เพิ่มภาพรายการสมรภูมิไอเดีย ผู้รับรางวัล จำนวน 3 คน

ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยส่งน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของคณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน</p>					
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.2.1 : ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ</p>					
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล</p>		<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวยูวดี เสียงระฆัง</p>			
<p>โทรศัพท์ : 089 459 0066</p>		<p>โทรศัพท์ : 086 124 0823</p>			
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p>					
<p>ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</p>	<p>ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</p>				
	<p>2548</p>	<p>2549</p>	<p>2550</p>	<p>2551</p>	
<p>1. จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ (เรื่อง)</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>3</p>	
<p>2. จำนวนอาจารย์ประจำ ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ (คน)</p>	<p>8</p>	<p>11</p>	<p>13</p>	<p>12</p>	
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p>					
<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p>	<p>ระดับคะแนน</p>				
	<p>1</p>	<p>2</p>	<p>3</p>	<p>4</p>	<p>5</p>
<p>ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ</p>	<p>2.4</p>	<p>2.7</p>	<p>3</p>	<p>4</p>	<p>30</p>

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1.9	ร้อยละ 25	4.73	0.08994
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.08994
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.08994 x (100/1.9)]				4.73368
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
1. ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สาธารณะชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย ทั้งทางสื่อสิ่งพิมพ์ และ สารสนเทศ				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้บริหารให้การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ 				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้วิจัยขาดความมั่นใจในการเขียนบทความวิจัย ● ผู้วิจัยไม่มีทักษะการเขียนบทความวิจัย และทักษะการใช้ภาษา ซึ่งควรส่งเสริมให้นักวิจัยเข้าร่วมการอบรมทักษะการเขียนบทความวิจัยที่มีคุณภาพ 				
เอกสารอ้างอิง :				
1. ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำของคณะสภาศึกษาปีตยกรรรมศาสตร์และการออกแบบ ปรระจำปีงบปรระมาณ พ.ศ. 2551 2. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 3. สิทธิบัตรผลิตภัณฑ์				

**ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของ
คณะสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร**

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน					
ตัวชี้วัดที่ 4.2.2 : จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทิววงษ์ รักอิสสระกุล		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวยุวดี เสียงระฆัง			
โทรศัพท์ : 089 459 0066		โทรศัพท์ : 086 124 0823			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2548	2549	2550	2551	
1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (บาท)	-	-	-	256,920	
1.1 จากภายในมหาวิทยาลัย (บาท)	-	-	-	256,920	
1.2 จากภายนอกมหาวิทยาลัย (บาท)	-	-	-	-	
2. จำนวนอาจารย์ประจำ ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ (คน)	8	11	13	13	
เกณฑ์การให้คะแนน :					
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (บาท)	15,000	16,000	17,000	18,000	19,000

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท)	1.9	19,763.08	5	0.09500
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.09500
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.09500 x (100/1.9)]				5.00000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. สนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัย โดยการประชาสัมพันธ์แหล่งทุนวิจัยให้อาจารย์ในคณะทราบ
2. สํารวจจำนวนอาจารย์ที่สนใจทำงานวิจัย
3. ติดตามการส่งข้อเสนอโครงการวิจัยในแต่ละแหล่งทุนของนักวิจัย
4. กำกับและติดตามให้ข้อเสนอโครงการวิจัยของนักวิจัยได้รับอนุมัติงบประมาณ
5. แจ้งผลการอนุมัติโครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2551 ให้ผู้รับผิดชอบโครงการวิจัยทราบ
6. จัดเก็บข้อมูล ของงานวิจัย ตลอดจนข้อมูลของนักวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณและส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัย
2. นักวิจัยมีความมุ่งมั่นในการทำงานวิจัย

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. คณะยังไม่ได้รับการเงินสนับสนุนงานวิจัยและสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย

เอกสารอ้างอิง :

1. หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง แจ้งการจัดสรรเงินประจำวงงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2551
2. ผลการอนุมัติงบประมาณผลประโยชน์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
3. ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำของคณะสภาศึกษาปีตยกรรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
4. สำเนาหน้าแบบเสนอโครงการวิจัย (ว1ด) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่มีรายชื่อนักวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของ คณะสภาศึกษาและกรรมการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน					
ตัวชี้วัดที่ 4.2.3 : ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก ภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวยุวดี เสียงระฆัง			
โทรศัพท์ : 089 459 0066		โทรศัพท์ : 086 124 0823			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2548	2549	2550	2551	
1. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับทุน ทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย (คน, ไม่นับซ้ำ)	-	-	-	5	
2. จำนวนอาจารย์ประจำ ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ (คน)	8	11	13	12	
เกณฑ์การให้คะแนน :					
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำ และนักวิจัย ประจำ (ร้อยละ)	14	15	16	17	18

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย/ งานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกต่อ อาจารย์ประจำ	1.8	41.67	5	0.09000
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.09000
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.09000 x (100/1.8)]				5.00000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:				
<ol style="list-style-type: none"> 1. สนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัย โดยการประชาสัมพันธ์แหล่งทุนวิจัยให้อาจารย์ในคณะทราบ 2. สํารวจจำนวนอาจารย์ที่สนใจทำงานวิจัย 3. ติดตามการส่งข้อเสนอโครงการวิจัยในแต่ละแหล่งทุนของนักวิจัย 4. กำกับและติดตามให้ข้อเสนอโครงการวิจัยของนักวิจัยได้รับอนุมัติงบประมาณ 5. แจ้งผลการอนุมัติโครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2551 ให้ผู้รับผิดชอบโครงการวิจัยทราบ 6. จัดเก็บข้อมูล ของงานวิจัย ตลอดจนข้อมูลของนักวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป 				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
<ol style="list-style-type: none"> 3. ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณและส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัย 4. นักวิจัยมีความมุ่งมั่นในการทำงานวิจัย 				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
<ol style="list-style-type: none"> 1. นักวิจัยภายในคณะยังไม่ได้รับการสนับสนุนงานวิจัยและสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย 				
เอกสารอ้างอิง :				
<ol style="list-style-type: none"> 1. หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง แจ้งการจัดสรรเงินประจำวงงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2551 2. ผลการอนุมัติงบประมาณผลประโยชน์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 3. ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำของคณะสภาศึกษาปีตยกรรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 4. สำเนาหน้าแบบเสนอโครงการวิจัย (ว1ค) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่มีรายชื่อักวิจัย 				

ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของคณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน					
ตัวชี้วัดที่ 4.3.1 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวยุติ เสียงระฆัง			
โทรศัพท์ : 089 459 0066		โทรศัพท์ : 086 124 0823			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2548	2549	2550	2551	
1. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติ (โครงการ/กิจกรรม)	-	-	3	8	
2. จำนวนอาจารย์ประจำ ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ (คน)	8	11	13	12	
เกณฑ์การให้คะแนน :					
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	14	15	16	17	18

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการ/วิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	1.4	ร้อยละ 66.67	5	0.07000
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.07000
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.07000 x (100/1.4)]				5.00000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนงาน โครงการบริการทางวิชาการ/วิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม 2. ดึงประกาศ/ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ ให้หน่วยงาน สาธารณชน บุคคลทั่วไปทราบ 3. ดำเนินการตามแผนงาน ด้วยการจัดกิจกรรมตามโครงการฯ และตามความต้องการของชุมชน สังคม โดยคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่เข้ามามีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานตามโครงการและตามศักยภาพของตนเอง 4. ประเมินผล สรุป และรายงานผลโครงการให้หัวหน้าหน่วยงานทราบ เพื่อจะได้นำมาปรับปรุงแก้ไขในโอกาสต่อไป 				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารของคณะให้การสนับสนุน ส่งเสริมการจัดกิจกรรม/โครงการ การให้บริการทางวิชาการ/วิชาชีพ แก่ชุมชน และสังคมทั้งในประเทศและต่างประเทศ 2. หลักสูตรและครุภัณฑ์ของคณะเอื้อต่อการให้บริการทางวิชาการ/วิชาชีพ 				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำมีภาระการสอนมาก ทำให้เวลาการให้บริการวิชาการแก่สังคมมีน้อย 				
เอกสารอ้างอิง :				
<ol style="list-style-type: none"> 1. ตารางสรุปจำนวนกิจกรรม/โครงการ บริการทางวิชาการ/วิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 2. ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำของคณะสภาศึกษาและกรรมการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 				

ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่อชั่วโมงในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน					
ตัวชี้วัดที่ 4.3.2 : จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวยุดี เสียงระมั่ง			
โทรศัพท์ : 089 459 0066		โทรศัพท์ : 086 124 0823			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2548	2549	2550	2551	
1. จำนวนชั่วโมงของอาจารย์ประจำที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพ (ชั่วโมง)	6	6	48	105	
2. จำนวนอาจารย์ประจำ ไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ (คน)	8	11	13	12	
เกณฑ์การให้คะแนน :					
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (ชั่วโมง)	-	91	182	273	364

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ (ชั่วโมง)	1.4	8.75	1	0.01400
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.01400
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.01400 x (100/1.4)]				1.00000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<ol style="list-style-type: none"> คณะสนับสนุนให้คณาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ โดยผู้บริหารอนุมัติให้อาจารย์ได้เข้าไปมีส่วนร่วมกับหน่วยงานที่ต้องการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตลอดจนจัดทำแผนงาน/โครงการบริการทางวิชาการ/วิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ ให้นักศึกษาทั่วไปทราบการข่าวสารการบริการวิชาการและวิชาชีพ ดำเนินการตามแผนงาน ด้วยการจัดกิจกรรมตามโครงการฯ และตามความต้องการของชุมชน สังคม โดยคณาจารย์ และนักศึกษาจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานตามโครงการและตามศักยภาพของตนเอง จัดเก็บข้อมูลรายชื่อคณาจารย์ จำนวนชั่วโมงในการให้บริการทางวิชาการ/วิชาชีพ 				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
<ul style="list-style-type: none"> ผู้บริหารของคณะให้การสนับสนุน ส่งเสริมการจัดกิจกรรม/โครงการ การให้บริการทางวิชาการ/วิชาชีพ แก่ชุมชน และสังคมทั้งในประเทศและต่างประเทศ อาจารย์และนักศึกษามีความพร้อมในการให้บริการทางวิชาการ/วิชาชีพ 				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
<ol style="list-style-type: none"> อาจารย์ประจำมีภาระการสอนมาก ทำให้เวลาการให้บริการวิชาการแก่สังคมมีน้อย 				
เอกสารอ้างอิง :				
<ol style="list-style-type: none"> ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 รายงานผลการปฏิบัติการให้บริการวิชาการ 				

ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของ คณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน					
ตัวชี้วัดที่ 4.3.3 : ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็น กรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวยูดี เสียงระฆัง			
โทรศัพท์ : 089 459 0066		โทรศัพท์ : 086 124 0823			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2548	2549	2550	2551	
1. จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ วิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติ (คน, ไม่นับซ้ำ)	-	-	-	4	
2. จำนวนอาจารย์ประจำ ไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ (คน)	8	11	13	12	
เกณฑ์การให้คะแนน :					
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกมหาวิทยาลัยเป็น กรรมการ วิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ร้อยละ)	17	18	19	20	21

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็น กรรมการวิทยานิพนธ์ วิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและ กรรมการ วิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำ	1.4	33.33	5	0.07000
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.07000
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.07000 x (100/1.4)]				5.00000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
1. ส่งเสริมให้อาจารย์สร้างผลงานวิชาการเป็นที่ยอมรับในสังคม				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
1. อาจารย์ประจำมีผลงานและความสามารถด้านวิชาชีพ				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
1. อาจารย์ประจำมีภาระการสอนมาก				
เอกสารอ้างอิง :				
1. ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำของคณะสภาศึกษาปีตยกรรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2551				
2. หนังสือราชการแสดงการเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ที่ปรึกษาภายนอกสถาบัน				

**ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของ
คณะสภาศึกษาและกรรมการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร**

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน					
ตัวชี้วัดที่ 4.3.4* : จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือระดับ นานาชาติ					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวยุวดี เสียงระฆัง			
โทรศัพท์ : 089 459 0066		โทรศัพท์ : 086 124 0823			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2548	2549	2550	2551	
1. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ ได้รับการยอมรับในระดับชาติ (แหล่ง)	-	-	-	4	
2. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ (แหล่ง)	-	-	-	-	
เกณฑ์การให้คะแนน :					
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับ การยอมรับในระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ (แหล่ง)	4	5	6	7	8

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการ/วิชาชีพที่ ได้รับการ ขอมรับในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติ	2.1	4	1	0.02100
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.02100
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.02100 x (100/2.1)]				1.00000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
-				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
<ul style="list-style-type: none"> ● อาจารย์มีความเชี่ยวชาญในวิชาการและวิชาชีพ 				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะยังไม่มีความพร้อมที่จะเป็นแหล่งให้บริการวิชาการ/วิชาชีพที่ได้รับการขอมรับในระดับ นานาชาติ 				
เอกสารอ้างอิง :				
<ol style="list-style-type: none"> 1. คลินิกเทคโนโลยี 2. มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) 3. ศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ 4. 				

ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของคณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน</p>				
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.3.5* : ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน</p>				
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล</p>		<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวยุวดี เสียงระฆัง</p>		
<p>โทรศัพท์ : 089 459 0066</p>		<p>โทรศัพท์ : 086 124 0823</p>		
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p>				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			
	2548	2549	2550	2551
1. แผนในการให้บริการวิชาการที่มหาวิทยาลัยได้ให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนหรือสังคม (แผน)	-	-	3	8
2. หลักฐานที่แสดงว่าการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยได้เป็นไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย (เรื่อง)	-	-	3	8
3. หลักฐานที่แสดงว่าการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติที่มหาวิทยาลัยดำเนินการแต่ละปีนั้นได้บรรลุผลสำเร็จอย่างไร (เรื่อง)	-	-	3	8
4. โครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย และหรือการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (โครงการ)	-	-	-	4
5. โครงการวิจัยผลงานสร้างสรรค์ หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม เช่น โครงการวิจัยประเมินผลการให้บริการวิชาการ (โครงการ)	-	-	-	-
6. หลักฐานเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาสังคมแหล่งการเรียนรู้ (เรื่อง)	-	-	-	-

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีแผนงานการให้บริการวิชาการและวิชาชีพอย่างครบถ้วนตามวัตถุประสงค์เฉพาะของพระราชบัญญัติและพันธกิจ รวมทั้งอัตลักษณ์และจุดเน้นของมหาวิทยาลัย
2	มีการดำเนินการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมตามแผนงานการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในข้อ 1 อย่างครบถ้วน รวมทั้งการติดตามและประเมินผลการให้บริการวิชาการ
3	มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม รวมทั้งการปรับปรุงการให้บริการวิชาการและวิชาชีพของมหาวิทยาลัย
4	มีผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม หรือการให้บริการวิชาการและวิชาชีพของมหาวิทยาลัย
5	เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ รวมทั้งการพัฒนามหาวิทยาลัย

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน	2.1	3	3	0.06300
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.06300
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.06300 x (100/2.1)]				3.00000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. จัดทำแผนการให้บริการวิชาการและวิชาชีพของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ เพื่อเข้าแผนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. ดำเนินงานตามกิจกรรม/โครงการการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมที่ได้กำหนดไว้ในแผน
3. บูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม
4. นำงานบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมมาบูรณาการให้เกิดเป็นผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์
5. สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณโครงการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ
2. ผู้บริหารให้การส่งเสริมในการนำงานบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมมาบูรณาการ ให้เกิดเป็นผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. ขาดการบูรณาการให้เกิดเป็นผลอย่างเป็นรูปธรรม
2. ขาดระบบการจัดการด้านหลักฐานอย่างเป็นระบบ

หลักฐานอ้างอิง :

1. เล่มแผนปฏิบัติงานประจำปี 2551 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
2. รายงานผลการปฏิบัติการให้บริการวิชาการ
3. โครงการสอน

ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของคณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน					
ตัวชี้วัดที่ 4.4.1 : ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายคมเขต เพ็ชรรัตน์		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชานนท์ ต้นประวีติ			
โทรศัพท์ : 081 906 1404		โทรศัพท์ : 081 908 3970			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2548	2549	2550	2551	
1. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม (โครงการ/กิจกรรม)	-	-	13	5	
2. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษา (โครงการ/กิจกรรม)	-	-	20	5	
ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม (ร้อยละ)	-	-	ร้อยละ 65	ร้อยละ 100	
เกณฑ์การให้คะแนน :					
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด (ร้อยละ)	20	22.5	25	27.5	30

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการ/กิจกรรม นักศึกษาทั้งหมด	1.9	ร้อยละ 100	5	0.09500
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.09500
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.09500 x (100/1.9)]				5.00000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<ol style="list-style-type: none"> 1. เสนอโครงการ/กิจกรรมนักศึกษา เพื่อขออนุมัติ 2. ดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมนักศึกษา ให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด 3. สรุปผล และรายงานผลการดำเนินงาน 4. รวบรวมข้อมูลโครงการ/กิจกรรมนักศึกษาที่จัดขึ้น 5. สรุปผลโครงการ เพื่อจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน 				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการ/กิจกรรมนักศึกษาของคณะ มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานวัฒนธรรมในด้านเนื้อหาการเรียนการสอน 				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
<ol style="list-style-type: none"> 1. ผลักดันการบูรณาการสู่การเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม 				
เอกสารอ้างอิง : เป็นเอกสารอ้างอิง จำนวน 2 รายการ				
<ol style="list-style-type: none"> 1. ตารางสรุปจำนวนโครงการ/กิจกรรมนักศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 2. โครงการและหนังสือขออนุมัติ 				

ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของ คณะสภาศึกษาและกรรมการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน</p>					
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.4.2 : ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม</p>					
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายคมเขต เพ็ชรรัตน์</p>		<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชานนท์ ต้นประวัติน</p>			
<p>โทรศัพท์ : 081 906 1404</p>		<p>โทรศัพท์ : 081 908 3970</p>			
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p>					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2548	2549	2550	2551	
1. ผลรวมของร้อยละนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมทุกโครงการ (ผลรวมร้อยละ)	-	-	100	100	
2. จำนวนโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม (โครงการ)	-	-	13	11	
ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม	-	-	100	100	
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p>					
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ (ร้อยละ)	55	65	75	85	95

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วม โครงการ ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม	1.9	100	5	0.09500
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.09500
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.09500 x (100/1.9)]				5.00000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<ol style="list-style-type: none"> 1. เสนอโครงการ/กิจกรรมนักศึกษา เพื่อขออนุมัติ 2. ดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมนักศึกษา ให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด 3. สรุปผล และรายงานผลการดำเนินงาน 4. รวบรวมข้อมูลโครงการ/กิจกรรมนักศึกษาที่จัดขึ้น 5. สรุปผลโครงการ เพื่อจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน 				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการ/กิจกรรมนักศึกษาของคณะ มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานวัฒนธรรมในด้านเนื้อหาการเรียนการสอน 				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
-				
เอกสารอ้างอิง :				
<ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม 				

ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของคณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน					
ตัวชี้วัดที่ 4.4.3 : ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายคมเขต เพ็ชรรัตน์		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชานนท์ ต้นประวัตติ			
โทรศัพท์ : 081 906 1404		โทรศัพท์ : 081 908 3970			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2548	2549	2550	2551	
1. จำนวนค่าใช้จ่ายที่คณะฯ ใช้ไปในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม (บาท)	-	-	-	75,000	
2. งบดำเนินการประจำปี (บาท)	-	-	-	12,265,670	
3. ค่าใช้จ่ายที่ได้จากการคำนวณเป็น จำนวนเงินเทียบเคียงจากการที่มหาวิทยาลัยได้ใช้เพื่ออนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม (บาท)	-	-	-	75,000	
ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ (ร้อยละ)	-	-	-	0.61	
เกณฑ์การให้คะแนน :					
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ (ร้อยละ)	1.44	1.62	1.80	1.98	2.16

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	1.8	ร้อยละ 0.61	1	0.01800
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.01800
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.01800 x (100/1.8)]				1.00000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<ol style="list-style-type: none"> 1. รวบรวมข้อมูลจำนวนเงินที่คณะได้รับงบดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 2. สรุปค่าใช้จ่ายที่คณะ ใช้ไปในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรม 3. วิเคราะห์ข้อมูลค่าใช้จ่ายที่คณะ ใช้ไปในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรมต้องบดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เพื่อจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน 				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงานจัด โครงการ/กิจกรรมอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรม 				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
<ol style="list-style-type: none"> 1. งบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงานจัด โครงการ/กิจกรรมอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรม ยังมีอยู่น้อย 				
เอกสารอ้างอิง :				
<ol style="list-style-type: none"> 1. ตารางสรุปจำนวนโครงการที่ได้รับงบประมาณตามแผนฯ ในส่วนงานวัฒนธรรม ปีงบประมาณ 2551 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 2. โครงการและหนังสือขออนุมัติโครงการ 				

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน</p>													
<p>ตัวชี้วัดที่ 5 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล</p>													
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทิววงษ์ รักอิสสระกุล</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายทิววงษ์ รักอิสสระกุล</p>												
<p>โทรศัพท์ : 089 459 0066</p>	<p>โทรศัพท์ : 089 459 0066</p>												
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p>													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>คณะสภาศึกษาและกรรมการออกแบบดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาวิชาการ ระดับสาขาวิชาสู่สากล</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>มีแผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากล</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>มีแผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากลที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>มีการดำเนินการพัฒนาวิชาการตามแผนงานในข้อ 3 อย่างครบถ้วน พร้อมทั้งมีการติดตามและประเมินผลแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	ผลการดำเนินงาน	1	คณะสภาศึกษาและกรรมการออกแบบดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาวิชาการ ระดับสาขาวิชาสู่สากล	2	มีแผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากล	3	มีแผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากลที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย	4	มีการดำเนินการพัฒนาวิชาการตามแผนงานในข้อ 3 อย่างครบถ้วน พร้อมทั้งมีการติดตามและประเมินผลแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ			
ระดับคะแนน	ผลการดำเนินงาน												
1	คณะสภาศึกษาและกรรมการออกแบบดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาวิชาการ ระดับสาขาวิชาสู่สากล												
2	มีแผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากล												
3	มีแผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากลที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย												
4	มีการดำเนินการพัฒนาวิชาการตามแผนงานในข้อ 3 อย่างครบถ้วน พร้อมทั้งมีการติดตามและประเมินผลแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ												
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p>													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>สถาบันมีการแต่งตั้งกรรมการพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชา/สถาบันสู่สากล</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>สถาบันมีแผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากล</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>สถาบันมีแผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากลที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>สถาบันดำเนินการพัฒนาวิชาการตามแผนงานในข้อ 3 อย่างครบถ้วน พร้อมทั้งมีการติดตามและประเมินผลแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>สถาบันได้รับการจัดอันดับสาขาวิชาหรือเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลก</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	สถาบันมีการแต่งตั้งกรรมการพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชา/สถาบันสู่สากล	2	สถาบันมีแผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากล	3	สถาบันมีแผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากลที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน	4	สถาบันดำเนินการพัฒนาวิชาการตามแผนงานในข้อ 3 อย่างครบถ้วน พร้อมทั้งมีการติดตามและประเมินผลแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	5	สถาบันได้รับการจัดอันดับสาขาวิชาหรือเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลก	
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน												
1	สถาบันมีการแต่งตั้งกรรมการพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชา/สถาบันสู่สากล												
2	สถาบันมีแผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากล												
3	สถาบันมีแผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากลที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน												
4	สถาบันดำเนินการพัฒนาวิชาการตามแผนงานในข้อ 3 อย่างครบถ้วน พร้อมทั้งมีการติดตามและประเมินผลแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ												
5	สถาบันได้รับการจัดอันดับสาขาวิชาหรือเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลก												

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบัน สู่ระดับสากล	2	ดำเนินการสำเร็จที่ ระดับคะแนน 4 คะแนน	4	0.08000
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.08000
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.02000 x (100/2)]				4.00000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาสู่สากล 2. มีแผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากล 3. มีแผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากลที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย 4. มีการดำเนินการพัฒนาวิชาการตามแผนงานในข้อ 3 อย่างครบถ้วน พร้อมทั้งมีการติดตามและประเมินผล แผนงานปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ 				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารและอาจารย์ภายในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบให้ความร่วมมือในการ ดำเนินงาน 2. แผนงานพัฒนาวิชาการสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของคณะฯและมหาวิทยาลัย 				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ส่วนใหญ่ยังขาดทักษะการสื่อสารด้านภาษา 				
เอกสารอ้างอิง :				
<ol style="list-style-type: none"> 1. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาสู่สากล 2. แผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากล 3. แผนงานพัฒนาวิชาการระดับสาขาวิชาหรือสถาบันสู่สากลที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย 4. แผนการติดตามและประเมินผลแผนงานปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ 				

ตัวชี้วัดที่ 6 : ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน					
ตัวชี้วัดที่ 6.1 : ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายคมเขต เพ็ชรรัตน์		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทิก			
โทรศัพท์ : 081 906 1404		โทรศัพท์ : 086 307 0518			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2548	2549	2550	2551	
ร้อยละความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	-	-	na	90	
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต (ร้อยละ)	65	70	75	80	85
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	
ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	2.5	ร้อยละ 90	5	0.12500	
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.12500	
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ $[0.12500 \times (100/2.5)]$				5.00000	

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. รวบรวมจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด
2. ติดตามการมีงานทำของบัณฑิต โดยส่งแบบสอบถาม
3. งานแนะแนววิเคราะห์ และสรุปผลการมีงานทำของบัณฑิตให้หัวหน้าหน่วยงานทราบต่อไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ได้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในทุกด้าน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. ระยะเวลาการดำเนินการสำรวจต้องอาศัยเวลาในการจัดเก็บ

เอกสารอ้างอิง :

1. รายงานผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรี คณะสภาศึกษาและกรรมการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2550
2. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ 6 : ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน					
ตัวชี้วัดที่ 6.2 : ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวยุวดี เสียงระฆัง			
โทรศัพท์ : 089 459 0066		โทรศัพท์ : 086 124 0823			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2548	2549	2550	2551	
ร้อยละระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของคณะสภาศึกษาปีงบประมาณ พ.ศ. (ร้อยละ)	na	na	na	86.50	
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา (ร้อยละ)	65	70	75	80	85
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	
ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา	2.5	86.50	5	0.12500	
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.12500	
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.12500 x (100/2.5)]				5.00000	

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. จัดให้มีระบบการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการของบุคคลภายใน บุคคลภายนอก และติดตามข้อร้องเรียน
2. จัดทำแบบสอบถาม เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อบทบาทของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบที่มีต่อสังคม ด้านบทบาทการเป็นผู้เตือนสติสังคม การชี้นำสังคม และการตอบสนองความต้องการของสังคม
3. กำหนดผู้รับผิดชอบเพื่อจัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ
4. กำหนดให้ฝ่าย/ผู้ที่รับผิดชอบ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน ตลอดจนนำไปปรับปรุงแก้ไข
5. ให้มีการรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อบทบาทของคณะให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ และรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบต่อไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ผู้รับผิดชอบดำเนินงาน ตลอดจนบุคลากรมีความร่วมมือในการปฏิบัติงาน
- ผู้บริหารให้การสนับสนุนการเป็นผู้มีบทบาทการเป็นผู้เตือนสติสังคม การชี้นำสังคม และการตอบสนองความต้องการของสังคม

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

เอกสารอ้างอิง :

1. แบบประเมินความพึงพอใจต่อบทบาทของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		(.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน			
ตัวชี้วัดที่ 7 : ระดับคุณภาพของสถาบันจากผลการประเมินของ สมศ.					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทิววงษ์ รักอิสสระกุล	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายทิววงษ์ รักอิสสระกุล				
โทรศัพท์ : 089 459 0066	โทรศัพท์ : 089 459 0066				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551				
ผลการประเมินของ สมศ. รอบที่ 2	4.				
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ระดับคุณภาพของสถาบัน จากผลการประเมิน ของ สมศ. รอบที่ 2 อยู่ในช่วง	1.00-1.50	1.51-2.50	2.51-3.50	3.51-4.50	4.51-5.00
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
ระดับคุณภาพของสถาบันจากผลการประเมิน ของ สมศ. รอบที่ 2	3	4.07	4	0.12000	
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.12000	
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ $[0.12000 \times (100/3)]$				4.00000	

<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดให้งานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการสรุปข้อมูล โดยผู้รับผิดชอบในสังกัดงานประกันคุณภาพการศึกษา รับผิดชอบตรวจสอบ และรายงานข้อมูลให้ครบดี 2. งานประกันคุณภาพการศึกษา รวบรวมข้อมูล 3 ครั้ง/ปี เพื่อสรุปเป็นผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน นำส่งงานติดตามประเมินผล จัดทำรายงานฉบับของคณะสภามหาวิทยาลัย และการออกแบบจัดส่งมหาวิทยาลัย
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ มุ่งมั่นและสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p style="text-align: center;">-</p>
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา 2. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสภามหาวิทยาลัยและการออกแบบ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำเอกสารคุณภาพ 3. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสภามหาวิทยาลัยและการออกแบบ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา 4. ประกาศนโยบายคุณภาพ วิสัยทัศน์ และพันธกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน</p>													
<p>ตัวชี้วัดที่ 8 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p>													
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล</p>												
<p>โทรศัพท์ : 089 459 0066</p>	<p>โทรศัพท์ : 089 459 0066</p>												
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>การดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษายกภายในตาม 9 องค์ประกอบ 44 ตัวชี้วัด ของกระทรวงศึกษาธิการ</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	การดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	1	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษายกภายในตาม 9 องค์ประกอบ 44 ตัวชี้วัด ของกระทรวงศึกษาธิการ								
ระดับคะแนน	การดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551												
1	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษายกภายในตาม 9 องค์ประกอบ 44 ตัวชี้วัด ของกระทรวงศึกษาธิการ												
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>สถาบันอุดมศึกษามีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาตาม 9 องค์ประกอบ 44 ตัวชี้วัด ของกระทรวงศึกษาธิการ</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>สถาบันอุดมศึกษามีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และอัตลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต โดยจัดทำเป็นรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเองส่งต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้สาธารณชนทราบ รวมทั้ง สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และการจัดระดับเทียบเคียง (Benchmarking)</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษามีการนำผลการประเมินตนเองไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานและสถาบัน</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษามีการปรับปรุงและดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา มีการประเมินระบบการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะผลลัพธ์ของระบบประกันคุณภาพ และมีการนำผลประเมินมาใช้ในการทบทวนนโยบายการศึกษาและระบบประกันคุณภาพของสถาบัน</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	สถาบันอุดมศึกษามีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาตาม 9 องค์ประกอบ 44 ตัวชี้วัด ของกระทรวงศึกษาธิการ	2	สถาบันอุดมศึกษามีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และอัตลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต โดยจัดทำเป็นรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเองส่งต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้สาธารณชนทราบ รวมทั้ง สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และการจัดระดับเทียบเคียง (Benchmarking)	3	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษามีการนำผลการประเมินตนเองไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานและสถาบัน	4	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษามีการปรับปรุงและดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน	5	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา มีการประเมินระบบการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะผลลัพธ์ของระบบประกันคุณภาพ และมีการนำผลประเมินมาใช้ในการทบทวนนโยบายการศึกษาและระบบประกันคุณภาพของสถาบัน
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน												
1	สถาบันอุดมศึกษามีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาตาม 9 องค์ประกอบ 44 ตัวชี้วัด ของกระทรวงศึกษาธิการ												
2	สถาบันอุดมศึกษามีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และอัตลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต โดยจัดทำเป็นรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเองส่งต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้สาธารณชนทราบ รวมทั้ง สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และการจัดระดับเทียบเคียง (Benchmarking)												
3	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษามีการนำผลการประเมินตนเองไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานและสถาบัน												
4	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษามีการปรับปรุงและดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน												
5	ทุกหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา มีการประเมินระบบการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะผลลัพธ์ของระบบประกันคุณภาพ และมีการนำผลประเมินมาใช้ในการทบทวนนโยบายการศึกษาและระบบประกันคุณภาพของสถาบัน												

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ ภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4	ดำเนินการสำเร็จ 5 ขั้นตอน	5	0.20000
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0. 20000
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.04000 x (100/4)]				5.00000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- กำหนดนโยบาย ขั้นตอน แผนการดำเนินงานในระบบการประกันคุณภาพภายใน มาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการดำเนินงาน
- มีการดำเนินการพัฒนาระบบคุณภาพโดยจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ตรวจสอบติดตามและประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน จัดระดับเทียบเคียง (Benchmarking) และจัดทำรายงานประเมินผลตนเอง/รายงานประจำปี ส่งต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้สาธารณชนทราบทั่วกัน
- นำผลการประเมินตนเองไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของคณะ
- ปรับปรุงและดำเนินการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของคณะ
- ประเมินระบบการประกันคุณภาพโดยเฉพาะผลลัพธ์ของระบบประกันคุณภาพ และมีการนำผลประเมินมาใช้ในการทบทวนนโยบายการศึกษาและระบบประกันคุณภาพของคณะ
- รายงานผลการปฏิบัติงานทุก 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน ต่อต้นสังกัด

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ มุ่งมั่นและสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- การประกันคุณภาพยังไม่สามารถแทรกซึมลงระบบการทำงานอย่างเป็นรูปธรรม ต้องอาศัยเวลาและการเรียนรู้ของบุคลากรในองค์กร

เอกสารอ้างอิง :

1. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
2. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำเอกสารคุณภาพ
3. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา
4. ประกาศนโยบายคุณภาพ วิสัยทัศน์ และพันธกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 9	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของ คณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิทักษ์ รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน โทรศัพท์ : 0-22819231	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นาย เอกพงศ์ อินแก้ว พัสดุ โทรศัพท์ : 0-22819231

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

จากการรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ได้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร ไว้ที่ 2.062 ผลคะแนน 5 คะแนน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ข้อมูลตั้งแต่ตุลาคม 2550 ถึง กันยายน 2551 (ปรับปรุงล่าสุด ณ วันที่ 05/10/2551)

1. จำนวนหน่วยงานในความคิดชอบที่รายงานผ่านระบบ e-report	6	หน่วยงาน	
1.1 เป็นหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลาง	1	หน่วยงาน	
1.2 เป็นหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลาง ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง	5	หน่วยงาน	
2. จำนวนหน่วยงานที่รายงานข้อมูลการใช้พลังงานครบถ้วน			
2.1 รายงานข้อมูลการใช้ไฟฟ้าครบถ้วน	2	หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ยขั้นที่1(ไฟฟ้า) 0.200/0.500คะแนน
2.2 รายงานข้อมูลการใช้น้ำมันครบถ้วน	1	หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ยขั้นที่1(น้ำมัน) 0.083/0.500คะแนน
3. จำนวนหน่วยงานที่รายงานข้อมูลพื้นฐานครบถ้วน			
3.1 ด้านไฟฟ้า	3	หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ยขั้นที่2(ไฟฟ้า) 0.300/0.500คะแนน
3.2 ด้านน้ำมัน	3	หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ยขั้นที่2(น้ำมัน) 0.250/0.500คะแนน
4. ดัชนีการใช้พลังงาน (EUI)			
4.1 จำนวนหน่วยงานที่ EUI มีค่ามากกว่า 0 (1.5 คะแนน)	1	หน่วยงาน	0 หน่วยงาน
4.2 จำนวนหน่วยงานที่ EUI มีค่าระหว่าง 0 ถึง -0.166(1.001-1.500คะแนน)	0	หน่วยงาน	1 หน่วยงาน
4.3 จำนวนหน่วยงานที่ EUI มีค่าระหว่าง -0.167 ถึง-0.333(0.501-1.000คะแนน)	0	หน่วยงาน	0 หน่วยงาน
4.4 จำนวนหน่วยงานที่ EUI มีค่าระหว่าง -0.334 ถึง-0.500(0.001-0.500คะแนน)	0	หน่วยงาน	0 หน่วยงาน
4.5 จำนวนหน่วยงานที่ EUI มีค่าน้อยกว่า -0.500 (0 คะแนน)	0	หน่วยงาน	0 หน่วยงาน
			คะแนนเฉลี่ยขั้นที่ 3-5 (ไฟฟ้า) 0.300/1.500 คะแนน คะแนนเฉลี่ยขั้นที่ 3-5 (น้ำมัน) 0.245/1.500 คะแนน
5. สรุปคะแนนการประเมินผลของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร			
5.1 คะแนนรวมของทุกหน่วยงาน	4.000	คะแนน	3.470 คะแนน
5.2 จำนวนหน่วยงานที่ประเมินผล	5*	หน่วยงาน	6** หน่วยงาน
5.3 คะแนนผลประเมิน	0.800	คะแนน	0.578 คะแนน
คะแนนรวมของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 1,378/5,000 คะแนน			

หมายเหตุ: หักหน่วยงานไม่มีมิวมิว ไฟฟ้า 1* หน่วยงาน น้ำมัน 0** หน่วยงาน [\[ดูรายละเอียด\]](#)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
(รายตัวชี้วัด)

รอบ 9 เดือน
 รอบ 12 เดือน

สถาบันอุดมศึกษา (Detail) - Windows Internet Explorer
http://www.e-report.energy.go.th/rpt/rpt_3_detail2_51.php?minisid=18&dept=289&tall=1.378&p1eavg=0.200&p1oavg=0

โครงการลดการใช้พลังงานในอาคารราชการ
จัดทำโดย: ส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
E-report.energy.go.th
Ministry of Energy

หน้าแรก | แนะนำโครงการ | เปรียบเทียบผลประหยัด | ข่าวสารประชาสัมพันธ์ | FAQ | เว็บอร์ด

สถาบันอุดมศึกษา

ค้นสังกัด: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร [หน่วยงานในสังกัด 6 หน่วยงาน] [\[ย้อนขึ้น\]](#) หน้าที่ 1/1

หน่วยงาน	ความครบถ้วนข้อมูล		ข้อมูลพื้นฐาน	การใช้ไฟฟ้า			การใช้น้ำมัน			คะแนน	
	ไฟฟ้า	น้ำมัน		ค่ามาตรฐาน	ค่าจริง	EUI	ค่ามาตรฐาน	ค่าจริง	EUI	ไฟฟ้า	น้ำมัน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ไม่มีขง	83.33%	ไม่ครบ	-	-	-	7,567.83	18,860.13	-	-	0.000
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตเทเวศร์	91.67%	91.67%	ครบ	699,839.94	613,500.00	-	4,560.23	2,123.00	-	0.500	0.500
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	100.00%	100.00%	ครบ	885,801.63	529,745.00	0.6721	6,593.93	6,661.00	-0.0101	2.500	2.470
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตพณิชยการพระนคร	0.00%	0.00%	ไม่ครบ	0.00	0.00	-	0.00	0.00	-	0.000	0.000
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	66.67%	66.67%	ครบ	417,729.09	230,500.00	-	2,393.55	1,196.02	-	0.500	0.500

หมายเหตุ คณะสภาศึกษาปีตยกรรรมศาสตรและกรออกแบบเป็นหน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่เดียวกันกับคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร(วิทยาเขตโซติเวชเดิม) จึงรายงานผลการใช้ไฟฟ้าและการใช้น้ำมันร่วมกัน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
-------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------

เกณฑ์การให้คะแนน :

1. ไฟฟ้า คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของคณะฯ คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ 1	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.5 เท่า ถึง 2 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.2 เท่า ถึง 1.5 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1 เท่า ถึง 1.2 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)

2. น้ำมัน คะแนนการประเมินผลด้านน้ำมันของคณะฯ คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ 1	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานน้ำมัน (kWh) ครบถ้วน
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.5 เท่า ถึง 2 เท่าของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.2 เท่า ถึง 1.5 เท่าของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1 เท่า ถึง 1.2 เท่าของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมัน (2.5 คะแนน)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
การคำนวณคะแนน :				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะฯ	3	- มีข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานครบถ้วน - มีข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน	5	0.15000
หมายเหตุ				
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : คณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้				
<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะฯ กำหนดมาตรการในการประหยัดพลังงาน และเผยแพร่ให้ประชาคมได้ทราบ และรณรงค์ให้มีการปฏิบัติตามมาตรการอย่างต่อเนื่อง 2. จัดทำเว็บไซต์ด้านการประหยัดพลังงานเพื่อเผยแพร่ข้อมูลและรณรงค์การประหยัดพลังงาน http://www.e-report.energy.go.th/rpt/rpt_3 				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
-				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะฯ ได้มีการพัฒนาความก้าวหน้าในด้านต่างๆ เพิ่มมากขึ้น อาทิ จำนวนบุคลากร จำนวนนักศึกษา อาคารสถานที่ การใช้รถยนต์ และอยู่ในระหว่างการปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กร 				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		(.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 10 : ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิจักขณา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจิราวรรณ เอี่ยมสอาด	
โทรศัพท์ : 081 403 7546	โทรศัพท์ : 0 2281 9231-4 ต่อ 1206	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : หมายเหตุ : <ul style="list-style-type: none"> ● ครุภัณฑ์ทั้งหมดอยู่ในระหว่างดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการวิจัยคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบอยู่ในขั้นตอนดำเนินงานเพื่อประกาศสอบราคา 2. โปรแกรมการออกแบบบรรจุภัณฑ์อยู่ในขั้นตอนดำเนินงานเพื่อประกาศสอบราคา 3. เครื่องพิมพ์แบบเลเซอร์อยู่ในขั้นตอนดำเนินงานสั่งซื้อ 4. สแกนเนอร์สำหรับงานเก็บเอกสารทั่วไปความละเอียดไม่น้อยกว่า 4800 x 9600 dpi อยู่ในขั้นตอนดำเนินงานสั่งซื้อ 5. เครื่องปรับอากาศแบบติดผนังขนาดไม่ต่ำกว่า 2,800 BTU อยู่ในขั้นตอนดำเนินงานตกลงราคา 6. ตู้นิรภัย ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว 		

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ลงทุน (ร้อยละ)	68	71	74	77	80

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน			ค่า คะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		งบประมาณที่ ได้รับ (บาท)	ผลการเบิก จ่ายเงิน งบประมาณ (บาท)	ร้อยละของ อัตราการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)		
รายการงบประมาณรายจ่าย ลงทุน	3	3,160,470.00	3,079,819.00	97.45	5	0.15
1. รายการค่าครุภัณฑ์		3,160,470.00	3,079,819.00	1.73		
2. รายการค่าที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง		-	-	-		
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม						0.15
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.03000 x (100/3)]						5

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- กำหนดแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณรายจ่ายปกติ ปีงบประมาณ 2551 งบประมาณแผ่นดินและ
งบประมาณผลประโยชน์
- เร่งรัดให้เจ้าของครุภัณฑ์ส่งรายละเอียดคุณลักษณะของครุภัณฑ์ตั้งแต่นั้นปีงบประมาณ
- เร่งรัดกำกับดูแลและประสานงานให้การดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน
- รายงานผลการดำเนินงานทุกวันที่ 10 และ 25 ของทุกเดือน และครึ่งไตรมาส
- วิเคราะห์ปัญหาและกำหนดแนวทางแก้ไขปรับปรุง
- นำเสนอกรรมการบริหารคณะ เพื่อพิจารณาและดำเนินงานต่อไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากเจ้าหน้าที่ของกองคลัง ที่ช่วยในการทำแบบและการจัดซื้อด้วยวิธีการสอบราคา

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ครุภัณฑ์บางรายการมีคุณลักษณะเปลี่ยนแปลงเร็วมาก ทำให้ครุภัณฑ์ที่ต้องการมีราคาสูงขึ้น
- คณะขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางพัสดุ ต้องให้ทางหน่วยงานเข้ามาช่วยเหลือ จึงทำให้การดำเนินงานล่าช้า

เอกสารอ้างอิง :

1. หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ ศธ 0581.16/4018 ลงวันที่ 19 ตุลาคม 2550 เรื่องแจ้งการจัดสรรเงินประจำวงงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2551
2. หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ ศธ 0581.17/3806 ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2550 เรื่องงบประมาณเงินผลประโยชน์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)
3. เอกสารการจัดซื้อครุภัณฑ์

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน					
ตัวชี้วัดที่ 11 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิจักขณา			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมณฑนา ทองสุพล		
โทรศัพท์ : 081 403 7546			โทรศัพท์ : 086 712 4740		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
รายชื่อกระบวนการ	รอบ ระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ (คน)	จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับ บริการตามรอบระยะเวลา มาตรฐาน (คน)	ร้อยละของผู้รับบริการ ที่ได้รับบริการตามรอบ ระยะเวลามาตรฐาน	
กระบวนการที่คณะกรรมการคัดเลือก ดำเนินการรักษามาตรฐาน ระยะเวลาการให้บริการ ใน ปีงบประมาณ 2551					
1. การยืม-คืนหนังสือห้องสมุด	3 นาที	3839	3839	100	
2. การบริการให้การปรึกษา	1 วัน	na	na	na	
3. งานบริการข้อมูลงานวิจัย	30 นาที	na	na	na	
หมายเหตุ : กระบวนการได้รับการคัดเลือกเพื่อนำมารักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการคัดเลือกเมื่อวันที่ 2 เมษายน 2551 ดังนั้น การดำเนินงานรักษามาตรฐานใน รอบ 6 เดือน คณะจึงยังไม่สามารถรายงานผลการรักษามาตรฐานฯ ได้					
เกณฑ์การให้คะแนน :					
การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ					
ร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลา มาตรฐานฯ เทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด (ร้อยละ)	50	60	70	80	90
คะแนนที่ได้รับ	1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน รักษามาตรฐานระยะเวลา การให้บริการ (ร้อยละ)	ค่า คะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลา การให้บริการ	2			
1. การยืม-คืนหนังสือห้องสมุด	0.667	100	5	0.03335
2. การบริการให้การปรึกษาแก่นักศึกษา	0.667	na	1	0.00667
3. งานบริการข้อมูลงานวิจัย	0.666	na	1	0.00666
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.02000
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.02000 x (100/2)]				5.00000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<p>1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้เสนอคำรับรอง ก.พ.ร.ในตัวชี้วัดที่ 11 เสนอพิจารณาในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการจำนวน 5 กระบวนงาน แต่ให้คณะสภาศึกษาปีงบประมาณ 2551 ออกแบบเลือกกระบวนงานที่นำมารักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จำนวนทั้งสิ้น 3 กระบวนงาน</p> <p>1. เร่งรัดให้หน่วยงานที่ให้บริการประชาชนหรือนักศึกษาคำนึงถึงขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงาน ที่สั้นและรวดเร็วเป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการ ไม่เกินรอบระยะเวลามาตรฐานในแต่ละงานบริการ</p> <p>2. ประกาศรอบระยะเวลามาตรฐานในการบริการแต่ละงานบริการให้ประชาชนหรือนักศึกษาทราบอย่างชัดเจน</p> <p>3. เก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการในแต่ละงานบริการ</p> <p>4. ให้ผู้รับบริการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามขั้นตอนระยะเวลาในที่เหมาะสม</p>				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
<ul style="list-style-type: none"> ● บุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินงานเป็นอย่างดี ● มีการนำระบบสารสนเทศช่วยในการทำงาน 				

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- มหาวิทยาลัยคัดเลือกกระบวนงานเพื่อนำมารักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ล่าช้า ส่งผลให้การดำเนินงานรักษามาตรฐานในรอบ 6 เดือน ของคณะฯ จึงยังไม่สามารถรายงานผลการรักษามาตรฐานฯ ได้

เอกสารอ้างอิง :

-

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน</p>													
<p>ชื่อตัวชี้วัดที่ 12 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต</p>													
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิจักขณา</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนพรัตน์ คำอินทร์</p>												
<p>โทรศัพท์ : 081 403 7546</p>	<p>โทรศัพท์ : 02-2819231-4 ต่อ 1210</p>												
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p>													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2551</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td> <p>จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดโดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จัดทำต้นทุนผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาในระดับปริญญาตรีต่อหัว (จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า : Full Time Equivalent Student ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551) ได้แล้วเสร็จ 1 กลุ่มสาขาวิชา โดยได้จัดทำข้อมูลดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อมูลงบบุคลากรเงินแผ่นดินและเงินรายได้แยกตามสาขาวิชา 2. ข้อมูลงบดำเนินงานเงินแผ่นดินและเงินรายได้การแยกตามสาขาวิชา 3. ข้อมูลรายงานการเบิกจ่ายทุกงบของเงินรายได้ 4. ข้อมูลภาระงานสอนและงานสนับสนุนแยกตามสาขาวิชา </td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2551	1	<p>จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดโดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จัดทำต้นทุนผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาในระดับปริญญาตรีต่อหัว (จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า : Full Time Equivalent Student ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551) ได้แล้วเสร็จ 1 กลุ่มสาขาวิชา โดยได้จัดทำข้อมูลดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อมูลงบบุคลากรเงินแผ่นดินและเงินรายได้แยกตามสาขาวิชา 2. ข้อมูลงบดำเนินงานเงินแผ่นดินและเงินรายได้การแยกตามสาขาวิชา 3. ข้อมูลรายงานการเบิกจ่ายทุกงบของเงินรายได้ 4. ข้อมูลภาระงานสอนและงานสนับสนุนแยกตามสาขาวิชา 	2	-	3	-	4	-	5	-	
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2551												
1	<p>จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดโดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จัดทำต้นทุนผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาในระดับปริญญาตรีต่อหัว (จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า : Full Time Equivalent Student ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551) ได้แล้วเสร็จ 1 กลุ่มสาขาวิชา โดยได้จัดทำข้อมูลดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อมูลงบบุคลากรเงินแผ่นดินและเงินรายได้แยกตามสาขาวิชา 2. ข้อมูลงบดำเนินงานเงินแผ่นดินและเงินรายได้การแยกตามสาขาวิชา 3. ข้อมูลรายงานการเบิกจ่ายทุกงบของเงินรายได้ 4. ข้อมูลภาระงานสอนและงานสนับสนุนแยกตามสาขาวิชา 												
2	-												
3	-												
4	-												
5	-												
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้</p>													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td> <p>จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จัดทำต้นทุนผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาในระดับปริญญาตรีต่อหัว (หน่วยนับเป็นจำนวนนักเรียนเต็มเวลาเทียบเท่า : Full Time Equivalent Student) ได้แล้วเสร็จ อย่างน้อย 1 กลุ่มสาขาวิชา และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ</p> </td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	<p>จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จัดทำต้นทุนผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาในระดับปริญญาตรีต่อหัว (หน่วยนับเป็นจำนวนนักเรียนเต็มเวลาเทียบเท่า : Full Time Equivalent Student) ได้แล้วเสร็จ อย่างน้อย 1 กลุ่มสาขาวิชา และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ</p>									
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน												
1	<p>จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จัดทำต้นทุนผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาในระดับปริญญาตรีต่อหัว (หน่วยนับเป็นจำนวนนักเรียนเต็มเวลาเทียบเท่า : Full Time Equivalent Student) ได้แล้วเสร็จ อย่างน้อย 1 กลุ่มสาขาวิชา และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ</p>												

เกณฑ์การให้คะแนน (ต่อ) :	
ระดับคะแนน	ระดับขั้นความสำเร็จ (Milestone)
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จัดทำต้นทุนผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาในระดับปริญญาตรีต่อหัว (หน่วยนับเป็นจำนวนนักเรียนเต็มเวลาเทียบเท่า : Full Time Equivalent Student) ได้แล้วเสร็จ อย่างน้อยร้อยละ 50 ของจำนวนกลุ่มสาขาที่ผลิตและรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
3	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จัดทำต้นทุนผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอนของทุกกลุ่มสาขาวิชา (หน่วยนับเป็นจำนวนนักเรียนเต็มเวลาเทียบเท่า : Full Time Equivalent Student) ได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
4	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จัดทำต้นทุนทุกผลผลิต เช่น ผลผลิตด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เป็นต้น และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
5	นำผลการดำเนินงานที่ได้ไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 12 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	3	สำเร็จ 3 ขั้นตอน	3	0.09000
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.09000
คะแนนสำหรับตัวชี้วัด $[0.03000 \times (100/3)]$				3.00000

<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน / มาตรการที่ได้ดำเนินการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำฐานข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต โดยจัดทำเป็นฐานข้อมูลในภาคเรียนที่ 2/2550 และฐานข้อมูลในภาคเรียนที่ 1/2551 ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ข้อมูลบุคลากรคณะสภาศึกษาปีตยกรรรมศาสตร์และการออกแบบ 1.2 ข้อมูลภาระงานสอนและงานสนับสนุนของบุคลากรคณะสภาศึกษาปีตยกรรรมศาสตร์และการออกแบบ 1.3 ข้อมูลค่าใช้จ่ายงบบุคลากร งบดำเนินงาน งบลงทุน งบอุดหนุนและงบรายจ่ายอื่นจากเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2551 และงบประมาณเงินรายได้ประจำปี พ.ศ. 2551 2. คณะกรรมการลรรหัสข้อมูลในโปรแกรมการคำนวณข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาที่ผลิต 3. จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตด้านการเรียนการสอน ตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สำหรับใช้ในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อหัว จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาทุกกลุ่มสาขาวิชา 4. จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตในผลผลิตด้านการวิจัย ด้านการให้บริการวิชาการ ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยนำเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบเป็นลายลักษณ์อักษร 6. นำผลการดำเนินงานการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ในผลผลิตด้านต่างๆ มาจัดทำเป็นแผน/แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ต่อไป
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● บุคลากรของคณะฯ ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● บุคลากรในการดำเนินการมีจำนวนน้อย
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แบบบันทึกภาระงานสอน และงานสนับสนุนของบุคลากรคณะสภาศึกษาปีตยกรรรมศาสตร์และการออกแบบของภาคเรียนที่ 2/2550 และภาคเรียนที่ 1/2551 โดยจำแนกตามสาขาวิชา 2. แบบบันทึกข้อมูลค่าใช้จ่ายจากเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2551 โดยจำแนกตามสาขาวิชา 3. แบบบันทึกข้อมูลการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตด้านการเรียนการสอนสำหรับการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาที่ผลิต 4. แบบบันทึกข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตในด้านการวิจัย ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		(.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 13 : ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารคณะ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิจักขณา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมณฑนา ทองสุพล	
โทรศัพท์ : 081 403 7546	โทรศัพท์ : 086 712 4740	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
หัวข้อการประเมินผล	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	
1. บทบาทของคณะกรรมการบริหารคณะ		
1.1 การมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และนโยบายของคณะ	คณะกรรมการบริหารคณะ ให้ความเห็นชอบทิศทางยุทธศาสตร์และนโยบายของคณะ	
1.2 การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน	คณะกรรมการบริหารคณะ ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของคณะอย่างครบถ้วน มากกว่าปีละ 2 ครั้ง	
การประชุมของคณะกรรมการบริหารคณะ 1.3.1 คณะกรรมการบริหารคณะควรได้รับวาระการประชุม เอกสารและข้อมูลประกอบวาระการประชุมอย่างครบถ้วนก่อนการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะอย่างน้อย 7 วัน 1.3.2 การเข้าประชุมของคณะกรรมการบริหารคณะ	ได้รับเอกสารก่อนการประชุมโดยเฉลี่ย 7 วัน การประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ แต่ครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยร้อยละ 90 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด	
2. รายงานทางการเงิน	รอผลการดำเนินงานสิ้นปีงบประมาณ	
3. การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส	มีการเปิดเผยเฉพาะคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปี 2550 ผ่านเว็บไซต์ http://arch.rmutp.ac.th/	

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

หัวข้อการประเมินผล	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
4. การดำเนินการอื่น ๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ 1. คณะกรรมการควรมีการติดตามความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ	ไม่มีการติดตามทบทวนระบบงาน
2. คณะกรรมการมีการประเมิน ผลงานผู้บริหารสูงสุด	ไม่มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุด

เกณฑ์การให้คะแนน :

การประเมินผล	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
1. บทบาทของคณะกรรมการบริหารคณะ					
1.1 การมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และนโยบายของคณะ	คณะจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ไม่แล้วเสร็จ หรือ คณะกรรมการบริหารคณะ ไม่ได้เป็นผู้ให้ความเห็นชอบ ทิศทางยุทธศาสตร์ และนโยบายของคณะ	-	คณะกรรมการบริหารคณะ ให้ความเห็นชอบ ทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายของคณะ	-	คณะกรรมการบริหารคณะ มีส่วนร่วมในการ กำหนดและให้ความเห็นชอบทิศทางยุทธศาสตร์ และนโยบายของคณะ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ
1.2 การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน	คณะกรรมการบริหารคณะ ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจ หลักของคณะ อย่างครบถ้วน ปีละ 1 ครั้ง		คณะกรรมการบริหารคณะ ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจ หลักของคณะ อย่างครบถ้วน ปีละ 2 ครั้ง		คณะกรรมการบริหารคณะ ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจ หลักของคณะ อย่างครบถ้วน มากกว่าปีละ 2 ครั้ง

เกณฑ์การให้คะแนน : (ต่อ)

3. การเปิดเผย สารสนเทศและความ โปร่งใส	ไม่มีการ เปิดเผย ข้อมูล	มีการเปิดเผย 1) รายงาน ประเมิน ตนเองที่ เป็น รายงาน ประจำปี 2550 2) คำรับรอง การ ปฏิบัติ ราชการ ปี 2551	มีการเปิดเผย 1) รายงาน ประเมิน ตนเองที่ เป็น รายงาน ประจำปี 2550 2) คำรับรอง การ ปฏิบัติ ราชการ ปี 2551 3) รายงานผล การ ปฏิบัติงาน รอบ 12 เดือน ปี 2551	มีการเปิดเผย 1) รายงาน ประเมิน ตนเองที่ เป็น รายงาน ประจำปี 2550 2) คำรับรอง การ ปฏิบัติ ราชการ ปี 2551 3) รายงานผล การ ปฏิบัติงาน รอบ 12 เดือน ปี 2551 4) ประวัติ ของ กรรมการ ทุกท่าน	มีการเปิดเผย 1) รายงาน ประเมิน ตนเองที่ เป็น รายงาน ประจำปี 2550 2) คำรับรอง การ ปฏิบัติ ราชการ ปี 2551 3) รายงานผล การ ปฏิบัติงาน รอบ 12 เดือน ปี 2551 4) ประวัติ ของ กรรมการ ทุกท่าน 5) รายงาน การจัดซื้อ จัดจ้าง ตลอดทั้งปี 2551
---------------------------------------------	-------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

เกณฑ์การให้คะแนน : (ต่อ)

4. การดำเนินการอื่น ๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ					
1. คณะกรรมการควรมีการติดตามความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญได้แก่ 1) การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน 2) การบริหารจัดการสารสนเทศ 3) การบริหารทรัพยากรบุคคล	ไม่มีการติดตาม ทบทวน	-	มีการติดตาม ทบทวน จำนวน 1 ระบบ	มีการติดตาม ทบทวน จำนวน 2 ระบบ	มีการติดตาม ทบทวน จำนวน 3 ระบบ
2. คณะกรรมการมีการประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุด	ไม่มีการประเมินผลงานของ ผู้บริหารสูงสุด	-	มีการประเมิน ผลงานของ ผู้บริหารสูงสุดแต่ไม่มี หลักเกณฑ์ที่ ตกลงกันไว้ ล่วงหน้า	-	มีการประเมินผล งานของ ผู้บริหาร สูงสุดโดยมี หลักเกณฑ์ที่ ชัดเจนและ ตกลงกันไว้ ล่วงหน้า

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของ คณะกรรมการบริหารระดับสูงของคณะ	3			0.11100
1. บทบาทของคณะกรรมการบริหาร ระดับสูงของคณะ	1.5			0.0750
1.1 การมีส่วนร่วมในการกำหนด ทิศทาง ยุทธศาสตร์ และ นโยบายของคณะ	0.3	สำเร็จที่ระดับคะแนน เท่ากับ 5	5	0.0150
1.2 การดูแลติดตามผลการ ดำเนินงาน	0.3	สำเร็จที่ระดับคะแนน เท่ากับ 5	5	0.0150
1.3 การประชุมคณะกรรมการ บริหารระดับสูงของคณะ	<u>0.9</u>			
1.3.1 กรรมการบริหารระดับสูง ของคณะ ควรได้รับวาระ การประชุมเอกสารและ ข้อมูลประกอบวาระการ ประชุมอย่างครบถ้วน ก่อนการประชุม อย่างน้อย 7 วัน	0.3	สำเร็จที่ระดับคะแนน เท่ากับ 5	5	0.0150
1.3.2 การเข้าประชุมของ กรรมการบริหารระดับสูง ของคณะ	0.6	สำเร็จที่ระดับคะแนน เท่ากับ 5	5	0.0300
2. รายงานทางการเงิน	0.3	สำเร็จที่ระดับคะแนน เท่ากับ 5	5	0.0150
3. การเปิดเผยสารสนเทศและความ โปร่งใส	0.3	สำเร็จที่ระดับคะแนน เท่ากับ 4	4	0.0120

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : (ต่อ)

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
4. การดำเนินการอื่น ๆ ทางด้านการ กำกับดูแลกิจการ	0.9			0.00900
1. คณะกรรมการควรมีการติดตาม ความเพียงพอของระบบงานที่ สำคัญ	0.6	สำเร็จที่ระดับคะแนน เท่ากับ 1	1	0.00600
2. คณะกรรมการมีการประเมินผล งานผู้บริหารสูงสุด	0.3	สำเร็จที่ระดับคะแนน เท่ากับ 1	1	0.00300
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.11100
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ $[0.11100 \times (100/3)]$				3.70000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- จัดระดมความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารระดับสูงคณะ ร่วมกับคณาจารย์เพื่อจัดทำแผนพัฒนา
การศึกษา ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ซึ่งใช้เป็นทิศทางการยุทธศาสตร์และนโยบายของคณะฯ ในการ
ดำเนินงาน
- มีการรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของคณะ
สภาศึกษาปี 2551 และการออกแบบ ให้คณะกรรมการบริหารคณะทราบอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- มีการแจ้งวาระการประชุมเอกสารและข้อมูลประกอบวาระการประชุมต่อคณะกรรมการบริหารคณะ
อย่างครบถ้วนก่อนการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ อย่างน้อย 7 วัน
- จำนวนคณะกรรมการบริหารคณะ เข้าร่วมประชุมแต่ละครั้งโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของจำนวน
กรรมการทั้งหมด
- มีการรายงานการปิดบัญชีประจำปี พ.ศ. 2551 แก่คณะกรรมการบริหารคณะ ไม่เกิน 90 วัน นับตั้งแต่วัน
สิ้นสุดของการปิดบัญชีจนถึงวันที่ส่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือผู้สอบบัญชีที่ได้รับ
อนุญาตเพื่อรับรองงบการเงินประจำปี พ.ศ. 2551

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : (ต่อ)

6. คณะมีการเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใสในเรื่องดังต่อไปนี้
 - รายงานประเมินตนเองที่เป็นรายงานประจำปี 2550
 - คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
 - รายงานผลการปฏิบัติงานรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
 - ประวัติของคณะกรรมการบริหารคณะทุกท่าน
 - รายงานการจัดซื้อจัดจ้างตลอดทั้งปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และการออกแบบ
- มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารคณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และการออกแบบ (ตัวชี้วัดที่ 13)
- มีหน่วยงานย่อยที่กำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญของคณะอย่างชัดเจน
- บุคลากรทุกคนให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- คณะกรรมการบริหารคณะมีภาระงานหลายด้านทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ทำให้มีงานซ้อนเข้ามาในเวลาเดียวกัน

เอกสารอ้างอิง :

1. แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2548-2551) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โซตติเวช
2. แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) คณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และการออกแบบ
3. เอกสารวาระการประชุมของคณะกรรมการบริหารคณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และการออกแบบ
4. ใบลงนามการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหารคณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และการออกแบบ
5. คำรับรองการปฏิบัติราชการและรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 คณะสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
6. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		(.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 14 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิจักขณา		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมณฑนา ทองสุพล
โทรศัพท์ : 081 403 7546		โทรศัพท์ : 086 712 4740
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
ขั้นตอนที่	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	
1	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการบริหารคณะมีการวิเคราะห์ภารกิจหลักที่สำคัญและเหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยพิจารณาเลือกการดำเนินงานด้านการศึกษาสัมพันธ์ของคณะ เพื่อเป็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การดำเนินงานกิจกรรม ต่าง ๆ ของคณะไปยังประชาชนและกลุ่มเป้าหมาย คณะแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชนเป็นคณะทำงานร่วมในการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ของคณะ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบกับคณะทำงานภาคประชาชนมีการปรึกษาหารือ เพื่อเลือกประเด็นการพัฒนาประชาสัมพันธ์ที่เห็นว่าเหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยมีฉันทามติในการเลือกประเด็นการพัฒนาประชาสัมพันธ์ คือ การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ 	
2	<ul style="list-style-type: none"> คณะมีช่องทางให้ประชาชนเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ของคณะ ผ่านทางเว็บไซต์ http://www.arch.rmutp.ac.th โดยร่วมแสดงความคิดเห็นท่ายาว และทางโทรศัพท์หมายเลข 02-2819231-4 ต่อ 1104 เพื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้มาประกอบการจัดทำแผนประชาสัมพันธ์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบกับคณะทำงานภาคประชาชนร่วมประชุม เพื่อจัดทำแผนประชาสัมพันธ์ ตามประเด็นที่เลือก คือ โครงการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ 	
3	<ul style="list-style-type: none"> คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบกับคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันดำเนินการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และร่วมกำหนดกิจกรรมตามแผนประชาสัมพันธ์ ในระยะที่ 1 (ม.ค. – มี.ค. 2551) 	

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันอุดมศึกษามีการวิเคราะห์หรือทบทวนภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญและเหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีคณะทำงานภาคประชาชน โดยเป็นคณะทำงานร่วมระหว่างภาครัฐและผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง สถาบันอุดมศึกษากับคณะทำงานภาคประชาชนมีการปรึกษาหารือ เพื่อเลือกประเด็นการพัฒนาบรรษัท/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เห็นว่าเหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยประเด็นการพัฒนาบรรษัท/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกต้องเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลัก (Core Function) ของสถาบันอุดมศึกษาหรือเป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง และต้องมีฉันทามติหรือมีการยอมรับร่วมกันในการเลือก
2	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันอุดมศึกษามีช่องทาง/กระบวนการการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้มาประกอบการจัดทำแผนงาน/โครงการตามประเด็น ฯ ที่เลือก สถาบันอุดมศึกษากับคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมตามประเด็น ฯ ที่เลือก โดยเป็นแผนระยะสั้นหรือระยะยาว ซึ่งต้องระบุกิจกรรมการดำเนินงาน โดยให้ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง (ในประเด็น ฯ ที่เลือก) เข้ามามีส่วนร่วม มีวัตถุประสงค์ ระยะเวลาดำเนินการ เป้าหมาย/ผลสำเร็จ ตัวชี้วัด วิธีการดำเนินการ วิธีการวัดผล ระบบหรือวิธีการจัดเก็บข้อมูล และวิธีการติดตามประเมินผล งบประมาณ และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน

โดยที่ :

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินงาน
3	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันอุดมศึกษาและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันดำเนินการตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนฯร่วมกัน ตามวิธีการที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมฯ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการติดตามความก้าวหน้าเสนอต่อผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)
4	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมฯ ได้แล้วเสร็จ โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการในปีต่อไป พร้อมทั้งนำเสนอต่อผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษา และคณะทำงานภาคประชาชน สถาบันอุดมศึกษาเผยแพร่รายงานสรุปผลการดำเนินการดังกล่าวให้ประชาชน และผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ โดยผ่านกระบวนการหรือกลไกที่สถาบัน อุดมศึกษาจัดให้มีขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม
5	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันอุดมศึกษานำข้อมูลที่ได้จากสรุปผลการดำเนินการฯ ในระดับคะแนนที่ 4 ไปกำหนดแนวทางหรือแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	2	ดำเนินการสำเร็จ 3 ขั้นตอน	3	0.06000
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.06000
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.06000 x (100/2)]				3.00000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. ประชุมเพื่อพิจารณาผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมเป็นคณะทำงานภาคประชาชน
2. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานที่มาจากภาคประชาชน
3. เชิญคณะทำงานเข้าร่วมประชุม เพื่อปรึกษาหารือประเด็นการพัฒนางานประชาสัมพันธ์
4. จัดให้มีช่องทาง/กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
5. คณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันจัดทำแผน/โครงการ แบบมีส่วนร่วมตามประเด็นที่เลือก
6. คณะทำงานร่วมกันดำเนินการตามแผน/โครงการแบบมีส่วนร่วม
7. คณะทำงานร่วมกันติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการ อย่างสม่ำเสมอ
8. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานนำเสนอต่อผู้บริหารและคณะทำงาน และเผยแพร่ให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบ
9. คณะนำข้อมูลที่ได้จากการสรุปผลการดำเนินงานไปกำหนดแนวทาง หรือแผนงาน/โครงการ แบบมีส่วนร่วมสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญในการพัฒนาระบบการปฏิบัติงาน
- ผู้ปฏิบัติงานให้ความร่วมมือและให้การสนับสนุน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

เอกสารอ้างอิง :

1. รายงานการประชุมของคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 4/2551
2. หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นคณะทำงาน
3. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน
4. หนังสือเชิญประชุมและรายงานการประชุมคณะทำงาน
5. ผู้รับความคิดเห็นของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
6. เว็บไซต์ <http://www.arch.rmutp.ac.th>
7. แผนงานประชาสัมพันธ์
8. สื่อประชาสัมพันธ์

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน</p>	
<p>ตัวชี้วัดที่ 15 : ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</p>	
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิจักขณา</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวยุรี เรืองสมบัติ</p>
<p>โทรศัพท์ : 081 403 7546</p>	<p>โทรศัพท์ : 089 888 5093</p>
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p>	
<p>ขั้นตอนที่</p>	<p>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</p>
<p>1</p>	<p>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ได้มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ซึ่งมีดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 1 ทุน 2. งบประมาณแผ่นดิน ในส่วนของงบรายจ่ายอื่น (โครงการพัฒนาบุคลากรศึกษาอบรมด้านคอมพิวเตอร์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านการสอนภายในประเทศ) จำนวน 4 คน ซึ่งเป็นอาจารย์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ 3. งบประมาณผลประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ 2551 งบรายจ่ายอื่น โครงการพัฒนา บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนในการศึกษาความรู้จากภายนอก จำนวน 22 คน ซึ่งประกอบไปด้วยอาจารย์และบุคลากรของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
<p>2</p>	<p>มีการนำแผนพัฒนาบุคลากรไปใช้ครอบคลุมทุกส่วนราชการหรือหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทุนศึกษาต่อและการฝึกอบรม <p>ดำเนินการสำรวจผู้ที่มีความประสงค์จะศึกษาต่อ/ฝึกอบรม สรุปผลการสำรวจต่อคณะกรรมการบริหารฯ แจ้งผลให้กับผู้ที่ได้รับการคัดเลือก ทุนศึกษาต่อ/ฝึกอบรม งานบุคลากรประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ขั้นตอนที่	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
3	<p>2. โครงการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร เสนอขออนุมัติโครงการต่อคณบดีคณะสภาศึกษาปีตยกรรรมศาสตร์และการอกแบบ สำรวจความต้องการ ดำเนินการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ดำเนินการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร ตามที่กำหนดไว้ในโครงการฯ มีการกำกับ ติดตามดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ดังนี้</p> <p>1. กรณีได้ทุนศึกษาต่อ และการฝึกอบรม/ดูงาน</p> <p>1.1 ทุนศึกษาต่อ</p> <p>1.1.1 ผู้เรียนจัดทำแผนการเรียนตลอดหลักสูตร แจ้งต่องานบุคลากร</p> <p>1.1.2 ผู้เรียนแจ้งจำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียน ในแต่ละภาคเรียน ภายใน 30 วัน หลังจากเปิดภาคการเรียนในภาคเรียนนั้นๆ</p> <p>1.1.3 ผู้เรียนแจ้งผลการเรียนต่องานบุคลากร ภายใน 30 วันนับจาก วันเปิดภาคเรียนถัดไป</p> <p>1.1.4 งานบุคลากรแจ้งผลการกำกับติดตามต่อคณบดีและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง</p>

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินการ
1	มีแผนพัฒนาบุคลากรที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน
2	มีการนำแผนพัฒนาบุคลากรไปใช้ครอบคลุมทุกส่วนราชการหรือหน่วยงานของสถาบันอุดมศึกษา
3	มีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร
4	มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลของแผนพัฒนาบุคลากร
5	มีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของคณะสภาศึกษาปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	2	ดำเนินการสำเร็จ 5 ขั้นตอน	5	0.10000
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.10000
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.06000 x (100/2)]				5.00000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ในงบประมาณแผ่นดิน ในส่วนของงบรายจ่ายอื่น และงบประมาณเงินผลประโยชน์ ในส่วนของงบอุดหนุน/งบรายจ่ายอื่น ประจำปีงบประมาณ 2551
2. นำแผนพัฒนาบุคลากร ไปใช้ครอบคลุมทุกส่วนราชการทั้งบุคลากรสายผู้สอน และบุคลากรสายสนับสนุน โดยจะต้องดำเนินการเสร็จสิ้นภายใน 30 กันยายน พ.ศ. 2551 ซึ่งแผนพัฒนาบุคลากร ได้ดำเนินงานโครงการดังต่อไปนี้
 - 2.1 โครงการพัฒนาบุคลากรศึกษาวรรณด้านคอมพิวเตอร์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านการสอน ภายในประเทศ (งบประมาณแผ่นดินในส่วนของงบรายจ่ายอื่น)

โครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนในการศึกษาความรู้จากภายนอก (งบประมาณผลประโยชน์ในส่วนของงบรายจ่ายอื่น)
3. กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรของทุกโครงการ และได้มีการรายงานผลการดำเนินงานให้หัวหน้าหน่วยงานทราบอย่างต่อเนื่อง
4. ประเมินสัมฤทธิ์ผลของแผนพัฒนาบุคลากรเมื่อโครงการดำเนินการเสร็จสิ้น
5. นำผลการประเมิน ไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ต่อไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ผู้บริหารให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ให้ทันกับเหตุการณ์ในยุคปัจจุบัน
- อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนพร้อมที่จะพัฒนาศักยภาพของตนเอง

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- การแจ้งผลการเรียนของผู้ที่ได้รับทุนส่งไม่ตามกำหนด
- บุคลากรบางส่วนไม่เห็นความสำคัญในการรายงานหลังจากผ่านการพัฒนาด้านต่าง ๆ ส่งผลให้การรวบรวมข้อมูลผลงานของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนน้อยกว่าที่ควรจะเป็น

เอกสารอ้างอิง :

1. แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
2. หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ ศธ 0581.16/4018 ลงวันที่ 19 ตุลาคม 2550 เรื่อง
แจ้งการจัดสรรเงินประจำงวดงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2551
3. บันทึกข้อความฝ่ายบริหาร คณะสภาศึกษาปีตยกรรรมศาสตร์และการออกแบบ ที่ งบค 068/2551 ลงวันที่ 21
มีนาคม 2551 เรื่อง ขออนุมัติโครงการพัฒนาบุคลากร
4. คำสั่งคณะสภาศึกษาปีตยกรรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
เรื่องแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานในโครงการพัฒนาบุคลากร สั่ง ณ วันที่ 21 มีนาคม 2551
5. โครงการพัฒนาบุคลากร เรื่อง การพัฒนาคนเพื่อผลสัมฤทธิ์ขององค์กร
6. เล่มรายงานผลการดำเนินงาน โครงการที่ได้รับงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
ของแต่ละเดือน
7. เล่มรายงานผลการดำเนินงาน โครงการที่ได้รับงบประมาณผลประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
ของแต่ละเดือน
8. เล่มรายงานผลการดำเนินงาน/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ครั้งที่ 1 (1 ตุลาคม 2550 –
31 มีนาคม 2551)

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน</p>	
<p>ตัวชี้วัดที่ 16 : ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของคณะสภาศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</p>	
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิจักขณา</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ</p>
<p>โทรศัพท์ : 081 403 7546</p>	<p>โทรศัพท์ : 089 888 5093</p>
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p>	
<p>ขั้นตอนที่</p>	<p>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550</p>
<p>1</p>	<p>มีการแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ประจำของคณะสภาศาสตร์และการออกแบบ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร คณะสภาศาสตร์และการออกแบบ ที่ 37/2551</p>
<p>2</p>	<p>คณะสภาศาสตร์และการออกแบบได้ดำเนินการส่งเสริมและกำกับดูแลให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) วันที่ 8 พฤษภาคม 2550 ดังนี้ เผยแพร่ให้ข้าราชการในคณะทราบโดยวิธีการสำเนาแจกให้คนละ 1 ชุด จัดให้มีการกำกับติดตามดูแลคณาจารย์ในการลงเวลาปฏิบัติราชการ การเข้าสอนให้ตรงเวลา และการอยู่เวรรักษาการณ์ในวันหยุด</p>
<p>3</p>	<p>มีระบบและกลไกในการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ในด้านความสำเร็จ และมาตรการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ดังนี้</p> <p>3.1 ในการลงนามปฏิบัติราชการให้อยู่ภายใน 8.30 น.</p> <p>3.2 กำกับการมาปฏิบัติราชการสาย การลาทุกประเภท ให้อยู่ภายในกำหนดและสรุปเสนอคณบดีต่อไป</p> <p>3.3 กำกับการอยู่เวรรักษาการณ์ โดยผู้อยู่เวรรักษาการณ์จะต้องรายงานเหตุการณ์ลงในแบบฟอร์มที่กำหนดให้</p>

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินการ
1	มีกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษา
2	สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินการส่งเสริมและกำกับดูแลให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) วันที่ 8 พฤษภาคม 2550
3	สถาบันอุดมศึกษามีระบบและกลไกในการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ในด้านความสำเร็จและมาตรการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์
4	มีการประเมินการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ว่าสามารถนำไปใช้ได้โดยมีประสิทธิภาพ
5	มีการนำผลการกำกับติดตามประเมินผลไปใช้ในการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณและการวางแผนป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณ รวมทั้ง การทบทวนจรรยาบรรณวิชาชีพให้เหมาะสมทันสมัยยิ่งขึ้น

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของคณะ สภาศึกษาและกรรมการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	3	ดำเนินการสำเร็จ 5 ขั้นตอน	5	0.15000
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.15000
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.15000 x (100/3)]				5.00000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. แต่งตั้งกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ประจำของคณะสภาศึกษาและ
กรรมการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. เผยแพร่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนใน
สถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2549
3. เผยแพร่คู่มือการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพให้คณาจารย์ทุกท่านทราบโดยได้รับคนละ 1 เล่ม
4. เผยแพร่ประกาศ ว่าด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนใน
สถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) วันที่ 8 พฤษภาคม 2550
5. จัดให้มีการกำกับติดตามประเมินผล การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ เช่น การลงเวลา
ปฏิบัติงาน การอยู่เวรรักษาการณ์ในวันหยุด และการเข้าสอนให้ตรงเวลา เป็นต้น
6. รายงานผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ เช่น กรณีการอยู่เวรรักษาการณ์ในวันหยุด
รายงานนำเสนอผู้บังคับบัญชา เดือนละ 1 ครั้ง
7. ประเมินการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ว่าสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
ให้ผู้เกี่ยวข้องและให้ผู้บังคับบัญชาได้รับทราบต่อไป
8. นำผลการกำกับติดตามประเมินผลไปใช้ในการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณและการวางแผน
ป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณ รวมทั้ง การทบทวนจรรยาบรรณวิชาชีพให้เหมาะสมทันสมัยยิ่งขึ้น

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนใน
สถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัย
- บุคลากรให้ความร่วมมือในการดำเนินการ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- มาตรการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ต้องกำหนดมาจากกองบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

เอกสารอ้างอิง :

1. แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 คณะสภาศึกษาปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
2. หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ ศช 0581.16/4018 ลงวันที่ 19 ตุลาคม 2550 เรื่อง แจ้งการจัดสรรเงินประจำงวดงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2551
3. หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครที่ ศช 0581.17/3806 ลงวันที่ 3 ตุลาคม 2550 เรื่อง งบประมาณเงินผลประโยชน์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (1 ตุลาคม 2550- 30 กันยายน 2551)
4. หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสภาศึกษาปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาบุคลากรสาขาวิชาการและสายสนับสนุนในการศึกษาความรู้จากภายนอก

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน						
ตัวชี้วัดที่ 17.1 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิจักขณา		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวยุรี เรืองสมบัติ				
โทรศัพท์ : 081 403 7546		โทรศัพท์ : 089 888 5093				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :						
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				
		2548	2549	2550	2551	
1. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ตามที่ ก.พ. รับรอง (คน)		-	-	-	-	
2. จำนวนอาจารย์ประจำ นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ (คน)		8	9	13	15	
เกณฑ์การให้คะแนน :						
เกณฑ์การให้คะแนน		ระดับคะแนน				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า (ร้อยละ)		0.5	1.0	1.5	2	30
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :						
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก		
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	1	ร้อยละ 0 (กำลังศึกษาอยู่ ระดับปริญญาเอก)	1	0.01000		
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.01000		
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.01000 x (100/1)]				1.00000		

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. ผลักดันให้บุคลากรของคณะศึกษาต่อ โดยจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มคุณวุฒิ และศักยภาพของอาจารย์ให้สูงขึ้น
2. สํารวจความต้องการของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาต่อ
3. ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ โดยเป็นไปตามขั้นตอนการทำงานของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
4. รวบรวมและจัดเก็บข้อมูลรายชื่อผู้ลาศึกษาต่อ กรณีผ่านการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
5. จัดทำทะเบียนประวัติของอาจารย์ทั้งหมดของคณะ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป
6. ส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาภาษาอังกฤษเพิ่มเติม เพื่อเตรียมความพร้อมในการศึกษาต่อ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ผู้บริหารให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษาต่อ
- มีทุนสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- การศึกษาต่อระดับปริญญาเอกต้องใช้เวลา ศึกษาตามหลักสูตร
- อาจารย์มีภาระงาน ขาดการเตรียมความพร้อมที่จะศึกษา

เอกสารอ้างอิง :

1. ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำของคณะสภาศึกษาปีตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
2. แผนพัฒนาบุคลากรในการศึกษาต่อปริญญาเอก ประจำปีการศึกษา 2550-2554

ตัวชี้วัดที่ 17 คุณวุฒิและคุณภาพของอาจารย์คณะสภาศึกษาและกรรมการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน
-----------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------

ตัวชี้วัดที่ 17.2 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิจักขณา	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ
-------------------------------------------	--------------------------------------------

โทรศัพท์ : 081 403 7546	โทรศัพท์ : 089 888 5093
-------------------------	-------------------------

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

คณะสภาศึกษาและกรรมการออกแบบ มีบุคลากรที่ยังไม่ถึงเกณฑ์การทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการได้ในปีงบประมาณนี้

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			
	2548	2549	2550	2551
1. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (คน)	-	-	-	-
1.1 ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (รศ.)	-	-	-	-
1.2 ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.)	-	-	-	-
2. จำนวนอาจารย์ประจำ นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ (คน)	8	9	13	15

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ)	11	16	21	26	60

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1	ร้อยละ 0	1	0.01000
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.01000
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.01000 x (100/1)]				1.00000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการส่งเสริมและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการและพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้นอย่างมีมาตรฐานและต่อเนื่อง
2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนได้พัฒนาผลงานทางวิชาการ มีความรู้และทักษะในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ทราบหลักเกณฑ์ และวิธีการในการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับสูงขึ้น โดยจัดให้มีโครงการอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนางานวิชาการ ซึ่งกองบริหารงานบุคคลเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ
3. คณะส่งเสริมให้อาจารย์ประจำเข้าร่วมการอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนางานวิชาการ
4. ดำเนินการต่อออกจากกองบริหารงานบุคคล โดยนำแผนยุทธศาสตร์การจัดการความรู้ในองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ที่มุ่งเน้นในเรื่องการจัดทำผลงานทางวิชาการ มาดำเนินการจัดอบรมสัมมนา เพื่อพัฒนางานวิชาการให้กับคณาจารย์ต่อไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- บุคลากรพร้อมที่จะพัฒนาศักยภาพ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- อาจารย์ประจำมีภาระงานรองค่อนข้างมาก ซึ่งเป็นภาระงานที่นอกเหนือจากงานสอน ส่งผลให้ไม่มีเวลาในการทำตำแหน่งทางวิชาการ

เอกสารอ้างอิง :

1. ใบสรุปจำนวนอาจารย์ประจำของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
2. แบบสรุปอาจารย์ประจำปีที่ลาศึกษาต่อย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548-2550)
3. ระเบียบอาจารย์ประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบที่บันทึกข้อมูลวุฒิการศึกษา สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ 2551
4. คำสั่งอนุมัติเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ ที่ลงนามโดยผู้มีอำนาจ
5. จำนวนและรายชื่ออาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการในปีงบประมาณ 2551
6. หนังสือจากกองบริหารงานบุคคล ที่ ศร 0581.17/879 ลงวันที่ 13 มีนาคม 2551 เรื่อง การจัดโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนางานวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน</p>									
<p>ตัวชี้วัดที่ 18 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงิน และระบบภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต</p>									
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล นายคมเขต เพ็ชรรัตน์ นายประชา พิจักขณา</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวธัญญธร อินทร์ท่าวาง นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทิก นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ</p>								
<p>โทรศัพท์ : 0 2281 9231-4 ต่อ 6305</p>	<p>โทรศัพท์ : 0 2281 9231-4 ต่อ 6305</p>								
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p>									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>หัวข้อการประเมินผล</th> <th>การดำเนินงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. คุณภาพของข้อมูลที่มีความสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง</td> <td>ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง จำนวน 2 ฐาน ได้แก่ 1. ฐานข้อมูลบุคลากร 2. ฐานข้อมูลหลักสูตร</td> </tr> <tr> <td>2. ผลสำเร็จของการส่งข้อมูลทั้ง 5 ฐาน และส่งชื่อเว็บไซต์ที่เผยแพร่รายงานข้อมูลพร้อมรายชื่อคณะทำงานผู้รับผิดชอบภายในระยะเวลาที่กำหนด</td> <td>ยังไม่ได้จัดส่ง อยู่ระหว่างดำเนินการกรอกข้อมูล 3 ฐาน</td> </tr> <tr> <td>3. ผลสำเร็จของการเผยแพร่รายงานข้อมูลที่มีความครบถ้วนตรงกัน และมีรูปแบบถูกต้องตามที่กำหนด โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษา</td> <td>เผยแพร่รายงานข้อมูล 2 ฐาน ครบถ้วน ได้แก่ ฐานข้อมูลบุคลากร และฐานข้อมูลหลักสูตร ผ่านเว็บไซต์ http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/ ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง</td> </tr> </tbody> </table>	หัวข้อการประเมินผล	การดำเนินงาน	1. คุณภาพของข้อมูลที่มีความสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง จำนวน 2 ฐาน ได้แก่ 1. ฐานข้อมูลบุคลากร 2. ฐานข้อมูลหลักสูตร	2. ผลสำเร็จของการส่งข้อมูลทั้ง 5 ฐาน และส่งชื่อเว็บไซต์ที่เผยแพร่รายงานข้อมูลพร้อมรายชื่อคณะทำงานผู้รับผิดชอบภายในระยะเวลาที่กำหนด	ยังไม่ได้จัดส่ง อยู่ระหว่างดำเนินการกรอกข้อมูล 3 ฐาน	3. ผลสำเร็จของการเผยแพร่รายงานข้อมูลที่มีความครบถ้วนตรงกัน และมีรูปแบบถูกต้องตามที่กำหนด โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษา	เผยแพร่รายงานข้อมูล 2 ฐาน ครบถ้วน ได้แก่ ฐานข้อมูลบุคลากร และฐานข้อมูลหลักสูตร ผ่านเว็บไซต์ http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/ ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง	
หัวข้อการประเมินผล	การดำเนินงาน								
1. คุณภาพของข้อมูลที่มีความสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง จำนวน 2 ฐาน ได้แก่ 1. ฐานข้อมูลบุคลากร 2. ฐานข้อมูลหลักสูตร								
2. ผลสำเร็จของการส่งข้อมูลทั้ง 5 ฐาน และส่งชื่อเว็บไซต์ที่เผยแพร่รายงานข้อมูลพร้อมรายชื่อคณะทำงานผู้รับผิดชอบภายในระยะเวลาที่กำหนด	ยังไม่ได้จัดส่ง อยู่ระหว่างดำเนินการกรอกข้อมูล 3 ฐาน								
3. ผลสำเร็จของการเผยแพร่รายงานข้อมูลที่มีความครบถ้วนตรงกัน และมีรูปแบบถูกต้องตามที่กำหนด โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษา	เผยแพร่รายงานข้อมูล 2 ฐาน ครบถ้วน ได้แก่ ฐานข้อมูลบุคลากร และฐานข้อมูลหลักสูตร ผ่านเว็บไซต์ http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/ ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง								

เกณฑ์การให้คะแนน :					
การประเมินผล	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
1. คุณภาพของข้อมูลที่มีความสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง 1 ฐาน	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง 2 ฐาน	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง 3 ฐาน	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง 4 ฐาน	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางทั้ง 5 ฐาน
2. ผลสำเร็จของการส่งข้อมูลทั้ง 3 ฐาน และส่งชื่อเว็บไซต์ที่เผยแพร่รายงานข้อมูลพร้อมรายชื่อคณะทำงาน ผู้รับผิดชอบภายในระยะเวลาที่กำหนด	ภายในวันที่ 27 ต.ค. 2551 อย่างน้อย 1 ฐาน	ภายในวันที่ 20 ต.ค. 2551 อย่างน้อย 2 ฐาน	ภายในวันที่ 13 ต.ค. 2551 อย่างน้อย 3 ฐาน	ภายในวันที่ 6 ต.ค. 2551 อย่างน้อย 4 ฐาน	ภายในวันที่ 30 ก.ค. 2551 อย่างน้อย 5 ฐาน
3. ผลสำเร็จของการเผยแพร่รายงานข้อมูลที่มีความครบถ้วนตรงกัน และมีรูปแบบถูกต้องตามที่กำหนด โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษา	จำนวนข้อมูลครบถ้วนตรงกันและรูปแบบรายงานตรงตามที่กำหนด 1 ฐาน	จำนวนข้อมูลครบถ้วนตรงกันและรูปแบบรายงานตรงตามที่กำหนด 2 ฐาน	จำนวนข้อมูลครบถ้วนตรงกันและรูปแบบรายงานตรงตามที่กำหนด 3 ฐาน	จำนวนข้อมูลครบถ้วนตรงกันและรูปแบบรายงานตรงตามที่กำหนด 4 ฐาน	จำนวนข้อมูลครบถ้วนตรงกันและรูปแบบรายงานตรงตามที่กำหนดทั้ง 5 ฐาน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงิน และระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	3			
1. คุณภาพของข้อมูลที่มีความสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง	2.0	ข้อมูลสมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง 2 ฐาน	5	0.04000
2. ผลสำเร็จของการส่งข้อมูลทั้ง 3 ฐาน และส่งชื่อเว็บไซต์ที่เผยแพร่รายงานข้อมูลพร้อมรายชื่อคณะทำงานผู้รับผิดชอบภายในระยะเวลาที่กำหนด	0.5	(ยังไม่ได้จัดส่ง) อยู่ระหว่างดำเนินการกรอกข้อมูล 3 ฐาน	5	0.00500
3. ผลสำเร็จของการเผยแพร่รายงานข้อมูลที่มีความครบถ้วนตรงกัน และมีรูปแบบถูกต้องตามที่กำหนด โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	0.5	เผยแพร่รายงานข้อมูล 2 ฐาน ครบถ้วนผ่านเว็บไซต์ http://dc.rmutp.ac.th/DataCenter/ ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลาง	5	0.01000
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.05500
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ $[0.05500 \times (100/3)]$				5.00000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<ol style="list-style-type: none"> แต่งตั้งคณะทำงานผู้รับผิดชอบการจัดทำฐานข้อมูลนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร การเงิน และระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ด้านคุณภาพของข้อมูล 5 ฐาน ดำเนินการโดยคณะ มีการจัดทำรายการข้อมูลรายบุคคลด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร การเงิน และระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ให้สมบูรณ์และตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาทั้ง 5 ฐาน 				

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : (ต่อ)

3. ผลสำเร็จของการส่งข้อมูลภายในระยะเวลาที่กำหนด ดำเนินการดังนี้
 - 3.1 คณะจัดส่งข้อมูลรายบุคคลด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร การเงิน และระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ให้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาผ่านทางระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ภายในวันที่ 30 กรกฎาคม 2551
 - 3.2 คณะจัดส่งเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยที่เผยแพร่รายงานข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร การเงิน และระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต พร้อมทั้งแจ้งรายชื่อคณะทำงานผู้รับผิดชอบการจัดทำข้อมูล และช่องทางการติดต่อสื่อสาร (โทรศัพท์, E-mail) ให้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาทางไปรษณีย์ภายในวันที่ 30 กรกฎาคม 2551
4. ผลสำเร็จของการเผยแพร่รายงานข้อมูล 5 ฐานที่มีความถูกต้อง ดำเนินการดังนี้
 - 4.1 คณะมีการเผยแพร่รายงานข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงิน และระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่มีจำนวนข้อมูลครบถ้วนตรงตามข้อมูลรายบุคคลที่จัดส่งสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา โดยเผยแพร่รายงานข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย
 - 4.2 คณะมีการเผยแพร่รายงานข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงิน และระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ที่มีรูปแบบตรงตามที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษากำหนด

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- บุคลากรผู้ปฏิบัติงานมีความพร้อมในการดำเนินงานให้แล้วเสร็จทันระยะเวลาที่กำหนด

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

เอกสารอ้างอิง :

1. <http://dc.rmutp.ac.th/DataCente/>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)					
(.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน					
ตัวชี้วัดที่ 19 : ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประชา พิจักขณา		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมณฑนา ทองสุพล			
โทรศัพท์ : 081 403 7546		โทรศัพท์ : 086 712 4740			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.				
	2548	2549	2550	2551	
1. งบดำเนินการและงบลงทุนที่ใช้ในการจัดซื้อระบบ อุปกรณ์ โปรแกรม และครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์อื่น ๆ ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบและเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนและการค้นคว้าของนักศึกษา ค่าจ้างบุคลากร และค่าเสื่อมราคา (บาท)	977,798.02	1,053,158.10	2,662,500.15	4,801,593.46	
1.1 งบประมาณแผ่นดิน (บาท)	702,469.02	806,933.10	2,301,779.15		
1.2 งบประมาณรายได้ (บาท)	275,329.00	246,225.00	360,721.00		
2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ปีงบประมาณ (คน)	870	747.68	683.09	274.61	
เกณฑ์การให้คะแนน :					
เกณฑ์การให้คะแนนของคณะสภาศึกษาและการออกแบบ	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา (บาท)	1-- 3499	3,500 -- 4,999	5,000 -- 5,999	6,000 -- 6,999	≥ 7,000

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อ นักศึกษา (บาท)	2	17,485.14	5	0.10000
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.10000
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.02000 x (100/2)]				5.00000
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<ol style="list-style-type: none"> 1. หัวหน้างานห้องสมุดจัดทำโครงการของงบประมาณ เพื่อใช้ในการพัฒนาห้องสมุดประจำปี ทั้งงบประมาณแผ่นดินและผลประโยชน์ 2. หัวหน้างานห้องสมุดจัดทำแผนการใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ หลังจากได้รับงบประมาณ 3. ดำเนินการตามแผนให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยเจ้าหน้าที่ห้องสมุด 4. รวบรวมรายการค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศตามที่ได้ดำเนินการ 5. กำกับดูแลและติดตามผลโดยหัวหน้างานห้องสมุด 6. รายงานผลการดำเนินงาน ปีละ 3 ครั้ง ทุก 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อใช้ในการรายงานผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
<ul style="list-style-type: none"> ● ได้รับงบประมาณการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
-				
หลักฐานอ้างอิง :				
<ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานประจำปีห้องสมุด 2. บันทึกขออนุมัติในการจัดซื้อวัสดุห้องสมุด และค่าใช้จ่ายทั้งหมด 3. บันทึกจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาหรือเทียบเท่าจากทุกสาขาวิชา 				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)	(.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน					
ตัวชี้วัดที่ 20 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล					
โทรศัพท์ : 089 459 0066	โทรศัพท์ : 089 459 0066					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :						
ขั้นตอนที่	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550					
1	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ได้ดำเนินการทบทวน และจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารการจัดการความรู้ในองค์กร					
2	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 50					
3	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 100					
4	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน					
5	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้					
เกณฑ์การให้คะแนน :						
กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้						
ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)					
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;"> ขั้นตอนที่ 1 </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"> ขั้นตอนที่ 2 </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"> ขั้นตอนที่ 3 </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"> ขั้นตอนที่ 4 </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"> ขั้นตอนที่ 5 </td> </tr> </table>	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5		
1	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	✓				
✓						
2	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">✓</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">✓</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	✓	✓			
✓	✓					
3	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">✓</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">✓</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">✓</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	✓	✓	✓		
✓	✓	✓				
4	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">✓</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">✓</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">✓</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">✓</td> <td></td> </tr> </table>	✓	✓	✓	✓	
✓	✓	✓	✓			
5	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">✓</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">✓</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">✓</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">✓</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">✓</td> </tr> </table>	✓	✓	✓	✓	✓
✓	✓	✓	✓	✓		

โดยที่ :

ขั้นตอนที่	รายละเอียดการดำเนินการ
1	ทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
2	มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
3	มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 100
4	มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	2	ดำเนินการสำเร็จ 5 ขั้นตอน	5	0.10000
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.10000
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.10000 x (100/2)]				5.00000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารการจัดการความรู้ในองค์กรของคณะสภาศาสตร์และการออกแบบ
2. ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาทบทวน จัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
3. ดำเนินการตามแผนเพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนงาน
4. ติดตามประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนทุก 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน
5. นำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารสนับสนุนการดำเนินงาน
2. บุคลากรมีความมุ่งมั่นในการดำเนินการ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. การจัดการความรู้ ยังไม่แพร่กระจายสู่ขั้นตอนการทำงานอย่างเป็นรูปธรรม ต้องอาศัยระยะเวลาและการปรับตัวของผู้ปฏิบัติ

เอกสารอ้างอิง :

1. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสภาศึกษาและกรรมการออกแบบ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์และบริหารจัดการความรู้ในองค์กร
2. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คณะสภาศึกษาและกรรมการออกแบบ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเครือข่ายการจัดการความรู้ในคณะสภาศึกษาและกรรมการออกแบบ
3. วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ยุทธศาสตร์ของ ศูนย์การจัดการความรู้ในองค์กร คณะสภาศึกษาและกรรมการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
4. หลักฐานการดำเนินงาน โครงการ / กิจกรรม

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน</p>		
<p>ตัวชี้วัดที่ 22 : ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด</p>		
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล</p>		<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวชญญธร อินทร์ท่านาง</p>
<p>โทรศัพท์ : 089 459 0066</p>		<p>โทรศัพท์ : 087 674 2478</p>
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p>		
<p>ชื่อหลักสูตร</p>	<p>วิชาเอก/สาขาวิชา</p>	<p>หลักสูตร พ.ศ.</p>
<p>หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (4 ปี)</p>	1 วิชาเอกออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	<p>2548</p>
	2 วิชาเอกออกแบบบรรจุภัณฑ์	
<p>หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (4 ปี)</p>	3 สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	<p>2551</p>
	4 สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์	

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			
	2548	2549	2550	2551
1. จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่ได้มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (หลักสูตร)	2	2	2	4
2. จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ เปิดสอนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (หลักสูตร)	2	2	2	4

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ)	60	70	80	90	100

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	2	ดำเนินการสำเร็จ 100 %	5	0.10000
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.10000
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.10000 x (100/2)]				5.00000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดทำหลักสูตร โดยกำหนดให้งานหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงาน
2. เผยแพร่ให้ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามที่สำนักคณะกรรมการอุดมศึกษากำหนด
3. จัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบให้มีความทันสมัย โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร
4. ดำเนินการโครงการตามแผนที่กำหนดไว้ให้เกิดผลสัมฤทธิ์
5. เสนอขอความเห็นชอบหลักสูตรจากสาขาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และขออนุมัติหลักสูตรต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในลำดับต่อไป
6. เผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรผ่านเว็บไซต์คณะ <http://arch.rmutp.ac.th>
7. ขออนุมัติโครงการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ จากอธิการบดี
8. รวบรวมและจัดเก็บข้อมูลหลักสูตรที่ได้รับมาตรฐานหลักสูตร โดยงานหลักสูตร หัวหน้าสาขาวิชา ฝ่ายวิชาการและวิจัย
9. จัดทำแผนในการพัฒนาหลักสูตรทุก ๆ ระยะ 5 ปี และจัดให้มีการประกันคุณภาพของหลักสูตร

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- บุคลากรของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน
- มีหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตเพื่อบริหารจัดการเรียนการสอนฉบับสมบูรณ์

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-

เอกสารอ้างอิง :

1. เล่มหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต วิชาเอกออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (ฉบับ พ.ศ. 2548)
2. เล่มหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต วิชาเอกออกแบบบรรจุภัณฑ์ (ฉบับ พ.ศ. 2548)
3. เล่มหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (ฉบับ พ.ศ. 2551)
4. เล่มหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์ (ฉบับ พ.ศ. 2551)

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (.....) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 9 เดือน (✓) รอบ 12 เดือน</p>	
<p>ตัวชี้วัดที่ 23 : ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p>	
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวธัญญธร อินทร์ท่านาง</p>
<p>โทรศัพท์ : 089 459 0066</p>	<p>โทรศัพท์ : 087 674 2478</p>
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p>	
<p>ประเด็นที่</p>	<p>ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</p>
<p>1</p>	<p>คณาจารย์ทั้งหมด (ร้อยละ 100) มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา : พิจารณาจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การจัดทำคู่มือการทำโครงการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของคณาจารย์ในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ● วัตถุประสงค์หลักสูตร คำอธิบายรายวิชาในเล่มหลักสูตร ● แผนการเลือกวิชาชีพระยะสั้น วิชาโครงการ
<p>2</p>	<p>คณาจารย์ทั้งหมด (ร้อยละ 100) มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล : พิจารณาจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จุดประสงค์การสอน กิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการสอน การใช้สื่อการสอน ผลงานที่มอบหมาย และวิธีการวัดและประเมินผลที่ระบุไว้ในโครงการสอน ● คณาจารย์มีกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้วิธีการสอนและการประเมินตามสภาพจริง เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน
<p>3</p>	<p>คณาจารย์ทั้งหมด (ร้อยละ 100) มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลดการถ่ายทอดความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน : พิจารณาจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> ● โครงการสอนรายวิชาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในทุกรายวิชาที่เปิดสอน ที่ประกอบด้วย กิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการสอน ผลงานที่มอบหมาย และวิธีการวัดและประเมินผล ● ผลการประเมินคุณภาพการสอน (ด้านการสอนของอาจารย์)

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : (ต่อ)

ประเด็นที่	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
4	<p>คณาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 76.12 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและนักเรียน : พิจารณาจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการสอน การใช้สื่อการสอน (Computer , Internet) ผลงานที่มอบหมาย ที่ระบุไว้ในโครงการสอน ● ผลการประเมินคุณภาพการสอน (ด้านสื่อส่งเสริมการเรียนรู้)
5	<p>คณาจารย์ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 95.52 มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้และอิงพัฒนาการของผู้เรียน เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล : พิจารณาจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จุดประสงค์การสอน กิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการสอน ผลงานที่มอบหมาย การประเมินผลรายวิชา เครื่องมือการประเมินผล (แบบทดสอบ, แบบสังเกต, แบบสัมภาษณ์ ฯลฯ) และวิธีการวัดและประเมินผลที่ระบุไว้ในโครงการสอน ● แบบบันทึกผลการศึกษา
6	<p>คณาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 77.61 มีการนำผลประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ : พิจารณาจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> ● บันทึกการสอนที่สรุปปัญหาและแนวทางแก้ไขที่ระบุไว้ในโครงการสอน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2551
1. จำนวนหน่วยกิตภาคปฏิบัติ/หลักสูตร (หน่วยกิต)	51
2. จำนวนชั่วโมงเรียนภาคปฏิบัติ/หลักสูตร (ชั่วโมง)	145
3. จำนวนวิชาที่มีการสอนแบบ Problem Based Learning หรือแบบ Project-Based Learning (วิชา)	2
4. จำนวน Senior project/หลักสูตร (เรื่อง)	50
5. จำนวนวิชาที่มีการสอนแบบสัมมนา/หลักสูตร(วิชา)	1
6. จำนวนชั่วโมงเรียนภาคสนาม/หลักสูตร (ชั่วโมง)	210 ชั่วโมง/ภาคเรียน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
7. จำนวนรายวิชาเลือกเสรี/หลักสูตร (วิชา)	3
8. จำนวนวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet)/หลักสูตร (วิชา)	-
9. จำนวนชั่วโมงที่เปิดให้บริการใช้ห้องสมุด/ห้องคอมพิวเตอร์ ต่อวัน (ชั่วโมง)	10 ชั่วโมง/สัปดาห์
10. จำนวนแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ/หลักสูตร (แผน)	14
11. จำนวนอาจารย์ประจำ ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ (คน)	13
12. จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติได้ตามประเด็นข้อที่ 1 (คน)	13 (100%)
13. จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติได้ตามประเด็นข้อที่ 2 (คน)	13 (100%)
14. จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติได้ตามประเด็นข้อที่ 3 (คน)	13 (100%)
15. จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติได้ตามประเด็นข้อที่ 4 (คน)	12 (92.31%)
16. จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติได้ตามประเด็นข้อที่ 5 (คน)	5 (30.77%)
17. จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติได้ตามประเด็นข้อที่ 6 (คน)	na
18. จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติได้ตามประเด็นข้อที่ 7 (คน)	na

เกณฑ์การให้คะแนน : ประเด็นในการพิจารณา 7 ข้อ

- 1) คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา
- 2) คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- 3) คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลดการถ่ายทอดความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน
- 4) คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน
- 5) คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
- 6) คณาจารย์มีการนำผลประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ
- 7) คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน

เกณฑ์การให้คะแนน : (ต่อ)

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
อาจารย์ประจำ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 75 ปฏิบัติได้ 1-2 ประเด็น	อาจารย์ประจำ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 75 ปฏิบัติได้ 3-4 ประเด็น	อาจารย์ประจำ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 75 ปฏิบัติได้ 5 ประเด็น	อาจารย์ประจำ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 75 ปฏิบัติได้ 6 ประเด็น	อาจารย์ประจำ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 75 ปฏิบัติได้ทั้ง 7 ประเด็น

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ประสิทธิภาพของการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	2	ดำเนินการสำเร็จ 5 ประเด็นย่อย	3	0.06000
คะแนนถ่วงน้ำหนักรวม				0.06000
คะแนนสำหรับตัวชี้วัดนี้ [0.060000 x (100/2)]				3.00000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกวิชาชีพเสรีได้อย่างอิสระ รวมถึงเลือกสถานประกอบการในการฝึกงาน และให้นักศึกษาได้เสนอหัวข้อโครงการ ตามความสนใจของนักศึกษา
- จัดทำคู่มือการทำโครงการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สำหรับอาจารย์ทุกท่าน
- อาจารย์มีโครงการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- มีคณะกรรมการประเมินผลโครงการสอน
- อาจารย์ผู้สอนมีกระบวนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย นำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน และมีการประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง
- อาจารย์มีแบบบันทึกผลการเรียน
- อาจารย์นำผลการประเมินคุณภาพการสอนมาพัฒนาการเรียนการสอน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- บุคลากรของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ให้ความร่วมมือ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. ยังขาดการจัดเก็บหลักฐานอย่างเป็นระบบ ทำให้ผู้สอนรู้สึกเป็นภาระ จึงต้องทำความเข้าใจและทำให้เป็นระบบเดียวกัน

เอกสารอ้างอิง :

1. แผนการเลือกวิชาซีพีเอสรี ทำเนียบสถานประกอบการให้นักศึกษาเลือกอย่างอิสระ รวมถึงแบบฟอร์มการเสนอหัวข้อโครงการ
2. คู่มือการจัดทำโครงการสอน ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา (ISO)
3. โครงการสอนของอาจารย์แต่ละสาขาวิชาในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในทุกรายวิชาที่เปิดสอน
4. แบบประเมินผลการเรียน
5. แบบประเมินผู้สอน
6. บันทึกการเรียนการสอน เกี่ยวกับ
 - วิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียน
 - วิธีการสอน
 - การใช้สื่อการสอน
 - ผลงานที่มอบหมาย