



รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

รหัสหลักสูตร 254819411102754

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต

สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประจำปีการศึกษา 2560

(1 มิถุนายน 2560 ถึง 31 พฤษภาคม 2561)

วันที่รายงาน 1กรกฎาคม 2561

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง	3
หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป	6
ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)	9
หมวดที่ 2 : อาจารย์	11
ผลการดำเนินงานคุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)	11
ผลการดำเนินงานการบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)	16
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับอาจารย์อาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	17
หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต	18
ผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	19
ผลการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	22
ผลการดำเนินงานผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)	26
ผลการดำเนินงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 2.1)	27
ผลการดำเนินงานร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ตัวบ่งชี้ 2.2) (ปริญญาตรี)	28
หมวดที่ 4 : ข้อมูลสรุปรายงาน	30
ผลการดำเนินงานสาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	39
ผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	43
ผลการดำเนินงานการประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	45
ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	48
หมวดที่ 5 : การบริหารหลักสูตร	53
ผลการดำเนินงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	54
หมวดที่ 6 : ข้อคิดเห็น	57
หมวดที่ 7 : การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	59
หมวดที่ 8 : แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร	60
สรุปผลการประเมินตนเอง ตามตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับหลักสูตร	63
1. ตารางผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับหลักสูตร	64
2. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ตาราง IPO)	65
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร	66

บทสรุปสำหรับผู้บริหารการประเมินตนเอง

1. บทนำ (ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตรพอสังเขป)

ปรัชญาเทคโนโลยีสร้างคุณค่า การศึกษาสร้างคน สู่อุตสาหกรรม

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ และความสามารถด้านการวิเคราะห์ การวางแผน และการวิจัยเพื่อการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีการผลิตอย่างเป็นระบบ ตระหนักและซาบซึ้งถึงภูมิปัญญาไทยเป็นส่วนหนึ่งของการอนุรักษ์ผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น

2) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญทางเทคโนโลยีเพื่อประยุกต์ใช้ในวิชาชีพออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมได้อย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพ

3) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ ประสานงานกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง การทำงานเป็นกลุ่ม นำเสนอแนวคิดอย่างสร้างสรรค์ แสดงภาวะผู้นำและผู้ตามอย่างเหมาะสม และรับผิดชอบต่อภาระหน้าที่และการนำเสนอ

4) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบต่อหน้าที่ สังคม และมีจิตสาธารณะ

การประเมินตนเองตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในปีการศึกษา 2558 มีผลการดำเนินงานได้มาตรฐาน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.39 คะแนน)

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ใช้เกณฑ์การประเมินตนเองตามเกณฑ์ของ สกอ. ซึ่งมีผลการดำเนินงาน “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.75 คะแนน)

2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.29	4.29	คุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	คุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3.21	-	-	3.21	คุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.67	-	3.50	คุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม	3.09	3.50	4.29	3.40	คุณภาพดี
ผลการประเมิน	คุณภาพดี	คุณภาพดี	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดี	คุณภาพดี

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก. (องค์ประกอบที่ 2.) มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดี (องค์ประกอบที่ 4 และ 5) และมีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3 และ 6)

3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	ผลคะแนนการประเมินคุณภาพบัณฑิตจากสถานประกอบการอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง
2.	หลักสูตรจัดให้มีโครงการปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาใหม่เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
3.	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานระดับชาติ
4.	อาจารย์ประจำสาขาวิชาและผู้สอนมีส่วนร่วมในการเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา
5.	วัสดุฝึกเพียงพอกับความต้องการและลดภาระค่าใช้จ่ายอุปกรณ์การเรียนของนักศึกษา
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ขยายห้องเรียนหรือเพิ่มศูนย์การเรียนรู้เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้นในอนาคต

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร : 154819411102754

ชื่อหลักสูตร : เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ระดับ :ปริญญาตรี

กลุ่ม ISCED :

การเปิดสอน : ในเวลา นอกเวลา ทั้งในและนอกเวลา

เลือกใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร : ปี พ.ศ. 2548

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร(ตามเล่ม มคอ.2)

	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	วุฒิการศึกษา สูงสุด	ประเภท
1	อาจารย์	นายสาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	ปริญญาเอก	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2	อาจารย์	นายพีรรัฐ ลิมปากรณ์	ปริญญาโท	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3	อาจารย์	นายอานัญ ศิริพิชญ์ตระกูล	ปริญญาเอก	อาจารย์ประจำหลักสูตร
4	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายประชา พิจักขณา	ปริญญาเอก	อาจารย์ประจำหลักสูตร
5	อาจารย์	นางสาวกิงกาญจน์ พิจักขณา	ปริญญาเอก	อาจารย์ประจำหลักสูตร

มีการปรับปรุงหลักสูตร ไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร

หมายเหตุ : ปรับปรุงใหม่เนื่องจากการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิการศึกษา
ระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ
สูงขึ้น เพื่อรองรับกับการบริหาร และพัฒนาหลักสูตร โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่
10/2558เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2558 และ สก.รับทราบ ให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม
2558และมีการปรับปรุงหลักสูตรเนื่องจาก.อาจารย์ประจำหลักสูตรลาศึกษาต่อปริญญาเอก.. โดยผ่านการ
อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2561

2. อาจารย์ประจำหลักสูตร(ณ สิ้นรอบปีการศึกษาที่ประเมิน)

	ตำแหน่งทาง วิชาการ/ คุณวุฒิ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
1	อาจารย์	นายสาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2555 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Manufacturing and processing สาขาวิชาที่จบ : ออกแบบผลิตภัณฑ์ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : 12 ปี
2	อาจารย์	นายพีรรัฐ ลิ้มปากรณ์	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2002 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : M.F.A (Fine Arts) กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Manufacturing and processing สาขาวิชาที่จบ : B.F.A (Fine Arts) ชื่อสถาบันที่จบ : Otis College of Art and Design, USA, 1998 ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : 6 ปี
3	อาจารย์	นายอาณัติศิริพิชญ์ตระกูล	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบ : 2560 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ปร.ด(ทัศนศิลป์และการออกแบบ) กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Manufacturing and processing

	ตำแหน่งทาง วิชาการ/ คุณวุฒิ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
			<p>สาขาวิชาที่จบ : เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย</p> <p>ประสบการณ์การทำงาน : 8 ปี</p>
4	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	นายประชาพิทักษณา	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท</p> <p>ปีที่จบ : 2546</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Manufacturing and processing</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการพลเรือน</p> <p>ประสบการณ์การทำงาน : 12 ปี</p>
5	อาจารย์	นางสาวกิงกาญจน์ พิทักษณา	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก</p> <p>ปีที่จบ : 2557</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : สถาปัตยกรรมดุซมิบัณฑิต</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Manufacturing and processing</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : สาขาวิชาการวิจัยเพื่อการออกแบบ</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการพลเรือน</p> <p>ประสบการณ์การทำงาน : 15 ปี</p>

3. อาจารย์ผู้สอน(อาจารย์ประจำภายในมหาวิทยาลัยที่มีการสอนตามรายวิชาในหลักสูตร)

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชาที่จบ
1	อาจารย์	นายคมเขตเพ็ชรรัตน์	สถาปัตยกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปอุตสาหกรรม
2	อาจารย์	นางยุวดี พรธราพงศ์	ศิลปกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาประยุกต์ศิลปศึกษา
3	อาจารย์	นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทิก	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
5	อาจารย์	นางสาวอุทัยวรรณ ประสงค์เงิน	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต/ สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
6	อาจารย์	นางศิริพันธ์ มิ่งขวัญ	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต/ สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
อาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)			
1	อาจารย์	นายกวินพัฒน์อมรบูลเศรษฐ์	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต/ สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

4. สถานที่จัดการเรียนการสอน :

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
168 ถนนศรีอยุธยา แขวงวรขิงพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

5. ผลการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 (ตัวบ่งชี้ 1.1) (ระดับปริญญาตรี)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน
1	<input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์(กรณีทีหลักสูตรหลักสูตร ป.ตรี มีแขนงวิชา กำหนดให้ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน ให้ครบทุกแขนงวิชา โดยมีคุณวุฒิครอบคลุมแขนงวิชา)
2	<input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีคุณวุฒิการศึกษา : ระดับปริญญาเอก 4คน, ปริญญาโท 1คน มีตำแหน่งทางวิชาการ : ผศ. 1คน, รศ.-คน, ศ. -คน ซึ่งเป็นคุณวุฒิที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา
11	<input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2558.. เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2558 สกอ.รับทราบ

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน (<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์/ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์)	ผลการดำเนินงาน
		ให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2558 และมีการปรับปรุงหลักสูตรเนื่องจาก.อาจารย์ประจำหลักสูตรลาศึกษาต่อปริญญาเอก.. โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2561

สรุปผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตรารับทราบ
2. หนังสือนำที่ สกอ. แจงรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)
3. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ.

และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ / ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

รายการหลักฐานหมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักฐาน	รายการ
1.1 – 01	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2555
1.1 – 02	หนังสือปรับปรุงการแก้ไขหลักสูตร สมอ.08
1.1 – 03	ประวัติและผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร

หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การบริหารและพัฒนา อาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1) (กระบวนการ)</p>	<p>1) ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร: อธิบายผลการดำเนินการ</p> <p>สำหรับในปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมา สาขาพบว่าการทำงานรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ประสบผลในการดำเนินงานเท่าที่ควร จึงได้ปรับกระบวนการทำงาน เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2560 ดังนี้</p> <p>ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนจำนวน คุณวุฒิ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. กำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา(TQF) 3. แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร <p>ผลการดำเนินการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปีการศึกษา 2559 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 คน คือ นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ และนางสาวดรณรัตน์ พิกุลทอง ลาศึกษาต่อ จึงได้มีการเสนอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเสนอให้ นายพีรรัฐ ลิ้มปาภรณ์ นายอาณัติศิริพิชญ์ตระกูล เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2560 โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2561 <p>จากเหตุผลดังกล่าวของการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะกรรมการหลักสูตรได้ร่วมประชุมหารือ เพื่อพิจารณาเรื่องของคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. หลังจากทบทวนจำนวนอาจารย์ คุณวุฒิ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรคณะกรรมการได้ประชุมพิจารณา กำหนดอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) และได้พิจารณาวุฒิการศึกษา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกำหนดไว้คณะได้กำหนดขั้นตอนในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้ 3. ปีการศึกษา 2560 มีการทบทวนคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อการพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร และลำดับผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) ดร.สาธิต เหล่าวัฒน์พงษ์(อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 1 และผู้รับผิดชอบหลักสูตร) 2) นายพีรรัฐ ลิ้มปาภรณ์(อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 2 และผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3) นายอาณัติศิริพิชญ์ตระกูล (อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 3)</p> <p>4) ผศ.ประชา พิจักขณา (อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 4)</p> <p>5) ดร.กิงกัญจน์พิจักขณา(อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 5)</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ดำเนินประเมินกระบวนการและทบทวนระบบกลไกของการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าระบบกลไกดังกล่าวสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถแก้ไขปัญหาของอาจารย์ที่ไม่สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ เนื่องจากการลาศึกษาต่อ และคณะกรรมการหลักสูตรจะใช้แผนนี้ต่อไปในปีการศึกษาหน้า</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>ทั้งนี้ในการดำเนินงานของหลักสูตรในปี 2560 มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ทางหลักสูตรจะนำกระบวนการที่ได้ปรับปรุงในปี การศึกษา 2560 ไปใช้ในกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2561 ต่อไป ซึ่งกระบวนการที่ได้ปรับปรุงมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนจำนวน คุณวุฒิ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. กำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา(TQF) 3. แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร <p>2) ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>อธิบายการดำเนินการ สำหรับการบริหารอาจารย์ในปีการศึกษา 2559 ยังไม่ได้กำหนดแนวนโยบายและการกำหนดแผนระยะยาวในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน</p> <p>เนื่องจากอาจารย์สลับกันลาเรียน ดังนั้นหลักสูตรจึงได้มีการปรับปรุงกระบวนการในการบริหารอาจารย์ เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2560 ซึ่งมีกระบวนการสำหรับการบริหารงานดังนี้</p> <p>การบริหารอาจารย์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์อัตราคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและทบทวนการบริหารอาจารย์ในปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. วางแผนกรอบอัตรากำลังระยะยาวและการบริหารอาจารย์ (ด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.) 3. ดำเนินการตามกรอบอัตรากำลังระยะยาวและการบริหารอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. ติดตามและสรุปผลการดำเนินงาน</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>1. วิเคราะห์อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและทบทวนการบริหารอาจารย์ในปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า หลักสูตรมีอาจารย์มีจำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาเพิ่มขึ้นตามสัดส่วน อาจารย์ต่อนักศึกษา ใช้เกณฑ์มาตรฐานของนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (Full Time Equivalent Student: FTES) ระดับปริญญาตรีต่อจำนวนอาจารย์ประจำของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์ ทัศนศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ คือ 1 : 8 ซึ่งในปีการศึกษา 2560 ต้องการอัตรากำลังอาจารย์ใหม่เพิ่มอีก จำนวน 1 คน</p> <p>2. วางแผนกรอบอัตรากำลังระยะยาวและบริหารอาจารย์ (ด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ)ให้เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. อาจารย์ประจำหลักสูตรทำการวางแผนรับอาจารย์เพื่อให้จำนวนอาจารย์เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา โดยการรับอาจารย์ใหม่ต้องมีคุณสมบัติตรงตามสาขาวิชาเป็นไปตามเกณฑ์ที่สกอ.กำหนดไว้</p> <p>3. ดำเนินการตามแผนกรอบอัตรากำลังระยะยาวและการบริหารอาจารย์ ประธานหลักสูตรร่วมกับฝ่ายวางแผนพิจารณาแผนกรอบอัตรากำลังระยะยาวให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรและอัตรากำลังภาพรวมของคณะ</p> <p>4. ติดตามและสรุปผลการดำเนินงาน ติดตามและสรุปผลการดำเนินงานพบว่า มีอาจารย์ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก คณะกรรมการอนุมัติให้ลาศึกษาต่อได้ เพื่อให้หลักสูตรมีการพัฒนาอาจารย์</p> <p>การประเมินกระบวนการ การดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ทางหลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการดำเนินงานครบทั้ง 4 ขั้นตอน ซึ่งสามารถบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์อย่างเหมาะสม</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ ทั้งนี้ในการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรในปี 2560 สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและหลักสูตรจะนำกระบวนการที่ได้ปรับปรุงในปี 2560 ไปใช้ในการบริหารระบบอาจารย์ ของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ในปีการศึกษา 2561 ต่อไป ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1. วิเคราะห์อัตราค่าของอาจารย์ประจำหลักสูตรและทบทุนการบริหารอาจารย์ในปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p>2. วางแผนกรอบอัตรากำลังระยะยาวและการบริหารอาจารย์ (ด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.)</p> <p>3. ดำเนินการตามกรอบอัตรากำลังระยะยาวและการบริหารอาจารย์</p> <p>4. ติดตามและสรุปผลการดำเนินงาน</p> <p>3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>อธิบายการดำเนินการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมาพบว่า หลักสูตรได้มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยยังขาดการวิเคราะห์ถึงความต้องการของอาจารย์ ดังนั้นหลักสูตรจึงได้มีการปรับกระบวนการการทำงานในการบริหารอาจารย์เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2560 ซึ่งมีกระบวนการสำหรับการบริหารอาจารย์ดังนี้</p> <p>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนและวิเคราะห์ความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 2. กำหนดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ 3. ดำเนินการจัดโครงการ และกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนและวิเคราะห์ความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทบทวนแผนและวิเคราะห์ความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยให้อาจารย์แต่ละคนแจ้งความประสงค์ในแบบสำรวจความต้องการพัฒนาอาจารย์ เมื่อจัดทำแผนการพัฒนาคณาจารย์ของหลักสูตร โดยมีแผนการสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการ การศึกษาต่อ การเพิ่มศักยภาพทางการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ</p> 2. กำหนดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ <p>คณะกรรมการอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการกำหนดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนามาร่วมกับคณะโดยมีรายละเอียดโครงการและบุคลากรของหลักสูตรเข้าร่วมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่ 9 (9th RMUTNC) และการประชุมวิชาการนานาชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 8 (8th RMUTIC) ในหัวข้องาน “ราชมงคลสร้างสรรค์กับนวัตกรรมที่ยั่งยืนสู่ประเทศไทย 4.0 หรือ Creative RMUT and Sustainable Innovation

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>for Thailand 4.0” ระหว่างวันที่ 7 – 9 สิงหาคม 2560 ณ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี</p> <p>2) โครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนในการศึกษาความรู้จากภายนอก จัดขึ้นเมื่อวันที่ 27,30 เมษายน- วันที่ 4 พฤษภาคม 2561 ณ จังหวัดตราด</p> <p>3) ดำเนินการจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ คณะกรรมการอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการกำหนดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาร่วมกับคณะโดยมีรายละเอียดโครงการและบุคลากรของหลักสูตรโดยลักษณะการมีส่วนร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยในทุกโครงการ</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำได้รับการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพอย่างเหมาะสมทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อให้คุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และได้รับการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ และความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้แก่หลักสูตร</p> <p>การปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>ทั้งนี้การดำเนินงานในการส่งเสริมอาจารย์ของหลักสูตรในปี 2560 มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) โดยอาจารย์ได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสม ทางหลักสูตรจะนำกระบวนการที่ได้ปรับปรุงในปี 2560 ไปใช้ในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปี 2560 ต่อไป ซึ่งกระบวนการที่ได้ปรับปรุงมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนและวิเคราะห์ความต้องการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 2. กำหนดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ 3. ดำเนินการจัดโครงการ และกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

เหตุผล : หลักสูตรมีการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมทั้งในด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการในการดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำหลักสูตร และมีการส่งเสริมและเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของอาจารย์

รหัสหลักฐาน	รายการ
4.1 - 01	มคอ. 2 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2555
4.1 - 02	หนังสือปรับปรุงการแก้ไขหลักสูตร สมอ.08
4.1 - 03	ประวัติและผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร
4.1 - 04	รายงานการประชุม แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
4.1 - 05	เอกสารโครงการพัฒนาบุคลากร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																				
คุณภาพ อาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2) (ปัจจัย นำเข้า)	1) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก 80 คะแนน ประเมิน 5.00 (1)																				
	2) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 20 คะแนน ประเมิน 1.67 (2)																				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการข้อมูล</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	รายการข้อมูล	จำนวน	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	4	3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.	4	4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	1	5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-	6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-						
	รายการข้อมูล	จำนวน																			
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5																			
	2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	4																			
	3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.	4																			
	4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	1																			
	5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-																			
	6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-																			
3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรคิดเป็นร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนัก 1.20 คะแนน ประเมิน 1.2 (3)																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ชื่อผลงานวิชาการ</th> <th>ค่าน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. นายสาธิต เหล่าวัฒนพงษ์</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. นายพีรรัฐ ลิ้มปาภรณ์</td> <td>โครงการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยเชิงศิลปะโดยมุ่งเน้นการนำเสนออัตลักษณ์พื้นถิ่นย่านกุฎีจีนเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว ในชุมชนวารสารศาสตร์สาร มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. 2 (1), 103-105</td> <td>0.60</td> </tr> <tr> <td>3. นายอาณัญญ์ ศิริพิชญ์ตระกูล</td> <td>เศษอีวีเอและพีวีซีเหลือทิ้งจากอุตสาหกรรมเพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์เชิงนิเวศเศรษฐกิจ วารสารศิลป์ปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ม.ราชภัฏสวนสุนันทา. 2(2), 77-88</td> <td>0.60</td> </tr> <tr> <td>4. นายประชา พิจักขณา</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5. นางสาวกิงกาญจน์ พิจักขณา</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: right;">ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td>1.20</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	1. นายสาธิต เหล่าวัฒนพงษ์			2. นายพีรรัฐ ลิ้มปาภรณ์	โครงการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยเชิงศิลปะโดยมุ่งเน้นการนำเสนออัตลักษณ์พื้นถิ่นย่านกุฎีจีนเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว ในชุมชนวารสารศาสตร์สาร มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. 2 (1), 103-105	0.60	3. นายอาณัญญ์ ศิริพิชญ์ตระกูล	เศษอีวีเอและพีวีซีเหลือทิ้งจากอุตสาหกรรมเพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์เชิงนิเวศเศรษฐกิจ วารสารศิลป์ปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ม.ราชภัฏสวนสุนันทา. 2(2), 77-88	0.60	4. นายประชา พิจักขณา			5. นางสาวกิงกาญจน์ พิจักขณา			ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		1.20
ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก																			
1. นายสาธิต เหล่าวัฒนพงษ์																					
2. นายพีรรัฐ ลิ้มปาภรณ์	โครงการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยเชิงศิลปะโดยมุ่งเน้นการนำเสนออัตลักษณ์พื้นถิ่นย่านกุฎีจีนเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว ในชุมชนวารสารศาสตร์สาร มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. 2 (1), 103-105	0.60																			
3. นายอาณัญญ์ ศิริพิชญ์ตระกูล	เศษอีวีเอและพีวีซีเหลือทิ้งจากอุตสาหกรรมเพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์เชิงนิเวศเศรษฐกิจ วารสารศิลป์ปริทัศน์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ม.ราชภัฏสวนสุนันทา. 2(2), 77-88	0.60																			
4. นายประชา พิจักขณา																					
5. นางสาวกิงกาญจน์ พิจักขณา																					
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		1.20																			

ผลการประเมินตนเอง : คะแนนเฉลี่ย ((1)+(2)+(3)) = 2.62 คะแนน

รหัสหลักฐาน	รายการ
4.2 - 01	เอกสารวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกของ อาจารย์
4.2 - 02	หนังสือแสดงตำแหน่งทางวิชาการ
4.2 - 03	เอกสารเผยแพร่ผลงานวิชาการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)	<p>- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>1. การคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มีอาจารย์ประจำสาขาวิชาทั้งสิ้น จำนวน 12 คน และอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ประกอบด้วย</p> <p>1.1 ปีการศึกษา 2560 การคงอยู่ของอาจารย์เต็มจำนวน 12 คน</p> <p>1.2 ปีการศึกษา 2559 การคงอยู่ของอาจารย์เต็มจำนวน 12 คน</p> <p>1.3 ปีการศึกษา 2558 การคงอยู่ของอาจารย์เต็มจำนวน 12 คน</p> <p>2. ความพึงพอใจของอาจารย์ ปีการศึกษา 2560 ค่าเฉลี่ย 4.55 คะแนน เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2559 ค่าเฉลี่ย 4.45 คะแนน</p>

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

เหตุผล : หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์คงอยู่ปกติตามอัตรา และมีความพึงพอใจในระดับดีมาก จากการประชุมเพื่อสรรหาและคัดสรรอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติที่เหมาะสมและได้รับการรับรองโดยเสียงมติอย่างเป็นเอกฉันท์

รายการหลักฐานหมวดที่ 2 อาจารย์

รหัสหลักฐาน	รายการ
4.3- 01	วาระและบันทึกการประชุมคณะกรรมการประจำสาขาวิชา
4.3- 02	วาระและบันทึกการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
4.3- 03	เอกสารการปรับปรุงหลักสูตร สมอ.08
4.3- 04	รายชื่ออาจารย์ประจำสาขาวิชา ปีการศึกษา 2559-2560

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษา (ปีการศึกษาที่รับเข้า 2556 ถึงปีการศึกษาที่ต้องรายงาน 2560)

(สามารถปรับปีการศึกษาได้) *ในกรณีที่ปีเป็นหลักสูตรปรับปรุง ปี 2560 ให้ใส่จำนวน นศ. จากหลักสูตร เดิมด้วย*

ปีการศึกษาที่ รับเข้า (ตั้งแต่ปี การศึกษาที่เริ่ม ใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา รับเข้า (1)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ ละปีการศึกษา					จำนวนที่ลาออก และคัดชื่อออก สะสม (2)	ร้อยละการคงอยู่ ของนักศึกษา (1)-(2)/(1)*100
		2556	2557	2558	2559	2560		
รุ่นปีการศึกษา 2556	109	69	67	69	69	69	34	68.80
รุ่นปีการศึกษา 2557	101		60	60	59	58	30	70.29
รุ่นปีการศึกษา 2558	122			100	85	84	27	77.86
รุ่นปีการศึกษา 2559	103				67	58	58	43.68
รุ่นปีการศึกษา 2560	103					62	57	44.66

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ. 2 ของปีทีประเมิน) : 103คน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา :

- 1) สถานะลาออก เนื่องจากขอย้ายสถาบันการศึกษา คณะ และสาขาวิชา
- 2) สถานะถูกถอนชื่อ เนื่องจากขาดการติดต่อหรือไม่ประสงค์ศึกษาต่อและไม่ดำเนินการลาออก
- 3) สถานะพ้นสภาพ เนื่องจากมีผลการเรียนไม่ถึงเกณฑ์กำหนด (Retry)

แนวทางแก้ไข

- 1) ปรับพื้นฐานวิชาชีพ เตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคการศึกษา
- 2) เรียนซ่อมเสริมระหว่างปิดภาคการศึกษา (ช่วงฤดูร้อน)

2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา - ตามระยะเวลาของหลักสูตร

(สามารถปรับปีการศึกษาได้) *ในกรณีที่ปีเป็นหลักสูตรปรับปรุง ปี 2560 ให้ใส่จำนวน นศ. จากหลักสูตรเดิมด้วย*

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่ม ใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา รับเข้า	2557		2558		2559		2560	
		จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ
รุ่นปีการศึกษา 2556	109	43	39.44	-	-	-	-	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2557	101	-	-	89	88.11	-	-	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2558	122	-	-	-	-	64	52.45	-	-
รุ่นปีการศึกษา 2559	103	-	-	-	-	71	68.93	71	68.93

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา :

.....

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1) (กระบวนการ)	<p>1) การรับนักศึกษา</p> <p>อธิบายผลการดำเนินงาน</p> <p>สำหรับปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมาหลักสูตรพบว่า การรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มคอ. 2) ซึ่งผลการดำเนินงานในปี 2559 การดำเนินงานไม่เป็นไปตามประสิทธิผล หลักสูตรได้ปรับกระบวนการในการทำงาน เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2560 ดังนี้</p> <p>บบการรับนักศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การทบทวนแผนและกำหนดรับนักศึกษา 2. ประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษา 3. กำหนดคณะกรรมการการรับสมัคร 4. ดำเนินการรับสมัครนักศึกษาและรายงานผลให้หน่วยงานทราบ 5. สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ดำเนินการรับนักศึกษาดังนี้</p> <p>การทบทวนแผนและกำหนดรับนักศึกษา</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับหัวหน้าสาขาวิชาจัดประชุมวางแผนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2560 จำนวน 3 ห้อง ห้องละ 35 คน</p> <p>ประเภทของการรับสมัคร ประกอบด้วยประเภทโควตา จำนวน 10 คน ประเภทสอบตรง จำนวน 20 คน และประเภทแอดมิชชันจำนวน 5 คน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>คุณสมบัติ สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)หรือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ทุกสาขาวิชา</p> <p>เกณฑ์การรับนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระบบโควต้ามีการกำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษา คือ นักศึกษามีผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 2.0 - ระบบตรง มีการมีการกำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษา คือ นักศึกษามีผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 2.0และมีการคัดเลือกโดยการสอบข้อเขียน การสอบสัมภาษณ์ - ระบบแอดมิชชั่น ทางหลักสูตรเป็นผู้กำหนดจำนวนรับนักศึกษาให้ทางสกอ. และมีการคัดเลือกโดยการสอบสัมภาษณ์ <p>สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมจึงได้กำหนดวางแผนการรับนักศึกษาไว้เช่นเดียวกับปีที่ผ่านมาดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษา <ul style="list-style-type: none"> อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับหัวหน้าสาขาวิชา ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ และมหาวิทยาลัย ประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาไปยังสถานศึกษา/วิทยาลัยกลุ่มเป้าหมาย 2. กำหนดคณะกรรมการดำเนินการรับสมัครนักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ฝ่ายวิชาการและวิจัย รวบรวมและตรวจสอบเสนอคณะกรรมการบริหาร คณะพิจารณาเห็นชอบและส่งแผนการรับนักศึกษา เสนอต่อที่ประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเพื่อทราบและอนุมัติ และจัดทำประกาศรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาต่อ 2.2 ฝ่ายแนะแนวและสาขาวิชา ดำเนินการประชาสัมพันธ์แนะนำหลักสูตรตลอดปีการศึกษา ตามแผนการแนะแนว 2.3 สาขาวิชาดำเนินการคัดเลือกอาจารย์เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการดำเนินการออกข้อสอบ สอบสัมภาษณ์ต่อทางคณะและมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคำสั่ง 2.4 สาขาวิชาดำเนินการออกข้อสอบทางวิชาชีพ จำนวน 100 ข้อ ครอบคลุมเนื้อหาวิชาพื้นฐาน ทางศิลปะ องค์ประกอบศิลป์ ทฤษฎีสี ประวัติศาสตร์ศิลปะและการออกแบบ การเขียนแบบ และการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 2.5 สาขาวิชาดำเนินการควบคุมการสอบและส่งข้อสอบต่อทางมหาวิทยาลัยตามระยะเวลา ที่กำหนด 2.6 กรรมการสอบสัมภาษณ์ดำเนินการจำนวน 3 คน และพิจารณาตัดสินผลการสอบสัมภาษณ์ต่อทางมหาวิทยาลัย 2.7 มหาวิทยาลัยประกาศผลการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ การรายงานตัว

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>และ ชำระเงินค่าลง ทะเบียน ตรวจสอบสุขภาพและเอ็กซเรย์ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ตามลำดับ</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>การรับนักศึกษาของสาขาในปีการศึกษา 2560 นั้น การดำเนินการ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนครบถ้วนและพบข้อผิดพลาดในการดำเนินงานคือนักศึกษามีน้อยกว่าเป้าหรือแผนที่กำหนดไว้ เนื่องจากการประชาสัมพันธ์ที่ยังไม่ทั่วถึง</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>ทั้งนี้การดำเนินงานการรับสมัครนักศึกษาของหลักสูตรในปีการศึกษา 2560 นั้น ยังไม่ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ เห็นควรพิจารณาเพิ่มการประชาสัมพันธ์ผ่านทางช่องทางโซเชียลมีเดียให้มากขึ้น และการเข้าถึงโดยการแนะนำตามโรงเรียนต่างๆให้มากขึ้น สาขาจะนำกระบวนการไปใช้ในการรับสมัครนักศึกษาในปีการศึกษา 2561 ต่อไป</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนและกำหนดแผนรับนักศึกษา 2. ประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาผ่านทางโรงเรียน/วิทยาลัยและช่องทางโซเชียลมีเดีย 3. กำหนดคณะกรรมการการดำเนินการรับสมัครนักศึกษา 4. ดำเนินการรับสมัครนักศึกษาและรายงานผลให้หน่วยงานทราบ 5. สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน <p>2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>อธิบายผลการดำเนินงานจากผลจากการคัดเลือกนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2560 มีการประกาศรายชื่อนักศึกษาใหม่จำนวน 102 คน ซึ่งมีจำนวนน้อยกว่าแผนที่ตั้งไว้ทางคณะจึงมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ ดังนี้</p> <p>การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดโครงการ/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2. ปฐมนิเทศน์และดำเนินกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมการปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ ความรู้พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิชาชีพเฉพาะ ระหว่างวันที่ 29 พฤษภาคม –1 มิถุนายน 2560 ณ อาคาร 6 ห้อง 631-632 ศูนย์โชติเวช 2. กิจกรรมปฐมนิเทศน์นักศึกษาและประชุมผู้ปกครอง (ย่อยคณะ) เพื่อเป็นการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะให้กับนักศึกษาใหม่ และผู้ปกครองได้เข้าใจในการเรียนการสอนและการบริหารกิจกรรมของนักศึกษา วันที่ 10 มิถุนายน 2560 ณ ห้องประชุมโชติเวช อาคารเรียนปัญญา ชั้น 4

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>การประเมินกระบวนการพบว่าการดำเนินกระบวนการครบทั้ง 2 กระบวนการ นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกให้ศึกษาต่อได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อทั้งทางด้านทักษะวิชาชีพ สามารถปรับตัวในการใช้ชีวิตทั้งการเรียนและการทำงานได้ดีขึ้น</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>ทั้งนี้การดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้แก่ นักศึกษาของ สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ในปีการศึกษา 2560 นั้น ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ นักศึกษามีความพร้อมที่จะศึกษาต่อ สามารถปรับตัว และใช้ชีวิตทั้งการเรียนและการทำงานได้อย่างมีความสุขดังนั้นทางสาขาวิชาจะนำกระบวนการในปีการศึกษา 2560 ไปใช้ในการสมัครรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2561 ต่อไป ซึ่งกระบวนการที่ได้มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดโครงการ/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2. ปฐมนิเทศน์และดำเนินกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2) (กระบวนการ)	<p>1) การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p>อธิบายผลการดำเนินงานสำหรับในปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมาพบว่าการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษายังไม่มีระบบกลไกที่ชัดเจน ซึ่งผลการดำเนินการยังไม่เกิดประสิทธิผล หลักสูตรได้ปรับกระบวนการทำงานเพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 1/2560 ดังนี้</p> <p>การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาและเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 2. แจกแจงแนวทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา 3. ดำเนินการให้คำปรึกษานักศึกษาตามแนวทาง <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในภาคเรียนที่ 1/2560 หลักสูตรได้ดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับหัวหน้าสาขาพิจารณาเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาเข้าใหม่ไปยังคณะมีรายชื่อดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	กลุ่มเรียน	อาจารย์ที่ปรึกษา	วันเวลาให้คำปรึกษา	ห้อง
	รุ่น 60 กลุ่ม ปอผ1	อ.คมเขต เพชรรัตน์	08.00-09.00 น. ทุก วันพฤหัสบดี	631
	รุ่น 60 กลุ่ม ปอผ2	อ.ยุวดี พรธารางค์	13.00-14.00 น. ทุกวัน ศุกร์	431
	รุ่น 60 กลุ่ม ปอผ3	อ.เกียรติพงศ์ ศรีจันทิก	13.00-14.00 น. ทุก วันพฤหัสบดี	632
	<p>2. แจ้งแนวทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรชี้แจงแนวทางการควบคุมดูแลให้คำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทบทวนผลสรุปรายงานการให้คำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาในช่วงภาคการเรียนที่ 1/2560แจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในการลงทะเบียนวิชาที่ตกค้าง เรื่องการแจ้งสำเร็จการศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน 2/2560 เป็นภาคการศึกษาสุดท้าย และกำชับการวางแผนการสอน หัวข้อศิลปะนิพนธ์ และอาจารย์ที่ปรึกษาติดตามเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 ควรให้คำแนะนำเป็นกรณีพิเศษถึงการเรียนเพื่อป้องกันการพ้นสภาพนักศึกษา สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ให้แจ้งนักศึกษาเตรียมหาสถานที่ประกอบอาชีพสำหรับฝึกสหกิจศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 2/2560</p>			
กลุ่มเรียน	อาจารย์ที่ปรึกษา	วันเวลาให้คำปรึกษา	ห้อง	
รุ่น 60 กลุ่ม ปอผ1	อ.คมเขต เพชรรัตน์	08.00-09.00 น. ทุก วันพฤหัสบดี	631	
รุ่น 60 กลุ่ม ปอผ2	อ.ยุวดี พรธารางค์	13.00-14.00 น. ทุกวัน ศุกร์	431	
รุ่น 60 กลุ่ม ปอผ3	อ.เกียรติพงศ์ ศรีจันทิก	13.00-14.00 น. ทุก วันพฤหัสบดี	632	
<p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ แก่นักศึกษาปริญญาตรีในภาคเรียนที่ 1/2560 นั้นการดำเนินงานตามขั้นตอน ทั้ง 3 ขั้นตอน ครบถ้วนและผลการดำเนินงานส่งผลดีในการดำเนินงานคือนักศึกษาทุกชั้นปีมีโอกาสได้พบที่ปรึกษาปัญหาการเรียนและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>ทั้งนี้การดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาปริญญาตรีในภาคเรียนที่ 1/2560 นั้นมีผลการดำเนินงานคือนักศึกษาทุกชั้นปีมีโอกาสได้พบที่ปรึกษาปัญหาการเรียนการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย หลักสูตรจะนำกระบวนการ</p>				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน												
	<p>ไปใช้ในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาและเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา 2. แจกแจงแนวทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา 3. ดำเนินการให้คำปรึกษานักศึกษาตามแนวทาง <p>และในภาคการเรียนที่2/2560 ได้ดำเนินการตามกระบวนการในการทำงานตามกระบวนการในปีการศึกษา 1/2560 ดังนี้</p> <p>การรับนักศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติตามคำสั่งที่รับมอบหมาย 2. แจกแจงแนวทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา 3. ดำเนินการให้คำปรึกษานักศึกษาตามแนวทาง <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในภาคเรียนที่ 2/2560 หลักสูตรได้ดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาปริญญาตรีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ในภาคการศึกษาที่ 1/2560 มีรายชื่อดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>กลุ่มเรียน</th> <th>อาจารย์ที่ปรึกษา</th> <th>วันเวลาให้คำปรึกษา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รุ่น 60 กลุ่ม ปอผ1</td> <td>อ.คมเขต เพชรรัตน์</td> <td>08.00-09.00 น. ทุกวันพฤหัสบดี</td> </tr> <tr> <td>รุ่น 60 กลุ่ม ปอผ2</td> <td>อ.ยุวดี พรธารางค์</td> <td>13.00-14.00 น. ทุกวันศุกร์</td> </tr> <tr> <td>รุ่น 60 กลุ่ม ปอผ3</td> <td>อ.เกียรติพงศ์ ศรีจันทิก</td> <td>13.00-14.00 น. ทุกวันพฤหัสบดี</td> </tr> </tbody> </table> <ol style="list-style-type: none"> 2. แจกแจงแนวทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา 3. ดำเนินการให้คำปรึกษาตามแนวทาง <p>2) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>อธิบายผลการดำเนินงาน สำหรับปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมาหลักสูตรพบว่าการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ยังไม่มีระบบและกลไกที่ชัดเจนผลการดำเนินการไม่เกิดประสิทธิผลเท่าที่ควร หลักสูตรได้ปรับกระบวนการในการทำงาน เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 2560 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนและจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนที่การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2. ดำเนินการตามแผนงาน 3. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนและประเมินผล <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในภาคการศึกษาที่ 1/2560 หลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนและจัดทำแผนการจัดการ 	กลุ่มเรียน	อาจารย์ที่ปรึกษา	วันเวลาให้คำปรึกษา	รุ่น 60 กลุ่ม ปอผ1	อ.คมเขต เพชรรัตน์	08.00-09.00 น. ทุกวันพฤหัสบดี	รุ่น 60 กลุ่ม ปอผ2	อ.ยุวดี พรธารางค์	13.00-14.00 น. ทุกวันศุกร์	รุ่น 60 กลุ่ม ปอผ3	อ.เกียรติพงศ์ ศรีจันทิก	13.00-14.00 น. ทุกวันพฤหัสบดี
กลุ่มเรียน	อาจารย์ที่ปรึกษา	วันเวลาให้คำปรึกษา											
รุ่น 60 กลุ่ม ปอผ1	อ.คมเขต เพชรรัตน์	08.00-09.00 น. ทุกวันพฤหัสบดี											
รุ่น 60 กลุ่ม ปอผ2	อ.ยุวดี พรธารางค์	13.00-14.00 น. ทุกวันศุกร์											
รุ่น 60 กลุ่ม ปอผ3	อ.เกียรติพงศ์ ศรีจันทิก	13.00-14.00 น. ทุกวันพฤหัสบดี											

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</p> <p>แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อบูรณาการแนวคิดการศึกษาสู่การพัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์ ณ นครเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ระหว่างวันที่ ๒๑-๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐</p> <p>3. ทักษะชีวิตและการทำงาน</p> <p>โครงการค่ายนักออกแบบสายสัมพันธ์อาเซียนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่บูรณาการด้านการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ระหว่างวันที่ 27 พฤศจิกายน – 1 ธันวาคม 2560 ณ โรงแรมราชมงกมลชลคลีน อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์ระหว่าง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว Ritsumeikan University Department of Architecture and Urban Design College of Science and Engineering จากประเทศญี่ปุ่น</p> <p>นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เรียนรู้ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ ออกแบบสื่อ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ในรายวิชาดิจิทัลอาร์ต</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ทางสาขาวิชาได้หารือร่วมกันแล้วเห็นว่า ควรมีการส่งเสริมจัดกิจกรรมศึกษา ดูงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิตในระบบอุตสาหกรรม เพื่อเป็นการเปิดโลกทัศน์ และเสริมสร้างการเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ ให้กับศึกษานำมาประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอน รวมทั้งรองรับการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษา 2561</p> <p><u>ประเมินกระบวนการ</u></p> <p>การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในภาคการศึกษาที่ 1/2560 นั้นได้ดำเนินการตามขั้นตอนทั้ง 3 ขั้นตอน ครบถ้วนและผลการดำเนินงานส่งผลให้ นักศึกษาแสดงศักยภาพในการแสวงหาความรู้ได้ดีสามารถ ใช้เทคโนโลยีสื่อที่หลากหลายมีวิธีแสวงหาความรู้ที่ต่างกัน มีทักษะในการทำงานร่วมกันและแสดงให้เห็นว่านักศึกษามีทักษะในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p><u>การปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>ทั้งนี้การดำเนินงานการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของหลักสูตรในภาคเรียนที่ 1/2559 นั้นมีผลการดำเนินงานคือ นักศึกษาแสดงศักยภาพในการแสวงหาความรู้ที่ต่างกัน มีทักษะในการทำงานร่วมกัน และแสดงให้เห็นว่านักศึกษามีทักษะในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนั้นหลักสูตรจะนำกระบวนการไปใช้ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปีการศึกษา 2561 ต่อไป มีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนและจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนที่การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2. ดำเนินการตามแผน 3. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานและประเมินผล

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)

รายการหลักฐาน องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2

รหัสหลักฐาน	รายการ
3.2 - 01	เอกสารการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา
3.2 - 02	เอกสารการโครงการค่ายนักออกแบบสายสัมพันธ์อาเซียนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่บูรณาการด้านการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ
3.2 - 03	มคอ.3 วิชาดิจิทัลอาร์ต

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																		
ผลที่เกิดกับ นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3) (ผลลัพธ์)	<p>1) อัตราการคงอยู่แสดงผลที่เกิด</p> <p>การคงอยู่ของนักศึกษาคิดจากอัตราคงอยู่ที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนและเข้าตามชั้นเรียนตามเกณฑ์ระยะเวลาที่กำหนดในแต่ละรายวิชาของปีการศึกษานั้น ข้อมูลจำนวนนักศึกษา นับถึงสิ้นปีการศึกษา 2559 สรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อัตราการคงอยู่เท่ากับร้อยละ 65.05 2. ความพึงพอใจจากรายงานผลการประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ <p>ภาคการศึกษาที่ 1 ความพึงพอใจกับการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 4.35 คะแนน</p> <p>ภาคการศึกษาที่ 2 ความพึงพอใจกับการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 4.42 คะแนน</p> <p>เฉลี่ยค่าคะแนนความพึงพอใจคุณภาพการสอน 4.38 คะแนน</p> 3. ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร 4.17 คะแนน <p>2) การสำเร็จการศึกษาแสดงผลที่เกิด</p> <p>ข้อมูลปีการศึกษา 2559 จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษารวม 138คน จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สำเร็จการศึกษาตามแผน รวม 71 คน คิดเป็นร้อยละ 51.44</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)</th> <th colspan="2">2557</th> <th colspan="2">2558</th> <th colspan="2">2559</th> </tr> <tr> <th>จำนวน ผู้สำเร็จ</th> <th>ร้อยละ</th> <th>จำนวน ผู้สำเร็จ</th> <th>ร้อยละ</th> <th>จำนวน ผู้สำเร็จ</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รุ่นปีการศึกษา 2554</td> <td>68</td> <td>79.63</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>รุ่นปีการศึกษา 2555</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>64</td> <td>64.65</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>รุ่นปีการศึกษา 2556</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>71</td> <td>51.44</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	2557		2558		2559		จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	รุ่นปีการศึกษา 2554	68	79.63	-	-	-	-	รุ่นปีการศึกษา 2555	-	-	64	64.65	-	-	รุ่นปีการศึกษา 2556	-	-	-	-	71	51.44
ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	2557		2558		2559																														
	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ	ร้อยละ																													
รุ่นปีการศึกษา 2554	68	79.63	-	-	-	-																													
รุ่นปีการศึกษา 2555	-	-	64	64.65	-	-																													
รุ่นปีการศึกษา 2556	-	-	-	-	71	51.44																													

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3)ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ข้อมูลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 50.69 จากผู้ตอบแบบสอบถามระดับคณะ ระดับความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้คิดเป็น 4.23 คะแนน ไม่พบข้อเสนอนแนะและข้อร้องเรียน

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)
--

3. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 2.1)

มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 71 คน โดยมีบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (ไม่นับบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ) จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.24 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินบัณฑิต 5 ด้าน เท่ากับ 4.16 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ใช้ข้อมูลจากระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต <http://job.rmutp.ac.th/>

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ผลรวมของค่า คะแนนที่ได้จากการ ประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับ การประเมิน	
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	89.29	4.46
	20	
2. ด้านความรู้	84.50	4.23
	20	
3. ด้านทักษะทางปัญญา	87.50	4.38
	20	
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลากรและความ รับผิดชอบ	92.00	4.60
	20	
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	85.60	4.28
	20	
ผลการประเมินตนเอง : ค่าเฉลี่ยคะแนนผลประเมิน 5 ด้าน	87.88	4.39 คะแนน
	20	
6. คุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	95.00	4.75
	20	

การวิเคราะห์ผลที่ได้

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเชื่อมโยงกับมาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนดใน มคอ.2 อย่างไร และนำไปสู่การพิจารณาปรับปรุงผลการเรียนรู้แต่ละด้านอย่างไร.

.....

.....

4. รายงานผลการดำเนินงาน ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ 2.2) (ระดับปริญญาตรี)

ใช้ข้อมูลจากระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต <http://job.rmutp.ac.th/>

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	71	100
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	50	70.42
3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	31	62.00
- ตรงสาขาที่เรียน	29	58.00
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	2	4.00
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	2	4.00
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	5	10.00
6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	2	4.00
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-	-
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	3	6.00
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	2	4.00
วิธีคำนวณ		
$\frac{(3.+4.)}{2.-(5 +6.+7.+8.+9)} \times 100$	= ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	83.72

ผลการประเมินตนเอง (กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100) : 4.19 คะแนน

การวิเคราะห์ผลที่ได้

เปรียบเทียบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ในปีการศึกษาที่ผ่านมา 2558 และปีการศึกษาปัจจุบัน 2559 (นับปีที่บัณฑิตสำเร็จการศึกษา) พบว่า ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ 83.72 ลดลงจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 12.11 (ปีการศึกษา 2558 ร้อยละ 95.83) และรายได้เฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาในปี 2558 อยู่ที่ 13,113.16 ในปี 2559 ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา คือ 36,820 บาท อันเป็นผลต่อจำนวนการแข่งขันในตลาดแรงงานที่สูงขึ้น จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอื่นที่เปิดหลักสูตรใกล้เคียงที่เพิ่มขึ้น

รายการหลักฐานหมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

รหัสหลักฐาน	รายการ
3.1 - 01	กระบวนการรับนักศึกษา
3.1 - 02	แผนการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2560
3.1 - 03	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2560
3.1 - 04	โครงการกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2560
3.1 - 05	ระบบทะเบียน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน http://regis.rmutp.ac.th/

**หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายงาน / ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการ
สอนในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร**

1. สรุปข้อมูลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส-ชื่อวิชา	ร้อยละการกระจายของเกรด								จำนวนนักศึกษา	
	A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560										
01002101-55 ภาษาอังกฤษ 1	5.33%	6.67%	9.33%	13.33%	20.00%	22.67%	14.67%	8.00%	75	67
01002101-55 ภาษาอังกฤษ 1	0.00%	0.00%	0.00%	0.00	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1	1
01002101-55 ภาษาอังกฤษ 1	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	1	1
01002105-55 ภาษาอังกฤษเทคนิค	0.00%	33.33%	0.00%	0.00%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%	3	3
01002105-55 ภาษาอังกฤษเทคนิค	11.67%	18.33%	18.33%	21.67%	10.00%	8.33%	10.00%	0.00%	60	60
01002108-55 ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	12.00%	8.00%	32.00%	8.00%	20.00%	12.00%	8.00%	0.00%	73	73
01002109-55 กฎหมายและจริยธรรมในวิชาชีพ	14.63	17.07	17.24	20.73	17.07	25.61	4.88	0.00%	82	82
01004103-55 จิตวิทยาทั่วไป	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2	1
01004103-55 จิตวิทยาทั่วไป	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%	0.00%	50.00%	3	2
01004103-55 จิตวิทยาทั่วไป	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1	1
01005101-55 พลศึกษา	90.14%	2.82%	4.23%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.82%	71	69
02001103-55 สถิติเบื้องต้น	1.33%	0.00%	0.00%	2.67%	10.67%	6.67%	22.67%	56.00%	75	33
02001103-55 สถิติเบื้องต้น	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	2	0
02001103-55 สถิติเบื้องต้น	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	1	1
02002104-55 สิ่งแวดล้อมและการจัดการทรัพยากร	70.73%	13.41%	7.32%	4.88%	3.66%	0.00%	0.00%	0.00%	82	82
02002104-55 สิ่งแวดล้อมและการจัดการทรัพยากร	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	1	0
09111101-55 ประวัติศาสตร์ศิลปะและการออกแบบ	1.37%	2.74%	9.59%	17.81%	20.55%	4.11%	19.18%	24.66%	73	55
09111102-55 องค์ประกอบศิลป์	12.33%	10.96%	15.07%	16.44%	17.81%	2.74%	1.37%	23.29%	73	56
09111103-55 หลักการเขียนแบบ	10.67%	13.33%	16.00%	12.00%	10.67%	18.67%	2.67%	16.00%	75	63
09111104-55 เทคนิคการวาดเส้น	5.26%	6.58%	13.16%	13.16%	19.74%	6.58%	10.53%	25.00%	76	57
09111210-55 การทำหุ่นจำลอง	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00	0.00%	0.00%	0.00%	1	1
09111210-55 การทำหุ่นจำลอง	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2	2
09111210-55 การทำหุ่นจำลอง	16.67%	18.33%	23.33%	18.33%	16.67%	1.67%	1.67%	3.33%	60	58
09111211-55 การปฏิบัติการโรงงาน	0.00%	0.00%	9.09%	27.27%	27.27%	9.09%	18.18%	9.09%	11	10
09111211-55 การปฏิบัติการโรงงาน	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1	1
09112202-55 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 2	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1	1

รหัส-ชื่อวิชา	ร้อยละการกระจายของเกรด								จำนวนนักศึกษา	
	A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
09112202-55 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 2	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1	1
09112202-55 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 2	23.33%	36.67%	30.00%	6.67%	0.00%	0.00%	0.00%	3.33%	60	58
09112206-55 วัสดุและกรรมวิธีการผลิต 1	5.00%	21.67%	35.00%	13.33%	13.33%	6.67%	1.67%	3.33%	60	58
09112206-55 วัสดุและกรรมวิธีการผลิต 1	0.00%	0.00%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	33.33%	3	2
09112206-55 วัสดุและกรรมวิธีการผลิต 1	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1	1
09112208-55 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและผลิต 1	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2	2
09112208-55 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและผลิต 1	53.33%	15.00%	10.00%	6.67%	6.67%	6.67%	0.00%	1.67%	60	59
09112208-55 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและผลิต 1	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1	1
09112304-55 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1	1
09112304-55 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4	15.85%	31.71%	28.05%	14.63%	3.66%	3.66%	0.00%	2.44%	82	80
09112304-55 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1	1
09113311-55 การออกแบบภายใน 1	18.52%	27.16%	20.99%	20.99%	3.70%	3.70%	4.94%	0.00%	81	81
09113313-55 การออกแบบกราฟิก 1	56.10%	34.15%	7.32%	1.22%	1.22%	0.00%	0.00%	0.00%	82	82
09113401-55 สหกิจศึกษาทางเทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0	0
09113401-55 สหกิจศึกษาทางเทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0	0
09113401-55 สหกิจศึกษาทางเทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0	0
09113419-55 หัวข้อพิเศษทางการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	9.76%	17.07%	28.05%	19.51%	9.76%	7.32%	7.32%	1.22%	82	81
09113419-55 หัวข้อพิเศษทางการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	1	0
01001104-55 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารธุรกิจ	24.56%	31.58%	43.86%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	57	57
01001104-55 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารธุรกิจ	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1	1
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2560										
01002102-55 ภาษาอังกฤษ 2	0.00%	0.00%	50.00%	0.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2	2
01002102-55 ภาษาอังกฤษ 2	5.56%	11.11%	12.96%	14.81%	11.11%	11.11%	25.93%	7.41%	54	50
01002102-55 ภาษาอังกฤษ 2	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	1	1
01002206-55 ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	0.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%	0.00%	0.00%	2	2
01002206-55 ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	21.05%	15.79%	19.30%	17.54%	19.30%	5.26%	1.75%	0.00%	57	57
01004103-55 จิตวิทยาทั่วไป	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1	1
01005116-55 ศิลปะ	89.29%	10.71%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	56	56
02001104-55 คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	0.00%	12.50%	0.00%	12.50%	0.00%	12.50%	62.50%	0.00%	8	8
09011314-55 การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%	2	1

รหัส-ชื่อวิชา	ร้อยละการกระจายของเกรด								จำนวนนักศึกษา	
	A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
09011314-55 การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	1	1
09011314-55 การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	48.15%	7.41%	11.11%	9.88%	9.88%	6.17%	3.70%	3.70%	81	78
09111105-55 การเขียนแบบอุตสาหกรรม	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2	2
09111105-55 การเขียนแบบอุตสาหกรรม	12.50%	8.93%	19.64%	25.00%	21.43%	5.36%	1.79%	5.36%	56	53
09111106-55 ดิจิทัลอาร์ต	0.00%	20.00%	20.00%	40.00%	0.00%	0.00%	0.00%	20.00%	5	4
09111106-55 ดิจิทัลอาร์ต	17.54%	15.79%	26.32%	21.05%	14.04%	0.00%	0.00%	5.26%	57	54
09111106-55 ดิจิทัลอาร์ต	50.00%	33.33%	16.67%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	6	6
09111107-55 มูลฐานการออกแบบ	3.51%	7.02%	21.05%	29.82%	21.05%	5.26%	7.02%	5.26%	57	54
09111107-55 มูลฐานการออกแบบ	0.00%	0.00%	0.00%	20.00%	0.00%	40.00%	0.00%	40.00%	5	3
09111107-55 มูลฐานการออกแบบ	0.00%	0.00%	33.33%	33.33%	0.00%	33.33%	0.00%	0.00%	3	3
09111108-55 เทคนิคการระบายสี	5.26%	26.32%	26.32%	28.07%	8.77%	0.00%	0.00%	5.26%	57	54
09111109-55 การยศาสตร์	5.26%	10.53%	19.30%	28.07%	28.07%	1.75%	3.51%	3.51%	57	55
09111212-55 สุนทรียศาสตร์	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1	1
09111212-55 สุนทรียศาสตร์	22.81%	22.81%	31.58%	12.28%	5.26%	3.51%	1.75%	0.00%	57	57
09111213-55 แนวคิดและการนำเสนอผลงาน	38.60%	21.05%	22.81%	15.79%	1.75%	0.00%	0.00%	0.00%	57	57
09111213-55 แนวคิดและการนำเสนอผลงาน	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1	1
09112101-55 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม1	10.71%	8.93%	16.07%	21.43%	23.21%	12.50%	1.79%	5.36%	56	53
09112203-55 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 3	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1	1
09112203-55 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 3	33.33%	35.09%	22.81%	8.77%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	57	57
09112203-55 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 3	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1	1
09112207-55 วัสดุและกรรมวิธีการผลิต 2	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1	1
09112207-55 วัสดุและกรรมวิธีการผลิต 2	23.21%	10.71%	16.07%	8.93%	23.21%	10.71%	7.14%	0.00%	56	56
09112209-55 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและผลิต 2	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%	2	1
09112209-55 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและผลิต 2	71.93%	12.28%	8.77%	7.02%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	57	57
09112305-55 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 5	0.00%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	33.33%	0.00%	33.33%	3	2
09112305-55 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 5	32.47%	23.38%	18.18%	11.69%	2.60%	10.39%	0.00%	1.30%	77	76
09112305-55 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 5	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	1	0
09112310-55 สัมมนาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	1	0
09112310-55 สัมมนาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	13.58%	18.52%	34.57%	18.52%	13.58%	1.23%	0.00%	0.00%	81	81
09112310-55 สัมมนาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1	1
09112311-55 การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%	0.00%	0.00%	50.00%	2	1
09112311-55 การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	1	0
09112311-55 การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	7.50%	22.50%	22.50%	15.00%	13.75%	8.75%	6.25%	3.75%	80	77

รหัส-ชื่อวิชา	ร้อยละการกระจายของเกรด								จำนวนนักศึกษา	
	A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
09112412-55 ศิลปนิพนธ์	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0	0
09112412-55 ศิลปนิพนธ์	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0	0
09112412-55 ศิลปนิพนธ์	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0	0
09113314-55 การออกแบบกราฟิก 2	28.40	16.05	22.22	19.75	12.35	0.00	0.00	1.23	81	80
09113314-55 การออกแบบกราฟิก 2	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	1	0
09113314-55 การออกแบบกราฟิก 2	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2	2
09113415-55 การพิมพ์ซิลค์สกรีน	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1	1
09113415-55 การพิมพ์ซิลค์สกรีน	51.25%	27.50%	18.75%	1.25%	0.00%	0.00%	0.00%	1.25%	80	79
09113416-55 การจัดแสดงสินค้าและนิทรรศการ	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1	1
09113416-55 การจัดแสดงสินค้าและนิทรรศการ	7.27%	23.64%	41.82%	18.18%	9.09%	0.00%	0.00%	0.00%	55	55
09113416-55 การจัดแสดงสินค้าและนิทรรศการ	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1	1
09113417-55 หลักการตลาดเพื่อการออกแบบ	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	1	1
09113417-55 หลักการตลาดเพื่อการออกแบบ	21.82%	12.73%	10.91%	10.91%	10.91%	7.27%	25.45%	0.00%	55	55
09113421-55 ชุมชนศึกษา	0.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%	2	1

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-

3. รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	สาเหตุที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-	-

4. รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-

5.รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนในปีที่รายงาน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อรายวิชา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
	มี	ไม่มี	
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา2560			
01002101-55 ภาษาอังกฤษ 1	✓		
01002101-55 ภาษาอังกฤษ 1	✓		
01002101-55 ภาษาอังกฤษ 1	✓		
01002105-55 ภาษาอังกฤษเทคนิค	✓		
01002105-55 ภาษาอังกฤษเทคนิค	✓		
01002108-55 ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	✓		
01002109-55 กฎหมายและจริยธรรมในวิชาชีพ	✓		
01004103-55 จิตวิทยาทั่วไป	✓		
01004103-55 จิตวิทยาทั่วไป	✓		
01004103-55 จิตวิทยาทั่วไป	✓		
01005101-55 พลศึกษา	✓		
02001103-55 สถิติเบื้องต้น	✓		
02001103-55 สถิติเบื้องต้น	✓		
02001103-55 สถิติเบื้องต้น	✓		
02001103-55 สถิติเบื้องต้น	✓		
02002104-55 สิ่งแวดล้อมและการจัดการทรัพยากร	✓		
02002104-55 สิ่งแวดล้อมและการจัดการทรัพยากร	✓		
09111101-55 ประวัติศาสตร์ศิลปะและการออกแบบ	✓		
09111102-55 องค์ประกอบศิลป์	✓		
09111103-55 หลักการเขียนแบบ	✓		
09111104-55 เทคนิคการวาดเส้น	✓		
09111210-55 การทำหุ่นจำลอง	✓		
09111210-55 การทำหุ่นจำลอง	✓		
09111210-55 การทำหุ่นจำลอง	✓		
09111211-55 การปฏิบัติการโรงงาน	✓		
09111211-55 การปฏิบัติการโรงงาน	✓		
09111211-55 การปฏิบัติการโรงงาน	✓		

รหัส ชื่อรายวิชา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
	มี	ไม่มี	
09112202-55 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 2	✓		
09112202-55 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 2	✓		
09112202-55 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 2	✓		
09112206-55 วัสดุและกรรมวิธีการผลิต 1	✓		
09112206-55 วัสดุและกรรมวิธีการผลิต 1	✓		
09112206-55 วัสดุและกรรมวิธีการผลิต 1	✓		
09112208-55 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและผลิต 1	✓		
09112208-55 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและผลิต 1	✓		
09112208-55 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและผลิต 1	✓		
09112304-55 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4	✓		
09112304-55 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4	✓		
09112304-55 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4	✓		
09113311-55 การออกแบบภายใน 1	✓		
09113313-55 การออกแบบกราฟิก 1	✓		
09113401-55 สหกิจศึกษาทางเทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	✓		
09113401-55 สหกิจศึกษาทางเทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	✓		
09113401-55 สหกิจศึกษาทางเทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	✓		
09113419-55 หัวข้อพิเศษทางการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	✓		
09113419-55 หัวข้อพิเศษทางการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	✓		
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2560			
01001104-55 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารธุรกิจ	✓		
01001104-55 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารธุรกิจ	✓		
01002102-55 ภาษาอังกฤษ 2	✓		
01002102-55 ภาษาอังกฤษ 2	✓		

รหัส ชื่อรายวิชา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
	มี	ไม่มี	
01002102-55 ภาษาอังกฤษ 2	✓		
01002206-55 ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	✓		
01002206-55 ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	✓		
01004103-55 จิตวิทยาทั่วไป	✓		
01005116-55 ลีลาศ	✓		
02001104-55 คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	✓		
09011314-55 การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	✓		
09011314-55 การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	✓		
09011314-55 การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	✓		
09111105-55 การเขียนแบบอุตสาหกรรม	✓		
09111105-55 การเขียนแบบอุตสาหกรรม	✓		
09111106-55 ดิจิทัลอาร์ต	✓		
09111106-55 ดิจิทัลอาร์ต	✓		
09111106-55 ดิจิทัลอาร์ต	✓		
09111107-55 มूलฐานการออกแบบ	✓		
09111107-55 มूलฐานการออกแบบ	✓		
09111107-55 มूलฐานการออกแบบ	✓		
09111108-55 เทคนิคการระบายสี	✓		
09111109-55 การยศาสตร์	✓		
09111212-55 สุนทรียศาสตร์	✓		
09111212-55 สุนทรียศาสตร์	✓		
09111213-55 แนวคิดและการนำเสนอผลงาน	✓		
09111213-55 แนวคิดและการนำเสนอผลงาน	✓		
09112101-55 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 1	✓		
09112203-55 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 3	✓		
09112203-55 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 3	✓		
09112203-55 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 3	✓		
09112207-55 วัสดุและกรรมวิธีการผลิต 2	✓		
09112207-55 วัสดุและกรรมวิธีการผลิต 2	✓		

รหัส ชื่อรายวิชา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
	มี	ไม่มี	
09112209-55 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและผลิต 2	✓		
09112209-55 คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและผลิต 2	✓		
09112305-55 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 5	✓		
09112305-55 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 5	✓		
09112305-55 การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 5	✓		
09112310-55 สัมมนาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	✓		
09112310-55 สัมมนาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	✓		
09112310-55 สัมมนาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	✓		
09112311-55 การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	✓		
09112311-55 การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	✓		
09112311-55 การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	✓		
09112412-55 ศิลปนิพนธ์	✓		
09112412-55 ศิลปนิพนธ์	✓		
09112412-55 ศิลปนิพนธ์	✓		
09113314-55 การออกแบบกราฟิก 2	✓		
09113314-55 การออกแบบกราฟิก 2	✓		
09113314-55 การออกแบบกราฟิก 2	✓		
09113415-55 การพิมพ์ซิลค์สกรีน	✓		
09113415-55 การพิมพ์ซิลค์สกรีน	✓		
09113416-55 การจัดแสดงสินค้าและนิทรรศการ	✓		
09113416-55 การจัดแสดงสินค้าและนิทรรศการ	✓		
09113416-55 การจัดแสดงสินค้าและนิทรรศการ	✓		
09113417-55 หลักการตลาดเพื่อการออกแบบ	✓		
09113417-55 หลักการตลาดเพื่อการออกแบบ	✓		
09113421-55 ชุมชนศึกษา	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยภาพรวม

ภาคการศึกษาที่ 1 ความพึงพอใจกับการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 4.35 คะแนน

ภาคการศึกษาที่ 2 ความพึงพอใจกับการจัดการเรียนการสอนเท่ากับ 4.42 คะแนน

เฉลี่ยค่าคะแนนความพึงพอใจคุณภาพการสอน 4.38 คะแนน

6. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจาก แหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	- ขาดการอ้างอิงผลงานนักออกแบบ	- สร้างความตระหนักถึงคุณค่า งานออกแบบและเคารพสิทธิ ส่วนบุคคล
ความรู้	- สอดแทรกการสร้างสรรค์ ผลงานการ อนุรักษ์และผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น และ สร้างผลงานด้วยองค์ความรู้ ภูมิปัญญา ท้องถิ่น	-
ทักษะทางปัญญา	- ขาดการสามารรถสืบค้น ตีความ และ วิเคราะห์งาน อย่างลึกซึ้งและถ่องแท้ - ขาดการรวบรวมเอกสารการศึกษาวิ เคราะห์ และสรุปประเด็นปัญหา อย่างละเอียดและรอบคอบ	-
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคล และความ รับผิดชอบ	- มีความสามารถนำเสนอแนวความคิด อย่างสร้างสรรค์ - มีการแสดงภาวะผู้นำ และ ผู้ตามได้ อย่างเหมาะสม	-
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	- ขาดทักษะพื้นฐานการใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์ - ขาดทักษะสื่อสารภาษาต่างประเทศ	- เพิ่มทักษะการปฏิบัติงานด้วย โปรแกรมคอมพิวเตอร์ใน รายวิชาที่เกี่ยวข้องมากขึ้น - เพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับ นักออกแบบ และ ภาษาจีน

7. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่-..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ-.....

8. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนที่เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
-	-	-	-

9. รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สาระของรายวิชา ในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	<p>1. กระบวนการออกแบบหลักสูตร</p> <p>การปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตจะดำเนินการปรับปรุงทุก 5 ปี เพื่อให้เป็นมาตรฐานสากลคณะกรรมการหลักสูตรจึงได้ปรับปรุงหลักสูตรก่อนครบรอบ 5 ปี และสภามหาวิทยาลัยเพื่อปรับปรุงหลักสูตร และเนื้อหาสาระที่เหมาะสม สำหรับการปรับปรุงหลักสูตรปรับปรุง ปี2561 หลักสูตรมีกระบวนการออกแบบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง 2561)มีผลการดำเนินงานของปี 2560 ที่เกิดประสิทธิผล จึงได้นำกระบวนการในการทำงาน ดังนี้</p> <p>กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร:</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 และเปิดใช้ในปีการศึกษา 2556 เป็นต้นไป โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความหลากหลายความเชี่ยวชาญแต่ละแขนงวิชาการระดมความคิด วิเคราะห์ และสังเคราะห์ลักษณะการกำหนดหลักสูตร รายวิชาที่มีความทันสมัย โดยสำรวจความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้หลักสูตร การวิพากษ์หลักสูตรของผู้ทรงคุณวุฒิทางสายวิชาการและผู้เชี่ยวชาญทางสายวิชาชีพ</p> <p>การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร:</p> <p>แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทิศทางการจัดทำหลักสูตรปรับปรุง และลักษณะของรายวิชาใหม่ จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย</p> <p>1. รองศาสตราจารย์บรรจงศักดิ์ พิมพ์ทอง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร</p> <p>3. นายพงษ์เดช โคมสันเทียะบริษัทฮอนด้าอาร์แอนด์ดี เอเชียแปซิฟิก จำกัด</p> <p>หลักแนวคิดในการออกแบบหลักสูตร:</p> <p>ผลกระทบจากสถานการณ์ภายนอกในการพัฒนาหลักสูตร จำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตรในเชิงรุกที่มีศักยภาพอย่างยั่งยืนและสามารถปรับเปลี่ยนไปตามวิวัฒนาการของสังคม ค่านิยม และรองรับการแข่งขัน เศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่อาศัยทุนสมองของมนุษย์เป็นตัวขับเคลื่อน การพัฒนาหลักสูตรจึงมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตหรือบุคลากรของชาติที่มีองค์ความรู้ ทักษะความเชี่ยวชาญวิชาชีพสู่การปฏิบัติอย่างมืออาชีพ สามารถสอดแทรกเอกลักษณ์ทางศิลปวัฒนธรรมชาติและท้องถิ่น มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม และระเบียบวินัยที่ดี</p> <p>วัตถุประสงค์ของหลักสูตร:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ และความสามารถด้านการวิเคราะห์ การวางแผน และการวิจัย เพื่อการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมอย่างเป็นระบบ ตระหนักและซาบซึ้งถึงภูมิปัญญาไทยเป็นส่วนหนึ่งของการอนุรักษ์ผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น 2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญทางเทคโนโลยีเพื่อประยุกต์ใช้ในวิชาชีพออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมได้อย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพ 3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ประสานงานกับบุคคลที่เกี่ยวข้องการทำงานเป็นกลุ่ม นำเสนอแนวคิดอย่างสร้างสรรค์ แสดงภาวะผู้นำและผู้ตามอย่างเหมาะสม และรับผิดชอบต่อผลการกระทำ และการนำเสนอ 4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์ สุจริต รับผิดชอบต่อหน้าที่สังคม และมีจิตสาธารณะ <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการพัฒนาหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวดี พรธาราพงศ์ ประธานกรรมการ 2. นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทิก รองประธานกรรมการ 3. ดร.อาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล กรรมการ 4. นายพีรัฐ ลิมปาภรณ์ กรรมการ 5. ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ กรรมการและเลขานุการ <p>คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรร่วมกันพิจารณารายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิจัดทำร่างหลักสูตรดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รองศาสตราจารย์บรรจงศักดิ์ พิมพ์ทอง ประธานกรรมการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 2. รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐไทย พรเจริญ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 3. นายพงษ์เดช โฉมสันเทียะ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ นักออกแบบ บริษัท ฮอนด้าอาร์แอนด์ดี เอเชีย แปซิฟิก จำกัด <p>2. การสำรวจความต้องการผู้ศึกษาต่อ</p> <p>คณะกรรมการสำรวจความต้องการของหลักสูตร โดยศึกษาจาก นโยบายการศึกษาของประเทศ กระทรวงศึกษาธิการ กรมอาชีวศึกษา และอัตรา ความต้องการแรงงานในตลาด เป็นต้น รวมทั้งวิเคราะห์หลักสูตรที่เปิดสอนใน สถาบันการศึกษาอื่นๆ</p> <p>3. จัดทำร่างหลักสูตร</p> <p>คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรจัดทำร่างหลักสูตร โดยร่วมพิจารณาว่ามี ข้อเสนอแนะในส่วนใดบ้างที่จะต้องปรับปรุง จากมคอ.5 มคอ.6 รวมทั้งผลการ ประเมินคุณภาพหลักสูตรในปีที่ผ่านมาจะพิจารณาจัดทำร่างหลักสูตร เพื่อให้ ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมวิพากษ์หลักสูตรต่อไป</p> <p>4. ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรร่วมกันพิจารณารายชื่อผู้ร่วมวิพากษ์</p> <p>หลักสูตร จากหน่วยงานต่างๆดังนี้</p> <p>รองศาสตราจารย์บรรจงศักดิ์ พิมพ์ทอง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐไทย พรเจริญ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร นายพงษ์เดช โฉมสันเทียะ นักออกแบบ บริษัท ฮอนด้าอาร์แอนด์ดี เอเชีย แปซิฟิก จำกัด</p> <p>ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรและบันทึกผลการวิพากษ์หลักสูตรที่ได้จาก คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรแล้วนำไปปรับปรุงเพื่อให้ได้เล่มหลักสูตรเพื่อนำเสนอ กรรมการพัฒนาหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร</p> <p>5. เมื่อผ่านกรรมการพัฒนาหลักสูตร โดยการปรับแก้ ในเรื่อง ของ รายละเอียด ความถูกต้องของคำอธิบายรายวิชา หน่วยกิต</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>6. ผ่านสภาวิชาการมหาวิทยาลัย อนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 4/2561 วันที่ 4 เมษายน 2561</p> <p>7. ผ่านสภามหาวิทยาลัย อนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 4/2561 วันที่ 26 เมษายน 2561</p> <p>8. สกอ.รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>การประเมินกระบวนการของการออกแบบหลักสูตรพบว่า สามารถดำเนินการตามขั้นตอนการออกแบบหลักสูตรได้ครบทุกประการ</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>ทั้งนี้การดำเนินงานกระบวนการออกแบบหลักสูตรดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นทางหลักสูตรจะนำกระบวนการที่ได้ปรับปรุงมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร 2. สำรวจความต้องการศึกษาต่อ 3. จัดทำร่างหลักสูตร 4. ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร 5. นำเสนอสภาวิชาการ 6. นำเสนอสภามหาวิทยาลัย <p>2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับปรุงหลักสูตรให้มีมาตรฐานตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด <ol style="list-style-type: none"> 1.1 พัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนด 1.2 ติดตามประเมินผลหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ 2. ปรับปรุงหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี <p>ติดตามการเปลี่ยนแปลงในความต้องการของผู้ประกอบการด้านอุตสาหกรรม การผลิต</p> <p>พัฒนาบุคลากรด้านการเรียนการสอนและบริการวิชาการให้มีประสบการณ์จากการนำความรู้มาปฏิบัติงานจริง</p> <p>สนับสนุนบุคลากรด้านการเรียนการสอนให้ทำงานบริการวิชาการแก่องค์กร ภายนอก</p>

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2) (กระบวนการ)</p>	<p>การกำหนดผู้สอนรายวิชา กรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้กำหนดผู้สอนรายวิชา โดยพิจารณา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดคุณสมบัติของตัวผู้สอนรายวิชาตามเกณฑ์ของหลักสูตร 2. คัดเลือกอาจารย์ผู้สอนตามเกณฑ์ของหลักสูตร 3. แจ้งอาจารย์ผู้สอนให้รับทราบ 4. มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดผู้สอนโดยใช้ผลการประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ ไม่น้อยกว่า 3.51 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 สำหรับผู้ที่มีผลการสอนต่ำกว่าเกณฑ์ ดำเนินวิเคราะห์ปัจจัยรายข้อตามแบบประเมินและชี้แจงอาจารย์ประจำรายวิชาทราบและหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนหรือข้อเสนอแนะตามเกณฑ์การประเมินรายข้อ 1.2 เปลี่ยนรายวิชาที่รับผิดชอบสอนในภาคการศึกษาถัดไป 1.3 เพิ่มทักษะและเทคนิคการสอน 2. กำหนดรายวิชา โดยพิจารณาจากคุณสมบัติและประสบการณ์ผู้สอนในรายวิชาที่บังคับ และกระจายผู้สอนไปยังรายวิชาต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กับผู้สอนที่มีความหลากหลาย กำหนดให้ผู้สอนไม่ควรสอนเกิน 3 รายวิชา 3. พิจารณาผู้สอนจากความชำนาญในเนื้อหาที่สอน ผลงานวิจัย หรือประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องในรายวิชา 4. ในกรณีรายวิชาหรือหน่วยการเรียนรู้ที่ต้องการใช้ประสบการณ์จริง เทคโนโลยี หรือนวัตกรรม สมัยใหม่ จะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญสายวิชาชีพภายนอก มาเป็นอาจารย์พิเศษ <p>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะมีปฏิทินกำหนดช่วงเวลาในการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนวันเปิดภาคการศึกษา 2. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับ ติดตาม ให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และส่งตามกำหนดเวลา 3. หัวหน้าสาขาวิชาและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทำการตรวจสอบความถูกต้องของ มคอ.3 และ มคอ.4 4. สาขาวิชาดำเนินการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ไปยังคณะ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามลำดับ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การกำกับกระบวนการเรียนการสอน:</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดำเนินการติดตามการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการสุ่มตรวจ รายวิชาว่าเป็นไปตามแผนการสอนที่วางไว้ หากมีการตรวจพบการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผน การสอนที่วางไว้ ก็จะมีการประชุมปรึกษาเพื่อทำการปรับแผนการสอนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ของรายวิชานั้นๆ</p> <p>3. การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทาง สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี:</p> <p>หลักสูตรเน้นภาคปฏิบัติในรายวิชาชีพ จัดให้มีการฝึกประสบการณ์จริงในสถานประกอบการ ในรายวิชาสหกิจศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 1 และจัดฝึกอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนออกสหกิจศึกษาในช่วงปิดภาคเรียน มีการติดตามผลระหว่างการศึกษาของนักศึกษา หากนักศึกษามีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์สหกิจศึกษา ให้ลงทะเบียนเรียนรายวิชาฝึกงาน มีเวทีแสดงผลงานสรุปผลการสหกิจศึกษา เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของนักศึกษา คณาจารย์ และนักศึกษารุ่นน้อง</p> <p>การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการค่ายบูรณาการนักออกแบบรุ่นใหม่ “เรียนรู้-ร่วมมือ-คืนกลับ” สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์ ประจำปีงบประมาณ 2561 เพื่อเป็นพัฒนาศักยภาพทางด้านวิชาชีพให้นักศึกษา โดยโครงการจัดขึ้นระหว่าง วันที่ 26 – 28 กุมภาพันธ์ 2561 ณ ศูนย์เศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนหนองทราย จังหวัดกาญจนบุรีเพื่อเป็นการพัฒนาและเพิ่มประสบการณ์จริงใน การออกแบบผลิตภัณฑ์ชุมชนให้กับนักศึกษา 2. รายวิชา 0911101-55 ประวัติศาสตร์ศิลปะและการออกแบบ ภาคการศึกษาที่ 1 เป็นการบูรณาการพันธกิจด้านการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3. รายวิชา 0911311-55 การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 2 เป็นการบูรณาการพันธกิจด้านการเรียนการสอนกับการวิจัย 4. รายวิชา 09111413-55 โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และ รายวิชา09111414-55 ศิลปนิพนธ์ภาคการศึกษาที่ 2 เป็นการบูรณาการพันธกิจด้านการเรียนการสอนกับการวิจัย <p>- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาศิลปนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อศิลปนิพนธ์</p> <p>อธิบายผลการดำเนินงาน -</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำศิลปนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงาน ในระดับบัณฑิตศึกษา อธิบายผลการดำเนินงาน -

<p>ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน</p> <p>เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	<p>1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สำหรับปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมาหลักสูตรพบว่า มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และ มคอ.6 ยังขาดการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติที่ชัดเจนทำให้การดำเนินงานไม่เกิดประสิทธิผลหลักสูตรได้ปรับกระบวนการ ในการทำงาน เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 1/2560 ดังนี้</p> <p>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำ มคอ.5 และมคอ.6 ในแต่ละรายวิชา 2. ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตาม TQF 3. นำผลการเปรียบเทียบ ทารือและทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอน พร้อมทั้งหาแนวทางพัฒนา <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในภาคการศึกษาที่ 1/2560 หลักสูตรได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนใน ระดับปริญญาตรีที่มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำ มคอ.5 และมคอ.6 ในแต่ละรายวิชา <p>หลักสูตรดำเนินการให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละวิชาจัดทำ มคอ.5 และมคอ.6 ในแต่ละรายวิชาของภาคการเรียนที่ 1/2560 ซึ่งมีการเปิดสอนทั้งสิ้น 73 วิชา รวม 2 ภาคการศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตาม TQF <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทำการตรวจสอบโดยการเปรียบเทียบ มคอ.3 และมคอ.4 กับมคอ.5 และมคอ.6 ให้สอดคล้องกับการประเมินผลการเรียนรู้ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ผลการตรวจสอบพบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการประเมิน ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ทั้ง 5 ด้าน ทั้ง 73 วิชา</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. นำผลการเปรียบเทียบ ทารือและทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนพร้อม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ทั้งหาแนวทางพัฒนา</p> <p>หลักสูตรนำผลการประเมินผลการเรียนรู้ให้กับอาจารย์ผู้สอนรับทราบและหาแนวทางการพัฒนาให้นักศึกษามีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF</p> <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>การประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในภาคการศึกษาที่ 1/2560 นั้นมีการดำเนินงานตามขั้นตอนทั้ง 4 ขั้นตอน ครบถ้วนและผลการดำเนินงานส่งผลดีในการดำเนินงานคือ นักศึกษาเกิดผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>ทั้งนี้การดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1/2560 นั้นมีผลการดำเนินงานคือนักศึกษาเกิดผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร หลักสูตรจะนำกระบวนการไปใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในภาคเรียนที่ 1/2560 ต่อไป มีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำมคอ. 5 และ มคอ.6 ในแต่ละวิชา 2. ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตาม TQF 3. นำผลการเปรียบเทียบหา ร้อยและทำความเข้าใจกับผู้สอน พร้อมทั้งหาแนวทางการพัฒนา <p>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะกรรมการบริหารชอบหลักสูตรมีการทวนสอบการออกข้อสอบปลายภาคของอาจารย์ผู้สอน ก่อนการอัดสำเนา ว่าตรงตามเนื้อหาการสอนหรือไม่ รวมทั้งตรวจสอบการประเมินผล การเรียนของนักศึกษา ว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ นอกจากนี้สาขาวิชายังมีการประชุม เพื่อพิจารณาผลการเรียนของนักศึกษาก่อนส่งคณะ และมหาวิทยาลัยต่อไป</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร(มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมาหลักสูตรพบว่ากำกับการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรซึ่งยังล่าช้ากว่าที่กำหนด ส่งผลให้ผลการดำเนินงานของปี 2559 การดำเนินการไม่เกิดประสิทธิผล หลักสูตรได้ปรับกระบวนการในการทำงาน เพื่อนำมาใช้ในปีการศึกษา 1/2560 ดังนี้</p> <p>การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดภาระความรับผิดชอบของอาจารย์ในหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับติดตามภาระที่ได้รับมอบหมาย 3. .สรุปและรายงานผล <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะมีปฏิทินกำหนดช่วงเวลาในการส่ง มคอ.5 และ มคอ. ภายใน 30 วัน หลังวัน สิ้นท้ายของเรียนในแต่ละภาคการศึกษา และหัวหน้าสาขาวิชาได้แจ้งอาจารย์ผู้สอน ให้จัดส่ง มคอ.5และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังวันสุดท้ายของเรียนในแต่ละภาคการศึกษา 2. หัวหน้าสาขาวิชาและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการติดตามอาจารย์ผู้สอน ให้สามารถจัดส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ภายในกำหนดเวลา 3. หัวหน้าสาขาวิชาและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร จัดประชุมหารือเพื่อพิจารณา มคอ.5 และ มคอ.6 ทุกรายวิชา และนำเสนอคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป 4. หัวหน้าสาขาวิชาและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร จัดทำ มคอ.7 เพื่อรายงานผล การดำเนินงานหลักสูตร และนำเสนอคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) ของหลักสูตรปี 2560 ส่งผลให้มีการจัดทำ มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 ตามกำหนด</p> <p>การปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>ทั้งนี้การดำเนินการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ตามกำหนดหลักสูตรจะนำกระบวนการไปใช้ในการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ในปีการศึกษา 2561 ต่อไป</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	4. การประเมินศิลปนิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา อธิบายผลการดำเนินงาน -

<p>ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน</p> <p>เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)</p>

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)			
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานจำนวนทั้งสิ้น 2 ครั้ง นี้ - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2560 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2560 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ดำเนินการประชุมและมีส่วนร่วมในการวางแผน การพัฒนาหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน การบูรณาการรายวิชา การทำศนศึกษาหรือดูงาน การเชิญผู้เชี่ยวชาญสายวิชาชีพ มาให้ประสบการณ์ โครงการและกิจกรรมนักศึกษา ติดตามผลการดำเนินงานทุกรายเดือน แจ้งรายงานผล ปัญหาและอุปสรรค และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	2. หลักสูตรมีรายละเอียด ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) โดยรับ รองการเปิดสอนจากสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2556 และเปิดใช้ในการจัดการเรียน การสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 และ ในปีการศึกษา 2558 อยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร	✓

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)			
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตาม เกณฑ์ × ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์
		ให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยีบัณฑิต	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	3. หลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ.4 ในภาคเรียนที่ 1/2560 จำนวน 29 วิชา และภาคเรียนที่ 2/2560 จำนวน 48 วิชา ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	4. หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ในภาคเรียนที่ 1/2560 จำนวน 29 วิชา และภาคเรียนที่ 2/2560 จำนวน 48 วิชา ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชา	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	5. มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 7 และจัดส่งเมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2561 แล้วเสร็จภายใน60วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละ	- ภาคการศึกษา 1/2559 เปิดสอน 29 รายวิชา และ มีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 12 รายวิชา - - ภาคการศึกษา 2/2559 เปิดสอน 44 รายวิชา และ มีรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 18 รายวิชา รายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ คิด	✓

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)			
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตาม เกณฑ์ × ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์
	ละปีการศึกษา	เป็นร้อยละ 41.10 ของรายวิชาทั้งหมด	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	<p>ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินการดำเนินงานใน มคอ.7 ในปีที่ผ่านมา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาคุณภาพของอาจารย์ในด้านคุณวุฒิ การศึกษาระดับปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ และการฝังตัวในสถานประกอบการ 2. การควบคุมอัตราการคงอยู่และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา <p>การพัฒนา/ปรับปรุงจากผลการประเมินการดำเนินงานใน มคอ.7 ในปีที่ผ่านมา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร <ol style="list-style-type: none"> 1.1 อยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรนอกเวลาราชการ จำนวน 2 คน 1.2 อยู่ระหว่างขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ จำนวน 3 คน 1.3 ปีการศึกษา 2561 อยู่ระหว่างการอนุมัติลาศึกษาต่อ จำนวน 1 คน 1.4 อยู่ระหว่างพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน 2. การควบคุมอัตราการคงอยู่เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 44.66 และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาลดลง คิดเป็นร้อยละ 14.98 	✓
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2560 ไม่มีอาจารย์ใหม่ และไม่ได้ รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน	-
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตร ทุกคนได้รับการพัฒนา	อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน และได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน 5 คน	✓

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ 5.4)			
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินการ	✓ เป็นไปตามเกณฑ์ × ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	ทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	1. อาจารย์อาณัญ ศิริพิชญ์ตระกูล อบรมส่งเสริมผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (G-Upcle) 2. อาจารย์พีรัฐ ลิ้มปากรณ์ ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสหกิจศึกษา หลักสูตรคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษารุ่นที่ 22	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จำนวน.5. คน และได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน.5..คน คิดเป็นร้อยละ 100	-
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย 4.10 คะแนน	✓
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ย 4.00 คะแนน	✓
รวมตัวบ่งชี้ในปี			10 ตัวบ่งชี้
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5			5 ตัวบ่งชี้
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5			ร้อยละ 100
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน			10 ตัวบ่งชี้
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี			ร้อยละ 100

ผลการประเมินตนเอง : .5 คะแนน

เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)

รายการหลักฐานหมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายงาน

5.1 - 01	มคอ.3 รายละเอียดของหลักสูตร
5.1 - 02	แผนการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2560
5.1 - 03	รายงานประเมินการสอนออนไลน์ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 http://eassess.rmutp.ac.th
5.2 - 02	รายงานประเมินการสอนออนไลน์ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2560 http://reg.rmutp.ac.th/registrar/home.asp
5.2 - 03	ปฏิทินการจัดทำ มคอ. http://regis.rmutp.ac.th/?page_id=๘๘๙
5.2 - 04	โครงการบูรณาการค่านักออกแบบบรรจุภัณฑ์รุ่นใหม่ เพื่อการเรียนรู้-ร่วมมือ-คืนกลับ

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ในอนาคต
1. จำนวนผู้สมัครเรียน	- จำนวนผู้สมัครเรียนมีอัตราที่ลดลง	- วางแผนการบริหารจัดการเชิงรุก เพื่อวางรากฐานคณะ และวางตำแหน่งกลุ่ม เป้าหมาย
2. จำนวนนักศึกษาคงอยู่	- จำนวนนักศึกษาคงอยู่มีอัตราที่ลดลง เนื่องจากขอย้ายสถาบันการศึกษาคณะ และสาขาวิชา ขาดการติดต่อ หรือ ไม่ประสงค์ศึกษาต่อและ ไม่ดำเนินการลาออกและมีผล การเรียนไม่ถึงเกณฑ์กำหนด (Retry)	- ประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่โดดเด่นด้วย สื่อสมัยใหม่ เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายหลักคือ นักเรียน และเป้าหมายรองคือ ผู้ปกครอง สถานประกอบการ - สร้างแรงจูงใจในการเข้าศึกษา เช่น ทุนเรียนฟรี สวัสดิการ เป็นต้น - เน้นแนวการศึกษาแบบตรงจุด กลุ่มบริการความร่วมมือ - สร้างเครือข่ายพันธมิตรด้านการศึกษา ในวงการวิชาการและวิชาชีพ
3. ความคาดหวังของสถานประกอบการและการเปลี่ยนแปลงบริบทของภาคอุตสาหกรรม	- ความต้องการทักษะที่เพิ่มและ กว้างขึ้น ในศาสตร์ของการผลิต ซึ่งเกี่ยวข้องกับ การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	- วิจัยและพัฒนาหลักสูตรเพื่อหา จุดอ่อน หรือจุดที่ควรเน้นของหลักสูตร - เชิญวิทยากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการพัฒนาหลักสูตรสมัยใหม่ - ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับ ความคาดหวังของสถานประกอบการ และการเปลี่ยนแปลงบริบทของภาคอุตสาหกรรม

รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>อธิบายผลการดำเนินงาน</p> <p>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p> การเตรียมความพร้อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้) โดยอาจารย์/หัวหน้าอาคารร่วมหารือในการติดตั้งระบบห้องคอมพิวเตอร์อัจฉริยะ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ได้รับการอบรมการใช้ห้อง e-classroom</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำรายวิชา แจ้งความประสงค์ขอจัดซื้อวัสดุฝึกสำหรับใช้ในการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้กับสาขาวิชา 2. สาขาวิชาดำเนินการรวบรวมรายการและจำนวนวัสดุที่ต้องการใช้เสนอ ต่องานแผนของคณะ 3. สาขาวิชาดำเนินการสำรวจเครื่องมือ ครุภัณฑ์ และห้องปฏิบัติการก่อน เปิดภาคการศึกษา หากมีปัญหาหรือชำรุดแจ้งยังงานอาคารสถานที่เพื่อเสนอ คณะให้ดำเนินการซ่อมแซมหรือแก้ไข 4. สาขาวิชาดำเนินการสำรวจความต้องการครุภัณฑ์และเทคโนโลยีใหม่ที่จำเป็นต้องใช้งานต่อคณะ 5. อาจารย์ผู้สอนเสนอรายการหนังสือที่จำเป็นต่อการศึกษาและทบทวน เพิ่มเติมของนักศึกษาต่องานห้องสมุด <p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ให้บริการนักศึกษาทั้งสิ้น 131,455.28 ตร.ม. จำนวน 1,743 ห้อง จำแนกเป็นห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ 497 ห้อง ห้องบริการนักศึกษา 388 ห้อง ระเบียงทางเดิน 227 พื้นที่ ห้องสำหรับงานบริหาร 603 ห้อง พื้นที่บริการทั่วไป 16 พื้นที่ และร้านค้า 12 พื้นที่</p> <p>ห้องสมุดได้จัดทำแบบสำรวจความต้องการทรัพยากรสารสนเทศและฐานข้อมูลโดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชา และคณะ นักศึกษา บุคลากร ตลอดจนบุคคลภายนอก สามารถเสนอแนะทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อพิจารณาจัดซื้อไว้บริการ มีการประเมินผล สรุปผลการสำรวจ นำมาวางแผนการจัดซื้อ เพื่อให้บริการได้อย่างรวดเร็ว ทันกับความต้องการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ จำนวน 1 เครื่อง 2) เครื่องฉายภาพจากสัญญาณคอมพิวเตอร์ จำนวน 5 เครื่อง 3) จอรับภาพ จำนวน 4 เครื่อง 4) กล้องถ่ายภาพระบบดิจิทัล จำนวน 2 เครื่อง 5) ระบบเครื่องเสียง จำนวน 3 เครื่อง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>6) ไมโครโฟน จำนวน 13 เครื่อง</p> <p>7) เครื่องคอมพิวเตอร์ระบบวินโดวส์ จำนวน 40 เครื่อง</p> <p>8) เครื่องคอมพิวเตอร์ระบบแมคอินทอช จำนวน 10 เครื่อง</p> <p>9) เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา จำนวน 2 เครื่อง</p> <p>10) เครื่องฟลิตเตอร์สี จำนวน 2 เครื่อง</p> <p>11) เครื่องพิมพ์ระบบเลเซอร์สี จำนวน 1 เครื่อง</p> <p>12) เครื่องพิมพ์ระบบเลเซอร์ขาว-ดำ จำนวน 1 เครื่อง</p> <p>13) เครื่องกราฟภาพ จำนวน 1 เครื่อง</p> <p>14) กระดานอิเล็กทรอนิกส์พร้อมปากกาสัมผัส จำนวน 20 เครื่อง</p> <p>- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>1) สำรวจความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอนและการพัฒนา</p> <p>2) สรุปผลและวิเคราะห์ปัญหาและเสนอแนวทางการแก้ปัญหา เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงระบบเชื่อมต่อไร้สาย เพิ่มจุดเชื่อมต่อ Wifi-Spot รองรับ การขยายจำนวนช่องสัญญาณและลดปัญหาพื้นที่อับสัญญาณในบางจุด - เพิ่มและปรับปรุงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ให้ทันสมัยและเพียงพอต่อการใช้งาน - เพิ่มจำนวนห้องปฏิบัติการและร่วมใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างคณะ <p>3) คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาและมอบดำเนินการในส่วนผู้รับผิดชอบ</p>

ผลการประเมินตนเอง : 3 คะแนน

เหตุผล :(กรณีที่มีผลการประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน)

รายการหลักฐานหมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

รหัสหลักฐาน	รายการ
6.1 - 01	ภาพถ่ายห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการ ห้อง e-classroom
6.1 - 02	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการบริการของมหาวิทยาลัย
6.1 - 03	การปรับปรุงกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานโดยให้คณะและสาขาวิชามีส่วนร่วม ในการสนับสนุนส่งเสริมการเรียนรู้
6.1 - 04	บันทึกข้อความเชิญชวนคัดเลือกหนังสือ ณ ร้านค้าตัวแทนจำหน่าย
6.1 - 05	บันทึกข้อความเชิญชวนเสนอแนะทรัพยากรสารสนเทศเข้าห้องสมุด
6.1 - 06	แบบฟอร์มสำรวจความต้องการเสนอแนะทรัพยากรสารสนเทศ และแหล่งข้อมูลหนังสือ จาก Website
6.1 - 07	ระบบแนะนำหนังสือ สำหรับอาจารย์และบุคลากรมีส่วนร่วมในการแนะนำหนังสือ ชื่อเข้าห้องสมุด

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
1. ควรมีการพัฒนากระบวนการกำกับติดตามรายงาน มคอ.	ควรมีระบบติดตามเป็นฐานข้อมูลที่ง่ายต่อการนำข้อมูลมาใช้	<ul style="list-style-type: none"> - มีการเชิญผู้มีประสบการณ์ทางวิชาชีพจาก - หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม - กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและประเมินการเรียนการสอน
2. ควรเน้นทักษะด้านภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะการสื่อสารในยูคอาเซียน	<p>2.1 จัดกิจกรรมเรียนซ่อมเสริมด้านการใช้ภาษาอังกฤษช่วงปิดภาคเรียน</p> <p>2.2 สนับสนุนทุนกิจกรรมโครงการค่ายภาษาอังกฤษทั้งในและนอกหน่วยงาน</p> <p>2.3 การจัดหาอาจารย์ชาวต่างชาติด้านการออกแบบในรายวิชาชีพเข้ามาช่วยในกระบวนการเรียนการสอน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดสรรงบประมาณสนับสนุนโปรแกรม - การใช้ภาษาอังกฤษสำหรับการสื่อสาร - จัดสรรบุคลากรหรืออาจารย์ชาวชาติที่ใช้ภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี - โครงการเพิ่มทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ สำหรับนักออกแบบ

6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมิน (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา-	-ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน.....	

6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมินรายงานความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา/ผู้จ้างงานที่มีต่อบัณฑิต ระบบภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-ไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต-	-ไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	รายการ
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. วิพากษ์หลักสูตรเพื่อพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2561)	พฤษภาคม 2561	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการและวิจัย และ หัวหน้าสาขาวิชา	ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรแล้วเสร็จ เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2561
2. ปรับปรุงรูปแบบการสอนด้วยการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และซอฟต์แวร์ทุกรายวิชา	กุมภาพันธ์ 2561	หัวหน้าสาขาวิชา และอาจารย์ ประจำรายวิชา	ดำเนินการสอดแทรกในกระบวนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาซีพบังคับ
3. พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษ ทักษะการสื่อสาร และการนำเสนอผลงาน	กุมภาพันธ์ 2561	หัวหน้าสาขาวิชา และอาจารย์ ประจำรายวิชา	ดำเนินการเปิดรายวิชาซีพีเลือก
4. บูรณาการการสอนและเชื่อมโยงการใช้โจทย์เรียนร่วมกันระหว่างรายวิชาและหลักสูตร	ธันวาคม 2560	หัวหน้าสาขาวิชา และอาจารย์ ประจำ รายวิชา	ดำเนินการในรูปแบบโครงการบูรณาการค่านักออกแบบบรรจุภัณฑ์รุ่นใหม่ เพื่อการเรียนรู้-ร่วมมือ-คืนกลับ ประจำปี 2560
5. การมีส่วนร่วมการจัดการเรียน การสอนระหว่างสถานศึกษา สถานประกอบการภาคอุตสาหกรรม และการบริการชุมชน	กุมภาพันธ์ 2561	หัวหน้าสาขาวิชา	ระหว่างวันที่ 26-28 กุมภาพันธ์ 61 ณ ศูนย์เศรษฐกิจพอเพียงชุมชนหนองทราย จังหวัดกาญจนบุรี

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
 - เพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้วัสดุ เครื่องมือ และเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มากขึ้น
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)
 - 2.1 เปลี่ยนแปลงรายวิชา การออกแบบเซรามิก เป็นรายวิชา ผลิตภัณฑ์เอกลักษณ์ไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อรองรับกับความพร้อมและการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงของห้องปฏิบัติการ
 - 2.2 ปรับปรุงรูปแบบการสอนด้วยการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้เกิดข้อแนะนำของสถานประกอบการจากทักษะของบัณฑิตในการใช้โปรแกรมทางคอมพิวเตอร์
 - 2.3 พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษ ทักษะการสื่อสารและการนำเสนอผลงาน ทั้งนี้เกิดข้อแนะนำของสถานประกอบการจากทักษะของบัณฑิตในการใช้ภาษาอังกฤษ
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 - 3.1 การฝังตัวอาจารย์ในสถานประกอบการภาคอุตสาหกรรม เพื่อให้อาจารย์มีทักษะความรู้ทางวิชาชีพสมัยใหม่ และพัฒนากระบวนการสอนด้านวัสดุ เครื่องมือ และเทคโนโลยี
 - 3.2 การพัฒนาด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ
 - 3.3 การพัฒนาผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ การตีพิมพ์และนำเสนอผลงานเผยแพร่ในเวทีระดับชาติ และนานาชาติ
 - 3.4 การพัฒนาผลงานวิชาการ ตำรา หนังสือ เอกสารประกอบสอน เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2561

แผนปฏิบัติการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1. ปรับปรุงรูปแบบการสอนด้วยการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และซอฟต์แวร์ทุกรายวิชา	กุมภาพันธ์ 2561	หัวหน้าสาขาวิชา-อาจารย์ประจำรายวิชา
2. พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษ ทักษะการสื่อสารและการนำเสนอผลงาน	กุมภาพันธ์ 2561	หัวหน้าสาขาวิชา-อาจารย์ประจำรายวิชา
3. บูรณาการการสอนและเชื่อมโยงการใช้โจทย์เรียนร่วมกันระหว่างรายวิชาและหลักสูตร	ตุลาคม 2561	หัวหน้าสาขาวิชา-อาจารย์ประจำรายวิชา
4. การมีส่วนร่วมการจัดการเรียนการสอน ระหว่างสถานศึกษา สถานประกอบการภาคอุตสาหกรรม และการบริการชุมชน	ตุลาคม 2561	หัวหน้าสาขาวิชา

รับรองความถูกต้องของข้อมูล :			
ตำแหน่ง	ชื่อ-นามสกุล	ลงนาม	วันที่
1. ประธานหลักสูตร	นายสาธิต เหล่าวัฒนพงษ์		30 พฤษภาคม 2561
2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นายพีรรัฐ ลิ้มปาภรณ์		30 พฤษภาคม 2561
3. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นายอาณัติ ศิริพิชญ์ตระกูล		30 พฤษภาคม 2561
4. อาจารย์ประจำหลักสูตร	นายประชา พิจักขณา		30 พฤษภาคม 2561
5. อาจารย์ประจำหลักสูตร	นางสาวกิ่งกัญญาญ์ พิจักขณา		30 พฤษภาคม 2561

เห็นชอบโดย :			
ตำแหน่ง	รายชื่อ	ลายเซ็น	วันที่
หัวหน้าสาขาวิชา	นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทิก		30 พฤษภาคม 2561
คณบดี	นายธานี สุคนระชาติ		30 พฤษภาคม 2561

สรุปผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามตัวบ่งชี้ สกอ.
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร
2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

1. ตารางผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 87.88/20	4.39
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 83.72	4.19
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		4.21	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	-	3.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-	3.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-	3.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	-	2.62
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ80	5.00
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ20	1.67
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ24	1.20
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		3.21	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-	3.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-	3.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	-	3.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ100	5.00

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 5		3.50	
องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ย (องค์กรประกอบที่ 2-6)		3.40	

2. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์กรประกอบที่	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
					0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	-	-	4.29	4.29	คุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	คุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3.21	-	-	3.21	คุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.67	-	3.50	คุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	คุณภาพปานกลาง
รวม	3.09	3.50	4.29	3.40	คุณภาพดี
ผลการประเมิน	คุณภาพดี	คุณภาพดี	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดี	

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก. (องค์ประกอบที่ 2.) มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดี (องค์ประกอบที่ 4 และ 5) และมีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3 และ 6)

3. ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	หลักสูตรจัดให้มีโครงการปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาใหม่เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
2.	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานระดับชาติ
3.	อัตราคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในเกณฑ์
4.	อาจารย์ประจำสาขาวิชาและผู้สอนมีส่วนร่วมในการเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา
5.	วัสดุฝึกเพียงพอกับความต้องการและลดภาระค่าใช้จ่ายอุปกรณ์การเรียนของนักศึกษา
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ขยายห้องเรียนหรือเพิ่มศูนย์การเรียนรู้เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้นในอนาคต
2.	พัฒนาอัตราคงอยู่และสำเร็จการศึกษาที่สูงขึ้นของนักศึกษา