



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร (ปริญญาตรี)

ปีการศึกษา ๒๕๕๙

(๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐)

รหัสหลักสูตร ๒๕๔๑๑๙๔๑๑๐๐๓๑๕

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วันที่รายงาน ๒๔ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

สารบัญ

	หน้า
๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	๒
๒. รายชื่อกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๓
๓. บทนำ	๔
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	
๔. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	๘
๕. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๒๔
๖. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	๒๖
๗. ภาคผนวก	๒๘

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พบว่ามีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๙ “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพจากผลการประเมินอยู่ในระดับดี (๓.๖๘ คะแนน)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑ - ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑ - ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑ - ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑ - ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑ การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒ บัณฑิต	-	-	๔.๖๑	๔.๖๑	ระดับคุณภาพดีมาก
๓ นักศึกษา	๓.๖๗	-	-	๓.๖๗	ระดับคุณภาพดี
๔ อาจารย์	๒.๘๕	-	-	๒.๘๕	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐	๔.๐๐	-	๓.๗๕	ระดับคุณภาพดี
๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
รวม	๓.๒๒	๔.๐๐	๔.๖๑	๓.๖๘	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ๖ องค์ประกอบ (๑๓ ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ ๑ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน ๑ องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (องค์ประกอบที่ ๔) มีจำนวน ๓ องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดี (องค์ประกอบที่ ๓, ๕, ๖) และมีจำนวน ๑ องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (องค์ประกอบที่ ๒)

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
๑.	หลักสูตรมีความโดดเด่นเฉพาะทาง (Specialist) เทียบเคียงหลักสูตรในประเทศ
๒.	หลักสูตรเอื้อต่อนโยบายรัฐบาลและการพัฒนาภาคอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อม และวิสาหกิจชุมชน ซึ่งเป็นตลาดแรงงานที่รองรับหลักสูตร
๓.	หลักสูตรเน้นเชิงอุตสาหกรรมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย
๔.	ตลาดแรงงานมีแนวโน้มความต้องการบุคลากรด้านการออกแบบและพัฒนาบรรจุภัณฑ์สูงขึ้น เนื่องจากปัจจัยการแข่งขันด้านเศรษฐกิจ การสนับสนุนของภาครัฐ ตลอดจนทัศนคติและความตระหนักถึงความจำเป็น ของผู้ประกอบการ
๕.	จำนวนผลงานวิจัยมีค่อนข้างสูงเทียบต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
๖.	สร้างเครือข่ายความร่วมมือภาคอุตสาหกรรมการผลิต (Learn & Share) ลดและเพิ่มการแลกเปลี่ยนทรัพยากรบุคคล องค์กรความรู้ เทคโนโลยี เครื่องมือ และสถานที่
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
๑.	หลักสูตรปัจจุบันเน้นการเรียนการสอนทางศิลปด้านการออกแบบ ทำให้ขาดศาสตร์ทางเทคโนโลยีการบรรจุ เพื่อใช้ต่อยอดสู่อุตสาหกรรมการผลิตขนาดกลางและขนาดใหญ่
๒.	หลักสูตรใกล้เคียง แขนงวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ทั้งในกลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยเอกชนเปิดสอนในรายวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์เป็นวิชาเลือก และสามารถทำงานในลักษณะนี้ได้เช่นกัน

๒. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๙


รหัสหลักสูตร ๒๕๕๑๑๙๔๑๑๐๐๓๑๕

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วันที่ ๒๔ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	สังกัดสาขาวิชา/คณะ/สถาบัน	กรรมการ
 (ผศ.ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง)	สาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	ประธาน
 (ผศ.บุญธรรม พรเจริญ)	สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	กรรมการ
 (นายกรณ์พงศ์ ทองศรี)	สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	กรรมการและเลขานุการ

๓. บทนำ

๓.๑ ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

รหัสหลักสูตร ๒๕๔๑๑๙๔๑๑๐๐๓๑๕ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เริ่มใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ และเปิดการเรียนการสอนในภาคการศึกษา ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) ทุกแผนการเรียน หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาการออกแบบทุกแขนง จำนวน ๑ ห้องเรียน ๓๕ คน ต่อมาพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ และเปิดการเรียนการสอนในภาคการศึกษา ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) ทุกแผนการเรียน หรือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาการออกแบบทุกแขนง จำนวน ๑ ห้องเรียน ๓๕ คน ปัจจุบันมีจำนวน อาจารย์ ๘ คน ศึกษาคำต่อ ๒ คน และจำนวนนักศึกษา รวมจำนวน ๙๔ คน

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

๑. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ และความสามารถด้านการวิเคราะห์ การวางแผน และการวิจัยเพื่อการออกแบบ และพัฒนาบรรจุภัณฑ์และเทคโนโลยีการพิมพ์อย่างเป็นระบบ ตระหนักและซาบซึ้งถึงภูมิปัญญาไทย เป็นส่วนหนึ่งของการอนุรักษ์บรรพบุรุษที่ท้องถิ่น
๒. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญทางเทคโนโลยีเพื่อประยุกต์ใช้ในวิชาชีพออกแบบบรรจุภัณฑ์ได้อย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพ
๓. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ประสานงานกับบุคคลที่เกี่ยวข้องการทำงานเป็นกลุ่ม นำเสนอแนวคิดอย่างสร้างสรรค์ แสดงภาวะผู้นำและผู้ตามอย่างเหมาะสม
๔. และรับผิดชอบต่อผลการกระทำและการนำเสนอ
๕. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์ สุจริต รับผิดชอบต่อหน้าที่สังคมและมีจิตสาธารณะ

๓.๒ ข้อมูลทั่วไป

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	วุฒิการศึกษาสูงสุด	การรับผิดชอบ
๑	อาจารย์	นายธานี สุคนษชาติ	ปริญญาโท	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๒	อาจารย์	นายชูเกียรติ อนันต์เวทยานนท์	ปริญญาโท	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล	ปริญญาโท	อาจารย์ประจำหลักสูตร
๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายชานนท์ ต้นประวัติ	ปริญญาโท	อาจารย์ประจำหลักสูตร
๕	อาจารย์	นางสาวธัญญธร อินทร์ท่าฉาง	ปริญญาโท	อาจารย์ประจำหลักสูตร

มีการปรับปรุงหลักสูตร ไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร

หมายเหตุ : ปรับปรุงใหม่เนื่องจากการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีสูงขึ้น เพื่อรองรับกับการบริหารและพัฒนาหลักสูตร โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ และ สกอ. รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๘

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน)

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
๑	อาจารย์	นางมัทธนี ปราโมทย์เมือง	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท</p> <p>ปีที่จบ : ๒๕๔๘</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Manufacturing and processing</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย</p> <p>ประสบการณ์การทำงานสอน : ๔ ปี ๑๑ เดือน</p>

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายชานนท์ ต้นประวัติ	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท</p> <p>ปีที่จบ : ๒๕๔๘</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Manufacturing and processing</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : เครื่องเคลือบดินเผา</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยศิลปากร</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย</p> <p>ประสบการณ์การทำงานสอน : ๑๒ ปี ๗ เดือน</p>
๓	อาจารย์	นายธานี สุขณะชาติ	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท</p> <p>ปีที่จบ : ๒๕๔๗</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Manufacturing and processing</p> <p>สาขาวิชาที่จบ : เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</p> <p>ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง</p> <p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย</p> <p>ประสบการณ์การทำงานสอน : ๑๐ ปี ๗ เดือน</p>
๔	อาจารย์	นายชูเกียรติ อนันต์เวทยานนท์	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท</p> <p>ปีที่จบ : ๒๕๔๘</p> <p>ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต</p> <p>กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Manufacturing and processing</p> <p>สาขาวิชาที่จบ :</p>

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
			เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงานสอน : ๘ ปี ๒ เดือน
๕	อาจารย์	นายคณิต อยู่สมบูรณ์	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบ : ๒๕๕๘ ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Manufacturing and processing สาขาวิชาที่จบ : เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงานสอน : ๒ ปี - เดือน

๓) จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๙

หลักสูตร	ชั้นปีที่ ๑ (๒๕๕๙)	ชั้นปีที่ ๒ (๒๕๕๘)	ชั้นปีที่ ๓ (๒๕๕๗)	ชั้นปีที่ ๔ (๒๕๕๖)	ชั้นปีที่ ๕ (๒๕๕๕)	ชั้นปีที่ ๖ (<๒๕๕๔)	รวม
เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์	๒๙	๒๒	๑๖	๒๓	๑	๓	๙๔

ข้อมูลเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘

๓.๒ ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

๑. พัฒนาคุณภาพของอาจารย์ในด้านคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก
๒. การควบคุมอัตราการคงอยู่และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

๔. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

๔.๑ ผลการประเมินคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ ๑

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อเสนอแนะ/ ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	✓	
เกณฑ์การประเมิน		
๑) จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
๒) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
๑๑) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๑	✓	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ ๒-๖

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย ๖๘.๑๘	๔.๒๒	
ผลการดำเนินงานที่พบ : จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด ๒๑ คน จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด ๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๔๑ โดยมีคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิตเท่ากับ ๔.๕๕			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้ งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	
ผลการดำเนินงานที่พบ : จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา ๒๑ คน จากจำนวน บัณฑิตทั้งหมด ๒๙ คน			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๒		๔.๖๑	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
--	--------------	-------	------------------------------------

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๔ ระดับ	๔.๐๐	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>๑) การรับนักศึกษา</p> <p>ระบบและกลไกการรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบ ประกอบด้วย</p> <p>๑.๑ สาขาวิชาจัดประชุมวางแผนการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ รับจำนวน ๑ ห้อง ๓๕ คน ระบบการรับสมัคร ประกอบด้วย ระบบโควตา จำนวน ๑๐ คน ระบบสอบตรง ๑๕ คน และระบบกลาง สกอ. ๑๐ คน</p> <p>๑.๒ ฝ่ายวิชาการและวิจัย รวบรวมและตรวจสอบเสนอคณะกรรมการบริหารคณะพิจารณาเห็นชอบและส่งแผนการรับนักศึกษา เสนอต่อที่ประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเพื่อทราบและอนุมัติ และจัดทำประกาศรับสมัครบุคคล เข้าศึกษาต่อ</p> <p>๑.๓ ฝ่ายแนะแนวและสาขาวิชา ดำเนินการประชาสัมพันธ์แนะนำหลักสูตรตลอดปีการศึกษา ตามแผนการแนะแนว</p> <p>๑.๔ สาขาวิชาดำเนินการคัดเลือกอาจารย์เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการดำเนินการออกข้อสอบ สอบสัมภาษณ์ ต่อทางคณะและมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคำสั่ง</p> <p>๑.๕ สาขาวิชาดำเนินการออกข้อสอบทางวิชาชีพ จำนวน ๑๐๐ ข้อ ครอบคลุมเนื้อหา วิชาพื้นฐานทางศิลปะ องค์ประกอบศิลป์ ทฤษฎีสี ประวัติศาสตร์ศิลปะและการออกแบบ การเขียนแบบ และการออกแบบบรรจุภัณฑ์</p> <p>๑.๖ สาขาวิชาดำเนินการควบคุมการสอบและส่งข้อสอบต่อทางมหาวิทยาลัยตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>๑.๗ กรรมการสอบสัมภาษณ์ดำเนินการ จำนวน ๓ คน และพิจารณาตัดสินผลการสอบสัมภาษณ์ต่อทางมหาวิทยาลัย</p> <p>๒) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>จากผลจากการคัดเลือกนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ มีจำนวนนักศึกษารายงานตัวและขึ้นทะเบียน จำนวน ๒๙ คน ซึ่งมีจำนวนน้อยกว่าแผนที่ตั้งไว้ ทางสาขาวิชาจึงมีการเตรียมความพร้อม ก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ ดังนี้</p> <p>๑. กิจกรรมการปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ ความรู้พื้นฐานทางวิชาชีพ ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ณ อาคาร ๔ ห้อง ๔๓๑ ศูนย์โชติเวช</p> <p>๒. กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาและประชุมผู้ปกครอง (ย่อยคณะ) เพื่อเป็นการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับ การดำเนินงานของคณะให้กับนักศึกษาใหม่ และผู้ปกครองได้เข้าใจในการเรียนการสอน และการบริหารกิจกรรม ของนักศึกษา วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมโชติเวช อาคารเรียนปัญญา ชั้น ๔</p> <p>จากการดำเนินการดังกล่าว ได้รับข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษจากภายนอก ว่าควรมี การปรับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษาใหม่ ตามความจำเป็นที่ตรงกับคุณลักษณะของนักศึกษา เนื่องจากมีทั้งนักศึกษา ที่จบจากระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและระดับ ปวช. ซึ่งมีคุณลักษณะที่ แตกต่างกันไป ดังนั้นทางหลักสูตรได้หารือร่วมกัน และกำหนดเป็นแนวทางวิธีการสอบคัดเลือก นักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ โดยเน้นการสอบภาคปฏิบัติให้ สามารถคัดกรองนักศึกษาตาม ทักษะความสามารถที่แท้จริงในระบบสอบตรง ซึ่งจะทดแทนการสอบข้อเขียนและผล จากสถิติ จำนวนการรายงานตัวของนักศึกษาใหม่มีแนวโน้มลดลง หลักสูตรจึงควรพิจารณาถึงแนวทางการพัฒนา หลักสูตรให้ สอดคล้องกับการต้องการของผู้เรียน ตลาดแรงงานหรือสถานประกอบการภาคอุตสาหกรรม แนวโน้ม การเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาและจำนวนประชากรวัยเรียนในอนาคต</p>			
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๔ ระดับ	๔	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
--	--------------	-------	------------------------------------

ผลการดำเนินงานที่พบ :

๑) การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี

๑. สาขาวิชาได้เสนอรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาของแต่ละชั้นปี จำนวน ๔ คน
๒. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้การดูแลนักศึกษา
๓. การแนะนำการลงทะเบียนเรียน โดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนักศึกษา
๔. การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนักศึกษาการแลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษาในกลุ่มอาจารย์ผู้สอน
๕. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้านอื่น ๆ
๖. ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา

๒) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

๑. ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม
 - ศึกษาดูงานด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมบรรจุภัณฑ์ ในวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ณ บริษัท กลุ่มสยามบรรจุภัณฑ์ จำกัด จังหวัดปทุมธานี
 - ๒. ทักษะชีวิตและการทำงาน
 - โครงการค่ายพัฒนาศักยภาพกิจกรรมนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ ค่ายवासนาดี จังหวัดราชบุรี
 - ประกวดแนวทางการปฏิบัติที่ดีของนักศึกษา “นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อชุมชน” โครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการจัดการความรู้ ครั้งที่ ๙ ระหว่างวันที่ ๒ - ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จังหวัดเชียงใหม่
 - โครงการค่ายนักออกแบบ มทร.พระนคร-เวียงจันทน์ สืบสานสร้างสรรค์ สายสัมพันธ์อาเซียน ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๘ ณ คณะสถาปัตยกรรม มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว วิทยาเขตดงโดก เมืองเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
 - โครงการบูรณาการค่ายนักออกแบบบรรจุภัณฑ์รุ่นใหม่ เพื่อการเรียนรู้-ร่วมมือ-คืนกลับ ระหว่างวันที่ ๕ - ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ณ องค์การบริหารส่วนตำบลดาวเรือง อำเภอเมือง จังหวัดสระบุรี
๓. ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี
 - นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ เรียนรู้ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ ออกแบบสื่อ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ในรายวิชาดิจิทัลอาร์ต ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ทางสาขาวิชาได้หารือร่วมกันแล้วเห็นว่า ควรมีการส่งเสริมจัดกิจกรรม ศึกษาดูงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการด้านการพิมพ์ในระบบอุตสาหกรรม เพื่อเป็นการเปิดโลกทัศน์ และเสริมสร้างการเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ให้กับนักศึกษานำมาประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอน รวมทั้ง รongรับการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๕๙

ผลการดำเนินงานที่พบ :

๑) อัตราการคงอยู่

- ข้อมูลจำนวนนักศึกษา นับถึงสิ้นปีการศึกษา ๒๕๕๘ สรุปได้ดังนี้
๑. อัตราการคงอยู่เท่ากับร้อยละ ๘๒.๗๖ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา ร้อยละ ๑๔.๙๐
 ๒. ความพึงพอใจจากรายงานผลการประเมินการเรียนการสอนออนไลน์
 - ๒.๑ ภาคการศึกษาที่ ๑ ความพึงพอใจกับการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ ๔.๓๔ คะแนน
 - ๒.๒ ภาคการศึกษาที่ ๒ ความพึงพอใจกับการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ ๔.๓๕ คะแนน
 เฉลี่ยค่าคะแนนความพึงพอใจคุณภาพการสอน ๔.๓๕ คะแนน
 ๓. ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ๔.๑๖ คะแนน

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓ ระดับ	๓	
<p>๒) การสำเร็จการศึกษา</p> <p>ข้อมูลปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา รวม ๓๕ คน จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สำเร็จการศึกษาตามแผน รวม ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๒๘</p> <p>๓) ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>ข้อมูลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน ๙๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๖๕ จากผู้ตอบแบบสอบถามระดับคณะ ระดับความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้คิดเป็น ๓.๘๙ คะแนน ไม่พบข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียน</p>			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๓		๓.๖๗	
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๔ ระดับ	๔.๐๐	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>๑) ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยและคณะกำหนดการรับสมัครอาจารย์ไว้อย่างชัดเจนและกำหนดให้สาขาวิชา ดำเนินการตามระบบ ดังนี้</p> <p>๑. สำนักรวบรวมความต้องการรับอาจารย์ตามสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา ใช้เกณฑ์มาตรฐาน ของนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (Full Time Equivalent Student: FTES) ระดับปริญญาตรี ต่อจำนวนอาจารย์ประจำของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชา ศิลปกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และประยุกต์ศิลป์ คือ ๑ : ๘</p> <p>๑.๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ พบว่าค่า FTES เท่ากับ ๘๙.๒๘ จำนวนอาจารย์ที่ควรมี ต่อนักศึกษา เท่ากับ ๑๑ คน ($89.28/8 = 11.16$) ยังมีความต้องการจำนวนอาจารย์เพิ่มอีก ๓ คน จากจำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชา ที่ปฏิบัติงานจริง ๘ คน</p> <p>๒. งานแผนคณะจัดทำกรอบอัตรากำลังบุคลากรสายผู้สอนเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา เมื่อจัดสรรอัตรา กำลังแจ้งผ่านงานบุคลากรคณะเพื่อเปิดรับ</p> <p>๓. สาขาวิชาดำเนินการประชุมเพื่อกำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ เฉพาะทางวิชาชีพและการสอนเฉพาะทาง ประสพการณ์ที่ สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรสอดคล้องกับ ความต้องการของหลักสูตร ตามประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคล สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับที่ ๒/๒๕๕๐ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหาและเลือกสรรบุคคลเขา เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร รวบรวมและแจ้งข้อมูลยังงานบุคลากร คณะเพื่อดำเนินการ</p> <p>๔. งานบุคลากรคณะระบุนวันเริ่มต้นการรับสมัครและระยะเวลาในการรับสมัคร ๑๕ วัน วันสอบข้อเขียน สอบภาคปฏิบัติและหรือสอบสอน และสอบสัมภาษณ์ ภายในวันเดียวกัน และประกาศผลการคัดเลือก ภายใน ๓ วันหลังการสอบ</p> <p>๕. คณะจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกบรรจุอาจารย์ โดยมีคณบดีหรือรองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธาน กรรมการประกอบด้วย รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าสาขา หรือตัวอาจารย์ประจำสาขาวิชา และเลขานุการสำนักงานคณบดีหรือหัวหน้า งานบุคลากรเป็นเลขานุการที่ประชุม</p> <p>๖. ดำเนินการสอบคัดเลือกตามประกาศและเกณฑ์การคัดเลือกสรรบุคคล โดยพิจารณาผู้ที่มีคุณสมบัติ สอดคล้องกับหลักสูตรมากที่สุดพิจารณาจากผลคะแนนรวม หากพบว่าผู้มีผู้ที่มี คุณสมบัติอาจทำการสำรองเรียกเพิ่มเติม กรณีผู้ที่ผ่านการคัดเลือกไม่มารายงานตัว</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
<p>๗. ปีการศึกษา ๒๕๕๘ คณะได้มีการทบทวนปัจจัยที่มีผลต่อการคงอยู่ของอาจารย์ ของคณะ จึงหาแนวทาง การป้องกัน โดยกำหนดบทบาทอาจารย์พี่เลี้ยงที่หัวหน้าสาขาวิชาเป็นผู้พิจารณาถึงความเหมาะสม อาศัยผู้ที่มีคุณสมบัติ และมีประสบการณ์ด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และหรือ งานบริหารด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำหน้าที่แนะนำ ช่วยเหลือและสอนงานอาจารย์ใหม่ที่ยังไม่มีประสบการณ์</p>			
<p>๗.๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ สาขาวิชามีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ครบตามจำนวน</p>			
<p>การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร:</p>			
<p>คณะได้กำหนดขั้นตอนในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้</p>			
<p>๑. ปีการศึกษา ๒๕๕๔ เริ่มวางแผนการปรับปรุงหลักสูตร การรับและแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตร ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชา เป็นประธานคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ดำเนินการประชุมและคัดเลือก อาจารย์ประจำหลักสูตร โดยวิเคราะห์จากคุณวุฒิ ทางวิชาการในสาขาที่สัมพันธ์ คุณสมบัติทางวิชาชีพ และประสบการณ์ทางการสอน แต่เนื่องจากการปรับปรุงหลักสูตรปีการศึกษา ๒๕๕๕ จำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่มีจำนวน ๕ คน จึงไม่มีผลกระทบต่อการคัดสรรอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>			
<p>๒. ฝ่ายวิชาการและวิจัยพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของคุณสมบัติอาจารย์ ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หากพบความไม่ถูกต้องเหมาะสมจะส่งกลับให้สาขาวิชา พิจารณาใหม่ หากถูกต้องจะดำเนินการเสนอรายชื่อต่อคณะกรรมการบริหารคณะให้ความเห็น ชอบและเสนอสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ</p>			
<p>๓. ตรวจสอบความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร แต่ละปีการศึกษา หากอาจารย์มีความประสงค์ขอลาศึกษาต่อตามแผนการพัฒนาศึกษา คณากรรมการประจำหลักสูตร ดำเนินการประชุมหารือและจัดสรรตำแหน่งที่ว่าง</p>			
<p>๓.๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑ คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชานนท์ ต้นประวัตติลาศึกษาต่อ จึงได้มีการเสนอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร เสนอให้ นางมัทณี ปราโมทย์เมือง เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจาก สกอ. เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๗</p>			
<p>๓.๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ มีการทบทวนคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อการพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร และลำดับผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ สกอ. รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๐ ดังนี้</p>			
<ol style="list-style-type: none"> ๑) นางมัทณี ปราโมทย์เมือง (ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชานนท์ ต้นประวัตติ (ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) ๓) นายธานี สุคนธชาติ (อาจารย์ประจำหลักสูตร) ๔) นายชูเกียรติ อนันต์เวทยานนท์ (อาจารย์ประจำหลักสูตร) ๕) นายคณิต อยู่สมบูรณ์ (อาจารย์ประจำหลักสูตร) 			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
๒) ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร			
คณะกำหนดนโยบายเพิ่มสมรรถนะอาจารย์ประจำหลักสูตร มีระบบและกลไก เป้าหมายการดำเนินงาน และแผนดำเนินงานกิจกรรม ดังนี้			
๑. นโยบายด้านบริหารจัดการและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
๑.๑ การเพิ่มพูนความรู้ เทคนิคการสอน และภาระหน้าที่ของความเป็นอาจารย์			
๑.๒ การพัฒนาความรู้ด้านผลงานวิชาการและงานวิจัย			
๑.๓ การพัฒนาความรู้และสมรรถนะทางวิชาชีพ			
๑.๔ การศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ๑.๕ การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ			
๑.๖ การสร้างขวัญและกำลังใจ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน			
๒. ระบบกลไกการบริหารแผนบริหารจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดภาระหน้าที่การปฏิบัติ ติดตาม รายงานผลและประเมินความสำเร็จ			
๒.๑ ฝ่ายงานนโยบาย : คณะกรรมการประจำคณะ			
๒.๒ ฝ่ายงานแผน : รองคณบดีฝ่ายแผน และหัวหน้างานบุคคล			
๒.๓ ฝ่ายงานดำเนินงาน : หัวหน้างานบุคคล งานวิจัย หัวหน้าสาขาวิชา และหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา			
๒.๔ ฝ่ายงานติดตาม : หัวหน้างานติดตามและประมวลผล หัวหน้างานบุคคล			
๒.๕ ฝ่ายงานประเมินความสำเร็จ : คณะกรรมการบริหารคณะ			
๓. เป้าหมายของการดำเนินงาน			
๓.๑ ด้านอัตรากำลัง			
มีจำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาเพิ่มขึ้นตามสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาใช้เกณฑ์มาตรฐานของนักศึกษา เต็มเวลา เทียบเท่า (Full Time Equivalent Student: FTES) ระดับปริญญาตรีต่อจำนวนอาจารย์ประจำของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์ วจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ คือ ๑ : ๘ ซึ่งในปี การศึกษา ๒๕๕๙ ต้องการอัตรากำลังอาจารย์ใหม่เพิ่มอีก จำนวน ๓ คน			
๓.๒ ด้านการพัฒนาบุคลากร			
- จำนวนอาจารย์ได้รับทุนการศึกษาจากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย อย่างน้อย ๒ ปี ต่อ ๑ คน			
- จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ประชุมวิชาการ นำเสนอผลงานทางวิชาการ อบรม สัมมนา และดูงานทั้งในและต่างประเทศ ในแต่ละปีงบประมาณ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานทั้งหมด			
- จำนวนผลงานวิจัยและหรือผลงานสร้างสรรค์ อย่างน้อย ๑ ผลงาน ต่ออาจารย์ที่ปฏิบัติงานทั้งหมด/ ปีงบประมาณ			
- จำนวนการนำเสนอผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทุกรูปแบบ อย่างน้อย ๑ ผลงาน ต่ออาจารย์ที่ปฏิบัติงาน ทั้งหมด/ปีงบประมาณ			
- จำนวนอาจารย์ที่มีการดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย ๑ ผลงาน ต่อสาขาวิชา			
- จำนวนอาจารย์ที่เข้าฝังตัวกับสถานประกอบการเพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ อย่างน้อย ๒ คน ต่อสาขาวิชา			
- จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมทั้งภายในและหรือภายนอกหน่วยงาน อย่างน้อย ๑ ผลงาน ต่อ อาจารย์ที่ปฏิบัติงานทั้งหมด/ปีงบประมาณ			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
<p>- ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ประจำสาขาวิชา เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ คะแนน และมีผลการดำเนินงาน ที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่องทุกปี หากไม่เป็นไปตามเป้าหมายควรวิเคราะห์และระบุปัจจัยที่ไม่สามารถถึงเป้าหมายความสำเร็จ</p> <p>๔. แผนดำเนินงานกิจกรรมการบริหารจัดการและพัฒนาบุคลากร</p> <p>๔.๑ ตั้งกรอบอัตรากำลังอาจารย์เพิ่ม และสายสนับสนุน เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา</p> <p>๔.๒ ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้รับทุนเพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ทั้งภายในและต่างประเทศ</p> <p>๔.๓ ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำนำเสนอผลงานวิชาการหรือเสนอผลงาน วิจัย ทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ</p> <p>๔.๔ ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้เข้าประชุมทางวิชาการ อบรม สัมมนา หรือดูงานเพื่อพัฒนางานด้านวิชาการ</p> <p>๔.๕ ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้อบรมเพื่อทำตำแหน่งทางวิชาการ โดยงานบุคคลจะดำเนินงาน ส่งบันทึกข้อความแจ้งถึงอาจารย์เมื่อครบกำหนดขอตำแหน่งดังกล่าว</p> <p>๔.๖ ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้เข้าฝึกับสถานประกอบการเพื่อ พัฒนาทักษะทางวิชาชีพ</p> <p>๔.๗ ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้บริการวิชาการแก่สังคมทั้งภายใน และหรือภายนอกหน่วยงาน</p> <p>๔.๘ จัดกิจกรรมเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ และเสริมสร้างสุขภาพที่ดี ให้แก่อาจารย์ประจำ เช่น โครงการสัมมนา และศึกษาดูงาน และโครงการตรวจสุขภาพประจำปี เป็นต้น</p> <p>๔.๙ ดำเนินการจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อพัฒนาอาจารย์ ด้านการวิจัย การพัฒนา ผลงานทางวิชาการ การค้นคว้าหาข้อมูลด้วยตนเองเพื่อสร้างผลงาน วิจัย จรรยาบรรณวิชาชีพ การจดสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร และตามความต้องการของอาจารย์ หรือตามนโยบายของผู้บริหาร</p>			
<p>ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา ๒๕๕๙</p>			
<p>๑. นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล ได้รับทุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครให้ศึกษาต่อ ระดับปริญญาเอก หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศป.ด.) คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร (เป็นไปตามค่าเป้าหมาย)</p>			
<p>๒. นายพีรรัฐ ลิ้มปาภรณ์ ได้รับทุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครให้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศป.ด.) คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (หลักสูตรนอกเวลาราชการ)</p>			
<p>๓. นางสาวสุรภา วงศ์สุวรรณ ได้รับทุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครให้ศึกษาต่อ ระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (เป็นไปตามค่าเป้าหมาย)</p>			
<p>๔. นายชูเกียรติ อนันต์เวทยานนท์ ได้รับทุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครให้ศึกษาต่อ ระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (เป็นไปตามค่าเป้าหมาย)</p>			
<p>๕. อาจารย์ทุกคนเข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ในการศึกษาความรู้จากภายนอก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ (เป็นไปตามค่าเป้าหมาย)</p>			
<p>๓. ผลงานวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ รวมจำนวน ๒๔ ผลงาน จำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชา รวม ๘ คน (เป็นไปตามค่าเป้าหมาย)</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๑๒ ผลงาน ประกอบด้วย</p> <p>๓.๑ การออกแบบเรขาคณิตสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมอัตลักษณ์การท่องเที่ยวชุมชน บ้านถ้ำเสือ อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี / นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล หัวหน้าโครงการวิจัย</p> <p>๓.๒ การออกแบบบรรจุภัณฑ์ขนมไทยในวรรณคดี / นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล หัวหน้าโครงการวิจัย</p> <p>๓.๓ การออกแบบอัตลักษณ์บรรจุภัณฑ์สำหรับผลิตภัณฑ์จากต้นตาล จังหวัดเพชรบุรี / นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล หัวหน้าโครงการวิจัย</p> <p>๓.๔ การสร้างเอกลักษณ์ชุมชนสู่การสร้างสรรคบรรจุภัณฑ์สำหรับผลิตภัณฑ์เกษตร แปรรูปในท้องถิ่นเพื่อการพาณิชย์ กรณีศึกษา ชุมชนบ้านจ่ารุง จังหวัดระยอง / นายธานี สุคนธชาติ หัวหน้าโครงการวิจัย</p> <p>๓.๕ การทดสอบระบบการพิมพ์พื้นนูนบนวัสดุบรรจุภัณฑ์จากกากกล้วยเพื่อเพิ่มมูลค่าและการใช้งานด้านบรรจุภัณฑ์ / นายชูเกียรติ อนันต์เวทยานนท์ หัวหน้าโครงการวิจัย , นายธานี สุคนธชาติ ผู้ร่วมวิจัย</p> <p>๓.๖ การศึกษาอัตลักษณ์ชุมชนสู่การออกแบบนวัตกรรมบรรจุภัณฑ์สมุนไพรแปรรูป เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ : กรณีศึกษาชุมชนบ้านถ้ำเสือ จังหวัดเพชรบุรี / นางสาวสุรภา วงศ์สุวรรณ หัวหน้าโครงการวิจัย, นายธานี สุคนธชาติ ผู้ร่วมวิจัย</p> <p>๓.๗ การออกแบบและพัฒนาบรรจุภัณฑ์สำหรับผลิตภัณฑ์แปรรูปจากข้าวพันธุ์โรซเบอรี่สู่การส่งเสริมการเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์เศรษฐกิจ / นางสาวสุรภา วงศ์สุวรรณ หัวหน้าโครงการวิจัย , นายธานี สุคนธชาติ ผู้ร่วมวิจัย</p> <p>๓.๘ การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์โคมไฟจากกะลามะพร้าว เพื่อการออกแบบ ผลิตภัณฑ์ตกแต่งบ้านสู่การสร้างอาชีพให้เศรษฐกิจชุมชนอย่างยั่งยืนกรณีศึกษา กลุ่มงานกะลาเอก บ้านกระโจมทอง อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร / นายพีรฐ ลิมปาภรณ์ หัวหน้าโครงการวิจัย</p> <p>๓.๙ การศึกษาการเพิ่มคุณภาพภาพความแข็งแรงและทนทานในไม้ไผ่ เพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์ตกแต่งบ้านสู่การสร้างอาชีพให้เศรษฐกิจชุมชนอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา ชุมชนบ้านถ้ำเสือ อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี / นายพีรฐ ลิมปาภรณ์ หัวหน้าโครงการวิจัย</p> <p>๓.๑๐ การศึกษาเพื่อการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ร่วมสมัยในการเพิ่มยอดขายสินค้า แก่ชุมชนจากผลผลิตคองเหลื่อทางการเกษตร กรณีศึกษากลุ่มวิสาหกิจชุมชนแปรรูปผลผลิต อำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี / นางมัทณี ปราโมทย์เมือง หัวหน้าโครงการวิจัย , นายธานี สุคนธชาติ และ นายชูเกียรติ อนันต์เวทยานนท์ ผู้ร่วมวิจัย</p> <p>๓.๑๑ การศึกษาอัตลักษณ์และการออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์แบบ ๒ มิติ และ ๓ มิติ ผลิตภัณฑ์ยาสมุนไพรจากธรรมชาติ กรณีศึกษาของสถาบันการแพทย์แผนไทย / นางมัทณี ปราโมทย์เมือง หัวหน้าโครงการวิจัย, นายกรณ์พงษ์ ทองศรี ผู้ร่วมวิจัย</p> <p>๓.๑๒ การพัฒนาวัสดุจากน้ำยางพาราร่วมกับใบยางพารา เพื่องานออกแบบผลิตภัณฑ์ / นายศรัณยู สว่างเมฆ หัวหน้าโครงการวิจัย</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑๒ ผลงาน ประกอบด้วย			
<p>๓.๑ การศึกษาและพัฒนาบรรจุภัณฑ์กระดาษจากเส้นใยพืชมะละกอเพื่อการออกแบบบรรจุภัณฑ์ส่งเสริมการขายผลิตภัณฑ์ชุมชน / นายชูเกียรติ อนันต์เวทยานนท์ หัวหน้าโครงการวิจัย , นายธานี สุคนธชาติ, นางมัทธนี ปราโมทย์เมือง ผู้ร่วมวิจัย</p>			
<p>๓.๒ การทดสอบประสิทธิภาพระบบการพิมพ์พื้นนูนและการพิมพ์พื้นฉลุนกระดาษหัตถกรรมจากเยื่อธรรมชาติเพื่อพัฒนาเป็นบรรจุภัณฑ์ที่เพิ่มมูลค่าและการใช้งานในเชิงพาณิชย์ / นายชูเกียรติ อนันต์เวทยานนท์ หัวหน้าโครงการวิจัย , นายธานี สุคนธชาติ, นายอาณัฐ ศิริพิชญ์ตระกูล ผู้ร่วมวิจัย</p>			
<p>๓.๓ การออกแบบผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์วีรชนค่ายบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี / นางสาวยุวดี พรธารพงษ์ หัวหน้าโครงการวิจัย, นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล ผู้ร่วมวิจัย</p>			
<p>๓.๔ การออกแบบและพัฒนาบรรจุภัณฑ์สำหรับกลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปนมข้าวยาคุ สู่การส่งเสริมการเพิ่มมูลค่าสำหรับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ / นายธานี สุคนธชาติ หัวหน้าโครงการวิจัย, นางสาวสุรภา วงศ์สุวรรณ ผู้ร่วมวิจัย</p>			
<p>๓.๕ รูปแบบการพัฒนาวิสาหกิจเพื่อสังคมของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ในการให้บริการวิชาการด้านการออกแบบบรรจุภัณฑ์โดยใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการขับเคลื่อน / นายธานี สุคนธชาติ หัวหน้าโครงการวิจัย</p>			
<p>๓.๖ การศึกษาอัตลักษณ์วัฒนธรรมไทยวนเพื่อการออกแบบบรรจุภัณฑ์อาหารพื้นเมือง ถนนสายวัฒนธรรมไทยวน อำเภอเส้าไห้ จังหวัดสระบุรี / นางมัทธนี ปราโมทย์เมือง หัวหน้าโครงการวิจัย, นายธานี สุคนธชาติ, นางสาวสุรภา วงศ์สุวรรณ ผู้ร่วมวิจัย</p>			
<p>๓.๗ การศึกษาและพัฒนาบรรจุภัณฑ์ผลิตภัณฑ์เกษตรแปรรูปจากภูมิปัญญาท้องถิ่น กลุ่มสตรีแปรรูป ตำบลท่าเสา อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี / นางมัทธนี ปราโมทย์เมือง หัวหน้าโครงการวิจัย, นายธานี สุคนธชาติ, นายชูเกียรติ อนันต์เวทยานนท์ ผู้ร่วมวิจัย</p>			
<p>๓.๘ การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์อุปกรณ์สำหรับสื่อสารข้อมูลกับผู้ใช้ เพื่อส่งเสริมการรับรู้การใช้ทรัพยากรน้ำภายในครัวเรือน / ผศ.ชานนท์ ต้นประวัติ หัวหน้าโครงการวิจัย, นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทิก ผู้ร่วมวิจัย</p>			
<p>๓.๙ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่มีต้นทุนที่เหมาะสมสู่การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อการจัดการขยะสดและเศษอาหารภายในครัวเรือน / ผศ.ชานนท์ ต้นประวัติ หัวหน้าโครงการวิจัย, นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทิก ผู้ร่วมวิจัย</p>			
<p>๓.๑๐ การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ของตกแต่งจากแก้ววัลย์ เพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์ตกแต่งบ้านสู่การสร้างอาชีพให้เศรษฐกิจชุมชนอย่างยั่งยืน กรณีศึกษากลุ่มจักสานแก้ววัลย์แดง ตำบลปากช่อง อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี / นายพีรรัฐ ลิมปาภรณ์ หัวหน้าโครงการวิจัย</p>			
<p>๓.๑๑ การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ของตกแต่งจากก้านมะพร้าว เพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์ตกแต่งบ้านสู่การสร้างอาชีพให้เศรษฐกิจชุมชนอย่างยั่งยืน กรณีศึกษากลุ่มจักสานแก้ววัลย์แดง ตำบลบางแค อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม / นายพีรรัฐ ลิมปาภรณ์ หัวหน้าโครงการวิจัย</p>			
<p>๓.๑๒ โครงการออกแบบและพัฒนาระบบเครือข่ายออนไลน์การให้บริการวิชาการระหว่างชุมชนกับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร / นายคณิต อยู่สมบูรณ์ หัวหน้าโครงการวิจัย, นายศิริวัชร พัฒคุ้ม และ นายธานี สุคนธชาติ ผู้ร่วมวิจัย</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
<p>๔. มีการนำเสนอผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (เป็นไปตามค่าเป้าหมาย)</p> <p>๔.๑ การศึกษาและพัฒนาบรรจุภัณฑ์เพื่อส่งเสริมการขายและแสดงเอกลักษณ์ เฉพาะถิ่น กรณีศึกษาบรรจุภัณฑ์ผลิตภัณฑ์ขนมกะหรี่ปั๊ฟ จังหวัดสระบุรี / นางมัทนี ปราโมทย์เมือง หัวหน้าโครงการวิจัย, นายธานี สุคนธชาติ และ นายชูเกียรติ อนันต์เวทยานนท์ ผู้ร่วมวิจัย ในงานการประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 8 (8th RMUTNC) และการประชุมวิชาการนานาชาติ ครั้งที่ 7 (7th RMUTIC)</p> <p>๔.๒ การศึกษาเพื่อการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ร่วมสมัยในการเพิ่มยอดขายสินค้าแก่ชุมชนจากผลผลิตคงเหลือทางการเกษตร กรณีศึกษากลุ่มวิสาหกิจชุมชนแปรรูปผลผลิต อำเภอบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี / นางมัทนี ปราโมทย์เมือง หัวหน้าโครงการวิจัย , นายธานี สุคนธชาติ และ นายชูเกียรติ อนันต์เวทยานนท์ ผู้ร่วมวิจัย ในงานวันนักประดิษฐ์</p> <p>๕. นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล ได้รับการพิจารณาขอตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เรียบร้อยแล้ว (เป็นไปตามเป้าหมาย)</p> <p>๖. ไม่มีจำนวนอาจารย์ที่เข้าฝั่งตัวกับสถานประกอบการเพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ (ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย)</p> <p>๗. อาจารย์ทุกท่านให้บริการวิชาการแก่สังคม โครงการบูรณาการแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กิจกรรม “ส่งเสริมสมรรถนะผลิตภัณฑ์ชุมชน บรรจุภัณฑ์ท้องถิ่นและสิ่งแวดล้อมทางสถาปัตยกรรม” ณ วิสาหกิจชุมชนบ้านถ้าเสือ ตำบลแก่งกระจาน อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี ระหว่างวันที่ ๑-๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ และโครงการบริการวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน บรรจุภัณฑ์ ท้องถิ่น และสภาพแวดล้อมทางสถาปัตยกรรม ครั้งที่ ๑ ณ ชุมชนบ้านหนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี ระหว่างวันที่ ๗-๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ และโครงการบริการวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน บรรจุภัณฑ์ ท้องถิ่น และสภาพแวดล้อมทางสถาปัตยกรรม ครั้งที่ ๒ ณ ชุมชนบ้านถ้าเสือ จังหวัดเพชรบุรี ระหว่างวันที่ ๑๕-๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ (เป็นไปตามค่าเป้าหมาย)</p> <p>๘. อาจารย์ประจำสาขาวิชาประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการด้านการพัฒนาบุคลากร ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ค่าเฉลี่ย ๔.๖๘ คะแนน เมื่อเทียบกับปีการศึกษา ๒๕๕๘ ค่าเฉลี่ย ๔.๔๑ คะแนน (เป็นไปตามค่าเป้าหมาย)</p> <p>๙. คณะจัดกิจกรรมปีใหม่ รดน้ำดำหัวผู้ใหญ่เทศกาลสงกรานต์ กิจกรรมแห่เทียนพรรษา และสัมมนาและศึกษาดูงาน และโครงการตรวจสุขภาพประจำปี (เป็นไปตามค่าเป้าหมาย)</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ทำให้คะแนน ๕
--	--------------	-------	--------------------------------------

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา

- สนับสนุนอาจารย์จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการเสนอขอตำแหน่ง ทางวิชาการ

แนวทางการพัฒนาปรับปรุงในปีการศึกษา ๒๕๕๙

- เชิดชูผลงานและรางวัลตอบแทน ส่งเสริมและสร้างความตระหนักในการเผยแพร่ผลงานวิชาการหรืองานวิจัย และ
หรืองานสร้างสรรค์

- ส่งเสริมและสนับสนุนด้านเวลาให้อาจารย์ที่เข้าฝั่งตัวกับสถานประกอบการ เพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ

๓) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร

๑. อาจารย์ใหม่

๑.๑ จัดโครงการอบรมเพื่อให้มีความรู้ในด้านเทคนิควิธีการสอน การวัดผลประเมินผล ตลอดจนจรรยาบรรณ
และระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องในมหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา ๒๕๕๖ มีอาจารย์ใหม่ จำนวน ๑ ท่าน คือ นางสาวสุรภา วงศ์สุวรรณ เข้าร่วมโครงการปฐมนิเทศ
อาจารย์บรรจุใหม่

ปีการศึกษา ๒๕๕๕ มีอาจารย์ใหม่ จำนวน ๑ ท่าน คือ นางมัทรี ปราโมทย์เมือง เข้าร่วมโครงการปฐมนิเทศ
อาจารย์บรรจุใหม่

ปีการศึกษา ๒๕๕๘ มีอัตราอาจารย์บรรจุใหม่ ๑ อัตรา คือ นายคณิต อยู่สมบูรณ์

๒. อาจารย์ประจำ

๒.๑ พัฒนาด้านคุณวุฒิการศึกษา โดยการจัดสรรทุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นตามเป้าหมายและแผนพัฒนา
บุคลากร

- ปีการศึกษา ๒๕๕๘

๒.๑.๑ นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล ได้รับทุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครให้ศึกษาต่อ ระดับปริญญา
เอก หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศป.ด.) คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร (หลักสูตรปกติ)

๒.๑.๒ นายพีรรัฐ ลิ้มปากรณ์ ได้รับทุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครให้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศป.ด.) คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (หลักสูตรนอกเวลา
ราชการ)

๒.๑.๓ นางสาวสุรภา วงศ์สุวรรณ ได้รับทุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครให้ศึกษาต่อ ระดับปริญญา
เอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (หลักสูตรปกติ)

๒.๑.๔ นายชูเกียรติ อนันต์เวทยานนท์ ได้รับทุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครให้ศึกษาต่อ ระดับ
ปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (หลักสูตรนอกเวลา
ราชการ)

๒.๒ พัฒนาด้านตำแหน่งทางวิชาการ โดยการจัดสรรทุนสนับสนุนการเขียนตำรา ทุนวิจัย ทุนสนับสนุน การ
ตีพิมพ์ผลงานวิจัย การจัดอบรมการทำผลงานทางวิชาการ อย่างต่อเนื่องตามเป้าหมาย

ปีการศึกษา ๒๕๕๙ นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล ได้รับการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ประเภท หนังสือ
เรื่อง การออกแบบกราฟิกบรรจุภัณฑ์ ในการขอตำแหน่ง ทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เรียบร้อยแล้ว

๒.๓ พัฒนาความสามารถด้านการเรียนการสอนโดยการจัดอบรมเทคนิคการสอน การวัดผลและประเมินอย่าง
ต่อเนื่องทั้งในระดับคณะ มหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก

ปีการศึกษา ๒๕๕๙ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดโครงการมาตรฐาน คุณวุฒิวิชาชีพ
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ปีการศึกษา ๒๕๕๙

๒.๔ จัดสวัสดิการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ การตรวจสุขภาพประจำปี และสิทธิประโยชน์ ในการเบิกจ่ายตามสิทธิ์

ปีการศึกษา ๒๕๕๙ กองบริหารงานบุคคล จัดสวัสดิการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ การตรวจ สุขภาพประจำปี

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕																																			
<p>ปีการศึกษา ๒๕๕๙ จัดโครงการบูรณาการแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนตาม แนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กิจกรรม “ส่งเสริมสมรรถนะผลิตภัณฑ์ชุมชน บรรรจุภัณฑ์ท้องถิ่นและสิ่งแวดล้อมทางสถาปัตยกรรม” ณ วิสาหกิจชุมชนบ้านถ้ำเสือ ตำบลแก่งกระเจาน อำเภอแก่งกระเจาน จังหวัดเพชรบุรี ระหว่างวันที่ ๑-๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ และโครงการบริการวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน บรรรจุภัณฑ์ ท้องถิ่น และสภาพแวดล้อมทางสถาปัตยกรรม ณ ชุมชนบ้านหนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี ระหว่างวันที่ ๗-๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ และโครงการบริการวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน บรรรจุภัณฑ์ ท้องถิ่น และสภาพแวดล้อมทางสถาปัตยกรรม ณ ชุมชนบ้านถ้ำเสือ จังหวัดเพชรบุรี ระหว่างวันที่ ๑๕-๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>																																						
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๒.๒๗ คะแนน	๐.๕๖																																				
<p>๑) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก ๐.๐๐ คะแนนประเมิน ๐.๐๐ ๒) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ๒๐ คะแนนประเมิน ๑.๖๗</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>รายการข้อมูล</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด</td> <td>๕</td> </tr> <tr> <td>๒. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>๓. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.</td> <td>๔</td> </tr> <tr> <td>๔. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.</td> <td>๑</td> </tr> <tr> <td>๕. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>๖. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>๓) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร คิดเป็นร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนัก ๐.๐๐ คะแนนประเมิน ๐.๐๐</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th> <th>ค่าน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. นางมัทธนี ปราโมทย์เมือง</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>๒. นายชานนท์ ต้นประวีติ</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>๓. นายธานี สุคนธชาติ</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>๔. นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>๕. นายชูเกียรติ อนันต์เวทยานนท์</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: right;">ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>				รายการข้อมูล	จำนวน	๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	๕	๒. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	-	๓. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.	๔	๔. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	๑	๕. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-	๖. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก	๑. นางมัทธนี ปราโมทย์เมือง	-	-	๒. นายชานนท์ ต้นประวีติ	-	-	๓. นายธานี สุคนธชาติ	-	-	๔. นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล	-	-	๕. นายชูเกียรติ อนันต์เวทยานนท์	-	-	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		-
รายการข้อมูล	จำนวน																																					
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	๕																																					
๒. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	-																																					
๓. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.	๔																																					
๔. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	๑																																					
๕. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-																																					
๖. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-																																					
ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก																																				
๑. นางมัทธนี ปราโมทย์เมือง	-	-																																				
๒. นายชานนท์ ต้นประวีติ	-	-																																				
๓. นายธานี สุคนธชาติ	-	-																																				
๔. นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล	-	-																																				
๕. นายชูเกียรติ อนันต์เวทยานนท์	-	-																																				
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		-																																				
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ ระดับ	๔.๐๐																																				

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>๑) การคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>การคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์ มีอาจารย์ประจำสาขาวิชาทั้งสิ้น จำนวน ๘ คน และอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๕ คน ประกอบด้วย</p> <p>๑.๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ การคงอยู่ของอาจารย์เต็มจำนวน ๘ คน</p> <p>๑.๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ การคงอยู่ของอาจารย์เต็มจำนวน ๘ คน</p> <p>๑.๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ การคงอยู่ของอาจารย์เต็มจำนวน ๗ คน</p> <p>๑.๔ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ การคงอยู่ของอาจารย์เต็มจำนวน ๗ คน (อาจารย์ใหม่ ๑ คน)</p> <p>๑.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ การคงอยู่ของอาจารย์เต็มจำนวน ๗ คน (อาจารย์ใหม่ ๑ คน)</p> <p>๒) ความพึงพอใจของอาจารย์</p> <p>ค่าเฉลี่ยปีการศึกษา ๒๕๕๙ เท่ากับ ๔.๖๘ คะแนน เมื่อเทียบกับปีการศึกษา ๒๕๕๘ เท่ากับ ๔.๔๑ คะแนน</p>			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๔		๒.๙๒	
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร	๓ ระดับ	๓.๐๐	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>๑) การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา</p> <p>ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร:</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๕ และเปิดใช้ในปีการศึกษา ๒๕๕๖ เป็นต้นไป โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความ หลากหลายความเชี่ยวชาญแต่ละแขนงวิชาการระดมความคิด วิเคราะห์ และสังเคราะห์ลักษณะการกำหนดหลักสูตร รายวิชา ที่มีความทันสมัย โดยสำรวจ ความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้หลักสูตร การวิพากษ์หลักสูตรของผู้ทรงคุณวุฒิทางสาย วิชาการ และผู้เชี่ยวชาญทางสายวิชาชีพ</p> <p>การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร:</p> <p>แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทิศทางการจัดทำหลักสูตร ปรับปรุง และลักษณะ ของรายวิชาใหม่ จำนวน ๓ ท่าน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. อาจารย์ ดร.สุรวิทย์ นันทการัตน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐวี อารยากานนท์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ๓. นายไชยวุฒิ พึ่งทอง ผอ.สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมาย กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม <p>หลักแนวคิดในการออกแบบหลักสูตร:</p> <p>ผลกระทบจากสถานการณ์ภายนอกในการพัฒนาหลักสูตร จำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตร ในเชิงรุกที่มีศักยภาพอย่าง ยั่งยืนและสามารถปรับเปลี่ยนไปตามวิวัฒนาการของสังคม ค่านิยม และรองรับการแข่งขัน เศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่ อาศัยทุนสมองของมนุษย์เป็นตัวขับเคลื่อน การพัฒนาหลักสูตรจึงมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตหรือบุคลากรของชาติที่มีองค์ ความรู้ ทักษะความเชี่ยวชาญวิชาชีพสู่การปฏิบัติอย่างมืออาชีพ สามารถสอดแทรกเอกลักษณ์ ทางศิลปวัฒนธรรมชาติและ ท้องถิ่น มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม และระเบียบวินัยที่ดี</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
<p>วัตถุประสงค์ของหลักสูตร:</p> <p>๑. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ และความสามารถด้านการวิเคราะห์ การวางแผน และการวิจัย เพื่อการออกแบบและพัฒนาบรรจุภัณฑ์และเทคโนโลยีการพิมพ์อย่างเป็นระบบ ตระหนักและซาบซึ้งถึงภูมิปัญญาไทย เป็นส่วนหนึ่งของการอนุรักษ์บรรจุภัณฑ์ท้องถิ่น</p> <p>๒. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญทางเทคโนโลยีเพื่อประยุกต์ใช้ในวิชาชีพออกแบบ บรรจุภัณฑ์ได้อย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพ</p> <p>๓. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ประสานงานกับบุคคลที่เกี่ยวข้องการทำงานเป็นกลุ่ม นำเสนอแนวคิดอย่างสร้างสรรค์ แสดงภาวะผู้นำและ ผู้ตามอย่างเหมาะสม และรับผิดชอบต่อผลการกระทำ และการนำเสนอ</p> <p>๔. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์ สุจริต รับผิดชอบต่อหน้าที่สังคม และมีจิตสาธารณะ</p> <p>๒) การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</p> <p>๑. ปรับปรุงหลักสูตรให้มีมาตรฐานตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด</p> <p>๑.๑ พัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนด</p> <p>๑.๒ ติดตามประเมินผลหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>๒. ปรับปรุงหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี</p> <p>๒.๑ ติดตามการเปลี่ยนแปลงในความต้องการของผู้ประกอบการด้านอุตสาหกรรมการผลิต</p> <p>๓. พัฒนาบุคลากรด้านการเรียนการสอนและบริการวิชาการให้มีประสบการณ์จากการนำความรู้ มาปฏิบัติงานจริง</p> <p>๓.๑ สนับสนุนบุคลากรด้านการเรียนการสอนให้ทำงานบริการวิชาการแก่องค์กรภายนอก</p>			
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	๔ ระดับ	๔.๐๐	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>๑) การกำหนดผู้สอน</p> <p>กรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้กำหนดผู้สอนรายวิชา โดยพิจารณา ดังนี้</p> <p>๑. กำหนดผู้สอนโดยใช้ผลการประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ ไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ สำหรับผู้ที่มีผลการสอนต่ำกว่าเกณฑ์ ดำเนินวิเคราะห์ปัจจัยรายข้อตามแบบประเมินและชี้แจงอาจารย์ประจำรายวิชาทราบและหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน</p> <p>๑.๑ ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนหรือข้อเสนอแนะตามเกณฑ์การประเมินรายข้อ</p> <p>๑.๒ เปลี่ยนรายวิชาที่รับผิดชอบสอนในภาคการศึกษาถัดไป</p> <p>๑.๓ เพิ่มทักษะและเทคนิคการสอน</p> <p>๒. กำหนดรายวิชา โดยพิจารณาจากคุณวุฒิและประสบการณ์ผู้สอนในรายวิชาซีพบังคับ และกระจายผู้สอนไปยังรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กับผู้สอนที่มีความหลากหลาย กำหนดให้ผู้สอนไม่ควรสอนเกิน ๓ รายวิชา</p> <p>๓. พิจารณาผู้สอนจากความชำนาญในเนื้อหาที่สอน ผลงานวิจัย หรือประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องในรายวิชา</p> <p>๔. ในกรณีรายวิชาหรือหน่วยการเรียนรู้ที่ต้องการใช้ประสบการณ์จริง เทคโนโลยี หรือ นวัตกรรมสมัยใหม่ จะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญสายวิชาชีพภายนอกมาเป็น อาจารย์พิเศษ</p> <p>๒) การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. ๓ และ มคอ.๔ และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.๓ และ มคอ.๔:</p> <p>๑. คณะมีปฏิทินกำหนดช่วงเวลาในการส่ง มคอ.๓ และ มคอ.๔ ก่อนวันเปิดภาคการศึกษา</p> <p>๒. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับ ติดตาม ให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.๓ และ มคอ.๔ และส่งตามกำหนดเวลา</p> <p>๓. หัวหน้าสาขาวิชาและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทำการตรวจสอบความถูกต้องของ มคอ.๓ และ มคอ.๔</p> <p>๔. สาขาวิชาดำเนินการจัดส่ง มคอ.๓ และ มคอ.๔ ไปยังคณะ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามลำดับ</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
<p>๓) การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>หลักสูตรเน้นภาคปฏิบัติในรายวิชาซีพ จัดให้มีการฝึกประสบการณ์จริงในสถานประกอบการ ในรายวิชาสหกิจศึกษา ในภาคการศึกษาที่ ๑ และจัดฝึกอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนออก สหกิจศึกษาในช่วงปิดภาคเรียน มีการติดตามผลระหว่างการศึกษาของนักศึกษา หากนักศึกษา มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์สหกิจศึกษา ให้ลงทะเบียนเรียนรายวิชาฝึกงาน มีเวทีแสดงผลงาน สรุปผลการสหกิจศึกษา เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของนักศึกษา คณาจารย์ และนักศึกษารุ่นน้อง</p> <p>การบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี:</p> <p>๑. โครงการบูรณาการค่านักออกแบบบรรจุภัณฑ์รุ่นใหม่ เพื่อการเรียนรู้-ร่วมมือ-คืนกลับ ประจำปี ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่ ๒๑ – ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ ณ ชุมชนบ้านทะเลน้อย อำเภอกงหรา จังหวัดระยอง เพื่อเป็นการพัฒนาและเพิ่มประสบการณ์จริงในการออกแบบบรรจุภัณฑ์ชุมชนให้กับนักศึกษา</p> <p>๒. รายวิชา ๐๙๒๑๒๓๐๕-๕๙ การออกแบบบรรจุภัณฑ์ ๔, ๕ ภาคการศึกษาที่ ๑ - ๒ เป็นการบูรณาการพันธกิจด้านการเรียนการสอนกับการออกแบบบรรจุภัณฑ์</p> <p>๓. รายวิชา ๐๙๒๑๒๓๑๑-๕๙ การวิจัยและพัฒนาบรรจุภัณฑ์ ภาคการศึกษาที่ ๒ เป็นการบูรณาการพันธกิจด้านการเรียนการสอนกับการวิจัย</p> <p>๔. รายวิชา ๐๙๒๑๒๔๑๓-๕๙ โครงการออกแบบบรรจุภัณฑ์ ภาคการศึกษาที่ ๒ เป็นการบูรณาการพันธกิจด้านการเรียนการสอนกับการวิจัย</p>	๓ ระดับ	๓.๐๐	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓ ระดับ	๓.๐๐	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
<p>๒) การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>คณะกรรมการบริหารชอบหลักสูตรมีการทวนสอบการออกข้อสอบปลายภาคของอาจารย์ผู้สอน ก่อนการอัดสำเนาว่าตรงตามเนื้อหาการสอนหรือไม่ รวมทั้งตรวจสอบการประเมินผลการเรียน ของนักศึกษาว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ นอกจากนี้สาขาวิชายังมีการประชุมเพื่อ พิจารณาผลการเรียนของนักศึกษา ก่อนส่งคณะ และมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>๑) การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>จากรายงานความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา/ผู้จ้างงานที่มีต่อบัณฑิต ระบบภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๕๘ พบผลคะแนนการประเมินตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ทั้ง ๕ ด้าน ประกอบด้วย คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผล การเรียนรู้จากหลักสูตรสู รายวิชา (Curriculum Mapping) ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ผลรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เฉลี่ยค่าคะแนน ๔.๕๘ จากคะแนนเต็ม ๕ มีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) ด้านคุณธรรมจริยธรรม อยู่ในระดับ ๔.๗๐ คะแนน ๒) ด้านความรู้ อยู่ในระดับ ๔.๔๒ คะแนน ๓) ด้านทักษะทางปัญญา อยู่ในระดับ ๔.๕๓ คะแนน ๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ อยู่ในระดับ ๔.๗๒ คะแนน ๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับ ๔.๔๕ คะแนน 			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
<p>๓) การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และมคอ.๗)</p> <p>๑. คณะมีปฏิทินกำหนดช่วงเวลาในการส่ง มคอ.๕ และ มคอ. ภายใน ๓๐ วัน หลังวันสุดท้ายของเรียนในแต่ละภาคการศึกษา และหัวหน้าสาขาวิชาได้แจ้งอาจารย์ผู้สอน ให้จัดส่ง มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังวันสุดท้ายของเรียนในแต่ละภาคการศึกษา</p> <p>๒. หัวหน้าสาขาวิชาและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการติดตามอาจารย์ผู้สอน ให้สามารถจัดส่ง มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายในกำหนดเวลา</p> <p>๓. หัวหน้าสาขาวิชาและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร จัดประชุมหารือเพื่อพิจารณา มคอ.๕ และ มคอ.๖ ทุก รายวิชา และนำส่งคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>๔. หัวหน้าสาขาวิชาและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร จัดทำ มคอ.๗ เพื่อรายงานผล การดำเนินงานหลักสูตร และ นำส่งคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>ข้อมูลการดำเนินงาน:</p> <p>๑. ผลการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และควรเน้นทักษะการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการ ของตลาดแรงงานหรือสถานประกอบรายใหญ่ และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร</p> <p>๒. พบจำนวนรายวิชาที่มีผลการศึกษาคิดปкти ดำเนินการตรวจสอบและวางมาตรการแก้ไข</p> <p>๓. การส่งรายงาน มคอ. ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อลดรอบการจัดส่งและการจัดเก็บข้อมูลที่ สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น แต่ปีการศึกษา ๒๕๕๘ อยู่ระหว่างการวางและทดลองใช้ระบบ พบปัญหาการใช้งานในระยะแรก</p>			
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๑๐ ตัวบ่งชี้	๕.๐๐	
ผลการดำเนินงานที่พบตามกรอบ TQF			
๑) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร		✓	
๒) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)		✓	
๓) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา		✓	
๔) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา		✓	
๕) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา		✓	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
๖) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา		✓	
๗) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.๗ ปีที่แล้ว		✓	
๘) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้าน การจัดการเรียนการสอน		-	
๙) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง		✓	
๑๐) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ต่อปี		-	
๑๑) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕.๐		✓	
๑๒) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕.๐		✓	
รวมตัวบ่งชี้ในปี		๑๐ ตัวบ่งชี้	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ ๑-๕		๕ ตัวบ่งชี้	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ ๑-๕		ร้อยละ ๑๐๐	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		๑๐ ตัวบ่งชี้	
ร้อยละของการดำเนินการทั้งหมดในปี		ร้อยละ ๑๐๐	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๕		๓.๗๕	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ ระดับ	๔.๐๐	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <p>๑) ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้</p> <p>การเตรียมความพร้อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการเตรียมความพร้อมทาง กายภาพ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้) โดยอาจารย์ /หัวหน้าอาคารร่วมหาหรือในการติดตั้งระบบห้องคอมพิวเตอร์อัจฉริยะ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ได้รับการอบรมการใช้ห้อง e-classroom</p> <p>๑) อาจารย์ประจำรายวิชา แจ้งความประสงค์ขอจัดซื้อวัสดุฝึกสำหรับใช้ใน การเรียนการสอน ในแต่ละภาคการศึกษา ให้กับสาขาวิชา</p> <p>๒) สาขาวิชาดำเนินการรวบรวมรายการและจำนวนวัสดุที่ต้องการใช้ เสนอต่องานแผนฯของคณะ</p> <p>๓) สาขาวิชาดำเนินการสำรวจเครื่องมือ ครุภัณฑ์ และห้องปฏิบัติการก่อนเปิดภาคการศึกษา หากมีปัญหาหรือชำรุด แจ้งยังงานอาคารสถานที่เพื่อเสนอคณะ ให้ดำเนินการซ่อมแซมหรือแก้ไข</p> <p>๔) สาขาวิชาดำเนินการสำรวจความต้องการครุภัณฑ์และเทคโนโลยีใหม่ ที่จำเป็นต้องใช้งานต่อคณะ</p> <p>๕) อาจารย์ผู้สอนเสนอรายการหนังสือที่จำเป็นต่อการศึกษาและทบทวนเพิ่มเติมของนักศึกษาต่องานห้องสมุด</p> <p>๒) จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ให้บริการนักศึกษาทั้งสิ้น ๑๓๑,๔๕๕.๒๘ ตร.ม. จำนวน ๑,๗๔๓ ห้อง จำแนกเป็นห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ๔๙๗ ห้อง, ห้องบริการนักศึกษา ๓๘๘ ห้อง,ระเบียบทางเดิน ๒๒๗ พื้นที่, ห้องสำหรับงานบริหาร ๖๐๓ ห้อง, พื้นที่บริการทั่วไป ๑๖ พื้นที่ และร้านค้า ๑๒ พื้นที่</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
<p>๓) กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องสมุดได้จัดทำแบบสำรวจความต้องการทรัพยากรสารสนเทศและ ฐานข้อมูลโดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชา และคณะ นักศึกษา บุคลากร ตลอดจนบุคคลภายนอก สามารถเสนอแนะทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อพิจารณา จัดซื้อไว้บริการ มีการประเมินผล สรุปผลการสำรวจ นำมาวางแผนการจัดซื้อ เพื่อให้บริการได้อย่างรวดเร็วทันกับ ความต้องการ</p> <p>๑) เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ จำนวน ๑ เครื่อง ๒) เครื่องฉายภาพจากสัญญาณคอมพิวเตอร์ จำนวน ๕ เครื่อง ๓) จอรับภาพ จำนวน ๔ เครื่อง ๔) กล้องถ่ายภาพระบบดิจิทัล จำนวน ๒ เครื่อง ๕) ระบบเครื่องเสียง จำนวน ๓ เครื่อง ๖) ไมโครโฟน จำนวน ๑๓ เครื่อง ๗) เครื่องคอมพิวเตอร์ระบบวินโดวส์ จำนวน ๔๐ เครื่อง ๘) เครื่องคอมพิวเตอร์ระบบแมคอินทอช จำนวน ๑๐ เครื่อง ๙) เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา จำนวน ๒ เครื่อง ๑๐) เครื่องฟลิตเตอร์สี จำนวน ๒ เครื่อง ๑๑) เครื่องพิมพ์ระบบเลเซอร์สี จำนวน ๑ เครื่อง ๑๒) เครื่องพิมพ์ระบบเลเซอร์ขาว-ดำ จำนวน ๑ เครื่อง ๑๒) เครื่องกราฟภาพ จำนวน ๑ เครื่อง ๑๓) กระดานอิเล็กทรอนิกส์พร้อมปากกาสัมผัส จำนวน ๒๐ เครื่อง</p> <p>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้:</p> <p>๑) สำรวจความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อ การเรียนการสอนและการพัฒนา ๒) สรุปผลและวิเคราะห์ปัญหาและเสนอแนวทางการแก้ปัญหา เพื่อนำเสนอ ต่อคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา - ปรับปรุงระบบเชื่อมต่อไร้สาย เพิ่มจุดเชื่อมต่อ Wifi-Spot รองรับการขยาย จำนวนช่องสัญญาณและลดปัญหาพื้นที่ อับสัญญาณในบางจุด - เพิ่มและปรับปรุงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ให้ทันสมัยและเพียงพอต่อการใช้งาน - เพิ่มจำนวนห้องปฏิบัติการและร่วมใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างคณะ ๓) คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาและมอบดำเนินการในส่วนผู้รับผิดชอบ</p>			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๖		๔.๐๐	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินรวม ๑๓ ตัวบ่งชี้		๓.๖๙	

๕. ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๕.๑ ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน			
๑.๑	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต			
๒.๑	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๖๘.๑๘	๔.๒๒
๒.๒	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	๕.๐๐

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ ๒		๔.๖๑	
องค์กรประกอบที่ ๓ นักศึกษา			
๓.๑	การรับนักศึกษา	-	๔.๐๐
๓.๒	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	-	๔.๐๐
๓.๓	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	๓.๐๐
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ ๓		๓.๖๗	
องค์กรประกอบที่ ๔ อาจารย์			
๔.๑	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-	๔.๐๐
๔.๒	คุณภาพอาจารย์	-	๐.๕๖
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๐	๐.๐๐
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๒๐	๑.๖๗
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๐	๐.๐๐
๔.๓	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-	๔.๐๐
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ ๔		๒.๘๕	
องค์กรประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
๕.๑	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-	๓.๐๐
๕.๒	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-	๔.๐๐
๕.๓	การประเมินผู้เรียน	-	๓.๐๐
๕.๔	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ ๕		๓.๗๕	
องค์กรประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
๖.๑	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	๔.๐๐
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ ๖		๔.๐๐	
คะแนนเฉลี่ย (องค์กรประกอบที่ ๒-๖)		๓.๖๘	

๕.๒ ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์กรประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
					๐.๐๑ - ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑ - ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑ - ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑ - ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑ การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒ บัณฑิต	-	-	๔.๖๑	๔.๖๑	ระดับคุณภาพดีมาก
๓ นักศึกษา	๓.๖๗	-	-	๓.๖๗	ระดับคุณภาพดี
๔ อาจารย์	๒.๘๕	-	-	๒.๘๕	ระดับคุณภาพปานกลาง

๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐	๔.๐๐	-	๓.๗๕	ระดับคุณภาพดี
๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
รวม	๓.๒๒	๔.๐๐	๔.๖๑	๓.๖๘	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	คุณภาพดี	

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ๖ องค์ประกอบ (๑๓ ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ ๑ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน ๑ องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (องค์ประกอบที่ ๔) มีจำนวน ๓ องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดี (องค์ประกอบที่ ๓, ๕, ๖) และมีจำนวน ๑ องค์ประกอบ อยู่ใน ระดับคุณภาพดีมาก (องค์ประกอบที่ ๒)

๖. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
๑.	
๒.	
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
๑.	
๒.	

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
๑.	บัณฑิตมีคุณภาพและควรเสริมสร้างกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะการเรียนรู้ตามมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ในครอบคลุมและครบถ้วน

๒.	
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
๑.	เร่งรัดติดตามจำนวนบัณฑิตที่ประเมินภาวะการปฏิบัติงานทำ
๒.	

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
๑.	
๒.	
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
๑.	เสริมสร้างกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑
๒.	

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
๑.	
๒.	
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
๑.	เร่งพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอกของอาจารย์ประจำหลักสูตร
๒.	เร่งพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
๓.	เร่งพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
๑.	
๒.	
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
๑.	ควรมีการทบทวนและปรับปรุงรายวิชาระหว่างปีการศึกษา
๒.	

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
๑.	
๒.	
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
๑.	พัฒนาระบบห้องสมุดเฉพาะทางประจำคณะ

๗. ภาคผนวก

๗.๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

๗.๒ กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

๗.๓ รายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่รับการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)