รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร(ปริญญาตรี)

ปีการศึกษา ๒๕๕๙

(๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐)

รหัสหลักสูตร ๒๕๔๘๑๙๔๑๑๐๒๗๕๔

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วันที่รายงาน ๒๖ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

สารบัญ

	หน้า
๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	๒
๒. รายชื่อกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๓
๓. บทนำ	๕
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	
๔. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	๘
๕. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๓๐
๖. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	๓๒
๗. ภาคผนวก	๓๔

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พบว่ามีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๙ “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพจากผลการประเมินอยู่ในระดับดี (๓.๗๕ คะแนน)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	**คะแนนเฉลี่ย**	**ผลการประเมิน** ๐.๐๑ – ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑ – ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑ – ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑ – ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑ การกำกับมาตรฐาน	**ผ่าน**				หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒ บัณฑิต	-	-	๔.๗๙	๔.๗๙	ระดับคุณภาพดีมาก
๓ นักศึกษา	๓.๓๓	-	-	๓.๓๓	ระดับคุณภาพดี
๔ อาจารย์	๓.๔๑	-	-	๓.๔๑	ระดับคุณภาพดี
๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐	๔.๐๐	-	๓.๗๕	ระดับคุณภาพดี
๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
รวม	**๓.**๓๒	๔.๐๐	**๔.**๗๙	**๓.๗๕**	**ระดับคุณภาพดี**
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ๖ องค์ประกอบ (๑๓ ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ ๑ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม **“ผ่าน”** ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน ๔ องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดี (องค์ประกอบที่ ๓, ๔, ๕, ๖) และมีจำนวน ๑ องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (องค์ประกอบที่ ๒)

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
๑.	ผลคะแนนการประเมินคุณภาพบัณฑิตจากสถานประกอบการอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง
๒.	หลักสูตรจัดให้มีโครงการปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาใหม่เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
๓.	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานระดับชาติ
๔.	อัตราคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในเกณฑ์
๕.	อาจารย์ประจำสาขาวิชาและผู้สอนมีส่วนร่วมในการเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา
๖.	วัสดุฝึกเพียงพอกับความต้องการและลดภาระค่าใช้จ่ายอุปกรณ์การเรียนของนักศึกษา
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
๑.	ขยายห้องเรียนหรือเพิ่มศูนย์การเรียนรู้เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้นในอนาคต
๒.	พัฒนาอัตราคงอยู่และสำเร็จการศึกษาที่สูงขึ้นของนักศึกษา

๒. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๙

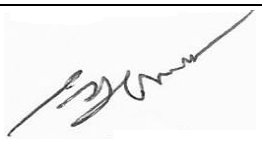
รหัสหลักสูตร ๒๕๔๘๑๙๔๑๑๐๒๗๕๔

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วันที่ ๒๖ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	สังกัดสาขาวิชา/คณะ/สถาบัน	กรรมการ
๑.  (ผศ.ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง)	สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	ประธาน
๒. (ผศ.บุญธรรม พรเจริญ)	สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	กรรมการ
๓. (นางมัทธนี ปราโมทย์เมือง)	สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	กรรมการและเลขานุการ

๓. บทนำ

๓.๑ ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

รหัสหลักสูตร ๒๕๔๘๑๙๔๑๑๐๒๗๕๔ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เริ่มใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ และเปิดการเรียนการสอนในภาคการศึกษา ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ รับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) ทุกแผนการเรียน หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาการออกแบบทุกแขนง จำนวน ๓ ห้องเรียน ๑๐๕ คน ต่อมาพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ และเปิดการเรียนการสอนในภาคการศึกษา ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ รับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) ทุกแผนการเรียน หรือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาการออกแบบทุกแขนง จำนวน ๓ ห้องเรียน ๑๐๕ คน ปัจจุบันมีจำนวน อาจารย์ ๑๑ คน ลาศึกษาต่อ ๒ คน และจำนวนนักศึกษา รวมจำนวน ๒๙๒ คน

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

๑. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ และความสามารถด้านการวิเคราะห์ การวางแผน และการวิจัยเพื่อการออกแบบและพัฒนาบรรจุภัณฑ์และเทคโนโลยีการพิมพ์อย่างเป็นระบบ ตระหนักและซาบซึ้งถึงภูมิปัญญาไทย เป็นส่วนหนึ่งของการอนุรักษ์บรรจุภัณฑท้องถิ่น

๒. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญทางเทคโนโลยีเพื่อประยุกต์ใช้ในวิชาชีพออกแบบบรรจุภัณฑ์ได้อย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพ

๓. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ประสานงานกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง การทำงานเป็นกลุ่ม นำเสนอแนวคิดอย่างสร้างสรรค์ แสดงภาวะผู้นำและผู้ตามอย่างเหมาะสม และรับผิดชอบต่อผลการกระทำและการนำเสนอ

๔. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบต่อหน้าที่สังคมและมีจิตสาธารณะ

๓.๒ ข้อมูลทั่วไป

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร		วุฒิการศึกษาสูงสุด	การรับผิดชอบ
๑	อาจารย์	นายสาธิต	เหล่าวัฒนพงษ์	ปริญญาเอก	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายประชา	พิจักขณา	ปริญญาโท	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๓	อาจารย์	นางกิ่งกาญจน์	พิจักขณา	ปริญญาเอก	อาจารย์ประจำหลักสูตร
๔	อาจารย์	นางสาวพิมพ์จุฑา	พิกุลทอง	ปริญญาโท	อาจารย์ประจำหลักสูตร
๕	อาจารย์	นางสาวมยุรี	เรืองสมบัติ	ปริญญาโท	อาจารย์ประจำหลักสูตร

☑ มีการปรับปรุงหลักสูตร	☐ ไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร

หมายเหตุ : ปรับปรุงใหม่เนื่องจากการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิสูงขึ้น เพื่อรองรับกับการบริหาร และพัฒนาหลักสูตร โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ และ สกอ. รับทราบ ให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๘

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน)

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร		ข้อมูลประวัติการศึกษา
๑	อาจารย์	นายสาธิต	เหล่าวัฒนพงษ์	**ระดับการศึกษาที่จบ :** ปริญญาเอก **ปีที่จบ :** ๒๕๕๕ **ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา :** ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต **กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) :** Manufacturing and processing **สาขาวิชาที่จบ :** ออกแบบผลิตภัณฑ์ **ชื่อสถาบันที่จบ :** มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี **ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) :** พนักงานมหาวิทยาลัย **ประสบการณ์การทำการสอน :** ๑๓ ปี
๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายประชา	พิจักขณา	**ระดับการศึกษาที่จบ :** ปริญญาโท **ปีที่จบ :** ๒๕๔๖ **ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา :** ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
			กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : Manufacturing and processing **สาขาวิชาที่จบ :** เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม **ชื่อสถาบันที่จบ :** สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง **ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) :** ข้าราชการพลเรือน **ประสบการณ์การทำการสอน :** ๑๓ ปี
๓	อาจารย์	นางสาวกิ่งกาญจน์ พิจักขณา	**ระดับการศึกษาที่จบ :** ปริญญาเอก **ปีที่จบ :** ๒๕๕๗ **ชื่อหลักสูตรทีจบการศึกษา :** สถาปัตยกรรมดุษฎีบัณฑิต **กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) :** Manufacturing and processing **สาขาวิชาที่จบ :** สหวิทยาการการวิจัยเพื่อการออกแบบ **ชื่อสถาบันที่จบ :** สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง **ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) :** ข้าราชการพลเรือน **ประสบการณ์การทำการสอน :** ๑๖ ปี
๔	อาจารย์	นางสาวพิมพ์จุฑา พิกุลทอง	**ระดับการศึกษาที่จบ :** ปริญญาโท **ปีที่จบ :** ๒๕๕๒ **ชื่อหลักสูตรทีจบการศึกษา :** ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต **กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) :** Manufacturing and processing **สาขาวิชาที่จบ :** เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
			ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง **ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) :** พนักงานมหาวิทยาลัย **ประสบการณ์การทำการสอน :** ๖ ปี
๕	อาจารย์	นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ	**ระดับการศึกษาที่จบ :** ปริญญาโท **ปีที่จบ :** ๒๕๔๙ **ชื่อหลักสูตรทีจบการศึกษา :** ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต **กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) :** Manufacturing and processing **สาขาวิชาที่จบ :** เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม **ชื่อสถาบันที่จบ :** สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง **ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) :** พนักงานมหาวิทยาลัย **ประสบการณ์การทำการสอน :** ๑๐ ปี

๓) จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๙

หลักสูตร	ชั้นปีที่ ๑ (๒๕๕๙)	ชั้นปีที่ ๒ (๒๕๕๘)	ชั้นปีที่ ๓ (๒๕๕๗)	ชั้นปีที่ ๔ (๒๕๕๖)	ชั้นปีที่ ๕ (๒๕๕๕)	ชั้นปีที่ ๖ (<๒๕๕๔)	รวม
เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	๖๗	๘๕	๕๙	๖๙	๖	**๖**	**๒๙๒**

ข้อมูลเมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐

๓.๒ ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

๑. พัฒนาคุณภาพของอาจารย์ในด้านคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

๒. การควบคุมอัตราการคงอยู่และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

๔. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

๔.๑ ผลการประเมินคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ ๑

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อเสนอแนะ/ ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	✓	
เกณฑ์การประเมิน		
๑) จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
๒) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
๑๑) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๑	✓	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ ๒-๖

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย ๖๒.๕๐	๔.๗๙	
ผลการดำเนินงานที่พบ : จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด ๕๐ คน จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด ๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๑๓ โดยมีคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิตเท่ากับ ๓.๗๖			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๕.๘๓	๔.๗๙	
ผลการดำเนินงานที่พบ : จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา ๕๐ คน จากจำนวนบัณฑิตทั้งหมด ๖๔ คน			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๒		**๔.๗๙**	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓ ระดับ	๓.๐๐	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕

ผลการดำเนินงานที่พบ :

๑) การรับนักศึกษา

ระบบและกลไกการรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ประกอบด้วย

๑.๑ สาขาวิชาจัดประชุมวางแผนการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๓ ห้อง ห้องละ ๓๕ คน ระบบการรับสมัคร ประกอบด้วย ระบบโควตา จำนวน ๔๕ คน ระบบสอบตรง ๖๐ คน และแอดมิชชั่น ๑๕ คน

๑.๒ ฝ่ายวิชาการและวิจัย รวบรวมและตรวจสอบเสนอคณะกรรมการบริหารคณะพิจารณาเห็นชอบและส่งแผนการรับนักศึกษา เสนอต่อที่ประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเพื่อทราบและอนุมัติ และจัดทำประกาศรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาต่อ

๑.๓ ฝ่ายแนะแนวและสาขาวิชา ดำเนินการประชาสัมพันธ์แนะนำหลักสูตรตลอดปีการศึกษา ตามแผนการแนะแนว

๑.๔ สาขาวิชาดำเนินการคัดเลือกอาจารย์เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการดำเนินการออกข้อสอบ สอบสัมภาษณ์ต่อทางคณะและมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคำสั่ง

๑.๕ สาขาวิชาดำเนินการออกข้อสอบทางวิชาชีพ จำนวน ๑๐๐ ข้อ ครอบคลุมเนื้อหาวิชาพื้นฐาน ทางศิลปะองค์ประกอบศิลป์ ทฤษฎีสี ประวัติศาสตร์ศิลปะและการออกแบบ การเขียนแบบ และการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

๑.๖ สาขาวิชาดำเนินการควบคุมการสอบและส่งข้อสอบต่อทางมหาวิทยาลัยตามระยะเวลา ที่กำหนด

๑.๗ กรรมการสอบสัมภาษณ์ดำเนินการจำนวน ๓ คน และพิจารณาตัดสินผลการสอบสัมภาษณ์ต่อทางมหาวิทยาลัย

๑.๘ มหาวิทยาลัยประกาศผลการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ การรายงานตัวและ ชำระเงินค่าลง ทะเบียน ตรวจสุขภาพและเอ็กซเรย์ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ตามลำดับ

๑.๙ มีการปรับทัศนคติผู้เรียนใหม่ ให้เกิดความเข้าใจในสาขาวิชาฯการเรียนการสอนของตนและเกิดความเชื่อมั่นศรัทธาในสาขาวิชาฯและคณะฯ

๑.๑๐ มีการนำรุ่นพี่ที่สำเร็จการศึกษาและประสบความสำเร็จมาเล่าประสบการณ์ แนวทางแก่ผู้เรียนใหม่

๑.๑๑ เก็บค่าสถิติของนักศึกษาแรกเข้าเพื่อทำสถิติต่อไป

ผลการดำเนินงาน

ในการรับนักศึกษาเข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๙ หลักสูตรเปิดรับสมัคร จำนวน ๓ รอบ คือรอบสอบตรง รอบโควต้า และแอดมิชชั่น ทั้งหมดจำนวน ๑๐๓.คน ได้จำนวนนักศึกษาน้อยกว่าแผนที่กำหนดไว้ ๒ คน

๒) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

จากผลจากการคัดเลือกนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ มีจำนวนนักศึกษารายงานตัวและขึ้นทะเบียน จำนวน ๑๐๓ คน ซึ่งมีจำนวนน้อยกว่าแผนที่ตั้งไว้ ทางสาขาวิชาจึงมีการเตรียมความพร้อม ก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
๑. กิจกรรมการปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ ความรู้พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิชาชีพเฉพาะ ระหว่างวันที่ ๒๙ พฤษภาคม – ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ อาคาร ๖ ห้อง ๖๓๑-๖๓๒ ศูนย์โชติเวช ๒. กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาและประชุมผู้ปกครอง (ย่อยคณะ) เพื่อเป็นการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะให้กับนักศึกษาใหม่ และผู้ปกครองได้เข้าใจในการเรียนการสอนและการบริหารกิจกรรมของนักศึกษา วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมโชติเวช อาคารเรือนปัญญา ชั้น ๔ **ผลการดำเนินการ** จากการดำเนินการดังกล่าว ได้รับข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษ จากภายนอก ว่าควรมีการปรับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษาใหม่ ตามความจำเป็นที่ตรงกับ คุณลักษณะของนักศึกษา เนื่องจากมีทั้งนักศึกษาที่จบจากระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและระดับ ปวช. ซึ่งมีคุณลักษณะที่แตกต่าง กัน ดังนั้นทางหลักสูตรได้หารือร่วมกัน และกำหนดเป็นแนวทางวิธีการสอบ คัดเลือกนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยเน้นการสอบภาคปฏิบัติให้สามารถคัดกรองนักศึกษา ตามทักษะความสามารถที่แท้จริงในระบบสอบตรง ซึ่งจะทดแทนการสอบข้อเขียนและผลจากสถิติจำนวนการรายงานตัวของนักศึกษาใหม่มีแนวโน้มลดลง หลักสูตรจึงควรพิจารณาถึงแนวทางการพัฒนา หลักสูตรให้สอดคล้องกับการต้องการของผู้เรียน ตลาดแรงงานหรือสถานประกอบการภาค อุตสาหกรรม แนวโน้มการเปลี่ยนแปลง ทางการศึกษาและจำนวนประชากรวัยเรียนในอนาคต			
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๔ ระดับ	**๔**	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕

ผลการดำเนินงานที่พบ :

๑) การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาได้เสนอรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาของแต่ละชั้นปี จำนวน ๑๑ คน ประกอบด้วย

๑)	นายคมเขต	เพ็ชรรัตน์	อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.๖๐/๑
๒)	นางสาวยุวดี	พรธาราพงศ์	อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.๖๐/๒
๓)	นายเกียรติพงษ์	ศรีจันทึก	อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.๖๐/๓
๔)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชา	พิจักขณา	อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.๕๙/๑
๕)	ดร.สาธิต	เหล่าวัฒนพงษ์	อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.๕๙/๒
๖)	ดร.กิ่งกาญจน์	พิจักขณา	อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.๕๙/๓
๗)	นายพีรัฐ	ลิมปาภรณ์	อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.๕๘/๑
๘)	นางสาวศิริพันธ์	มิ่งขวัญ	อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.๕๘/๒
๙)	นางสาวอุทัยวรรณ	ประสงค์เงิน	อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.๕๘/๓
๑๐)	นางสาวศิริพันธ์	มิ่งขวัญ	อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.๕๗/๒
๑๑)	นายอาณัฏ	ศิริพิชญ์ตระกูล	อาจารย์ที่ปรึกษา รุ่น ปอผ.๕๗/๓

๑. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยการจัดระบบการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งด้านวิชาการ ระเบียบวินัยความประพฤติ และการใช้ชีวิตภายในรั้วมหาวิทยาลัยและคณะ โดย

๑.๑ คู่มือส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

๑.๒ แผนงานและโครงการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

๑.๓ คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา

๑.๔ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕

๒. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้การดูแลนักศึกษา โดย

๒.๑ การกำหนดงานอาจารย์ที่ปรึกษา

๒.๒ การกำหนดชั่วโมงการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาในตารางเรียน

๒.๓ การบันทึกการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา

๒.๔ การจัดห้องให้คำปรึกษา

๓. การแนะนำการลงทะเบียนเรียน โดยคำนึงถึงความต้องการความสนใจและศักยภาพของนักศึกษา โดย

๓.๑ สำรวจรายวิชาเลือกเสรีให้นักศึกษา

๓.๒ การเพิ่ม-ถอนรายวิชา

๓.๓ นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อรับฟังคำแนะนำก่อนลงทะเบียนเรียนในแต่ละ ภาคการ ศึกษา

๔. การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนักศึกษา การแลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษาในกลุ่มอาจารย์ผู้สอน เพื่อการ พัฒนานักศึกษา โดย

๔.๑ อาจารย์จัดทำข้อมูลนักศึกษาในที่ปรึกษา

๔.๒ จัดประชุมหรือเวทีให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้พูดคุยแลกเปลี่ยนกันระหว่างผู้ปกครอง นักศึกษา และสาขาวิชา

๕. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียนหรือต้องการความช่วยเหลือด้าน อื่นๆ โดย

๕.๑ การจัดการเรียนสอนเสริมเพิ่มเติมในช่วงปิดภาคการศึกษา

๕.๒ การให้ความช่วยเหลือด้านอื่นๆ เช่น การหารายได้ระหว่างเรียน การให้ทุนการศึกษา

๖. ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา โดย

๖.๑ สื่อสารสนเทศสังคม

๖.๒ การติดต่อผ่านทางโทรศัพท์นักศึกษาและผู้ปกครอง

๖.๓ ระบบทะเบียนนักศึกษา http://reg.rmutp.ac.th

๒) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

๑. ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม

- แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อบูรณาการแนวคิดการศึกษา สู่การพัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์ ณ นครเวียงจันทร์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ระหว่างวันที่ ๒๑-๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

๒. ทักษะชีวิตและการทำงาน

โครงการค่ายนักออกแบบสายสัมพันธ์อาเซียนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่บูรณาการด้านการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ระหว่างวันที่ ๑๕ – ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ ณ ชื่นวารินทร์ รีสอร์ท จังหวัดระยอง ระหว่าง มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว วิทยาเขตดงโดก เมืองเวียงจันทร์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว กับ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มทร.พระนคร

๓. ทักษะการทำงานร่วมกับเครือข่ายต่างประเทศ /และการนำนักศึกษาร่วมงานกับชุมชนต่างๆ

- มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว วิทยาเขตดงโดก เมืองเวียงจันทร์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ร่วมกับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มทร.พระนคร ทำข้อตกลง MOA ร่วมกัน

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
- โครงการค่ายนักออกแบบสายสัมพันธ์อาเซียนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่บูรณาการด้านการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ระหว่างวันที่ ๑๕ – ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ ณ ชื่นวารินทร์ รีสอร์ท จังหวัดระยอง ระหว่างมหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว วิทยาเขตดงโดก เมืองเวียงจันทร์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว กับ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มทร.พระนคร ๔. ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ เรียนรู้ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ ออกแบบสื่อ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ในรายวิชาดิจิทัลอาร์ต ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ทางสาขาวิชาได้หารือร่วมกันแล้วเห็นว่า ควรมีการส่งเสริมจัดกิจกรรมศึกษา ดูงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนทางด้านการผลิตในระบบอุตสาหกรรม เพื่อเป็นการเปิดโลกทัศน์ และเสริมสร้างการเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ให้กับนักศึกษานำมาประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอน รวมทั้งรองรับการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๐			
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓ ระดับ	๓	
๑) อัตราการคงอยู่ แสดงผลที่เกิด (ควรมีข้อมูลอย่างน้อย ๓ ปี เพื่อแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร) ข้อมูลจำนวนนักศึกษา นับถึงสิ้นปีการศึกษา ๒๕๕๙ สรุปได้ดังนี้ ๑. อัตราการคงอยู่เท่ากับร้อยละ ๖๕.๐๕ ๒. ความพึงพอใจจากรายงานผลการประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ ๒.๑ ภาคการศึกษาที่ ๑ ความพึงพอใจกับการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ ๔.๔๔ คะแนน ๒.๒ ภาคการศึกษาที่ ๒ ความพึงพอใจกับการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ ๔.๔๑ คะแนน เฉลี่ยค่าคะแนนความพึงพอใจคุณภาพการสอน ๔.๔๓ คะแนน ๓. ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ๔.๑๗ คะแนน ๒) การสำเร็จการศึกษา ข้อมูลปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา รวม ๖๔ คน จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สำเร็จการศึกษาตามแผน รวม ๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๗๕ ๓) ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ข้อมูลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน ๒๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๖๙ จากผู้ตอบแบบสอบถามระดับคณะ ระดับความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้คิดเป็น ๔.๒๓ คะแนน ไม่พบข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียน			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๓		**๓.๓๓**	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๔ ระดับ	๔.๐๐	

๑) ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร :

มหาวิทยาลัยและคณะกำหนดการรับสมัครอาจารย์ไว้อย่างชัดเจนและกำหนดให้สาขาวิชา ดำเนินการตามระบบ ดังนี้

๑. สำรวจความต้องการรับอาจารย์ตามสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา ใช้เกณฑ์มาตรฐานของนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (Full Time Equivalent Student: FTES) ระดับปริญญาตรีต่อจำนวนอาจารย์ประจำของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์ วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ คือ ๑ : ๘

๑.๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ พบว่าค่า FTES เท่ากับ ๙๑.๐๐ จำนวนอาจารย์ที่ควรมี ต่อนักศึกษา เท่ากับ ๑๑ คน (๙๑.๐๐/๘ = ๑๑.๔๐) ยังมีความต้องการจำนวนอาจารย์เพิ่มอีก ๓ คน จากจำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาที่ปฏิบัติงานจริง ๘ คน

๒. งานแผนคณะจัดทำกรอบอัตรากำลังบุคลากรสายผู้สอนเสนอต่อมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา เมื่อจัดสรรอัตรากำลังแจ้งผ่านงานบุคลากรคณะเพื่อเปิดรับ

๓. สาขาวิชาดำเนินการประชุมเพื่อกำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางวิชาชีพและการสอนเฉพาะทาง ประสบการณ์ที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร ตามประกาศคณะกรรมการบริหาร งานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับที่ ๒/๒๕๕๐ เรื่อง หลักเกณฑ วิธีการสรรหาและ เลือกสรรบุคคลเขา เปนพนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร รวบรวมและแจ้งข้อมูลยังงานบุคลากร คณะเพื่อดำเนินการ

๔. งานบุคลากรคณะระบุวันเริ่มต้นการรับสมัครและระยะเวลาในการรับสมัคร ๑๕ วัน วันสอบข้อเขียน สอบภาคปฏิบัติและหรือสอบสอน และสอบสัมภาษณ์ ภายในวันเดียวกัน และประกาศผลการคัดเลือก ภายใน ๓ วันหลังการสอบ

๕. คณะจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกบรรจุอาจารย์ โดยมีคณบดีหรือ รองคณบดี ที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน กรรมการประกอบด้วย รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าสาขา หรือตัวอาจารย์ประจำสาขาวิชา และเลขานุการสำนักงานคณบดีหรือหัวหน้างาน บุคลากรเป็นเลขานุการที่ประชุม

๖. ดำเนินการสอบคัดเลือกตามประกาศและเกณฑ์การคัดเลือกสรรบุคคล โดยพิจารณา ผู้ที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับหลักสูตรมากที่สุดพิจารณาจากผลคะแนนรวม หากพบว่ามีผู้ที่มี คุณสมบัติ อาจทำการสรองเรียกเพิ่มเติม กรณีผู้ที่ผ่านการคัดเลือกไม่มารายงานตัว

๗. ปีการศึกษา ๒๕๕๖ คณะได้มีการทบทวนปัจจัยที่มีผลต่อการคงอยู่ของอาจารย์ ของคณะ จึงหาแนวทางการป้องกัน โดยกำหนดบทบาทอาจารย์พี่เลี้ยงที่หัวหน้าสาขาวิชาเป็นผู้พิจารณาถึงความเหมาะสม อาศัยผู้ที่มีคุณสมบัติและมีประสบการณ์ด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และหรืองานบริหารด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำหน้าที่แนะนำ ช่วยเหลือและสอนงานอาจารย์ใหม่ที่ยังไม่มีประสบการณ์

๗.๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ สาขาวิชามีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ครบตามจำนวน

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕

การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร:

คณะได้กำหนดขั้นตอนในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

๑. ปีการศึกษา ๒๕๕๔ เริ่มวางแผนการปรับปรุงหลักสูตร การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชา เป็นประธานการ คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ดำเนินการประชุมและคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยวิเคราะห์จากคุณวุฒิทางวิชาการในสาขาที่สัมพันธ์ คุณสมบัติทางวิชาชีพ และประสบการณ์ทางการสอน แต่เนื่องจากการปรับปรุงหลักสูตรปีการศึกษา ๒๕๕๕

๒. ฝ่ายวิชาการและวิจัยพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของคุณสมบัติอาจารย์ ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หากพบความไม่ถูกต้องเหมาะสมจะส่งกลับให้สาขา วิชาพิจารณาใหม่ หากถูกต้องจะดำเนินการเสนอรายชื่อต่อคณะกรรมการบริหารคณะ ให้ความเห็นชอบและเสนอสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๓. สำรวจความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร แต่ละปีการศึกษา หากอาจารย์มี ความประสงค์ขอลาศึกษาต่อตามแผนการพัฒนาบุคลากร คณะกรรมการประจำหลักสูตร ดำเนินการประชุมหารือและจัดสรรตำแหน่งที่ว่าง

ผลการดำเนินงาน

ใน ปีการศึกษา ๒๕๕๕ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชา พิจักขณา นางสาวยุวดี พรธาราพงศ์ และ นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทึก ลาศึกษาต่อ จึงได้มีการเสนอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเสนอให้ นายพีรัฐ ลิมปาภรณ์ ดร.กิ่งกาญจน์ พิจักขณาและนางสาวดรุณรัตน์ พิกุลทอง เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๗

จากปีการศึกษา ๒๕๕๗ มีการทบทวนคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อการพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร และลำดับผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

๑) ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ (อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ ๑ และผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

๒) ผศ.ประชา พิจักขณา (อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ ๒ และผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

๓) ดร.กิ่งกาญจน์ พิจักขณา (อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ ๓)

๔) นางสาวดรุณรัตน์ พิกุลทอง (อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ ๔)

๕) นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ (อาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ ๕)

จากการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้ประธานหลักสูตรได้อบรมให้ความรู้แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่ ในเรื่องบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ การบริหารหลักสูตร และการประกันคุณภาพหลักสูตรตามกรอบ TQF ตลอดจนการรายงาน มคอ.๗

๒) ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร

คณะกำหนดนโยบายเพิ่มสมรรถนะอาจารย์ประจำหลักสูตร มีระบบและกลไก เป้าหมายการดำเนินงาน และแผนดำเนินงานกิจกรรม ดังนี้

๑. นโยบายด้านบริหารจัดการและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล

๑.๑ การเพิ่มพูนความรู้ เทคนิคการสอน และภาระหน้าที่ของความเป็นอาจารย์

๑.๒ การพัฒนาความรู้ด้านผลงานวิชาการและงานวิจัย

๑.๓ การพัฒนาความรู้และสมรรถนะทางวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕

๑.๔ การศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

๑.๕ การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

๑.๖ การสร้างขวัญและกำลังใจ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

๒. ระบบกลไกการบริหารแผนบริหารจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดภาระหน้าที่การปฏิบัติ ติดตามรายงานผลและประเมินความสำเร็จ

๒.๑ ฝ่ายงานนโยบาย : คณะกรรมการประจำคณะ

๒.๒ ฝ่ายงานแผน : รองคณบดีฝ่ายแผน และหัวหน้างานบุคคล

๒.๓ ฝ่ายงานดำเนินงาน : หัวหน้างานบุคคล งานวิจัย หัวหน้าสาขาวิชา และหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา

๒.๔ ฝ่ายงานติดตาม : หัวหน้างานติดตามและประมวลผล หัวหน้างานบุคคล

๒.๕ ฝ่ายงานประเมินความสำเร็จ : คณะกรรมการบริหารคณะ

๓. เป้าหมายของการดำเนินงาน

๓.๑ ด้านอัตรากำลัง มีจำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชาเพิ่มขึ้นตามสัดส่วน อาจารย์ต่อนักศึกษา ใช้เกณฑ์มาตรฐานของนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (Full Time Equivalent Student: FTES) ระดับปริญญาตรีต่อจำนวนอาจารย์ประจำของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กลุ่มสาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์ วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ คือ ๑ : ๘ ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ต้องการอัตรากำลังอาจารย์ใหม่เพิ่มอีก จำนวน ๓ คน

๓.๒ ด้านการพัฒนาบุคลากร

- จำนวนอาจารย์ได้รับทุนการศึกษาจากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย อย่างน้อย ๒ ปี ต่อ ๑ คน
- จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ประชุมวิชาการ นำเสนอผลงานทางวิชาการ อบรม สัมมนา และดูงานทั้งในและต่างประเทศ ในแต่ละปีงบประมาณ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานทั้งหมด
- จำนวนผลงานวิจัยและหรือผลงานสร้างสรรค์ อย่างน้อย ๑ ผลงาน ต่ออาจารย์ที่ปฏิบัติงานทั้งหมด/ปีงบประมาณ
- จำนวนการนำเสนอผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทุกรูปแบบ อย่างน้อย ๑ ผลงาน ต่ออาจารย์ที่ปฏิบัติงานทั้งหมด/ปีงบประมาณ
- จำนวนอาจารย์ที่มีการดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย ๑ ผลงาน ต่อสาขาวิชา
- จำนวนอาจารย์ที่เข้าฝังตัวกับสถานประกอบการเพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ อย่างน้อย ๒ คน ต่อสาขาวิชา
- จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมทั้งภายในและหรือภายนอกหน่วยงาน อย่างน้อย ๑ ผลงาน ต่ออาจารย์ที่ปฏิบัติงานทั้งหมด/ปีงบประมาณ
- ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ประจำสาขาวิชา เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๖๐ คะแนน และมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่องทุกปี หากไม่เป็นไปตามเป้าหมายควรวิเคราะห์และระบุปัจจัยที่ไม่สามารถถึงเป้าหมายความสำเร็จ

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕

๔. แผนดำเนินงานกิจกรรมการบริหารจัดการและพัฒนาบุคลากร

๔.๑ ตั้งกรอบอัตรากำลังอาจารย์เพิ่ม และสายสนับสนุน เสนอต่อมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

๔.๒ ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้รับทุนเพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ทั้งภายในและต่างประเทศ

๔.๓ ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำนำเสนอผลงานวิชาการหรือเสนอผลงาน วิจัย ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

๔.๔ ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้เข้าประชุมทางวิชาการ อบรม สัมมนา หรือดูงานเพื่อพัฒนางานด้านวิชาการ

๔.๕ ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้อบรมเพื่อทำตำแหน่งทางวิชาการ โดยงานบุคคลจะดำเนินงานส่งบันทึกข้อความแจ้งถึงอาจารย์เมื่อครบกำหนดขอตำแหน่ง ดังกล่าว

๔.๖ ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้เข้าฝังตัวกับสถานประกอบการ เพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ

๔.๗ ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้บริการวิชาการแก่สังคมทั้งภายใน และหรือภายนอกหน่วยงาน

๔.๘ จัดกิจกรรมเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ และเสริมสร้างสุขภาพที่ดี ให้แก่อาจารย์ ประจำ เช่น โครงการสัมมนาและศึกษาดูงาน และโครงการตรวจสุขภาพ ประจำปี เป็นต้น

๔.๙ ดำเนินการจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อพัฒนาอาจารย์ ด้านการวิจัย การพัฒนาผลงานทางวิชาการ การค้นคว้าหาข้อมูลด้วยตนเองเพื่อสร้าง ผลงานวิจัย จรรยาบรรณวิชาชีพ การจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และตามความต้องการ ของอาจารย์หรือตามนโยบายของผู้บริหาร

ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา ๒๕๕๙

๑. อาจารย์ทุกคนเข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ในการศึกษาความรู้จากภายนอก ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ระหว่างวันที่ ๑๕ – ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ (เป็นไปตามค่าเป้าหมาย)

๒. ผลงานวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ รวมจำนวน ๓๑ ผลงาน จำนวนอาจารย์ประจำสาขาวิชา รวม ๑๑ คน (เป็นไปตามค่าเป้าหมาย)

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๑๕ ผลงาน ประกอบด้วย

๑. การศึกษาและพัฒนาเครื่องเรือนจากเส้นพลาสติก กลุ่มเรือนไทยจักสานพลาสติก ตำบลศรีพราน อำเภอแสวงหา จังหวัดอ่างทอง / ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ หัวหน้าโครงการและ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชา พิจักขณา ผู้ร่วมโครงการวิจัย

๒. การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ของใช้ส่วนตัวจากเส้นใยธรรมชาติผสมเส้น พลาสติกเหลือทิ้ง กลุ่มเรือนไทยจักสานพลาสติก ตำบลศรีพราน อำเภอแสวงหา จังหวัดอ่างทอง / นายคมเขต เพ็ชรรัตน์ ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์และ ดร.กิ่งกาญจน์ พิจักขณา ผู้ร่วมโครงการวิจัย

๓. การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ของตกแต่งบ้านจากเส้นใยพลาสติก กลุ่มเรือน ไทยจักสานพลาสติก ตำบลศรีพราน อำเภอแสวงหา จังหวัดอ่างทอง / ดร.กิ่งกาญจน์ พิจักขณา หัวหน้าโครงการ และนายคมเขต เพ็ชรรัตน์ ผู้ร่วมโครงการวิจัย

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕

๔. โครงการออกแบบของที่ระลึกจากเส้นใยพลาสติกจักสานเพื่อส่งเสริมศักยภาพ ชุมชนกลุ่มเรือนไทยจักสานพลาสติก ตำบลศรีพราน อำเภอแสวงหา จังหวัดอ่างทอง / นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ หัวหน้าโครงการ นางสาวพิมพ์จุฑา พิกุลทอง และ นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทึก ผู้ร่วมโครงการวิจัย

๕. การพัฒนาและออกแบบชุดฝึกทักษะงานประดิษฐ์งานหัตถกรรมจักสาน จากเส้น พลาสติก กลุ่มเรือนไทยจักสานพลาสติก ตำบลศรีพราน อำเภอแสวงหา จังหวัดอ่างทอง / นายคมเขต เพ็ชรรัตน์ หัวหน้าโครงการ

๖. ศึกษาแนวทางการนำเศษวัสดุฟองน้ำกลับมาใช้ใหม่ เพื่อออกแบบพื้นผิวกันกระแทกในห้องน้ำ กรณีบ้านพักอาศัยผู้สูงอายุ / นางสาวพิมพ์จุฑา พิกุลทอง หัวหน้าโครงการ

๗. แนวทางการสร้างอัตลักษณ์ชุมชนบนบรรจุภัณฑ์ เพื่อนำไปสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ : กรณีศึกษาจาประเทศที่ประสบความสำเร็จและเป็นที่ยอมรับ / นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ หัวหน้า โครงการ

๘. การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์โคมไฟจากกะลามะพร้าว เพื่อออกแบบผลิตภัณฑ์ตกแต่งบ้านสู่การสร้างอาชีพให้เศรษฐกิจชุมชนอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา : กลุ่มงานกะลา เอก บ้านโจมทอง อ.บ้านแพ้ว จ.สมุทรสาคร / นายพีรัฐ ลิมปาภรณ์ หัวหน้าโครงการ

๙. การศึกษากระบวนการและรูปแบบผ้าทอขาวม้าร้อยสีเพื่อพัฒนาออกแบบเฟอร์นิเจอร์และของตกแต่งบ้านแนวคิดศิลปะไทยร่วมสมัย / นายอาณัฏ ศิริพิชญ์ตระกูล หัวหน้า โครงการ

๑๐. การศึกษาการเพิ่มคุณภาพความแข็งแรงและทนทานในไม้ไผ่ เพื่อการ ออกแบบผลิตภัณฑ์ตกแต่งบ้านสู่การสร้างอาชีพในเศรษฐกิจชุมชนอย่างยั่งยืน กรณีศึกษาชุมชนบ้านถ้ำเสือ อ.แก่งกระจาน จ.เพชรบุรี / นายพีรัฐ ลิมปาภรณ์ หัวหน้าโครงการ

๑๑. ออกแบบชุดวางสินค้าสำหรับผลิตภัณฑ์จากน้ำตาลโตนด กลุ่มวิสาหกิจชุมชนแปรรูปน้ำตาลโตนดสมอพลือ จังหวัดเพชรบุรี / นางสาวอุทัยวรรณ ประสงค์เงิน หัวหน้าโครงการ

๑๒. ศึกษาเอกลักษณ์ลวดลายเบญจรงค์เพื่อออกแบบพัฒนาผลิตภัณฑ์ สินค้าประเภท ของที่ระลึกหมู่บ้านเบญจรค์ ตำบลดอนไก่ดี อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัด สมุทรสาคร / นางสาวศิริพันธ์ มิ่งขวัญ หัวหน้าโครงการ

๑๓. โครงการศึกษาและพัฒนาวัสดุพื้นถิ่น เพื่อใช้ในการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่สื่อความ เป็นอัตลักษณ์ด้านวัฒนธรรมของชุมชนริมแม่น้ำเจ้าพระยา / นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทึก หัวหน้าโครงการ

๑๔. การใช้ประโยชน์อีวีเอเหลือทิ้งในอุตสาหกรรมรองเท้าเพื่อการออกแบบ และพัฒนา ผลิตภัณฑ์ เชิงนิเวศเศรษฐกิจ / นายอาณัฏ ศิริพิชญ์ตระกูล หัวหน้าโครงการ

๑๕. ศึกษากระบวนการทำเครื่องปั้นดินเผาโดยใช้ประโยชน์จากกากกาแฟเหลือทิ้ง เพื่อพัฒนาสู่การออกแบบเชิงสร้างสรรค์ / นายอาณัฏ ศิริพิชญ์ตระกูล หัวหน้าโครงการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑๖ ผลงาน ประกอบด้วย

๑. การส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและพัฒนาผลิตภัณฑ์จากผ้าหม้อฮ่อมของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนหม้อฮ่อมทุ่งเจริญย้อมสี ตำบลทุ่งโฮ้ง จังหวัดแพร่ / ดร.กิ่งกาญจน์ พิจักขณา หัวหน้าโครงการวิจัย

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕

๒. ปัจจัยการออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่ตอบสนองการรับรู้ของผู้บริโภคตำแหน่งผลิตภัณฑ์ และอัตลักษณ์พื้นถิ่นเพื่อเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ประเภทของฝาก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ / ดร.กิ่งกาญจน์ พิจักขณา หัวหน้าโครงการวิจัย

๓. แนวทางการออกแบบของตกแต่งบ้านแปรรูปจักสานเตยปาหนัน กลุ่มจักสานเตย ปาหนัน บ้านร่าหมาด ตำบลเกาะกลาง อำเภอเกาะลันตา จังหวัดกระบี่ / ผศ.ประชา พิจักขณา หัวหน้าโครงการวิจัย

๔. การออกแบบจุดซ่อมบำรุงจักรยานสาธารณะภานในสวน วชิรเบญจทัศ / ผศ.ประชา พิจักขณา หัวหน้าโครงการวิจัย

๕. การศึกษาแนวทางการแปรรูปกากข้าวเหลือทิ้งจากกระบวนการผลิตน้ำนมข้าวยาคู ชุมชนบ้านเกาะเกิด ตำบลเกาะเกิด อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา / นางสาว อุทัยวรรณ ประสงค์เงิน ผู้ร่วมโครงการวิจัย

๖. แนวทางการศึกษาวัสดุทดแทนเพื่อใช้ออกแบบเตียงนอนอเนกประสงค์สำหรับผู้สูงอายุ สถานสงเคราะห์คนชราบ้านบางแค / นางสาวอุทัยวรรณ ประสงค์เงิน หัวหน้าโครงการ วิจัย

๗. การออกแบบเฟอร์นิเจอร์จากเตยปาหนันบ้านร่าหมาดตำบลเกาะกลาง อำเภอเกาะลันตา จังหวัดกระบี่ / นางสาวอุทัยวรรณ ประสงค์เงิน หัวหน้าโครงการวิจัย

๘. การออกแบบผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์ วีรชนค่ายบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี / นางสาวยุวดี พรธาราพงศ์ หัวหน้าโครงการวิจัย

๙. การออกแบบรูปทรงแม่แบบเครื่องจักสานผักตบชวาสู่ผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์แนวคิด เอกลักษณ์ท้องถิ่น / นางสาวยุวดี พรธาราพงศ์ หัวหน้าโครงการวิจัย

๑๐. ออกแบบของเด็กเล่นเพื่อเสริมพัฒนาการของเด็กอายุ ๓-๔ ปี กรณีศึกษาศูนย์เด็ก เล็กวิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์ จังหวัดสมุทรสาคร / นางศิริพันธ์ มิ่งขวัญ หัวหน้าโครงการวิจัย

๑๑. แนวทางการศึกษาวัสดุทดแทนไม้และออกแบบโต๊ะหมู่บูชาจากเศษกะลามะพร้าว เหลือใช้ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนกะลาเอก บ้านกระโจมทอง จังหวัดสมุทรสาคร / นางศิริพันธ์ มิ่งขวัญ หัวหน้าโครงการวิจัย

๑๒. แนวทางการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปจักสานจากต้นกก กลุ่มอาชีพบ้านหว้า อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น / นายคมเขต เพชรรัตน์ หัวหน้าโครงการวิจัย

๑๓. การศึกษาและพัฒนาเส้นใยจากตาลโตนดเพื่อใช้ในการออกแบบเครื่องเรือนภายในที่พักอาศัย จังหวัดเพชรบุรี / ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ หัวหน้าโครงการวิจัย

๑๔. การพัฒนาและออกแบบผลิตภัณฑ์นาฬิกาตกแต่งบ้านจากขี้เลื่อยไม้เหลือทิ้ง ในโรงงานอุตสาหกรรมไม้ เขตพื้นที่บางโพ กรุงเทพมหานคร / ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ หัวหน้า โครงการวิจัย

๑๕. การศึกษารูปแบบงานหัตถกรรมลุ่มน้ำโขง สู่การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ใหม่ เพื่อ เพิ่มมูลค่าในเชิงพาณิชย์ / นายอาณัฏ ศิริพิชญ์ตระกูล หัวหน้าโครงการวิจัย

การออกแบบแอนิเมชันสำหรับส่งเสริมการเรียนรู้จิตพิสัย ๕ ด้าน ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร / นายเกียรติพงษ์ ศรีจันทึก หัวหน้าโครงการวิจั

๔. มีการนำเสนอผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

- การออกแบบผลิตภัณฑ์ “เก้าอี้” นางสาวยุวดี พรธาราพงศ์ กรมทรัพย์สินทางปัญญา ออกให้ ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ หมดอายุ ณ วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕

- การออกแบบผลิตภัณฑ์ “โต๊ะ” นางสาวยุวดี พรธาราพงศ์ กรมทรัพย์สินทางปัญญา ออกให้ ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ หมดอายุ ณ วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕

- การออกแบบผลิตภัณฑ์ “เก้าอี้นอน” นางสาวยุวดี พรธาราพงศ์ กรมทรัพย์สินทาง ปัญญา ออกให้ ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ หมดอายุ ณ วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕

- การศึกษากระบวนการทำเครื่องปั้นดินเผาโดยใช้ประโยชน์จากกากกาแฟเหลือทิ้งเพื่อพัฒนาสู่การออกแบบเชิงสร้างสรรค์ นายอาณัฏ ศิริพิชญ์ตระกูล ในงาน “วันนักประดิษฐ์” ประจำ ปี ๒๕๖๐ วันที่ ๒-๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

- การศึกษากระบวนการและรูปแบบผ้าทอขาวม้าร้อยสีเพื่อพัฒนาออกแบบเฟอร์นิเจอร์ และของตกแต่งบ้านแนวคิดศิลปะไทยร่วมสมัย นายอาณัฏ ศิริพิชญ์ตระกูล ในงาน “วันนักประดิษฐ์” ประจำปี ๒๕๖๐ วันที่ ๒-๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

- การใช้ประโยชน์ อีวีเอ เหลือทิ้งในอุตสาหกรรมรองเท้าเพื่อการออกแบบและพัฒนา ผลิตภัณฑ์เชิงนิเวศเศรษฐกิจ นายอาณัฏ ศิริพิชญ์ตระกูล ในงาน “วันนักประดิษฐ์” ประจำปี ๒๕๖๐ วันที่ ๒-๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

๕. นางยุวดี พรธาราพงศ์ อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เป็นไปตามเป้าหมาย)

๖. ไม่มีจำนวนอาจารย์ที่เข้าฝึงตัวกับสถานประกอบการเพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ (ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย)

๗. อาจารย์ทุกท่านให้บริการวิชาการแก่สังคม โครงการบูรณาการแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กิจกรรม “ส่งเสริมสมรรถนะผลิตภัณฑ์ชุมชน บรรจุภัณฑ์ท้องถิ่นและสิ่งแวดล้อมทางสถาปัตยกรรม” ณ วิสาหกิจชุมชนบ้านถ้ำเสือ ตำบลแก่งกระจาน อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี ระหว่างวันที่ ๑-๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ และโครงการบริการวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน บรรจุภัณฑ์ ท้องถิ่น และสภาพแวดล้อมทางสถาปัตยกรรม ครั้งที่ ๑ ณ ชุมชนบ้านหนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี ระหว่างวันที่ ๗-๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ และโครงการบริการวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน บรรจุภัณฑ์ ท้องถิ่น และสภาพแวดล้อมทางสถาปัตยกรรม ครั้งที่ ๒ ณ ชุมชนบ้านถ้ำเสือ จังหวัดเพชรบุรี ระหว่างวันที่ ๑๕-๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ (เป็นไปตามค่าเป้าหมาย)

๘. อาจารย์ประจำสาขาวิชาประเมินความพึงพอใจในต่อการบริหารจัดการด้านการพัฒนาบุคลากร ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ค่าเฉลี่ย ๔.๖๑ คะแนน เมื่อเทียบกับปีการศึกษา ๒๕๕๘ ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑ คะแนน (เป็นไปตามค่าเป้าหมาย)

๙. คณะจัดกิจกรรมปีใหม่ รดน้ำดำหัวผู้ใหญ่เทศกาลสงกรานต์ กิจกรรมแห่เทียนพรรษา และสัมมนาและศึกษาดูงาน และโครงการตรวจสุขภาพประจำปี (เป็นไปตามค่าเป้าหมาย)

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา

- สนับสนุนอาจารย์จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการเสนอขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕

แนวทางการพัฒนาปรับปรุงในปีการศึกษา ๒๕๕๙

- เชิดชูผลงานและรางวัลตอบแทน ส่งเสริมและสร้างความตระหนักในการเผยแพร่ ผลงานวิชาการหรืองานวิจัยและหรืองานสร้างสรรค์

- ส่งเสริมและสนับสนุนด้านเวลาให้อาจารย์ที่เข้าฝังตัวกับสถานประกอบการ เพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ

๓) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร

๑. อาจารย์ใหม่

๑.๑ จัดโครงการอบรมเพื่อให้มีความรู้ในด้านเทคนิควิธีการสอน การวัดผลประเมินผล ตลอดจนจรรยาบรรณและระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๖-๒๕๕๙ ไม่มีอัตราอาจารย์บรรจุใหม่

๒. อาจารย์ประจำ

๒.๑ พัฒนาด้านคุณวุฒิการศึกษา โดยการจัดสรรทุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ตามเป้าหมายและแผนพัฒนาบุคลากร

ปีการศึกษา ๒๕๕๘ นายพีรัฐ ลิมปาภรณ์ ได้รับการอนุมัติศึกษาต่อระดับปริญญาเอก หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศป.ด.) คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (หลักสูตรนอกเวลาราชการ)

ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ได้รับการอนุมัติศึกษาต่อระดับปริญาเอก ดังนี้

๑. นางสาวพิมพ์จุฑา พิกุลทอง หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศป.ด.) สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร (หลักสูตร(ภาคปกติ) ในเวลาราชการ)

๒. นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต (สถ.ด.) สาขาวิชาสหวิทยาการการวิจัยเพื่อการออกแบบ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

๒.๒ พัฒนาด้านตำแหน่งทางวิชาการ โดยการจัดสรรทุนสนับสนุนการเขียนตำรา ทุนวิจัย ทุนสนับสนุน การตีพิมพ์ผลงานวิจัย การจัดอบรมการทำผลงานทางวิชาการ อย่างต่อเนื่องตามเป้าหมาย

ปีการศึกษา ๒๕๕๘ นายสาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ นำเสนอผลงานทางวิชาการ ประเภท หนังสือ เรื่อง ไม้วีเนียร์เพื่อการตกแต่งเครื่องเรือนในที่พักอาศัย เพื่อขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

๒.๓ พัฒนาความสามารถด้านการเรียนการสอนโดยการจัดอบรมเทคนิคการสอน การวัดผลและประเมินอย่างต่อเนื่องทั้งในระดับคณะ มหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอก

ปีการศึกษา ๒๕๕๙ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดโครงการมาตรฐาน คุณวุฒิวิชาชีพ

๒.๔ จัดสวัสดิการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ การตรวจสุขภาพประจำปี และสิทธิประโยชน์ ในการเบิกจ่ายตามสิทธิ์

ปีการศึกษา ๒๕๕๙ กองบริหารงานบุคคล จัดสวัสดิการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ การตรวจสุขภาพประจำปี และสิทธิประโยชน์ในการเบิกจ่ายตามสิทธิ์พนักงานมหาวิทยาลัย

๒.๕ จัดอบรมด้านการวิจัยและงานวิชาการ เพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ

ปีการศึกษา ๒๕๕๙ สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดโครงการยกระดับคุณภาพงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กิจกรรมที่ ๒ : การอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนา บทความวิจัยหรือบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์ในระดับชาติ ระหว่างเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙ – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
๒.๖ จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อให้อาจารย์ได้มีเวทีแลกเปลี่ยนในการ ถ่ายทอดความรู้ และสนับสนุนการให้บริการวิชาการแก่สังคมจากหน่วยงานภายนอก ปีการศึกษา ๒๕๕๙ จัดโครงการบูรณาการแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนตาม แนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กิจกรรม “ส่งเสริมสมรรถนะผลิตภัณฑ์ชุมชน บรรจุภัณฑ์ท้องถิ่นและสิ่งแวดล้อมทางสถาปัตยกรรม” ณ วิสาหกิจชุมชนบ้านถ้ำเสือ ตำบลแก่งกระจาน อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี ระหว่างวันที่ ๑-๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ และโครงการบริการวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน บรรจุภัณฑ์ ท้องถิ่น และสภาพแวดล้อมทางสถาปัตยกรรม ณ ชุมชนบ้านหนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี ระหว่างวันที่ ๗-๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ และโครงการบริการวิชาการแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน ด้านการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน บรรจุภัณฑ์ ท้องถิ่น และสภาพแวดล้อมทางสถาปัตยกรรม ณ ชุมชนบ้านถ้ำเสือ จังหวัดเพชรบุรี ระหว่างวันที่ ๑๕-๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐			
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	**๒.๒๒** คะแนน	**๒.๒๒**	

๑) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก ๔๐.๐๐ คะแนนประเมิน ๕.๐๐

๒) ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ๒๐.๐๐ คะแนนประเมิน ๑.๖๗

รายการข้อมูล	จำนวน
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	๕
๒. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	๒
๓. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง อ.	๓
๔. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	๑
๕. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-
๖. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-

๓) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร คิดเป็นร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนัก ๐.๐๐ คะแนนประเมิน ๐.๐๐

ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก
๑) นายสาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	-	-
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชา พิจักขณา	-	-
๓) นางสาวกิ่งกาญจน์ พิจักขณา	-	-
๔) นางสาวพิมพ์จุฑา พิกุลทอง	-	-
๕) นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ	-	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		-

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ ระดับ	๔.๐๐	
ผลการดำเนินงานที่พบ : ๑) การคงอยู่ของอาจารย์ การคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มีอาจารย์ประจำสาขาวิชาทั้งสิ้น จำนวน ๑๑ คน และอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน ประกอบด้วย ๑.๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ การคงอยู่ของอาจารย์เต็มจำนวน ๑๑ คน ๑.๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ การคงอยู่ของอาจารย์เต็มจำนวน ๑๑ คน ๑.๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ การคงอยู่ของอาจารย์เต็มจำนวน ๑๑ คน ๑.๔ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ การคงอยู่ของอาจารย์เต็มจำนวน ๑๑ คน (อาจารย์ใหม่ ๑ คน) ๑.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ การคงอยู่ของอาจารย์เต็มจำนวน ๑๑ คน (อาจารย์ใหม่ ๑ คน) ๒) ความพึงพอใจของอาจารย์ ค่าเฉลี่ยปีการศึกษา ๒๕๕๙ ค่าเฉลี่ย ๔.๕๕ คะแนน เมื่อเทียบกับปีการศึกษา ๒๕๕๘ ค่าเฉลี่ย ๔.๔๕ คะแนน			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๔		**๓.๔๑**	
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๓ ระดับ	๓.๐๐	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕

ผลการดำเนินงานที่พบ :

ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร:

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดม ศึกษาแห่งชาติ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๕ และเปิดใช้ในปีการศึกษา ๒๕๕๖ เป็นต้นไป โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีความหลากหลายความเชี่ยวชาญแต่ละแขนงวิชาระดมความคิด วิเคราะห์ และสังเคราะห์ลักษณะการกำหนด หลักสูตรรายวิชาที่มีความทันสมัย โดยสำรวจ ความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้หลักสูตร การวิพากษ์หลักสูตรของ ผู้ทรงคุณวุฒิทางสายวิชาการ และผู้เชี่ยวชาญทางสายวิชาชีพ

การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร:

แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทิศทางการจัดทำหลักสูตรปรับปรุง และลักษณะของรายวิชาใหม่ จำนวน ๓ ท่าน ประกอบด้วย

๑. รองศาสตราจารย์บรรจงศักดิ์ พิมพ์ทอง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

๓. นายพงษ์เดช โฉมสันเทียะ บริษัทฮอนด้า อาร์แอนด์ดี เอเชียแปซิฟิค จำกัด

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
หลักแนวคิดในการออกแบบหลักสูตร: ผลกระทบจากสถานการณ์ภายนอกในการพัฒนาหลักสูตร จำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตรในเชิงรุกที่มีศักยภาพอย่างยั่งยืน และสามารถปรับเปลี่ยนไปตามวิวัฒนาการของสังคม ค่านิยม และรองรับการแข่งขัน เชิงเศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่อาศัยทุนสมองของมนุษย์เป็นตัวขับเคลื่อน การพัฒนาหลักสูตรจึงมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตหรือบุคลากรของชาติที่มีองค์ความรู้ ทักษะความเชี่ยวชาญวิชาชีพสู่การปฏิบัติอย่างมืออาชีพ สามารถสอดแทรกเอกลักษณ์ทางศิลปวัฒนธรรมชาติและท้องถิ่น มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม และระเบียบวินัยที่ดี **วัตถุประสงค์ของหลักสูตร:** ๑. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ และความสามารถด้านการวิเคราะห์ การวางแผน และการวิจัย เพื่อการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมอย่างเป็นระบบ ตระหนักและซาบซึ้งถึงภูมิปัญญาไทยเป็นส่วนหนึ่งของการอนุรักษ์ผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น ๒. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญทางเทคโนโลยีเพื่อประยุกต์ใช้ในวิชาชีพออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมได้อย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพ ๓. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ประสานงานกับบุคคลที่เกี่ยวข้องการทำงานเป็นกลุ่ม นำเสนอแนวคิดอย่างสร้างสรรค์ แสดงภาวะผู้นำและผู้ตามอย่างเหมาะสม และรับผิดชอบต่อผลการกระทำ และการนำเสนอ ๔. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบต่อหน้าที่สังคม และมีจิตสาธารณะ **๒. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ** ๑. ปรับปรุงหลักสูตรให้มีมาตรฐานตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ๑.๑ พัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนด ๑.๒ ติดตามประเมินผลหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ ๒. ปรับปรุงหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและการเปลี่ยนแปลงของ เทคโนโลยี ติดตามการเปลี่ยนแปลงในความต้องการของผู้ประกอบการด้านอุตสาหกรรมการผลิต ๓. พัฒนาบุคลากรด้านการเรียนการสอนและบริการวิชาการให้มีประสบการณ์จากการนำ ความรู้มาปฏิบัติงานจริง สนับสนุนบุคลากรด้านการเรียนการสอนให้ทำงานบริการวิชาการแก่องค์กรภายนอก			
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	๔ ระดับ	๔.๐๐	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
ผลการดำเนินงานที่พบ : **- การกำหนดผู้สอน** กรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้กำหนดผู้สอนรายวิชา โดยพิจารณาดังนี้ ๑. กำหนดผู้สอนโดยใช้ผลการประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ ไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ สำหรับผู้ที่มีผลการสอนต่ำกว่าเกณฑ์ ดำเนินวิเคราะห์ปัจจัยรายข้อตามแบบประเมินและชี้แจงอาจารย์ประจำรายวิชาทราบและหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕

๑.๑ ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนหรือข้อเสนอแนะตามเกณฑ์การประเมินรายข้อ

๑.๒ เปลี่ยนรายวิชาที่รับผิดชอบสอนในภาคการศึกษาถัดไป

๑.๓ เพิ่มทักษะและเทคนิคการสอน

๒. กำหนดรายวิชา โดยพิจารณาจากคุณวุฒิและประสบการณ์ผู้สอนในรายวิชาชีพบังคับ และ กระจายผู้สอนไปยังรายวิชาต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กับผู้สอนที่มีความหลากหลาย กำหนดให้ผู้สอนไม่ควรสอนเกิน ๓ รายวิชา

๓. พิจารณาผู้สอนจากความชำนาญในเนื้อหาที่สอน ผลงานวิจัย หรือประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องในรายวิชา

๔. ในกรณีรายวิชาหรือหน่วยการเรียนที่ต้องการใช้ประสบการณ์จริง เทคโนโลยี หรือนวัตกรรม สมัยใหม่ จะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญสายวิชาชีพภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษ

- **การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. ๓ และมคอ.๔ และการจัดการเรียน การสอน**

๑. คณะมีปฏิทินกำหนดช่วงเวลาในการส่ง มคอ.๓ และ มคอ.๔ ก่อนวันเปิดภาคการศึกษา

๒. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับ ติดตาม ให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.๓ และ มคอ.๔ และส่งตามกำหนดเวลา

๓. หัวหน้าสาขาวิชาและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทำการตรวจสอบความถูกต้องของ มคอ.๓ และ มคอ.๔

๔. สาขาวิชาดำเนินการจัดส่ง มคอ.๓ และ มคอ.๔ ไปยังคณะ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามลำดับ

การกำกับกระบวนการเรียนการสอน:

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดำเนินการติดตามการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการสุ่มตรวจ รายวิชาว่าเป็นไปตามแผนการสอนที่วางไว้ หากมีการตรวจพบการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผน การสอนที่วางไว้ ก็จะมีการประชุมปรึกษาเพื่อทำการปรับแผนการสอนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ของรายวิชานั้นๆ

- **การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรราการกับการวิจัย การบริการวิชาการทาง สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**

การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี:

หลักสูตรเน้นภาคปฏิบัติในรายวิชาชีพ จัดให้มีการฝึกประสบการณ์จริงในสถานประกอบการ ในรายวิชาสหกิจศึกษา ในภาคการศึกษาที่ ๑ และจัดฝึกอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อน ออกสหกิจศึกษาในช่วงปิดภาคเรียน มีการติดตามผลระหว่างการสหกิจของนักศึกษา หากนักศึกษามีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์สหกิจศึกษา ให้ลงทะเบียนเรียนรายวิชาฝึกงาน มีเวทีแสดงผลงานสรุปผลการสหกิจศึกษา เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของนักศึกษา คณาจารย์และนักศึกษารุ่นน้อง

การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี:

๑. โครงการบูรณาการค่ายนักออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมรุ่นใหม่ เพื่อการเรียนรู้-ร่วมมือ-คืนกลับ ประจำปี ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่ ๕ – ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ณ องค์การบริหารส่วน ตำบลดาวเรือง อำเภอเมือง จังหวัดสระบุรี เพื่อเป็นการพัฒนาและเพิ่มประสบการณ์จริงใน การออกแบบผลิตภัณฑ์ชุมชนให้กับนักศึกษา

๒. รายวิชา ๐๙๑๐๑๑๐๐๑-๕๕ ประวัติศาสตร์ศิลปะและการออกแบบ ภาคการศึกษาที่ ๑ เป็นการบูรณาการพันธกิจด้านการเรียนการสอนกับการทำนุศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
๓. รายวิชา ๐๙๑๑๒๓๑๑-๕๕ การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ ๒ เป็นการบูรณาการพันธกิจด้านการเรียนการสอนกับการวิจัย ๔. รายวิชา ๐๙๑๑๒๔๑๓-๕๑ โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และรายวิชา๐๙๑๑๒๔๑๒-๕๕ ศิลปนิพนธ์ ภาคการศึกษาที่ ๒ เป็นการบูรณาการพันธกิจด้านการเรียนการสอนกับการวิจัย			
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓ ระดับ	**๓.๐๐**	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จากรายงานความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา/ผู้จ้างงานที่มีต่อบัณฑิต ระบบภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๕๘ พบผลคะแนนการประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ทั้ง ๕ ด้าน ประกอบด้วย คุณธรรม จริยธรรม ความรู ทักษะทางปญญา ทักษะความสัมพันธระหวางบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรูจากหลักสูตรสูรายวิชา (Curriculum Mapping) ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ผลรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เฉลี่ยค่าคะแนน ๔.๗๖ จากคะแนนเต็ม ๕ มีรายละเอียดดังนี้

๑) ด้านคุณธรรมจริยธรรม อยู่ในระดับ ๔.๘๓ คะแนน

๒) ด้านความรู้ อยู่ในระดับ ๔.๗๓ คะแนน

๓) ด้านทักษะทางปัญญา อยู่ในระดับ ๔.๗๙ คะแนน

๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ อยู่ในระดับ ๔.๘๑ คะแนน

๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับ ๔.๗๖ คะแนน

จากผลการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า ด้านทักษะทางปัญญา อยู่ในเกณฑ์สูงที่สุด ส่วนด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ อยู่ในเกณฑ์ต่ำสุด จึงสะท้อน ให้เห็นว่า สาขาวิชาจะต้องมีการปรับกระบวนการเรียนการสอนโดยปลูกฝังและสอดแทรกวินัย ความรับผิดชอบมากยิ่งขึ้น โดยผลการประเมินดังกล่าวจะเป็นข้อมูลในการปรับปรุงกระบวนการ เรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป

- **การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา**

คณะกรรมการบริหารชอบหลักสูตรมีการทวนสอบการออกข้อสอบปลายภาคของอาจารย์ผู้สอน ก่อนการอัดสำเนา ว่าตรงตามเนื้อหาการสอนหรือไม่ รวมทั้งตรวจสอบการประเมินผล การเรียนของนักศึกษา ว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ นอกจากนี้สาขาวิชายังมีการประชุม เพื่อพิจารณาผลการเรียนของนักศึกษาก่อนส่งคณะ และมหาวิทยาลัยต่อไป

- **การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร(มคอ.๕ มคอ.๖ และมคอ.๗)**

๑. คณะมีปฏิทินกำหนดช่วงเวลาในการส่ง มคอ.๕ และ มคอ. ภายใน ๓๐ วัน หลังวัน สุดท้ายของเรียนในแต่ละภาคการศึกษา และหัวหน้าสาขาวิชาได้แจ้งอาจารย์ผู้สอน ให้จัดส่ง มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังวันสุดท้ายของเรียนในแต่ละภาคการศึกษา

๒. หัวหน้าสาขาวิชาและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการติดตามอาจารย์ผู้สอน ให้สามารถจัดส่ง มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายในกำหนดเวลา

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
๓. หัวหน้าสาขาวิชาและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร จัดประชุมหารือเพื่อพิจารณา มคอ.๕ และ มคอ.๖ ทุกรายวิชา และนำส่งคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป ๔. หัวหน้าสาขาวิชาและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร จัดทำ มคอ.๗ เพื่อรายงานผล การดำเนินงานหลักสูตร และนำส่งคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป **ข้อมูลการดำเนินงาน :** ๑. ผลการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และควรเน้นทักษะการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของ ตลาดแรงงานหรือสถานประกอบรายใหญ่ และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ๒. พบจำนวนรายวิชาที่มีผลการศึกษาผิดปกติ ดำเนินการตรวจสอบและวางมาตรการแก้ไข ๓. การส่งรายงาน มคอ. ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อลดรอบการจัดส่งและการจัดเก็บข้อมูลที่ สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น แต่ปีการศึกษา ๒๕๕๘ อยู่ระหว่างการวางและทดลองใช้ระบบ พบปัญหาการใช้งานในระยะแรก			
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	**๑๐/๑๐**	**๕**	
ผลการดำเนินงานที่พบตามกรอบ TQF			
๑) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร		✔	
๒) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)		✔	
๓) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา		✔	
๔) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา		✔	
๕) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา		✔	
๖) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่ เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา		✔	
๗) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.๗ ปีที่แล้ว		✔	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕
๘) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้าน การจัดการเรียนการสอน		-	
๙) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง		✔	
๑๐) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ต่อปี		-	
๑๑) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕.๐		✔	
๑๒) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕.๐		✔	
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		๑๐ ตัวบ่งชี้	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ ๑-๕		๕ ตัวบ่งชี้	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ ๑-๕		ร้อยละ ๑๐๐	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน		๑๐ ตัวบ่งชี้	
ร้อยละของการดำเนินการทั้งหมดในปีนี้		ร้อยละ ๑๐๐	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๕		**๓.๗๕**	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ ระดับ	**๔**.๐๐	

ผลการดำเนินงานที่พบ :

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

การเตรียมความพร้อมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้) โดยอาจารย์/หัวหน้าอาคารร่วมหารือในการติดตั้งระบบห้องคอมพิวเตอร์อัจฉริยะ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ได้รับการอบรมการใช้ห้อง e-classroom

๑) อาจารย์ประจำรายวิชา แจ้งความประสงค์ขอจัดซื้อวัสดุฝึกสำหรับใช้ใน การเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้กับสาขาวิชา

๒) สาขาวิชาดำเนินการรวบรวมรายการและจำนวนวัสดุที่ต้องการใช้เสนอ ต่องานแผนของคณะ

๓) สาขาวิชาดำเนินการสำรวจเครื่องมือ ครุภัณฑ์ และห้องปฏิบัติการก่อน เปิดภาคการศึกษา หากมีปัญหาหรือชำรุดแจ้งยังงานอาคารสถานที่เพื่อเสนอ คณะให้ดำเนินการซ่อมแซมหรือแก้ไข

๔) สาขาวิชาดำเนินการสำรวจความต้องการครุภัณฑ์และเทคโนโลยีใหม่ ที่จำเป็นต้องใช้งานต่อคณะ

๕) อาจารย์ผู้สอนเสนอรายการหนังสือที่จำเป็นต่อการศึกษาและทบทวน เพิ่มเติมของนักศึกษาต่องานห้องสมุด

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้คะแนน ๕

- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียน การสอน

มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ให้บริการนักศึกษาทั้งสิ้น ๑๓๑,๔๕๕.๒๘ ตร.ม. จำนวน ๑,๗๔๓ ห้อง จำแนกเป็นห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ๔๙๗ ห้อง, ห้องบริการนักศึกษา ๓๘๘ ห้อง,ระเบียงทางเดิน ๒๒๗ พื้นที่, ห้องสำหรับงานบริหาร ๖๐๓ ห้อง, พื้นที่บริการทั่วไป ๑๖ พื้นที่ และร้านค้า ๑๒ พื้นที่

กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ห้องสมุดได้จัดทำแบบสำรวจความต้องการทรัพยากรสารสนเทศและฐานข้อมูลโดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชา และคณะ นักศึกษา บุคลากร ตลอดจนบุคคลภายนอก สามารถเสนอแนะทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อพิจารณาจัดซื้อไว้บริการ มีการประเมินผล สรุปผลการสำรวจ นำมาวางแผนการจัดซื้อ เพื่อให้บริการได้อย่างรวดเร็ว ทันกับความต้องการ

๑) เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร จำนวน ๑ เครื่อง
๒) เครื่องฉายภาพจากสัญญาณคอมพิวเตอร จำนวน ๕ เครื่อง
๓) จอรับภาพ จำนวน ๔ เครื่อง
๔) กลองถายภาพระบบดิจิทัล จำนวน ๒ เครื่อง
๕) ระบบเครื่องเสียง จำนวน ๓ เครื่อง
๖) ไมโครโฟน จำนวน ๑๓ เครื่อง
๗) เครื่องคอมพิวเตอรระบบวินโดว์ จำนวน ๔๐ เครื่อง
๘) เครื่องคอมพิวเตอร์ระบบแมคอินทอช จำนวน ๑๐ เครื่อง
๙) เครื่องคอมพิวเตอรแบบพกพา จำนวน ๒ เครื่อง
๑๐) เครื่องพล็อตเตอรสี จำนวน ๒ เครื่อง
๑๑) เครื่องพิมพ์ระบบเลเซอรสี จำนวน ๑ เครื่อง
๑๒) เครื่องพิมพ์ระบบเลเซอร์ขาว-ดำ จำนวน ๑ เครื่อง
๑๒) เครื่องกราดภาพ จำนวน ๑ เครื่อง
๑๓) กระดานอิเล็กทรอนิกส์พรอมปากกาสัมผัส จำนวน ๒๐ เครื่อง

- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

๑) สำรวจความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อ การเรียนการสอนและการพัฒนา

๒) สรุปผลและวิเคราะห์ปัญหาและเสนอแนวทางการแก้ปัญหา เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา

- ปรับปรุงระบบเชื่อมต่อไร้สาย เพิ่มจุดเชื่อมต่อ Wifi-Spot รองรับการขยายจำนวนช่องสัญญาณและลดปัญหาพื้นที่อับสัญญาณในบางจุด
- เพิ่มและปรับปรุงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ให้ทันสมัยและเพียงพอต่อการใช้งาน
- เพิ่มจำนวนห้องปฏิบัติการและร่วมใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างคณะ

๓) คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาและมอบดำเนินการในส่วนผู้รับผิดชอบ

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๖	**๔.๐๐**	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินรวม ๑๓ ตัวบ่งชี้	**๓.๗๕**	

๕. ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๕.๑ ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน			
๑.๑	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต			
๒.๑	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๖๒.๕๐	๔.๗๙
๒.๒	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ ๙๕.๘๓	๔.๗๙
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๒	**๔.๗๙**	
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา			
๓.๑	การรับนักศึกษา	-	๓.๐๐
๓.๒	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-	๔.๐๐
๓.๓	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	๓.๐๐
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๓	**๓.๓๓**	
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์			
๔.๑	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-	๔.๐๐
๔.๒	คุณภาพอาจารย์	-	๒.๒๒
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๕.๐๐
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๒๐	๑.๖๗
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๑๒	๐.๐๐
๔.๓	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-	๔.๐๐
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๔	**๓.๔๑**	
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
๕.๑	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-	๓.๐๐
๕.๒	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-	๔.๐๐
๕.๓	การประเมินผู้เรียน	-	๓.๐๐
๕.๔	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๕	**๓.๗๕**	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
๖.๑	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	๔.๐๐
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ ๖	**๔.๐๐**	

ตัวชี้บ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ ๒-๖)	**๓.๗๕**	

๕.๒ ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑ – ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑ – ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑ – ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑ – ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑ การกำกับมาตรฐาน	**ผ่าน/ไม่ผ่าน**				หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒ บัณฑิต	-	-	๔.๗๙	๔.๗๙	ระดับคุณภาพดีมาก
๓ นักศึกษา	๓.๓๓	-	-	๓.๓๓	ระดับคุณภาพดี
๔ อาจารย์	๓.๔๑	-	-	๓.๔๑	ระดับคุณภาพดี
๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐	๔.๐๐	-	๓.๗๕	ระดับคุณภาพดี
๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
รวม	**๓.๓๒**	๔.๐๐	**๔.๗๙**	**๓.๗๕**	**ระดับคุณภาพดี**
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ๖ องค์ประกอบ (๑๓ ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ ๑ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม **“ผ่าน”** ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน ๔ องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดี (องค์ประกอบที่ ๓, ๔, ๕, ๖) และมีจำนวน ๑ องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (องค์ประกอบที่ ๒)

๖. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
๑.	
๒.	
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
๑.	
๒.	

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
๑.	บัณฑิตมีคุณภาพและควรเสริมสร้างกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะการเรียนรู้ตามมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ในครอบคลุมและครบถ้วน
๒.	
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
๑.	เร่งรัดติดตามจำนวนบัณฑิตที่ประเมินภาวะการมีงานทำ
๒.	

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
๑.	
๒.	
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
๑.	เสริมสร้างกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑
๒.	

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
๑.	
๒.	

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
๑.	เร่งพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาในระดับปริญาเอกของอาจารย์ประจำหลักสูตร
๒.	เร่งพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
๓.	เร่งพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
๑.	
๒.	
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
๑.	ควรมีการทบทวนและปรับปรุงรายวิชาระหว่างปีการศึกษา
๒.	

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
๑.	
๒.	
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
๑.	พัฒนาระบบห้องสมุดเฉพาะทางประจำคณะ
๒.	

๗. ภาคผนวก

๗.๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

๗.๒ กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร