

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๕๗

(๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘)

รหัสหลักสูตร ๒๕๔๑๑๙๔๑๑๐๐๓๑๕

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต

สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สารบัญ

	หน้า
๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	๑
๒. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๒
๓. บทนำ	๓
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	
๔. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	๕
๕. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๘
๖. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	๙

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ มีผลการดำเนินงานได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (๓.๓๑ คะแนน)

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑ - ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑ - ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑ - ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑ - ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒. บัณฑิต	-	-	๔.๖๘	๔.๖๘	ระดับคุณภาพดีมาก
๓. นักศึกษา	๒.๖๖	-	-	๒.๖๖	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔. อาจารย์	๒.๗๔	-	-	๒.๗๔	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	๔.๐๐	๓.๓๓	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	๒.๘๙	๓.๒๕	๔.๖๘	๓.๓๑	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดีมาก	ระดับ คุณภาพดี	

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ๖ องค์ประกอบ (๑๓ ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ ๑ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์ ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน ๓ องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ ๓,๔,๖) มีจำนวน ๑ องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ ๕) และมีจำนวน ๑ องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ ๒)

โดยมีประเด็นเร่งด่วนที่ควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้

๑. พัฒนาคุณภาพของอาจารย์ในด้านคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ และการฝังตัวในสถานประกอบการ
๒. การควบคุมอัตราการคงอยู่และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

๒. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๗

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต รหัสหลักสูตร ๒๕๔๑๑๙๔๑๑๐๓๑๕
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ระหว่างวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	สังกัดสาขาวิชา	ตำแหน่ง
๑. นางสาวดุริยางค์ คมขำ	เทคโนโลยีมีัลติมีเดีย	ประธาน
๒. นายอาณัติ ศิริพิชญ์ตระกูล	การออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๓. ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	การออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	กรรมการและเลขานุการ

๓. บทนำ

๓.๑ ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เริ่มใช้หลักสูตรครั้งแรกฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๐ และเปิดการเรียนการสอนในภาคการศึกษา ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๐ ให้นักศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) ทุกแผนการเรียน หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาการออกแบบทุกแขนง จำนวน ๑ ห้องเรียน ๓๕ คน ต่อมาพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ และเปิดการเรียนการสอนในภาคการศึกษา ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ให้นักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) ทุกแผนการเรียน หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาการออกแบบทุกแขนง จำนวน ๑ ห้องเรียน ๓๕ คน ปัจจุบันมีนักศึกษา รวมจำนวน ๙๙ คน

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

รหัสหลักสูตร ๒๕๔๑๑๙๔๑๑๐๐๓๑๕ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

๑. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ และความสามารถด้านการวิเคราะห์ การวางแผน และการวิจัยเพื่อการออกแบบ และพัฒนาบรรจุภัณฑ์และเทคโนโลยีการพิมพ์อย่างเป็นระบบ ตระหนักและซาบซึ้งถึงภูมิปัญญาไทยเป็นส่วนหนึ่งของการอนุรักษ์ บรรจุภัณฑ์ท้องถิ่น
๒. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญทางเทคโนโลยีเพื่อประยุกต์ใช้ในวิชาชีพออกแบบบรรจุภัณฑ์ได้อย่างสร้างสรรค์ และมีประสิทธิภาพ
๓. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ประสานงานกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง การทำงานเป็นกลุ่ม นำเสนอแนวคิดอย่างสร้างสรรค์ แสดงภาวะผู้นำและผู้ตามอย่างเหมาะสม และรับผิดชอบต่อผลการกระทำ และการนำเสนอ
๔. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบต่อหน้าที่สังคมและมีจิตสาธารณะ

อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ. ๒	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
๑. นายธานี สุคนธะชาติ	๑. นางมีทัศนีย์ ปราโมทย์เมือง*	
๒. นายชูเกียรติ อนันต์เวทยานนท์	๒. นายชานนท์ ต้นประวัติ*	
๓. นายทิวงษ์ รักอิสสระกุล	๓. นายธานี สุคนธะชาติ	
๔. นายชานนท์ ต้นประวัติ	๔. นายทิวงษ์ รักอิสสระกุล	
๕. นางสาวธัญญธร อินทร์ท่าฉาง	๕. นายชูเกียรติ อนันต์เวทยานนท์	

*อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

คณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คณวุฒิ สาขาวิชา
๑. นางมัทธนี ปราโมทย์เมือง	อาจารย์	ค.อ.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
๒. นายชานนท์ ตันประวัติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศ.ม. สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา
๓. นายธานี สุคนธชาติ	อาจารย์	ค.อ.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
๔. นายทินวงษ์ รักอิสสระกุล	อาจารย์	ค.อ.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
๕. นายชูเกียรติ อนันต์เวทยานนท์	อาจารย์	ค.อ.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗

หลักสูตร	ชั้นปีที่ ๑ (๒๕๕๗)	ชั้นปีที่ ๒ (๒๕๕๖)	ชั้นปีที่ ๓ (๒๕๕๕)	ชั้นปีที่ ๔ (๒๕๕๔)	ชั้นปีที่ ๕ (๒๕๕๓)	ชั้นปีที่ ๖ (<๒๕๕๒)	รวม
เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์	๑๙	๒๓	๒๒	๒๘	-	๗	๙๙

ข้อมูลเมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๘

๓.๒ ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-

๔. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

๔.๑ ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ ๑ (หลักสูตรปริญญาตรี)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ประเมิน	ระบุข้อมูลหากไม่ผ่านเกณฑ์
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อ การประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบ มาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๑-๕ ข้อ	✓	
ตัวบ่งชี้ในหลักสูตร (TQF) (ตัวบ่งชี้ ๑ - ๕ ต้องดำเนินการทุกตัว)		
๑) อาจารย์ประจำหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมใน การประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
๒) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับ กรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสถา/สาขาวิชา	✓	
๓) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อน การเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
๔) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผล กา ดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ ครบ ทุกรายวิชา	✓	
๕) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	

สรุปผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

๔.๒ ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ ๒ - ๖

ข้อ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต			
๒.๑	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๖๓	
๒.๒	การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	๔.๗๔	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	๔.๖๘	
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา			
๓.๑	การรับนักศึกษา	๓.๐๐	
	เกณฑ์การรับนักศึกษา		
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		
๓.๒	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๓.๐๐	
	การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์		
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา/การเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ ๒๑		
๓.๓	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๒.๐๐	
	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา		
	อัตราการสำเร็จการศึกษา		
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	๒.๖๖	
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์			
๔.๑	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓.๐๐	
	การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร		
	การบริหารอาจารย์		
	การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		
๔.๒	คุณภาพอาจารย์	๒.๒๒	
	ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก		
	ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		
๔.๓	ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐	
	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์		
	ความพึงพอใจของอาจารย์		
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	๒.๗๔	
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
๕.๑	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๔.๐๐	
	หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร		
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย		

ข้อ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
๕.๒	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	๓.๐๐	
	การกำหนดผู้สอน		
	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ. ๔)		
	การจัดการเรียนการสอน		
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิต ศึกษาให้ สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์		
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์		
	การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา		
๕.๓	การประเมินผู้เรียน	๒.๐๐	
	การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		
	การกำกับจัดการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. ๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗)		
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
๕.๔	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๕.๐๐	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	๓.๕๐	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
๖.๑	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	๓.๐๐	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียน การสอน		
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและ อาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	๓.๐๐	

๕. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
					๐.๐๑ - ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑ - ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑ - ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑ - ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒. บัณฑิต	-	-	๔.๖๘	๔.๖๘	ระดับคุณภาพดีมาก
๓. นักศึกษา	๒.๖๖	-	-	๒.๖๖	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔. อาจารย์	๒.๗๔	-	-	๒.๗๔	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕. หลักสูตร การเรียน การสอน การ ประเมินผู้เรียน	๔.๐๐	๓.๓๓	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	๓.๑๓	๓.๑๖	๔.๖๘	๓.๓๑	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดีมาก	ระดับ คุณภาพดี	

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ๖ องค์ประกอบ (๑๓ ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ ๑ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์ ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน ๓ องค์ ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ ๓,๔,๖) มีจำนวน ๑ องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ ๕) และมีจำนวน ๑ องค์ ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ ๒)

๖. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดเด่น	
๑	ผลคะแนนการประเมินคุณภาพบัณฑิตจากสถานประกอบการอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง
๒	
โอกาสในการพัฒนา	
๑	พัฒนาทักษะด้านความรู้
๒	พัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

จุดเด่น	
๑	จัดให้มีโครงการปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาใหม่เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
๒	จัดให้มีโครงการพัฒนาทักษะศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา
โอกาสในการพัฒนา	
๑	พัฒนาอัตราคงอยู่และสำเร็จการศึกษาที่สูงขึ้น
๒	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดเด่น	
๑	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานระดับชาติ
๒	อัตราคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในเกณฑ์
โอกาสในการพัฒนา	
๑	ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ
๒	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	
๑	
๒	
โอกาสในการพัฒนา	
๑	เน้นการสัมภาษณ์ผู้เรียนเพื่อหาแนวทางการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน
๒	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

จุดเด่น	
๑	อาจารย์ประจำสาขาวิชาและผู้สอนมีส่วนร่วมในการเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา
๒	วัสดุฝึกเพียงพอกับความต้องการและลดภาระค่าใช้จ่ายอุปกรณ์การเรียนของนักศึกษา
โอกาสในการพัฒนา	
๑	ขยายห้องเรียนหรือเพิ่มศูนย์การเรียนรู้เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้นในอนาคต
๒	

ลงนาม

(นางสาวดุริยางค์ คมขำ)

ผู้ประเมินคุณภาพหลักสูตร

วันที่ ๓๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘