

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๕๗

(๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘)

รหัสหลักสูตร ๒๕๕๕๑๙๔๑๑๐๑๒๓๓
หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาสถาปัตยกรรม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สารบัญ

	หน้า
๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	๑
๒. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๒
๓. บทนำ	๓
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	
๔. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	๕
๕. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๘
๖. จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะ	๙
๗. ภาคผนวก	๑๑

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ มีผลการดำเนินงานได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (๒.๘๔ คะแนน)

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑ - ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑ - ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑ - ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑ - ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒. บัณฑิต	-	-	-	-	ไม่ขอรับการตรวจประเมิน
๓. นักศึกษา	๒.๖๖	-	-	๒.๖๖	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔. อาจารย์	๒.๒๒	-	-	๒.๒๒	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	๔.๐๐	๓.๓๓	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	๒.๖๗	๓.๒๕	-	๒.๘๔	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	-	ระดับคุณภาพปานกลาง	

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ๖ องค์ประกอบ (๑๓ ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ ๑ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑) หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน ๓ องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ ๓,๔,๖) มีจำนวน ๑ องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ ๕)

โดยมีประเด็นเร่งด่วนที่ควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้

๑. พัฒนาคุณภาพของอาจารย์ในด้านคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ และการฝังตัวในสถานประกอบการ

๒. การควบคุมอัตราการคงอยู่และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

๒. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๗

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต รหัสหลักสูตร ๒๕๕๕๑๙๔๑๑๑๑๒๓๓
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ระหว่างวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	สังกัดสาขาวิชา	ตำแหน่ง
๑. นางสาวอภิญญาพัทธ์ กุสิยารังสิทธิ	การสื่อสารการตลาด	ประธาน
๒. ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์	การออกแบบบรรจุภัณฑ์	กรรมการ
๓. นางสาวสุรภา วงศ์สุวรรณ	การออกแบบบรรจุภัณฑ์	กรรมการและเลขานุการ

๓. บทนำ

๓.๑ ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เริ่มใช้หลักสูตรครั้งแรกฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕ และเปิดการเรียนการสอนในภาคการศึกษา ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ รัับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๖) แผนการเรียน วิทยาศาสตร์-คณิต จำนวน ๑ ห้องเรียน ๓๕ คน ปัจจุบันมีนักศึกษา รวมจำนวน ๕๗ คน

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

รหัสหลักสูตร ๒๕๕๕๑๙๔๑๑๐๑๒๓๓๓ หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

๑. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกควบคุมงานก่อสร้าง ที่มีองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมการก่อสร้าง มีทักษะในการควบคุมงานก่อสร้าง สามารถประกอบวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๒. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นสถาปนิกออกแบบ ที่มีองค์ความรู้ด้านสถาปัตยกรรม สามารถเรียนรู้สิ่งใหม่และพัฒนาศักยภาพของตนเองในการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๓. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การสื่อสาร ประสานงาน วิเคราะห์ วางแผน และการทำงานเป็นทีม
๔. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม
๕. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีมาตรฐานตรงตามที่สภาสถาปนิกรับรองหลักสูตรและปริญญาบัตร

อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ. ๒	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
๑. นางสาวศรีสุดา ภูรัมย์*	๑. นายศรีณยู สว่างเมฆ*	
๒. นายสุพจน์ พรหมพยัคฆ์*	๒. นายนพดล คล้ายวิเศษ*	
๓. นายรักศักดิ์ สุคนธะตามร์	๓. นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	
๔. นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	๔. นายศาสตรา ศรีหาภาค	
๕. นายสันติ กมลนรากิจ	๕. นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	
๖. นายธนนันท์ ศัลยวุฒิ	๖. นายสันติ กมลนรากิจ	

*อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

คณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คณวุฒิ สาขาวิชา
๑. นายศรีณัฐ สุว่างเมฆ*	อาจารย์	สถ.ม. สาขาวิชานวัตกรรมอาคาร
๒. นายนพดล คล้ายวิเศษ*	อาจารย์	สถ.ม. สาขาวิชานวัตกรรมอาคาร
๓. นางสาวรุจิวรรณ อันสงคราม	อาจารย์	สถ.ม. สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม
๔. นายศาสตรา ศรีหาภาค	อาจารย์	ค.ม. สาขาการพัฒนที่อยู่อาศัย
๕. นายกรณ์พงศ์ ทองศรี	อาจารย์	ผ.ม. สาขาการวางแผนภาคและเมือง
๖. นายสันติ กมลนรากิจ	อาจารย์	ผ.ม. สาขาการวางแผนภาคและเมือง

จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗

หลักสูตร	ชั้นปีที่ ๑ (๒๕๕๗)	ชั้นปีที่ ๒ (๒๕๕๖)	ชั้นปีที่ ๓ (๒๕๕๕)	ชั้นปีที่ ๔ (๒๕๕๔)	ชั้นปีที่ ๕ (๒๕๕๓)	ชั้นปีที่ ๖ (<๒๕๕๒)	รวม
สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	๑๙	๒๕	๑๓	-	-	-	๕๗

ข้อมูลเมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๘

๓.๒ ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

๔. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

๔.๑ ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ ๑ (หลักสูตรปริญญาตรี)

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ประเมิน	ระบุข้อมูลหากไม่ผ่านเกณฑ์
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
๑๒. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อ การประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบ มาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๑-๕ ข้อ	✓	
ตัวบ่งชี้ในหลักสูตร (TQF) (ตัวบ่งชี้ ๑ - ๕ ต้องดำเนินการทุกตัว)		
๑) อาจารย์ประจำหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมใน การประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
๒) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับ กรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา	✓	
๓) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อน การเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
๔) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผล กา ดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ ครบ ทุกรายวิชา	✓	
๕) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	

สรุปผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

๔.๒ ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ ๒ - ๖

ข้อ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต			
๒.๑	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	
๒.๒	การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	-	
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา			
๓.๑	การรับนักศึกษา	๓.๐๐	
	เกณฑ์การรับนักศึกษา		
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		
๓.๒	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓.๐๐	
	การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์		
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา/การเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ ๒๑		
๓.๓	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๒.๐๐	
	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา		
	อัตราการสำเร็จการศึกษา		
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	๒.๖๖	
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์			
๔.๑	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓.๐๐	
	การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร		
	การบริหารอาจารย์		
	การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		
๔.๒	คุณภาพอาจารย์	๑.๖๗	
	ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก		
	ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		
๔.๓	ผลที่เกิดกับอาจารย์	๒.๐๐	
	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์		
	ความพึงพอใจของอาจารย์		
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	๒.๒๒	
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
๕.๑	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๔.๐๐	
	หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร		
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย		

ข้อ	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต (ถ้ามี)
๕.๒	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	๓.๐๐	
	การกำหนดผู้สอน		
	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ. ๔)		
	การจัดการเรียนการสอน		
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิต ศึกษาให้ สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์		
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์		
	การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา		
๕.๓	การประเมินผู้เรียน	๒.๐๐	
	การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		
	การกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. ๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗)		
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
๕.๔	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๕.๐๐	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	๓.๕๐	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน			
๖.๑	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	๓.๐๐	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียน การสอน		
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและ อาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	๓.๐๐	

๕. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
					๐.๐๑ - ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑ - ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑ - ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑ - ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑. การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒. บัณฑิต	-	-	-	-	ไม่ขอรับการตรวจประเมิน
๓. นักศึกษา	๒.๖๖	-	-	๒.๖๖	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔. อาจารย์	๒.๒๒	-	-	๒.๒๒	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	๔.๐๐	๓.๓๓	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	๒.๖๗	๓.๒๕	-	๒.๘๔	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี	-	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ๖ องค์ประกอบ (๑๓ ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ ๑ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑) หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน ๓ องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ ๓,๔,๖) มีจำนวน ๑ องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ ๕)

๖. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดเด่น	
๑	
๒	
โอกาสในการพัฒนา	
๑	
๒	

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

จุดเด่น	
๑	จัดให้มีโครงการปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาใหม่เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
๒	จัดให้มีโครงการพัฒนาทักษะศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา
โอกาสในการพัฒนา	
๑	พัฒนาอัตราคงอยู่และสำเร็จการศึกษาที่สูงขึ้น
๒	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดเด่น	
๑	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานระดับชาติ
๒	อัตราคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในเกณฑ์
โอกาสในการพัฒนา	
๑	ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ
๒	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	
๑	
๒	
โอกาสในการพัฒนา	
๑	เน้นการสัมภาษณ์ผู้เรียนเพื่อหาแนวทางการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน
๒	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

จุดเด่น	
๑	อาจารย์ประจำสาขาวิชาและผู้สอนมีส่วนร่วมในการเสนอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา
๒	วัสดุฝึกเพียงพอกับความต้องการและลดภาระค่าใช้จ่ายอุปกรณ์การเรียนของนักศึกษา
โอกาสในการพัฒนา	
๑	ขยายห้องเรียนหรือเพิ่มศูนย์การเรียนรู้เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้นในอนาคต
๒	

ลงนาม

(นางสาวอภิญญาพัทธ์ กุสิยารังสิหิ์)

ผู้ประเมินคุณภาพหลักสูตร

วันที่ ๓๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘